

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 447

На 17 ноември 2016 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. ИЗБОРИ ЗА ПРЕЗИДЕНТ И ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКАТА:

1. Проект на решение относно промяна в състав на РИК.

Докладва: Ивайло Ивков

2. Проект на решение относно възстановяване на изборни безлихвени депозити.

Докладва: Мария Бойкинова

3. Доклад по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

II. МЕСТНИ ИЗБОРИ:

4. Проект на решение относно промяна в състави на ОИК.

Докладват: Румяна Сидерова, Георги Баханов, Ивайло Ивков

- 4а. Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Вълчи дол.

Докладва: Йорданка Ганчева

III. ДРУГИ:

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.
Докладват: Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Метин Сюлейман, Росица Матева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова, Катя Иванова, Румяна Сидерова
6. Искания за отваряне на запечатани помещения.
Докладва: Владимир Пенев
7. Искания за изплащане на възнаграждения.
Докладват: Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Камелия Нейкова
8. Доклад по определение на Конституционния съд.
Докладва: Румяна Сидерова
9. Доклади по писма до полиция и прокуратури.
Докладват: Ивайло Ивков, Георги Баханов
10. Доклади по писма.
Докладват: Севинч Солакова, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивилина Алексиева
11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева-Робинсън, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 20 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 ноември 2016 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Днес за последен път дневният ни ред ще бъде в тематични рубрики. След това се връщаме към обичайния ни дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение на така предложения ви дневен ред? – Първа е госпожа Ганчева, втори – господин Христов. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, в рубрика „Местни избори“ докладвам писмо от общинската изборителна комисия във Вълчи дол от 19 септември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, това е нова точка 4а.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако обичате, да ме включите в доклади по писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, господин Христов.

Колеги, други предложения? – Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, разбира се, госпожо Бойкинова.

Господин Томов, за машинното преброяване? – Добре, машинното преброяване остава за по-натат.

Колеги, не виждам други предложения, така че подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към разглеждането на точка първо от дневния ред, аз ви моля да утвърдим датата, часа и мястото на церемонията по връчване на удостоверенията на избраните президент и вицепрезидент, като докладът за тези церемония ще бъде внесен в рамките на днешното заседание с оглед на документите, които пристигнат, за да бъдат утвърдени от Централната избирателна комисия.

Колеги, предлагам това да бъде на 21 ноември 2016 г., понеделник, 11,00 ч., в Народното събрание, входа на Източното крило – там където приемахме документите.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно промяна в състав на РИК.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В случая, вх. № МИ-15-321 от 11.11.2016 г., с приложено решение № 315 от 11.11.2016 г. от РИК – Ловеч. В писмото ни казват, че ни изпращат решението във връзка с предложение за предсрочно прекратяване на пълномощията на член на районната избирателна комисия.

Случаят не неизвестен. Още в изборния ден ви е докладван. Пуснато е и писмо от политическата сила. Дойде по мейл, припомням с две думи, искане за освобождаване, оставка първоначално. Върнахме указания да бъде подписана и да бъде направено предложение за нов член по реда на Изборния кодекс, като цитирахме процедурата. Въпреки това пристигна нов мейл, че се поддържа депозираната оставка и това е начинът, по който ще я подаде. Няма да има друг начин.

Районната избирателна комисия взе спешни мерки, за да не останат с човек по-малко за новия избор и въпреки това не пристигна ново предложение, а пък въпросният член продължи с неявяването си, което не е взето предвид в мотивната част на това решение, тъй като ние сме цитирали решението на РИК – Ловеч, относно отсъствията.

Налице са и двете хипотези на чл. 51, ал. 2, т. 6 от Изборния кодекс, поради което ви предлагам да решим да освободим като член на РИК – Ловеч, област Ловеч, Младен Минков Близнаков, и да анулираме издаденото му удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4044-ПВР/НР.

Колеги, преди да преминем към точка втора от дневния ред, бих искала да ви информирам, че само госпожа Мусорлиева днес отсъства по обективни причини. Предполагам, че господин Пенев ще закъснее.

Колеги, преминаваме към разглеждането на точка втора от дневния ред:

2. Проект на решение относно възстановяване на изборни безлихвени депозити.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът за решение е в моята папка за днешното заседание – вторият проект, защото не бяха изчислени процентите.

Колеги, както знаете, на основание чл. 130 от Изборния кодекс депозитите на партиите и коалициите, които са получили не по-малко от едно на сто от действителните гласове на национално ниво, както и депозитите на инициативните комитети, чиито кандидати са получили не по-малко от едно на сто от действителните гласове при избори за президент и вицепрезидент на републиката, подлежат на възстановяване. Депозитите на партиите, коалициите и на инициативните комитети, които не се получили съответен процент, се възстановяват и постъпват в Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването съгласно чл. 131, ал. 1 от Изборния кодекс.

За база на това решение съм взела наше Решение № 3995-ПВР, с което обявихме резултатите от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, произведени на 6 ноември 2016 г., тъй като както знаете, на втория, на новия избор отиват само две партии.

Общият брой действителни гласове, колеги, съм получила, след като съгласно това Решение № 3995-ПВР, са събрани всички

действителни гласове по кандидатски листи, плюс „не подкрепям никого“ – 214 094, в резултат на което са получени общият брой действителни гласове и това е базата за изчисление на този 1 %. Това са именно 3 827 650 гласа, като 1 % е 38 377 гласа. На тази основа са изчислени и процентите.

И ви предлагам да възстановим безлихвения депозит на:

1. РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК;
2. ПП Движение 21 – ПП НДСВ;
3. Коалиция КАЛФИН-ПРЕЗИДЕНТ;
4. ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ – НФСБ, АТАКА и ВМРО;
5. ПП ГЕРБ.

Инициативните комитети, чиито кандидати са получили повече от едно на сто от действителните гласове, са:

1. Инициативен комитет за издигане на
Веселин Найденов Марешки за президент и
Петър Живков Петров за вицепрезидент;
2. Инициативен комитет за издигане на Пламен
Василев Орешарски за президент и Данаил
Стоянов Папазов за вицепрезидент;
3. Инициативен комитет за издигане на Румен
Георгиев Радев за президент и Илияна
Малинова Йотова за вицепрезидент.

3. Указва на Българска народна банка – Централно управление, София, да преведе по сметката на Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването сумите, внесени от партиите и коалициите, получили по-малко от едно на сто от действителните гласове на национално ниво в изборите за президент и вицепрезидент на републиката.

Колеги, тук ви предлагам редакция: да не е указва на БНБ, тъй като при направената справка от счетоводителката се оказва, че всъщност тази сметка е на Централната избирателна комисия, за разлика от предишни години, когато е била специална сметка на БНБ за нуждите на изборите. Така че ние сме разпоредител с тези

средства и предлагам просто Централната изборителна комисия да преведе тези средства. Това е като авторедакция към проекта.

Това са партиите и коалиция или независим кандидат, които са получили по-малко от 1 на сто от действителните гласове на национално ниво, а именно това са:

1. ПП ДВИЖЕНИЕ ЗА РАДИКАЛНА ПРОМЯНА БЪЛГАРСКАТА ПРОЛЕТ;

2 ХРИСТИЯН-СОЦИАЛЕН СЪЮЗ;

3. БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ – ЕВРОЛЕВИЦА;

4. ПП Българска демократична общност;

5. Политическа партия Балканска демократична лига;

6. Българско национално обединение.

Това са партиите и коалициите, като тук съм включила, колеги, в т. 4 и партия „ДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧНО ДЕЙСТВИЕ – ДЗ“, за която партия, колеги, ако си спомняте, аз ви докладвах. Тя искаше възстановяване и ние с писмо ѝ написахме, че не следва да ѝ се възстанови депозитът, тъй като ние сме отказали и тя не попада в хипотезата на чл. 137, нито в хипотезата на чл. 135, ал. 5. Ние отговорихме на партията в този смисъл, поради което в решението ви предлагам, че Централната изборителна комисия също ще преведе тази сума по сметка на Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването.

В т. 5 Централната изборителна комисия ще преведе по сметката на Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването сумите, внесени от инициативните комитети, на които регистрацията за участие е заличена на основание чл. 322, ал. 5 от Изборния кодекс. Това са два инициативни комитета:

1. Инициативен комитет за издигане на Владимир Първанов Кузов за президент и Борислав Янчов Ноев за вицепрезидент; и

2. Инициативен комитет за издигане на Светослав Емилов Витков за президент и Светла Бригова Аспарухова за вицепрезидент.

Мотивите ми са чл. 155 от Изборния кодекс, който указва, че се възстановява, само ако инициативният комитет поиска да бъде заличена регистрацията му за участие не по-късно от 32 дни преди изборния ден. В случая е отказана регистрацията, тъй като той не е изпълнил указанията на Централната избирателна комисия. При инициативните комитети няма аналогична разпоредба, както при партиите и коалициите, поради което считам, че следва тези депозити да не се възстановяват на тези два инициативни комитета.

И съответно в т. 6 Централната избирателна комисия превежда по сметката на Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването сумите, внесени от инициативните комитети, чиито кандидати са получили по-малко от едно на сто от действителните гласове в изборите за президент и вицепрезидент на републиката. Това на седем инициативни комитета, като отпада абзацът „Препис от решението да се изпрати на БНБ“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. По хронограма срокът ни е 20.11.2016 г., така че съвсем навременно е този проект.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз считам, че независимо от обстоятелството, че сигурно резултатите с изключение на явилите се на новия избор двама кандидати, подкрепени съответно от политическа партия и инициативен комитет на останалите са същите като оповестените в решение, което сме взели за обявяване на резултатите от първия тур, следва като правно основание да стъпим на решението, с което обявихме окончателните резултати, тъй като в чл. 130 от Изборния кодекс, който е посочен като правно основание, се казва, че в 7-дневен срок от обявяване на окончателните резултати от изборите следва да вземем решение за възстановяване на депозитите, а окончателните резултати сме обявили и от първия,

и от втория тур с Решение № 4033-ПВР и мисля, че трябва и това да посочим като основание. (*Уточнения.*)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, като основание да прибавим Решение № 3995-ПВР от 10 ноември 2016 г. и Решение № 4033-ПВР от 15 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други допълнения? Други? – Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 4045-ПВР.

Колеги, продължаваме с точка трета от дневния ред:

3. Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за съжаление днес ще докладвам много малко – само 6 броя, тъй като нямаме готовност. Но гответе се на следващото заседание за повече.

Връщам ви отново към датата 8 ноември 2016 г., когато са качени исканията и съответните доказателствени материали за изплащане на медийни услуги по съответните договори. Споделила съм с колегите. Това са за нас безспорни изпълнения. Затова ви предлагам да ги гласуваме анблок, но аз ще ви зачета за всеки един субект сумата и изпълнението.

За да ви е удобно, ги докладваме така, както са по датата на постъпване и по датата на качване във вътрешната мрежа. Аз на предишно заседание помолих, ако имате възможност, да се запознаете.

С вх. № НР-20-580 – искане за изплащане на 600 лв. с ДДС между Радио „Благоевград“ – това е БНР, и ПП „Движение за радикална промяна Българската пролет“: 30-секунден клип, 10 излъчвания плюс 3-минутно интервю. Както казах, сумата е 600 лв.

Следващото искане за одобряване на изплащането е с вх. № 20-575 – искане за изплащане на стойност 2000 лв. Договорът е между „Единна народна партия“ и вестник „24 часа“, като тук има и публикуване на сайта на в. „24 часа“, освен в самия вестник. Сумата е 2000 лв. с ДДС.

Следващото искане за одобряване на изплащането е с № НР-20-576. Отново субектът е „Единна народна партия“ и вестник „24 часа“. Това е интервю на половин страница – така се води – ½ страница.

Четвъртото по ред искане за одобряване на изплащането е с вх. № НР-20-577: Инициативен комитет, представляван от Петър Кичашки и вестник „24 часа“, на стойност 2880 лв. – интервю на цяла страница.

Следващото искане за изплащане, което ви предлагам, е с вх. № НР- 20-578 между Инициативен комитет „Надка Готева“ и вестник „24 часа“, на стойност 2000 лв.

И последното, което ви предлагам за одобрение, е с вх. № НР-20-579, но има корекция и номерът ще бъде ПВР-20-579, както е върната, коригирана и е представена нова фактура, тъй като договорът между „Българска демократична общност“ и вестник „24 часа“ беше за изборите за президент и вицепрезидент, каквото е и изпълнението, както виждате от материала. Половин пълноцветна вътрешна страница на стойност 3000 лв.

Предлагам да бъдат одобрени за изплащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разглеждам публикацията. Може би аз не съм се ориентирал за малкото време, но платената публикация,

която виждам на господин Тонев, е за кандидат-президентските избори, а не за националния референдум.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Току-що обясних това на микрофон.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Опитвам се едновременно да чета и може би съм изпуснал това.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не сте ме чули или може би проблем е гласът ми.

Току-що обясних, че заявката и договорът бяха за изборите за президент и вицепрезидент. Погрешно ни подадоха искане със сигнатура НР, което ние върнахме. Подадоха ни коректна фактура с ПВР, както и материалът показва, че това е ПВР. Но тъй като тогава е качено с тази сигнатура, затова така стои. Но аз ви обърнах внимание на това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз говоря за текста на протокола, който е приложен към документите и който е издаден между изпълнителя и... По него пише буквално, доколкото виждам поне, под фактурата пише: „Направление „Реклама, протокол“ – С настоящия протокол удостоверяваме относно заявка от партия „Българска демократична общност“ за отразяване на информационно-разяснителната кампания по въпросите на националния референдум.“ Това пише в протокола, който те са ни изпратили.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Господин Томов, току-що казах за втори път. При подаването са качени в този вид. След като сме прегледали материалите, сме забелязали тази грешка в сигнатурата. Върнати и са подадени коректни както фактура, така и приемо-предавателен протокол. Те са в счетоводството дори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че този въпрос беше вече напълно изяснен.

Колеги, други въпроси? – Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз в момента гледам материала, който е по договора между „Християн-социален съюз и „Стандарт нюз“ АД. Номерът е ПВР- 20-643.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Този договор, колеги, ви го докладвах на дата 8 ноември 2016 г. Затова тогава е качен. Той беше пристигнал, ако си спомняте. Него не го разглеждаме. Разглеждаме първите шест. *(Реплики.)*

Ние не го разглеждаме в момента. Като му дойде времето, тогава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по договорите, които разглеждаме?

Още малко време за запознаване, като припомням, че госпожа Цанева помоли още на миналото заседание и аз също. За ден и половина да сме в състояние да прегледаме договорите от 8 ноември, за да можем днес информирано вече да формираме собствения си избор и собствения си начин на гласуване.

Госпожо Цанева, използвам случая докато членове на ЦИК не са се запознали с материала, с който можеха да се запознаят за ден и половина, да кажете какво ще се докладва на следващото заседание, за да могат колегите да се запознаят и по-бързо и по-оперативно да протича заседанието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви помоля за следващото заседание във вторник да се запознаете и да разглеждаме подадени искания за изплащане от дата 10 ноември и дано да успеем и от дата 11 ноември, тъй като както ви казах, исканията и договорите, одобрени от нас, са 182, а ние трябва до 5 декември да сме приключили с тяхното разглеждане, одобрение или неодобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Затова, колеги, тъй като в момента нямаме огромна натовареност, аз бих помолила да се запознаваме преди заседание.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с това аз бих помолила, ако в тези дати в папките „Медийни пакети“ са качени и други договори,

които няма да бъдат разглеждани, или да се махнат, или да бъдат преместени за датата на съответното заседание с надпис на папката: „Медийни пакети – 10 ноември“, „Медийни пакети – 11 ноември“, които ще бъдат разглеждани примерно на следващото заседание, за да е ясно какво да гледаме и какво да четем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че това е лесно да бъде осъществено.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Надявам се това да ви помогне и да имате готовност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахме ли се вече? Имаме ли други въпроси? – Не виждам.

Тогава подлагам на одобрение изпълнението на тези договори.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Приключихме с това тази точка за днес.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

4. Проект на решение относно промяна в състави на ОИК.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е с два входящи номера, тъй като едното е изпратено по имейла, а другият пакет е изпратен по пощата, постъпило е всъщност предложение от Ирина Ангелова Мухтарова – упълномощен представител на Коалиция „Патриотичен фронт, НФСБ и ВМРО“ за област Кърджали, на мястото на освободен като член Павел Александров Красев – член на ОИК –

Крумовград, да бъде назначена Елеонора Василева Узунова. Но Павел Красев не е освобождаван и не е постъпвало предложение или искане за освобождаването му. Както и към преписката не се намира заявление. Твърди се, че той не е участвал в работата на комисията.

Аз предлагам да напишем едно писмо, което да е с два адресата: до партията и до ОИК – Крумовград, за да ги уведомим, че без нарочно изявление от него не можем да го освободим, а ОИК – Крумовград да ни даде информация за участието на господин Красев в заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Колеги, чухте предложението на докладчика.

Режим на гласуване за изпращането на писмо до ОИК и до политическата сила, колеги.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с:

4а. Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Вълчи дол.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вчера от разговор на госпожа Матева с председателя на ОИК – Вълчи дол, че една преписка, която е била разпределена на мой доклад, с вх. № МИ-15-1032 от 19 септември 2016 г., не знам защо, може би поради някакви грешки или недоглеждане не е стигнала до мене.

Това е преписка, която съдържа уведомление от общинската изборителна комисия – гр. Вълчи дол, област Варна, че кметът на с. Калоян не желае да заема длъжността кмет на кметство поради посочените от него причини в заявлението. Съответно заявлението е приложено, протокол № 22 от 11 септември 2016 г. на общинската изборителна комисия – Вълчи дол, когато общинската изборителна комисия е взела решение да прекрати пълномощията на господин Иван Димитров – избран за кмет на с. Калоян, както и решение № 171-МИ на ОИК – Вълчи дол, относно предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета, и решение № 172-МИ от 19 септември 2016 г., с което са взели решение да ни уведомят.

Колеги, аз съм се свързвала през този период с председателя на общинската изборителна комисия във Вълчи дол, по повод насрочения избор за Генерал Киселово, който ви докладвах. Не съм била уведомявана за това нещо.

Предлагам ви да гласуваме едно писмо до ГД „ГРАО“, въпреки че ние проверихме и видно от сайта и към 15 март, и към следващи, 243 са жителите по постоянен адрес. Тоест, така или иначе няма да е нужда да правим предложение до президента, но да го гласуваме, за да имаме официални данни и при нас все пак. В папка с моите инициали е във вътрешната мрежа. (Реплики.)

Аз съм проверила – извинете, към 15 септември 2016 г. е проверката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Първи докладчик е господин Арnaudов. Заповядайте.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Уважаеми колеги, в папка с моите инициали за днешното заседание има една подпапка „СЕМ“, която ще докладвам.

В Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № ПВР-20-685 от 14.11.2016 г. от председателя на Съвета за електронни медии Мария Стоянова. В сигнала се посочва, че при проведен мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги в предизборната кампания за президент и вицепрезидент на републиката, е установено, че в емисия „Новини“, излъчена по програма „България он еър“ на доставчика на медийни услуги „Инвестор.бг“ АД, в 8,05 ч. сутринта на 12.11.2016 г. – това е денят за размисъл, е излъчено портретиращо интервю за кандидата за президент Румен Радев, което би могло да се възприеме като форма на предизборна агитация. Във връзка с това СЕМ отчита нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Към сигнала, който е изпратен на Централната изборителна комисия по компетентност, е приложен един брой електронен носител със запис на част от емисията „Новини“ – на гореописания клип на компакт диск. Моля да го изгледате. Той е сравнително кратък – не повече от минута, за да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, в папката на господин Арnaudов за днешното заседание е.

(Запознаване с видеоматериала.)

Заповядайте, господин Арnaudов.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, изготвил съм проект на решение, в което съм написал, че във въпросния клип се описват положителните качества на кандидата за президент Румен Радев докато е бил ученик, което се възприема като форма на предизборна

агитация. Освен това, макар да се говори за детските му години, в клипа се излъчват негови актуални снимки. И от тази гледна точка считам, че има нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, който не допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Арнаудов.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз се запознах с видеоматериала и с проекта на решение на колегата Арнаудов. Да, действително това са впечатления на учителка от времето, когато е бил ученик Румен Радев, но аз считам, че във видеоматериала не се съдържа призив за подкрепа по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, поради което не следва да приемем, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други становища? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз ще подкрепя предложението на докладчика. Според мене има очевидно нарушение на чл. 182, ал. 4, защото това се излъчва в деня за размисъл в 8,05 ч. Не бива да тълкуваме толкова тясно призива за подкрепа. Материал, в който очевидно се рекламира кандидатурата, в което само по себе си няма нищо лошо освен това, че се прави в деня за размисъл, е несъмнен призив за подкрепа според мен. Затова ще подкрепя предложението на докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други становища? – Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз под формата на реплика на колегата Томов: изненадана съм от разбирането му, че това видео е призив за подкрепа и представлява предизборна агитация, а излъченото в

изборния ден интервю с премиера на републиката в оставка към настоящия момент, не беше призив за подкрепа.

По изложеното и по съображенията на колегата Нейкова няма да подкрепя проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Матева, ако някой беше разказвал за детския живот на някой кандидат, обяснявайки, че той е бил лош ученик, краде от другарчетата си или нещо такова, пак ли щяхте да кажете, че не е призив за неподкрепа? (*Силен шум и реплики.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам други изказвания.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 10** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мартин Райков, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство, за да подкрепим този проект на решение. Моля да бъде изписано решение в този смисъл, което ще бъде № 4046-ПВР.

Колеги, под формата на отрицателен вот взимам повод и казвам: Гласувах против, като ми се струва, колеги, че в нашия анализ би следвало да обърнем внимание на законодателя и той да обърне внимание и да проведе през закона единно разбиране на ограниченията, които налага по повод предизборна агитация, включително и по повод оповестяване на социологически проучвания. Защото, колеги, вие много добре знаете и отношението

на медиите, и отношението и исканията на социологическите агенции, а в случая става дума и за предизборна агитация или предизборна кампания. Струва ми се, че в анализа ние можем да направим съответните предложения.

(Коментари и уточнения без микрофон.)

БОЙЧО АРНАУДОВ: Колеги, предлагам, тъй като това е по сигнал на Съвета за електронни медии, като те ни питат дали има нарушение, тъй като не стигнахме до такова решение, да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като аз дадох номер, ще подложам на гласуване това предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*), **против – 4** (*Владимир Пенев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*).

Прие се това предложение – остава за сведение.

Колеги, кратък отрицателен вот.

Колеги, аз считам, че ние нарушихме Правилника за организацията на дейността на Централната изборна комисия.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах против, защото от изпратеното писмо на Съвета за електронни медии с вх. № ПВР-20-685, изобщо не става дума за питане. Последното изречение гласи: „Съветът за електронни медии отчита нарушение на чл. 182, ал. 4, за което ви сезираме своевременно.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Арнаудов, за следващ доклад.

БОЙЧО АРНАУДОВ: Пак в моята папка съм ви приготвил отново проект за решение, който е по жалба срещу решение на РИК.

В Централната избирателна комисия е постъпила по електронната поща с вх. № Ж-84-2 от 13.11.2016 г. преписка по жалба, подадена от Мая Димитрова – упълномощен представител на Инициативен комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова като независими кандидати за президент и вицепрезидент на републиката в изборите на 6.11.2016 г., срещу решение № 163-ПВР от 11.11.2016 г. на 8.РИК – Добрич. Жалбата е получена като сканирано копие с подпис.

Описал съм документите, които са в преписката. Допълнително съм изискал протокола от РИК – Добрич, тъй като той не беше даден първоначално. Те са го представили. Това е протокол № 25 от 11.11.2016 г.

Ще ви помоля да се запознаете с преписката и с проекта на решението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли желаещи да участват в разискванията? – Не виждам, колеги.

В такъв случай подлагам на гласуване така изготвения проект на решение.

Режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Таня Цанева*), **против – 6** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*).

Колеги, има предложен проект на решение, който не събра необходимото мнозинство. Съобразно изискванията на закона и правилника, аз ще дам номер. Това е Решение № 4046-ПВР.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви съобщение с вх. № ЕП-00-3 от 15 ноември 2016 г. То е от Комисията за защита от дискриминация с приложено към него Решение № 441 от 7 ноември 2016 г., с което решение КЗД е установила извършване на дискриминация спрямо жалбоподателката Маргарита Илиева Балабанова от гр. Пловдив, при упражняване на правото ѝ да гласува за избиране на членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., като членовете на секционната избирателна комисия, поименно изброени в решението, са поставили изискване гласуването ѝ по постоянен адрес в зависимост от представянето на студентска книжка.

И на основание чл. 76, ал. 1, т.1 от Закона за защита от дискриминация е дадено задължително предписание до въпросните членове на секционната избирателна комисия при следващо участие в избори да не извършват подобна дискриминация.

На Централната избирателна комисия е дадена препоръка в методическите указания на избирателните комисии да се разяснява прилагането на чл. 241, ал. 1, което Централната избирателна комисия винаги е извършвала.

Докладвам ви цялата тази преписка за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз все пак имам коментар. Комисията за защита от дискриминация би следвало да знае, че съставите на секционните избирателни комисии приключват дейността си след приключване на изборния ден, така че подобно указание и препоръка към състав на СИК, който със сигурност би бил различен, няма как да бъде представено.

Също така Комисията за защита от дискриминация би следвало да е проучила дали и доколко Централната избирателна комисия отправя препоръки по отношение на гласуването по настоящ, по постоянен адрес и на ученици и студенти, преди да отправя препоръка за действия, които са предприемани от Централната избирателна комисия.

Казвам го, колеги, защото считам, че Централната избирателна комисия професионално върши своята работа и отказвам да приема други органи на власт да поставят с препоръки под съмнение този въпрос.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз обаче във връзка с вашето изказване мисля, че може би не ме разбрахте правилно. Указанията не са дадени към секционната комисия като такава, а към нейните членове като физически лица, които са били конституирани като страни в този процес. Тоест, указанията са към тези лица, в случай че те бъдат отново членове на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Хипотетично указание.

Да, благодаря, много правилно съм ви разбрала. *(Реплики.)*

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Предполагам, че е качено в мрежата с дата 15 ноември предполагам – поне такава е резолюцията на председателя на ЦИК. Аз ви го докладвам за сведение. Знаете, че по тази преписка много пъти бяхме уведомявани и канени да присъстваме на заседания на Комисията за защита от дискриминация, което ние не направихме поради прекомерната си заетост.

Следващият ми доклад е свързан с едно постановление на Софийската районна прокуратура, постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР-09-4 от 13 ноември 2016 г. Това постановление е издадено във връзка със сигнал, който е изпратен в Софийска районна прокуратура с оплакване от един избирател, че на 13 ноември 2016 г. при упражняване правото му на глас му е предоставена от членовете на секционната избирателна комисия бюлетина, на гърба на която е имало знак „X“. След направеното оплакване обаче, на същата ѝ била дадена нова бюлетина, с която тя е и гласувала.

Дежурният прокурор е приел, че няма данни за престъпление по чл. 167, съответно чл. 169 от особената част на Наказателния

кодекс, отказал е да образува наказателно производство в посоченото постановление, но е изпратил преписката на Централната изборителна комисия да извърши преценка дали не е налице извършено административно нарушение по смисъла на чл. 470, чл. 495.

Колеги, тъй като от данните, които има в обстоятелствената част на това постановление, аз не смятам, че се установява, че член на секционната комисия е подал бюлетина, която е с такъв знак на гърба. И освен това е видно, че лицето, след като е възразило, че бюлетината е съответно с отбелязване, веднага му е била предоставена друга бюлетина, с която редовно е упражнило правото си на глас. Така че считам, че в случая не може или поне няма достатъчно данни да е установено административно нарушение от някой от членовете на секционната изборителна комисия.

Затова ви предлагам преписката да остане за сведение.

Докладвам още едно постановление, тъй като то е за прекратяване на наказателно производство и има срок за обжалване седем дни. Основанията за прекратяване на производството са, че лицето няма настоящ адрес извън страната. В тази хипотеза, в която тази адресна регистрация е извършвана служебно и поради което се приема, че не е налице основанието да се счита, че няма изборителни права лицето поради настоящ адрес извън страната.

Аз лично предлагам да остане за сведение, но необходимостта от доклада в днешното заседание е с оглед краткия срок за обжалване на постановлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Упълномощавам госпожа Солакова да води.

Продължете със следващ доклад, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпила жалба в изборния ден с № Ж-87-3 от 13.11.2016 г. Жалбата всъщност не е качена, колеги, защото е пристигнала в изборния ден.

Жалбата е подадена от упълномощен представител на Инициативния комитет за издигане на Румен Георгиев Радев и Илияна Малинова Йотова, и е срещу решение № 91 от 13 ноември 2016 г. на РИК 07 – Габрово.

В жалбата се твърди, че три лица, които са кметове на населени места на територията явно на Габровска област, са били регистрирани и като представители на ПП „ГЕРБ“ в изборите за президент и вицепрезидент и според жалбоподателя в случая е налице нарушение на забраната по чл. 3, ал. 3, т.е. тези лица са имали повече от едно качество в изборите за президент и вицепрезидент, тъй като са и кметове, и представители.

Жалбоподателят счита, че качеството им на кмет не им позволява да бъдат в каквото и да е друго качество в изборите за президент и вицепрезидент на републиката, като смята, че в разпоредбата по чл. 3, ал. 3 изброяването не било изчерпателно.

С жалба в този смисъл е сезирана и районната избирателна комисия, която е разгледала жалбата, постановила е обосновано решение, като в мотивите си изрично е записала, че не счита, че забраната по чл. 3, ал. 3 предвижда едно лице да не може да има повече от две качества в един и същ по вид избор, какъвто не е процесният случай. Като се позовава и на Решение № 3718-ПВР/НР от 4 октомври 2016 г. за реда за публикуване на представителите на съответните партии, коалиции и инициативни комитети.

Предложил съм проект за решение, който е в моята папка от днешното заседание. Проектът е с № 4035, като аз ви предлагам да оставим жалбата без уважение, тъй като според мене качеството на кметове на тези лица не е качество на лице, участващо в изборите за президент и вицепрезидент. Извършена е проверка. Тези лица са участвали само като представители. Не са имали друго качество,

освен представители на ПП „ГЕРБ“. *(Коментари и уточнения без микрофон.)*

Преписката не е качена, понеже е от изборния ден. Ако искате, да отложим разглеждането и да я качим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че тази жалба наистина ни дава повод и основание да се замислим върху това дали действащи кметове могат в друго качество – като регистрирани примерно представители, по Изборния кодекс, да участват в изборния процес, независимо дали бил той за президент и вицепрезидент, въпреки че това е конкретният случай.

Аз лично смятам, че не бива толкова стеснително да се тълкуват нормите на Изборния кодекс, както предлага колегата-докладчик, тъй като действащите кметове са органи на местна изпълнителна власт и на тях е възложено задължение да подпомагат и да отговарят за организационно-техническата подготовка на изборния процес, така че в това си качество те участват в изборния процес. И в друго, различно качество, като представители на политическа сила, не би следвало да могат да участват.

Може би това е пропуск и на нашето решение, в което изрично не сме записали, че това е забранено и е хубаво да помислим за следващ път. Но си мисля, че следва да се приеме тази жалба за основателна и да преценим вече след като са произведени изборите, какво би могло да има като последствие, ако бъде постигнато решение, с което да се приеме жалбата за основателна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също считам, че жалбата е основателна. Още повече – само добавям към казаното от колегата Матева, че тези кметове фигурират в заповедите на кметовете на общини като лица, които отговарят за превозването на книжа, на материали, за извозването на комисиите с резултатите от изборите. И именно в това е смисълът на другото качество, за което ние

толкова се чудихме, когато пишехме решението. Ето то сега се прояви.

Не може лице, което отговаря за логистиката и за превозване на изборни книжа и материали, да бъде и наблюдател на политическа партия в същите тези секции или застъпник или представител. Не е наблюдател, а представител – лапсус.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания? – Не виждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правното основание е чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други изказвания? – Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Между другото аз съм съгласна със становището на колежата Сидерова, с едно малко уточнение.

Аз лично считам, че лица, които са кметове например на кметства, както е в този случай, но които не са ангажирани в изборния ден с транспортиране, осигуряване на условия, т.е. върху тях не се разпростира заповедта на кмета на общината, който отговаря за организационно-техническата подготовка, малко трудно ще разширя приложното поле на чл. 3, ал. 3. Но в случаите, в които кметът на общината е ангажирал – дали поименно или посочвайки длъжността кмет на кметство да отговаря за определени дейности, както в случая разбирам за транспортирането на изборни книжа и материали, нека да се съгласим всички, колеги, че е недопустимо – недопустимо е кметове на кметства да бъдат в един случай представители на политически партии, коалиции или инициативни комитети, да бъдат застъпници в изборния процес на кандидатски листи и в същото време да изпълняват функции по осигуряване на транспортиране например или други дейности в рамките на организационно-техническата подготовка.

Това съвместяване е недопустимо, а не просто защото са само кметове на кметства. Когато изпълняват определени функции, свързани с организационно-техническата подготовка.

И обръщам внимание на цялата Централна изборителна комисия, независимо какво решение ще приеме комисията днес, предстоят и ще предстоят и други избори. Съвместяването на тези качества е много опасно. Създава предпоставки за създаване на съмнение върху процеса по транспортирането на изборни книжа и материали до общинския или до областния център за предаването им на комисиите по съответните текстове от Изборния кодекс. Ние допуснем ли това сега, след това то ще се превърне в практика.

Моля да обсъдите и да помислите добре, независимо че изборният ден е приключил, независимо от това да помислим и заедно да решим да не се съвместяват тези качества.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

За реплика – господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моята реплика се свежда до това, че по преписката няма никакви данни тези конкретни три лица да са изпълнявали каквито и да е задължения в изборния ден в качеството им на длъжностни лица. Дори в жалбата такива твърдения няма. Има едно общо твърдение, че по принцип лицата в общините имат ангажименти в изборния ден, но няма конкретно твърдение за конкретните три лица да са имали ангажименти по транспортирането, както се чу от колегата Сидерова, което предполагам от нейна страна беше също само едно предположение, тъй като не вярвам да има конкретни данни за конкретните лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И вие ли за реплика? – Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика към колегата Солакова. Това което казахте, колега Солакова, смятам, че е стеснителното тълкуване на нормата на чл. 3, ал. 3, за което призовах да не се придържаме към него и което разбирам, че е разбирането на докладчика с предложениния проект на решение.

Както казах, кметските наместници са органи на изпълнителната власт на местно ниво. Те имат задължения по Изборния кодекс и те са част от тази изпълнителна власт, която

осъществява организационно-техническата подготовка по организирането на изборите.

Освен това те са органи по чл. 23. Те са органи по чл. 36. Към кметските заместници се подават заявления и искания за гласуване по настоящ адрес, за гласуване с подвижна избирателна кутия, за допълване и отстраняване на грешки в избирателните списъци. Така че, независимо от обстоятелството дали те фигурират в заповедта на кмета на общината за извозване и осъществяване на логистическа подкрепа към избирателни комисии, за снабдяване на секционните избирателни комисии с книжа и материали, независимо дали те фигурират в тези заповеди, те са орган, който осъществява правомощия по Изборния кодекс и е недопустимо да съвместяват това качество с качеството представител на партия в този процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше втора реплика.

Трета реплика? – Няма. Дуплика няма.

Господин Андреев беше се заявил за изказване и след това госпожа Сидерова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Взимам повод от репликата на колежата Пенев. Самият факт, че този въпрос не е изследван в решението на районната избирателна комисия... Вярно е, че тук се направиха предположения и може би някои от колежите имат и допълнителна информация, но самият факт, че този въпрос не е поставен от районната избирателна комисия при разглеждането на жалбата, дава основание ние да го отменим, тъй като не са извършени тези действия. Тоест, да се прецени дали тези кметове или кметски заместници не са били включени в целия процес по организация. И както беше казано, и в самата заповед за извозването и прибирането на книжата и материалите от произведените избори, което в случая вече води и до недопустимост на качеството, което те имат в изборния процес като участник и факта да бъдат представители. С оглед на което и аз подкрепям, че следва да отменим решението и със задължителни указания в тази насока.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика към колегата Андреев.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз отново ще кажа, че смятам, че не е достатъчно само... *(Реплики.)*

Мога ли да кажа какво смятам или не? Очевидно трябва да поискам разрешение.

Не е необходимо да бъдат включени в заповедта на кмета на общината. Качеството им на кметове е обстоятелството, което показва, че не е допустимо да имат и друго качество по Изборния кодекс. И не смятам, че трябва да се извършва проверка дали са били включени в заповедта или не. Достатъчно е обстоятелството, че са избрани за кметове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е първа реплика.

Втора реплика към господин Андреев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреев, изчитам сега проекта на решение и виждам, че не става дума дори за единичен случай. Обръщам се към всички колеги наистина. Навлизането в изборното помещение на хора с власт е доста опасно. И ако това е инцидентно и е поради липсата на изрично решение по прилагането на чл. 3, ал. 3 от страна на Централната избирателна комисия, аз бих го приела. Ако това не е последователно прокарвано и в други области.

Съгласна съм с колегата Андреев, че районната избирателна комисия е следвало да изследва тези случаи. Особено ако това обстоятелство е посочено в жалбата, без да се налага да се прилагат доказателства в тази насока. Така че аз по-скоро, както виждате, вече възприемам предложението на колегата Росица Матева след изчитане на проекта на решение, независимо че не съм запозната с цялата преписка, тъй като става дума за няколко случая и представители на партия, които са кметове на кметства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика, господин Андреев? – Не.

Госпожа Сидерова беше следваща заявила се за изказване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също допълвам изказването на господин Андреев.

Съгласна съм, че общото качество на кмет е достатъчно основание той да не може да бъде представител на партията или застъпник. Но в дадения случай имаме конкретна жалба, имаме твърдения. Лицето няма възможност и няма как да се снабди с това, което колегата не знам защо счита, че е задължение на жалбоподателя. РИК беше длъжна да изиска от съответния кмет на община заповедта или да попита дали те са включени в тази заповед. И той трябваше да представи копие от заповедта.

Предложеният проект е с неизяснена обстановка. И самото решение на РИК – Габрово е при неизяснена обстановка. Не може на такова основание – „жалбоподателят нищо не ни е дал“ – при това документ, който не е негов и няма как да се снабди в ден, когато не е работен и се пуска жалбата... Нали знаем, че по време на изборите общината не работи?

Така че считам, че жалбата е неизяснена и съм съгласна с добавеното основание. Решението е предизвестено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за реплика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Към изказването на Сидерова.

Колега Сидерова, аз не съм казал, че жалбоподателят е длъжен да представи доказателства. И в изборния ден, в който общината не работи, да ходи да ги събира.

Казах, че няма конкретни твърдения от жалбоподателя по отношение на тези конкретни лица да са изпълнявали такива дейности. Има изразено предположение само и едно твърдение, че по принцип длъжността кмет има редица права и задължения във връзка с изборния процес, но не се съдържат конкретни твърдения за конкретните лица. Това заявих. *(Реплики.)*

Аз предложих, ако искате да го отложим, за да кача жалбата. Тя е пристигнала в изборния ден и затова не е качвана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това не го подлагам никога на гласуване, защото жалбите трябва да бъдат публикувани. Молбата ми е веднага да бъде публикувана – виждам, че е една страница.

Междувременно има заявени изказвания. Продължаваме ли или първо се публикува? – Колеги, изчакваме за момент да се публикува.

Пет минути почивка, за да се публикува.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мина почивката ни. В залата сме 17 членове на ЦИК. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме с жалбата, на която спряхме.

Колеги, тя е публикувана във вътрешната мрежа.

Заявили се за изказване бяха: първо, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да изкажа моята подкрепа за проекта на докладчика. Считам, че е съобразил всички факти. Считам, че решението е правилно. Взето е при необходимия кворум и с необходимото мнозинство. Законосъобразно е.

Считам, че тук не можем да приложим разпоредбата на чл. 3, ал. 3, доколкото са изчерпателно изброени... Преди да се каже „и друго подобно“... Аз не виждам кметът на едно селце какво подобно има с анкетър, с член на избирателна комисия или застъпник. Не виждам пречка тези хора, които са участвали като кандидати в друг избор, избрани са, сега да участват само в това си качество в един различен избор.

Що се касае до доводите, че ние ще допуснем властта в избирателните секции, аз не мога да го споделя. Само преди няколко

дни за хора, които ще бъдат с много повече власт, отказахме да им установим нарушения по Изборния кодекс пред изборните секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще има ли реплики? – Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Репликата ми към колегата Ивков е, че в конкретния случай в жалбата е указано, че се касае за качеството „представител на партия“, а не за останалите изброявания, които са посочени в чл. 3, ал. 3 на Изборния кодекс. И както казах и по-рано, след като си избран за действащ орган на изпълнителната власт, не можеш да участваш и в друго качество в изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Друга реплика към господин Ивков? – Не виждам.

Ще ползвате ли дуплика? – Не.

Следващ заявил се за изказване беше госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Отказвам се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други желаещи? – Не виждам.

Колеги, беше представен проектът на решение. В залата постъпи предложение за намиране на жалбата за основателна, решението на РИК да бъде отменено и да бъде върнато за ново разглеждане. На две основания обаче, колеги. Затова аз ще подложам на гласуване първо на първото основание, а след това на второто основание, което постъпи в залата.

Първото основание, колеги, беше, че самият факт, че кметът на кметство е представител на изпълнителната власт, вече е нарушение на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и на това основание следва да бъде приета жалбата за основателна и да се отмени решението.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение. То постъпи ясно формулирано от госпожа Матева и от госпожа Сидерова.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън,*

Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 9 (Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев).

Колеги, не постигна необходимото мнозинство това предложение.

Второто предложение, колеги, е да бъде отменено решението на районната избирателна комисия – да бъде върнато за ново разглеждане, за да се извърши преценка, която не е извършена от районната избирателна комисия: дали лицата, които са посочени като упълномощени представители на партия и които всъщност имат качеството кмет на кметство, са били включени в заповедта на кмета на общината с функции по организационно-техническата подготовка на изборите и в частност във връзка с транспортирането и други действия, които извършват органите на изпълнителната власт. Да се върне, да се изследва на това основание дали не е налице нарушение на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 12** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивелина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов), против – 7* (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).*

Колети, и това предложение не постигна необходимото мнозинство.

Въпреки че може да се предположи какъв ще е резултатът от гласуването на предложения ни проект на решение, колеги, аз съм длъжна първо с оглед Правилника за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, и второ, с оглед отчитане на

поименното гласуване и свободно формиране на воля на членовете на Централната изборителна комисия, да подложa на гласуване и основния проект на решение, така както е внесен от господин Пенев.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев*), **против – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Мартин Райков, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, не постигна необходимото мнозинство този проект на решение. Аз ще помоля да бъде изписано решението ни в този смисъл.

Решението е с № 4047-ПВР.

Господин Пенев, продължете ако обичате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпил сигнал от Съвета за електронни медии с вх. № ПВР-20-686 от 14 ноември 2016 г. Сигналът от СЕМ касае записи от наблюдавани електронни медии с откъси от програми, които съдържат установени от СЕМ нарушения на Изборния кодекс.

Прилагат се два броя електронни носители с предавания и репортажи. Първият диск съдържа материали, свързани с програмите на БТВ и „България он еър“, а вторият диск е свързан с програмите на БНТ, „България он еър“, БТВ, „Дарик радио“, радио „Нова нюз“, Нова телевизия, БТВ радио.

По отношение на първия диск се твърди, че нарушението е по чл. 182, ал. 4, а за материалите по втория диск – чл. 204, ал. 3, което аз разбирам като чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Колеги, вторият диск на практика е качен във вътрешната мрежа на дата 14 ноември 2016 г. Първият диск - за съжаление самият технически носител има някакви дефекти и беше невъзможно

качването му във вътрешната мрежа. Той е при мен. Принципно може да бъде изгледан, но не може да бъде качен във вътрешната мрежа поради надраскване на техническия носител.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев, може да бъде изгледан на индивидуален лаптоп, но не може да бъде публикуван във вътрешната мрежа?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Точно това имам предвид. (*Реплики, уточнения.*) Не, предлагам ви го, дискът е тука.

Колега, нека да довърша доклада и ще преценим какво да правим.

Аз изгледах материалите. Всъщност по отношение на „България он еър“ считам, че на практика се касае за нарушение по чл. 205, ал. 5 и аз съм предложил проект на решение за установяване на нарушение. Като ще ви кажа какво се съдържа на записа и съответно разбира се, ако впоследствие пожелаете, можем да отложим разглеждането за малко, за да може който желае, да се запознае с материала.

По отношение на записа, който е на БТВ не може да бъде видян този от първия диск, но аз считам, че няма нарушение.

По отношение на материалите от втория диск – касае се за следното нещо. Качено е всъщност огласяване на първите прогнозни резултати от проведения втори избор на 13 ноември 2016 г. Като във всичките материали по всички телевизии се касае за новинарските им емисии към 20 ч.

Особеното е, че според тайминга на СЕМ, който се вижда на съответните видеоматериали, се касае за 19,55 ч., 19,56 ч., 19,58 ч. или 19,53 ч. И те предлагат да се установи нарушение по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Моето предложение е всичките тези сигнали да останат за сведение, тъй като в случая в рамките на няколко минути е възможно да има грешка по отношение на отчитането на точното време, в което са огласени тези резултати.

А по отношение на сигнала, който касае предаването на „България он еър“, става на въпрос за студио, в което са поканени участници да коментират различни въпроси, свързани с гласуването на 13 ноември 2016 г. Самото предаване е излъчено след 17,30 г. и преди 18 ч. Мисля, че е в 17,50 ч., но не съм отбелязал точния час. Разбира се, това е видно от материала и ще бъде отбелязано в проекта за решение. Той е качен във вътрешната мрежа с № 4036.

Фактически това, което се случва е, че в един момент водещата в студиото журналистка обявява, че вече могат да се позоват на първи междинни резултати на „Галъп Интернешънъл Болкан“ и съответно на екран се публикуват два мъжки силуета – абсолютно еднакви, без да се посочват имена на кандидатски листи, като на левия силует е посочен резултат над 50 на сто – не мога в момента да бъда точен, но това също е видно в материала, а аз просто не си записах процента. А на десния силует е посочен резултат около 30 и няколко процента. Като дори има споменаване от единия участник, че фактически високият процент касае кандидатската листа на господин Радев, от което има незабавен коментар от страна на водещия предаването, че не е уместно да се коментират кандидатски листи, тъй като все още не е приключило гласуването. Но така или иначе са публикувани два силуета, в които са огласени резултати от допитвания. Има позоваване коя е социологическата агенция, която е извършила анкетирането във връзка с установяване на тези резултати и са посочени точни числа във връзка с огласяването на тези резултати.

Според мене в случая е без значение, че не са посочени конкретните кандидатски листи, тъй като двете кандидатски листи са така или иначе известни. И като се има предвид, че в изборния ден непрекъснато бяха огласявани резултати от допитвания, въпреки забраната на чл. 205, ал. 5 за всяка една от тези две кандидатски листи, ми се струва, че в случая е налице нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, господин Пенев.

Не ми стана ясно и затова ви моля да представите на ЦИК: едната група нарушения са свързани с обявяване в края на деня, които вие предлагате за сведение. Аз ви подкрепям тук.

Вторият сигнал е свързан с нарушение, извършено от „България он еър“, което ние не можем да видим поради технически проблем на диска, но вие сте го изгледал.

Третият е по отношение на БТВ и там не успях да разбера за какво става дума.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Става дума за твърдения – поне от сигнала се твърди, че има нарушение на чл. 182, ал. 4, т.е. предизборна агитация в изборния ден. Аз обаче от самия материал не открих... Всъщност става въпрос за репортажи от с. Славяново и с. Драгана – как протича изборният ден в тези две села. И има въпрос към лице, което е представено като племенник или братовчед, т.е. в някаква роднинска връзка с едната от кандидатските листи, т.е. с госпожа Цачева в конкретния случай. И на въпроса за какъв президент е гласувало това лице, той казва: „Аз гласувах за честен президент.“

И няма никакъв призив: Гласувайте по един или друг начин... Затова лично аз приемам, че в случая няма нарушение на чл. 182, ал. 4.

В репортажа от с. Славяново пък е представен разговор с родителите на господин Радев, но също няма призив за гласуване по един или по друг начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Качен е материалът във вътрешната мрежа, а ние преди малко разгледахме подобен проект на решение, по който не постигнахме необходимото мнозинство и остана за сведение.

Колеги, първо подлагам на обсъждане и евентуално има ли различни становища по това. Всички онези сигнали, които СЕМ ни е подала като група сигнали, свързани и с обявяване на резултати от

социологически проучвания в края на деня, при които според часовника на Съвета за електронни медии няколко минути по-рано са обявени резултатите.

Колеги, предложението на докладчика е за сведение. Има ли противни становища? – Не виждам. Остава за сведение.

Вторият сигнал е свързан с репортаж по БТВ, който ние всички можем да изгледаме. Колеги, моля да се запознаем. Доколкото виждам, 5-минутен е. Той е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

(Запознаване с видеоматериала.)

Колеги, изгледахме този сигнал.

Предложението на докладчика е за сведение.

Има ли други становища? – Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че има ясно нарушение на изборното законодателство там, където майката на кандидата Румен Радев казва: „Радвам се, че ще гласувам за сина ми и му желая успех“. Ясно е, че майката гласува за сина си. И също така е ясно, че партийният лидер гласува за партийния представител и т.н., и т.н.

Не е редно това да се казва в хода на изборния ден и според мене това е ясно нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тоест, вие предлагате да бъде установено нарушение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да бъде установено това нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други изказвания? – Не виждам.

Колеги, в залата постъпи предложение от господин Томов да бъде установено нарушение предполагам на медията, която е излъчила този репортаж.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, на медията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение от господин Томов.

Режим на гласуване.

Гласували **21** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **14** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева-Робинсън, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мартин Райков, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Остава за сведение.

Колеги, позволете ми кратък отрицателен вот:

Бих искала Централната изборителна комисиия да бъде последователна в своите решения. Само преди няколко доклада обсъждахме подобен доклад по предложение на господин Арnaudов и стигнахме до същото решение. Затова сега аз гласувах против това предложение и да остане за сведение.

Колеги, с това ще дам почивка, като ще помоля всички онези, които искат, да видят материала по третия доклад на господин Пенев във връзка с „България он еър“, защото има технически проблем да бъде публикуван във вътрешната мрежа.

С това давам почивка до 14,15 ч. и ви моля да бъдем тук в 14,15 ч., за да продължим заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на Централната изборителна комисиия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, спряхме на доклада на господин Пенев в неговата трета част във връзка с „България Он Ер“. Спомнете си, че имаше технически проблем, за да бъде публикуван записът във вътрешната мрежа. Господин Пенев разказа съдържанието на записа, както и в 45-минутната почивка колегите имаха възможност да се запознаят със съдържанието му.

Така че, продължаваме, колеги с този доклад. Виждате и проекта на решение, предложен ни от господин Пенев.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива. Тогава подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 4048-ПВР.

Продължаваме със следващ докладчик – господин Сюлейман. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР-08-55 от 16 ноември 2016 г. Това е писмо от Върховния административен съд, което е изпратено в изпълнение на разпореждане от 16 ноември 2016 г. на председателя на Четвърто отделение на Върховния административен съд. Към писмото е приложено и самото разпореждане от 16 ноември 2016 г., както и копие от жалба с вх. № 16-548 от 16 ноември 2016 г. по описа на Върховния административен съд за окомплектоване с административната преписка. Припомням, че в случая става дума за жалба от Станчо Минчев Колев срещу наше Решение № 4014-ПВР/НР, с което ние отменихме решение № 296-ПВР/НР от 12 ноември 2016 г. на Районната изборителна комисия – Хасково, в частта относно освобождаването на Росица Петрова Чолакова, председател на секционна изборителна комисия № 15 в Димитровград.

Жалбата е в моята папка в днешно заседание и може да се запознаете с всички приложения към нея документи.

Докладвам ви за сведение и за администриране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Сюлейман.

Колеги, струва ми се, както говорихме и преди да открием заседанието, че е време да погледнем удостоверенията, за да може печатницата да ги отпечата своевременно. Всички от вас успяха да се запознаят с вариантите на удостоверение, аз ви моля да кажете своите предложения по тези удостоверения.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, вариантите са шест. Някои от тях са във вертикален план, другите са в хоризонтален. Да започнем парче по парче – искаме вертикален или хоризонтален план. Мен ако питате, по-добре да е във вертикален план. Предлагам чисто структурно първо да решим дали ще е във вертикал или в хоризонтал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев. Аз приемам вашето предложение. Колеги, моля за вашите становища. Господин Чаушев изрази собственото си становище, че предпочита да бъде във вертикал. Колеги, аз подкрепям това предложение, считам, че трябва да бъде във вертикал.

Има ли други предложения, колеги? Мисля, че постигнахме съгласие да бъде във вертикал. Това, което ни е представено във вертикал, е № 6. Желаете ли № 6 да се комбинира с елементи от номера 1, 2, 3, 4, и 5? Ако да, моля посочете какви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам вариант № 6 и елементите от другите варианти може би няма да могат да се съчетаят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъждаме в момента вида на удостоверението и какво ще се изписва в него. Разбира се, указателните текстове под удостоверението няма да ги има. Колеги, моля за предложения на микрофон.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, спряхме се на този образец, който в момента коментираме. Предлагам, както се предложи вече, да отпаднат указателните текстове, да няма номер в удостоверението и да отпадне единният граждански номер, както и да се изписва пред името „господин”, съответно „госпожа”. Отдолу на последния ред да не е „проведени”, а „произведени на...” Какво пишем като дата? На 6 и 13 ноември?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е добър въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по предложението за номер и за отпадане на указателните текстове няма въпроси.

Колеги, във връзка с постъпилите предложения госпожа Солакова излиза, за да ги изпише, за да можем да ги видим на екран и тогава да вземем окончателното решение.

Взимам повод от този доклад, за да ви информирам, че след като приключи първата част от заседанието на Централната изборителна комисия госпожа Цецка Цачева, председател на Народното събрание ми се обади и каза следното. Ще се опитам да цитирам дословно:

Протоколът на Народното събрание ви е представил традицията, по която се извършва връчването на удостоверенията на избраните президент и вицепрезидент. С оглед на обсъжданията в Централната изборителна комисия и изказаните противни мнения, включително и с оглед съгласуване на лица, които да бъдат поканени, аз се оттеглям да изпращам покани и да каня за тази церемония. Централната изборителна комисия да покани когото реши, ако покани и мен, аз ще дойда.

Мисля, че съумях много точно да представя думите на председателя на Народното събрание.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, интересно откъде председателят на Народното събрание има информация какво е обсъждано тук в работен порядък.,,

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е въпрос, който и аз си поставям, но в крайна сметка, колеги, едва ли това е в момента въпросът, който следва да обсъдим с оглед на тази церемония.

Аз бих искала да кажа своята позиция... Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам кое налага да обсъждаме председателя на Народното събрание на микрофон, при все че, госпожо председател, вие водихте разговор с Централната изборителна комисия в работен порядък. И не знам как така в нито една точка от дневния ред се включихме кой какво бил казал. Щото ние пък не знаем кой къде с кого какво е бил казал. И позволявам си да изразя мнение, защото явно сме в точка как ще връчваме удостоверения, без да сме гласували такава, както някои колеги тук се обединихме, и споменаха някои по-стари колеги, които са карали няколко мандата, има традиции в държавата как да бъде връчвано удостоверението на президент и вицепрезидент, би следвало Централната изборителна комисия да спази традицията.

Така че, аз считам, че не трябва да коментираме кой какво бил казал, защото вярно че и вие сте водили някакви разговори. По-скоро да решим ще спазим ли традицията и ако трябва вие като председател пак да се свържете, както ви упълномощихме в работен порядък миналата седмица мисля, вие поставихте в работен порядък въпроса дали имате нашата воля да организирате връчването. Още повече, изказвам мнение, че председателят на Централната изборителна комисия би следвало сам да си организира с помощта на администрацията си. Ние, колеги, по отношение на чужди наблюдатели ползваме Протокола на Народното събрание, а видите ли, сега не знам кое налага да не ползваме и да нарушим някакви традиции.

Тук се изказаха мнения в работен порядък – нека обществото знае, след като всичко ще си казваме на микрофон, нека обществото знае, че преди да започне нашето заседание вие, госпожо председател, поставихте въпроса как да бъде организирана

церемонията, като казахте, че Протоколът на Народното събрание ни предлага такава каквато е традицията. Не мога да възпроизведа името на директора на дирекцията, изказа се тук от колегите - колегата Сидерова, колегата Матева, че нищо не налага и трябва ние да каним. Виждам, че във вътрешната мрежа, без ние да сме обсъждали на работно заседание, има покана от Централната изборителна комисия, дори има докладна от госпожа Жекова, без да е подписана, даже не е спазена формата на докладната, вероятно вие, госпожо председател, сте възложили. По-скоро считам, че след като сме ви упълномощили и ако имате нужда от гласуване, подложете на гласуване дали ще спазим традицията, установена в Република България, или ще минем по някаква нова традиция. Още повече, в работен порядък се направиха предложения от колеги, не знам дали правилно възпроизвеждам, колегата Сидерова направи предложението да се канят и вероизповеданията, така както е било в предходни години. Нека да видим каква е била традицията. Аз ще моля всичко, което ви е предоставено, понеже не съм запозната, от Протокола на Народното събрание, както е качена докладната, без да е подписана от госпожа Жекова, да бъде качена, за да можем ние колегите да си формираме мнение. Аз считам, че след като в една държава правова има традиции, би следвало те да се спазват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева. Предполагам, че има реплики, но ще ми позволите аз да направя първата реплика, доколкото в една част изказването на госпожа Ганчева реферираше към мен.

Госпожо Ганчева, поех ангажимент към госпожа Цачева да представя на вниманието на Централната изборителна комисия нейното становище, затова в момента взимам този повод за изказване. Това е в едната част от вашето изказване.

Във втората част. Не съм възлагана на госпожа Жекова изготвяне на покана от името на Централната изборителна комисия, не ми е известно някой да е възлагал. Ако някой е възложил, аз ще помоля да го каже.

Това беше моята реплика. Заповядайте, госпожо Матева, за втора реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, моята реплика към колегата Ганчева се изразява в следното. При обсъждането в работен порядък преди да започне заседанието в нито един момент аз не съм предлагала покани за събитието да се изпращат само от Централната изборителна комисия, нито съм предлагала да не се ползва Протоколът на Народното събрание. Моето предложение беше, както винаги, да използваме Протокола на Народното събрание да ни подпомогне в организацията на това събитие и моето предложение беше поканите за това събитие да бъдат изпратени съвместно от Народното събрание и от Централната изборителна комисия.

И пак повтарям това, което казах тогава, смятам, че това събитие следва да бъде организирано от Централната изборителна комисия, но тъй като ние нямаме възможности да го направим, следва да бъдем подпомогнати от Протокола на Народното събрание.

Полагането на клетва пред Народното събрание е друго събитие, което ще се случи януари месец и тогава вече Народното събрание е в правото си и в задължението си да го организира изцяло и само.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И госпожа Сидерова за трета реплика.

Колеги, предлага се почивка в момента. Знаем, че има ремонт в Народното събрание, ще кажа на колегите от администрацията да помолят да спрат до края на заседанието ни, но нека да приключим процедурата по реплики и дублики.

Госпожа Сидерова има още една реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам лично обяснение. Не е коректно, когато се водят разговори без протокол, да се злоупотребява с нашите имена. Току-що колегата Матева разясни какво е било предложението. Никой от нас не е казал, че само ние

трябва и не трябва да се ползва Протоколът на Народното събрание. Друг е проблемът как е било пренесено нашето заседание – на ухо или с притичване в другата сграда, или по телефон – по превратен начин, за да се стигне до тази реакция на госпожа Цачева. Никой от нас нищо подобно не е казал!

А що се отнася до вероизповеданията, за да ми повярвате, утре ще донеса снимките от 2001 г., ще се постарая да потърсим в архива и снимки от 2006 г., за да видите за какво става дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Ще ползвате ли дублика, госпожо Ганчева? Не.

Колеги, забравих да кажа, че госпожа Цачева потвърди, че Протоколът е изцяло на наше разположение да ни подпомогне.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам да сме се упълномощавали да говорим с госпожа Цачева, знам, че се отложи този въпрос да се разгледа. Още повече, че аз като член на Централната избирателна комисия правя следното предложение. Президентът и вицепрезидентът да получат удостоверенията си така, както ги получават всички лица, на които издаваме удостоверения, без излишни фанфари и шум, защото не това е празничното събитие, което ЦИК трябва да организира. Ние бяхме достатъчно отговорни в присъствието на цялата Комисия да оповестим, зад гърба на председателката, която оповести, резултатите от избора. Имаме по закон, чл. 311, т. 5 сме длъжни да издадем удостоверения. Това трябва да го направим, според мен пак в знак на уважение, не дежурните, а председателят и секретарят да слязат и да дадат удостоверенията, ако искат, да си водят журналисти. И без никакви събития да се организират. Това предлагам аз. А всякакви разговори с председателя на Народното събрание преди да сме взели ние решение, бяха абсолютно излишни!

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Ивков, реплика: считам, че когато орган на власт – председател на Народно събрание в парламентарна република,

министър-председател, главен прокурор и друг орган на власт, се обажда по телефона на председателя на Централната изборителна комисия, председателят на Централната изборителна комисия вдига телефона и провежда разговор.

Колеги, чухте предложението на господин Ивков. Информирам ви, че току-що помолих господин Желязков да помоли ремонтните дейности ако е възможно, да спрат за времето на нашето заседание.

Давам петминутна почивка, защото така не се чува нищо.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме заседанието. Както виждате, както чувате по-точно, спряха ремонтните дейности, така че можем да продължим спокойно днешното заседание.

Заповядайте, госпожо Солакова, по повод удостоверението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам в отговор на писмото на Печатницата на БНБ с вх. № ПВР-00-287 от 17 ноември 2016 г., което, както виждате, съдържа предложение за цена за два броя удостоверение с включен специализиран дизайн 1200 лв. без ДДС, да отговорим, че Централната изборителна комисия приема офертата печатницата да изработи при посочената цена, като избира вариант № 6 от приложените образци на удостоверения.

Приложено изпращаме попълнени удостоверения за президент и вицепрезидент, съдържанието на които следва да се възприеме при отпечатването на удостоверенията съгласно вариант № 6.

Приложение съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колеги, както беше направено на микрофон предложението, ние приемаме предложението „господин”, „госпожа” да не се изписва, единният граждански номер да не бъде изписан, да не бъде изписан номер на удостоверението, да отпаднат указателните текстове.

Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, тъй като смятам, че това е неоправдано висок разход за издаване на удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, връщаме към въпроса, който беше поставен и дискутиран във връзка с организацията и поканите. Аз изказах и в работно заседание, изказвам и сега моето вътрешно убеждение, че ние трябва да спазим традицията. Вариантите са няколко и ги изреждам пред вас.

Първият вариант е да ме упълномощите да проведе разговор госпожа Цачева, защото тя каза, че предоставя на ЦИК и отказва поканите да са от нейна страна, да ме упълномощите за разговор с нея, ако тя евентуално би променила мнението си.

По отношение на варианта съвместно изпращане на покани според протокола, с който Народното събрание се съобразява, не е възможно двете институции заедно да изпратят, така че втори вариант е Централната избирателна комисия да изпрати тези покани и да организира събитието съвместно и с помощта, разбира се, на Протокола, така както го обсъждахме в работно заседание, с покана към официалните лица, които изговорихме.

Третият вариант е вариантът, предложен от господин Ивков в зала, да поканим в определен момент единствено избраните вече президент и вицепрезидент и секретарят и председателят да връчат удостоверенията.

Колеги, моля за вашите становища по тези предложения. Не виждам.

Колеги, считам, че следва да ги подложат на гласуване по реда на представяне.

Първо предлагам на гласуване, колеги, да ме упълномощите да проведе разговор с госпожа Цачева в смисъл да спазим традицията.

Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Колеги, аз сега ще проведем, ако ми позволите, този разговор, за да няма забавяне, и в зависимост от резултата му ще върна този доклад.

Заповядайте, за отрицателен вот, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах против, защото Народното събрание няма правомощие от такова естество. Законът ясно е казал, че това е крайният акт по чл. 311, т.5 на Централната избирателна комисия, която връчва удостоверения. Никъде не намирам основание да се правят покани към когото и да било друг, освен тези, на които ще се връчат въпросните удостоверения. Ако има тържественост и някакви моменти, това не е изобщо в правомощията, от друга страна, на един експертен орган, самостоятелен, какъвто е Централната избирателна комисия. Мястото и времето за това е при полагането на клетвата и това може

да се каже, че е традиция. Дори да има традиция за обратното, тя противоречи на закона и не е уместна.

Аз считам, че Централната изборителна комисия не трябва да се ангажира с каквито и да протоколи, с каквито и да е покани, освен на тези, на които дължи по закон да връчи удостоверенията, а именно избрания президент и вицепрезидент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам думата на госпожа Матева по точка 5 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

Упълномощавам госпожа Солакова да води заседанието.

Към точка 5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № МИ-10-94 от 15 ноември 2016 г. Тя е във вътрешната мрежа, предполагам от тази дата, в моята папка.

Това е жалба от Иван Алексиев Годоров, който е председател на политическа партия АБВ в община Роман и е във връзка с информирането на Централната изборителна комисия, че на 24 октомври 2016 г. той е подал сигнал до Общинската изборителна комисия – Роман, за нарушение на чл. 30, ал. 4, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предполагам, въпреки че не е записано, а именно, че общински съветник от Общински съвет – гр. Роман, Тихомир Василев Вълчев не е присъствал на девет поредни общински сесии. Приложени са номерата на протоколите за проведените сесии със съответните дати.

След като се запознах с жалбата и с документите, които са изпратени към нея, единият от тези документи е писмо, което господин Иван Алексиев е получил от Общинската изборителна комисия – Роман, с изх. № 64 от 4 ноември 2016 г. В писмото става ясно, че според Общинската изборителна комисия – Роман, съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия от 28 октомври те са отговорили на Иван Алексиев във връзка с получения сигнал, а именно, че в ОИК – Роман, не са постъпили документи от компетентен орган, удостоверяващи наличието на обстоятелствата

за предсрочно прекратяване пълномощията на Тихомир Вълчев като общински съветник.

Прегледах протокола от 28 октомври от заседанието на Централната изборителна комисия и ще ви припомня – на тези, които са били на обсъждането – колегата Ивков е докладвал тогава преписка с искане за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Роман, за заседание, на което е взето решение по повод постъпилния сигнал от Иван Алексиев Тодоров. Общинската изборителна комисия – Роман, се е събрала на заседание и е взела решение, с което да препрати сигнала на Централната изборителна комисия. Тогава е имало доста дълъг дебат и се е оказало всъщност, че в преписката към искането за изплащане на възнаграждение се съдържа и преписката със самия сигнал, били са с един входящ номер. Колегата Ивков ги е докладвал и двете във връзка с изплащането на възнаграждението. Отново ви напомням, че решението на Общинската изборителна комисия е било да изпрати постъпилото писмо в ЦИК за становище и решение.

Тогава е взето решение да не се изплаща възнаграждението на Общинската изборителна комисия, тъй като само за това решение няма смисъл да се изплаща възнаграждение и с писмо е указано на Общинската изборителна комисия (изх. № МИ-15-11-19 от 29 октомври 2016 г.), с което Централната изборителна комисия им е върнала за произнасяне по компетентност по получения сигнал. И както ви уведомих, те с едно писмо са уведомили подателя на сигнала, че при тях не са постъпили документи, съответно няма как да се произнесат.

Тъй като в тази жалба на господин Иван Алексиев искането, което се прави, е, че моли за нашето съдействие по гореизложения казус, аз направих проверка в интернет страницата на Общинския съвет – Роман, и установих, тъй като там са публикувани всички протоколи от всички сесии, че последното заседание, на което присъства Тихомир Вълчев, е на 24 март 2016 г., като от 7 април

2016 г. до последното заседание, за което е качен протокол, на 12 септември 2016 г...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не мога да ги открия във вътрешната мрежа, колега Матева, затова ви питам.

РОСИЦА МАТЕВА: На 15 ноември са получени, има резолюция за вътрешна мрежа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На 16 ноември са качени.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не чета нищо, просто докладвам. Каза се три пъти, че са качени на 16 ноември 2016 г. Мисля, че процедурата не ни е да се прекъсва докладчикът, докато докладва.

Видно от протоколи № 9 от 7 април 2016 г. до № 15 от 12 септември 2016 г. господин Тихомир Вълчев не е присъствал на заседания на Общинския съвет.

Междувременно днес получих разпределена ми преписка отново с искане за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Роман, съгласно която е видно, че след като са получили писмото от Централната изборителна комисия, на 3 ноември Общинската изборителна комисия се е събрала, провела е заседание на комисията е на това заседание е обсъдено писмото от Централната изборителна комисия и е записано, не е гласувано, но е записано, че след като в Общинската изборителна комисия не са постъпили документи, които да удостоверяват, че Тихомир Вълчев не е присъствал на заседания като общински съветник, те не могат да вземат отношение по въпроса.

Само за пълнота на доклада ви информирам, че господин Тихомир Василев Вълчев е председател на Общинския съвет – Роман, и съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Роман, когато той отсъства, би следвало да уведомява писмено кмета на общината за времето на отсъствието.

Моето конкретно предложение е, във вътрешната мрежа съм изготвила писмо, с което да приемем, че жалбата отново е сигнал за наличието на обстоятелства за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник. С това писмо да върнем

отново сигнала и да укажем на Общинската изборителна комисия да извърши необходимите действия и да изиска документите, които удостоверяват наличието или липсата на обстоятелства, които предпоставят прекратяване на пълномощията, тъй като фактът, че това лице е отсъствало от заседания на Общинския съвет не означава, че той няма съответните обективни причини, поради които да отсъства и би следвало, след като е постъпил такъв сигнал, да се съберат документи, Общинската изборителна комисия според мен може да изиска такива документи от кмета на общината или от Общинския съвет, за да провери каква е ситуацията със сигнала и да се произнесе с решение, след което да ни уведоми какво е решението на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за обстояния доклад. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз правя процедура за отлагане, тъй като колегата Матева въпреки доклада си, аз лично възприемам по-добре като чета, току-що открих в мрежата в папка с нейните инициали за 16-ти, ще помоля да каже входящия номер на преписката по искането за изплащане на възнагражденията, която тя посочи в доклада си, и както каза, има относими факти и обстоятелства към настоящия случай, за да може да се запознаем и с нея, защото знаем, че май тези преписки не се качват. И даже ще помоля и за в бъдеще наистина да си качваме всички преписки в заседанието, на което се разглеждат. Така ще е по-лесно, колеги. Не към колегата докладчик, а принципно, също и към себе си ще се постарая по този начин да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз също ще помоля да се качи и искането във вътрешната мрежа, защото го няма, а вие наистина се позовахте на него.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз се позовах на него във връзка с това, че предишния път по повод на искане за изплащане на възнаграждение пак е докладван този сигнал и е изпратен. И тъй като днес ми беше предоставено за доклад и това искане, ви

информирах, че е постъпило. След като има искане, ще бъде качено във вътрешната мрежа. Входящият му номер е МИ-15-11-50 от 17 ноември 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да публикуваме и тогава ще можем да върнем точката, защото винаги гледаме преписките в цялост.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам обратна процедура, защото колегата Матева изключително обстойно ни запозна и то ни запозна с едно решение, което взехме с пълно единодушие. Какво сега да качваме? Никога не сме качвали искания за възнаграждения. Искането за възнаграждение тя го упомена, за да ви припомни цялата хронология, но то няма нищо общо с този доклад, който е отново сигнал, препратен до ЦИК, при положение че е от компетентност на Общинската изборителна комисия. И ние повторно им указваме да си съберат данните. А що се касае до сигнала, колегата Матева каза, че е във вчерашната мрежа и той е две странички, можеше да бъде изчетен, докато тя докладваше. Не виждам защо трябва да бавим докладите за толкова ясни неща и да протакаме заседанията си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за лично обяснение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, вероятно чета побавно от вас. Нито бавя, нито протакам, както всеки един колега и член на Централната изборителна комисия, имах искане да отложим малко за днешно заседание с цел да се запозная. Още повече, колегата докладчик мисля не възрази да бъде качено искането за изплащане на възнаграждението, което цитира като номер, с цел да се запознаем с всички относими факти към случая, които се съдържат в това искане за изплащане на възнаграждение. Считам, че когато колега поиска да се запознае, нито е бавене, нито е протакане, още повече Централната изборителна комисия в този си мандат е

загубила достатъчно друго време за други дребни неща и не толкова важни, отколкото да се запознаем с една преписка по сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като има противни становища в Комисията, аз ще подложя на гласуване отлагането в рамките на днешния ден.

Колеги, режим на гласуване отлагането за малко, след като бъдат качени и другите материали.

Колеги, наистина системата не отчита поименното гласуване понякога, въпреки твърдения в ЦИК, че отчита винаги, така че, колеги, режим на прегласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против – 9** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме. Видяхте доклада, чухте и предложението на госпожа Матева. Имате ли коментари? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Твърде дълго ни четеха какво е, но на мен в края на краищата не ми стана ясно жалбоподателят в качеството си на какъв е – член на Общинския съвет ли, председател ли беше? Има ли основание той да се жалва от това, че липсва някой от Общинския съвет?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подателят на жалбата и преди това на сигнала е общински съветник и председател на политическа партия АБВ за гр. Роман.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други въпроси? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така изготвеният отговор.
Режим на гласуване.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Благодаря. Заповядайте, за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах против не защото съм против предложението на колегата докладчик, тъй като не можах да си формирам достатъчно ясно представа за фактите и обстоятелствата. Половината от тях не са качени, а бяха споменати в доклада и считам, че Централната изборителна комисия, подлагайки и гласувайки обратната процедура на колега да не се запознаваме, ограничава по този начин – в конкретния случай моето право да си формирам мнение и което да обективирам в гласа си за даденото предложение. И считам, колеги, че тази практика чрез обратни процедури да не е запознаваме, създава невъзможност у някои колеги и за в бъдеще, без значение кой е, дали аз или някой друг, да не се запознаваме с преписките, а да минаваме към бързо гласуване. Считам, че това най-малкото ограничава правото ни на глас, което би следвало да е след формиране на мнението, запознавайки се с фактите и обстоятелствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Матева, преди да ви дам думата да продължите с докладите си, колеги, само да ви информирам. Проведох разговор с госпожа Цачева, госпожа Цачева прие да се спази традицията такава каквато е била досега.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба с вх. № ПВР-22-704 от 17 ноември 2016 г. Тя е на доклад на колегата

Бойкинова, но тъй като е свързана с докладвани сигнали и жалба в изборния ден, тя ме помоли да я докладвам.

Жалбата е постъпила по електронната поща на имейла на Централната изборителна комисия, подадена е от Станислав Маринов, който ни информира, че по подадената жалба до нас от 6 ноември 2016 г. иска да му бъде отговорено писмено и да му бъде предоставена информация и копие от изборителния списък и да провери какво стои срещу името му в този списък, както и как е преброена неговата бюлетина под номер (и е цитирал номер на бюлетина).

Припомням ви, че това е господинът, за когото в изборния ден получихме сигнал от секционната изборителна комисия в Мадрид, който беше стоял повече от 40 минути в тъмната стаичка за гласуване и след като го бяха извели с помощта на испанската полиция и съдействието на посолството, той изпрати след това жалба, която също ви докладвах, но тъй като беше приключил изборният ден и беше изяснен случаят по повод на три или четири телефонни обаждания от секционната изборителна комисия какво следва да предприемат, оставихме неговия сигнал, получен по телефона за сведение. Считам, че и в момента това, което той е изпратил, би следвало да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли противни становища? Няма. Остава за сведение.

Следващ докладчик по тази точка съм аз.

Бих искала да ви информирам, че с вх. № МИ-08-55 от 17 ноември 2016 г., а също така и с вх. № МИ-05-35 от 3 ноември 2016 г. – първият входящ номер е призовка за явяване на свидетел, вторият входящ номер е писмо от областния управител на област София. Уведомяват ни, че трябва да се явя в качеството си на актосъставител по дело № 10223/2016 г. на 24 ноември 2016 г. в 13,50 ч. Писмото е на областния управител, защото първо сме били призовани чрез представителя на областния управител. В писмото се дават допълнителни детайли, а именно че в изпълнение на

разпореждане на председателя на 130-ти състав, Наказателно отделение, СРС, от проведено на 13 октомври 2016 г. съдебно заседание по дело, на което току-що ви съобщих номера, образувано по жалба на Българската национална телевизия срещу наказателно постановление № 3703 от 11 май 2016 г. ни уведомяват. С оглед повторната ми молба да не бъде разглеждано това дело поради невъзможността ми да се явя (вие знаете писмата, които пуснах) в съдебно заседание, проведено на 13 октомври 2016 г., „председателят на състава разпореди освен вас чрез областния управител на област София да бъдат уведомени за необходимостта да се явят свидетелите, присъствали при съставяне на акт № 19-МИ за установяване на административно нарушение от 13 ноември 2015 г. на Централната изборителна комисия, а именно госпожа Мария Бойкинова и господин Румен Цачев.”

С настоящото областният управител също така ме уведомява, че в случай на невъзможност от моя страна да се явя в съдебното заседание, което е насочено за 24 ноември 2016 г. от 13,50 ч., следва да сведа до знанието на посочените лица необходимостта един от двамата да се яви по това дело.

Колеги, със заявление от 11 ноември 2016 г., резолирано от госпожа Мусорлиева, на 24 ноември 2016 г. аз ползвам законоустановен отпуск. Обръщам се към двамата колеги да се явят на това заседание.

Колеги, продължавам със следващите призовки. Призована съм да се явя по дела в качеството ми на актосъставител на 1 декември 2016 г., на 31 януари 2017 г. и на 20 февруари 2017 г. Колеги, колкото акта за установяване на административни нарушения съм издала, толкова пъти ще се явявам и в съда. Информирам ви и с оглед организацията на заседанията.

Давам думата на госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви определение на Върховния административен съд по хода на делото по жалбата на Станислав Тодоров Трифонов. С това определение Върховният

административен съд е указал на жалбоподателя в тридневен срок от съобщението със становище до Централната изборителна комисия да обоснове пряк и непосредствен правен интерес от оспорване на решението на Централната изборителна комисия, по-точно с какво се засягат или нарушават права, свободи или законните му интереси, или какви задължения поражда за него, след като на оспорване по съдебен ред подлежи решението на ЦИК, с което се обявени резултатите от националния референдум. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви жалба с вх. № ПВР-15-315 от 10 ноември 2016 г. от Тодор Евгениев Антонов, който за трети път подава тази жалба. Първата жалба е подал в изборния ден, на 6 ноември 2016 г., и тя е срещу решение № 179 на Районната изборителна комисия – Монтана. На 9 ноември 2016 г. я е докладвала колегата Матева. Решението на Районната изборителна комисия е по повод сигнал от Тодор Евгениев Антонов, който твърди, че си иска връщане на флаш паметта, която всъщност той е предоставил на Районната изборителна комисия за регистрация на представители. Съответно твърди, че във флашката има компрометиращи данни за двама кметове. Пред Районната изборителна комисия копира флашката, но така или иначе той твърди, че не му е върната флашката. Колегата Матева е докладвала на 9 ноември 2016 г., че се е свързала с членовете на Районната изборителна комисия – Монтана, че са му върнали флашката, но въпреки всичко той е недоволен от решение № 179 и пак го обжалва.

Предлагам ви пак да го оставим за сведение и да му отговорим с писмо, че жалбата му е докладвана и е оставена за сведение, тъй като касае не нарушение на изборния процес, а връщане на флашка, която му е върната от Районната изборителна комисия и ние няма за какво да се произнасяме.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам противни становища. Остава за сведение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам ви също жалба, която е във вътрешната мрежа от 16 ноември 2016 г. в ръкописен вид, с вх. № ПВР-22-701 от 16 ноември 2016 г. от Емил Димитров Милев, който казва, че е незаконно задържан в затвора, нарушени са му правата, упражняван е тормоз и прави искане Централната изборителна комисия да препрати жалбата в СГП или на прокурор. И съответно жалбата ще бъде препратена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да препратим жалбата до институциите, до които лицето желае да бъде препратена.

Режим на гласуване.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев*).

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гражданите могат сами да си пращат документите, ЦИК не е гара разпределителна, да изпраща документ отгук натам. В случая не се касае за накърняване на права, още повече сме го направили. Не сме просто пощенска кутия да препращаме! Гражданинът много добре знае къде да му вървят документите и добре е да си ги праща там, където им е мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете, госпожо Бойкинова. Упълномощавам за малко госпожа Солакова да води.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение три възражения срещу актове за установяване на административни нарушения. Двете възражения са от РТ и НЕТ ООД срещу акт № 11 и № 17 на Централната изборителна комисия, както и възражение от Евгений Тодоров, управител на САТ ТВ ООД срещу акт за установяване на административно нарушение № 14-НР.

Също така ви докладвам с вх. № ПВР-07-43 от 16 ноември 2016 г. от Столична община, район „Искър”. Приложено ни изпращат подписан акт за установяване на административно нарушение № 13-ПВР от 27 октомври 2016 г. срещу „Нова Броуд кастинг Груп” АД.

Възраженията ще бъдат приложени към актовете за установяване на административни нарушения и изпратени до компетентните областни управители.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, връщаме се към точката за възстановяване на безлихвените депозити за допълнение, с оглед на това, че то все още не е оформено и не е подписано.

Колега Бойкинова, имате думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, много ви се извинявам, обаче при доклада на решение относно възстановяване на изборните безлихвени депозити съм пропуснала да ви докладвам, че четири партии – Единна народна партия, партия ДОСТ, Нова алтернатива, Движение за права и свободи, които са регистрирани в Централната избирателна комисия за участие в изборите за президент и вицепрезидент, но не са издигнали кандидатски листи, поради което те също следва да бъдат включени в нашето решение и съответно безлихвените им депозити няма да се възстановят, а ще бъдат преведени към Център „Фонд за лечение на деца”.

Също така една коалиция е регистрирана и не е издигнала листи, това е коалиция от партии „Български консерватори и реформисти”.

Пропуснала съм също Инициативен комитет за издигане на Митко Енчев Димитров за президент и Митко Кирилов Уручев за вицепрезидент, на които сме отказали регистрация. Техният депозит също следва да бъде преведен към Центъра „Фонд за лечение на деца”.

Това ми е допълнението към вече гласуваното решение. Благодаря.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, режим на гласуване, ако няма коментари.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Колеги, прие се това предложение.

Имате ли още доклади, госпожо Бойкинова? Не. Направете съобщение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моята папка съм изготвила едно съобщение с добавките, които направи колегата Нейкова, а именно, че Централната избирателна комисия уведомява партиите, коалициите и инициативните комитети, участвали в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и в разяснителната кампания на националния референдум на 6 и/или 13 ноември 2016 г., че следва в седемдневен срок след изборния ден/деня на гласуването да премахнат поставените от тях агитационни материали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Бойкинова. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Иванова.

КАТЯ ИВАНОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви жалба, постъпила по пощата, с вх. № ПВР-15-343 от 17 ноември 2016 г. Жалбата ни е препратена от Районната избирателна комисия – Варна, и е от Пламен Георгиев Стоянов в качеството му на

упълномощен представител на Инициативния комитет за издигане на Румен Радев и Илиана Йотова, срещу решение № 134 от 13 ноември 2016 г. на Районната изборителна комисия – Варна.

Към жалбата са приложени и другите документи от преписката. Запознавайки се с тях, ми направи впечатление, че нито към жалбата срещу решението на РИК – Варна, нито към първоначалната жалба, с която е сезирана самата РИК, има приложено пълномощно. Поради което се свързах с председателя на РИК – Варна, разговарях с него и той ме уведоми, че нито в общия входящ регистър, нито в регистъра с жалбите и сигналите в изборния ден (първоначалната жалба се отнася до твърдение за извършени нарушения на изборното законодателство на новия избор на 13 ноември) е приложено такова пълномощно. Поради което се свързах с жалбоподателя на посочения телефон и съм дала срок да ни бъде представено пълномощното му, с което той да удостовери качеството си на упълномощен представител на инициативния комитет, след което ще ви я докладвам отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, във връзка с разглеждането на сигнали от изборния ден за нарушения по Българското национално радио ви уведомявам, че с писмо вх. № ПВР-220-287 от 14 ноември ни е изпратен диск от Българското национално радио, но вместо новините в 10, 11 и 12 ч. са записани само новините в 12 ч. А с друго писмо, което изхожда от Съвета за електронни медии, ни е изпратен друг диск, също за 13 ноември, но отново вместо новините от 10, 11 и 12 ч. има част от някакви новини, без да е видно от колко часа.

В моята папка има писмо, с което ви предлагам да изискаме повторно записите на новините в 10 и 11 ч. на 13 ноември, които са били излъчени по програма „Хоризонт” на Българското национално радио.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, моля да се запознаете. Не виждам коментари, то е кратко. Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Бойчо Арнаудов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*).

Прие се това предложение.

Колеги, връщаме към предходна точка – промени в състави на ОИК. Заповядайте, господин Баханов, да направите своя доклад.

Към точка 4. Промени в състави на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, само искам да ви напомня, че на 28 октомври 2016 г. в Централната избирателна комисия постъпи искане от председателя на БСП – Вълчи дол, Йорданка Колева. Както тогава ви докладвах, искането не беше подписано, нямаше подпис и печат. Поради горното беше гласувано по мое предложение писмо до председателя на БСП госпожа Корнелия Нинова, с което ѝ дадохме указание първо да се представи подписано заявление или предложение, второ, тъй като беше предложено лице, за което аз направих проверка и то е от резервния състав при първоначалното назначаване на ОИК, нямаше приложено за него нито диплома за завършено висше образование, нито необходимата декларация. А отделно от това нямаше приложено и заявление от досегашния член на Общинската избирателна комисия, който да удостовери своето желание да бъде сменен.

На 1 ноември 2016 г. в Централната избирателна комисия към вх. № МИ-15-11-15 от 28 октомври е първото, след това от 1 ноември, в Централната избирателна комисия е постъпило ксерокопие на подписаното заявление до председателя на Общинската избирателна комисия – Вълчи дол, предложение на

БСП – Вълчи дол, за промяна в състава на ОИК – Вълчи дол. Поради обективни причини Мария Илиева Точева, член на ОИК – Вълчи дол, не може да изпълнява ангажиментите си в ОИК. Предлагаме на нейно място за член на ОИК Илия Златанов Точев. Това е с дата 1 ноември.

На 16 ноември е пристигнала от ОИК – Вълчи дол, пак по имейла, декларация, обаче декларация на лице Снежана Кирилова Стойнева, не на Илия Точев, по чл. 75, ал. 7, т. 1 и т.н. Пак ви казвам, че е сканирана и изпратена по имейла като прикачен файл.

И последното, което днес е дошло, пак към вх. МИ-15-11-15 от 17 ноември, приложено ни изпраща писмо от председателя на Общинския съвет на БСП – Вълчи дол, за смяна на член от квотата на БСП в ОИК – Вълчи дол, заявление за отказ от Мария Илиева Точева, декларация от Снежана Кирилова Стойнева, предложена за нов член, и диплома за висше образование.

И вече новото, което е, до председателя на ОИК – Вълчи дол, от председателя на БСП – Вълчи дол. Само искам да вметна, че има пълномощно от Михаил Миков към 2015 г., когато е била съставена Общинската избирателна комисия – Вълчи дол, по отношение на госпожа Йорданка Кунева и в полза на още едно лице, които да представляват БСП при консултациите. Писмото е, че поради обективни причини Мария Точева, член на ОИК, не може да изпълнява ангажиментите си и предлагат на нейно място Снежана Кирилова Стойнева с посочен ЕГН, висше педагогическо образование, посочено е и къде е учител.

Ръкописно е приложено подписано заявление, само искам да ви го зачета, колеги, относно волята на досегашния член, от Мария Илиева Точева: „Уважаема госпожо председател, поради факта, че на 10 октомври родих дете, нямам възможност да участвам в местни избори като член на ОИК. Мисля, че отсъствието ми от ОИК ще бъде повече от десет дни. Моля да уважите моите причини.”

И има приложена декларация от Снежана Кирилова Стойнева, която се предлага за нов член, но тя е по стария образец

по чл. 81 във връзка с чл. 65. И ксерокопие на диплома на Снежана Кирилова Стойнева.

Това е за пълнота на доклада, уважаеми колеги. Аз съм подготвил и проект за решение, но акцентирах вниманието, че първоначално неподписаното беше по отношение на едно лице, което е от резервния състав, сега дойде вчера по отношение на друго лице, което се предлага за член на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол. И с оглед на това аз си позволявам днес да го докладвам, както казах, те са ксерокопия – както дипломата, така и актуалната декларация от това лице, но тъй като предстоят на 11 декември в община Вълчи дол избори, затова си позволявам към този момент да докладвам, за да може своевременно Общинската изборителна комисия да заработи в пълен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз предлагам да вземем решението, с което да извършим замяната, тъй като считам, че твърде дълго се проточи събирането на документи. В тази връзка и по този повод аз вчера говорих с председателя на Общинската изборителна комисия – Вълчи дол, указах им къде се намира новият текст на декларацията, тъй като те не бяха в известност, че след измененията на Изборния кодекс следва да се попълва нов текст на декларацията. И тя е получена в Централната изборителна комисия по електронната поща, като имам уверението на председателя на Общинската изборителна комисия, че чрез община Вълчи дол ще бъде изпратена по пощата и в Централната изборителна комисия. В тази връзка всъщност се откри и загубената преписка за кметство Калояново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като по този начин се компрометира докладът на докладчика, не знам госпожа Матева дали като втори докладчик или в качеството на каква се е свързала с

председателя на ОИК – Вълчи дол, но е било коректно да ме информира, за да знам, или аз да се свържа, или да знам, че тази декларация ще дойде в оригинален вид, а не да казвам тук и пред Централната изборителна комисия да се изнесат факти от колега, който не е докладчик. Считам, че не е коректно по този начин. Ако трябва, да дам доклада на госпожа Матева, тя да си докладва цялата преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Баханов. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4049-МИ/НР.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Входящ номер МИ-10-95 от 17 ноември 2016 г., виждате го във вътрешната мрежа в моята папка. Предлагам да назначим за заместник-председател Николай Георгиев Стойчев на мястото на освободената вече Катерина Йорданова Кацарска, заместник-председател, която е освободена с наше Решение № 3374-МИ/НР от 16 август 2016 г. Виждате доклада в моята папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, ще гласуваме с вдигане на ръка. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 4050-МИ/ПВР.

Преминаваме, колеги, към точка седма от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения. Първи докладчик е господин Ивков.

Точка 7. Искания за изплащане на възнаграждения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първото искане е с вх. МИ-15-1142 от 11 ноември 2016 г. Това е искане за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Котел, за проведено заседание с протокол № 44 от 8 ноември 2016 г. Взето е решение за предсрочно прекратяване пълномощията на Николай Михайлов Попов, кмет на кметство Топузево. Имало е заседание, има основание за възнаграждението. За протокола казвам, присъствали са председател, заместник-председател, секретар и осем членове. Но аз ви предлагам да изпратим и писмо до ГД „ГРАО”, за да проверим кметство Топузево колко жители има. Беше ми напомнено и от колегата Солакова, за да видим дали са налице законовите изисквания, за да се проведе там частичен избор за кмет.

Докладвам възнаграждението, не знам отделно ли ще гласуваме писмото до ГД „ГРАО” или заедно, вие преценете, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на господин Ивков по отношение на възнаграждението. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, подлагам на гласуване писмото до ГД „ГРАО”. Режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 1 (Йорданка Ганчева).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Към същия входящ номер има още едно писмо, защото те идват в цялата преписка и не им се дават отделни входящи номера. Но искат и възнаграждение за пътни разноски на председателя и заместник-председателя, които живеят извън населеното място, където са заседанията, извън общината. Аз ви предлагам стандартно писмо, което виждате в моята папка, и ви предлагам да го гласуваме и него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов); против – 1 (Йорданка Ганчева).*

Продължете, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, следващият доклад по вх. МИ-15-1141, искане за изплащане на възнаграждение. Има основание, същият състав е: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Тогава са взели решение, с което да се изиска с писмо от Окръжен съд – Ямбол, заверен препис, че подсъдимият еди-кой си кмет на с. Топузево е признат за виновен за престъпление по чл. 242, ал. 2. Тоест това е било едно предходно заседание, на което те са изискали с писмо доказателствата, за да вземат последващото решение, за което възнаграждение вече одобрихме.

Така че ви предлагам, колеги, отново да гласуваме за заседание на 17 октомври с входящия номер, който казах, одобрени от нашия контролор, за председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Тъй като се съдържа идентично искане по

преписката към този входящ номер за разноси, ви предлагам ан блок да гласуваме и идентично писмо с гласуваното преди малко относно изплащането на разноските, което е до кмета на общината с копие до Общинската изборителна комисия – Котел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Това бяха докладите на господин Ивков. След това е госпожа Грозева. Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, с вх. МИ-15-1145 от 15 ноември 2016 г. сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Берковица, за изплащане на възнаграждение за едно проведено заседание на 10 ноември 2016 г. Към искането е приложено копие от протокола на Общинската изборителна комисия – Берковица, от 10 ноември 2016 г. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. На въпросното заседание комисията е взела решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и е обявила следващия за избран. Поради което ви предлагам да гласуваме изплащането на това възнаграждение на основание чл. 458 от Изборния кодекс във връзка с чл. 30, ал. 4 и 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя*

Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов).

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. МИ-15-1143 от 11 ноември 2016 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане за заплащане на възнаградения от Общинската изборителна комисия – Дупница, за проведени заседания на ОИК – Дупница, на 13 октомври, на 18 октомври, на основание Раздел първи, т. 2.1, буква „в” от Решение № 2901 от 5 ноември 2015 г. на Централната изборителна комисия. Описано е кои членове са присъствали на заседанията. Отделно от това се прави искане за изплащане на възнаграждение за проведено дежурство от страна на секретаря на ОИК, а именно на 12 октомври и на 17 октомври във връзка с подготовка на материалите за провеждане на заседанието.

Искането е окомплектовано с необходимите документи, а именно протоколите, подписани и подпечатани с мокър печат, съответно взетите решения. Двете заседания са във връзка приложено заявление от Ани Христова от Българска социалистическа партия, с което е подала оставка и желае да й бъдат прекратени пълномощията като общински съветник. След това заседание са изпълнени предвидените в Закона за местното самоуправление и местната администрация процедури относно уведомяване на подалия заявление за предсрочно прекратяване. И след изминаване на законоустановения срок на 18 октомври, видно от протокол № 63 на ОИК – Дупница, е взето решение да се прекратят предсрочно пълномощията на Ани Христова Йорданова от квотата на политическа партия Българска социалистическа партия и се обявява за избран за общински съветник следващият в листата Кирил Костадинов Шилигарски.

Във връзка с това е и направеното искане. Предлагам, колеги, да одобрим изплащането на възнаграждение за проведени две дежурства от секретаря на ОИК – Дупница, а именно на 12 и на 17 октомври, както и две заседания на Общинската изборителна

комисия – Дупница, на които са присъствали председател, секретар, заместник-председател и 7 членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Продължаваме с господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, имам две възнаграждения. Първото е на Общинската изборителна комисия – Тервел, област Добрич, за проведени две дежурства и едно заседание, като първото дежурство е на 3 октомври 2016 г., на което председателят е бил дежурен. То е във връзка с подготовка на документите за предстоящо заседание на комисията по образуванни две административни дела по описа на Административен съд – Добрич.

На 4 октомври се е провело заседание на комисията, на което са се докладвали тези административни дела. Те са срещу обжалване на две решения на Общинската изборителна комисия. И на 7 октомври е било осъществено представителство от страна на председателя в Административен съд – Добрич, по образуваните административни дела № 498 и 499.

Предлагам да бъде изплатено дежурство на 3 октомври на четирима члена. На заседанието на 4 октомври са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 6 члена, общо 9 члена. И на 7 октомври за представителство в Административния съд са присъствали четирима души, а именно председател, заместник-председател, секретар и един член.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждението.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).

Благодаря. Продължете със следващ доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Второто искане за възнаграждение е пак за област Добрич, но този път за Общинската изборителна комисия – Балчик. То е свързано с пет дежурства, дадени съответно на 11 октомври, 18 октомври, 25 октомври, 1 и 2 ноември. На 11 октомври дежурството е по отношение на предаване на изборни книжа във връзка с определение на Административен съд – Добрич. На това дежурство са присъствали председател, заместник-председател, секретар и двама члена във връзка с дела в Административния съд по обжалване на резултатите. На 18 октомври има дежурство на председателя във връзка с участие в открито съдебно заседание по дело № 516. На 25 октомври е дадено дежурство във връзка с получаване на препис от решение № 345 от административно дело № 516, присъствал е председателят. На 1 ноември дежурството е във връзка с получаване на препис от касационна жалба срещу решение № 345 по административно дело. Присъствал е отново председателят. И на 2 ноември е дадено дежурство във връзка с изготвяне на писмено становище по касационната жалба срещу решение № 345 по административно дело.

Предлагам да бъдат изплатени възнагражденията за тези пет дежурства, свързани с обжалване на резултата на Общинската изборителна комисия – Балчик.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов).*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще продължа с получено писмо от „Информационно обслужване” във връзка с отчитане дейността по извършване на компютърната обработка в изчислителните пунктове в местата, където бяха произведени частични избори на 6 ноември и втори избор на 13 ноември. Става дума за с. Грохотно, с. Друмево и за район „Младост”. В моята папка е самото писмо, с което ни изпращат приемно-предавателните протоколи. Приемно-предавателните протоколи са в три екземпляра, тъй като единият екземпляр е за нас, единият е за „Информационно обслужване” и единият е за съответната община, която сключва договор с „Информационно обслужване”, която заплаща обработката.

Към тези приемно-предавателни протоколи има приложена и справка за сумата, която следва да заплати съответната община. Тя е на база на наше решение.

Във вътрешната мрежа са качени сканирани всички приемно-предавателни разписки на секционните протоколи и предложението за протокол на съответната общинска комисия. Изобщо – всичко като съдържание от компютърната обработка на частичните избори ни е изпратено този път в пълен вид.

Предлагам да приемем работата на „Информационно обслужване” АД във връзка с дейността, която са извършили по отчитане на резултатите от частичните местни избори в трите населени места, и да възложим на председателя и секретаря на Централната избирателна комисия да подпишат приемно-предавателните протоколи, за да могат да си отчетат работата към съответните общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова).

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с вх. МИ-15-1129 от 3 ноември 2016 г. са постъпили искания от Общинската изборителна комисия – Плевен, за изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства. Заседанията и дежурствата са от дати 7 октомври 2016 г. дежурство, 10 октомври 2016 г. заседание, 11 октомври 2016 г. дежурство, 12 октомври заседание, 17 октомври 2016 г. дежурство, 24 октомври дежурство, 25 октомври дежурство, 26 октомври заседание, 26 октомври дежурство, 27 октомври заседание и 28 октомври 2016 г. дежурство.

Към исканията е изготвена справка за размера на исканите възнаграждения, както и контролен лист за предварителен контрол.

Колеги, тъй като на една и съща дата, на 26 октомври, е проведено и заседание, както е дадено и дежурство, предлагам на двамата членове, които са посочени и са дали дежурство, да не се изплаща възнаграждение за тази дата. Иначе заседанията и дежурствата са проведени са дадени по реда на наше Решение № 2901, както и отговарят на изискванията на Изборния кодекс за тяхното провеждане и на същото това наше решение с оглед удостоверяване и изплащане на тези поискани възнаграждения, които предлагам да бъдат изплатени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова).*

Следващ докладчик е госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-15-1128 от 3 ноември 2016 г. е постъпило искане от Общинската изборителна

комисия – Русе, за изплащане на възнаграждения за дежурства. На 10 септември дежурството е дадено от председателя във връзка с извършване на справка по административно дело № 172/2016 г. по описа на Административен съд – Русе, по което е оспорено решението на Общинската изборителна комисия – Русе, за избиране на общински съветници. Следващото дежурство е на 26 септември 2016 г. от председател и секретар, на което е било извършено запознаване с изготвеното по делото заключение от вещо лице. Следващото дежурство е на 27 септември, дадено от председателя и е свързано с осъществяване на процесуално представителство по административно дело № 172. На 7 и 8 октомври 2016 г. е дадено дежурство от председателя на Общинската изборителна комисия във връзка с изготвяне на писмена защита по административно дело № 172. И на 9 октомври 2016 г. дежурство от председател и секретар на ОИК във връзка с обсъждане на изготвената писмена защита.

Колеги, обръщам внимание, че на мен ми направи впечатление, че последните три дежурства са все свързани с писменото становище, но предвид това, че експертизата е била доста обемна и писмената защита, която е приложена към материалите, е от шест или седем страници, мисля, че има основание да им бъде изплатено исканото възнаграждение за дежурство. Към преписката е представен контролен лист за извършен предварителен контрол от финансов контролор, поради което ви предлагам да одобрим изплащането на поисканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Благодаря. Продължете, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. МИ-15-1147 от 16 ноември 2016 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Ветово, за изплащане на възнаграждение за заседание, проведено на 9 ноември, и заседание, проведено на 14 ноември 2016 г. Заседанието на 9 ноември е било във връзка с постъпило искане за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Глоджево, а на 14 ноември – във връзка с отмяна на решението на Общинската изборителна комисия за обявяване на избора на кмет на Ветово, с оглед указанията на съда да обявят действителните резултати от този избор. И на двете заседания са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 7 членове.

Към преписката са представени всички необходими материали, включително контролен лист за извършен предварителен контрол, поради което ви предлагам да одобрим изплащането на исканите възнаграждения за проведени заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, с това изчерпихме точка седем и преминаваме към точка осем – доклад по определение на Конституционния съд.

Преди това, колеги, бих искала да ви помоля, нека да приключим дневния си ред, да не ви давам почивка в момента.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

Точка 8. Доклад по определение на Конституционния съд.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-00-681 от 16 ноември сме получили определение на Конституционния съд по конституционно дело № 14 от 2016 г., образувано по искане на омбудсмана на републиката за обявяване на

противоконституционност на текстовете на чл. 14, ал. 3 и ал. 5 от Изборния кодекс, за становище по делото.

Само за ваше сведение, с определение № 7 от 15 ноември Конституционният съд е допуснал разглеждането на искането само по отношение на ал. 3 от чл. 14, доколкото ал. 5 е била изменена от Народното събрание след подаване на искането от омбудсмана.

В моя папка в днешно заседание е качено във вътрешната мрежа писмото. Докладвам ви го за запознаване и на следващо заседание да вземем становище, въпреки че досега ние предпочитаме като правоприложител да не изказваме становища по исканията за противоконституционност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма до полиция и прокуратури. Първи докладчик е господин Ивков.

Господин Ивков, ако има сходни искания от полицията, докладвайте ги заедно, аз ще ги подложат на гласуване ан блок.

Точка 9. Доклади по писма до полиция и прокуратури.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, всички са в моя папка, за протокола казвам входящите им номера и са приложени отговорите. Вх. № ПВР-04-02-47 от 7 ноември 2016 г., ПВР-04-02-48 от 7 ноември 2016 г., ПВР-04-02-53 от 14 ноември 2016 г., от ОД на МВР – Ямбол,, вх. № НР-04-02-27 от 3 ноември 2016 г., НР-04-02-26 от 3 ноември 2016 г. и ПВР-09-6 от 14 ноември 2016 г.

В общи линии става въпрос за граждани, които са подали жалби за това, че са се намерили в листите на инициативни комитети или на партии.

Отговорите на така направените искания заедно с приложените документи са подготвени за подпис, виждате ги в моя папка. Няма нещо, което да заслужава специално внимание или някакви усложнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте докладите. Коментари имате ли?

Подлагам на гласуване ан блок отговорите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова*).

Продължаваме с господин Баханов. Ще помоля и него да докладва по подобен начин.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, постъпили са доста на брой писма до Централната избирателна комисия от различни районни полицейски управления, поради което са се натрупали с оглед на взетото решение на Централната избирателна комисия да ги оставим след приключване на изборите. Затова ще се опитам да ги докладвам на няколко заседания, за да не е отегчително.

По датата на постъпването им. Входящ № НР-04-02-10 от 25 октомври 2016 г., вх. № ПВР-04-02-15 от 28 октомври 2016 г., ПВР-04-02-14 от 28 октомври 2016 г., вх. № ПВР-04-02-26 от 27 октомври 2016 г., ПВР-04-02-25 от 27 октомври 2016 г., ПВР-04-02-27 от 27 октомври 2016 г., вх. № НР-04-02-8 от 25 октомври 2016 г. Те са от Първо Районно управление на МВР – София, и от Областна дирекция на МВР – Видин. Изискват се заверения копия от различни страници от подписки за различни партии и инициативни комитети, които лица са положили подпис и са пуснали жалби съответно до Комисията за защита на личните данни, до Централната избирателна комисия и до съответното районно полицейско управление. С оглед на образувани преписки колегите от районните управления изискват от нас необходимата информация.

Подготвени са отговори, които са във вътрешната мрежа в моя папка. Моля, ако колегите желаят, да се запознаят с тях. Отговорите са комплектувани с необходимите изисквани документи, като за тези искания, където желаят да им бъдат представени в

оригинал, тъй като имаме такива, съм сложил съответния текст, че с оригиналите на документите могат да се запознаят след предварителна уговорка с Централната изборителна комисия с оглед извършване на графологични експертизи, като сме им предоставили, разбира се, заверени ксерокопия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Подлагам ан блок на гласуване тези отговори.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арнаудов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. МИ-09-827 от 24 октомври 2016 г. ви докладвам едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство от районния прокурор при Районна прокуратура – Гоце Делчев. Моля да се запознаете. Става въпрос за едно лице, което е с настоящ адрес в Република Турция и е допуснато от съответната секционна изборителна комисия, дадено му е право да гласува, дописано е в списъка. Така че според прокурора не е налице субективният елемент, поради което постановява отказва да образува досъдебно производство по тази преписка.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, преминаваме към последна точка от днешния дневен ред – доклади по писма, със седем докладчика. Първа е госпожа Солакова.

Точка 10. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо да докладвам, че днес от „Информационно обслужване” получихме всички протоколи, които са предоставени на „Информационно обслужване” за повторно въвеждане, секционните протоколи и

протоколите на районните изборителни комисии както за президентските избори, така и за националния референдум. Наистина колегите от администрация начело с Айгюн Ахмедов бяха организирали много добре работата по приемането, успяхме да свършим много навреме. Събирането беше с начален час 11 ч. с оглед на опита, който имаме от миналата година, когато почти до полунощ приемахме обратно протоколите от местните избори, сега някъде към 15 ч. всичко беше приключило. Те са прибрани в хранилището на партера откъм страната на Ларгото, знаете това хранилище. Така че в момента вече са под техническа охрана.

Това е за сведение.

Докладвам ви, че продължаваме да получаваме писмата, които се обработват и се обобщават от администрацията, свързани с информация, която събираме за помещения, условия и ред за съхранение на бюлетините, както и информация по общини (говоря за случаите на частичните местни избори), области за съхранението на книгата и материалите от произведените избори и от националния референдум. Тази справка в момента се изработва, тя ще бъде представена на вниманието на Централната изборителна комисия.

На този етап само за сведение ви докладвам писмо, което намерих измежду многото други и затова не съм подготвила вариант на отговор. Вх. № ПВР-15-342 от 17 ноември 2016 г. от Районната изборителна комисия в 24-и изборен район във връзка със запитване от страна на районните администрации на територията на 24-и район в София относно оставените бюлетини като резерв и непредадени на секционните изборителни комисии, да се произнесем с решение за сроковете, условията и реда за унищожаването им. Практиката ни е различна, в повечето случаи сме се произнасяли с писмо до областните администрации точно в този смисъл – всички бюлетини, които не са предадени на секционните изборителни комисии и са оставени като резерв на съхранение в областна, съответна районна администрация, подлежат на унищожаване при условия и по ред,

определен със заповед на областния управител, съответно на кмета на района, както в случая в София районните администрации съхраняват този резерв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по повод постъпили въпроси относно крайния срок, до който се дължи възнаграждение на районните изборителни комисии, предлагам да изпратим едно писмо до всички областни администрации, областни управители, с копие до всички районни изборителни комисии и до администрацията на Министерския съвет, че 14-дневният срок е считано от произведения нов избор на 13 ноември 2016 г., тъй като разбрах, че в някои областни администрации се брои от 6 ноември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, позволете ми да изчета това писмо, за да не го преразказвам:

„Уважаеми членове на ЦИК, като секретар на секционна изборителна комисия тази година искам да изкажа мнението си за перфорациите на бюлетините. При перфорациите според мен и други членове трудно се откъсваше бюлетината. При следващи избори бих препоръчал, когато се дава поръчка за бюлетини, да се

вземе предвид перфорацията от печатницата да бъде по-добра, за да се откъсват бюлетините по-лесно.

Радвам се, че излъчвате онлайн заседанията, включително тези на РИК, което показва прозрачността на работата ви. Правната материя, който е обширна в изборното законодателство, я владеете. Радвам се, че в Комисията се намират и хора като господин Христов, математик, с изключителна подготовка и познаване на материята, което доказва, че математиката е навсякъде и с добри математици, които да я прилагат, няма да има проблеми.

Друго, което искам да споделя, ако може на изборите, когато се провеждат, бумажината относно хартии да се намали, за да се избягнат грешките.

С уважение: Иван Тимонов.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще вземем предвид препоръките за дейността си и за анализа на ЦИК за произведените избори и референдум.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател. И аз имам няколко доклада относно възнаграждения. С вх. № ПВР-22-702 от 16 ноември 2016 г. инж. Красимир Георгиев ни пита и ни уведомява, че е участвал и в двата тура на изборите за президент и вицепрезидент, но когато отишъл да си вземе парите, за негова изненада получил само парите си за първи тур. Пита ни кога ще му бъдат изплатени за втория тур.

Докладвам ви го за сведение, тъй като господинът не е посочил в коя секционна комисия и къде е участвал.

С вх. № ПВР-22-700 от 16 ноември 2016 г. ни пише Живко Желязков, член на секционна избирателна комисия в родния си град Шумен, който отправя към Централната избирателна комисия препоръка относно възрастта на членовете на секционната избирателна комисия – да не бъдат по-възрастни от 55 или 60

години, тъй като нямат тази издръжливост и не могат да изпълняват поставената им работа.

Също ви го докладвам за сведение.

С вх. № ПВР-15-340 от 16 ноември сме получили питане в същия смисъл, който докладва и госпожа Солакова, подписано от председателя на Районната избирателна комисия – Сливен, Росица Тодорова: „Моля да ни отговорите до кога действа РИК, след като балотажът е бил на 13 ноември, касаещо възнагражденията на РИК и техническите лица.”

Аз бях подготвила кратък отговор, че отговорът на този въпрос се намира в т. 4 на наше Решение № 3377 във връзка с чл. 62, ал. 1 от Кодекса на труда, но тъй като гласувахме, че ще изпратим писма, да упоменем точно датата. Защото до 14 дни след провеждане на втория избор е 27 ноември включително.

В предходно заседание ви докладвах вх. № ПВР-213-153 от 14 ноември 2016 г. То ни е изпратено от СИК № 241 относно възнагражденията, ако си спомняте. Подготвих отговора, но тук няма даден нито имейл, препратен е от Министерството на външните работи, секцията вече не съществува. Опитах по телефон да се свържа с някой от членовете на секционната избирателна комисия № 241, обаче телефоните са невалидни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Остава за сведение.

Следващ докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № ПВР-15-341 от 16 ноември 2016 г. секретарят на РИК № 26 госпожа Катя Клечкова ни уведомява, че по време на прибиране на изборните книжа и материали на 13 ноември им е предаден списък на секция № 3. И Районната избирателна комисия го е предала на ТЗ „ГРАО” за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Следващ докладчик е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо към вх. № ЕП-03-1 от 17 ноември 2016 г. То е разпределено на мен, както и на колегата Матева, колегата Сидерова и на председателя. Има резолюция за превод и е във връзка с насрочена утре от 10 ч. работна среща във връзка с реформа в изборното законодателство. Тъй като срокът е много кратък и преводът все още не се е върнал, колеги, предлагам, след като се върне и преводът да обобщи вече и за утрешната среща да не правим предложение с оглед краткия срок и невъзможността да се запознаем. Аз лично нямам предложение, ако колегите имат.

Ще ви докладвам към вх. № ЦИК-07-88 от 15 ноември, единият от документите беше отново непреведен, аз ви го докладвах за сведение. Ние сме получили вчера превода и ви го докладвам за сведение. Но мисля, че документите не са идентични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз също не съм убедена, че са идентични документите, затова дадох и втория за превод. Вече ще можем с оглед натовареността ни, след като дойде и този превод, работната група, която беше създадена, да се събере и да предложи на Централната избирателна комисия становище. В случая подкрепям с оглед и късия срок днес да остане за сведение.

Колеги, има ли други становища? Няма. Остава за сведение.

Продължете, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви разпределено ми искане за отпускане на стоково-материални ценности с вх. № ПВР-04-01-354 от 16 ноември 2016 г. Това е зареждане на Временния комуникационен пост, със съответно предал отговорникът на комуникационния пост и приел Стоян Русинов. За сведение, колеги, то е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожа Нейкова е следващият докладчик. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писма с изх. № ЧМИ-04-03-19 от 16 ноември 2016 г. и ЧМИ-00-48 от 16 ноември

2016 г., изпратени до Главна дирекция „ГРАО” и „Информационно обслужване” относно извършване на проверка на кандидатите за кметове на кметства в частичните избори на 11 декември 2016 г. съгласно наше Решение № 3411-МИ от 23 август 2016 г. Моля за последващо одобрение, тъй като са изпратени във вчерашния ден. А информацията от общинските избирателни комисии с регистрираните кандидати с вх. № ЧМИ-15-70, ЧМИ-15-71, ЧМИ-15-71, ЧМИ-15-72 и ЧМИ-15-73 с в папка с моите инициали в днешно заседание. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Александър Андреев, Бойчо Арnaudов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*).

Благодаря. Следващ доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. МИ-15-1149 от 16 ноември 2016 г. сме получили запитване от Общинската избирателна комисия – Ветово, относно следното. С решение № 149 от 2 ноември 2015 г. ОИК – Ветово, е обявила избрания кмет на община Ветово. Върховният административен съд е отменил това решение и е върнал на Общинската избирателна комисия за обявяване на действителните резултати при спазване на указанията, дадени в мотивите на решението.

Като се запознах с преписката, установих, че всъщност в числовите данни има разлика, но кметът, който е обявен през ноември 2015 г. е същият. Независимо от това Общинската избирателна комисия след решението на Върховния административен съд са постановили ново решение от 14 ноември 2016 г., с което обявяват за избран за кмет на община Ветово същия господин Георги Александров Георгиев, но с малко по-различни действителни гласове.

Във връзка с това ни питат следва ли изборният за кмет господин Георги Георгиев да положи клетва съгласно изискванията на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Той вече е положил веднъж клетва и моето мнение, колеги, е да остане за сведение това запитване, защото аз смятам, че Общинската изборителна комисия би трябвало да знае отговора на този въпрос. Но може би в случая е по-добре, ако ми позволите в телефонен разговор да им кажа становището на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-23-158 от 16 ноември 2016 г. сме получили писмо от омбудсмана на Република България, писмото е в папка с моите инициали в днешно заседание: „Във връзка с подготвяни от институцията изменения на Изборния кодекс моля спешно да ни предоставите данни за брой гласували изборители на парламентарните избори през 2009, 2013 г., 2014 г., както и на президентските избори през 2011 г. и 2016 г. по области, административни райони, общини и населени места.

Колеги, писмото е резолирано към мен и колегата Христов. Според мен една част от тази информация я има в Бюлетините за съответните избори, но моето предложение е чрез „Информационно обслужване” да предоставим исканата информация в обема, в който е възможно, защото не съм сигурна дали по населени места може да бъде предоставена.

Ако Централната изборителна комисия възприема моето предложение ви предлагам да изпратим запитване до „Информационно обслужване” да ни предостави тази информация с оглед предоставянето ѝ на омбудсмана. Извърших справка и със Закона за омбудсмана за правното основание – съгласно чл. 20 може да изисква информация от институциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Колеги, моля за вашите становища. Чухме предложението на госпожа Нейкова. Колеги, коментари?

Режим на гласуване на това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Бойчо Арнаудов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейман, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Колеги, това предложение не постигна необходимото мнозинство. Аз ви моля, тъй като много пъти съм казвала и държа на междуинституционалните отношения, нека остане към настоящия момент за сведение, за да го внесем отново в зала и да приемем със съгласие начина, по който ще отговорим. Защото за мен трябва да се отговаря на институциите.

Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в момента не събра мнозинство моето предложение да поискаме тази информация от „Информационно обслужване” с писмо. На мен ми е ясно кое предложение не събира мнозинство, но такова не е направено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще върнем тази преписка в зала.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-656 от 8 ноември 2016 г. сме получили по електронната поща запитване: „Пиша ви относно валидността на референдума, броя на гласувалите. В новините по една телевизия гледах ваш представител, който явно доста смутено обясняваше как са броили пликове и че за глас се броял пликът. Вие сигурно се шегувате вече, стига манипулации и измами. И т.н.”

Колеги, предлагам това да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Христов – като предпоследен докладчик.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа в моята папка има едно подобно писмо, дошло е по електронната поща. Озаглавено е „Искане по реда на Закона за достъп до обществена информация”, но е под формата на писъмце, не е оформено както се иска като заявление и според мен дори му липсват някои данни, тъй като освен че си е написал трите имена, не е написал откъде е и т.н. А това е задължение.

Ще ви прочета писмото: „На основание Закона за достъп до обществена информация желая да ми предоставите следната обществена информация: 1. брой на проведените местни избори за кметове на общини и населени места през 2015 г.; 2. брой на проведените местни избори през 2015 г. за кметове на общини и населени места, за които изборът е извършен на втори тур; 3. брой на избраните кметове на общини и населени места, избрани с гласовете на над 50% от всички избиратели в съответната община или населеното място; 4. списък на общините и населените места по т. 3.

Желая да получа информацията по електронната си поща”.

Дал си е електронната поща, но фактически освен трите имена и електронната поща друго нещо нямаме от него. Всичко това, което той иска, де факто го има на страницата, тъй като това е обществена информация и е обявена. И съгласно пък Закона за достъп до обществена информация, чл. 12, ал. 4, ако това е обнародвано, ние трябва да посочим къде може да намери тази информация.

Освен това съгласно чл. 15б ние сме задължени и сме публикувани в машинно четим формат или както се нарича още в отворен формат, всички тези данни, така че господинът би могъл да получи информацията. Част от информацията, която той иска, са сборни данни, които Централната избирателна комисия нито е обявявала, нито има задължения да събира. Още повече, че тази информация може да се получи от данните, с които се разполага, но не е била задължение на Централната избирателна комисия да

събира данни колко от кметовете са избрани с над 50% от избирателите. Такива данни не се събират. Още повече, че специално кметовете, когато се избират, основното е кой е получил най-много гласове, когато е на втори тур, поне Конституцията на България е така, пък и методиката в Изборния кодекс.

Така че аз не мога да приема, че това е заявление по реда на Закона за достъп до обществена информация и затова смятам, че следва да му отговорим по електронен път с писмо където може да намери тези данни. Но все пак вие преценете дали да възприемем това писмо като заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте становището и предложението на докладчика. Има ли други становища?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Христов да отговорим с писмо, в което да посочим къде може да бъде намерена тази информация и какви са ангажиментите на Комисията особено по осигуряване на публичност и прозрачност.

Режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Ще отговорим по този начин.

Госпожа Ганчева има още един доклад. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, съжалявам, че се връщам. Пропуснала съм просто да ви докладвам към вх. № ЕП-03-1 от 16 ноември 2016 г. Това ни е препратено от Министерството на външните работи, доколкото виждам. Първо един документ на английски, след това от Постоянното представителство на Република България в Брюксел до нас, до председателя на Народното събрание и до кабинета на госпожа Кунева. Това е същото, което ви докладвах с друг входящ номер. И тук има много

документи, предлагам да ги сравним и да преценим дали тук има необходимост за превод. Засега го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, като последен докладчик много ви моля, във вътрешната мрежа да погледнете вх. № ПВР-03-57 от 17 ноември 2016 г. Това е писмо, получено от господин Томислав Дончев, заместник-министър председател по европейските фондове и икономическата политика. То е адресирано, от една страна, до органи на изпълнителната власт, от друга страна - Централната изборителна комисия, Държавна агенция за национална сигурност и „Информационно обслужване”. С това писмо господин Дончев изразява своята благодарност към всички институции, ангажирани с организацията и произвеждането на изборите, за успешната подготовка и организация на изборите за президент и вицепрезидент на страната, както и на националния референдум.

„Благодарение на усилията ви – казва господин Дончев – и двата изборни дни преминаха без сериозни или съществени нарушения, заради което ви поздравявам и ви желая още бъдещи успехи!”

Заповядайте.

КАТЯ ИВАНОВА: Аз имам предложение да се качи на сайта на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, режим на гласуване на това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Бойчо Арнаудов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Катя Иванова, Метин Сюлейман, Румен Цачев, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева*); **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, преди да закрия заседанието бих искала да ви припомня, че в 40-дневен срок от произвеждането на изборите Централната изборителна комисия би следвало да издаде Бюлетин

както за произведените избори за президент и вицепрезидент на републиката, така и за националния референдум. С оглед на което, колеги, се обръщам към вас всеки в сектора, в който е работил, да подготви и да представи необходимите данни, за да може да се изготви уводът към двата бюлетина.

С това, колеги, закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия и свиквам следващото заседание на Комисията на 22 ноември 2016 г., вторник, от 10,30 ч.

(Закрито в 16,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Цвета Минева

Стойка Белова