

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 168

На 12 февруари 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Презентации във връзка със системата за гласуване.

Докладва: Владимир Пенев

2. Доклад относно регистрирани кандидатски листи за изборите за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

4. Доклади по писма.

*Докладват: Иванка Грозева, Ивайло Ивков,
Владимир Пенев, Румяна Сидерова, Севинч
Солакова*

5. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетината за новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.

Докладва: Севинч Солакова

6. Доклад във връзка с получен сигнал от Общинската изборителна комисия – община Павел баня.

Докладва: Владимир Пенев

7. Проект на писмо до Министерството на външните работи във връзка тяхно писмо от 29 януари 2015 г. относно проучване на най-добри практики.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Разни.

*Докладват: Таня Цанева, Ерхан Чаушев,
Йорданка Ганчева*

ПРИСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 12 февруари 2015 г.

Три души са обявили, че са в отпуск. Това са госпожа Алексиева, господин Цачев и господин Андреев. Мария Бойкинова е болна. Цветозар Томов е в болница. Останалите колеги отсъстват по обективни причини.

Разполагате с проект за дневен ред.

Има ли други предложения за включване в дневния ред?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Златарева, моля в дневния ред като последна точка да бъде включено разглеждането на проект на писмо до Министерството на външните работи във връзка тяхно писмо от 29 януари 2015 г. относно проучване на най-добри практики.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля да ме включите да докладвам в т. „Доклади по писма“.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите с доклад в т. „Разни“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ме включите в доклади по писма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Имам доклад във връзка с получен сигнал от Общинската изборителна комисия при община Павел баня.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В този вид, в който се предложи и допълни, моля да гласувате дневния ред.

Определям господин Пенев да брой.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Господин Пенев има думата по точка първа от дневния ред:

1. Презентации във връзка със системата за гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във връзка с тази точка искам да ви направя съобщение, че днес в 14,00 ч., 14,30 ч. и в 15,00 ч. трите фирми, подали предложение за участие в процедурата за възлагане доставка на система за гласуване, ще направят презентация пред Централната изборителна комисия, така че който има интерес и желание, да заповяда. Ще има възможност и да задаваме въпроси към всяка една от фирмите.

Всички фирми са подали писмен отговор на поставените въпроси, като отговорът, който беше депозиран от „Контракс“, е

качен във вътрешната мрежа за заседанието на 10 февруари 2015 г., а останалите два отговора са качени във вътрешната мрежа за днешното заседание. Колегата Грозева ще ги докладва по-късно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Следващата точка от дневния ред е:

2. Доклад относно регистрирани кандидатски листи за изборите за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.

Докладва госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание в pdf-формат с № ЦИК-15-58, е качено писмото, което е получено по електронната поща от общинската изборителна комисия – Сърница.

Колегите от общинската изборителна комисия са изпращали периодично няколко писма: на 9 февруари, на 10 февруари, когато са регистрирали поетапно кандидатските листи на партиите и коалициите, които са предложили кандидати. Но това писмо, което сме получили вчера, е общ списък на всички регистрирани кандидати за общински съветници и кмет на община Сърница за новите избори.

Докладвам писмото за сведение и ви предлагам съобразно наше Решение № 1432-МИ от 28 януари 2015 г. да изпратим този списък, който съдържа три имена, ЕГН и наименование на предложилата кандидатите партия или коалиция, писмо до главния директор на Главна дирекция „ГРАО“ за извършване на проверка относно наличие на пасивното изборително право. Това е т. 2 от нашето Решение № 1432-МИ.

Също така да изпратим списъка до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД за извършване на проверка по Раздел четвърти от нашето решение, тъй като в него е записано, че Централната изборителна комисия предоставя на преброителя

получените от общинската избирателна комисия – Сърница списъци с регистрираните кандидати веднага след получаването им, за извършване на проверка. Подробно е изписано в нашето решение какво ще съдържа тази проверка. И тъй като срокът, който е поставен пред ЦИК, е 12 февруари 2015 г., ви предлагам по електронната поща да изпратим на двете институции списъка с регистрираните кандидати.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате списъка на регистрираните кандидати вече обобщен.

Който е съгласен този списък да се изпрати на ГД „ГРАО“ за проверка и на „Информационно обслужване“ АД, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

По точка трета от дневния ред докладчикът не е в залата, поради което започваме с:

4. Доклади по писма.

Първа е госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам две писма. Първото е с вх. № ЦИК-00-142 от 9.02.2015 г. Пристигнало е от „Информационно обслужване“ АД в отговор на наше писмо със запитване относно системата за електронно гласуване. Писмено „Информационно обслужване“ АД ни дава подробен отговор на поставените въпроси, като потвърждава участието си в презентацията днес в 14 ч.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-00-146 от 11.02.2015 г. То е пристигнало от фирма „Рикуест“, която също е подала документи за участие в процедурата по избор на система за електронно гласуване. И те потвърждават участието си в презентацията днес след обяд.

И двете писма са качени в днешната поща в pdf-файл – пише „Информационно обслужване“ и „Рикуест“. Моля да се запознаете с отговорите на поставените от нас въпроси и вече колегата Пенев ви покани да присъствате на презентациите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приемаме за сведение тези уточнения от нашите кандидати за поръчката. Остава същото с презентацията в 14,00, 14,30 и 15,00 ч.

Следващият колега по тази точка е Ивайло Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Писмо до Комисията за защита на личните данни – предоставяме им поисканото заверено копие от стр. 58, ред 1159 от списъка на избирателите, подкрепящи „Партията на българските комунисти“. Имате го във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, погледнете писмото, което трябва да изпратим до господин Караджов.

Ако няма забележки, който е съгласен да се изпрати това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бих искал да докладвам, макар че го нямате, но да го гласуваме като проект на отговор, за да не се забавяме, три писма, които макар че две са разпределени на колегата Сюлейманов, а едно – на мен, да вземем протоколно решение да ги обединим в едно, тъй като и трите са запитвания от Окръжна прокуратура – Пловдив, от един и същи служител – следовател София Стефанова, с която се свързахме по телефона и се уточнихме за икономия да не отговаряме с три писма.

Писмата са във връзка със следното: Искат се декларацията на лицето Николай Георгиев Киров по чл. 33, ал. 2 и чл. 243 във връзка с произведените избори за народни представители. Едното е на мой доклад, другото е разпределено на колегата Метин Сюлейманов, но аз съм ги извадил преди това. Искат се избирателните списъци или т.нар. формуляри за избирателни списъци в САЩ – в избирателните секции със съответните номера: Десплейнс - 1 – Илинойс; Десплейнс - 2 – Илинойс; Шилерпарк – Илинойс и Шалбърт. И с третото писмо е запитала за състава на секциите.

Моля ви да гласуваме с протоколно решение да ги обединим в един отговор, с който отговор да обясним, че не можем да предоставим оригиналите и че те са на разположение в ЦИК; да представим декларацията, която намерихме на въпросното лице; да представим заверени копия от списъците на четирите избирателни секции и да укажем, че на сайта на ЦИК в раздел „Резултати“ може да се осведоми за персоналния състав на интересуващите я секции.

С колегата и с нея се разбрахме да ги обединим. Нямаме готов проект, но точно така ще гласи отговорът. Мисля, че можем да го гласуваме, за да го подготвим днес и да се изпрати, да не се чака следващо заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по отношение на обединението очевидно нямаме спор, но да обсъдим това, което се предложи като отговор.

Госпожа Сидерова искаше думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да не ги насочваме към сайта за състава на секциите, а да направим извлечение от нашите решения. Те са събрани на едно място, така че няма да има затруднения. Аз правих вече това за един разследващ полицай. Нашите сътрудници машинописките ще помогнат да се извади само за секциите, които са изброени, извлечение за назначените членове на секционните избирателни комисии, защото на тях им трябва официално удостоверяване.

Що се отнася до избирателните списъци, според мене могат да се направят също извлечение на тези страници в избирателните списъци, на които е вписано лицето. Нали става дума за това лице, което четири пъти беше гласувало?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е ясно колко пъти е гласувало. Той си е подал една декларация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подадената една декларация не означава един път гласувал. Той е отбелязан в избирателните списъци. Ние трябва да дадем копие от избирателните списъци на четирите секции.

ИВАЙЛО ИВКОВ: формулярите на списъци за гласуване извън страната при произвеждане на избори за народни представители в четирите избирателни секции в Илинойс, както ги казах. Те са Десплейнс - 1 – Илинойс; Десплейнс - 2 – Илинойс; Шилерпарк – Илинойс и Шалбърт. Ние обясняваме, че с оригиналите могат да се запознаят на място в работно време. Представяме заверени преписи и единствено по третата точка на отговора, ако кажете, ще извадим съставите. Съгласен съм. Това няма да ни увеличи работата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да им изпратим извлечение от решенията за назначаване. Извлечението е за тази секция и да им кажем, че ЦИК не разполага с други данни, освен три имена и ЕГН. Поради причина, че писах същото писмо, вчера правих проверка: и предложенията на партиите, коалициите и на Министерството на външните работи са само с три имена и ЕГН за членовете на СИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се изготви това писмо, обединяващо трите питання – де се изготви от господин Ивков с помощта на господин Сюлейманов, в смисъла, който господин Ивков каза, с допълнението, че няма да ги препращахме към страницата, а ще има извлечение от списъците, моля да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Представяме всичко.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващият докладчик по писма е Владимир Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-07-37 от 9 февруари 2015 г. Касае се за едно писмо на кмета на район „Лозенец“, изпратено до областния управител на област София и с копие до прокурор Граматиков при Върховната касационна прокуратура, с копие и до Централната избирателна комисия. От съдържанието на писмото е видно, че се препращат материали, получени в район „Лозенец“ от Върховна касационна прокуратура. Изпращат се по компетентност на областния управител на област София. С копието очевидно ни уведомяват за тези действия, за да сме уведомени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

По писма има доклад госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-00-3 от 9.02.2015 г. от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД. Ще помоля да се публикува и във вътрешната мрежа. Тъй като е и предложение те да обезпечат провеждането на експериментално машинно гласуване в петте секции на територията на общината в рамките на договор, без да се дължи допълнително заплащане затова – говорим за новите избори в Сърница, на този етап ви го докладвам за сведение. Предлагам да се предостави на ръководителя на работната група по експерименталното машинно гласуване за внасяне в залата след преценка.

Колеги, докладвам ви писмо от министъра на финансите с вх. № ЦИК-00-147 от 11.02.2015 г. Това е във връзка с изпълнение на Постановление № 8 от 2015 г. С оглед разпоредбата на чл. 79, а именно задължението на всички първостепенни разпоредители с бюджет да оптимизират разходите за персонал до размера, утвърден с годишния Закон за бюджета, като в срок до 28 февруари 2015 г. трябва да се представят промени в устройствени правилници.

Министърът отчита, че независимо че не са изтекли сроковете, не се наблюдава активност от страна на първостепенните разпоредители и тъй като в Министерството на финансите са получени писма от някои бюджетни предприятия с уточнение, че не е възможно да оптимизират разходите за персонал и поради тази невъзможност няма да предприемат необходимите действия, той ни информира, че Министерството на финансите няма да подкрепи увеличение на така определените разходи за персонал от първостепенни разпоредители с бюджети счита, че такива нагласи са недопустими, тъй като поставят под съмнение изпълнението на бюджетите на съответните първостепенни разпоредители.

Сега ви го докладвам за сведение. Предлагам да се предостави на счетоводителите за преценка и при необходимост за предложение до Централната изборителна комисия за съответните необходими мерки.

Докладвам ви в същия дух и още две писма с вх. № ЦИК-00-145 от 11.02.2015 г. Две писма са получени под този номер от отговорника в Министерството на финансите за Централната изборителна комисия. Изпратени са окончателните текстове на писмо от 11 февруари 2015 г., изх. № 91-00-89. Отнася се за указания до бюджетните организации за изпълнение на държавния бюджет. Също за счетоводителите. На вас за сведение.

Още едно писмо за сведение. Това писмо, колеги, ще помоля да се публикува във вътрешната мрежа и може би да се изпрати и да

се предостави копие на всички колеги, тъй като е писмо - указание относно организационно-техническата подготовка на новите избори за кмет на община и за общински съветници от Министерския съвет. Подписано е от и.д. главен секретар на Министерския съвет.

Традиционно знаете, че Министерският съвет изпраща указание до областния управител, до временно изпълняващия длъжността кмет на община Сърница с подобни указания, с оглед осигуряване и обезпечаване произвеждането на изборите. За сведение ви го докладвам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Следващият докладчик е госпожа Сидерова. Имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-05-3 от 11 февруари 2015 г. сме получили писмо от областната администрация на област Хасково, с което ни уведомяват, че на основание чл. 17, ал. 3 във връзка с чл. 31 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България, ни изпращат Решение № 115 от 22 октомври 2014 г. на общинския съвет – Ивайловград, което е обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 9, на стр. 68.

С това решение общинският съвет на община Ивайловград е присъединил към кметство Свирачи и с. Орешино. Като административният център на кметството остава с. Свирачи.

Това е за сведение. По същество са разширени границите на едно от кметствата, но ново кметство не е създавано. Просто е разширен обхватът на това кметство. В момента нямаме избори в Хасково. При бъдещите избори през м. октомври тези лица ще участват в изборите за кмет на кметство на с. Свирачи, включително и живеещите в с. Орешино. За сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря на госпожа Сидерова.

Следващата точка от дневния ред е:

5. Проект на решение относно техническите характеристики на бюлетината за новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.

Госпожа Солакова е представила проекта за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в папка „Технически характеристики на бюлетина“ има три файла. Единият от файловете е проектът на решение за утвърждаване на техническите характеристики. Знаете, че на работното заседание в понеделник ние обсъдихме както проекта на решение, така и нашите предложения за технически характеристики на бюлетината за общински съветници, съответно за кмет на община. Изпратихме ги за становище до Печатницата на БНБ с наше писмо от понеделник.

Сега ви докладвам отговора от печатницата с вх. № МИ-00-4 от 11 февруари 2015 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. Към това писмо има приложени макети на двете бюлетини за двата вида избори.

Предлагам ви първо да разгледаме проектите на технически характеристики на бюлетините. Имахте възможност, предполагам, тъй като ви помолих още в началото, преди заседанието да обърнете внимание и на разликите, които се отчитат с нашите предложения.

На първо място, предложенията, които са дадени от печатницата по отношение на размера на бюлетините, по отношение на размера на шрифта, както и самия шрифт аз считам, че следва да ги приемем, тъй като така се получават различни размери на бюлетината, каквото е изискването на чл. 420 от Изборния кодекс. Второ, съобразено и те вече имат опит в печатницата с частичните избори за кмет на кметство и кмет на община и знаят какво е съдържанието на бюлетината и че може да се разпростре на този размер.

На следващо място, дължината, която те са ни дали – но не повече от ..., това е в зависимост от техническите и технологични възможности на машините в печатницата.

Колеги, всички виждаме предложението на екрана. Първо, по техническите характеристики на бюлетината за произвеждане на изборите за общински съветници според писмото и съобразно макета, който е приложен. Приемаме размерите, които те са ни направили като предложение: ширина, дължина и не по-голяма дължина с оглед на технологичните възможности на машините, с които разполага печатницата.

На следващо място приемаме предложенията относно шрифтовете и размерите – без други уточнения.

Забелязваме всички, че разстоянието, което бяхме направили като предложение от началото на бюлетината до перфорацията, е удължено с близо 7 мм или 8 мм и нещо, което е в унисон с направеното от нас предложение, за да има по-добра възможност за късане на бюлетината.

Това, на което аз искам да обърна внимание, за да направим уточнението и евентуално да не приемем предложението на печатницата, това е по отношение на т. 2 в частта относно 2015 на стр. 1 – по отношение на т. 2.1.

Те са се съобразили с образа на изборна книга. Обсъждането ние го направихме на работното заседание. Считаме, че с по-ново решение можем да изменим този запис и вместо 2015 да се запише 1503. Предполагам, че единственото им съображение е съответствието с изборната книга.

Следващото на което искам да обърна внимание, е т. 7 по отношение на подточка 4.2. на стр. 2. Това е последната точка от характеристиките на бюлетината за общински съветници. Разположението на двата квадрата за печати на гърба на бюлетината.

Както си спомняте, на работното заседание имаше предложения – мисля, че колегата Цачев до последно го поддържаше, но накрая се съгласихме, че първо трябва да видим

макетите и тогава да се ориентираме и да направим окончателното предложение.

Както и колегата Сидерова ме подсеща, на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. ние всъщност вече сме били предвидили това място за печатите – разполагането да се ориентира отдолу-нагоре вляво. Тоест, може би на 10 мм от най-долната плътна черта, която следва всички листи, вляво и отляво 10 мм се разполагат места за печатите. Размерите са 40 на 40 едно над друго.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, да се смъкнат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест, двата печата да се смъкнат малко по-долу. Така ще се избегне при сгъване на бюлетината да няма нужда от отваряне, разгъване и т.н. с оглед на тайната на вота.

Това са бележките, които искам да направя по отношение на предложенията. Иначе всичко друго от печатницата го приемаме и го нанасяме като корекции в нашите проекти.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, четем писмото, видяхме доклада. Обсъждания на тези предложения на докладчика и предложенията в писмото.

Имате думата, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В техническата характеристика в т. 2.1. е писано по отношение на 8-цифровия номер, който отразява серията и поредния номер на бюлетината. Но ние нали взехме специално решение какви да бъдат първите три цифри? Тук никъде не е упоменато това нещо и за бюлетината за избор на кмет е примерно 139, а другото е...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би да препратим към самите решения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, това имах предвид – съгласно решенията. Там, където пише за серията и поредния номер, в скоби да пишем: съгласно решение № ..., за да го имат предвид и да им го приложим. В т. 2.1. да се отрази, защото имаме специално решение, а те не са се съобразили с него.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения по въпроса за вида на бюлетината има ли? – Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложените изменения в писмото на Печатницата на БНБ, предложеното от докладчика изменение на т. 2.2.1. относно 2015, предложеното от господин Христов прибавяне на решението, което има значение за 8-цифрения номер и накрая в т. 7 по отношение 4.2. също предлагам да гласуваме предложението на докладчика госпожа Солакова.

Колеги, който е съгласен в този вид да приемем писмото на БНБ, което ще се отрази разбира се на нашето решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мисля, че председателстваща подложи на гласуване и по отношение на двете бюлетини, тъй като те са в един и същи дух. И на двете места препратката към решението, с което определихме структурата на 8-цифрения номер, включително и по отношение на текста под кочана и записа в началото на бюлетината, както и по отношение на местата за полагане на печати на секционните избирателни комисии.

Затова сега ви предлагам проекта на решение за техническите характеристики на бюлетините в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик. Тое в папката „Технически характеристики на бюлетината“. Този проект също разгледахме на работното заседание в понеделник, включително и правните основания.

В първата точка препращаме към одобрените изборни книги - Приложение № 85-МИ и № 86-МИ, утвърдени с Решение № 633-МИ от 15 юли 2014 г. на ЦИК.

С втората точка утвърждаваме техническите характеристики – 2.1. на бюлетината за общински съветници – приложение № 1; и 2.2. – утвърждаваме технически характеристики на бюлетината за кмет на община Сърница, съгласно Приложение № 2. И в т. 3 определяме, че тези приложения не се публикуват на интернет страницата на Централната изборителна комисия, както и в бюлетина на БТА. Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някакви допълнения към това решение, предложения, обсъждане? – Няма.

Който е съгласен във вида, в който се предлага решението, да бъде прието, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 1448-МИ.

Преминаваме към новата точка, която добавихме в дневния ред:

6. Доклад във връзка с получен сигнал от Общинската изборителна комисия – община Павел баня.

Господин Пенев ще докладва в най-първоначална фаза.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, днес докладът е за сведение, тъй като сигналът е за процедурни нарушения при взимане на Решение № 216 от 9 февруари 2015 г. на общинската изборителна комисия в Павел Баня. Материалите, които сме получили към получения на електронния ни адрес сигнал, който е входираан с вх. № МИ-15-67 от днешна дата, са качени във вътрешната мрежа за днешното заседание. Моля да се запознаете, казусът е интересен.

Във вторник ще докладвам проект за решение, но е добре всички да сме се запознали. Материалите са публикувани като pdf – файл под същия номер.

Казусът е интересен от правна страна, така че моля всички да се запознаят, за да проведем съответното обсъждане във вторник.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преминаваме към разглеждането на:

8. Разни.

Първа се заяви госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № Ми-15-64 от 11 февруари 2015 г. за сведение ви докладвам писмо от общинската избирателна комисия, съответно и решение на ОИК – Раднево – Решение № 203 от 4 февруари 2015 г., с което ни уведомяват, че са прекратени пълномощията на Пламен Генов като кмет на кметство в с. Боздуганово, поради подаване на оставка.

За сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в тази точка съм длъжна да докладвам една докладна записка на госпожа Красимира Манолова, която ни съобщава, че освен четиримата души, които използваме за стенографски услуги, на 22 януари 2015 г. сме ползвали лицето Невена Чехларова, защото другите са били заети. Моли да одобрим един граждански договор за заплащане на услугата, която е извършена, на Невена Чехларова.

Колеги, който е съгласен да се гласува договор между Централната избирателна комисия и стенографката Невена Чехларова за извършената от нея услуга в областта на стенографията, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Госпожа Нейкова ще докладва връчването на актовете за установяване на административни нарушения, които трябваше да докладва госпожа Матева, но тя отиде на дело. Заповядайте!

3. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви възражение с вх. № НС-20-12 от 10 февруари 2015 г., получено от Агенция „Крос“ срещу Акт № 17 за установяване на административно нарушение от 27 септември 2014 г.

Докладвам ви го за сведение, както и да се приложи към преписката и изпрати на наказващия орган.

Докладвам ви възражение, с вх. № НС-20-13 от 10 февруари 2015 г. от Агенция „Фокус“, депозирано от управителя на Информационна агенция „Фокус“, срещу Акт № 37 за установяване на административно нарушение, съставен срещу „Фокус Нунти“ ООД – също да се приложи към преписката и да се изпрати на съответния областен управител.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-02-2 от 1 февруари 2015 г., получено от Народното събрание на Република България, с което ни уведомяват, че е предявен и подписан Акт за установяване на административно нарушение № 1 от 14 май 2014 г., съставен на Волен Сидеров в качеството му на председател на партия „Атака“. Предлагам ви да се приложи към преписката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Думата има господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Актът не е връчен на този, на когото трябва. Излишно е да създаваме процесуални затруднения, като ще падне само защото не е връчен на когото трябва.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, виждам в преписката, че актът има подпис и дата 11 февруари 2015 г. Разписката е подписана от Явор Божилов Нотев с дата 11 февруари 2015 г. и в писмото от Народното събрание е записано, че актът е подписан и получен от господин Нотев – заместник-председател на Народното събрание и член на парламентарната група на партия „Атака“. (*Разисквания.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, единият вариант е да отложим доклада, а другият вариант е да вземем решение да върнем този акт на Народното събрание, за да се връчи лично на адресата.

Който е съгласен да върнем акта за връчване лично, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-07-38 от 11 февруари 2015 г., получено от Столична община, район „Възраждане“, с което ни връщат надлежно подписан и датиран един екземпляр от връчен Акт за установяване на административно нарушение № 63 от 10 октомври 2014 г., съставен против „Елит Медия България“ ЕООД, предявен на управителя Кеворк Марашлян, както и разписка. Актът е подписан от господин Марашлян, както и разписката.

Предлагам ви да се приложи към преписката и да се изпрати на съответния областен управител.

И ако ми позволите, само за сведение да ви докладвам писмо, получено по електронната поща от общинската изборителна комисия – Сърница, с вх. № МИ-15-57. Има го във вътрешната мрежа за

днешното заседание в pdf-формат. От 9 февруари 2015 г. е писмото, с което ни изпращат публичния си електронен регистър на регистрираните партии и коалиции за участие в новите избори.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, остана една точка от дневния ред и това е проектът на писмо до Министерството на външните работи. Този проект е качен във вътрешната мрежа. Единият вариант е сега да го обсъждаме конкретно. Другият вариант е да го обсъдим на работно заседание, но да го гласуваме днес...

Сега можем да дадем почивка и да обсъдим писмото, а окончателния му вариант да гласуваме днес по-късно.

Има ли други доклади по т. „Разни“? - Думата има господин Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз бях изненадан от предложението за експерименталното машинно гласуване, но тъй или иначе нямаме време. Предлагам направо в понеделник среща на Работна група „Машинно гласуване“ заедно с представители на „Информационно обслужване“ АД за обясняване на цялата ситуация и търсене на възможност с евентуално докладване през другата седмица затова какво е станало. Предлагам в 11 ч. в понеделник съвместна среща с „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, аз мисля, че ние не сме гласували да има машинно гласуване в Сърница.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да дадат обяснение по писмото си и цялостната им визия за какво става въпрос. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние сме взели решение да няма машинно гласуване. В методическите указания няма глава за машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, предложението дойде днес и явно не е изчистено. Оттеглям предложението си. Първо ще го обсъдим. Кога обаче ще го обсъдим?

ОБАЖДАТ СЕ: В петък. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева какво ще каже?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в предходно заседание ви докладвах писмо от старши разследващ полицай Янчева-Георгиева, в което имаше отправено искане към Централната изборителна комисия да се явим аз и колегата Матева на 17 февруари 2015 г., съответно от 9,00 и от 10,00 ч. в Пето районно управление „Полиция“. Тъй като установихме с колегата Матева, че денят в който трябва да се явим, съвпада със сутрешното ни заседание, тъй като принципно правим заседанията във вторник и четвъртък, аз ви предлагам да гласуваме принципно едно писмо, с което да уведомим старши разследващ полицай Янчева-Георгиева явяването да се отложи за друга дата и час с оглед осигуряването на кворум на комисията. И в крайна сметка ние членове на ЦИК държим да присъстваме на редовното заседание на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля да гласуваме да се изпрати писмо до конкретния следовател затова, че във вторник сутринта имаме заседание и лицата – членове на ЦИК, които са извикани, не могат да присъстват.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Обявявам почивка до 13,30 ч., за да обсъдим проекта на писмото до Министерството на външните работи на работно заседание. След това ще продължим заседанието, за да гласуваме това писмо.

(След почивката.)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме нашето заседание с още един доклад по:

3. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, днес е пристигнало писмо в Централната изборителна комисия с вх. № НС-20-14 от 12 февруари 2015 г., което съдържа възражение против Акт за установяване на административно нарушение № 53 от 6 октомври 2014 г. и е подадено от телевизия "Европа". Колеги, докладвам ви го за сведение, комплектувано е към административно-наказателната преписка за изпращане на областния управител за преценка за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с точка:

7. Проект на писмо до Министерството на външните работи във връзка тяхно писмо от 29 януари 2015 г. относно проучване на най-добри практики.

Това е писмото, което трябва да изпратим на Министерството на външните работи във връзка със запитване от Европейския комисар за изборните правила на българската изборителна система. Проектът на писмото-отговор е качен във вътрешната мрежа. Който не се е запознал с писмото, моля да се запознае.

Заповядайте, госпожо Неикова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на писмо е с № 2589 във вътрешната мрежа. Писмото на Министерството на външните работи е с вх. № ЦИК-00-56 от 29 януари 2015 г. и е в папка с моите инициали за заседанието на 3 февруари, ако желаете да гледате успоредно въпросите, които са поставени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам вие да четете въпросите, а ние да гледаме отговорите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Групата въпроси, които според мен са от компетентността на Централната изборителна комисия, е „Право да избираш и да бъдеш избран“.

Първият въпрос е: „Има ли във вашата държава всеобщо изборително право? Гарантирани ли са от закона правата по чл. 25, буква „б“ от Международния пакт за граждански и политически права?“

В този чл. 25 е разписано, че всеки гражданин има правото и възможността, без каквато и да е дискриминация и без неоснователни ограничения, да взема участие в ръководенето на обществени работи, да гласува, да бъде избран и т.н.

„Ако да, моля посочете тези законови актове.“

На този въпрос ви предлагам по т. 1 отговор. Писмото вече е качено в последната редакция: че съгласно чл. 3 от Изборния кодекс, изборите се произвеждат въз основа на всеобщо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване и осигуряват свободно изразяване на волята на изборителите. Правото на гражданите да гласуват е гарантирано в чл. 10 и чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България.

По този въпрос повече от това мисля, че не е необходимо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да се промени редът: да се започне първо с Конституцията, а след това е Изборният кодекс. На базата на Конституцията следва Изборният кодекс.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ние сме получили писмото от заместник-министъра на външните работи Катя Тодорова. Писмото е относно проучване на най-добри практики във връзка с

насърчаване, защита и прилагане на правото на участие в публични въпроси в контекста на съществуващото законодателство в областта на правата на човека – Резолюция 27/24 на Съвета по правата на човека. Заместник-министър Тодорова се обръща към няколко институции, между които и Централната избирателна комисия, с молба за (цитирам): „Вашия принос, като очакваме предоставяне на информация по въпросите от ваша компетентност не по-късно от 13 февруари 2015 г.

Въпросите са четири групи. Едната е „Участие в обществени въпроси“. Втората е „Право на глас и право да бъдеш избран“. Третата е „Равен достъп до обществени услуги“ и четвъртата е „Други“. „Право на глас и право да бъдеш избран“ смятам, че е от компетентността на ЦИК.

В предходното заседание ви предложих всички да се запознаят с групата въпроси. Те бяха в деловодството в една седмица. И заедно да подготвим проект на отговор. А пък ако преценим, може и да не предоставяме никаква информация. Но аз смятам, че е редно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, правя едно уточнение за протокола. Понеже това е помощ, която ние оказваме на Министерството на външните работи, а те ще оформят отговора обобщено от всички инстанции, които са попитали за специфични въпроси, предлагам схематично да приемем нашите отговори, защото те няма да са в този вид изпратени на комисаря, а само съдържат съдържанието на Избирателния кодекс. Поради тази причина започнахме по следния ред. Първия въпрос прочете госпожа Камелия Нейкова – прочетохме отговора.

Вторият въпрос, моля.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вторият въпрос е: „Какви трудности са установени, които пречат на лицата да упражнят правото си да избират и какви мерки са приети за преодоляването им?“

По този въпрос не съм подготвила отговор. С колегата Сидерова обсъждахме в почивката. Аз лично смятам, че по този въпрос информация не би следвало да предоставяме. (*Разисквания.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще направя едно предложение предвид последните думи. Ако не е провеждано такова предварително заседание, да вземем да го проведем. Да си изкажем болките, мъките, скърбите, пък тогава до 13-ти да си приемем въпросния текст.

ОБАЖДАТ СЕ: 13-ти е утре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте, този срок е абсолютно инструктивен поради простата причина, че както много добре беше заявено, ние ще напишем един текст, но какво от нашия текст ще влезе някъде си, в някакъв друг текст в безкрайното поле на кореспонденция, ние не го знаем. Така че този срок въобще не е преклузивен и това че са ни казали 13-ти, аз мога да го изпратя и на 25-ти. Все тая, честно да ви кажа.

Все пак е добре административните преписки да се четат в цялостния контекст. В случая нищо фатално няма, ако го изпратя примерно на 17-ти. Абсолютно никакво, защото този, който ще пише официалния текст, ще си го напише както намери за добре. Дори и тук ние – ето, както след малко ще се изпокараме и не знаем дали всичкото ще влезе там, където трябва да отиде.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова първа вдигна ръка, кажете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, колеги, но ако имахте добрата воля, в този час и половина – два почивка, да погледнете текстовете, а и сега ако надникнете, ще видите: посочени са текстове от Изборния кодекс. Не виждам какво страшно и толкова задълбочено трябва да обсъждаме, за да посочим конкретните текстове. И колегата това ви казва.

На този въпрос според мене, както е посочила, трябва да се отговори с текст от закона. По този начин ние подпомагаме Външно министерство да си подготви материала към съответния европейски орган. И сме го правили винаги. Знаете, че сме правили подробни изследвания по начина на гласуване на лицата на лицата в неравностойно положение и т.н., и т.н.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Точно това беше и моята първоначална идея. Колегата Нейкова е подготвила писмо. Всички сме се запознали. Ако някой има нещо да поправи или забележка, да го каже. Това ми беше идеята. Защо сега ще й правим проверка дали е сложила точно текстовете от закона или? Това ми беше първоначалната идея като зададох въпроса. Ако някой има забележки или допълнения, да ги каже, а не да четем всеки въпрос и всеки отговор. Колегата Нейкова се е постарала и е направила добър отговор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По точка втора някой има ли възражения?

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Златарева, аз подкрепям предложението на колегата Баханов да не вървим точка по точка, тъй като сме се запознали със съдържанието на подготвения отговор. Ако някой колега има нещо да допълни, да предложи. Ако не – да гласуваме цялото писмо, както е предложено.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласна съм.

Моля, давам 1 или 2 минути за препрочитане на отговора. И ако иска някой, господин Ивков, ако е готов, да заповяда.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като аз се запознавах и нямам забележки, единствено искам да уточня. Имам един въпрос към докладчика. Правилно ли разбирам, че ние сме отговорили всъщност само на едната група въпроси – „Правото да избираш и да бъдеш избран“, а има още три групи въпроси или не е така? Така ли е?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако е така, ако така завършва и това е оригиналното писмо, накрая „останалите теми от групата“ може би трябва да бъде заменено с „въпросите от останалите три групи“, че засягат теми, които... Защото така излиза, че от тази група не сме отговорили на въпросите. *(Реплики.)* А, и от тази група има въпроси. Тогава, тъй като не се запознах, ако може все пак да изчете набързо въпросите по групи. Не всички подробно, а само групите. *(Реплики.)* Добре, не го правя като предложение. *(Разисквания.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други поправки, забележки, допълвания върху текста, който гледаме има ли? – Ако няма, ще подложа на гласуване целия текст така, в какъвто вид е представен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямахте работна група.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаше работна група на обяд, господин Чаушев, но се отзоваха няколко души в работната група.

Има ли други забележки на този текст?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой е съгласен да приемем текста в този вид, в който го виждаме на екраните?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

Предложението се приема.

Господин Чаушев за отрицателен вот, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ние нарушихме процедурните си правила. Преди малко бяхме казали, че ще започнем въпрос по въпрос и някой каквото си има да каже по отделни въпроси, да си го каже. Това нещо не беше станало. Кой

знае защо пак се форсира да се приеме цялостният текст. Съществено процесуално нарушение.

Ако върнем преди пет минути, точно това казахме и се уговорихме евентуално всеки, ако има нещо, поне нещичко да си каже по тези въпроси след известно време. Нали така беше? – Така беше. *(Реплики.)*

Не сме го гласували. Аз знам, че не сме го гласували, нали това казвам, че е процесуално нарушение...

В този смисъл някои въпроси караме отгоре. Естествено те не са точно така. На някои въпроси не отговаряме. Това че не им отговаряме съвсем не значи, че фактичката обстановка не е такава, каквата е. Това дали аз ще отговоря на някой въпрос, един проблем няма да престане да съществува във всеки случай.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря ви, господин Чаушев. Разбрах ви особеното мнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се.

Вие да, но аз не съм свършил.

В т. 2 има съществена неточност. Добре е като Централна избирателна комисия поне да си го изговорим. И ние много добре си го знаем. А друг е въпросът кой какво ще пише малко по-нататък впоследствие.

Не общинските избирателни комисии създават тази регистрация по т. 2. Тънкият въпрос е тук, че става въпрос за предварителна регистрация, която ... *(Шум и реплики.)*

Господин Баханов, изказвам защо гласувам против, за да може да се изкажа. Туй че някой не иска да слуша, без обсъждане... *(Реплики.)*

Нали по т. 2 по същество говоря? *(Шум и реплики.)*

Не, не стана, точно това не става въпрос. Не ми дадоха възможност да се изкажа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В момента сме в процедура: обяснение на отрицателен вот. Това сме в момента.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така. И искам да си обоснова мотивите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев обосновава своя отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След това приключва заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може и някой друг да се изкаже, откъде го знаете това? Откъде го знаете това.

Та не общинските избирателни комисии съставят...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Къде видяхте общински избирателни комисии?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точка № 2.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Общинска администрация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре де, общинската администрация съставя тези списъци. Тези данни се предоставят от „ГРАО“ на общинските избирателни комисии. В този смисъл моите редакции биха би били изказани, ако беше ми дадена възможност: за упражняване правото на глас не се изисква предварителна регистрация на избирателите и т.н. – да си продължи текстът. Гражданите, които имат право да гласуват в определен вид избори, се вписват в избирателни списъци, които се съставят от общинските администрации по населени места, в които се води регистър на населението, въз основа на данни, съдържащи се в Националния регистър на населението от ГД „ГРАО“.

И тук се връщам към точка първа: кои са проблемите при осъществяването на пасивното право на избор, а то е, че тези данни, както и на всякакъв вид избори към датата и съответните срокове на тези избори не са актуализирани. Всеки път се срещаме с тези проблеми, които ни създават огромни напрежения, които бихме би били добре да решим, ако имаме воля да го решим.

Тоест, въпросът, главната трудност е в актуализацията на тези данни в Национална база данни, администрирана от Главна

дирекция „ГРАО“. Да, така е и си го знаем. И е добре да не прехвърляме топката от едната глава на другата, защото общинските администрации въобще нямат контрол върху базата данни, която им се предоставя от службите по места. Проблемът е в актуализацията на тези данни. Тъкмо затова става въпрос и това е един от съществените проблеми, който поне си го знаем и кой знае всеки път го замазваме ли, замазваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Поставям на разисквания въпроса дали трябва с протокол и със стенограф да обсъждаме трите обяснения на фирмите, които ще предлагат софтуера за гласуване автоматично или не. Подлагам го на обсъждане, защото тук се чуха гласове, че трябва да води стенографски протокол. Аз лично мисля, че можем онлайн да го обсъждаме без протокол. Кажете. Това го подлагам на обсъждане. *(Разисквания.)*

Преди да приключим заседанието, госпожа Солакова има още една точка от дневния ред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да изпратим решението с приложени технически характеристики на печатницата и на временния кмет на община Сърница.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нека да гласуваме предложението на госпожа Солакова с препоръчано писмо по пощата директно да изпратим писмото до печатницата и до временния кмет. *(Реплики.)*

Колеги, предлагам да гласуваме принципно изпращането на техническите характеристиката на Печатницата на БНБ и на администрацията.

Който е съгласен, моля да гласува принципно.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** *(Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с протоколно решение да се гласува група от Централната изборителна комисия да отидат на обучителен семинар в Сърница с оглед предстоящите избори на 15 март – обучаващи на ОИК и СИК на 19 и 20 февруари 2015 г., моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

С това приключваме днешното заседание. Продължаваме с презентацията на кандидатите за електронното гласуване.

Следващото заседание на комисията ще бъде на 17 февруари 2015 г., вторник, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 14,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Маргарита Златарева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева