

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 166

На 5 февруари 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите, коалициите, местните коалиции и независимите кандидати от ОИК в бюлетините за гласуване в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети в диспутите по регионален телевизионен център БНТ 2 – Пловдив и Радио Пловдив в новите избори в община Сърница, област Пазарджик.

*Докладва: Румяна Сидерова*

3. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

4. Доклад на комисията за подбор за заемане длъжността „Главен счетоводител“ в администрацията на ЦИК.

*Докладва: Маргарита Златарева*

5. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

*Докладва: Мария Бойкинова*

6. Доклади по дела.

*Докладва: Росица Матева*

7. Проект на решение относно 8-цифрения номер на бюлетината.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Доклад по предаването в „Държавен архив“ на архивните единици от Европейските избори през 2009 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Доклади по писма.

*Докладват: Владимир Пенев*

*Румяна Сидерова*

*Камелия Нейкова*

*Севинч Солакова*

*Иванка Грозева*

10. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от Общинската изборителна комисия в община Сърница в новите избори за общински съветници и кмет на общината, насрочени за 15 март 2015 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

11. Възнаграждения на ОИК- Бяла Слатина.

*Докладва: Иванка Грозева*

12. Кратък доклад по документите, които са постъпили за процедурата за подбор на длъжността „Финансов контролър и човешки ресурси“.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

13. Разни.

*Докладват: Таня Цанева*

*Йорданка Ганчева*

ПРИСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Георги Баханов и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 5 февруари 2015 г.

В залата присъстват 13 членове на ЦИК. Имаме необходимия кворум. Госпожа Алексиева е в отпуска и аз съм длъжна да замествам председателя.

Днес трябва да започнем с това, че на 5 февруари е Световният ден на изборите. Искаме да популяризираме този празник, който очевидно е най-вече за Централната изборителна комисия и който следобед ще отразим чрез пресконференция и други мероприятия.

Разполагате с проект за дневен ред.

Има ли предложения за нови точки в дневни ред?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да включите едно възнаграждение за Общинската изборителна комисия – Бяла Слатина. Току-що ми беше разпределено в писма за сведение да ви докладвам едно писмо от Общинската изборителна комисия – Сърница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да ме включите за доклад в т. „Разни“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля да включим точка за окончателния доклад по предаването в „Държавен архив“ на архивните единици от Европейските избори през 2009 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да бъде включена в т. „Разни“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да гласуваме така оформения дневен ред с допълнителните предложения.

Който е съгласен с този дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Колеги, започваме с точка първа от дневния ред:

**1. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите, коалициите, местните коалиции и независимите кандидати от ОИК в бюлетините за гласуване в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.**

Има думата госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 1426 и е изготвен от колегата Андреев. Жребият за определяне поредния номер в бюлетината в общинската избирателна комисия, съответства на жребия, който сме правили в районните избирателни комисии.

Да ви чета ли решението?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преценете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, да припомним разрешението. Стандартно е, няма никакви промени.

Срокът е 11 февруари 2015 г. – това е 31-ят ден съгласно нашата програма преди изборния ден, за да може на 3-тия ден, когато започне предизборната кампания, кандидатите да ползват вече определените номера в бюлетината за целите на своята предизборна кампания.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, откривам разисквания по този проект за решение. Имате ли забележки, граматически грешки, поправки? – Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е приключила регистрацията на кандидатите. Приключи регистрацията само на партиите, а регистрацията на кандидатите ще приключи на 14 март.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За инициативните комитети не приключи ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Срокът за регистрация на инициативните комитети изтече заедно със срока на регистрация на партиите, но аз ви предлагам да не го вадим – нищо, че в Сърница мисля, че няма инициативен комитет. Нета да си остане като принцип това решение. Ако кажете, ще го махнем. Аз не съм проверила на сайта на общинската избирателна комисия. Знаете, че има и някои други неуредици, а и те не са ни изпратили своевременно уведомление кого са регистрирали... *(Реплики.)*

Ако в изборите за общински съветници и в избора за кмет на община се регистрира партия с едно и също наименование или една и съща коалиция, и за двата избора ще има един и същи номер в бюлетината. Това означава „при идентичност“. Партиите обаче могат за различните видове избори да участват в различни коалиции. Това е валидно повече за коалициите, не и за партиите. Не повече, а изобщо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ако няма никакви технически и същностни поправки, предлагам това решение да бъде гласувано. Гласуваме решението за процедура за определяне чрез жребий на поредните номера на партиите, коалициите,

местните коалиции и независимите кандидати от ОИК в бюлетините за гласуване в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, на 15 март 2015 г.

Моля, който е съгласен, да гласува проекта във вида, в който е представен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1441-МИ.

Следващата точка от дневния ред е:

**2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети в диспутите по регионален телевизионен център БНТ 2 – Пловдив и Радио Пловдив в новите избори в община Сърница, област Пазарджик.**

Докладчик отново е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проекта, който ни е оставил господин Андреев, е с № 1427. Ще насоча вниманието ви към обстоятелството, че диспути в тези избори могат да се провеждат в регионалните радио и телевизионни центрове. Мисля, че тук трябва да обърнем малко повече внимание.

Освен разписания и при общи избори, които са били, начин на провеждане на диспутите и жребия за диспутите в регионалните радио- и телевизионни центрове, тука има една т. 3, която е с по-разширено съдържание и насочва. Касае се за нови избори само в една община, а не общи избори. Ще прочета текста на цялата точка, за да разберете съдържанието.

„3. Регионален телевизионен център БНТ 2 – Пловдив, и Радио Пловдив предоставят общо не по-малко от 60 минути

телевизионно и радио време за диспути между представителите на партиите, коалициите от партии, местните коалиции и инициативните комитети, регистрирали кандидати.

Екипите, формите и условията за реализиране на предаванията, както и темите на диспутите се определят съвместно от ръководителите на Регионалния телевизионен център БНТ 2 – Пловдив, и Радио Пловдив и представители на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети, регистрирали кандидати.“

Тоест, тук направо в текста на решението на жребия включихме и това съдържание, което се включва в решението за предизборната кампания. Защо? – Защото смятаме, че по силата на Решение № 2939-МИ от 20 март 2014 г. на ЦИК, с което ЦИК е приела, че решенията ѝ, приети до влизането в сила на Изборния кодекс, запазват действието си, доколкото не му противоречат.

Касае се за Решение № 656 ПВР/МИ от 2011 г. относно правилата на предизборната кампания в радио- и телевизионните оператори. Това решение не противоречи на действащия в момента Изборен кодекс, доколкото правилата на Изборния кодекс от 2011 г. и правилата на Изборния кодекс от 2014 г. съвпадат и са едни и същи за провеждането на предизборна кампания в радио- и телевизионните оператори. (*Реплики.*)

В Пазарджик няма. Става дума за националните оператори. В Пазарджик няма, а в Пловдив, Благоевград, Русе, Стара Загора...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, откривам разисквания по този проект на решение. Имате ли поправки, забележки, питання?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не ми стана ясно казаното в т. 3 „общо не по-малко от 60 минути телевизионно и радио-време“. Това е по 60 минути за всяка една от медиите или общо за двете медии 60 минути? И кой разпределя това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По 60 минути имат в регионалния център. До 60 минути в Регионалния телевизионен център на БНТ 2 – Пловдив, и до 60 минути в Радио Пловдив.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От текста излиза, че е не по-малко от 60 минути за двете.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако искате, да уточним. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като е телевизионно и радио, по радиото не може да има телевизионно време и по телевизията на БНТ 2 няма радио-време.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Сидерова, предлага се да се напише: предоставят по минимум 60 минути. Не общо. Защото наистина звучи, че е общо 60 минути и за двете медии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако решите, го приемам, но не може по Радио Пловдив да има телевизионно време. И не може по телевизия БНТ – 2... Не е спор. Отзад е пояснено, че става дума за радио- и телевизионно време. Пише го. Считам, че е абсолютно излишно да добавяме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, не бих искала точно в този спор да се включвам – каквото комисията реши, но по телевизията може да има радио-време. Отдавна по телевизиите вървят радиопредавания и всяко радио може на съответна честота да излъчва по телевизия. Само казвам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлага се да се промени т. 3, като се махне „общо“ и да остане: „не по-малко от 60 минути за телевизионно и радио-време“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямах предложение да падне думата „общо“, тъй като тя означава общо за всички партии, коалиции и инициативни комитети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако остане думата „общо“, тогава аз предлагам да бъде „общо не по-малко от по 60 минути телевизионни и радио-време“, за да стане ясно, че и за двете медии има по 60 минути. *(Реплики.)*



ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други предложения? Имате ли други корекции на това решение? – Няма.

Тъй като постъпи предложение т. 3 да звучи по следния начин, подлагам на гласуване решението на т. 3 в този вид:

„3. Регионален телевизионен център БНТ 2 – Пловдив, и Радио Пловдив предоставят общо не по-малко от 60 минути за телевизионно и за радио време за диспути между представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласявам се преди „60 минути“ да сложим „по“.

Който е съгласен с предложението проект на решение с поправките, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 4** (*Емануил Христов, Росица Матева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов*).

Колеги, решението се приема с поправката, която направихме и е с № 1442-МИ.

Следващата точка от дневния ред е:

**3. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.**

Докладчик е Метин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа под № 1429.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-11-2 от 03.02.2015 г. от Иванка Петкова Петкова – упълномощен представител на коалиция от партии „Коалиция за България“, за промени в състава на ОИК – Родопи. Предлага се на мястото на Гергана Мерджанова

Василева – секретар на общинската изборителна комисия, да бъде назначен Георги Василев Гачев.

Към предложението са приложени: декларации по чл. 80, ал. 1 и чл. 81 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс от Георги Василев Гачев; копие от диплома за завършено висше образование на Георги Василев Гачев; пълномощно в полза на Иванка Петкова Петкова.

В Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-89 от 25 юни 2014 г. е постъпило заявление от Гергана Мерджанова Василева за освобождаването ѝ като секретар на общинската изборителна комисия – Родопи, по лични причини.

Налице са и законовите предпоставки по чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс за предсрочно прекратяване на пълномощията.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да освободи като секретар на Общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив, Гергана Мерджанова Василева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Да назначим за секретар на ОИК – Родопи, област Пловдив, Георги Василев Гачев, със съответното ЕГН, като нашето решение да подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването на решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте проекта.

Имате думата. (*Реплики.*)

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не, направих проверка точно във връзка с това, тъй като оттогава насам на няколко пъти ние в същата общинската изборителна комисия сме правили промени, но за Гергана не е постъпило предложение. Тя е направила това заявление, което е докладвано от колегата Пенев на 9 юли 2014 г. И оттогава ние чакаме предложение за тази промяна официално от партията. (*Реплики.*)

Имало е, но тогава не е била предложена. Няма такъв проект на решение, с което ние да я освободим. Странно е наистина, не знам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други питання спрямо докладчика?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тази проверка съм я направил, тъй като ми направи впечатление, че липсва заявление от страна на секретаря, който трябва да бъде заменен. Дори мислех да се обадя, но затова направих подробна проверка в цялата преписка на ОИК – Родопи, и видях, че през м. юни тя е изпратила такова заявление, с което заявление тя иска да бъде освободена от заеманата длъжност като секретар на общинската избирателна комисия – Родопи, по лични причини. И след това тя е присъствала. Докладвано е от колегата Пенев на 9 юни 2014 г., но няма решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ако няма други питання, който е съгласен този проект на решение да стане решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1443-ПВР/МИ.

(*По-късно в заседанието.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Метин Сюлейманов има да докладва.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, във връзка с решението за промяна в състава на ОИК имам допуснатата грешка, която е съществена. На мястото на секретаря Гергана Мерджанова Василева, всъщност името е Гергана Николова Ганчева. Затова предлагам с протоколно решение да го одобрим, колеги.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля с протоколно решение да гласуваме поправката в докладваното от господин Сюлейманов решение.

Моля, който е съгласен с тази промяна, да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Предложението се приема.

Колеги, следващата точка от дневния ред е:

**4. Доклад на комисията за подбор за заемане длъжността „Главен счетоводител“ в администрацията на ЦИК.**

Вчера беше проведен конкурс за главен счетоводител. Папките са в мене и аз после ще ги оставя, за да се запознаете всички с конкретните отбелязвания, които комисията направи, но сега вкратце ще ви обявя резултатите и как протече конкурсът.

Знаете, че комисията беше от 5 души. На първия етап се приеха за участие и четирите кандидатури, защото отговаряха на обективните данни и на нашата оферта.

Във втората част се проведе един тест. Според правилата, който има над 10 точки на теста, трябваше да бъде допуснат до интервю. От четиримата участници Маргарита Капчина не спечели, 10 точки, а 9 точки, и не беше допусната до теста.

Останалите три кандидатки бяха допуснати със следните точки:

Силвия Грозданова – 15 точки;

Ганка Герасимова – 13 точки;

Красимира Царева – 14,5 точки.

Следващият трети етап беше интервю с всяка една от тях. Бяха приготвени въпроси в пет раздела – да бъдат еднакви спрямо всички. Зададохме въпросите на всяка една от кандидатките, и се

получиха следните резултати. Всеки от комисията нанесе своите оценки като впечатления за интервюто и след това те бяха сумирани.

Първо ще посоча резултатите от интервюто:

Красимира Царева – 20,8 точки;

Ганка Герасимова – 20,8 точки;

Силвия Грозданова – 18,8 точки.

Сумирани точките заедно с теста стават:

За Красимира Царева – 35,3 точки;

За Ганка Герасимова и Силвия Грозданова – 33,8 точки.

Очевидно в протокола комисията определя като човек, който трябва да назначим като главен счетоводител госпожа Красимира Царева. Всички документи по сивитата на кандидатката ще бъдат оставени да ги видите в почивката.

И така, аз предлагам да гласуваме с решение да се издаде заповед – правилата са такива, че трябва да има 6-месечен срок на изпитване. Да гласуваме този резултат от комисията: да предложим на Красимира Царева да заеме тази длъжност.

Преди това, разбира се, предлагам обсъждане.

Госпожа Матева първа вдигна ръка.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз бих предложила през почивката да се запознаем с документите и след това да гласуваме, ако е възможно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моето предложение съвпада долугоре с предложението на колегата Матева. Тъй като ние доста отдавна мислим този конкурс и комисията работи, за да се назначи главен счетоводител, мисля, че не е достатъчно времето през почивката. По-скоро да остане за следващо заседание. Така или иначе не мисля, че е наложително от днес за утре комисията да вземе решение.

Още повече, аз имам един въпрос към госпожа Златарева, която е част от комисията, и към госпожа Мусорлиева: Дали при събеседването, при интервюто на кандидатите беше зададен

въпросът, в случай че някой от тях бъде избран, кога би могъл да започне работа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Целта на бързането и изтеглянето на тази точка в по-ранен час от дневния ред е именно, че госпожа Красимира Царева трябва да подаде предизвестие на предишния си работодател за освобождаване. И бих желала още днес ние да вземем решение да ѝ съобщим, за да тече време, защото ние ужасно много се забавихме с назначаването на тази длъжност и с този избор.

Приемам и ще оставя документите, за да се обсъждат след почивката, но искам да кажа още нещо за конкурса. Професионалните възможности на трите кандидатки бяха оценявани от господин Петър Господинов. Общите въпроси можехме да преценяваме ние, но накрая надделя тежестта на мнението на господин Петър Господинов, който прецени кой най-много може да работи. Именно госпожа Царева в момента работи с най-новите софтуерни продукти на счетоводството. Госпожа Герасимова не беше чувала за тях. Поради тази причина последното оформяне на точките се повлия от Петър Герасимов. Много добре знаете, че комисията не би могла да има счетоводни познания.

Други въпроси?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам едно питане. Останах с впечатление, че първите двама кандидати имат еднакъв сбор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обратното – втората и третата имат еднакъв сбор. И би било после малко трудно, ако първата не изкара изпитателния срок. Тогава вече ще преценяваме за втората и третата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И другото: Петър Господинов член на комисията ли е?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, член на комисията е.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не ми се струва точно определено при положение, че един от членовете на комисията може да каже в

крайна сметка кой е най-добрият, за да бъде назначен. За тази цел има комисия. И за по-голяма обективност...

ОБАЖДАТ СЕ: Комисията е дала оценка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разбира се, ние нашите точки си ги сложихме преди мнението на господин Петър Господинов. Всичко беше в рамките на самостоятелната преценка на всеки един от кандидатите, но неговите точки за професионалните умения на Красимира Царева бяха по-големи. В този смисъл искам да кажа, не друго. Госпожа Нейкова може да ме допълни – тя също беше част от комисията. (*Реплики.*)

Ще го отложим.

Колеги, който е съгласен да отложим гласуването за след запознаване с документите, моля да гласува. Който е съгласен да отложим вземането на решение след почивката, след запознаването с документите, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Румен Цачев, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема. Ще отложим за след почивката.

Госпожа Ганчева за отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз гласувах против не защото не мисля, че нашата комисия има вече критична нужда от главен счетоводител и не че не се доверявам на комисията, която ние излъчихме и гласувахме, доколкото се сещам единодушно, а защото мисля, че запознаването с методиката и преките впечатления на всеки един от нас, които трябва да добием – макар и субективни от документите, които са по конкурсната процедура, не би следвало да бъдат в рамките на 20 минути почивка. Още повече поне можеше някакъв протокол или чеклисти да са качени във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще качим протоколите във вътрешната мрежа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Помолих администрацията да качи всичко относно конкурса за главен счетоводител. Аз наистина не знаех, че не е качено.

Следващата точка от дневния ред е:

**5. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.**

Думата има Мария Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Много се извинявам, обаче се оказа, че актът за установяване на административно нарушение против главния редактор на „Блиц“ съм го докладвала.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тази точка отпада.

Следващата точка е:

**6. Доклади по дела.**

Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви Определение на Върховния административен съд № 994 от 28 януари 2015 г., постановено по административно дело № 13453/2014 г., постъпило в ЦИК с вх. № ЕП-08-5 от 3 февруари 2015 г. Това е определение за оставяне без разглеждане молбата на Николай Петров Гацев, като представляващ „Синята коалиция“ за отмяна на влязло в сила протоколно определение по едно от многото дела, които имаме с господин Гацев.

Докладвам го за сведение на ЦИК.

Докладвам ви също така постъпили в ЦИК с вх. № НС-08-39 до № НС-08-46 от 4 февруари 2015 г. призовки по административно-наказателни дела, по които госпожа Ивилина Алексиева, господин Ивайло Ивков, господин Румен Цачев и аз сме призовани като свидетели по актове за установяване на административни



нарушения. Не смятам, че трябва да докладвам подробно делата, защото в крайна сметка касаят колегите, които са призовани.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря ви.

Следващата точка е:

**7. Проект на решение относно 8-цифрения номер на бюлетината.**

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът на решение за определяне на структурата на 8-цифрения номер на бюлетината за гласуване в изборите за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, на 15 март 2015 г.

Проектът беше изпратен вчера и по електронната поща на всички колеги от комисията за запознаване, предложения и бележки до заседанието днес.

Решението като структура преповтаря структурата на 8-цифрения номер от частичните избори за кметове на кметства и кмет на община. Направен е опит за универсалност на номера на бюлетината и по възможност да може да се използва и на общите избори: първите четири цифри преповтарят първите четири цифри от номера на изборния район. Първите две цифри са номерът на изборния район с център областния град, и по ЕКАТТЕ номера на общината – 39 е на Сърница с новата номерация по ЕКАТТЕ. Под изборен район разбираме изборните райони за народни представители, където Пазарджик е с № 13.

За последните четири цифри в бюлетината за общински съветници, предложението е да започват с „1001“ и да продължават последователно съобразно броя на бюлетините за този вид избор.

Бюлетината за кмет на община да започва с „2001“ и по същия начин да продължава последователно номерацията, съобразно с броя за този вид избор.

При общите избори, ако можем да използваме този структурен елемент в последните четири цифри, евентуално всяко кметство в рамките на общината да започва с 3, 4 и т.н., след 9 да следва 11... А за районите ще се опитаме да направим позиция в рамките на тези последни четири цифри в градовете с районно деление в изборите за кметове на райони. *(Разисквания.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам, че той предлага да пишем номера на областта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Номерът на областта по ЕКАТТЕ е 42 като регионален център, обаче, тъй като ние сме взели като принцип първите четири цифри да преповтарят първите четири цифри от номера на изборния район за съответния избор, аз съм ги взела от заповедта на кмета за образуване на секциите, които преповтарят този номер. Първите четири цифри са „1339“. Затова в скоби, за да няма никакво недоразумение, съм посочила „1339“. Ако решим, може да отпадне това, защото може да има и промяна в номерацията примерно на секциите отгук-нататък, ако преценим, че това е възможно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли други въпроси за уточнение? - Господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И в двата абзаца има идентични изрази, че последните четири позиции започват с 1001 и продължават. Ако са четири, те или не са последни, или не продължават, защото 1001 – това са четири позиции. Цифри и позиции са синоними. Просто чисто граматически предлагам да го променим, защото последните четири позиции започват с 1001 – те са 1001...

ОБАЖДАТ СЕ: Не, не... От 1001, 1002, 1003, 1004...

ИВАЙЛО ИВКОВ: И стават 1001, 1002, 1003, 1004 - така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така беше при другите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И стигат до 5000 и нещо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други питання, уточнения? *(Разисквания.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дискусиата се оказва продуктивна и мисля, че се получи едно добро предложение: да отпаднат първите два номера, които са за изборния район в парламентарни избори за област Пазарджик – 13, и да започват в зависимост от вида на избор. За общински съветници – с 1, както предложи госпожа Сидерова: 1, 39 и след това започва пак с 1 и накрая едно, между тях нули, като номерацията продължава последователно. За кмет на община започва с 2, 39 и след това отново започва с 10001, в зависимост от позициите за нулите.

Съгласни ли сте така?

ОБАЖДАТ СЕ: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Чудесно предложение. Аз благодаря на госпожа Сидерова.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в решението се получи предложение т. 1, първата чертичка да се промени в смисъл: не първите четири цифри да са 1339, а да са 139, 239 в зависимост от вида на избора – дали ще бъде за кмет или за общински съветници.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава структурата ще се раздели на: първите три и последните пет цифри.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте с тази промяна да гласуваме решението? - Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Решението е с № 1444-МИ.

Следваща точка от дневния ред:

## **9. Доклади по писма.**

Има думата господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът на писмо, което ще ви предложи да обсъдим и да приемем, е с № 2583 във вътрешната мрежа. Касае се за един доклад, който беше направен от колегата Андреев в предходно наше заседание, във връзка със запитване от госпожа Луиза Неделчу – експерт в отдел „Комуникации и международни отношения“ при Постоянния избран орган на Румъния, с който имейл е отправено към Централната изборителна комисия запитване за предоставяне на кратка обща информация, свързана с организационната структура на Централната изборителна комисия. С писмото се иска информация по отношение на: кратко представяне на Централната изборителна комисия, структура на ръководство и управление, численост на персонала, отговорност на отделите, отговорност на териториалните поделения, клонове и структура на организацията.

Във връзка с това с колегата Андреев съвместно подготвихме този проект на отговор. Постарали сме се наистина да е максимално обща информацията. Същевременно да е колкото се може по-конкретна.

Предлагам ви да не чета целия текст. Моля да се запознаете, за да не отнемам излишно време в изчитане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вижте писмото, с което отговарят колегите Пенев и Андреев. Според мене то е много изчистено по стил и съвсем подробно от гледна точка на зададените въпроси.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, едно нещо, което моля да обсъдим: тъй като питането е постъпило по имейл, предлагам и отговорът да бъде изпратен по имейл. И отделно от това питането ми е дали да отговорим персонално на госпожа Луиза Неделчу или да бъде адресирано до Постоянния избран орган, т.е. тяхната Централната изборителна комисия, на вниманието на госпожа Луиза Неделчу.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли забележки по това писмо? – Аз смятам, че щом е по имейл, трябва да

се изпрати персонално до госпожа Луиза Неделчу. (*Реплики, уточнения.*)

Колеги, приемаме писмото с тази забележка, че накрая, в последния абзац ще се напише: по щат – толкова; в момента са заети – толкова... (*Реплики.*)

Който е съгласен с това писмо и с тази корекция, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Приема се.

Благодаря, колега Пенев.

Следващият доклад по тази точка е на Румяна Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, на предишното заседание ви докладвах една група писма от прокуратурата. След допълнителен доклад от председателя и секретаря се оказа, че няма нужда от последваща проверка. Всички тези писма остават за сведение. Просто сме уведомени, че Главна прокуратура е насочила съответните преписки към съответните прокуратури.

Това са преписки с вх. №№ НС-09-4 от 29 януари 2015 г. и НС-09-06 от 2 февруари 2015 г. Общо 15 на брой такива писма сме получили и едно съпроводително писмо от Главна прокуратура.

Следващият ми доклад е по преписка № ЧМИ-09-2 от 4 февруари 2014 г. Получили сме от Районна прокуратура – Варна, поредното постановление за прекратяване на наказателно производство. В началото, когато започнахме да работим, ви докладвахме, че има голяма група преписки, които са се образували, тъй като лица без уседналост на територията на гр. Варна бяха

гласували в частичните избори за кмет на гр. Варна през 2013 г., м. май.

Отново прокурорът е възприел, че фактическото пребиваване на определен адрес означава „живее“ в това населено място и е отказал да образува наказателно производство. Предоставям на вашите предложения.

Аз лично, въпреки че много упорито следвах позицията, че трябва да бъдат предупредени лицата, че са извършили престъпление, макар и след това да не им бъде търсена наказателна отговорност поради маловажност на случая, поради това че за пръв път е направено и т.н., и на нас ни предстоят в момента общи избори за общински съветници и кметове, но да ви кажа откровенно, в дадения случай предпочитам да не продължаваме досегашната практика, а на тази разговор, който предстои с колегите от Главна прокуратура, да изясним позицията по приложението на § 1.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Давам думата на госпожа Камелия Нейкова за доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание в PDF-формат има писмо с вх. № ЦИК-02-5 от 4 февруари 2015 г. Изпратено е до председателя на Централната изборителна комисия от Народното събрание.

В писмото се казва, че в периода 12 – 13 май 2015 г. в Баку, Азърбайджан, ще се проведе заседание на Комитета по правни и политически въпроси към Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество, и че във форума ще вземе участие делегация на Народното събрание. И се обръщат към ЦИК за кратък аналитичен материал по въпроса, свързан с основни принципи на изборителната система в страните – членки на Черноморското икономическо сътрудничество, в срок най-късно до 6 март 2015 г. (*Реплики.*)

Докладвам ви писмото за сведение, след което ще го оставя в деловодството и ви предлагам да подготвим някакъв материал за едно от следващите ни заседания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имаме подобни изготвени материали. С много малко усилия бихме могли да ги актуализираме за конкретния случай. *(Разисквания.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, това остава за отговор.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това остава сега за сведение и за изготвяне на отговор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Нейкова ще изготви отговора по този начин, по който се обясни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Срокът е най-късно до 6 март и аз предлагам до края на м. февруари да подготвим материал. Аз поемам ангажимента да работя по това писмо с молба за съдействие от останалите колеги. Аз ви предлагам материалът да бъде свързан с основните принципи на избирателната система в България. Ние няма да правим анализ и съпоставка с другите държави.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само фактите.  
Благодаря, госпожа Нейкова.

Госпожа Солакова има думата за писма и за:

### **8. Окончателен доклад по предаването в „Държавен архив“ на архивните единици от Европейските избори през 2009 г.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, уведомявам ви, че на 2 февруари 2015 г. документите, подготвени като архивни единици, са предадени на Централния държавен архив. Получили сме и разписката за това.

Ведно с предаването имаме утвърждаване от Централния държавен архив и на тези документи, които са описани като неценни и подлежащи на унищожаване. Така че отгук-нататък можем да

подготвим процедурата по предаването за физическо унищожаване на тези документи, тъй като са неценни.

Колеги, с госпожа Мусорлиева предлагаме като точка в дневния ред да се включи кратък доклад по документите, които са постъпили за процедурата за подбор на длъжността „Финансов контролър и човешки ресурси“ и може би след почивката да обсъдим и въпроса със сформирането на работна група или комисия от страна на Централната изборителна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да допълня. Главният юрисконсулт ме информира току-що, затова говоря с госпожа Солакова. На 4 февруари 2015 г. е изтекъл срокът, в който са събрани документите, и сега тече 7-дневният срок, в който ние трябва да кажем отговарят ли или не. Тоест, комисията трябва да бъде определена днес, защото сме в 7-дневния срок, в който трябва да излезем с решение по първата фаза: кого допускаме, кого – не.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да гласуваме да включим в дневния ред тази точка, свързана с избора на лице финансов контролър и човешки ресурси.

Кажете, госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че преди да включим и да обсъдим това, което каза госпожа Мусорлиева, има още седем дена. По мое мнение въпросът трябва да бъде обсъден на работно заседание с оглед конкретните специфики за тази длъжност. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли някой против да не се включва в дневния ред тази точка днес? – Няма.

Моля, който е съгласен да се включи в дневния ред днес избор на комисия за разглеждане на документите по повод на тази свободна бройка – да се включи в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*



*Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева),*  
**ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с:

#### **9. Доклади по писма.**

Думата има колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-101 от 4 февруари 2015 г., с което ни е изпратена покана за практически семинар за възложители на обществени поръчки. Докладвам ви го за сведение и да бъде предоставено на директора на Дирекция „Администрация“ за преценка относно необходимостта за участие на администрацията в този семинар.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение и за предоставяне на директора на администрацията по същия начин покана за семинар – пак е по Закона за обществените поръчки. Това писмо е с вх. № ЦИК-00-64 от 3 февруари 2015 г. Достатъчно покани получихме. Нека да се запознаят в администрацията и пир необходимост да предложат.

Докладвам ви на този етап за сведение вх. № ЦИК-00-81 от 4 февруари 2015 г. Това е писмо с описание на функции на правно-информационната система „Апис“. За запознаване на колегите ще предложи да се публикува във вътрешната мрежа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, аз ще ви докладвам за сведение едно писмо, получено и входирано в ЦИК под № МИ-15-53 от 4 февруари 2015 г. От ОИК – Сърница са ни изпратили списък с телефоните за връзка на членовете и ръководния състав на общинската избирателна комисия. Предлагам да приобщим този списък към папката на ОИК – Сърница за всеки, който пожелае. Ако

имате предложение, списъкът може да бъде качен и във вътрешната мрежа за сведение на колегите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря на госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам едно възнаграждение.

### **11. Възнаграждения на Общинската изборителна комисия - Бяла Слатина.**

С вх. № МИ-1551 от 4.02.2015 г. е постъпило искане за заплащане на възнаграждение, подписано от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия – Бяла Слатина. Към искането е приложена извадка от протокол № 75 от 17.10.2014 г. за проведенo заседание на 17.10.2014 г., на което заседание общинската изборителна комисия е взела решение за прекратяване предсрочно пълномощията на общинския съветник Красен Кръстев и е обявила следващия за избран – Ралица Искренова Петрова.

На заседанието са присъствали председател, секретар и 11 членове. Предлагам ви да им гласуваме изплащането на това възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се изплатят възнагражденията на общинската изборителна комисия – Бяла Слатина, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за –14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, тъй като в искането, което съм получила, не е посочено друго, освен заседанието, намерих в преписката справка за дежурства, положени на 15.10.2014 г. от председателя и от члена на комисията Николай Иванов Гурзовски. Това дежурство е за заседанието, което е проведенo на 17.10.2014 г.

Също и едно дежурство на 24.10.2014 г. на председателя на комисията – във връзка с уведомяване председателя на Общинския съвет – Бяла Слатина.

Затова ви предлагам към току-що гласуваното възнаграждение, освен гласуваното възнаграждение за заседанието на 17.10.2014 г., да гласуваме две дежурства – на председателя и на един от членовете на общинската изборителна комисия на 15.10.2014 г., и на 24.10.2014 г. едно дежурство на ОИК – Бяла Слатина. Просто ще допълня справката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отново да гласуваме възнаграждението за дежурствата на датите, които съобщих докладчикът.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само за сведение на комисията. Както си спомняте, на предходно заседание ви докладвах промяна в състава на ОИК – Сърница. Докладвам ви, че току-що по пощата са пристигнали оригиналните документи: предложение, декларация и заявление. Входиран са под № МИ-1549 от 3.02.2015 г. – към същия номер.

Както и с вх. № МИ-06-7 от 5.02.2015 г. ни е изпратено копие от регистъра на партиите и коалициите, които са регистрирани в общинската изборителна комисия – Сърница, за участие в изборите на 15 март 2015 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, госпожа Грозева.

Думата има госпожа Сидерова по точка:

**10. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от Общинската изборителна комисия в община Сърница в новите избори за общински съветници и кмет на общината, насрочени за 15 март 2015 г.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Методическите указания са качени във вътрешната мрежа.

Уважаеми колеги, аз искам да предупредя, че методическите указания не са обсъждани общо в работната група, а сме преработили една група колеги, които се бяхме разпределили, съответни раздели на методическите указания, които са били изготвени за изборите за народни представители, тъй като те са по новия Изборен кодекс, и за частичните избори за общински съветници и кметове.

Единственото по-ново е, че по-подробно, следвайки всички действия и правомощия, разписани в чл. 87, сме разписали правомощията на общинската изборителна комисия. И по примера на изборите за народни представители сме структурирали тези правомощия по отделни видове действия.

Другото, което ви предлагам, е да приемем Част първа на методическите указания – това е до раздел девети – предизборен ден. А Част втора – действията на общинската изборителна комисия в изборния ден и приемането на протоколите с изборните резултати да остане за следващата седмица, тъй като се налага да работи работната група и най-вече господин Емануил Христов, който от нас най-добре разбира тази материя. Има части, които трябва да се провери дали правилно са написани и другата седмица да приемем и тях.

Сега ще премина към Част първа на методическите указания.

Започваме с няколко общи думи, които сме нарекли Общи положения и които касаят включително и активното и пасивното изборително право. Тук, разбира се, по-различното от методическите указания, приемани за частични избори е това, че разписвайки

активното и пасивното изборително право, съм следвала нашето решение, което приехме за регистрация на кандидатите, т.е. неговия маниер, и вместо да използвам думата „живял“ и да я разшифровам какво означава, направо съм посочила, че трябва да имат адресна регистрация или регистрация по пребиваване към определена дата – така, както сме написали и в нашето решение. Виждате, това е на стр. 1 долу и на стр. 2. (*Реплики.*) Трябва да препроверя дали е такава страницата в канцеларията. (*Разисквания, уточнения.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли въпроси по раздел „Общи положения“? Има ли въпроси по този раздел? – Няма.

Отиваме на следващия раздел: „Статут на членовете на ОИК“. Погледнете този втори раздел.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Беше предложено от колегата Ганчева да прескочим този раздел, тъй като те вече са започнали да работят, но аз ви предлагам да остане с оглед на практиката, която наблюдаваме. В тази току-що образувана общинска изборителна комисия в съвсем нова община колегите все още нямат достатъчен опит. Затова нека, макар и някои от нещата, особено заседанията в ОИК, мнозинствата са много важни за дейността на една комисия, затова ви предлагам да остане този раздел във вида, в който сме го приемали за общи и частични местни избори. Да не го съкращаваме, ако възприемете тази позиция. Както и правомощията на общинската изборителна комисия.

Тук колегата Йорданка Ганчева ми подсказа, че трябва да отпадне думата видеоархивът, тъй като общинските изборителни комисии нямат видеорхив, а имат ЦИК и РИК. Това е т. 11: „Публикува на интернет страницата на комисията видеоархив от заседанията си незабавно след провеждането им.“

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Номерацията не е много точна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще преномерирам този раздел с правомощията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не всеки раздел да има отделна номерация.

Добре, продължаваме след статута, с правомощията на общинската избирателна комисия. Имате ли някакви забележки по правомощията, освен за страницата? - Ако няма, отиваме на интернет страницата на ОИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз се извинявам, но така някак си на юруш методическите указания... Вярно е, че всеки е имал възможност, макар и не много като време да се запознае, но относно правомощията. В т. 3 пише „многомандатен избран район“. Ние имаме различни райони – имаме едномандатен, имаме и многомандатен. Нека да остане само изборният район: назначава членовете на СИК и резервните членове при спазване на еди-какви си решения... Поне това в движение виждам и продължавам да чета нататък. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна. Моята идея не беше непременно на момента да се гласува.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тъй като методическите указания, макар и в най-първата част, която се предложи да се разглежда днес, са дълги, предлагам тази точка заедно с останалите неразгледани точки от дневния ред, да разгледаме в следобедното заседание от 14,30 ч. Сега да се обяви почивка, в 14 ч. тук, в залата, имаме пресконференция и след пресконференцията да продължим заседанието.

ОБАЖДАТ СЕ: Можем да продължим сега.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И аз мисля, че можем да продължим – почивката е дълга.

Колеги, отлагаме разглеждането на методическите указания и преминаваме към т. „Разни“. Кой има доклади по тази точка? – Госпожа Цанева, заповядайте.

### **13. Разни.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, към вх. № ЦИК-00-329 от 28 януари 2015 г., само за сведение ви казвам, че получихме това, което съм докладвала относно конференцията в Брюксел. На предната покана беше написано името на предишния председател, а сега е с името на настоящия председател на ЦИК.

Във връзка с това искам да ви кажа, че сме получили три оферти от три различни агенции за самолетни билети и съответно настаняване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е за сведение.

Други? – Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се учудвам, че колегата Цанева докладва тези оферти, защото и аз ги имам на доклад с копие до госпожа Манолова. Като при мен не е точно на доклад, а е по-скоро за организиране. Във връзка с това е и гласуваното решение за изпращане на членове на комисията в Брюксел за участие в Дванадесетата европейска конференция на централните изборителни комисии.

Предлагам на комисията с цел оказване на съдействие от Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз в Брюксел, Кралство Белгия, което се намира в Брюксел и което би могло да съдейства на комисията и ще съдейства за организация на посещението, посрещане, изпращане и съдействие за хотелско настаняване.

Предлагам ви да изпратим писмо до Дирекция „Политики и институции на Европейския съюз“ с копие до постоянното ни представителство, с което именно да ги уведомим, че в определения период по поканата, съобразно закупените самолетни билети, ще присъстват брой членове от Централната изборителна комисия на съответното мероприятие и с молба за съдействие, посрещане и изпращане на членовете на Централната изборителна комисия.

И друго, колеги, тъй като очевидно има някаква вече създадена практика за получаване на оферти и предвид резолюцията на председателя до мене за самолетни билети, офертите касаят

разменена кореспонденция между фирми, които администрацията ни е проучила и е предложила да ни дадат оферта за самолетни билети и хотелско настаняване, аз ви предлагам да възложим на администрацията да избере най-оптималната оферта. Имам предвид не по най-ниска цена, а защото една оферта за един самолетен билет, не може примерно полетът да е в 3 ч., ако разликата е 20 лв. От тази гледна точка да възложим на администрацията по така постъпилите оферти да избере оптималната оферта за конкретното пътуване.

Извинявам се за отнетото време на комисията. Очевидно имаме разпределени на двоен доклад преписки.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз също разбирам, че докладваме два пъти едно и също. Затова предлагам това, което имам при мен, да го предоставя на госпожа Ганчева. Съответно приемам и нейното предложение един човек да движи един въпрос.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Първо, гласуваме писмо до централата в Брюксел – уведомяваме ги за броя на участващите и за съдействие. Не знам дали е редно да се иска съдействие. Просто ги уведомяваме за броя на участващите и те да кажат ще дадат ли съдействие. Не мисля, че се пита за съдействие. *(Реплики.)* Не знам кой протокол сте чели, но както и да е. Именно, уведомили сме ги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако правилно разбирам докладчика, идеята е да потърсим съдействие в чисто организационен аспект. И аз не виждам защо това е лошо. Ще ни облекчи. В крайна сметка постоянното представителство на България има такива функции там, така че не виждам защо да не е редно да поискаме такова съдействие.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз все пак като член на комисията и като лице, което е направило предложението, ви моля да подложите на гласуване така направеното предложение и каквото ЦИК прецени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Ганчева предложи да се гласува писмо до Постоянното представителство на



Република България към Европейския съюз в Брюксел, в което да се съобщи броят на отиващите на конференцията в Брюксел и да се поиска съдействие.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

Приема се да се напише това писмо и да се изпрати.

Следващото предложение е да възложим на администрацията да изготви и да предложи най-подходящата оферта за самолетни билети.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Госпожо председател, не да предложи администрацията. Предложението ми беше да ѝ възложим да избере.

**ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Който е съгласен да се възложи на администрацията да подготви оферта за самолетни билети, да възложи, разбира се, моля да гласува....

Добре, предлагам да се възложи на администрацията да закупи самолетни билети за делегацията в Брюксел съобразно най-изгодната оферта. Който е съгласен, моля...(*Реплики.*)

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Разговаряйки вчера с колежата Ганчева, аз се съгласих с нейното предложение и сега също ще я подкрепя да гласуваме. Оптимална оферта означава хотели, които са близо до мястото, където се провежда форумът. Няма да са най-скъпите, но все пак са относително близо до мястото, където се провежда форумът. Защото, извинявайте колеги, ако хотелът е по-изгоден като цена, но се намира на другия край на града или на по-далечно място, като трябва да платим транспортните разноски всеки ден по два пъти поне, а може да се окажат три или четири пъти, няма да излезе изгодно за ЦИК, а ще излезе по-неизгодно. Затова колежата

Ганчева предлага да приемем формулировката „оптимална“. Така разбрах аз нашия разговор, за да можем да преценяваме, защото най-изгодна може да ни се окаже точно оптималното.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уточнявам, че става дума за самолетни билети, а не за хотел в момента. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Двете неща заедно – самолетни билети и да ангажира хотели при най-оптимални условия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Повтарям предложението с корекцията: да възложим на администрацията да закупи билети и да резервира хотели по най-оптимални условия за делегацията в Брюксел.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Обявявам почивка до 14,30 ч.

Колеги, обявената пресконференция по случай Световния ден на изборите, е от 14,00 ч.

*(След обедната почивка.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия. Продължаваме работата си с:

**4. Доклад на комисията за подбор за заемане длъжността „Главен счетоводител“ в администрацията на ЦИК.**

Първо предлагам да обсъдим и гласуваме предложението на комисията, провела конкурса за главен счетоводител. Документите бяха качени на страницата на ЦИК. Хартиените документи се намират на масата.

Имате ли коментари по проведения конкурс и въпроси по отношение на комисията. От комисията от пет човека присъстват трима и можем да ви отговаряме. Моля ви, става дума за конкурса за главен счетоводител.

Ако няма въпроси, подлагам на гласуване взетото решение от петчленната комисия, избрана от Централната избирателна комисия, на длъжността главен счетоводител да бъде предложена на изпитателен срок от шест месеца Красимира Царева. Целта на днешното гласуване е тази да може да се съобщи на кандидатката, която вече е одобрена и е спечелила конкурса, за да определи тя срока, в който може да постъпи на работа.

Имате думата. *(Разисквания.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам въпрос: в какъв срок може да започне работа. Това сега отгук-нататък ли ще се обсъжда, след като е минал конкурсът или предварително е уговорено? Имало е интервю и всеки е могъл да каже в какъв срок може да постъпи. Съдът определя 14-дневен срок. Ние няма ли някакъв срок да определим? Или отгук-нататък ще питаме да каже кога ще си подаде, ще се освободи и т.н.?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не знам дали ще ви удовлетвори това като отговор. Струва ми се, че никой, който е на работа, не може предварително да говори с работодателя си. Това е ясно. Този човек, който е избран – нито един от тримата не знаеше кой ще е избран, както и ние не знаехме кой ще е избран. Имаме уверението от всички, че ще предприемат веднага действия за уведомяване на работодателя си. И ще помолят отделно да бъдат освободени в най-кратък срок.

Другото, което мисля, че ще ви удовлетвори и което искам да кажа е, че господин Господинов, който в момента изпълнява длъжността „Главен счетоводител“ ни е уверил, че няма да имаме затруднения, т.е. той ще е на линия, ще продължи до момента, в който ние нямаме назначен главен счетоводител.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, обръщам се поспециално към комисията. Аз в първата част на заседанието неслучайно зададох почти същия въпрос, както колегата Христов, само че тогава отговорът на член на комисията беше, че не е задаван такъв въпрос. Според мен сега госпожа Мусорлиева...

Моето питане към комисията единодушно е зададохте ли такъв въпрос кога може да започне съответното лице или не зададохте такъв въпрос? – Защото аз лично за себе си не можах да си създам мнение по това имало ли е въпрос и конкретен отговор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека госпожа Нейкова отговори на въпроса.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, такъв въпрос не е задаван на кандидатите. *(Реплики.)*

Аз не съм задавала такъв въпрос и не съм чула някой колега да зададе такъв.

Неслучайно ви бях предложила методиката накрая да приключи с едно правило, че избраният кандидат следва да постъпи не по-късно от... Моето предложение не беше прието. То беше именно, за да избегнем тази ситуация, така че сега е времето и мястото с уведомяването, което вероятно ще бъде писмено, да им посочим срок, в който трябва да постъпят на работа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това, което се обясни, са фактите от комисията. Очевидно никой от кандидатите не е могъл да знае дали ще спечели конкурса или не. Затова аз възприемам предложението на госпожа Нейкова в гласуването, което ще направим, да включим и един срок, в който – най-късно до който спечелилият конкурса да започне работа. Този срок предлагам да е 14 или 15 дни. Ако има други? *(Реплики.)*

Предлагам първо да гласуваме класирането, което е направено от комисията само с трите от кандидатките. Четвъртата не участва в класирането поради отпадането ѝ на втори кръг.

Който е съгласен с това класиране, което е направила комисията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **4** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Второто протоколно решение, което мисля, че трябва да вземем, е да предложим трудовия договор на Красимира Царева с изпитателен срок шест месеца и с условието за постъпване не по-късно от един месец от съобщаването.

Който е съгласен да се изготви такъв договор с това условие, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Румен Цачев*), **против** – **8** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов и Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, аз не съм против изпращането на такова писмо, а против дългия срок. В Кодекса на труда е в двуседмичен срок, а при уважителни причини – до три месеца. Ние не знаем дали има уважителни причини и удължаваме срока. Това ми бяха съображенията.

**ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** При уважителни причини комисията ще вземе допълнително решение да се удължи този срок.

Който е съгласен в писмото да се определи 14-дневен срок, до който момент спечелилата конкурса да започне работа като главен счетоводител в ЦИК и при уважителни причини въпросът да се преразгледа от ЦИК, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло*

*Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев), против – 5 (Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов).*

Няма решение. (Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм съгласна с тази формулировка, защото тя по същество е заобикаляне. Не се сърдете. Нали мога да взема думата? Все пак аз имам думата.

Правим конкурс, защото имаме нужда. Казваме в еди-какъв си срок трябва да започне лицето. Или казваме едномесечен, или казваме 14-дневен срок. Какво значи при уважителни причини? Първо, ние трябва да кажем кои са уважителните причини. И това по същество е заобикаляне на сроковете.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Подлагам на гласуване следващото предложение: в писмото до спечелилата конкурса госпожа Царева да пишем, че тя трябва да започне работа до 14 дни от съобщението.

Който е съгласен с това условие, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Предложението се приема. С писмо ще бъде уведомена спечелилата конкурса точно при тези условия.

## **12. Кратък доклад по документите, които са постъпили за процедурата за подбор на длъжността „Финансов контролър и човешки ресурси“.**

Следващата точка от дневния ред, която трябва да разгледаме, е да изберем комисия, която да проведе конкурса за „Финансов контролър и човешки ресурси“. Предлагам комисията също да е от пет души и един от членовете да бъде от администрацията. Аз предлагам отново господин Петър Господинов

да бъде от администрацията. Вие предлагайте членове на тази комисия.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз предлагам колегата Мусорлиева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам госпожа Бойкинова също да участва в тази комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам също колегата Ивков.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам колегата Матева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ме изключите от предложенията, защото едната от кандидатките ми е лично позната отнапред. Няма да ви кажа коя е, за да не ви влияя по никакъв начин, но не е редно аз да съм в комисията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава предлагам госпожа Грозева.

Комисията в този състав се ориентира по следния начин: госпожа Мусорлиева, госпожа Бойкинова, господин Господинов, госпожа Матева и госпожа Грозева – пет души. (*Разисквания.*)

Първо подлагам на гласуване комисия за провеждане на конкурс за „ГРЗ – финансов контролър“ в състава, който посочих: госпожа Мария Мусорлиева, госпожа Мария Бойкинова, госпожа Росица Матева, госпожа Иванка Грозева и господин Петър Господинов.

Колеги, който е съгласен с този състав, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Предлагам за председател на комисията госпожа Мария Бойкинова.

Колеги, който е съгласен Мария Бойкинова да бъде председател на комисията, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Предлагам да гласуваме протоколно решение, с което да възложим на конкурсната комисия да докладва всеки от поетапните актове, през които се провежда конкурсът, на заседания на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен с това възлагане, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против – 5** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова и Ивайло Ивков*).

Не се приема това предложение.

Продължаваме с:

**10. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от Общинската изборителна комисия в община Сърница в новите избори за общински съветници и кмет на общината, насрочени за 15 март 2015 г.**

Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ние сме на правомощията на общинската изборителна комисия. Само ви насочвам вниманието – вие сте забелязали забележката. Има една таблица, която касае мнозинството, наличието на кворум за провеждане на заседанията. Тази таблица ще мине по т. 2. Това е отбелязано с италик.

Сега на правомощията на общинската изборителна комисия. Тръгваме нарочно отначало спрямо СИК. В т. 3, където е назначаването на членовете на СИК, посочваме, че е относимо



Решение № 1419-МИ от 27 януари 2015 г. Нямахте номер на решение.

Изброени са осемте основни правомощия спрямо секционните изборителни комисии.

Следващ подраздел е интернет страницата на ОИК. Също са изброени действията, които се правят, като в т. 12 всъщност трябва да посочим Решение № 1418-МИ от 27 януари 2015 г., което е за регистрите. Колегата Цачев го беше докладвал.

Регистрираните кандидати за общински съветници – тук е същото Решение № 1418-МИ от 27 януари 2015 г..

Следващ подраздел е „Контролира и следи“. Тук са описани всичките контролни функции и изпълнението на кои задължения Изборният кодекс изрично е отразил в своите норми – какво върши общинската изборителна комисия.

Следващият подраздел се отнася до регистрациите, които се извършват в ЦИК на партии и коалиции, на кандидати. В т. 22 номерата на решенията, които трябва да се цитират, са: Решение № 1411-МИ от 22 януари 2015 г. и Решение № 1418-МИ от 27 януари 2015 г.

В т. 24 – там където се говори за регистър на кандидатите за общински съветници, Решението е № 1416 от 27 януари 2015 г. и Решение № 1432 от 28 януари 2015 г. – това е решението за извършване на проверките.

За заличаване на регистрациите на кандидати за общински съветници и за кмет на община, когато се установи, че не отговарят на чл. 397, ал. 1 или 2, както и за заличаване на регистрация на независим кандидат, когато не е подкрепен, както и за заличаване на регистрация на кандидат по негово заявление, се отнася Решение № 1411-МИ от 22 януари 2015 г.

Това са точки 25, 26 и 27.

В т. 28 относно жребия решението, което трябва да се цитира, а съм го изпуснала, е № 1441-МИ, което приехме днес сутринта.

Точка 29 – това са правомощията за регистрация на застъпниците. Тук има отношение Решение № 290-МИ от 4 май 2014 г. Че е относимо това решение, ние сме приели с наше Решение № 1400-МИ и Решение № 1418, в което са уредени публичните регистри на застъпниците.

Действията, които могат да минат под общото заглавие „Обявява“, това е обявяването на края на изборния ден, установяването и обявяването на резултатите, имената на избраните общински съветници и избрания кмет. Тук ,в този раздел ми беше зададен въпрос и аз се га ще помоля колегата Христов, защото той е по-подробно запознат и помни процедурата по сканирането и качването на страницата на общинската избирателна комисия на протоколите на секционните избирателни комисии.

Това веднага след сканирането им става или ЦИК ще трябва да реши? – попита колегата Цачев. Ако може да видите т. 35 на стр. 7.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: ЦИК не взема решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, значи правилно сме го записали – остава т. 35.

След изброяването на тези правомощия – какво обявява, които включват разбира се изборните резултати, насрочването на втори тур и т.н., следващият подраздел е какво съставя общинската избирателна комисия. Тук съм посочила двата протокола за резултатите от изборите за общински съветници и за резултатите от избора за кмет на община, както номерата на приложенията от изборните книжа.

Развили сме по-подробно (това е още от предшестващите избори) как се съставят актовете за установяване на административни нарушения и решенията на общинската избирателна комисия. И разбира се, общата разпоредба на закона, която е последна точка в ал. 1 на чл. 87, че общинската избирателна комисия изпълнява и други правомощия, предвидени в Изборния кодекс, ако нещо сме пропуснали, тъй като има и такава вероятност.

Разписани са действията на председателя на общинската изборителна комисия и какво прави той...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точка 42 като точка не трябва ли да отиде на мястото на т. 40?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В закона е на последно място.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Излиза, че е друга глава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не е друга глава. Те са видове дейности на общинската изборителна комисия.

Деловодството – виждате, че макар и в три пункта сме описали как трябва да водят входящите регистри, защото в предшествващи избори, а тук все пак е нова общинска изборителна комисия, се констатира, че не всички писма и преписки, които влизат в комисията, се описват. Дежурствата, които трябва да имат задължително членове на комисията.

Колегата Ганчева в момента я няма, но тя зададе един въпрос относно това, че съм болдвала, че трябва да има дежурства във всеки календарен ден, когато комисията не е в пълен състав. Аз смятам, че ние не можем да се съобразяваме с незаконосъобразно решение на общинската изборителна комисия, че ще работи в работно време, след като изборите се броят в календарни дни и има срокове, които изтичат в календарни дни. Има партии и коалиции, които могат да си защитават интересите и да подават – не е задължително непременно да бързат в работното им време, защото това е друг вид политическа дейност, която е свръх служебни задължения на хората. Ще направят дежурства. Не е толкова страшно, а и малко остана до изборите.

Следващите раздели – това са вече някои от дейностите, които подчертаваме. Това основните дейности:

Регистрацията на партии и коалиции, и местни коалиции е приключила, но просто казваме коя нормативна уредба и кои наши решения действат. Нека така да остане, защото все пак са описани действията на комисията.

Регистрацията на кандидатите за общински съветници и за кмет на община.

Виждате, че тези раздели са малко тезисни. Вие знаете, че още на изборите за народни представители, а и за европейските избори приехме тази форма, тъй като иначе стават безсмислено дълги методическите указания и то при наличие на наши подробни и точни решения. Няма защо хората да ги объркваме къде точно да гледат. Понякога се появява различие в някоя думичка и хората се питат как точно да се действа.

Регистрацията на застъпниците е уредена по същия начин. Тук съм добавила и Решение № 1418-МИ от 27 януари 2015 г., което е свързано с публичните регистри.

Край на регистрацията – 14 март 2015 г. Има въпросителна, но ще бъде 17,00 ч. Това е заради часа за регистрацията на застъпниците, тъй като общо е възприет този график за работа. Заместващи застъпници се назначават в изборния ден. Затова сме се разбрали. Въпросителните тук са били именно заради това.

Що се отнася до действията на общинската избирателна комисия – т. 4.2., в края на изречението има: а файлът се изпраща на адрес... Този текст ще отпадне, тъй като са изпратени конкретни указания и комисията знае къде трябва да отпраща файловете със списъка на застъпниците. Текстът „а файлът се изпраща на адрес...“ се заличава. Същото важи и за т. 4.4., където „и го изпраща на адрес...“ отпада.

Другият раздел е за упълномощените представители на партии и коалиции и инициативни комитети – отново в тезисен вид сме насочили към нормите на Изборния кодекс, сроковете. Тук съм пропуснала и сега ще добавя Решение № 1418-МИ от 27 януари 2015 г., което е за регистрите. То също има място в действията по този подраздел.

Раздел шести: назначаването на членовете на секционните избирателни комисии и ПСИК. Писах и ПСИК, защото ние ги

уредихме общо в това решение. (*Реплики.*) Може би е по-правилно: назначаване на членовете.

Отново в същия вид, тезисно е даден текстът, тъй като ние имаме специално решение. Нарочно само е подчертано в т. 4 - действие, че трябва първо да приемат решението, с което да определят всяка СИК от колко души се състои след това да назначат поименния състав.

Раздел седми – Съдържание на електронния регистър на жалбите и ред за изпращане на жалбите и преписките по жалбите от общинската изборителна комисия до Централната изборителна комисия. Въпреки че имаме нарочно решение, този ред е разписан и тука, тъй като, особено в предизборна кампания, когато започнат да ваят жалби за нарушения на предизборната кампания, както и за регистрациите, разбирате, знаете колко сме затруднени и те трябва все пак по-подробно да знаят какво правят в тези случаи и как си оформят регистрите. А имахме и забележка от ОССЕ, че за районните изборителни комисии даже не са били попълнени докрай тези регистри в изборите за народни представители. Поради тази причина съм оставила текста на цялото решение тук.

Предизборна кампания – Раздел осми. Тук насочваме нормите от Изборния кодекс и решение на ЦИК. Пишем, че се прилага Решение № 565-ПВР/МИ от 2011 г. във връзка с Решение № 2939-МИ от 20 март 2014 г. При докладването на решението за жребия за диспутите и другите форми на предизборната кампания ви докладвах, че това решение, така както е разписано, не противоречи на нормите на новия Изборен кодекс и с наше Решение № 2939-МИ сме уредили, че когато няма противоречие, се прилагат решенията.

Относно финансирането се прилага Решение № 76-ПВР/МИ.

И отново някои от действията са разписани малко по-подробно. Сроковете са вписани, както и действията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже явно правим генерални репетиции, проблемът е с тези регистри. Както беше казано, имахме доста препоръки затова, че тези регистри не се водят в някакъв

синхрон и актуално. Ние добре сме написали какво трябва да правят, обаче срокове не сме сложили. Тъкмо тука бяха и атаките, и безкрайните жалби от една неправителствена организация, че не се актуализира тази информация в тези регистри.

Предложението ми е да сложим някакъв срок: не по-късно от нещо си..., за да може да се актуализира тази информация. Имахме поне 30-50 жалби от предните избори, че комисиите не са попълвали тези регистри, ако си спомняте. Оставим ли го в неопределеността, пак ще имаме същите неща. Дайте за тези избори що-годе да е ясно, но го даваме като заявка и за следващите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласна ли сте?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприемам. Ще включим една т. 11 – срокове. И след това ще напишем, че незабавно с постъпване на жалбите и сигналите и със вземане на съответното решение от общинската изборителна комисия или предприемане на действия по изпращането им до Централната изборителна комисия, тази информация се вписва в регистъра за жалбите. Ако преценим, мисля, че колегата е прав – просто да им обърнем внимание и по този начин. (*Реплики.*)

Незабавно е най-бързото. Ако им кажем: не по-късно от един или два дена, ще го правят на третия ден...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е едно напомняне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, едно напомняне е, да. Възприемам го и съм съгласна.

Действията в предизборния ден. Колеги, тук в този раздел няма нищо ново и различно от изборите за народни представители, освен че имаме и още един вид бюлетини и още един вид протоколи, които се получават като изборни книжа и материали. Колегата Грозева е преработила главата, като е отбелязала всички приложения, съгласно нашето Решение № 633, които касаят именно изборите за общински съветници и кметове.

Но тя ми е оставила две въпросителни. Това е в т. 4 – предаване на изборни книжа и материали. Дали да вписваме, че

избирателните списъци за гласуване в секциите в местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и за задържане под стража, и в лечебни и здравни заведения, почивни домове за стари хора и други социални заведения, се предават на председателите на СИК от ръководителите на тези места. Тъй като нямаме яснота, може би е по-добре текстът да остане, независимо че сме сигурни, че там място за изтърпяване на наказание лишаване от свобода, но не съм сигурна доколкото общината се намира в район на минерални води, дали нямат такива социални домове – тя е все пак част от община Велинград.

Нека да остане. Обща норма е, няма да натежи. Ако няма, няма да го правят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те вече имат решение за определяне на секциите и там такива няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай, ако се ориентиране по секциите, а ние нямаме друг начин, по който да се ориентиране, защото единственото, което по-късно може да се направи като секция, е подвижна секционна избирателна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И подвижна СИК няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава предлагам т. 5 да отпадне, защото правим специално методически указания за Сърница. В такъв случай в следващия подраздел – съставяне и подписване на протоколи за предаване на изборни книжа и материали, четвъртият абзац – там, където има въпросителни, който касае тези избирателни списъци, също ще отпадне. Ориентирахме се. Колегата Христов правилно каза, че всъщност секциите са само в училища и на още две места.

Колегата е описала сроковете, описала е всичко, което трябва. Включително действията на секционните комисии по подреждане на изборното помещение и на ПСИК при внасяне на информацията.

Както винаги, подробно сме разписали този раздел за обмяна на информация между членовете на СИК и ОИК – там, където им указваме да си имат контактите, телефоните, да се снабдят, за да

могат да извършват контактите както в предизборния, така и в изборния ден относно явяването на всички членове на комисиите за започване на изборния ден, съобщаване на резултати от гласуване, активност и всички други действия по всички други поводи, в които се налага връзка между СИК и ОИК, включая подадени жалби и сигнали, ако има такива, от граждани.

Предлагам ви да приемем текста до девети раздел, в утрешния ден да го качим, защото утре отново ще го прегледаме и ще го прецизираме. До девети раздел, а другата седмица да продължим с втората част, която обхваща изборния ден, изчислителния пункт и установяване на резултатите от гласуването по-специално в ОИК, както и предаването на материалите в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен Методическите указания да бъдат приети само за Част първа, във вида, в който са представени и със забележките, които бяха направени от докладчика и автозабележките с отпадане на две изречения от два абзаца, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Приемат се.

Колеги, трябва да гласуваме и решение, с което приемаме Част първа от Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс от Общинската избирателна комисия в община Сърница в новите избори за общински съветници и кмет на общината, насрочени за 15 март 2015 г.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър*



*Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Решението е № 1445-МИ.

Преди да закрием заседанието, господин Пенев иска да коригира едно свое днес прието решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, като ви докладвах отговора до Постоянния изборен орган на Румъния, пропуснах да предложа да вземем решение да възложим превод на английски език на отговора, за да може да бъде изпратен на румънските колеги и да им послужи все пак.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да гласуваме с протоколно решение превод на отговора до Румъния.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред за днес. Упълномощавам госпожа Мария Мусорлиева на 10 февруари 2015 г., вторник, да води заседанието. Поради обективни причини не мога да присъствам.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Следващото заседание на комисията е на 10 февруари 2015 г., вторник, от 10,30 ч.

*(Закрито в 15,40 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Маргарита Златарева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева