

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 165

На 3 февруари 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Садово.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Доклад по писмо от председателя на ОИК – Садово.

Докладва: Йорданка Ганчева

3. Проект на решение относно допълване на Решение № 1400-МИ.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Смядово.

Докладва: Метин Сюлейманов

5. Проект на решение относно назначаване на нов член в ОИК – Свищов.

Докладва: Александър Андреев

6. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Братя Даскалови.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Стара Загора.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладват: Йорданка Ганчева

Росица Матева

Румен Цачев

9. Доклади по писма до СДВР и Районни полицейски управления.

Докладва: Йорданка Ганчева

10. Доклад по заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Созопол.

Докладва: Румен Цачев

12. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Симитли.

Докладва: Росица Матева

13. Доклад на писмо от Министерството на външните работи относно добрите практики.

Докладва: Камелия Нейкова

14. Доклади по писма.

Докладват: Мария Мусорлиева

Камелия Нейкова

Румяна Сидерова

Александър Андреев

Севинч Солакова

15. Доклад на комисията за избор на фирма за доставка на електронна система за гласуване.

Докладва: Владимир Пенев

16. Изслушване на Мая Вълканова, IT специалист, във връзка с постъпилите оферти за закупуване на електронна система за гласуване и тяхното съответствие с техническото задание на ЦИК.

17. Проект на решение относено промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Сърница.

Докладва: Иванка Грозева

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилаина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилаина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, проектът за дневен ред е във вътрешната мрежа. Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение в така предложениия ви проект на дневен ред? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложениия проект за дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилаина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, използвам случая да кажа, че колегите Ивков, Баханов, Томов и Бойкинова ползват отпуск.

Колеги, започваме с точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Садово.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект за решение, което е във връзка с постъпило заявление от Ангел Стоилов Райчев, член на Общинската изборителна комисия – Садово, с вх. № МИ-15-40 от 27 януари 2015 г. Със заявлението лицето е заявило желанието си да бъде освободено като член на Общинската изборителна комисия – Садово, считано от 28 януари 2015 г. по лични причини. Заявлението е постъпило в Централната изборителна комисия както по електронната поща, така и в оригинал по пощата. Предвид което, колегата Баханов, който е в законоустановен отпуск, е изготвил проект на решение за освобождаването на същия и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс в проекта се предлага да се освободи като член лицето. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада. Колеги, разисквания, предложения? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1435-ПВР/МИ.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с приетото от нас решение ви предлагам да гласуваме изпращането на писмо до председателя на „Коалиция за България” господин Михаил Миков

във връзка с нашето решение относно предсрочно прекратяване пълномощията на Ангел Стойчев Райчев, член на Общинската изборителна комисия – Садово, в най-кратък срок да представи предложение за попълване състава на същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с изпращане на такова писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Заповядайте по следващата точка, колега.

Точка 2. Доклад по писмо от председателя на ОИК – Садово.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, изпратено от председателя на Общинската изборителна комисия – Садово, с вх. № МИ-15-48 от 2 февруари 2015 г. Писмото е качено във вътрешната мрежа за запознаване. Общо взето, в него е изразено от председателя, че като председател на Общинската изборителна комисия е изпаднал в затруднение да не може да проведе редовно заседание на същата. Причината според него е невъзможността да събере кворум и да се вземе решение за отстраняване на съветник от общинския съвет по чл. 30, ал. 4, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. В писмото е изложено твърдение, че секретарят на Общинската изборителна комисия Димитър Любенов Алеков уговаря членовете на комисията да не се явяват на обявените заседания.

Също така в писмото се сочи, че за заседанието, което е трябва да бъде свикано на 28 януари 2015 г., са изпратени писмени покани с обратна разписка, като е напомнено на членовете на комисията, че биха могли да бъдат санкционирани по чл. 475 от Изборния кодекс.

В тази връзка и предвид изложеното председателят на Общинската изборителна комисия – Садово, ни моли за указание как да постъпи.

Колеги, аз ви предлагам да поставим на обсъждане писмото, като ще изразя мнението ми като докладчик, като съобразявам практиката на Централната изборителна комисия по подобни случаи, като например Общинската изборителна комисия – Белица, където мисля, че и до ден-днешен не са се събрали, за да вземат решение. Тъй като от така направеното изложение в писмото, от същото става ясно, че всъщност реален опит да се съберат членовете има само за едно заседание, аз ви предлагам дали чрез устно указание, дали чрез писмо - Централната изборителна комисия ще реши, да дадем указание на председателя на Общинската изборителна комисия – Садово, тъй като очевидно за него има проблем със свикването на Общинската изборителна комисия, да направи опит да свика отново заседание на Общинската изборителна комисия, като това да стане отново с покана чрез писма с обратна разписка. Ако не успее, да направи опит още един път, за да може тогава Централната изборителна комисия да има законово основание да предприеме действия на основание чл. 82, ал. 1 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 6, а именно да им се съберат три поредни заседания, за да може евентуално да освобождаваме.

Аз ви предлагам на този етап да стане чрез указания по телефона или във връзка с неговото искане за указания може да подготвя и писмо в смисъла на изложеното, ако Централната изборителна комисия приеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за подробния доклад. Колеги, откривам разискванията. Време за запознаване с писмото.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз се сблъсквам с този проблем вече няколко години. Не става въпрос само за Садово, нито преди това за Белица, имахме подобни проблеми с Ружинци, Видинско, и с още

няколко места. Явно това е нерешен правен проблем. Затова смятам, че би трябвало да го включим в нашия анализ към законодателя за решаване на проблема. Просто се влиза в една задънена улица, в която нито ние можем да вземем решение, нито общинската изборителна комисия, нито пък общинският съвет. Затова трябва да се направи предложение за допълнение, да речем, при невъзможност да се прехвърля възможността на Централната изборителна комисия. Казвам една от възможностите. Или пък законодателят да реши, че при влизане в сила на такова решение на съда, автоматически да му се отнема правото да бъде общински съветник или кмет. Не съм юрист, за да мога да кажа какво е правилно, но мисля, че трябва да залегне в Изборния кодекс, тъй като в последните три-четири години това не е единичен случай и ние не можем да реагираме по никакъв начин, освен с предупреждение за наказание. Но явно е, че това е без никаква полза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Вие поставяте още един аспект от този проблем, който, разбираме, не е единичен случай, така непременно ние би трябвало да обсъдим този казус при изготвянето на анализа и съответните предложения. Аз си го записах.

А сега да се върнем към конкретния случай и конкретното предложение. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз смятам, че Централната изборителна комисия трябва с лаконично писмо да каже, че трябва да се направят отново опити за свикване на заседание, писмено, да има доказателства, че този председател на Общинската изборителна комисия писмено свиква. Един път не може, втори път не може, трети път не може. Тоест да има документация, че въпреки писмените покани, членовете на комисията не идват. Тоест с едно писмо лаконично да кажем: направете опити да свикате отново заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други колеги? Не виждам. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз подкрепям да бъде писмено, все пак да има разменена официално кореспонденция. И ако позволите, без да е предложено като проект на писмо във вътрешната мрежа, да ви запозная накратко с текста на писмото до председателя на ОИК – Садово:

На свое заседание Централната изборителна комисиия разгледа вашето писмо и взе следното протоколно решение. Незабавно да бъде свикано ново заседание на Общинската изборителна комисиия – Садово, съгласно приетия от комисиията начин на свикване на заседанията, за което да бъдат уведомени индивидуално всички членове на комисиията писмено по пощата с обратна разписка.

Това е текстът на наши писма по повод Общинската изборителна комисиия – Белица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само едно допълнение, ако приеме докладчикът, да помолим председателя на ОИК – Садово, да ни информира за развитието на ситуацията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, след предприемане на необходимите действия от ваша страна молим незабавно да уведомите Централната изборителна комисиия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с текста на едно такова писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следващата точка. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 3. Проект на решение относно допълване на Решение № 1400-МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, преглеждайки решенията, които имат отношение към произвеждане на новите избори в община Сърница, а по-късно ще имат отношение, разбира се, и към общите избори за общински съветници и кметове, констатирах, че сме изпуснали няколко решения, които следва да се прилагат и не се налага приемане на нови решения само относно изборите в община Сърница. Едното от тях е решението относно вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали. Това е Решение № 612-МИ от 26 юни 2014 г. Второто решение, което следва да се прилага, е решението относно грамажа на хартията за бюлетините. Ние приехме едно принципно Решение № 108 от 1 юли 2014 г., че грамажът за хартията се определя за всички видове избори и то също трябва да бъде приложено. Относно съхранението, архивирането и унищожаването изборните книжа и материали следва да се прилага Решение № 1392 от 6 януари 2015 г.

И забелязвам, че съм пропуснала решенията, свързани с преброяване преференциите – да насочим вниманието още отсега на Общинската изборителна комисия. Затова ви предлагам да добавим точка 4, в която да запишем: „Относно преброяване на преференциите (предпочитанията) при произвеждане на изборите за общински съветници се прилагат Решение № 634 от 22 юли 2014 г. и Решение № 1126 от 29 септември 2014 г. И двете решения са без индекси, касаят всички избори, в които се гласува с преференции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за изчерпателния доклад. Колеги, откривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – 1** (Йорданка Ганчева).

Колеги, това е Решение № 1436-МИ.

Продължаваме със следваща точка – заповядайте колега Сюлейманов.

Точка 4. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Смядово.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа.

Постъпило е искане вх. № ПВР-14-1 от 26 януари 2015 г. на ЦИК от община Смядово, за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Искането е във връзка с преместването на изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. за съхранението им в друго помещение. Преместването на изборните книжа и материали е поради необходимост от извършването на ремонтни дейности, засягащи помещението, в което се съхраняват. За целта със заповед № 46 от 28 януари 2015 г. кметът на община Смядово е определил друго помещение – стая, намираща се в общинска административна сграда, бивша сграда на общинската администрация, с административен адрес: гр. Смядово, ул. „Славянска“ № 2.

Предвид изложеното и на посочените основания предлагам, колеги, да разрешим достъпа до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали във връзка с преместването им за съхранение в друго помещение, като достъпът до помещението да се осъществи по реда на т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г., допълнено с Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на Общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията, и в присъствието на определени със заповед на кмета на общината длъжностни лица от общинската администрация.

Преместването на изборните книжа и материали да се извърши под контрола на определените с решението на ОИК членове, както и на определените със заповедта на кмета длъжностни лица.

След прибирането на изборните книжа и материали от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България и общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. в новото помещение, то също да се запечата с хартиени ленти, подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7, от Изборния кодекс, определена със заповед на кмета на общината. Помещението да се запечата с хартиена лента, подпечатана и восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс и от определените членове на Общинската изборителна комисия.

За отварянето на помещенията и прибирането на книгата и материалите в тях да се състави протокол съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи да участват в разискванията? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с автокорекциите и корекциите, направени в зала, а именно по отношение в отношение на датата на произвеждането на съответните избори, входящия номер на искането и относно комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, която да падне, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги, това е Решение № 1437-ПВР/МИ.

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – проекта на решение относно назначаване на нов член в ОИК – Свищов. Заповядайте, колега Андреев.

Точка 5. Проект на решение относно назначаване на нов член в Общинската избирателна комисия – Свищов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-10-6 от 02.02.2015 г. е постъпило предложение от Милен Асенов Манолов, упълномощен представител на Коалиция „Коалиция за България“, за назначаване на Валерий Петров Янков за секретар на Общинската избирателна комисия на мястото на Ани Борисова Георгиева, освободена с Решение № 1415-ПВР/МИ от 22 януари 2015 г. на ЦИК.

Към предложението е приложено пълномощно от господин Миков като представляващ „Коалиция за България“ в полза на Милен Асенов Манолов, решение № 2 от 1 август 2014 г. за избор на нов председател и представляващ Коалиция „Коалиция за България“, декларация по чл. 80, ал. 1 и чл. 81 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс и копие от дипломата на Валерий Петров Янков за завършено висше образование.

В тази връзка ви предлагам да назначим за член на Общинската избирателна комисия – Свищов, област Велико Търново Валерий Петров Янков на мястото на освободената Ани Борисова Георгиева като секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с автокорекцията, която си направи колегата в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев,*

Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

Колеги, това е Решение № 1438-ПВР/МИ.

Изчерпихме и тази точка от дневния ред. Продължаваме с шеста точка и седма точка. Колега Ганчева, докладвайте двете точки.

Точка 6. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Братя Даскалови.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа има писмо изготвено от колегата Мария Бойкинова във връзка с постъпило по електронната поща искане с вх. № ЕП-143 от 29 януари 2015 г. В писмото е изложено искане от кмета на община Братя Даскалови от Централната изборителна комисия разрешение за разпечатване на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България през м. май 2014 г. Току-що на мой доклад във връзка с това искане в оригинал ми е разпределено искането, което е пристигнало по пощата.

Колеги, предлагам да се запознаете с писмото. В него накратко колегата Бойкинова е отговорила на кмета на община Братя Даскалови, че основание за разпечатването се явява постъпилото писмо от началника на Районно управление на полицията в гр. Чирпан със съответния изходящ номер и не е необходимо Централната изборителна комисия да излиза с нарочно решение. Аз разговарях и с докладчика, подкрепям мнението, че ние вече имаме подобна практика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен това писмо да бъде изпратено до кмета на община Братя Даскалови в отговор на неговото писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колега, продължете със следващия доклад.

Точка 7. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Стара Загора.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на доклад на колегата Бойкинова е разпределено писмо с вх. № НС-14-2 от 30 януари 2015 г., което е от областния управител на област Стара Загора. В него се сочи, че в Областна администрация – Стара Загора, е постъпило писмо от началника на отдел „Държавен архив“ относно предаване на ценни документи от изборите за Четиридесет и второ Народно събрание. Съгласно т. 18 от същото писмо достъпът до запечатаните изборните книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, става само по разпореждане на съдебните органи, искания от разследващи органи и т.н.

С оглед на изложеното, както и във връзка с процедурата по предаване на отдел „Държавен архив“ – Стара Загора, на изборните книжа и материали е необходимо Централната избирателна комисия да разреши отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват съответните книжа от произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители.

Във връзка с това колегата Бойкинова е изготвила проект на решение, което се намира във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаем с проекта на решение. Откривам разискванията. Не

виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1439-НС.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по актове за установяване на административни нарушения. Колега Ганчева, отново сте първи докладчик.

Точка 8. Доклади по установяване на актове за административни нарушения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-04-03-2 от 29 януари 2015 г., което е писмо-отговор във връзка с наше питане относно данните на лицето Мария Станимирова Станимирова. Ако си спомняте, преди няколко заседания ви докладвах, че сме получили писма, в които се сочи, че това лице е изпълнявало длъжността главен редактор на съответната медия. Резолирала съм писмото до главния юрисконсулт за процедиране съгласно наше решение, а именно за изготвяне на проект на акт за установяване на административно нарушение.

Колеги, по молба на колегата Цветозар Томов, на когото е разпределено за доклад писмо от Столична община, район „Възраждане” с вх. № НС-07-29 от 2 февруари 2015 г., ви докладвам същото писмо, с което председателят на Централната изборителна комисия е уведомен, че приложено се връща в Централната изборителна комисия акт за установяване на административно нарушение № 21 от 28 септември 2014 г., издаден срещу политическа партия „Движение за права и свободи”, представлявана

от господин Лютви Местан, разписка, уведомително писмо и подписано известие за доставено в указания срок на нарушителя. Но нарушителят не се е явил и не е бил открит на адреса.

Колеги, аз като докладчик предлагам да изпратим писмо, каквато е практиката и по други актове за установяване на административно нарушение, до главния секретар на Народното събрание, с което да помолим за тяхното съдействие да бъде предявен, подписан и датиран издаденият акт за установяване на административно нарушение и разписката към същия на лицето, което представлява политическа партия „Движение за права и свободи”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Няма такива.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*; **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от кмета на Столична община, район „Оборище” с вх. № НС-07-26 от 30 януари 2015 г., с което ни изпращат връчени и подписани актове за установяване на административни нарушения № 60 от 8 октомври 2014 г., който е съставен срещу главния редактор на „Блиц” Никола Костадинов, и акт № 65 от 13 октомври 2014 г., съставен против „Интермедия” ООД и връчен на представляващия дружеството Георги Илиев.

Докладвам ги за сведение и за прилагане към административно-наказателните преписки, окомплектоването им и

изпращането им на областния управител за издаване на наказателно постановление.

Следващият ми доклад е писмо от кмета на Столична община район „Възраждане”, с вх. № НС-07-30 от 2 февруари 2015 г., с което ни се връща акт за установяване на административно нарушение № 53 от 6 октомври 2014 г., който е издаден срещу телевизия „Европа” АД. Актът не е връчен. Към преписката ни се изпраща и писмо, както и известие за доставяне и обратна разписка, от които е видно, че на посочения адрес, на който е изпратено писмото, не е връчено, с отбелязване, че лицето е преместено на друг адрес.

Аз направих справка в Търговския регистър към днешна дата, от която установявам, че адресът на телевизия „Европа” АД, тоест седалището и адресът на управление на дружеството е адресът, на който е изпратено това писмо, което е върнато неполучено с отбелязване, че телевизията е преместена на друг адрес. Така че ви предлагам, тъй като адресът е в София, съвсем близо, моето предложение е нашите юрисконсулти да опитат лично да връчат актовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Практиката беше друга, ние я сменяме в момента. Карахме през областни управители, кметове, а сега се предлага нещо ново, поради което аз предлагам просто да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Постъпи предложение предложението на колегата Матева да бъде подложено на гласуване.

Колеги, който е съгласен с този начин на процедиране, а именно връчване чрез нашите главни юрисконсулти, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължавам с доклада. Знаете, че преди известно време изпратихме писмо до всички областни управители, на които бяхме изпратили административно-наказателни преписки, с молба да ни информират какво се е случило с преписките. И в тази връзка ви докладвам писмо от областния управител на област Пловдив с вх. № НС-05-31 от 30 януари 2015 г., с което ни изпращат копие от наказателно постановление, което е издадено въз основа на нашия акт за установяване на административно нарушение № 70 от 18 октомври 2014 г. Наказателното постановление е № ПО-07-1 от 28 ноември 2014 г. Областният управител ни информира, че същото е обжалвано пред Районен съд – Асеновград, и все още не е влязло в сила.

Докладвам го за сведение и прилагане към копието на административно-наказателната преписка, която се съдържа в Централната избирателна комисия.

Следващият доклад е писмо от областния управител на област Велико Търново също с информация какво се е случило с административно-наказателната преписка. Входящият номер на писмото е № НС-05-27 от 29 януари 2015 г. С него ни информира и ни изпраща копие от наказателно постановление с № ОА-04-13-687 от 2 декември 2014 г., което е издадено въз основа на акт № 69 от 18 октомври 2014 г. Това постановление също е обжалвано, висящо е пред Районен съд – Павликени, не е влязло в сила. Така че ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващия докладчик – колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми докладвам ви два броя писма, ще ги докладвам заедно, тъй като са идентични, ако разрешите. Едното е вх. № НС-07-27, другото е вх. № НС-07-28. И двете са от 2 февруари 2015 г. от Столична община, район „Възраждане”, с които ни връщат актове за извършени административни нарушения № 45 от 2 октомври 2014 г. и № 54 от 7 октомври 2014 г., издадени срещу политическа партия „Движение за

права и свободи”. Тези актове Столична община ни връща, тъй като не са връчени на Лютви Местан в качеството му на представляващ партията.

Предвид това, колеги, предлагам, а имаме и такава практика вече, актовете да бъдат изпратени чрез Народното събрание по местоработата на представляващия партия ДПС. Нямам в момента подготвен проект на писмо, но имаме такива писма, с които сме връчили няколко акта успешно, така че бих могъл да подготвя писмо и без да гласуваме втори път текста на писмото, да бъдат изпратени актовете.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз също имах такава преписка. Вече явно е гласувано, всички, които са депутати, трябва да получат нашите актове за установяване на административно нарушение, ние да можем да ги връчим в Народното събрание. Така че считам, че това връчване вече е гласувано веднъж и няма да го подлагам на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тънкият момент в този случай е, че се наказва политическа партия, а не депутат. Много странен случай въобще в изборното законодателство е да се наказва политическа партия, но няма да влизам тук безкрайно много да говоря по този случай. Случаят е коренно различен – не е депутат, не е физическо лице, партия е. Поради което би било добре да се гласува или да се обсъди – както се намери за добре. Но случаят е съвсем различен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие считате, че на партията трябва да се връчи актът в централата, така ли е? След като е партия, трябва да се връчи на адреса на централата. Това ли е вашето изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, всяко разсъждение започва с постановка на въпроса, пък после се търсят варианти на решение. Просто поставих въпроса, че случаят е различен и не става въпрос за депутат, както беше тръгнал преди пет минути разговорът. За това просто ставаше въпрос.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие считате, че законът неправилно нарежда да санкционираме партиите, това ли е вашето изказване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това казах преди малко. Ето тук е проблемът, че ние не се слушаме кой какво говори.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Пенев има думата – следващ докладчик.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаема госпожо председател, подлагам да подложите на гласуване предложението на колегата Цачев, тъй като случаят с този акт е аналогичен с докладваното от колегата Ганчева. И тъй като в нейната ситуация го подложихме на гласуване, предлагам и това да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой е съгласен да подложим на гласуване този случай?

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

Добре, подлагам на гласуване възможността главният юрисконсулт на ЦИК да направи усилие да се връчи акт за установяване на административно нарушение на партия ДПС в Народното събрание.

РОСИЦА МАТЕВА: Не да направи усилие, ние пишем писмо до Народното събрание, а нашият юрисконсулт го подготвя.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен актовете да се връчват на партиите чрез Народното събрание, моля да гласува.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може ли докладчикът да повтори предложението си?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това, което предложих, тъй като актовете са ни върнати от Столична община поради това, че господин Лютви Местан в качеството на председател на ДПС не е

отишъл да му бъдат връчени на посочени в писмото от Столична община и срок адрес, предложих, каквато вече имаме и установена практика, чрез писмо, приложено към което да представим актовете, да бъдат същите връчени чрез Народното събрание по местоработата на господин Лютви Местан. Мислех си също за този вариант, който господин Чаушев спомена – по адреса на централата на партията, но тук по-скоро става дума за едни формални действия. Мисля, че по-лесно би било да се връчат чрез писмо по местоработата на господин Лютви Местан в качеството му на представляващ политическа партия ДПС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с предложението на господин Цачев, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик по актове за установяване на административни нарушения и по такива преписки. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е в Централната изборителна комисия с вх. № НС-07-31 от 3 февруари 2015 г. писмо от Столична община, район „Лозенец“, с което ни уведомяват за действията, които са предприели за връчване на акт № 17 от 27 септември 2014 г., съставен против агенция „Крос“. Посетен е адресът на седалище на фирмата на 20 и 27 октомври 2014 г., но не е намерен никой на адреса. Изпратено е освен това писмо по постоянния адрес на управителя на фирмата, но той не се е явил, за да му се връчи актът и затова актът ни се връща, без да е предявен и без да е връчен препис от него на нарушителя.

Към документацията обаче е приложена една обратна разписка, която е съпровождала поканата до управителя на неговия постоянен адрес да се яви за връчване на акта. От тази разписка и отбелязванията по нея е видно, че тя е връчена лично на неговия постоянен адрес, което означава, че лицето управител на фирмата може да бъде открито на постоянния му адрес. И аз предлагам, доколкото обаче адресът е на територията на друга районна администрация, преписката да се изпрати на район „Триадица” за връчване по постоянния адрес на управителя на агенция „Крос”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Пенев. Има ли възражения? Не виждам.

С това тази точка от дневния ред е изчерпана. Продължаваме със следваща точка – отново колегата Ганчева. Заповядайте.

Точка 9. Доклади по писма до СДВР и Районни полицейски управления.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на доклад на колегата Баханов е разпределено писмо с вх. № ЕП-04-02-9 от 26 януари 2015 г., което е от разследващ полицай Първо районно управление – СДВР, Кирил Мавродиев. В писмото се иска във връзка със заявителски материал № 15014 да се предостави следната информация от ЦИК, а именно оригинал или заверено копие от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Съюз на комунистите в България”, в частност стр. 70. Това е за изборите за членове на Европейския парламент.

Във връзка с това колегата Баханов е изготвил писмо, с което се изпраща завереното копие от исканата страница от списъка на избирателите и е посочено, че в случай че се желае, оригиналите на горните документи с цел изготвяне на графологична експертиза са на разположение на адреса на Централната избирателна комисия

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам желаещи да участват в разисквания.

Който е съгласен с така изготвения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, следващото писмо, което е изготвено във връзка с писмо вх. № ЕП-04-02-8 от 26 януари 2015 г. от началника на Трето районно управление - СДВР, Павлов, което е било разпределено на колегата Баханов, и по заявителски материал 15000. Искане се да се представи заверено копие от пълния списък с имената на лицата наблюдатели от фондация „Младежка толерантност“, който е бил използван в ЦИК на 25 май 2014 г. Същият се изисква по разпореждане на прокурор от Софийска районна прокуратура. Приложено е и копие от постановление. Молят да им отговорим писмено имало ли е изискване да се полага подпис на всяко лице, регистрирано за наблюдател.

Колеги, във връзка с разговор на колегата Баханов относно тази преписка и изготвянето на това писмо с началника, за да се потвърди, че лицето, което фигурира като жалбоподател, е в действителност Ташо Стойчев Стилянов, със съответния ЕГН, по факс на колегата Баханов е получено от началника на Трето районно управление – СДВР, писмо, в което е обективизирано следното: „Във връзка с тази преписка сме уведомени, че лицето е със съответния ЕГН.”

Предлагам на вашето внимание писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля запознайте се с проекта на писмо. Откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И ако позволите, уважаема госпожо председател и колеги, предвид че става въпрос за районни управления и СДВР, мисля, че тук е място в днешното заседание за сведение на Комисията да уведомя, че днес сутринта се свързах с началника на Пето районно управление – София, по повод обаждане на старши-разследващ полицай Янчева, която многократно преди две седмици се свързва с мен и аз ѝ заявих, че в удобно за мен и за колегата Матева време ще отидем да бъдем разпитани. Казвам ви го сега за сведение, тъй като е повод тези жалби. При което в рамките на по-предходната седмица ние не можахме да се освободим, миналата седмица аз лично потърсих на посочения стационарен номер госпожа Янчева, която беше в болнични, както ми съобщи неин колега. Днес сутринта тя с доста строг тон е поставила на колегата Матева срок кога да отидем, ако не отидем до 14 ч. какво щяло да се случи. Ние си позволихме да се свържем с началника и да го помолим все пак предвид че сме ангажирани като членове на Централната изборителна комисия и днес има официално обявено заседание на ЦИК, което се излъчва и онлайн, неговата подчинена да бъде все пак с умерен тон спрямо членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само да допълня, тъй като аз говорих с нея днес, тонът наистина не беше най-любезен. Имаше заплаха какво ще се случи, ако до 14 ч. не се явим, при положение че аз ѝ казах, че сме в заседание и не мога да кажа кога ще приключи заседанието. Като приключи, ще ѝ се обадим да се разберем, ако е там, да отидем на разпит.

Така че си мисля, че наистина е крайно време да инициираме среща с Касационна прокуратура и с Районна прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, много важен доклад направихте. Както си спомняте, миналата седмица аз ви докладвах, че по възлагане на Централната избирателна комисия с протоколно решение на Комисията главен юрисконсулт Желязков е изготвил справка както за броя запитвания и въпроси от районните полицейски управления, така и списък с всички въпроси, които са поставени – по вид и по тип, както и справка за това кога и колко членове на Централната избирателна комисия са били привиквани за разпит като свидетели по повод постъпили списъци. Има ги качени във вътрешната мрежа. Колеги, може би е време ние да направим едно работно заседание, за да видим какви въпроси ще поставим на базата на тези справки на ВКП и Районна прокуратура и в рамките на следващата седмица да се направи една такава среща.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, повечето тук сме юристи, всички знаем какво се случва със съдебната реформа, с предложенията на прокуратура, с изключително добрите предложения на главния прокурор и т.н. – не това имам предвид. Имам предвид това, че задължително според мен, разбира се, ако вие сметете също, че това е добре, със шефовете на СДВР да направим среща. Защото ние може да си каним прокуратура – нашите уважения, винаги разговорите са били на изключително високо и професионално ниво – но трябва и с шефовете на СДВР да се видим. Защото те не знаят за проблема, аз съм убедена, че не знаят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с казаното от колегата Мусорлиева. В болшинството от случаите, тъй като ние с колегата Ганчева най-много сме ходили, в болшинството от случаите разследващите полицаи имат указания от наблюдаващия районен прокурор да бъдем разпитани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Знам. Но шефовете не знаят.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние днес затова се свързахме с шефа на Пето районно управление – заради отношението. Но всъщност в крайна сметка има ситуация, в която и разследващият полицай по негова преценка решава кого да разпита като свидетел или не. Така че аз смятам, че районният прокурор и наблюдаващият прокурор е органът, който може да даде указания на разследващия полицай как да води разследването и кого да разпитва като свидетел или не. И поддържам, че срещата трябва да бъде и със Софийска районна прокуратура, защото очевидно досега срещите с Върховна касационна прокуратура не бяха достатъчни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само ще подкрепя колегата Матева, че всъщност срещата трябва да е с прокуратурата, защото всички указания, които дават районните прокурори, главен прокурор, областен прокурор, са абсолютно задължителни за разследващите органи. Те не могат да излязат извън тези указания и много често при разпитите, на които присъстваме, ние констатираме, че разследващият орган е наясно, че част от мерките, които са му разпоредени, са безсмислени и ненужни за това разследване, но той е длъжен да изпълни указанията на прокуратурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 10. Доклад по заявление по Закона за достъп до обществена информация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено заявление по Закона за достъп до обществена информация с вх. № НС-22-3 от 27 януари 2015 г. На предходно заседание аз ви докладвах това заявление за сведение аз ви докладвах това заявление за сведение и само ще ви припомня, че тогава докладвах, че ще се запозная по-подробно с исканата информация, защото ние сме отговоряли на господин Иван Митов Петров в края на м. ноември 2014 г. – пак заявление по Закона за достъп до обществена информация. Въпросите не са идентични, но все са свързани с

възлагане изработването на печатни материали за провеждане на разяснителна кампания от Централната избирателна комисия за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Съобразно Закона за достъп до обществена информация в чл. 31 е записано, че когато със заявлението се иска информация, която засяга интересите на трето лице или касае трето лице (не мога да цитирам съвсем точно), трябва да се поиска изрично неговото писмено съгласие. Във въпросите, които са формулирани в това заявление, според мен въпросите трети и шести засягат интересите на фирмата изпълнител на изработването на печатните материали, тъй като става въпрос за офертата, която е представена пред нас. Поне аз така разбирам цялата документацията по одобряването на приложения проект и визия в цвят, както и стойността, която е изплатена по поръчката. Тук се имат предвид вероятно параметрите на договора, който е сключен с фирмата изпълнител.

В тази връзка съм подготвила един проект на писмо до господин Димитър Цветанов, управител на „Мелбокс“ ЕОДД, фирмата, с която Централната избирателна комисия е сключила договор, с което писмо искаме неговото изрично писмено съгласие или отказ да предоставим обществена информация на заявителя. За ваше сведение, съобразила съм законоустановените срокове, а именно съгласието на третото лице трябва да бъде поискано не по-късно от седем дни от постъпване на заявлението, като предоставянето на обществената информация може да бъде удължено с 14-дневен срок от законоустановения срок за нейното предоставяне.

Ще ви помоля да погледнете проекта на писмо до „Мелбокс“, дали одобрявате така предложения проект и да го гласуваме.

Предлагам също писмото освен до господин Димитър Цветанов да бъде изпратено с копие до заявителя, за да е информиран, че искаме съгласие на третото лице, което вероятно ще наложи удължаване на срока за предоставяне на информацията.

Освен това съгласно Вътрешните правила, за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на Централната изборителна комисия, които все още не са изменени, съгласно чл. 5 ние трябва да определим комисия, която да разгледа заявлението за предоставяне на достъп до обществена информация и аз ви предлагам в това заседание с протоколно решение да определим такава комисия, така както постъпихме в предходния случай. В чл. 5 е записано, че в комисията се включват представители на администрацията, а при необходимост и член/членове на Централната изборителна комисия.

Аз ви предлагам комисията да бъде в състав юрисконсултите госпожа Богданова и господин Желязков, аз като докладчик и колегата Ганчева, с която бяхме в предната комисия по разглеждане на това заявление. Ако прецените, че има нужда от повече от един член на ЦИК. Ние като комисия да съставим всички необходими документи съгласно изискванията на Закона за достъп до обществена информация по това заявление, което е депозирано пред ЦИК при спазване на всички срокове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително и относно писмата за удължаване на срока и накрая да внесете в комисията финално отговора до лицето заявител.

Колеги, който е съгласен с това писмо до третото лице по заявлението на заявителя, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева; против – 5* (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева и Метин Сюлейманов*).

Изпращаме писмото.

Има обяснение на отрицателен вот. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че голяма част от въпросите не попадат в Закона за достъп до обществена информация. Още повече, че е отговорено вече в предварително писмо. Информация, публично обявена някъде си, е достатъчно просто да се каже къде е посочена по изричните разпоредби на този закон. Аз не знам, както казах, повечето от въпросите дали въобще са в предмета на Закона за достъп до обществена информация. Но няма да разгръщам цялата си теза. Прекаляваме в подробностите, честно да ви кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и второто предложение, направено от колегата Нейкова, след това ревизирано в оперативен порядък, е да се формира комисия в състав: колегата Нейкова като докладчик, колегата Ганчева и главен юрисконсулт Богданова, да подготви процедирането с това заявление по Закона за достъп до обществена информация, включително и по отношение на удължаване на срока за отговор, който се налага след взетото ни преди малко протоколно решение, и всички други правни и фактически действия до крайното изготвяне на отговора към заявителя.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Мария Мусорлиева и Метин Сюлейманов*).

Приключихме и с тази точка от дневния ред. Продължаваме със следващите точки – искания за изплащане на възнаграждение. Започваме с ОИК – Созопол. Заповядайте, колега Цачев.

Точка 11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Созопол.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-45 от 28 януари 2015 г. Централната изборителна комисия е получила искане

от Общинската изборителна комисия – Созопол, за изплащане на възнаграждение за две заседания на комисията, проведени на 16 януари и 21 януари 2015 г. Заседанията са били проведени във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник от партия БСП и вземане на решение за обявяване на следващия в листата общински съветник. Заседанията са проведени при изискуемия кворум – 16 от 17-членна комисия. Към искането са представени протоколи от проведените заседания, както и решенията по тях. Представено е също така и уведомление до Общински съвет – Созопол, както и писмо от Общинския съвет до Общинската изборителна комисия.

Считам, че са изпълнени изискванията на Решение № 1486 от 2011 г. за провеждане на тези заседания, както и за вземане на решенията по тях и за изплащане на възнаграждение за проведените заседания, предвид което предлагам на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс да приемем протоколно решение, с което да се изплатят възнагражденията на присъствалите на заседанията членове на Общинската изборителна комисия – Созопол.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се изплатят тези възнаграждения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

По следващата точка докладчик е госпожа Матева.

Точка 12. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Симитли.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия – Симитли, с вх. № ЧМИ-15-2 от 29 януари 2015 г., преразпределено ми от доклад на колегата Баханов. С това писмо Общинската изборителна комисия ни

уведомява, че във връзка с проведените и организирани от тях частични избори за кмет на кметство Полена, община Симитли, които бяха проведени на 12 октомври 2014 г., е следвало да бъде изплатено възнаграждение за тези избори на членовете на Общинската изборителна комисия. До този момент, тоест до 23 януари 2014 г. , когато са изпратили това писмо, това не се е случило. Посочват ни, че са се опитвали да се свържат с госпожа Айкова, секретар на общината, и госпожа Мирчева, главен финансист на общината. Двете са ги препращали една към друга или не са отговаряли на телефоните и не са получили информация каква е причината да не се изплаща възнаграждението, което им се дължи от общинския бюджет съгласно наше Решение № 631-МИ от 15 юли 2014 г., в точка 5 на което сме определили, че възнагражденията на Общинската изборителна комисия за частичните избори са за сметка на общинския бюджет.

Докладвам ви това писмо и ако приеме Комисията, аз мисля, че можем да изпратим едно писмо до Община Симитли, за да укажем или да им напомним, че следва да изплатят възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия, определени с наше Решение № 631 като размер и да предприемат действия по изплащането. Друго не виждам какво можем да направим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да напомним на общината, че са длъжни да изпълнят решение на ЦИК? Съгласни ли сте с такова писмо?

Възлагаме на госпожа Матева да напише това писмо. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик с доклад по писмо от Министерството на

външните работи относно добри практики. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 13. Доклад относно писмо от Министерството на външните работи относно добри практики.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено от Министерството на външните работи, то е адресирано до няколко институции, една от които е Централната избирателна комисия, относно проучване на най-добри практики във връзка с насърчаване, защита и прилагане на правото на участие в публични въпроси в контекста на съществуващото законодателство в областта на правата на човека.

Колеги, въпросите са формулирани в четири групи. Според мен втората група относно право на глас и правото да бъдеш избран е в компетентността на Централната избирателна комисия. Докладвам ви го сега за сведение и ви предлагам, след като се запознаете с поставените въпроси, да обмислим дали да предоставим информацията, която се изисква, тъй като в писмото на Министерството на външните работи е записано: „Моля за вашия принос, като очакваме предоставяне на информация по въпросите от ваша компетентност не по-късно от 13 февруари.”

Това писмо заедно с превода ще бъде в деловодството за запознаване и предлагам до следващото заседание да помислим дали да изпратим отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Днес е за сведение. Моля тази точка да бъде включена и в следващо заседание на ЦИК.

Продължаваме със следваща точка – доклади по писма. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 14. Доклади по писма.

Продължаваме със следваща точка – доклади по писма. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща на Централната изборителна комисия с вх. № ЦИК-11-3 от 2 февруари 2015 г. от господин Николай Карамалаков. Писмото е качено във вътрешната мрежа. С това писмо господин Карамалаков ни пита: „Бихте ли могли да ми кажете как мога да получа удостоверение-писмо, което да удостовери, че имам право да гласувам на всички видове избори”.

Колеги, подготвила съм проект на отговор до господин Карамалаков:

„По повод Ваше запитване, постъпило на електронната поща на ЦИК, с вх. № ЦИК -11-3 от 02.02.2015 г., Ви уведомяваме следното:

Централната изборителна комисия няма правомощия да издава удостоверения на гражданите относно активното им изборително право за различните видове избори. Изборителите, които имат право да гласуват в определен вид избори, се вписват в изборителни списъци, които се съставят от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението.

Условиата, на които трябва да отговаряте, за да имате право да гласувате във всеки отделен вид избори, се съдържат в разпоредбите на чл. 243, чл. 307, чл. 350 и чл. 396 от Изборния кодекс.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари?

Който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за - **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-61 от 30 януари 2015 г. относно обучението по английски език, което започва от утре. Група „Б” е началното обучение. Обучението започва от 9,30 ч. така че моля колегите, които са в тази група, да бъдат тук. Група „В” е ниво елементарно, занятията са в същите дни от 11,30 до 13 ч., а група „А”, юридически английски е в понеделник и петък с начало 6 февруари от 11 до 12,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада.

Продължаваме със следващ докладчик по писма – колегата Сидерова. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, първото писмо, което ви докладвам, е отговор на едно искане и питане от началника на Пето районно управление „Полиция”. Свързано е с изпратения от нас сигнал за гласуване повече от един път на лице, което е вписано два пъти в списъка на избирателна секция извън страната № 71, Памлона, Испания. Зададени са осем въпроса, на част от които ние не можем в този вид да отговорим.

Първият въпрос е кои са членовете на съдебни изпълнители. Ще изпратим копия от решенията за назначаване на членовете. Искат три имена, ЕГН и адреси за призоваване. Ние можем да предложим само три имена и ЕГН, тъй като не изискваме адресите, когато назначаваме секционните избирателни комисии. Искат приложения заверени копия на избирателните списъци, с които е сезирана Районната прокуратура, от които да е видно извършеното престъпление. Ще ги приложим повторно, защото веднъж сме приложили, но най-вероятно са останали във Върховната касационна прокуратура, копия от извлеченията от списъците, които ние притежаваме, тъй като са ни изпратени от ГД „ГРАО” заедно с писмото за извършената проверка.

Искат копия от други изборни книжа и материали, които да доказват извършването на престъпление, в това число бюлетина

или протоколи от изборния ден. За съжаление това искане е неизпълнимо, но е и неотнормимо, ако трябва да сме точни. Първо, никога не може да се знае кой избирател с коя бюлетина е гласувал, тъй като изборът е таен, а другите книжа и материали, нямат отношение към установяване на двойно гласуване. Единствено отношение има избирателният списък, затова правя уточнение в тази връзка. Не можем да отговорим на въпроса кой е позволил това да стане „двойно“, тъй като лицето е записано два пъти в избирателния списък.

Аз съм отговорила, че на въпроси 6 и 7 не можем да отговорим. Шестият въпрос е кой и защо е дописал лицето в избирателния списък – на това може да бъде отговорено само в хода на разследването. Седмият въпрос уточнява, че лицето е вписано на две различни страници от избирателния списък.

С проекта, който ви предлагам, отговаряме, че оригиналните списъци и решенията се съхраняват при нас – те ни питат това. Отговаряме кой е единният граждански номер на лицето, тъй като така да няма такъв въпрос, има питанка след ЕГН-то, но вписаният ЕГН е този, който сме видели в избирателния списък, номерът на личната карта, както и че има постоянен адрес в община Сатовча, с. Кочан, по отбелязването, разбира се, от избирателния списък. Това е за самото лице.

Изпращаме, както казах, заверено копие от списъка, което ние ще направим от оригинала на избирателния списък, съхраняващ се при нас. Отговорила съм, че други документи освен избирателния списък, които да установяват двойно гласуване на лицето, не съществуват и че не може да се отговори от нас, а може да се отговори по време на разследването, на въпросите по точки 6 и 7, както и че не разполагаме с адресите на членовете на СИК.

Колегата Христов подсказва да изпратим декларациите. Ще видим дали има декларации, ако ще ги изпратя и ще ги опиша допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, който е съгласен с така изготвения проект на отговор ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Пенев, за процедурно предложение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ако не възразявате, да променим дневния ред и да бъдат разгледани точки 15 и 16 преди останалите доклади по писма, тъй като IT специалиста, който сме поканили във връзка с процедурата за купуване на електронната система за гласуване е вече пред залата и за да не отнемаме времето ѝ и да я бавим, ви моля да променим дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И във връзка с това, че уговорката е тя да бъде тук в 12 ч.

Колеги, който е съгласен сега приоритетно да бъдат разгледани точки 15 и 16, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Моля, поканете госпожа Вълканова в залата.

Колега Пенев, заповядайте.

Точка 15. Доклад на комисията за избор на фирма за доставка на електронна система за гласуване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще ми позволите един съвсем кратък доклад, преди да изслушаме IT специалиста, за да имате представа защо сме го поканили. Знаете, че с протоколно

решение на Комисията беше избрана комисия, която да направи предложение за избор на фирма за доставка на електронна система за гласуване във връзка с изпратените покани до фирми да направят предложение за това.

В тази връзка комисията се събра на заседание. Установихме, че са постъпили три предложения: от фирма „Контракс“ ЕАД, „Рикуест“ ООД и „Информационно обслужване“ АД. Всички оферти са окомплектовани с документите, които сме посочили в поканата, всички съдържат техническо предложение и ценово предложение. И на трите фирми ценовите предложения са под 20 хил. лева, като ценовите предложения на фирмите са много близки, разликата в цената не е много голяма.

Взехме решение със съдействието на двамата членове на Комисията, които са IT специалисти, да бъдат разгледани подробно техническите предложения. По мое лично впечатление тези технически предложения също са сравнително близки, но все пак има някои специфики в тях. И тъй като ми се иска максимално подробно да се запознае цялата комисия с техническите предложения, спецификите по тях, евентуално въпросите, които следва да изясним именно в частта, касаеща техническите предложения, във връзка с оперативността на системата и възможността максимално ефективно тя да се ползва, предложението на нашата комисия е днес да изслушаме IT специалиста Мая Вълканова, която да ни представи сравнително трите технически предложения от трите фирми и евентуално да отговори на въпроси, които биха възникнали във всеки един от членовете на Комисията. Само искам да ви кажа, че във вътрешната мрежа е качен един документ, който е изготвен от госпожа Вълканова, нарича се „Техническо сравнение на оферти за система за гласуване“, където в табличен вид има съпоставяне на някои от параметрите по техническото задание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Преди да дам думата на госпожа Вълканова – добър ден, госпожо Вълканова! –

бих желала да поставя въпрос. В информацията, която ние сега ще получим, има ли такава, която представлява ноу-хау или някаква друга защитена информация. Поставям този въпрос с оглед публичното излъчване на нашето заседание. Аз призовавам, ако няма такава информация, да продължим публично. Но ако има такава, моля да кажете, за да подложа на гласуване да изключим камерата за този период.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По мое лично мнение няма такава информация, която да представлява ноу-хау. Ако греша нещо, моля IT специалиста да ме поправи и съответно да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Вълканова.

МАЯ ВЪЛКАНОВА: Единственото, което ме притеснява, е, че в офертата на „Информационно обслужване” най-накрая пише „Информацията в този документ има конфиденциален характер, съдържа технически и търговски тайни”. И „Информационно обслужване” изисква от възложителя да не я разкрива, така че вие преценете.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, с оглед тази информация, която ни представи IT специалистът, аз ви моля заседанието да продължи без да бъде излъчвано онлайн.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение. Който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, заседанието продължава онлайн. Заповядайте, колега Пенев, за предложението.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във връзка с разрешаване окончателно на въпросите с изясняване на всички необходими подробности по постъпилите технически предложения от трите фирми, участващи в това договаряне, ви предлагам да поканим и трите фирми да се явят следващия четвъртък, на 12 февруари, в Централната изборителна комисия, за да отговорят на въпроси, свързани с възможността за опростяване на софтуера, с осигуряване на по-големи LSD дисплеи, включително и с възможност евентуално да направят презентации на системите за гласуване. Моля това предложение да бъде подложено на гласуване, защото тази информация е необходима за окончателното приключване на работата на комисията по оценка по всеки един от критериите на постъпилите оферти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и за придобиване на съответното впечатление от всички членове на ЦИК.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих искал обаче да допълня предложението. Понеже предполагам, че с писмо ще ги поканим, да бъде малко по-конкретизирано какво искаме от тях. Това, което е необходимо според мен, е да дадат по-детайлно начина на гласуването, въпреки че е описан, но все пак да го обяснят малко по-елементарно, за да могат хората да го разберат. И другото, което не е ясно, трябва да го кажа сега категорично, другото, което не е точно ясно, е каква ще бъде визуализацията. В два от проектите изобщо няма информация какво ще се показва на екрана. На едното има картинка както е в Народното събрание, а ние говорим за поименно гласуване. Единствено една от фирмите се е постарала да вземе имената на членовете на Централната изборителна комисия, но и там има въпроси, които трябва да се изяснят.

Така че тези две неща: да обяснят каква е процедурата по гласуването и каква ще бъде визуализацията, което е много важно за нас.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Пропуснах да предложа. В това писмо да има укажем да разяснят и начина на идентифициране на членовете при гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, комисията ще прецизира текста на писмото в този смисъл, в който току-що ние гласувахме.

Колеги, продължаваме с предходна точка от дневния ред – **доклади по писма**. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е с вх. № НС-9-3 от 29 януари 2015 г. постановление с изх. № 32-115/2015 г. от Районна прокуратура Ихтиман за отказ да се образува досъдебно производство във връзка със сигнал, че дадено лице е гласувало, изтърпявайки наказание лишаване от свобода по време на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В хода на разследването се е установило, че лицето има издадено удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс, но то не е било приложено към избирателния списък, поради което ГД „ГРАО” при извършената проверка ни го е подало като гласувало в нарушение на Изборния кодекс. Това писмо остава за сведение.

Друга преписка, която следва да докладвам също за сведение, е преписка вх. № НС-09-5 от 2 февруари 2015 г. – постановление на Районна прокуратура – Благоевград, с което е отказано образуване на досъдебно производство. Тази преписка е била образувана по сигнал на Районната избирателна комисия – Благоевград, по съмнение за извършено документно престъпление. В хода на разследването се е установило, че няма извършено документно

престъпление. Декларацията и заявлението на кандидат, които се подават при регистрацията на кандидат, на една от партиите, участвала в изборите, са подписани от този кандидат. Това се е установило и с почеркова експертиза, поради което е отказано образуване на наказателно производство.

Преписка вх. № ЕП-04-02-10 от 3 февруари 2015 г. Получили сме писмо от разследващ полицай към Първо районно управление „Полиция”, София, с което ни изисква да представим оригинал на страницата от избирателния списък, в който е вписано лицето, спрямо което се извършва разследване дали е извършило престъпление по чл. 168, тъй като при проверката се е оказало, че е отбелязано като гласувало в две секции на територията на район „Слатина”.

Подготвила съм писмо, че страница от оригинален списък не може да се предостави, може да се предостави само заверено от районната администрация копие от тази страница, че оригиналът на списъка се намира там. Посочила съм също, че в наше Решение № 314, т. 17 този ред изрично е разписан.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се изпрати това писмо със съдържанието, което се посочи, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви писмо на Върховна касационна прокуратура от 27 януари по повод няколко преписки на Върховна касационна прокуратура (може би така са групирани в няколко преписки) по наш сигнал за гласували 47 граждани повече от един път по време на изборите за народни представители и с приложени към това писмо на Главна прокуратура 15 писма, които са изпращани на различни прокуратури на територията на Република

България за извършване на разследване, докладвам ви ги наведнъж. И с вх. № НС-09-06 са ни изпратени пак писма, които са изпращани до районните прокуратури във връзка със същия наш сигнал.

Искам да обсъдим писмото на Главна прокуратура, защото ни уведомяват, че ни връщат и са уведомили и прокуратурите, част от материалите към нашето писмо, с което сме изпратили 47 лица за проверка. Такова връщане не е извършено, никой не ни е връщал материали. Освен това уведомяват, че изпращаните материали са от документален характер и следва да бъдат в оригинал, а при липса на такава възможност, заверени копия от оригинала на документа. Ние сме изпратили заверени копия от оригинала на документа, може би това е някакво указание към съответните районни прокуратури и полицейски управления. „Само по този начин не се поставя под съмнение автентичността на документите.”

И последният абзац на това писмо: „Този правен довод налага горепосочените материали да бъдат отново комплектувани и заверени по съответния ред, след което да се прецени изпращането им съобразно компетентността по чл. 35 и 36 от Наказателно-процесуалния кодекс”.

Аз лично предпочитам да ме упълномощите да контактувам с прокурора в Главна прокуратура, който веднъж вече контактува с нас по телефона и поиска разяснение, да попитам дали искат от нас повторно изпращане на материалите, заверени, до съответните прокуратури, или това е само указание към прокуратурите. Защото ако се касае само за указание към съответните прокуратури, ние ще го оставим за сведение и ще ви докладвам на следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това са вашите доклади, колега. Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Мусорлиева. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-22-1 от 25 януари 2015 г. е пристигнало писмо на госпожа Диана Чакмакова. Мисля, че преди ден канцеларията ме свърза с нея, защото бях случайно в коридора. Тя е от тези случаи, които сме

имали – била е председател на секционна изборителна комисия за европейските избори и чак сега вижда, че има проблеми в бюрото по труда. Аз съм изкарала писмото, което ние подробно писахме до областните управители, кметове на общини и на районните изборителни комисии, коректно подготвено от Камелия Нейкова и гласувано от нашата комисия. Не знам причините, поради което това писмо не е стигнало до Сливен, защото тази госпожа от Сливен казва, че и други хора там имат проблеми. По телефона тя ме уведоми, че има преписка, която е завела до Комисия за защита от дискриминация и единственото, което аз си позволих да кажа, е, че считам, че няма какво да прави преписката ѝ в Комисията за защита от дискриминация, но това си нейна работа. Казах ѝ все пак, ако иска, да напише едно писмо до нас, което е и направила. Въпросът ми беше поднесен много неточно, разхвърляно и аз не можах да я разбера, а всъщност този случай е от тези, които, не знам поради какви причини, минало е толкова време и госпожата се сега сега. Но каквото и да е, за това писмо те явно не са знаели.

Предлагам вие да решите, аз мога да ѝ отговоря, че е имало такова писмо, поне да се ползва от него, ако е възможно пред други инстанции, но за мен въпросът е приключен отдавна, това е почти една година след европейските избори и ние сега за пръв път разбираме, че има такъв проблем в Сливен. Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само да попитам направена ли е проверка това писмо дали е получено. Според мен това писмо е изпратено навсякъде и би трябвало да е пристигнало и в Сливен. Тоест в деловодството лесно може да се извърши справка.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото видях от писмото на госпожата, всъщност нейният проблем е, че са ѝ спрени помощите. Госпожата има проблеми с обстоятелството че е получила възнаграждение, което е прието, че е основание да ѝ бъде прекратена регистрацията като безработна и изплащането на обезщетение. Което означава, че тя има проблем, независимо от това

че са минали няколко месеца. Ние проведохме среща, ако си спомняте, с шефа на Агенцията по заетостта и приехме, че ще се положат усилия от двете институции да бъде разрешен проблемът. Така че ми се струва, че не е лошо да се изпрати копие от нашето писмо отново на общината, съответно на Териториалното бюро на Агенцията по заетостта, за да се види какво може да се направи по случая. Можем да дадем информация и за лицето, с което контактувахме в Агенцията по заетостта, за да може да се разреши случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега докладчик, да обобщите предложенията, направени в оперативен порядък.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз изцяло приемам предложенията и ще го свърша това, ако ме упълномощите. Както разбирам, предлагате отново да изпратим до областния управител на Сливен, до кмета, да се свържем с госпожата, с която контактуваме от Агенцията по заетостта, и с НОИ. И отделно да уведомим за нашите действия госпожата, която подава сигнала до нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е вх. № ЦИК-00-55 от 29 януари 2015 г. писмо от Министерството на външните работи, дирекция „Америка“, с което ни се препращат получени в посолството на Република България в Мексико документи, изпратени от Националния избирателен институт на Мексико. С това писмо се предлага възможност на чуждестранни

граждани да участват като наблюдатели в предстоящите парламентарните избори в страната, които ще се проведат през юни 2015 г. Към писмото, което е качено във вътрешната мрежа с приложенията на 29 януари 2015 г., пристигнал е и преводът на съответните документи, към писмото е приложен формуляр, който следва да бъде попълнен от лицата, които желаят да участват като наблюдатели, и съответно споразумението, което е изготвено във връзка с участието на чуждестранните наблюдатели в наблюдаването на парламентарните избори в Мексико. Крайната дата за регистрация на наблюдатели е датата 27 май 2015 г., до която дата следва да бъде изпратен формулярът, попълнен от съответните лица, които желаят да наблюдават, заедно с актуална снимки. След изпращането техният Национален изборителен институт ще потвърди участието на тези лица.

Аз предлагам за момента това да остане за сведение, като преводът също е качен във вътрешната мрежа, за да може всички колеги да се запознаят с него. И Централната изборителна комисия, след като колегите се запознаят, да прецени дали да изпрати свои представители като наблюдатели и ако се вземе такова решение, кои от членовете на Централната изборителна комисия желаят и биха искали да бъдат командировани от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля да се запознаете и да обмислим. Колега Андреев, разчитам, че вие ще го внесете втори път на доклад, за да не пропуснем срока.

Продължете със следващ доклад, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е писмо вх. № ЦИК-07-4 от 27 януари 2015 г. Това е покана от Постоянния изборен орган на Румъния за провеждането на международна конференция, организирана от Постоянния изборен орган на Румъния на тема „Честни избори и регионално сътрудничество“, която ще се проведе в Букурещ на 25 и 26 март 2015 г. Конференцията ще се организира

успоредно със заседанието на Изпълнителния съвет на Асоциацията на изборните организации в света. На конференцията ще бъдат обсъждани въпроси, свързани с понятия, стратегии, изследвания на казуси и регионално сътрудничество, начин на развитие и подобряване на сътрудничеството между органите за управление на провеждането на избори. Постоянният изборен орган на Румъния поема разходите за три нощувки, храна и местен транспорт от летището до хотела на един представител на Централната изборителна комисия, ако, разбира се, ние решим да изпратим наш представител. Молбата е до 10 февруари 2015 г. да се изпрати писмо, с което да се потвърди нашето участие, и съответното имената на нашия представител.

Докладвам го в момента за сведение, за да може всички колеги да помислят. Моето лично предложение ще бъде все пак с оглед сътрудничеството между нашите органи да бъде изпратен един представител, който да участва в тази международна конференция, още повече, че там ще има и представители и от Изпълнителния съвет на Асоциацията на изборните органи в света, в която също членуваме и нейният председател беше на посещение в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Моля всички да се запознаете и разчитам, колега Андреев, отново да внесете отново този въпрос. Продължете със следващ доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е писмо с вх. № ЦИК-07-5 от 29 януари 2015 г. от г-жа Боднър. Изпратено е до всички членове на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа. Госпожа Боднър е ръководител на проект към Секретариата на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа.

В писмото, което е изпратено до нас, се дава информация за предстоящите събития, които асоциацията организира във връзка с дейността на самата асоциация и на нейните членове. Основният акцент е върху предстоящата 24-та Годишна конференция и общо

събрание на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа, която ще се проведе в Кишинев, Молдова, през септември 2015 г. Изпълнителният съвет ще проведе следващото си заседание на 2 март в Кишинев. През 2016 г. асоциацията ще отбележи и 25-ият годишен юбилей. В тази връзка се планира да се организира годишна конференция за развитието на изборителните системи и изборните процеси.

С оглед тази инициатива за 25-годишнината на асоциацията биха желали да ги запознаем какво бихме направили ние по проекта, първо, на национално ниво и как бихме участвали заедно с тях в честването на този юбилей, за да им се изпрати информация и те да го включат в техните програми.

На следващо място, това е изготвянето на новата страница на асоциацията, като молбата е всяка една от централните изборителни комисии, които членуват, все пак да влязат в страницата и да я разгледат, тъй като и там ще бъде поместена информация. Очакват от нас ние да посочим наш представител, който да бъде точка за контакт, за да поддържат информация. Напомнят ни, че ние би следвало да си заплатим членския внос.

И това, което на последно място бих искал да отбележа, въпреки че то също ще бъде качено, за да се запознаят всички колеги, е, че в първия четвъртък на месец февруари се чества Световният ден на изборите. Всички централни изборителни комисии, които членуват в асоциацията, би било желателно с оглед празнуването на този ден да извършват определени мероприятия, като отворени врати, срещи със студенти в университети, пресконференции. Тоест някаква дейност, от която след това да им изпратим снимки и кратко съобщение за това, което направено.

В тази връзка аз бих направил предложение в четвъртък следобед да организираме един брифинг, на който да поканим медиите. На този брифинг освен, разбира се, отчитането на Световния ден на изборите ние бихме могли да дадем информация за новите избори в община Сърница, приетите до момента решения.

Вчера изтече срокът за регистрацията на партии и коалиции и инициативни комитети в Общинската изборителна комисия. И отделно от това съвсем накратко бихме могли да дадем информация за това, че е постъпил вече и окончателният доклад на ОССЕ във връзка с проведените избори за народни представители, което би могло да бъде една добра възможност ние по този начин да участваме в отбелязването на Световния ден на изборите в четвъртък. Това е моето предложение.

И второто предложение е да вземем решение за заплащане на съответния членски внос, който дължим към асоциацията.

А по отношение на останалите точки, а именно точка за контакт, която да поддържа връзки с асоциацията, и какви проекти бихме могли да изготвим за честването на Двадесет и петгодишния юбилей следва да помислим. Но така или иначе аз отново ще го внеса за доклад в Комисията, за да можем да вземем съответните решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обръщам се към вас с молба да прегледаме сериозно този материал, защото тук се очакват предложения, очаква се лице за контакт, очаква се актуализация на информацията за нашата Централна изборителна комисия на страницата на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа. Очаква се и друга информация, която трябва да се предостави. Много ви моля да се запознаете. Ако трябва и на работна заседание да обсъдим и да подготвим съответния отговор в разумен срок.

По отношение на заплащането на членски внос, аз искам да припомня една информация. Ще подложа на гласуване естествено внасянето на членския ни внос, на за една от годините не успяхме да платим членския внос поради една причина – не ни изпратиха съответните необходими счетоводни документи. Така че ще трябва интензивна връзка с асоциацията, тъй като нашето законодателство очевидно е различно от тяхното законодателство.

Колеги, който е съгласен да заплатим таксата си за членство в размер на 1800 евро за 2015 г., моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като заедно с вас и с колегата Мусорлиева присъствахме миналата година септември месец на конференцията, която се проведе в Букурещ, и там ни напомниха, че не сме си платили членския внос, аз съм абсолютно сигурна, че след завръщането Централната изборителна комисия взе решение да платим членския си внос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, става дума за 2015 г., моля да слушате внимателно доклада. А преди малко аз го казах и за предходни години.

Колеги, продължаваме със следващи, последни доклади. Първият кръг доклади е на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № МИ-15-47 от 30 януари 2015 г. Това е от община Сърница възлагателно писмо за изработка на печати и пликове по образец съгласно наше решение от 28 януари 2015 г., включително и за баджове, съгласувано с Общинската изборителна комисия.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-02-4 от 30 януари 2015 г. писмо от Народното събрание във връзка с ремонтните дейности в Централната изборителна комисия да се организира да има представители от администрацията в почивните дни. Възложено е на директора на дирекция „Администрация“ да изготви график, съобразно който в почивните дни да се осигури дежурство на служители от администрацията, за да може да има наш представител по време на ремонтните дейности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, разисквания? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за възлагане, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Продължете със следващ доклад, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо от Българската телеграфна агенция с вх. № ЦИК-00-57 от 29 януари 2015 г. Получено е по пощата, от пощенското клеймо е видно, че получаването е на 29 януари. Във връзка с инвентаризация на разчетите в БТА се изисква в петдневен срок от получаването на писмото да се потвърди размер на задължението от страна на Централната изборителна комисия към Българската телеграфна агенция в размер на 910 лв. по фактура, чиито номер е посочен, а документът е публикуван във вътрешната мрежа. Направено е проучване от старши счетоводител госпожа Жасмина Пеовска относно неизплатена фактура към БТА по това писмо. Оказва се, че в Централната изборителна комисия оригинал на фактура не се намира. Копие от фактурата е получено на 8 май 2014 г. с уточнение за закъсняло плащане по тази фактура. Фактурата е издадена на 3 февруари 2014 г. Уточнението, което прави госпожа Пеовска, е, че плащане по тази фактура не е извършено, защото не е бил издаден контролен лист. Информацията от Централната изборителна комисия не е предоставено, плащане не е извършвано, не е ясно дали оригинал на фактура изобщо е постъпил в Централната изборителна комисия, тъй като, както ви казвам, в ЦИК се намира копие от фактурата, а копието е постъпило на 8 май 2014 г.

Уточнението, което прави старши-счетоводителят, е, не е издаден контролен лист, тъй като посоченият период на плащане, а

именно 8 май 2013 г. до 26 юни 2013 г. е по договор, сключен от предходната Централна избирателна комисия. В ЦИК договор също не се намира, може би допълнителна информация ще бъде представена след заседанието днес.

Аз ви предлагам обаче в рамките на петдневния срок, който изтича утре, да отговорим, че в Централната избирателна комисия не се намира оригинал на фактура с този номер, издадена на дата от февруари месец 2014 г., както и липсват данни за основание за изплащане на това задължение, посочено в копие от фактура със съответния номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Това са пресклипингите. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Първо, това писмо си е абсолютно стандартно – такива са изискванията, в края на годината там, където има неплатени фактури, да се изпрати писмо. Така че писмото си е нормално. Друг е въпросът дали господин Цонковски е постъпил правилно или не, тъй като тук става въпрос за дейност, която е извършена евентуално по договор, надявам се, че ще бъде открит от 2013 г., а фактурата е изпратена в 2014 г. Значи тук става въпрос за парламентарните избори през 2013 г., не за последните в 2014 г. и аз нямам представа. Гледам, че там пише пресклипинг, който е бил за периода май-юни 2013 г., а се пуска фактура през 2014 г. Тези заплащания са били свързани именно с период, който е касаел активния период на изборите, и сумата е трябвало да бъде заплатена от Централната избирателна комисия за съответните избори. Защо БТА изплаща фактурата чак през февруари месец? И аз предполагам, че господин Цонковски това е имал предвид. Плюс това се говори за копие, аз не можах да разбера точно тази фактура, която ни е изпратена, защото видях една фактура, какво означава копие. Според мен евентуално се твърди, че през 2013 г. е имало фактура, която ние не сме получили. Това ли се разбира или не? Ако февруари е изпратена фактурата, аз пък не виждам основание да плащаме тази фактура. Има неяснота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*); **против** – **4** (*Росица Матева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова*).

Ще изпратим това писмо, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-08-3 от 30 януари 2013 г. по електронната поща е постъпило едно писмо от госпожа Георгиева, която има данни за наличие на сертификат за юридически английски от Кеймбридж, повече от десет години опит в различни области на правото. Предлага цена 10 лева на преводаческа страница.

Докладвам ви писмото за сведение и пак обръщам внимание във връзка с преводите от „Транслингва“. Показа се, че рамковият договор за извършване на преводачески услуги изтича през м. февруари тази година. Така че, моля ви да се запознаете с договора с „Транслингва“, тези, които имат впечатление от извършваните преводи, за да се извърши преценка на необходимостта от продължаване на договора или от сключване на нов договор с друго лице.

За сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-59 от 29 януари 2015 г. данни относно информационен бюлетин „Публична администрация“.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-60 от 30 януари 2015 г., оригиналът е получен на 2 февруари 2015 г., с което господин Федя Огнянов, контактното лице по договора с „Информационно обслужване“ относно доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи. В изпълнение на този договор, а именно раздел Дванадесети, „Гаранционен срок“, който е 12 месеца след датата на подписване на приемо-предавателния протокол, фирмата поема ангажимента да

изпълни своето задължение в този гаранционен срок да инсталира последната версия на програмния продукт и да изпълни дейности, цитирани в писмо техен изх. № 12-00-21 от 6 ноември 2014 г., за което се изисква да бъде осигурен достъп на лица, представители на фирмата.

По този повод ние трябва да изпратим писмо до Народното събрание за предоставяне на достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да се изпрати едно такова писмо до Народното събрание, стандартен формуляр, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са публикувани две докладни от директора на дирекция „Администрация“. С вх. № ЦИК-09-2 от 2 февруари 2015 г. е докладната във връзка с определяне на разходи за представителни цели за 2015 г. Съгласно чл. 39, т. 1 от Постановление № 8 от 2015 г. на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет, държавният орган трябва да приеме решение за определяне на този размер. При определяне на размера госпожа Манолова е имала предвид представителните разходи за 2014 г., които бяха гласувани през септември и те послужиха за този тримесечен срок – октомври, ноември, декември. Знаете, че при необходимост и при недостиг на така определения размер Централната изборителна комисия при наличие на средства по бюджета може да приеме и допълнително решение. На този етап се прави предложението в размер на 30 хил. лева. Мисля, че можем да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, други предложения? Не виждам. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последната докладна е във връзка с искане до дирекция „Консулски отношения“ на Министерството на външните работи за издаване на служебен паспорт на колегата Георги Баханов, член на Централната избирателна комисия, с оглед на предстоящото му пътуване до Брюксел, Белгия, в периода 30-31 март 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз лично считам, че не е необходимо повторно да гласуваме тази докладна, тъй като по предложение на госпожа Сидерова, когато гласувахме издаването на предходните служебни паспорти, ние взехме решение така да бъде за всички, на които им предстоят пътувания и които желаят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка тези докладни да останат за сведение, нали така, колеги?

Колеги, има един проект на решение и понеже е на община Сърница и е във връзка със състава на Общинската избирателна комисия – Сърница, моля да го включим като извънредна точка в дневния ред.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Заповядайте, колега Грозева.

Точка 17. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Сърница.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проектът на решение.

С вх. № МИ-15-49 от 03 февруари 2015 г. са пристигнали документите по електронната поща в сканиран вид, но предвид това, че комисията е в активен период, ви предлагам да не изчакаме пристигането на оригинал.

Към заявлението на госпожа Геноева Русева Дъбова, саморъчно подписано да бъдат прекратени предсрочно пълномощията ѝ като член на Общинската изборителна комисия по лични причини, е приложено предложение от коалиция „Патриотичен фронт, представлявана от Кемал Зекиров Трампов с оригинално пълномощно, което е в папката на Общинската изборителна комисия – Сърница. В него е предложено на освободеното място да бъде назначена Мехрем Халилова Шлянгова. Приложена е декларация по чл. 81 във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие на уверение за завършено висше образование от Философския факултет на Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград.

Налице са основанията за освобождаване на госпожа Геноева Русева Дъбова и назначаване на Мехрем Халилова Шлянгова на освободеното място като член на Общинската изборителна комисия – Сърница.

Предлагам ви да приемем решение, с което да освободим госпожа Геноева Русева Дъбова и да назначим Мехрем Халилова Шлянгова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Колеги, това е Решение № 1440-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Понеже сме на тема Сърница, предстоят консултации при изпълняващия длъжността кмет на община Сърница за окомплектоване съставите на секционните избирателни комисии. При проведените консултации три или четири от политическите сили, които се явиха, лицата, които са предложили за участие с пълномощни в консултациите, съответно сега са членове на Общинската избирателна комисия. Считате ли, че е редно същите тези представители, макар че по закон няма такова ограничение, в качеството си на членове на ОИК да бъдат и представители в консултациите за формиране съставите на секционните избирателни комисии?

Повдигам този въпрос, за да може всеки от нас да предупреди представителите на политическите партии да си подготвят нови лица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е зле да вземем едно протоколно решение да изпратим сигнално писмо до кмета и до Общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата да докладва няколко фактури за одобряване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, фактурите като опис са публикувани във вътрешната мрежа.

Една фактура на „Транслингва” – фирмата за преводи; фирмата за закупуване на самолетните билети със съответните стойности, които са посочени по втора и трета точка от опис, а четвърта, пета и шеста точка касаят възнаграденията по граждански договори, които трябва да бъдат изплатени на стенографите Цвета Крумова Минева, Стойка Иванова Белова и

Божидарка Атанасова Бойчева. Приложени са протоколи за изпълнените дейности за съответните периоди декември и януари: януари за Цвета Минева, декември и януари за Стойка Белова и декември за Божидарка Бойчева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам протоколно решение да одобрим тези фактури.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Румен Цачев, Йорданка Ганчева*).

За отрицателен вот – госпожа Ганчева. Имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз под опис на фактури разбирам фактура с дата и някакъв номер. Преди две точки ние разгледахме една фактура от БТА, аз и тогава гласувах против поради недостатъчна информация. Нямам против плащанията, тъй като те са минали през Комисия и са гласувани, но опис на фактури не означава описателен и разказвателен вид за някаква фактура, а конкретно посочване на съответната фактура.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев за отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, това щях да кажа, пише опис на фактури, не е ясно какви са тези фактури. Разбира се не оспорвам основателността на плащането, но след като е подготвено от администрацията, нека да си върши както трябва работата. От друга страна, считам, че Централната изборителна комисия няма функциите на финансов контролор да одобрява плащания по договори и задължения, които има.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като на предишното заседание при доклада на фактурите Комисията каза, че много добре е запозната къде са публикувани самите фактури – в папка „Фактури”, с това наименование и се намира във вътрешната мрежа,

извън описа на фактурите. Затова не бях много обстоятелствена да уточнявам, че има фактури, които са публикувани в специално обособената за целта папка с това наименование.

На следващо място, доколкото аз знам, имаме протоколно решение до назначаването на финансов контролър Централната избирателна комисия формално да одобрява всички плащания и разходи по фактури, които са постъпили в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вземам отношение, че се бъркат функциите на финансов контролър. Беше казано, че не сме били финансов контролър. Финансовият контролър е само част от системата, която включва едно второ ниво, втори подпис, поради което Централната избирателна комисия е основният орган, който може да одобрява или да не одобрява съответните разходи. И продължавам – със или без финансов контролър! Ако си прочетете закона! И дали има финансов контролър или няма финансов контролър, подписът е важен. И трябва да има двоен подпис на председателя с решение на ЦИК. Недейте придава излишно значение и да създаваме излишни илюзии, вижте системата как функционира.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, считам, че изчерпихме дневния ред, поради което закривам днешното заседание. Следващото заседание е в четвъртък от 10,30 ч.

(Закрито в 13,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова