

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 163

На 27 януари 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Търговище.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

2. Проект на решение относно регистрацията на кандидатски листи в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

*Докладва: Камелия Нейкова*

3. Проект на решение относно публичен регистър на ЦИК в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

*Докладва: Румен Цачев*

4. Проект на решение относно публични регистри, водени от ОИК, в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

*Докладва: Румен Цачев*

5. Проект на решение относно формиране съставите на секционните изборителни комисии в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

*Докладват: Румяна Сидерова, Емануил Христов*

6. Проекти на решения за регистрации на партии за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

*Докладват: Иванка Грозева, Емануил Христов,*

*Владимир Пенев*

7. Доклад относно Общинската избирателна комисия – Павел баня.

*Докладва: Мария Бойкинова*

8. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската избирателна комисия – Своге.

*Докладва: Александър Андреев*

9. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Благоевград.

*Докладва: Александър Андреев*

10. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

*Докладват: Владимир Пенев, Камелия Нейкова,  
Таня Цанева, Мария Бойкинова*

11. Доклад относно участие в Дванадесета международна конференция на изборните органи за управление.

*Докладва: Таня Цанева*

12. Доклади по писма.

*Докладват: Румяна Сидерова, Иванка Грозева,  
Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова,  
Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Севинч Солакова*

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева и Росица Матева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева - заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, проектът на дневен ред е пред вас. Който има предложение за изменение и допълнение в така предложения дневен ред, моля да каже. Колега Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз предлагам да отложим точка втора от днешния дневен ред – проект на решение относно реда за проверка на кандидатите в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, тъй като има още малко работа по проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отлагаме, колега. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Госпожо председател, моля да ме включите в точката доклади по писма по повод писмо от Асоциацията на изборителните комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, колега. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля и мен да ме включите с един доклад по писмо, което ни е разпределено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включена сте, колега. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам същата молба – да бъде включен с един доклад по писмо от асоциация „Прозрачност без граници”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения, колеги? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли като точка втора да докладвам аз, поради това че имам ангажимент в 12 ч.?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Заповядайте, колега Солакова. Включвам в доклади по писма и колегата Солакова. Други колеги? Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам докладът на колегата Чаушев да бъде първа точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма възражения. Други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения изменен и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: за - **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*

Колеги, използвам случая да кажа, че двамата колеги отсъстват по обективни причини – колегата Матева е в отпуск, а колегата Златарева е в болничен.

Заповядайте, колега Чаушев.

**Точка 1.** Искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Търговище.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-22 от 20 януари 2014 г. сме получили от Общинската изборителна комисия – Търговище, искане за изплащане на възнаграждение от миналата година януари месец, с което сме получили протоколите им за изплащане на възнаграждение за заседания, проведени както следва.

Заседание на 7 юни 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 9 членове. На това заседание са разглеждали искане за предсрочно прекратяване на правомощията на кмета на Търговище по искане на Комисията за предотвратяване на конфликт на интереси. Разгледали са го и са дали възможност на кмета да си направи възраженията, поради

което на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

Следващото заседание е на 17 юни 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 9 членове, на което са разгледали в цялост преписката и са отхвърлили искането за предсрочно прекратяване на правомощията на кмета на Търговище. Предлагам на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 19 юни са провели също заседание в присъствието на председател, заместник-председател, секретар и 10 членове, на което са разглеждали искане по реда за Закона за достъп до обществена информация за предоставяне на протоколи от Общинската изборителна комисия. На основание чл. 37, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 26 юни 2014 г. в присъствието на председател, заместник-председател, секретар и 11 членове също са разгледали искания за предоставяне на материали по Закона за достъп до обществена информация. На основание чл. 37, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация предлагам да им изплатим възнаграждение от държавния бюджет.

Провели са също така заседание на 28 ноември 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, и 7 членове на комисията. На това заседание са разглеждали искане за предсрочно прекратяване на правомощията на общински съветник поради постъпване на друга работа. Задействали са процедурата, уведомили са и са дали възможност в срок да се направят съответните възражения, ако има такива, поради което аз на основание чл. 458 от Изборния кодекс предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

На 12 декември 2014 г. са провели едно заседание в присъствието на председател, заместник-председател, секретар и 10 членове на комисията, на което предсрочно са прекратили

правомощията на общинския съветник и са назначили друг на негово място. Предлагам да им се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

С това изчерпихме тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща точка. Заповядайте, колега Нейкова.

**Точка 2.** Проект на решение относно регистрация на кандидатски листи в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа.

Проектът на решение относно регистрация на кандидатите в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, е изготвен съвместно с колегата Бойкинова и са взети предвид бележките (може би не всички) на колегата Сидерова и колегата Цачев, така че ако имате някакви други предложения по време на доклада, ще ги обсъдим.

Аз ви предлагам да разглеждаме решението по раздели, защото е доста дълго и да не го изчитам дословно, тъй като мисля, че имаше време за запознаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам възражения срещу тази процедура, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първи раздел - Пасивно изборително право на българските граждани и гражданите на държави – членки на Европейския съюз.

Точка първа е правото на българските граждани, които могат да се кандидатираат в изборите. Точка втора е правото да бъдат избирани за общински съветници гражданите на държава членка на Европейския съюз, които не са български граждани. Тук е възпроизведен текстът на Изборния кодекс, като по отношение на поставените под запрещение в скоби е уточнено, че то е пълно или ограничено.

Ще ви помоля да обърнете внимание на точка 2.6. и точка 3 – относно правилата за уседналост, тъй като тук сме конкретизирали, че става въпрос точно за община Сърница предвид конкретния избор, тъй като законовият текст е общ и решихме, че за да е по-ясно на хората, трябва да се конкретизира.

И понеже имахме малко различие по отношение на т. 3.1. – хипотезите на подточка „а” и подточка „б”, ще ви помоля да им обърнете внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари или бележки по точка 3.1. и т. 3.2. и специално в т. 3.1., хипотезите „а” и „б”?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако трябва, да ги зачета. По отношение на това какво се разбира „живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място”, български гражданин, който отговаря алтернативно на едно от следните условия:

а) към 14 септември 2014 г. включително има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на община Сърница;

б) към 14 септември 2014 г. включително има адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес на територията на община Сърница и постоянен или настоящ адрес на територията на друга община или кметство на територията на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам тази редакция и участвах с колегите, когато разсъждавахме. По същество ние сме разтълкували буква „б” на Допълнителните разпоредби. Първото условия за всеки е ясно, и двата адреса – постоянен и настоящ – да са на територията на една и съща община. Втората хипотеза, при която един гражданин може да участва в избори -да избира и да бъде избран – е поне единият от адресите да е в населено място от общината, в която се произвеждат изборите. Затова е адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес. Но вторият ти адрес трябва в задължително да бъде в друга община, която и да е, но да е на територията на Република България. Всъщност смисълът на тази норма е, че и вторият адрес трябва да е в границите на Република България. Затова сме го написали, за да е по-ясно и на избирателите, и на нашите колеги, които ще работят в общинската избирателна комисия.

А що се отнася до гражданите на Европейския съюз в т. 3.2., там е ясно – в България те имат само адрес на пребиваване, поради което само това е правилото. То си е законово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам възражения. Продължаваме нататък, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в Раздел втори и Раздел трети са изискванията към кандидатите за общински съветници, съответно към кандидатите за кмет. Кандидат за общински съветник може да бъде предложен за регистриране само от една партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет.

Навсякъде в решението ще видите, че повтаряме коалиция, местна коалиция. Първоначално аз бях възприела да пишем само коалиция, но за повече яснота, макар и да е по-подробно и по-дълго, по-добре да е така разписано.

Кандидат за общински съветник, предложен от инициативен комитет, не може да бъде кандидат за кмет от партия, коалиция или



местна коалиция. Независим кандидат за общински съветник не може да бъде включен в кандидатската листа на партия, коалиция или местна коалиция.

Това са законовите текстове, които сме разделили в двата раздела, за да се отдели за всеки вид избор за повече яснота.

Раздел трети. Кандидат за кмет може да бъде предложен за регистриране само от една партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет.

Кандидат за кмет, предложен от инициативен комитет, не може да бъде кандидат за общински съветник от кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция.

Кандидат за кмет от партия, коалиция или местна коалиция може да бъде и кандидат за общински съветник само от същата партия, коалиция или местна коалиция. В случай че бъде избран за кмет на общината, той отпада от кандидатската листа за общински съветници на партията, коалицията или местната коалиция.

Независим кандидат за кмет не може да бъде включен в кандидатска листа за кмет на партия, коалиция или местна коалиция.

Тук изчерпателно сме изброили всички изисквания, които има за издигане на кандидатурите.

Раздел четвърти е издигане на кандидати.

Колегата Сидерова сега ми обръща внимание, че изискването на Раздел трети, точка 10, но в обратния вариант, трябва да го впишем и в Раздел втори като изискване към общински съветник. Това ще доведе и до преномериране на цялото решение, което в момента няма как да го направя, но ако се възприеме да се допълни, при окончателното оформяне на решението, ще направя преномерацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения срещу това. Разумно е. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към вносителите на проекторешението, точка 3.2. Дали не е удачно и мисля, че е удачно да се запише към коя дата, тъй като за българските граждани е уточнено към 14

септември имат адресна регистрация, а в 3.2. граждани на друга държава членка на Европейския съюз, които имат адрес на пребиваване на територията на община Сърница – не е уточнено от кога е този адрес на пребиваване. Да го уточним и да го посочим в т. 3.2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега докладчик?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Доколкото разбрах, текстът да стане „граждани на друга държава членка на Европейския съюз, който към 14 септември 2014 г.включително има адрес на пребиваване...”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правим и това допълнение. Други изказвания по Раздел първи, Раздел втори и Раздел трети? Не виждам, продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел четвърти е кратък – издигане на кандидати. Тук са вписани общи изисквания.

Кандидати за общински съветници и за кмет на община Сърница могат да бъдат издигани само от регистрирани и в Общинската изборителна комисия партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими кандидати.

Партиите, участващи в състава на коалиция, както и партиите или коалициите, участващи в състава на местни коалиции, не могат самостоятелно да издигат кандидати за един и същи вид избор.

Обръщам ви внимание в точка 12, че не случайно сме записали само от регистрирани и в Общинската изборителна комисия партии, за да е ясно, че има и друга регистрация, а именно в Централната изборителна комисия. Защото първоначално бяхме записали в ЦИК и в ОИК, но да не остане някой с впечатление, че само едната регистрация е достатъчна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Не виждам. Продължаваме със следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел Пети. Лица, които не могат да бъдат регистрирани от партии, коалиции и местни коалиции

В точка 14 е изцяло законовият текст, тъй като той няма как да бъде разписан по друг начин – съдържа изброяване на различни видове служители и институции, чиито служители не могат да бъдат в кандидатски листи, освен като независими кандидати.

Мисля, че по този раздел няма какво да обсъждаме.

Раздел шест. Кандидатски листи.

Кандидатите за общински съветници и кмет на община Сърница, издигнати от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, се подреждат в кандидатски листи.

Всеки кандидат за кмет от партия, коалиция или местна коалиция, както и независим кандидат за общински съветник или кмет образува самостоятелна кандидатска листа.

В отделните видове избори коалициите участват с обща кандидатска листа. Участващите в тях партии и коалиции не могат да участват със самостоятелни листи.

Кандидатите за общински съветници на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети се вписват в регистъра на кандидатските листи в ОИК – Приложение № 62-МИ от изборните книжа. Изписано е с кое наше решение са приети книжата и в кой „Държавен вестник” са обнародвани. Такова изчерпателно изписване има само тук, по-нататък, където се посочват изборните книжа, текстът е по-кратък. Регистрират с номера, под които са подредени в съответната кандидатска листа. Броят на кандидатите за общински съветници в една кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция не може да бъде по-голям от броя на членовете на общинския съвет в община Сърница.

Като го прочетох, се замислих дали не трябва да се вписват и кандидатите за кметове в регистъра на кандидатските листи, който е отделен. Предлагам ви допълнително изречение, тъй като се водят отделни регистри.

Но от друга страна, колеги, смисълът на точка 18 е да поясни как се изготвят кандидатските листи за общински съветници конкретно, а иначе самото вписване в регистрите за отделните

видове избори си го има в деветия раздел, където е казано, че се водят отделни регистри, така че не е необходимо и тук да се вписва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментар на това? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В точка 17 предлагам вместо „В отделните видове избори...”, тъй като горе е казано кои са изборите, или да ги повторим пак за яснота и да кажем „В двата вида избори...”, защото „в отделните видове избори” има и друго значение. Пак се разбира, но мисля, че е по-удачно.

И другото, което е в същата точка – коалициите участват, трябва да бъде „коалициите/местните коалиции”. Ако не е така, не може после да е с наклонена черта, защото в коалициите не могат да участват коалиции, те са коалиции от партии, а в местните коалиции могат да участват коалиции.

Тоест предлагам вместо „в отделните” да напишем „в двата” или да ги изпишем кои са изборите отново, тавтологията е позволима. И след коалициите пак да има наклонена черта и да се запишат „местните коалиции” в първия ред на точка 17.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има логика за добавяне на местни коалиции, но нека остане думата „отделни”, защото целта на тази думичка е да каже, че може да е създадена коалиция само за единия вид избор, а да не е създадена за другия вид избор. И обратното, може да има коалиции, които са за двата вида избори, тогава за тях забраната важи и за двата. Затова е сложена думичката „отделни”, а не „двата”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, в точка 15 е казано кои са изборите, така че не държа на предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже целта на тази думичка е за това, а не за нещо друго. Иначе има логика, ако някъде сме писали двата вида избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме се по този раздел. Други коментари? Не виждам. Колега, продължаваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел седми. Регистрация на кандидатски листи по предложение от партии, коалиции и местни коалиции.

Кандидатските листи се регистрират от общинската избирателна комисия след представяне на писмено предложение. Тук е посочено какво съдържа писменото предложение – това е Приложение № 53 от изборните книжа. Предложението се подписва от представляващия/те партията или представляващия/те коалицията лице/а или от изрично упълномощени от тях лица.

И в подточки от „а” до „е” са посочени документите, които се прилагат към предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да се върна малко назад? Колегата Нейкова се поколеба дали в шести раздел да запишем вписването в регистрите, но аз смятам, че първоначалната ѝ идея да се впише една точка за вписване в регистрите е добра. И ви предлагам за звучи така:

„Кандидатите за кмет на община Сърница се вписват в отделен регистър на кандидатските листи за кмет на община в Общинската избирателна комисия – Приложение № 62-МИ от изборните книжа.”

Защото това е образецът и когато създавахме образците, нашата идея беше да не създаваме излишно еднакви книги с много номера. По този начин си идва задължението за вписване и комисията знае, че трябва да ги впише, а в следващите решения, които колегата Цачев ще ни предложи, вече подробно е разписано всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемате ли това допълнение – изрично в точка 18 или в нова точка 19 изрично да се посочи, че кандидатите за кмет на партии, коалиции и местни коалиции се вписват в съответния регистър. Отново се посочва

същото приложение, доколкото то е идентично. Възражения? Не виждам. Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По документите, които се прилагат към предложението всички са посочени със съответните приложения от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точка 19 аз предлагам все пак да има, че кандидатските листи се регистрират от Общинската изборителна комисия не по-късно от 10 февруари (32 дни преди изборния ден), въпреки че надолу го има. Но тук все пак това е едно допълнително заостряне на вниманието на Общинската изборителна комисия към регистрацията, който срок е много важен по отношение на този нов избор. Независимо че надолу казваме какво прави Общинската изборителна комисия, струва ми се, че е удачно въпреки повторението този срок да го има и тук. Както прецените, колеги.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не съм съгласна с това предложение. Да, действително колегата Цачев го беше вписал в бележките си по решението, но ако го впишем тук, трябва да го има и в точка 20, а имаме общ раздел за срока за регистрация в точка 29, където е казано, че кандидатите се регистрират от Общинската изборителна комисия в срок до 10 февруари 2015 г. и един и същи текст ще трябва да го впишем на три места. Не знам тези повторения дали са нужни и защо да утежняваме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям изцяло изказването на колегата Нейкова, защото самото решение е структурирано по определен начин. Ако ние започнем да добавяме навсякъде допълнително и изместваме логиката на самото решение, то тогава ще стане едно повторение. По-добре е сроковете да бъдат на едно място и те са включени в самостоятелен раздел. Затова считам, че е по-добре там да останат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други становища по този въпрос?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Оттеглям предложението, нека да вървим нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел осми. Регистриране на кандидатска листа по предложение от инициативен комитет. Подписка в подкрепа на независимия кандидат.

Заглавието не случайно е в единствено число – защото един инициативен комитет може да предложи един независим кандидат. Думата „подписка” е записана така, макар че става въпрос за списък, тъй като законовият текст е такъв. Ние доста се чудихме дали да бъде подписка или списък, но като се чете Изборният кодекс и нашето решение, да не се помисли, че става въпрос за два отделни документа. Макар че надолу съм възприела предложението на колежата Цачев „подписка” да се замени със „списък, защото на практика си е списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да предложи нещо? Аз предлагам в заглавието в скоби да има „списък”. По този начин решаваме въпроса с използването на двата термина от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително и със съответния документ, който ще съставя инициативният комитет.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Право да посочат и регистрират независим кандидат за общински съветник или кмет имат: за кмет на общината – не по-малко от 200 избиратели от общината. (Ако искате, тук можем да запишем изрично „на община Сърница”, но заглавието е ясно.) За общински съветник – не по-малко от 100 избиратели от общината.

Избирател, който подкрепя участието в изборите на независим кандидат за общински съветник или за кмет,

удостоверява това с подписа си пред член на инициативния комитет. Подписката е Приложение № 61-МИ от изборните книжа.

Във втория абзац на точка 21 е посочено какви реквизити съдържа подписката.

Точка 22 пояснява, че всеки избирател може да участва само в една подписка за съответния вид избор.

В точка 23 е казано как се изготвя списъкът. Тук не съм вписала, че е на ексел формат, каквото предложение имаше колегата Цачев, тъй като накрая в точка 23 е казано, че списъкът се изготвя по форма и начин съгласно наше Решение № 644 и там е записано, че форматът е ексел. Да не повтаряме решение в решение като текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е скрепена със санкция забраната да участва в повече подписки. Нашата практика е ясна – като видят, че има едно лице, участвало за втори път в подписка, не го зачитаме за втората. Може би доколкото е принципно решение, с едно изречение да го обясним. Дори да не го обясним тук, това решение ще се ползва и после за местните избори. Ако прецените, че не утежняваме много, да запишем какви са последиците, ако лицето участва в повече подписки. Защото едно правило и забрана за толкова съществен въпрос като подписката, особено като са 200 или 100 избиратели, има относително голяма тежест, което не е скрепено със санкция от закона или поне аз не виждам да е скрепено със санкция за този, който се е подписал два пъти. Поне да е ясно, че няма да се зачете неговата воля, ако се е подписал втори път.

Предлагам го за обсъждане. Можем да го добавим с едно изречение – в случай че е участвал в повече, се взима предвид първата постъпила по време в Общинската избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме и това съдържание в оперативен порядък – точка 22 остава такава, каквато е. Друго в този раздел, колеги?



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ми позволите, ще се върна на втория абзац на точка 21, защото пропуснах нещо. Има предложение от колегата Цачев във втория абзац на точка 21 - Избирателите български граждани посочват имената, постоянния си адрес в общината... След „общината” да добавим ли и „кметството”. Аз съм го пропуснала, но сега гледам успоредно всички предложения. Но понеже кметството е в общината, може би при общите избори ще има значение, но тук няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен имаме един град и две села, но правим избор само за кмет на община, затова е достатъчно да се посочи „в общината”, тъй като и тези две села, които са самостоятелни кметства, са на територията на общината, общината е едно цяло с територията на трите населени места. Поради тази причина и защото не избираме кметове, решихме с колегите да не го вмъкваме, защото в дадения случай не се налага. В общите избори задължително трябва да го направим, защото в изборите за кмет на кметства това е от значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, да го имаме предвид като допълнение към принципното решение, което ще се приеме при общите местни избори.

Колега, продължете нататък.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 23 записваме, че списъкът се предава на ОИК не по-късно от 10 февруари 2015 г., това са 32 дни преди изборния ден, че се предава и в структуриран електронен вид, какво съдържа и че трябва да се съобразява Решение на ЦИК № 644-МИ от 5 август 2014 г., тъй като това е формата и начинът на представяне на структуриран електронен вид и ние с наше Решение № 1400 сме го определили като решение, което е приложимо за новите избори.

Точка 24. Членът на инициативния комитет, пред когото избирателят е положил подписа си в списъка по точка 21, обработва и предоставя личните данни при спазване на изискванията на Закона

за защита на личните данни и носи отговорност като администратор по смисъла на чл. 3, ал. 2 от този закон.

Точка 25. Кандидатът за общински съветник или за кмет на общината, предложен от инициативен комитет, се регистрира от ОИК след представяне – подробно е описано какво представят, кой подписва предложението и какви документи се представят към него.

В точка 25 може да помислим дали началото да бъде в единствено или множествено число. Според мен и двете са възможни, тъй като може да имаме няколко независими кандидати от няколко инициативни комитети. А може да бъде и единствено число.

Добре, остава в единствено число.

26. След приемане на предложението по т. 25, списъка по т. 21 и документите по т. 19, букви „а“, „б“, „в“, „г“, „д“ и „е“ ОИК незабавно предава списъка на съответното териториално звено на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, което извършва проверка в срок до 15 февруари включително, не по-късно от 27 дни преди изборния ден. За резултата от извършената проверка съответното териториално звено съставя протокол в два екземпляра. Данните от проверката се съхраняват до шест месеца от произвеждане на изборите.

27. Общинската избирателна комисия в срок до 15 февруари 2015 г. включително (не по-късно от 27 дни преди изборния ден) установява резултата за списъка въз основа на извършената проверка. При поискване от инициативния комитет Общинската избирателна комисия му предоставя в писмен вид данните от протокола по т. 26 и установения резултат.

Точка 28 е че Общинската избирателна комисия осигурява възможност на всеки избирател да може да прави справка в списъка по т. 21 по единен граждански номер или личен номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз първоначално се съгласих с колегите Нейкова и Андреев, че в точка 19 не трябва да го добавяме, обаче точка 19 на Раздел седми казва докога се подават. Те подават до срока за регистрация – 32 дни преди изборния ден, а долу пише докога се регистрират и няма да е повторение. Така че аз вече считам, че има резон. От друга страна, дали да не кажем пък с едно изречение какво става, като в последния ден те си подадат примерно кандидатурите, извършва се проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, бихте ли конкретизирали коментара ви по коя точка беше?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз говоря за регистрацията при неприключила процедура. Не можах да го видя, ако го има, не го поставям на обсъждане. Но тъй като не го видях, мисля, че трябва да го опишем с едно изречение за регистрацията при неприключила процедура.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че това, което предлага колегата Ивков, в случаите, когато регистрация е при условията на неприключила процедура какво се случва, може би мястото му е към точка 32.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Запомняме го, колега Ивков, ще се върнем към него към момента на докладване. Моля, колега Нейкова, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел девети. Срок за регистрация. Регистри и удостоверения.

Кандидатите за общински съветници и кметове, предложени от партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети, се регистрират от ОИК в срок до 10 февруари 2015 г. включително (не по-късно от 32 дни преди изборния ден).

Документите за регистрация на кандидатите се завеждат в момента на подаването от ОИК в съответния регистър с пореден номер.

За всеки вид избор – за общински съветници и за кмет на община ОИК води отделен регистър – Приложение № 62-МИ.

Последователността на постъпването на документите определя поредността на вписване в регистрите на ОИК. Датата и часът на постъпване на документите се вписват и върху предложението за регистрация.

За регистрацията на всяка кандидатска листа с кандидати за кмет на общината и кандидати за общински съветници ОИК взема отделно решение, което се вписва в съответния регистър по т. 30. Въз основа на взетото решение за регистрация ОИК издава удостоверение за регистриран кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чисто организационно в първата точка би било добре да укажем на Общинската изборителна комисия срок докога на 29-ти ще се приемат документите. Защото най-големите ни разпавии тръгват от това. Може да им кажем по телефона, а може и тук да го запишем – да си определят предварително часа. Предварително да е ясно на всички участници докога е последният срок (защото знаем какво става в последния срок).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна, но в изборите за народни представители се въздържахме да определяме на районните изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, да запишем второ изречение: Общинската изборителна комисия приема документите в рамките на работното време и предварително обявява на интернет страницата си крайния час, до който се приемат документи.

Или както предложи колегата Чаушев – приема решение за крайния час, в който се приемат документи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам второ изречение на точка 29: Общинската изборителна комисия приема документи за регистрация до на 10 февруари 2015 г., 17 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел десет. Отказ за регистрация и заличаване на регистрация.

Общинската избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за общински съветници и кмет на общината. При установяване на непълноти или несъответствия дава незабавно указания и срок за отстраняването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 10 февруари 2015 г.

По-нататък е изписано когато нередовностите се установят след приемането на документите как става уведомяването, какво се отбелязва. В случай че указанията не са изпълнени в срок, Общинската избирателна комисия отказва да регистрира за участие в изборите съответните кандидати. Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от Изборния кодекс.

Това, което предложи колегата Ивков за неприключила процедура, може би е при заличаването. Защото когато имаме регистрация при неприключила процедура и Общинската избирателна комисия вземе решение за регистрация, а впоследствие се окаже, че не отговаря на изискванията, тази регистрация се заличава.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В случай че проверката по точка 26 не е приключила към 10 февруари 2015 г., 17 ч., Общинската избирателна комисия взема решение за регистрация при условията на неприключила проверка.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като отделна точка или второ изречение на точка 31?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като отделна точка. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имах едно предложение в точка 32. Първото изречение ми се струва доста дълго и тежко. Говорим за две отделни неща – за регистрация, за извършване на проверка, за установяване на непълноти и несъответствия. Моето предложение е да го разделим на две и бих ви зачел това цяло изречение, разделено

на две, как би звучало и ако приемете, бихме могли да го гласуваме в нова редакция. Предлагам ви да звучи по следния начин първото изречение:

„Общинската изборителна комисия взема решение за регистрация на кандидатските листи в срок до 10 февруари 2015 г. (пак да обрнем внимание на датата) след проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за общински съветници и кмет на общината. При установяване на непълноти или несъответствия дава незабавно указания и срок за отстраняването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация 10 февруари 2015 г.”

Обръщаме внимание, че регистрациите, проверката, всичко това се приключва в един и същи ден.

И след това текстът продължава: „Когато нередовностите се установят след приемането на документите...”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо потвърждавам, че по Раздел девети включваме нова точка със съдържание, което беше уточнено от колегите Ивков и Нейкова.

Сега сме в Раздел десети – отказ за регистрация и заличаване на регистрацията.

По предложението на колегата Цачев има думата колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да подкрепя предложението на колегата Цачев, защото то изменя всъщност смисъла и целта на тази точка. Смисълът и целта на тази точка е да се насочи вниманието на общинските изборителни комисии, че извършват проверка, първо, и че като констатираат нередовности и недостатъци в документите, уведомяват партии коалиции, местни коалиции, инициативни комитети. А така както го е редактирал колегата Цачев, отново дава акцент върху регистрацията. Не е това смисълът, смисълът е задължението за проверка и задължението за незабавно уведомяване на съответния субект, който е неизправен, за да може

да си отстрани недостатъците в срока. А освен това текстът е и законов.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Съгласен съм, но пак бихме могли да го разделим и да кажем: Общинската избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за общински съветници и кмет на общината. И тогава идва втората част – при установяване. Можем така да го кажем и ще бъде по-ясно като действия, които извършва комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предложението е първото изречение да бъде разделено на две: „Общинската избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за общински съветници и кмет на общината. При установяване на непълноти...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Андреев предлага: „При приемане на документите Общинската избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за общински съветници и за кмет на общината. При установяване на непълноти и несъответствия дава незабавно указание и срок за отстраняването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 10 февруари 2015 г. И сегашното второ изречение, което ще стане трето, е хипотезата, при която по-късно се откриват нередовностите. А пък 10 февруари няма защо да го слагаме навсякъде, така както е написано, е ясно, че това е крайният срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че се обединяваме около това последно предложение, което всъщност обедини всички постъпили преди това на микрофон или в оперативен порядък предложения.

Колега докладчик, продължете нататък.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 33 е за проверката на обстоятелствата по чл. 397 от Изборния кодекс. Аз бих предложила изобщо да го няма този текст в това решение, тъй като ще имаме нарочно решение за извършване на проверката. Да помислим дали

тук трябва да има такъв текст, още повече че в специалното решение ще е подробно разписано кой на кого възлага, какво изпраща, тъй като и Общинската избирателна комисия трябва да изпрати регистрираните кандидатски листи в ЦИК, ако правилно си спомням текста на закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проверката на обстоятелствата по чл. 397 се извършва по реда на нарочно решение, прието от Централната избирателна комисия. Съгласни ли сте?

Но наистина трябва много сериозно да прегледаме, защото тук законът е до крайност неясен и объркващ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защото е в един общ член.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, защото е в един общ член. И тук изниква въпросът за тази проверка, която ние правим, чрез сродните ни институции и точките за контакти в Европейския съюз, дали лицето има такива избирателни права в своята страна и т.н. Макар че те са му създадени с нашия Изборен кодекс и не са обвързани с другите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест точката да бъде, че проверката на обстоятелствата по чл. 397 се извършва по реда на отделно решение на ЦИК?

Точка 34. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат партията, коалицията или местната коалиция може не по-късно от 12 февруари 2015 г. включително (30 дни преди изборния ден) да предложи за регистриране друг кандидат.

Когато кандидат, предложен от партия или коалиция/местна коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията, коалицията или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 7 март 2015 г. включително (7 дни преди изборния ден).

Когато кандидат от регистрирана кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция се откаже да участва в



изборите, ОИК заличава регистрацията му и уведомява незабавно предложилата го партия, коалиция или местна коалиция.

Партията, коалицията или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 12 февруари 2015 г. включително (30 дни преди изборния ден), като следва да заяви дали новият кандидат заема освободеното или последното място в кандидатската листа. Когато предложеният нов кандидат заеме последното място в кандидатската листа, останалите кандидати се преподреждат с едно място напред.

В точка 37 са онези случаи, които имахме при последните избори за народни представители, когато се отказваха кандидати в последния момент, след 30-дневния срок и не са в хипотезата със 7-дневния срок. Ние имахме нарочно решение и тук сме вписали тази хипотеза:

37. Когато кандидат в регистрирана кандидатска листа на партия, коалиция или местна коалиция се откаже след 12 февруари 2015 г., листата не се преподрежда, а мястото на отказалия се кандидат остава незаето. В този случай при изписване на имената и номерата на кандидатските листи върху информационното табло пред изборното помещение и в кабината за гласуване срещу номера и на мястото на името на отказалия се кандидат се вписва „заличен“.

Това изречение го записахме, тъй като не можем да предвидим кой в кой момент би се отказал, ако има такива случаи.

Точка 38. Когато след проверката на списъка по т. 21 ОИК установи, че независим кандидат не е подкрепен от изискуемия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. Заличаването може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел? Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това, което бих предложил, е точка 35 да мине най-отдолу. Изглежда ми, че логически е по-последователно така да вървят тези норми. Или може би да стане предпоследна. Във

всеки случай първо да се изброят всички казуси, които са свързани с датата 12 февруари, след това случаят за починал кандидат, който е особено изключение от тези казуси. Иначе той ги разкъсва по средата, чисто логически не ми се връзва, затова го казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тръгваме от по-скорошния срок към по-далечния. Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така както са подредени текстовете, точки 34 и 35 визират какво може да направи партията, коалицията или инициативният комитет. В единия случай това е срокът 12 февруари, в който може да предложи нов в случай на отказ на регистрация или обявена за недействителна регистрацията на даден кандидат, и второто, когато е починал кандидат. Тоест в тези два срока – единия 12 февруари, втория 7 февруари – партията или коалицията може да предложи нов кандидат. А останалото изброяване е по отношение на действия на съответната общинска избирателна комисия, тоест че не може да преподрежда кандидатската листа. Затова според мен няма разкъсване, а просто по този начин са подредени, първо, правото на партиите и коалициите какво могат да направят, след което какво трябва да направи като задължение общинската избирателна комисия. Не са отделни хипотези, а са две различни неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са последиците от отказ на регистрация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност, колеги, те са подредени така, тъй като водещото е не срокът, да ги подреждаме по хронология на датите, а по възможните хипотези.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става и така, но пак вижте точка 36. Окей, не е толкова съществено дали ще се разменят или не, но в точка 36 има и двата момента – точка 36 касае както действия на ОИК, така действия на партията или коалицията. Както и да е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, да разбирам ли, че приемате и така предложената подредба и оттегляте

предложението си за преномериране на текстовете? Получих потвърдителен отговор.

Други колеги по този раздел? Не виждам. Колега докладчик, моля продължете със следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел единадесет. Действителност на регистрацията на кандидатите.

Когато кандидат за общински съветник или за кмет бъде регистриран от повече от една партия, коалиция, местна коалиция или инициативен комитет или в нарушение на изискванията по раздели от първи до четвърти включително, действителна е първата по време регистрация.

Нарушението на изискванията по раздели първи до четвърти води до недействителност на регистрацията, а когато то бъде открито след произвеждане на изборите – до недействителност на избора, ако кандидатът е избран.

Централната избирателна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на изискванията по раздели от първи до четвърти. Решението се обявява незабавно и се уведомяват ОИК и съответните кандидати, партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети. Решението на ЦИК за обявяване недействителността на регистрацията на кандидатите може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много се извинявам, но аз ще се върна към Раздел девети. След новата точка, която добавихме, може би трябва да добавим още една точка, че незабавно след регистрацията изпраща на ексел данните на регистрираните кандидати за двата вида избори на Централната избирателна комисия за извършване проверка за действителността на регистрацията. Може да бъде и в началото на раздела за действителност на регистрацията – на едно от двете места.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод това предложение на колегата Сидерова за девети раздел, след точка 31 отбелязвам да има нова точка със съдържанието на чл. 414, ал. 7 относно задължението на общинската изборителна комисия незабавно да изпрати списъка с регистрираните кандидати.

Раздел дванадесет. Статут на кандидатите. Неприкосновеност.

Това са текстовете на Изборния кодекс. Няма нищо особено тук, което да трябва да се разписва.

Да преминавам ли към следващия раздел?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения. Преминете към следващия раздел.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Раздел тринадесет. Отпуск на регистрираните кандидати.

Обсъждахме с колегите дали тук да впишем тези текстове или в нарочно решение, касаещо само отпуск. Според мен не е нужно друго решение. Всъщност този раздел не е нещо по-различно от разпоредбите на Изборния кодекс.

И накрая, че решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, финално други забележки, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект на решение ведно с измененията и допълненията, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1416- МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно публичен регистър на ЦИК. Заповядайте, колега Цачев.

**Точка 3.** Проект на решение относно публичен регистър на ЦИК в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, предлагам ви този публичен регистър, който се води от ЦИК, и следващият проект е регистърът, който следва да води Общинската изборителна комисия. И двата проекта обсъдихме с колегите Бойкинова, Сидерова, Нейкова. И в този вид го предлагам за обсъждане и приемане.

В изпълнение на задълженията по чл. 57, ал. 1, т. 13 Централната изборителна комисия води публичен регистър на регистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в новите избори. Регистърът се публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия, като вписваният в него се извършват незабавно след приемане на решение за регистрация на съответната партия или коалиция.

Проектът на решение във вътрешната мрежа. Приложение към това решение е образецът на публичния регистър. Другите регистри, които води Централната изборителна комисия, това е регистърът на застъпниците, както и регистърът на социологическите агенции, но тези регистри са приети с решението, с което са утвърдени изборните книжа, поради което приемаме само този регистър. В приложението към решението е даден образецът на регистъра, в който се вписва регистрираната партия и коалиция. В случаите когато се регистрира коалиция, освен наименованието на коалицията се изписват и съставляващите я партии, включени в състава на коалицията, решението за регистрация и адрес, телефони и имейл за контакти.

Това е по същество проектът на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, запознайте се. Докато колегите се запознаят и вземат отношение, аз имам само няколко предложения, свързани със стандарта на нашите решения. В „Относно” до този момент сме писали за участие в новите избори за общински съветници и за кмет. В същото време, когато има приложение към решение, с едно две изключения, никога не сме изписвали отдолу „Приложение”. Би могло точка втора от диспозитива да бъде „Приема образец на публичния регистър съгласно приложението”, както твърде често изписваме.

Така че „за” да се добави пред „кмет” в „Относно” и в точка първа; във втора точка „Приема образец на публичния регистър съгласно приложението”; и „Приложение” отдолу да бъде заличено от решението.

И един въпрос, който поставям на обсъждане. Вписванията в регистъра се извършват незабавно след влизане в сила на решението на ЦИК. Колеги, имам спомен, че водихме тази дискусия два пъти при предходните избори, и имаше застъпено противоположното мнение, а именно че вписването в регистъра се извършва незабавно след вземането на съответното решение, а след това се изписва дали то е влязло в сила, дали то е оспорвано, в случая в ЦИК дали то е обжалвано и какво е решението на Върховния административен съд. Поставям на дискусия ще променяме ли тази практика, така както е предложено по точка 4, или ще продължим с досегашната си практика.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Регистърът е на регистрираните партии и коалиции както на ЦИК, така и на съответните общински и районни комисии. Докато нямаме регистрирана партия или коалиция или има някакъв спор по отношение на регистрацията, считам, че няма какво да се вписва в регистъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това се двете тези. Другите ми предложения, чисто редакционни, ги приемате.

Дискусията е кога се извършва вписването в регистъра на партиите и коалициите – към датата на вземане на решението от ЦИК или към датата на влизане в сила на решението.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз по-скоро поддържам изразеното мнение от госпожа Алексиева, че трябва да вписваме незабавно след вземане на решението. Аз и вчера споделих това мое мнение, действително приложението е публичен електронен регистър на партиите и коалициите, регистрирани за участие в новите избори. Обаче като погледнем правното основание – чл. 57, ал. 1, т. 13, Централната избирателна комисия води публични регистри на партиите и коалициите при всички видове избори. Тук думичката „регистрирани” я няма в Кодекса. И ако си спомняте, в нашия публичен регистър при изборите за народни представители вписахме нашето решение, дори отдолу вписахме „регистрира”, „заличава”, „отказ”, „без уважение” – най-различни хипотези, за да е ясно с една дума какъв е смисълът на решението. А пък после ако то бъде обжалвано и бъде отменено или независимо какъв е резултатът от обжалването, се вписва и съответното съдебно решение. Така че мисля, че за яснота е по-добре така да го правим, но все пак Комисията ще реши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други мнения? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям другото, защото точка 13 казва партиите и коалициите при всички видове избори. Ясно е, че регистрираните за съответния вид избор според мен. И ние трябва да си дадем отговор на въпроса кога настъпва юридическият факт на регистрацията, след като регистърът е за регистрираните партии и коалиции и инициативни комитети. Той настъпва окончателно, след като влезе в сила решението ни според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, в тази дискусия, защото я считам важна, една кратка реплика на вашето изказване. Преди малко колегата Нейкова подчерта, че съгласно чл.

57, ал. 1, т. 13, чета текста: води публични регистри на партиите и коалициите. Тоест не подчертава изрично регистрирани. И аз тук поставям отново въпроса що е то публичен регистър и каква е целта на неговото водене. Ако целта на воденето е вече приключили процедури и яснота относно онези, които са регистрирани, е едно. Ако публичният регистър обаче има за цел да облекчи и улесни всички участници в съответния процес да имат повече информация, това е друго. На нас това ни е въпросът: каква е целта на този публичен регистър според нас.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, аз много харесах вашите аргументи. Но от друга страна, считам, че колегата Ивков е прав, защото когато някой отвори регистъра, трябва да види цялата поредност на действията. Тоест дали е регистрирана или не в зависимост от някакво следващо обжалване. Той затова е регистър, той регистрира нещо. Това ми е мнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие казвате, че в регистъра трябва да може да се проследи и обжалването, и решението на Върховния административен съд. Това по същество подкрепя моята теза. Благодаря ви, колега. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам още един аргумент в подкрепа на това, което изложих преди малко. Ние имаме изборна книга регистър на партиите и коалициите за участие в изборите. Това е регистърът, в който вписваме всички подадени документи. Според мен публичният регистър донякъде преповтаря този входящ регистър и за мен той служи за запознаване на гражданите с тези, които дори са заявили участие в избори. А дали са регистрирани вече е някакъв последващ факт. Така че аз поддържам това предложение да се вписват към момента на вземане на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Андреев.



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В подкрепа на това изказване, че според мен в публичния регистър трябва да бъдат всичките, да се проследи цялата хронология – от подаването на заявлението до регистрацията, обжалването и евентуално влизането в сила на нашето решение – са и останалите публични регистри, които води Централната избирателна комисия, а именно връзка и с жалбите. Защото ние не вписваме само жалбите, по които ние сме се произнесли, така както и ОИК и РИК и по които има вече решение, което е влязло в сила, а всички жалби и сигнали се регистрират в публичния регистър, за да може всеки един избирател или съответно партията или заинтересованата страна да може да провери какво е състоянието. А не да идва и да прави справка по хартиения регистър, който ние имаме. Затова считам, че би следвало да не е от влизане в сила на решението на ЦИК, съответно по същия начин е структуриран и този в ОИК, а от момента на приемането. Тоест незабавно след приемането на решението. И да бъдат посочени колоните, за да може да се проследи движението по решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други становища? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Слушайки дискусиата, която се проведе до настоящия момент, тогава трябва да се промени и заглавието в „Относно”. Мисля, че това е в подкрепа на повечето изразени мнения, че е относно подлежащите на вписване обстоятелства и реда за водене и поддържане на публичния регистър.

По-надолу също така, ако забележите, в точка 4 се казва: вписването в регистъра се извършва незабавно след влизане в сила на решението на ЦИК за регистрация. Ако това е последният момент вече, тогава няма да има продължението на изречението – „както и след всяка промяна, свързана с участието в изборите”. То става безпредметно, няма да има промяна, след като вече е регистрирана.

Така че по-логичното е да бъде след вземане на решението на ЦИК и след това има промяна в обстоятелствата. Такава е логиката и

на заглавието на това проекторешение, такава е и логиката на точка 4 според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако вървим в посока, че вписванията се извършват след приемане на решението на Централната избирателна комисия, а не след влизане в сила на решението на Централната избирателна комисия, точка 4 ще бъде коригирана в този смисъл. Това, което каза колегата Баханов, както и след всяка промяна, свързана с участието – знаем, че една коалиция може да бъде регистрирана, впоследствие да има промяна в наименованието, в партиите, участващи в състава и всичко това е свързано с участието в изборите, така че то не касае точно тази хипотеза, която той изложи.

При това положение може би в точка 4 трябва да добавим едно ново изречение, че в регистъра се вписват и решенията на ЦИК, с които се отказва регистрация на съответната партия и коалиция, която иска да участва в изборите. Ново изречение – както решението за регистрация и промените, така и решението за отказ.

Ако Комисията се обединява около това становище, въпреки че в предходните избори по друг начин сме подхождали, но след като е необходимо да има една по-голяма публичност, яснота и информираност на лицата, които се интересуват, можем в този смисъл да коригираме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това становище? Обединяваме се, виждам. Колеги, ще формулираме ли конкретния текст? Други коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с измененията, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

*Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1417-МИ.

Моля ви да погледнем още веднъж приложението, а именно образеца на публичния регистър, ако е необходимо да има някакви прецизирания там.

Продължаваме със следващия проект. Заповядайте, колега Цачев.

**Точка 4.** Проект на решение относно публични регистри, водени от ОИК, в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващият проект също е във вътрешната мрежа. Това са регистрите, които води общинската изборителна комисия, те са пет на брой: на партиите и коалициите, местните коалиции и инициативни комитети; регистъра на кандидатските листи за общински съветници и на кандидатите за кмет; регистър на застъпниците; и публичния регистър на жалбите; както и списъка на упълномощените представители на партиите и коалициите.

Регистрите съответно се публикуват на интернет страницата на комисията. В решението са посочени подлежащите на вписване обстоятелства. За публичните регистри на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети – по същество се водят отделни регистри за отделните субекти, които участват в изборите, тъй като има известни нюанси във вписванията. Независимо че партиите и коалициите се водят в публичния регистър на Централната изборителна комисия, предлагам и общинската изборителна комисия да води такъв регистър, тъй като те подлежат на регистрация в общинската изборителна комисия и да има всички субекти в един регистър при произвеждане на новите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да се върна към точка 1.2. в първа точка. Тъй като те са самостоятелни регистри – единият за кандидатски листи за общински съветници, един за кандидатски листа за кандидати за кмет, тогава да кажем, че са публични регистри. Защото така както е текстът, в момента излиза, че е общ регистър както за кандидати за общински съветници, така и за кмет. Тоест да бъдат публични регистри на кандидатски листи за общински съветници и кандидатски листи за кандидати за кмет – да е в множествено число. Защото така излиза, че е един регистър.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако обръщате внимание, в т. 3.2. е казано за публичния регистър на кандидатските листи. Това ми е направило впечатление. Но ние правим в решение препратка към Приложение № 55 от изборните книжа, които се приети с Решение № 633, и аз не бих могъл да правя корекции по отношение на този регистър. В противен случай трябва да правим поправка на решението за приемане на изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се налага поправка на изборните книжа. Така както са приети, с пояснителния текст е очевидно, че за всеки отделен вид избор се води отделен регистър на кандидатите, а това, че образецът е с общо заглавие, значи че се води такъв регистър и за единия, и за другия, и за третия вид избор. Аз се присъединявам към предложението на колегата Андреев да е в множествено число, там където се говори за двата регистра за кандидати, защото те са два отделни регистра и не можем да смесим в тюрлю гювеч общински съветници и кандидати за кмет, тъй като това са отделни избори, независимо че териториите им съвпадат – това е територията на община Сърница. Но са два отделни вида избори. Ако правим избори за президент и за народни представители, не можем да водим общ регистър, защото територията е една и съща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вземайки повод от изказването на колегата Андреев и на колегата Сидерова, бих отишъл по-нататък – да го напишем „Публичен регистър на кандидатските листи за общински съветници” и отделна точка „Публичен регистър на кандидатските листи на кандидати за кмет”. Така става още по-добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, и на мен ми се струва, че така е по-добре. Възприемаме ли го? Виждам, че възприемаме. Продължаваме. Разбира се във връзка и с предходното Решение № 1417, което взехме, съответно точка 3.1. и следващите точки, в които става дума за вписванията, ще бъдат съобразени, това няма нужда да се докладва.

Други изказвания? Колеги, приключихме ли разискванията? Колеги, моля да погледнете и съответното приложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам точки от 1.1. до 1.5. да си останат така както са. Публичните регистри са разделени, как да кажа, по видове на партиите, на кандидатските листи, на застъпниците, на жалбите. Съответно като е посочено в множествено или единствено число, става ясно дали е един регистърът или са два или повече регистри.

В точка 3.2. съответно е казано – това, което колегата Андреев повдигна да обсъждаме – че общинската избирателна комисия води отделни публични регистри на кандидатските листи на кандидатите за кмет и за общински съветници. Всъщност това нещо е казано, в точка 1.2. просто ще бъде публичният регистър на кандидатските листи за общински съветници и на кандидатските листи на кандидатите за кмет. Въпреки че се подразбира това нещо.

Предлагам ви точки от 1.1. до 1.5. да си останат в тази редакция, както са, а не да започнем: 1.1. регистър на партиите; 1.2. регистър на коалициите, на местните, на инициативните и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не мога да възприема позицията на колегата Цачев, защото в точка 1.1. пише „публични регистри на партиите, коалициите, местните коалиции и инициативните комитети”. Тук сме използвали множественото число. Долу, където трябва да е ясно, че са два различни, защото не е ясно доколко и до каква степен Общинската изборителна комисия ще чете съответното решение, и ние им казваме, че е един публичен регистър. Веднага става ясно, че Общинската изборителна комисия може да ми направи един регистър, в който да ми впише кандидатските листи както за общински съветници, така и за кметове. Второ, при това положение точка 1.2. си противоречи с долу, където пише, че публичният регистър е отделно както за кандидатски листи за общински съветници, така и за кандидатски листи за кметове. И аз не мога да разбера защо в случая продължаваме да настояваме да остане в този си вид. Или да се възприеме да бъде в множествено число, или както правилно каза колегата Баханов, по-добре е да ги разделим и да бъдат: точка 1.1. публичен регистър на кандидатските листи за общински съветници; точка 1.3. публичен регистър за кандидатските листи на кандидати за кмет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбивайки точка 1.2., трябва да разбием и точка 1.1. Защото ако разбием само точка 1.2., тогава ще възникне другият въпрос.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точно това ми беше мисълта. От точки 1.1. до 1.5. са разделени по видове регистри, а 1.2. може да си стане в множествено число. Спор няма за това – публични регистри на кандидатските листи за общински съветници. И ако трябва да повторим: и публичен регистър на кандидатските листи за кандидатите. Да подчертаем, че става дума за два регистъра. Но това са регистрите на кандидатските листи. А в 3.2. вече говорим в множествено число.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме ли, колеги? Приемаме последното предложение. Отново казвам, текстовете относно вписванията ще се съобразят във връзка с предходното ни решение.

Колеги, нещо по приложенията? Моля да погледнете и съответните приложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, приложенията към това решение са две, тъй като другите приложения са приети с решението за приемане на изборните книжа. Едното приложение е № 2 – това е списъкът на представителите, който се съставя от общинската избирателна комисия. Посочено е, че трябва да бъде казано за коя партия е и имената на представителите, както и номерът и датата на пълномощното с указание под таблицата като образец. Другите са публичните регистри, за които говорихме, дадени вече поотделно – на партиите, на коалициите, на местните коалиции и на инициативните комитети с указание как се водят съответните регистри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Също така Приложение № 1 ще бъде съобразено с предходното ни решение и няма да става дума за регистрирани.

Колеги, други бележки? Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с измененията, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1418-МИ.

Продължаваме със следващ проект на решение. Заповядайте, колега Сидерова.

**Точка 5.** Проект на решение относно формиране съставите на секционните избирателни комисии в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът на решение е във вътрешната мрежа, както и методиката. Беше ви изпратен, но след изпращането на проекта са направени корекции, тъй като имаше пропуснати някои неща в точка шеста. Съгласувала съм проекта с колегите Христов и Цачев, видяха го и други колеги.

Навсякъде нарочно подчертаваме, че при временния кмет се провеждат консултациите. В шеста точка сме изброили кои са парламентарно представените партии и коалиции, след което е даден броят на народните представители във всяка една от парламентарните групи с оглед изискването на закона и обвързването с броя на представителите в парламентарните групи, съотношението, както и нечленуващите в парламентарни групи народни представители. Тези данни са официални и са взети от сайта на Народното събрание – мисля, че това е достатъчно като информация.

Проектът следва логиката на нашето решение, което е за формиране на общинската избирателна комисия. Писали сме кои партии могат да участват в консултациите. След „които не са парламентарно представени” слагаме точка.

В точка 8 е описано, следвайки разпоредбите на закона, какво трябва да представят партиите и коалициите при провеждане на консултациите – това са писмените предложения, заверените копия от партията (няма да ги чета), всички тези изисквания са задължение, за да може партията да участва валидно в консултациите.

В точка 9 е задължението за изготвяне на протокол от консултациите.

В точка 10 е подписването на протокола.



В точка 11 е какво се прилага към този протокол – поканите, копията от удостоверенията, пълномощните на лицата и предложенията.

В следващите точки под заглавие „Състави на СИК” сме описали как трябва да се формират съставите на СИК, кога се взема решение от Общинската изборителна комисия за състав до седем члена, но не по-малко от пет; кога за състав на СИК до девет члена, но не по-малко от пет.

След това сме описали представителството на различните партии и коалиции в секционните изборителни комисии съобразно техните проценти. Това е в общия брой на членовете на секционните изборителни комисии.

Следващите точки 14 и 15 обхващат сформирането на съставите на ръководствата. Тук виждате, че има едно ограничение поради изискването ръководството да се състои от различни партии и коалиции спрямо партия ГЕРБ, на която принципно ѝ се полагат 35% от местата в ръководствата на секционните изборителни комисии, и се определят 33,33%. Това също е правило, което ние вече в два избора възпроизвеждаме.

Изискванията към членовете на секционните изборителни комисии. Несъвместимости с качеството на член на секционната изборителна комисия. Текстовете са взети от Изборния кодекс, но са възпроизведени тук за яснота.

И след това вече следва изпращането на предложенията в Общинската изборителна комисия от кмета на общината. Подробно сме разписали сроковете, добавено е по предложение на колегата Цачев и срокът за подвижната секционна изборителна комисия, за да има пълна яснота при формирането на тази комисия.

Описали са всички документи, които трябва да бъдат приложени към тази документация, която отива пред Общинската изборителна комисия, за да може тя да вземе както трябва решението си информирано.

В точка 20 е задължението на кмета на общината при непостигнато съгласие какво да изпрати в Общинската изборителна комисия.

В точка 21 е вземането на решение от страна на Общинската изборителна комисия при постигнато и непостигнато съгласие при консултациите.

В точка 22 е описано кога Централната изборителна комисия може да вземе решение.

В точка 23 сме описали съдържанието на решението на Общинската изборителна комисия, което трябва да включва и поименните състави, защото обикновено общинските изборителни комисии вземат едно решение само със съотношение на партиите, което качват на сайта, а по същество трябва да има и съставите на секционните изборителни комисии. Което означава имената на членовете.

И в точка 24 е разпределението на местата чрез жребий. Сега обаче виждам, че може би трябва да препратим към решението за жребия при определяне състава на Общинската изборителна комисия. Тук ще цитирам съответните точки от Решение № 1399 за състава на ОИК. Само за жребия, че е относимо в дадения случай.

В точка 25 е, че се утвърждават и списъците с резервите.

И тук отново е точката, която допълва предишни наши решения, с назначаване състава на подвижната секционна изборителна комисия – кога, как и при какви условия.

Това е решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари по решението? Колега Сюлейманов, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, аз съм съгласен с така предложения проект на решение. Имам обаче една малка забележка в точка 13 с оглед прецизиране на текста. Така както е записано, че при определяне състава и ръководството на СИК в рамките на общината се запазва същото съотношение между партиите и коалициите по точка 6 от това решение, в случая в точка

6 няма съотношение, а сме изброили партиите и коалициите, които са парламентарно представени и които ще участват в консултациите. А по-прецизният текст според мен на точка 13 ще бъде да възприемем текста на чл. 92, ал. 6 от Изборния кодекс, който казва, че при определяне състава и ръководството на СИК в рамките на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите, представени в общинската изборителна комисия. И текстът си продължава така както е по проекта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но пропуснах да ви докладвам и методиката. Ще ви моля да се запознаете и с нея. И може би тук вместо точка 6, трябва да препратим към методиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля погледнете към методиката. Аз отправям същата забележка – отдолу „Приложение: Методика” да отпадне, защото вътре в текста има „Методика съгласно приложението”. За да имаме единен стандарт.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: След точка 2 преди точка 3 да остане „консултации при временния кмет”, да не е кметовете, тъй като се отнася конкретно за Сърница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, единствено число.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други коментари и предложения по решението? Виждам, че направените дотук са приети от докладчика.

Колега Сидерова, моля докладвайте методиката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам колегата Христов да докладва методиката, защото той я направи. От етична гледна точка предлагам да го изчакаме и той да докладва, независимо че бих могла и аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов и колегата Пенев са дежурни и в момента приемат документи за регистрация. Ще ги изчакаме.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за информация само ще кажа, че съобразно формулата и методиката, която е пред нас, направих едно проиграване на описаните процедури както за състава, така и за ръководството на секционните изборителни комисии. Направих го точно в този вариант, в който на практика се оказа след това, че ще има пет секционни изборителни комисии при седем членове. Методиката по стъпките, които са посочени, работи точно така както е казано. Не намерих нещо, което да дава някаква неточност при ползване на формулите и изчисляване на състава и ръководствата на комисииите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, тъй като вашето предложение беше по точка 13, колегата Сидерова допълни: При определяне състава и ръководствата на СИК в рамките на общината се запазва същото съотношение между партиите и коалициите съобразно методиката. Така ли беше, колега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам предложението. Законът е в идеалния вариант всички партии да участват в преговорите. Но ние в дадената ситуация, а така ще бъде сигурно и в общинските избори, имаме неучастващи партии. Това не означава априори да ги лишим от участие в секционните изборителни комисии. Иначе ние бихме предизвикали политически спор. Затова всъщност не възприех това предложение. Но както решим като комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегатата Христов вече е в залата. Колега Христов, изчакахме ви, за да представите и методиката. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, методиката е направена в две части. Едната част е означена с „А”. Тя дава методика за изчисляване броя на членовете от различните партии и коалиции, които са парламентарно представени. Тук не говорим за партиите, които са в Европейския парламент, тъй като няма партии, които да са в Европейския парламент, а тук да не са парламентарно представени.

Другото условие, което е спазено, че става въпрос за парламентарните групи, които са дадени в самия проект за решение, че става дума за текущото в момента състояние на парламентарните групи. Знаем, че има четирима така наречени независими депутати, затова общата сума е 236 депутати. На тази база е пресметнато, че участието на всяка партия трябва да бъде пропорционално на парламентарните групи.

И понеже има вече издадено решение на временния кмет, че секциите ще бъдат пет, това означава, че на партия ГЕРБ, ако Игрек е броят на членовете, това означава при пет секции по седем души, Игрек ще бъде 35. Тоест всички членове на секционните избирателни комисии ще бъдат 35 и те трябва да се умножат по съотношението, партия ГЕРБ има 84 души, отнесено към 236, така се получават съответните числа за всяка едно от осемте представени партии.

Тук е допълнено, че когато след определяне на целия брой места остават неразпределени места, се прилага методът на Хеър-Ниймайер. Тоест ако се вземат целите суми, вместо 35 са 33,3, това означава, че другите две места ще бъдат на партиите, които имат най-голям остатък. Това винаги е било така.

По-нататък, също така се коментира, че „Б” дава броя на членовете на ръководствата на СИК. Тук има едно ограничение, което е записано в Изборния кодекс, че председателят, заместник-председателят и секретарят трябва да бъдат от различни партии. Това автоматично казва, че всяка партия може да има най-много един член в ръководството. Което означава, че от общия брой на членовете в ръководството една партия не може да има повече от една трета. Иначе пак се прилага същият принцип, но като се приложи същият принцип, за партия ГЕРБ излиза че е 35,59%, но тъй като е ясно, че не могат да бъдат повече от една трета или 33,33%, е записано в „а” на буква „Б”, че се приема представителството на ГЕРБ да бъде 33,33%.

За останалите партии остават 66,67% и те се разпределят също по пропорционалния принцип съгласно съотношението на останалите седем партии. То е дадено в съотношение 39:36:23:18:14:11:11. Общо 152 депутати. Именно затова 8 се дели на 152, като съотношението е съответно за всяка една от партиите какъв дял от тези 66,67% има и се получава, че коалиция „БСП-Лява България” има 17,11%; политическа партия ДПС има 15,79% и така нататък. Така че като се съберат всички проценти, включително и 33,33% на ГЕРБ, правят 100%.

Най-накрая е дадено, че когато след определяне на целия брой места останат неразпределени, те се разпределят по същия начин.

Това е методиката за разпределяне на броя на членовете и броя на ръководствата. Доколкото си спомням, в първата част на проекта за решение е записано, че ако някои партии не предложат свои участници или не е достатъчен броят участници, техните места, които им се полагат, трябва да бъдат заети от останалите партии и те ще бъдат пак на пропорционалния принцип, който е даден, само че ще се приложи само върху разликата. Примерно ако има четири незапълнени места, ще се приложат процентите спрямо четири и ще се каже кой от коя партия. Но тук се дава право на Общинската изборителна комисия да се предложат и други партии извън тези осем, които са парламентарно представени, да бъдат членове на секционните изборителни комисии, ако такива са присъствали на консултациите. Но доколкото знам от протокола, не са присъствали други партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлното представяне. Колеги, коментари по методиката? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да правя коментари по методиката, но след като колегата я представи, ще предложи редакция на точка 13:

„13. При определяне на съставите на СИК в рамките на общината се запазва следното съотношение между партиите и коалициите:

а) по отношение на съставите на СИК:

35,59% за партия ГЕРБ;

16,53% за коалиция БСП лява България;

15,25% за партия Движение за права и свободи;

9,75% за коалиция Реформаторски блок;

7,63 % за коалиция Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО;

5,93 % за коалиция България без цензура;

4,66% за партия Атака;

4,66% за коалиция Алтернатива за българско възраждане.

б) по отношение на състава на ръководствата съобразно методиката, приложение към настоящото решение:

33,33% за партия ГЕРБ;

17,11% за коалиция БСП лява България;

15,79 % за партия Движение за права и свободи;

10,09% за коалиция Реформаторски блок;

7,9 % за коалиция Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО;

6,14 % за коалиция България без цензура;

4,82 % за партия Атака;

4,82% за коалиция Алтернатива за българско възраждане.”

И по методиката вече много лесно се определят конкретните числа, ако се използва формулата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложение? Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Разбира се, че имам обструкция, тъй като това, което предлагате като буква „б”, го има в точка 14. Затова не го подкрепям.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава ще отпадне „и ръководствата на СИК”, ако го възприемете така. Да се запази текстът на точка 13 „При определяне съставите на СИК в рамките на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите, както

следва.” И следва текстът от проекта. А в точка 14 няма да посочваме тези числа, които ви прочетох току-що, а ще си остане методиката като ръководство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме, колеги, в методиката е включено. Колеги, други коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с методиката, приложение към решението, ведно с корекциите, направени в точки 7, 13 и отпадане на „Приложение” отдолу, тъй като има в текста.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за - **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*).

Колеги, това е Решение № 1419-МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Грозева.

**Точка 6.** Проекти на решения за регистрации на партии за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа, моля да го погледнете.

Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от представляващия и председател на партията Бойко Методиев Борисов, чрез пълномощника Цветомир Петров Паунов, заведено под № 1 на 26 януари 2015 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик.



Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14 януари 2015 г. от Софийски градски съд, удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-5 от 20 януари 2015 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г., както и пълномощно в полза на Цветомир Петров Паунов.

Политическа партия „ГЕРБ“ е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. с Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. на Централната изборителна комисия.

Налице са изискванията на чл. 469 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Предвид изложеното ви предлагам да вземем решение за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, въпросът, който ще повдигна касае и моя проект, който ще докладвам след малко, той е свързан с правните основания – дали в случая не следва да се позовем и на ал. 2 на чл. 469, която сочи, че партията, която запазва регистрацията си следва да подаде заявление за допускане до участие и дали не трябва да посочим в правните основания наше Решение № 1401 от 15 януари, с което сме уредили реда за регистриране. Още сега да преценим дали трябва да допълним правните основания, за да са еднакви решенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението в правните основания, направено в зала, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1420-МИ.

Продължаваме със следващия проект на решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият проект е с № 1407 във вътрешната мрежа. Той е за допускане на политическа партия „Нова алтернатива“ за участие в новите избори за общински съветници и кмет на община Сърница.

Постъпило е заявление от политическа партия „Нова алтернатива“, подписано от Елена Васкова Арnaudова, упълномощена от представляващия и председател на партията Николай Георгиев Цонев, заведено под № 2 на 26 януари 2015 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, насрочени на 15 март 2015 година.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено от Софийски градски съд – Търговско отделение на 19 януари 2015 г. удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-4 от 20 януари 2015 г. за внесени от партията финансови отчети за 2012 и 2013 г., тъй като партията е образувана през 2012 г., пълномощно № 268 от 15.01.2015 г. в полза на Елена Васкова Арnaudова.

Политическа партия „Нова алтернатива“ е регистрирана с Решение № 870-МИ от 6 септември 2014 г. на Централната изборителна комисия за участие в частичните избори за кметове на 12 октомври 2014 г.

Налице са изискванията на чл. 469, ал. 5 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Нова алтернатива“ за участие в новите избори за общински съветници насрочени на 15 март 2015 г. Във връзка с това, което разисквахме, ще допълним и ал. 2 и нашето решение.

Предлагам ви да вземем решение за допускане на политическа партия „Нова алтернатива“ за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с автокорекциите, които си направи докладчикът, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за - **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1421-МИ.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, моля да включите в дневния ред нова точка във връзка с решение за допускане на политическа партия „Българска социалистическа партия“ за участие в новите избори за общински съветници и кмет на община Сърница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред сега, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Пенев да докладват.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа с № 1409.

Постъпило е заявление от политическа партия „Българска социалистическа партия”, което е подписано от представляващия и председател на партията Михаил Райков Миков. Заявлението е депозирано чрез пълномощника Аглика Стефчева Виденова, заведено е под № 3 на 27 януари 2015 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 24 януари 2015 г. от Софийски градски съд, удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-583 от 14 август 2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г. и пълномощно изх. № 01.30-13/30 юли 2014 г. в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Колеги, тук предлагам да допълним проекта, като посочим, че е представено и уведомление за промени в представляващите лица или други промени, имащи отношение към изборите по Приложение № 42-МИ, с което са заявени промени по отношение представляващото лице на политическа партия „Българска социалистическа партия”, което лице е Михаил Райков Миков, и е приложен образец от подписа към това уведомление.

Партията е регистрирана в Централната изборителна комисия съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Българска социалистическа партия” за участие в новите избори.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 1401-МИ от 15 януари 2015 г. Централната избирателна комисия предлагам да допуснем политическа партия „Българска социалистическа партия” за участие в новите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Откривам разискванията.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с оглед проведената дискусия оттеглям предложението за допълване на проекта и да остане в този вид, който виждате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1422-МИ.

Колеги, давам почивка до 14,30 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, по точка шеста – проекти на решения за регистрация, имаме ли готовност? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа има два проекта за решение. Ще започна с проекта на решение за допускане на политическа партия „Българска нова демокрация“.

Постъпило е заявление от политическа партия „Българска нова демокрация“, подписано от представляващия и председател на партията Васимир Иванов Радулов, заведено под № 4 на 27 януари 2015 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23 януари 2015 г. от Софийски градски съд – Търговско отделение, VI-5 състав, по фирмено дело № 478/2008 г., удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-13 от 26 януари 2015 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.

Партията е регистрирана в Централната изборителна комисия съгласно Решение № 54-МИ от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Българска нова демокрация“ за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 1401-МИ от 15 януари 2015 г. предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, че допуска политическа партия „Българска нова демокрация“ за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам само едно питане във връзка с редакцията. Тъй като в предходните решения посочихме и удостоверението, което е издадено на партията въз основа на решението за регистрация в предходните избори, с оглед уеднаквяване на практиката дали и тук да не следваме една и съща формулировка, тоест да посочим решението заедно с удостоверението или да остане така. Моето предложение е просто да унифицираме решенията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е така, но специално тази партия няма приложено удостоверение. Имат само решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Между другото, когато гледам проекта на решение от преди, не виждам да сме посочили номера на удостоверението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В проекта за регистрация на БСП сме го посочили.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не само на БСП, и в другите го има. Но тази партия няма удостоверение, не могат да го открият. По принцип удостоверението се издава на база на решението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако обаче ние нямаме данни за издадено удостоверение, да помислим да не би да е пропуск на ЦИК да няма издадено удостоверение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не. По-скоро има издадени удостоверения, пък не са получени. Има издадени такива удостоверения, но те трябва да дойдат в някакъв срок. И удостоверенията стоят тук. Днес приехме четири заявления, на две от партиите търсихме ние в архива от 2011 г., за да им извадим копие от удостоверението и да го приложим. Но според мен е важно решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване принципно в тези решения да не сочим номера на

удостоверението. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за - **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Колеги, други коментари по този проект?

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 1423-МИ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, следващият проект е относно допускане на политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие в новите избори.

Постъпило е заявление от политическа партия „Съюз на демократичните сили” от представляващия и председател на партията Божидар Цецов Лукарски, чрез пълномощника Йордан Василев Георгиев, заведено под № 5 на 27 януари 2015 г. в регистъра на партиите за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23.01.2015 г. от Софийски градски съд – Търговско отделение, VI-7 състав, по фирмено дело № 1661/1997 г., удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-11 от 26 януари 2015 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г., и пълномощно изх. № 18/27 януари 2015 г. в полза на Йордан Василев Георгиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011



г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г. Тук съм описал удостоверението, защото е приложено.

Налице са изискванията на чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 1401-МИ от 15 януари 2015 г. предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, че допуска политическа партия „Съюз на демократичните сили” за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени на 15 март 2015 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за - **11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 1424-МИ.

Докладвайте следващия проект на решение, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение във връзка с допускането до участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, насрочени за 15 март 2015 г. на политическа партия „Демократи за силна България”

Постъпило е заявление от политическа партия „Демократи за силна България“, подписано от представляващия и председател на партията Радан Миленов Кънев, подадено чрез пълномощника Николай Амвросиев Христов. Същото заявление е заведено под № 6 на 27 януари 2015 г. в регистъра на партиите.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 26 януари 2015 г. от Софийски градски съд. Представено е също решение от 30 юли 2013 г. по същото фирмено дело, което отразява промените в ръководството на партията. Представено е удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-12 от 26 януари 2015 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г., пълномощно в полза на Николай Амвросиев Христов, образец от подписа на Радан Миленов Кънев и уведомление за длъжностните лица, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията в предизборната кампания.

Партията е регистрирана в Централната избирателна комисия съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение за това под № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и затова ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 469, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, както и на основание Решение на ЦИК № 1401-МИ от 15 януари 2015 г. да допуснем до участие в новите избори за общински съветници и кмет на община Сърница, област Пазарджик, насрочени за 15 март 2015 г. политическа партия „Демократи за силна България“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за коментари.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил*

*Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Румен Цачев).*

Колеги, това е Решение № 1425-МИ.

С това приключихме с тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща точка – доклад относно ОИК – Павел баня. Заповядайте, колега Бойкинова.

**Точка 7.** Доклад относно ОИК – Павел баня.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от председателя на Общинската изборителна комисия – Павел баня, с което ни уведомява, че на 29 януари 2015 г. от 17 ч. ще се проведе трето поред заседание на Общинската изборителна комисия във връзка с прилагането на чл. 30, ал. 4, т. 2 и чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Уведомяват ни в писмото, че в състава на Общинската изборителна комисия има само един правоспособен юрист, но той не присъствал на заседанията и на проведеното заседание на 20 януари 2015 г. всички присъстващи членове на Общинската изборителна комисия са помолили на следващото заседание да присъства представител на Централната изборителна комисия, който да ги консултира преди гласуването.

„С писмото молим за съдействие Централната изборителна комисия да осигури представител, който да присъства на това заседание на Общинската изборителна комисия.”

Ако си спомняте, малко предистория, миналата седмица ви докладвах, че те за сведение ни приложиха протокол и решение от това заседание на Общинската изборителна комисия, с което направиха това искане. Аз ви предлагам да им отговорим, че Централната изборителна комисия е колективен орган и няма как да излъчи представител, който да консултира преди гласуването на членовете на Общинската изборителна комисия, но в правомощията на Централната изборителна комисия по осъществяване на

методическото ръководство и упражняване контрол върху дейността на общинските избирателни комисии, Централната избирателна комисия е винаги отворена и към поставени въпроси по прилагането на Изборния кодекс, Централната избирателна комисия винаги отговаря. Така че, ако те имат конкретен въпрос или питане, да го изпратят в писмен вид по електронната поща или както намерят за добре. Да си зададат своите въпроси по прилагането на чл. 30, ал. 4, т. 2 във връзка с чл. 30, ал. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и ние ще им отговорим писмено. Не съм изготвила проект на писмо, ако сте съгласни, ще го подготвя и ще го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, едно писмо в този смисъл, че могат да отправят към нас питання във връзка с прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него закони.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От кого е подписано писмото?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото е подписано само от председателя на Общинската избирателна комисия, но аз предполагам, че е с оглед бързината, тъй като заседанието е на 29 януари. Защото в предходното заседание, когато ви докладвах, писмото беше подписано от председател и секретар, приложен е протоколът, така че в това писмо мисля, че не е необходимо. Но ако Комисията реши, разбира се, че ще им укажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще направя формално предложение и няма да коментирам дали приемам или не дали е с цел оперативност, тъй като се цитира заседание от 20 януари, а след заседанието от 20 януари ние получихме писмо, подписано от председател и секретар. Тоест не мога да приема, че това е само с цел оперативност.

Обръщам внимание, че писмото е подписано само от председател и по тази причина правя формално предложение в писмото да обърнем внимание на Общинската избирателна комисия

на задължението по Изборния кодекс кореспонденцията да се подписва от председател и секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по това предложение? Не виждам коментари.

Колеги, нека сега да дадем принципното си съгласие да бъде изготвено писмо в тази насока, че Централната изборителна комисия, упражнявайки методическо ръководство, отговаря на въпроси, свързани с прилагането на Изборния кодекс, а след това и допълнението, направено от колегата Солакова. Да вземем принципното решение, а след това вече, когато писмото е готово, да дискутираме по текста.

Имате допълнение, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих предложила, когато се предлага едно допълнение към писмото, първо то да бъде подложено на гласуване и след това предложението на докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам процедурата ви, колега, но не видях възражения и затова ги подлагам заедно. Попитах залата и никой не възрази.

Колеги, държите ли да бъде поотделно гласуване? Постъпи процедурно предложение, ще го гласуваме.

Колеги, който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Румен Цачев*); **против** – **3** (*Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Георги Баханов*).

Колеги, който е съгласен принципно да бъде изготвено такова писмо с останалата част от съдържанието по отношение на това, че Централната изборителна комисия указва методическо ръководство и винаги могат да се обърнат към Централната изборителна комисия във връзка с всички въпроси, свързани с прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него закони, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Георги Баханов*).

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Своге.

Заповядайте, колега Андреев.

**Точка 8.** Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Своге.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Своге, Софийска област, за проведено едно заседание на 20 януари 2015 г. и едно дежурство на 19 януари 2015 г. Искането е с вх. № МИ-15-37 от 26 януари 2015 г. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 членове. Същото е във връзка с предсрочно прекратени пълномощията на общински съветници. Правното основание е чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и наше Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. и Решение № 631-МИ от 15 юли 2014 г.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждението от държавния бюджет.

Има и едно дежурство от председател и член на ОИК – Своге, което е проведено във връзка с подготовката на заседанието. Предлагам ви дежурството да бъде изплатено от държавния бюджет пак на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и нашите решение № 1486-МИ и № 631-МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*).

С това и тази точка от дневния ред изчерпихме. Продължаваме със следваща точка – доклади по актове за установяване на административни нарушения. Първи е колегата Пенев.

**Точка 9.** Искане за отваряне на запечатано помещение в община Благоевград.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № НС-05-23 от 16 януари 2015 г. писмо от областна администрация – Благоевград, за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали във връзка с архивирането в съответствие с нашето решение, което приехме за архивиране на материалите от предходни избори. В тази връзка е подготвен проект от колегата Сидерова, който е във вътрешната мрежа.

Постъпило е искане с вх. № НС-05-23 от 25 януари 2015 г. от областния управител на област Благоевград за разрешаване на достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., с цел предаване на подлежащите на архивиране изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., в изпълнение на Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г. на отдел „Държавен архив“ – Благоевград, и унищожаване на изборни книжа и материали, неподлежащи на архивиране.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на Централната избирателна комисия достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се

съхраняват, се извършва по решение на Централната изборителна комисия.

Предвид изложеното ви предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители от 12 май 2013 г. с цел тяхното архивиране, като достъпът до помещението да се осъществи в присъствието на упълномощени с изрична заповед на областния управител, представители на областната администрация.

За извършените действия да се съставят съответните протоколи съобразно изискванията на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г., на ЦИК и Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г. и изискванията на Закона за държавния архивен фонд.

По отношение на подлежащите на съхранение, архивиране и унищожаване изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. да се приложи редът съгласно Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за - **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1426-НС.

**Точка 10.** Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № НС-05-17 от 26 януари



2015 г. писмо от областния управител на област Кърджали, с което във връзка с поискана от нас информация за издадени наказателни постановления по актове за установяване на административни нарушения № 71 и 72 от 18 октомври 2014 г., ни изпраща наказателно постановление № РД-03-1 от 1 декември 2014 г. по акт № 71 срещу господин Лютви Ахмед Местан и наказателно постановление № РД-03-2 от 1 декември 2014 г., издадено по акт № 72 срещу господин Хюсеин Хасан Хафъзов. Уведомява ни, че са постъпили жалби и съответно са образувани административно-наказателни производства и дела.

Към това писмо ни е прикачено копие на наказателно постановление РД-03-1, а другото постановление, което е посочено като приложено към писмото, е заведено с отделен входящ номер в Централната изборителна комисия, а именно вх. № НС-05-18 от 26 януари 2015 г.

Докладите ми са за сведение.

Продължавам, колеги. С вх. № НС-22-2 от 24 януари 2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило възражение от Димитър Костов Цонев срещу акт за установяване на административно нарушение № 75 от 10 ноември 2014 г. на Централната изборителна комисия. Възражението следва да се приложи, както и останалите докладвани по-горе преписки към административната преписка в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И да се изпратят на областния управител.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Постъпило е от Столична община, район „Младост“ писмо с вх. № НС-07-22 от 26 януари 2015 г. Писмото е адресирано до господин Димитър Дилчев, кмет на район „Студентски“ с копие до Централната изборителна комисия. С това писмо ни уведомяват, че във връзка с изпратен от Централната изборителна комисия акт № 80 от 25 ноември 2014 г., съставен против Мика Михайлова Заева, преписката е изпратена по компетентност на кмета на район „Студентски“, тъй като е

установено, че постоянният адрес на това лице се намира на територията на район „Студентски”. Също така ни уведомяват, че е изпратена покана с обратна разписка до лицето за връчване на акта, но тази обратна разписка все още не се е върнала в района.

Това писмо да се приложи към административно-наказателната преписка.

И последният ми доклад е във връзка с постъпило в Централната избирателна комисия писмо с вх. № НС-07-23 от 26 януари 2015 г. Писмото е от кмета на район „Красно село” инж. Пламен Църноречки, с което писмо ни се връща акт № 82 от 2014 г. за установяване на административно нарушение срещу ТВ7 ЕАД. Връща ни се като връчен. Към него е приложено пълномощно на Жения Стефанова Стефанова. При запознаване обаче с акта, колеги, който е приложен към писмото, установих, че същият не е предявен на нарушителя, в смисъл, няма подпис на нарушителя за това, че му е предявен, има подпис само върху разписката, която съпътства акта. Което означава, че преписката следва да се върне обратно на кмета на район „Красно село” и изрично да му се укаже как се предявяват актове и да си изпълни задълженията в най-кратък срок, тъй като актът е от 25 ноември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-20-7 от 22 януари 2015 г., разпределено на колегата Матева. Писмото е от Българската национална телевизия относно писмо с наш изх. № НС-20-4 от 21 януари 2015 г. Предоставят ни подписан един брой от акт № 75 от 10 ноември 2014 г. за установяване на административно нарушение против водещия на предаването „Още от деня” по БНТ 1 и разписка, подписана от Димитър Костов Цонев. И актът, и разписката са подписани. Предлагам да се приложат към

административно-наказателната преписка и да се изпрати на областния управител.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-07-19 от 23 януари 2015 г., получено от кмета на район „Искър”, Столична община. С това писмо ни връщат акт за установяване на административно нарушение № 42 от 1 октомври 2014 г. срещу „Нова брод кастинг груп” АД, връчен на представител на извършителя.

Колеги, докладвам ви, че в този случай, както при колегата Пенев, няма данни актът да е предявен на нарушителя, тоест няма никакъв подпис там, има само подпис, положен от представител на нарушителя върху разписката. Така че следва да се процедира по същия начин – да се върне с указание да се предяви на нарушителя.

Докладвам ви възражение с вх. № НС-20-8 от 22 януари 2015 г. от „Нова брод кастинг груп” АД срещу акт № 42 от 1 октомври 2014 г. за установяване на административно нарушение. Подписано е от пълномощник на „Нова брод кастинг груп” АД. Приложено е и заверено копие на пълномощно. Предлагам ви да се приложи към административно-наказателната преписка и да се изпрати до областния управител на София-град.

И последният доклад. Докладвам ви писмо с вх. № НС-05-15 от 22 януари 2015 г., изпратено от областния управител на област Шумен до Централната изборителна комисия. С това писмо областният управител ни изпраща заверения копия на издадените наказателни постановления по актове за установяване на административни нарушения – по акт № 55 от 7 октомври 2014 г. на ЦИК, акт № 56 от 7 октомври 2014 г., акт № 57 от 7 октомври 2014 г., акт № 58 от 7 октомври 2014 г., акт № 59 от същата дата. С тази преписка ни уведомяват, че по акт № 56 от 7 октомври 2014 г. е издадено наказателно постановление № 6 от 8 декември 2014 г., което не е обжалвано и е влязло в сила. Останалите наказателни постановления са обжалвани и има образувани дела в Районен съд – Шумен. Изпращат ни копия от призовките. Делата са насрочени в периода от 5 до 26 февруари.

Предлагам ви да приемем това писмо за сведение и да се приложи към преписката в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Преди да премина към следващия докладчик ще дам указание, разбира се, моля и вие да подсещате юриконсултите, че регистърът на актовете за установяване на административни нарушения би следвало да се допълва и с тази актуална информация, която ние получаваме за издадените наказателни постановления.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е на доклад писмо с вх. № НС-07-21 от 26 януари, с което кметът на район „Оборище” госпожа Фикирлийска ни връща акта за установяване на административно нарушение № 30 от 30 септември 2014 г. против издателя на вестник „Монитор” - Нова българска медийна група. В протокола се казва, че при проверка на адреса, посочен за седалище и адрес на управление на дружеството и след многократно позвъняване на звънеца никой не отвори на служителя на район „Оборище”. При извършената проверка лицето не бе открито.

И тъй като са изминали почти четири месеца, единият вариант е ние да върнем, но аз мисля, че ние вече имаме практика юриконсултът на ЦИК да връчи акта. Ще си позволя едно лично мнение. По случайност съм виждала и знам сградата на Нова българска медийна група. Това е едно огромно здание, не е някакъв апартамент със затворени врати и никой да не отваря. Затова предлагам Централната изборителна комисия чрез юриконсулта да връчи този акт, за да не губим време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако има процедура, тя трябва да се спази. Областният управител да си свърши работата!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващият докладчик е колегата Бойкинова. Колега Бойкинова, докладвайте акта, след това текста на писмото по предишната точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви връчен акт на господин Мартин Драгомиров Марков. Оказва се всъщност, че вече е докладван – това е акт № 78 за установяване на административно нарушение, но общинската администрация за втори път ни изпраща копие, че сме го върнали, тъй като междуременно докато ни го изпратят, ние сме им изпратили напомнително писмо. Така че ви го докладвам за сведение. Преписката е окомплектована и вече е изпратена на областния управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И сега докладвайте писмото накратко, за да приключим с предишната точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото е във вътрешната мрежа.

„Във връзка с постъпило писмо в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-36 от 26.01.2015 г. от председателя на ОИК – Павел баня, Ви отговаряме следното:

Централната изборителна комисия в изпълнение на правомощията си по осъществяване дейностите и упражняване контрол по прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове като колективен орган отговаря на всички поставени до нея запитвания. В тази връзка ОИК – Павел баня, може да постави конкретно въпросите си по прилагането на чл. 30, ал. 4, т. 2 и чл. 30, ал. 7 от ЗМСМА в писмен вид до Централната изборителна комисия. Централната изборителна комисия указва на Общинската изборителна комисия – Павел баня, че кореспонденцията, изхождаща от Общинската изборителна комисия, следва да бъде подписана от председателя и секретаря.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, аз считам, че много точно е отразено онова, което беше проведено като дискусия в ЦИК. Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения текст на писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Цанева.

**Точка 11.** Доклад относно участие в Дванадесета международна конференция на изборните органи за управление.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, получихме на 23 януари към вх. № ЦИК-190-329 от 18 декември 2014 г. писмо-покана и съответно и програмата на Дванадесетата международна конференция на изборителните комисии, която ще се проведе в Брюксел на 30 и 31 март.

Ще ви информирам накратко за програмата. Тя ще се състои от три пленарни сесии, като в първия ден ще има и сутрешна и следобедна работна група, във втория ден ще има още една тройка работни групи. Наименованията на работните групи са: неутралност, безпристрастност, прозрачност, състав на изборителните комисии, как да се засили правният статус на изборителните комисии, функциониране и работни методи на изборителните комисии (третата е на английски език). На 31 март – допълващи инструменти за работа на изборителните комисии, изборни диспути, изборни наблюдения и медийно отразяване. Едната работна група е „Значението на прозрачността, безпристрастността и неутралитета при разглеждане на жалби и сигнали”, втората е „Наблюдение на изборите като ключов фактор за засилване на прозрачността и безпристрастността на изборите” – тази работна група ще бъде на френски език. И третата работна група е „Норми, отнасящи се до медийния неутралитет по време на предизборната кампания”.

И тъй като ние вече дискутирахме този въпрос и имаме принципно становище за участие, предлагам на Комисията да одобрим заявите се за участие, а това са колегите Сидерова, Алексиева, Ганчева, Пенев, Ивков и Баханов за участие в Дванадесетата международна конференция на изборните органи за управление на 30 и 31 март.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли някакви предложения, допълнения към доклада? Нямате.

Госпожо Цанева, вие сте проверила, няма ограничения за участие?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да. Всичко е за сметка на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Централната избирателна комисия заплаща билетите.

Който е съгласен да одобрим участието на предложените от докладчика колеги с всички разноски, които се заплащат от Централната избирателна комисия, тоест ние по никакъв начин не натоварваме тези, които ни канят, напротив, улесняваме ги според мен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*; **против** – (*Александър Андреев и Румяна Сидерова*).

Колегите, които са предложени от докладчика, вече са одобрени с решение на Комисията.

Следващата точка е доклади по писма. Първа е Сидерова. Заповядайте.

**Точка 12.** Доклади по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще ви докладва писмо вх. № МИ-06-4 от 26 януари 2015 г. от ГД „ГРАО”.

Получихме копие от заповедта на кмета на община Сърница с образуваните секции на територията на община Сърница, които са пет на брой – три в град Сърница и две в селата Побит камък и Медни поляни, обхвата на тези секции и адресите им, на които ще се гласува. В разговор с господин Гетов разбрах, че до края на седмицата, най-късно в понеделник ще са отпечатани изборителните списъци за община Сърница и веднага ще ни изпратят и броя на изборителите по секции. Но аз предлагам към момента да качим на нашия сайт секциите с техните адреси, даже и с обхвата. Може сега да качим копие от заповедта на кмета, а като дойде информацията на ГД „ГРАО” с броя на изборителите, ще я качим допълнително.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Коментари, колеги? Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № ЕП-09-9 от 26 януари 2015 г. сме получили постановление за отказ за образуване на досъдебно производство за гласуване повече от един път в изборите за Европейския парламент на 25 май 2014 г. за едно лице в секция № 20 и секция № 63 на територията на район „Витоша”. Направено е разследване. Установено е, че лицето е гласувало само в своята секция по постоянен адрес, тъй като в деня, в който се е гласувало, 25 май, е било напуснало вече болницата. Правена е и почеркова експертиза и е установено, че подписът му в списъка на секция № 63, която е болничната, не е положен от него срещу името му.

Предлагам да остане само за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли против? Няма.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още един доклад с вх. № ЧМИ-08-1 от 27 януари 2015 г. – постановление от Районна прокуратура – Търговище, за отказ да бъде образувано досъдебно производство за гласуване без избирателни права на няколко лица, всички от с. Вардун, община Търговище.

Считам, че този доклад не може да остане само за сведение, тъй като Районна прокуратура – Търговище, не е разследвала и не е установила фактите по отношение на тези лица. Ще ви прочета един израз, написан от районния прокурор: „Доколкото разбрах, всички лица, които са посочени в справка, са живели в с. Вардун.” Какво значи „доколкото разбрах” и „са живели в с. Вардун” при наличието на § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, който иска наличието на адресна регистрация. Считам, че по тази преписка трябва да пуснем жалба. Може после да се прекрати производството като маловажен случай или нещо друго, но все пак отново се сблъскваме с нечетенето на Изборния кодекс, а оттук няма как да приложат и чл. 168 от Наказателния кодекс, след като не знаят разпоредбите на Изборния кодекс.

Ако прецени Комисията и приеме моето предложение, ще подготвя жалба, която ще ви предложи да гласуваме на следващо заседание. Нашето искане към Окръжната прокуратура ще бъде да върнат преписката за доразследване, не за нещо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, има ли становища, коментари? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще гласувам против, защото, както виждате, аз съм го казал поне 20-30 пъти, обикновено тези двойни гласувания са едни неправомерни действия на секционните избирателни комисии, които имат една предварителна информация и знаят кой къде е и обикновено се подписват срещу имената на някои хора. Такъв беше и предният случай. Би било добре, ама не го накарахме да тръгнат обратно да разследват тези защо са се подписали на мястото на това лице. Изразявам принципно

становище. Или ги оставяме така както са, или караме всичките наред. В случая явно не е така, поради което аз ще гласувам против.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само искам да кажа на колегата, че в последната преписка не става дума за двойно гласуване, а за гласуване без избирателни права, тъй като лицата нямат адресна регистрация на територията на с. Вардун, а само, доколкото е разбрал прокурорът, физически са присъствали на територията на селото в последната година.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не искам да влизам в спор, тези неща сме ги обсъждали безкрайно. Искам да кажа, че в предната преписка когато прокурорът е установил, че явно този човек не се е подписал, определено някои други хора са го подписали. И там е по-сериозното престъпление, отколкото ние тук сега ще започнем и за следващите избори да говорим колко били неграмотни нашите избиратели, колко нищо не знаели и се чудели само как да злоупотребяват. А си забравяме основното, структурно звено, че всички тези злоупотреби тръгват май от някъде другаде. Въпросът е принципен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колеги, който е съгласен да бъде подготвена една такава молба, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*); **против** – **6** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, нямаме необходимото мнозинство, за да съставим този акт. Остава за сведение, колеги.

Следващ докладчик е колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка вх. № МИ-09-2 от 22 януари 2015 г. от Върховна административна прокуратура, с което ни изпраща копие от постановление на Районна прокуратура – Трявна, от 31 октомври 2014 г. за отказ за образуване на досъдебно производство и постановление от 7 януари 2015 г. на Окръжна прокуратура – Габрово, с което е потвърден цитираният отказ за образуване на досъдебно производство по компетентност в частта, касаеща преценка, за упражняване правомощията на ЦИК по чл. 57, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс по отношение на Общинската избирателна комисия – Трявна.

Отказът за образуване на досъдебно производство е постановен по сигнал на Иван Тодоров Събев, общински съветник от коалиция „Пряка демокрация“ за престъпление по чл. 296 от Наказателния кодекс, извършено от Общинската избирателна комисия – Трявна, според автора на сигнала. Касае се за едно решение на Общинската избирателна комисия – Трявна, с което не е постигнато мнозинство от две трети за освобождаване на общински съветник по негова молба поради невъзможност да изпълнява задълженията си като общински съветник. Молбата е била препратена на Общинската избирателна комисия – Трявна, през 2012 г. Първото решение, което Общинската избирателна комисия – Трявна, е взела е било отказ за предсрочно прекратяване на пълномощията на общинския съветник, като за мотив е посочено неяснота на основание за предсрочно прекратяване. Отказът на Общинската избирателна комисия – Трявна, е бил обжалван пред Административен съд – Габрово, и с решение № 61 от 18 май 2012 г. Административен съд – Габрово, е отменил въпросното решение и е върната преписката за издаване на ново решение по депозиране на оставката на общинския съветник Данаилов. Решението на

Административен съд – Габрово, е било потвърдено с решение № 10185 от 11 юли 2012 г. на Върховния административен съд.

На свое заседание от 21 февруари 2013 г. Общинската изборителна комисия – Трявна, е разгледала въпроса за предсрочното прекратяване пълномощията на Данаилов и при гласуването не е постигнала мнозинство от две трети и е отхвърлена молбата за освобождаване на общинския съветник Данаилов. Решението не е обжалвано в предвидения от закона срок.

На заседание от 21 февруари 2014 г. Общинската изборителна комисия – Трявна, с протокол № 49 и решение № 182 е разгледала отново въпроса за предсрочното освобождаване на Данаилов като общински съветник. Но при гласуването отново не е постигнато мнозинство от две трети и е отхвърлена молбата му за освобождаване. Това решение е обжалвано и Окръжна прокуратура – Габрово, ни е препратила своето постановление, с което е потвърдила постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Трявна.

Това е положението. Знаете, това не е единственият случай, имаме редица такива случаи, да не ви изброявам. Освен да ви го докладвам за сведение не виждам какво друго бихме могли да предприемем на този етап и към тази дата. Така че ви предлагам този доклад за сведение. Ако Комисията счете, че имаме други предложения и можем да вземем друго решение, моля.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение.

Продължете със следващия си доклад, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Постъпило е писмо вх. № МИ-15-39 от 27 януари 2015 г., подписано от председателя на Общинската изборителна комисия – Пирдоп, Теодора Петрова, с което ни е изпратила приложено заявление, подписано от Николина Луканова Божанова, член на Общинската изборителна комисия – Пирдоп. В заявлението си госпожа Божанова ни моли да й бъдат прекратени предсрочно пълномощията като член на ОИК – Пирдоп, поради

наличие на обстоятелства по чл. 66, ал. 1, т. 4, а именно била е назначена на длъжност секретар на община Пирдоп. Госпожа Божанова е била предложена за член на ОИК – Пирдоп, от „Коалиция за България”.

Мисля, че са налице основанията по чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс за предсрочно прекратяване на пълномощията, поради което ви предлагам да приемем решение за освобождаването на Николина Луканова Божанова като член на Общинската изборителна комисия – Пирдоп, Софийска област, и да се анулира издаденото ѝ удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия.

Към проекта за решение е подготвено и писмо до господин Михаил Миков, председател на „Коалиция за България”, с което го молим в най-кратък срок да направи предложение за попълване състава на Общинската изборителна комисия – Пирдоп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложениия ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за - **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1427-ПВР/МИ.

И който е съгласен с така изготвения текст на писмо до представляващия коалицията, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за - **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария*

*Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).*

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-04-02-1 от 9 януари 2015 г. в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от началника на Районно управление „Полиция” във връзка с извършвана проверка по преписка № 11773-Р-10-027 от 2014 г. Относно проведените избори за кмет на община Съединение искат да им предоставим информация кои са лицата, избрани за кмет и за заместник-кмет на община Съединение. В същото време да им посочим към настоящия момент кои са лицата, заемащи тези позиции.

Смятам, че ние не сме компетентни да отговорим на тези въпроси, затова, колеги, предлагам да изпратим това писмо по компетентност на Общинската избирателна комисия и съответно до кмета на община Съединение да отговори в частта по отношение на заместник-кметовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за - 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).*

Продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвам ви писмо от Държавна агенция „Национална сигурност” с вх. № ЦИК-00-48 от 26 януари 2015 г., с което искат от Централната избирателна комисия да отговори кое лице е изпълнявало длъжността кмет на с. Кирково,

община Кирково, област Кърджали, за периода 20 юни 2012 г. до 24 юли 2014 г. В тази връзка молят да им изпратим заверени копия на документите, удостоверяващи избора на кмет на посочената община, както и да се посочи кога лицето е избрано за кмет и за какъв мандат.

Изготвила съм отговор, който е във вътрешната мрежа. Считам, че трябва да изпратим писмото за изпълнение по компетентност на Общинската изборителна комисия – Кирково, тъй като съгласно чл. 87, ал. 1, т. 26 Общинската изборителна комисия установява и обявява резултатите от гласуването в изборния район, съставя протокол, издава удостоверение на избраните общински съветници и кметове с копие до ДАНС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен

Гласували **16** членове на ЦИК: за - **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължаваме с колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е преводът на едно писмо, което сме получили от Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа с вх. № ЦИК-07-3. Това е в отговор на писмото, което изпрати Централната изборителна комисия да ни бъде предоставена информация относно предстоящите възможности за кандидатстване с проекти в сферата на изборните процеси за 2015 г. както от страна на ЦИК, така и от неправителствени организации. Докладвам ви отговора, който сме получили, за сведение и ви предлагам в работно заседание да обсъдим възможностите, които можем да използваме, така както са ни представени в писмото, което сме получили, както и по оперативните програми за програмен период 2014 - 2020 г. Само за

ваша информация, доколкото аз съм запозната, мисля, че бихме могли да използваме възможността на оперативна програма „Добро управление” или „Развитие на човешките ресурси”. Оперативна програма „Добро управление” все още е на етап одобряване от Европейската комисия. Одобрена е през м. декември 2014 г. от Министерския съвет, но все още не е одобрена от Европейската комисия, така че имаме време да се запознаем, за да сме наясно в момента, когато има готовност, какви възможности ни предоставя тя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, това е за сведение. Наистина запознайте се с отговора и на работно заседание си заслужава да обсъдим по какъв начин можем да използваме и възможностите, които са по линия на Асоциацията на изборителните комисии от Централна и Източна Европа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-3 от 27 януари 2015 г. Заявление по Закона за достъп до обществена информация от общественика Иван Митов Петров. Колеги, докладвам ви го сега само за сведение, но доколкото се запознах с писмото, мисля, че ние сме имали подобно запитване в края на миналата година и сме отговорили на същото лице. Така че след като се запозная с предишното писмо и нашия отговор, мисля, че запитването е със същия предмет, а именно избора на изпълнител за разяснителната кампания в частта печатни материали в изборите за народни представители, и ще подготвя проект на отговор за следващо заседание. Така че сега ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващия докладчик – колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, имам да ви докладвам, че асоциация „Прозрачност без граници” е изпратила писмо до Централната изборителна комисия, към което са приложени два доклада, отразяващи анализите и наблюденията на тази организация на изборите за Европейски парламент и изборите за народни представители, съответно от май и октомври. Докладите,



както и писмото, са качени във вътрешната мрежа на 22 януари. Доста са обемисти текстовете, има доста интересни неща в тях, не бих могъл в момента да ги резюмирам, така че ви докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, простете, аз не разбрах, че това искате да докладвате. Тъй като вие отсъствахте от заседанието, аз поех ангажимент и докладвах същия доклад, но няма проблем да го докладваме два пъти.

Използвам повода, колега, на страницата на ОССЕ е публикуван на български и на английски език окончателният доклад от наблюдението на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. в България. Колеги, той не съдържа съществени различия с предварителния доклад, макар че има предоставени доста детайли, има, разбира се, и препоръки. Остава основната констатация в доклада, че изборната администрация като цяло е действала прозрачно и професионално.

Продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Министерството на финансите указания относно изпълнението на държавния бюджет за 2015 г. С вх. № ЦИК-00-47 от 24 януари 2015 г. по електронната поща са изпратени приложени към това писмо допълнителни указания с № ДР-1 и ДР-2 от 24 януари 2015 г. на дирекция „Държавни разходи“ на Министерството на финансите относно изпълнението на държавния бюджет и на сметките за средства на Европейския съюз за 2015 г. - № 1. И с № 2 – указанията относно съдържанието, реда и сроковете за подаване на заявки за лимит до Министерството на финансите във връзка с изпълнението на бюджета за 2015 г.

Докладвам ви го за сведение. Документите са публикувани във вътрешната мрежа. Предлагам цялата преписка да бъде предоставена на старши-счетоводителя към момента, а след назначаване - и на главния счетоводител, тъй като това са

документите, които следва да бъдат изпълнявани във връзка с изпълнението на бюджета за годината. Виждате, че за 2015 г. за м. януари всички действия по залагането на лимити, заявяването е служебно изпълнено от страна на Министерството на финансите, но отгук нататък заявките за лимита, предложението за месечно разпределение трябва да бъде подадено по писмен и електронен път до Министерството на финансите в съответните срокове. Заявките за лимит, както и досега бяха, са до 25-то число на предходния месец, с изключение на месец декември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, възражения? Не виждам. Преписката ще бъде предоставена на старши-счетоводителя.

Колеги, позволете ми два кратки доклада. Във вътрешната мрежа ще видите една справка за получените писма със запитвания от органите на МВР от 13 май 2014 г. до 21 януари 2015 г., изготвена от главен юрисконсулт господин Николай Желязков по възлагане от Централната изборителна комисия – брой запитвания и от кое районно управление на полицията. Към тази справка е приложен и списък на въпроси, задавани от органите на МВР, свързани с организацията и произвеждането на избори, включително и няколко писма, които показват и тези специфични въпроси. Това е необходимо и с оглед предстоящата среща, както вече взехме протоколно решение между Централната изборителна комисия и представители на ВКП и Районна прокуратура – София. Моля ви да се запознаете с тях и ако считате, че има нещо, което трябва да се допълни и детайлизира, своевременно да го направим, за да бъдем готови за срещата.

Позволете, колеги, да ви информирам също, че получих информация от главен юрисконсулт госпожа Богданова, която в момента изпълнява и длъжността „Човешки ресурси”, че са постъпили четири кандидатури за участие в процедурата за подбор за заемане на длъжността „главен счетоводител”. Убедена съм, че утре след работно заседание и в рамките на редовното ни заседание

ние ще излезем със съответното решение за комисия, която оттук насетне да разглежда постъпилите документи.

Заповядайте, колега Солакова, по този повод.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за съжаление не успях да следя мисълта на председателката по отношение на доклада на главен юрисконсулт Николай Желязков в частта относно информацията, която сме получили в отговор на наши запитвания от областни управители, или само от районните полицейски управления.

Във връзка с доклад от колегата Пенев относно наши запитвания до областните управители ние, както разбирам, имаме информация, получена по повод съставените актове за установяване на административни нарушения от Централната изборителна комисия въз основа на решения на ЦИК. Предлагам с тази информация да бъде попълнена таблицата, която се води по отношение на актовете за установяване на административни нарушения. И в тази част не знам защо обикновено се приема, не се гласува и се приема, че това е априори даденост и не подлежи може би на преценка. Ако е така, ще очаквам за следващото заседание таблиците да бъдат попълнени с информация, която е получена от областните управители.

А по отношение на заявките или документите, които са подадени от кандидати за длъжността „главен счетоводител”, моля тази информация да бъде публикувана поне във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Солакова, тъй като въпросите бяха отправени към моя доклад, в момента, в който обсъждахме актовете за установяване на административни нарушения, изрично посочихме, че регистърът, който попълваме, трябва да бъде актуализиран и с получената информация.

А що се касае до срещата представители на ВКП и Районна прокуратура – София, то нашето протоколно решение по отношение на тази информация, която в момента е представена от главен

юрисконсулт, аз самата не съм се запознала. Наистина ви моля, нека всички се запознаят с нея, за да видим тя пълна и изчерпателна ли е.

Документите по отношение на кандидатите аз също не съм ги погледнала и предполагам никой тук, но те би трябвало да се качат във вътрешната мрежа за заседанието утре.

Колеги, продължаваме със следващ доклад. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да уведомя Комисията, че с към вх. № 07-101 от 2014 г. ни е изпратен преводът на програмата за Грузия и когато колегата Златарева се върне или най-малкото като се свържа с нея, ще предложи на Централната изборителна комисия по кой въпрос ние бихме могли да вземем отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други доклади? Няма.

Пропуснахме един доклад, колеги, по отношение на фактури за одобрение на плащанията. Във вътрешната мрежа са качени съответните фактури, те са по отношение на извършени преводи от „Транслингва Европа“ ЕООД, Хранителния комплекс на Народното събрание, Вестникарска група България ООД по отношение публикации във в. „Труд“ и в. „24 часа“. „Икономедия“ АД – проформа фактури два броя, АРТ 93 ООД – окончателно плащане на бизнес чанти, „Мобилтел“ за плащане на мобилни телефони и на факсове, „Омега Софт“ ООД – проформа фактура за инсталиране на нов модул на система Омекс, включително и консултантски услуги и създаване на работно място и работа в Омекс Хонорари, „Фортуна 7 туризъм“ ООД по отношение на самолетни билети до Лондон, хотелско настаняване в Лондон и трансфери и летище – хотел Лондон със съответното описание на номера на фактурата, датата на издаването и стойността.

Общата стойност е 19 245,05 лева.

Колеги, подлагам на обсъждане така представения ви опис. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли само да уточним за „Омекс”. Колеги, спомнете си, че ние дотук сме заплащали за две места и трябваше да се направи преинсталиране и връзка с инсталиране на сървъра на ЦИК на тази счетоводна програма „Омекс” за заплатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И създаване на възможност да се използва на две работни места, като имахме хонорари за час работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оказа се, че за тази година от фирмата са разделили програмата на две – „Персонал” и „Хонорари”, и ние сме заплатили само по отношение на „Персонал”. И тъй като имаме граждански договори, които трябва да се отчитат по сметка по програма „Хонорари”, за тази програма се налага допълнително да направим заплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, имахте желание да участвате в разискванията. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като казвам много отдавна, че изключая пряката работа по Изборния кодекс, която, слава богу, Централната избирателна комисия в лицето на всичките ѝ членове преследва, разбира се, с помощта на най-старите членове на Комисията, но освен това, че за административното и техническото ѝ ръководство никой не знае какво става, никой не ми вярва. За първи път се включвам за протокола. Засега ще се ограничи с толкова. И само ще кажа за протокола, че за повече от близо една година двамата заместник-председатели на Централната избирателна комисия изцяло са изолирани от административно-техническото ръководство на Комисията. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не мога да не бъда провокирана от това изказване да отправя реплика. Съобразно длъжностните характеристики, които ние приехме на служителите в нашата администрация, всеки член на Централната избирателна комисия може да отива да възлага задачи и да вижда резултатите от работата. Аз лично, когато имам възможност, го правя.

Колеги, да се върнем на описа на фактурите за одобрение на плащания. След разговор в оперативен порядък от този опис, без фактура по отношение окончателно плащане на бизнес чанти, за която е необходимо допълнително проучване, моля да одобрим другите плащания.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за - **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Колеги, има ли други доклади? Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото заседание утре в 16,30 ч., като междувременно напомням, че в 11,30 ч. има заседание на Работна група 1.2.

*(Закрито в 16,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова