

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 162

На 22 януари 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно назначаване на ОИК – Сърница, област Пазарджик.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК.

*Докладват: Камелия Нейкова и
Мария Бойкинова*

3. Проект на решение относно водене на публични регистри от ОИК – Сърница.

Докладва: Румен Цачев

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Сливен.

Докладва: Румен Цачев

5. Проект на решение за бюджетна процедура 2016 г.

Докладва: Севинч Солакова

6. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Пазарджик.

Докладва: Метин Сюлейманов

7. Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Годеч.

Докладва: Иванка Грозева

8. Проект на решение относно промяна в ОИК – Свищов.

Докладва: Мария Бойкинова

9. Доклад по писмо от ОИК – Никола Козлево, относно изплащане на възнаграждение.

Докладва: Йорданка Ганчева

10. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение от ОИК Русе.

Докладва: Румен Цачев

11. Доклад относно писмо от ОД на МВР – Ямбол.

Докладва: Румен Цачев

12. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладват: Таня Цанева,

Метин Сюлейманов,

Йорданка Ганчева,

Владимир Пенев,

Мария Бойкинова,

Росица Матева

13. Доклади по писма.

Докладват: Севинч Солакова,

Ивайло Ивков,

Мария Бойкинова,

Румяна Сидерова,

Метин Сюлейманов,

Владимир Пенев

14. Доклад относно фактури.

Докладва: Севинч Солакова

Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнения в така предложения дневен ред?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите с доклад по отговори на писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Готово, колега. Други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще помоля, ако може, точка три да остане за следващото заседание. Имам нещо да доработвам, а съгласно примерния график – 27 януари, имаме време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега, ще отложи точката за следващото заседание, когато имаме пълна готовност.

Колеги, други предложения?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в точка „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В точка „Разни” включвам колегата Цанева. Има ли други? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: В точката по актове за установяване на административни нарушения да ме включите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения, колеги? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Който е съгласен с така предложения, изменен и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев и Румяна Сидерова.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към **точка първа:**

Проект на решение относно назначаване на ОИК Сърница, област Пазарджик.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, с вх. № МИ-06-3 от 21.01.2015 г. в оригинал бяха изпратени всички необходими документи, а именно: предложение за поименния състав на ОИК Сърница, предложение за резервни членове на ОИК Сърница, документите по чл. 75, ал. 3, т. 3, удостоверяващи пълномощията на участниците в консултациите, съобщенията до местните ръководства на партиите и коалициите за датата и часа за провеждане на консултациите, протокол за проведените консултации, подписан от всички присъстващи участници и писмени предложения от упълномощените представители на политическите партии и коалиции за състава на ОИК. Към писмените предложения всеки един от участвалите в консултациите е приложил декларация на предложените от тях лица по чл. 81 във връзка с чл. 66, както и копия от дипломите за завършено висше образование. Както ви изчетох, представен е и списък на резервните членове.

Мога да ви кажа две думи как са били уведомени партиите. Освен че съобщението е било качено на сайта на общината, на

абсолютно всички партии и коалиции, представени в парламента, са изпратени писма с обратни разписки, копия от които са приложени към писмата. Единствено коалиция АБВ, която междувременно е променила адреса си от площад „България”, НДК, в момента е във „Врабча”. Временно изпълняващият длъжността кмет на община Сърница обясни, че те са били надлежно уведомени и уведомлението е било препратено на новия адрес по електронен път чрез техния местен координатор.

Независимо от поканите, които са изпратени, на консултациите са присъствали следните представители: представител на партия ГЕРБ, представител на коалиция „БСП – лява България”, представител на ДПС, представител на Реформаторския блок и представител на коалицията „Патриотичен фронт, НССБ и ВМРО”. Лицата са се явили надлежно упълномощени с представени пълномощни. Двете партии – партия ГЕРБ и ДПС, са представили съгласно изискванията на чл. 75 актуално състояние след датата на издаване на указа, които са представени в заверени копия към преписката.

На консултациите е постигнато пълно съгласие, като участващите в консултациите са разпределили трите места, които се полагат на неприсъствалите партии – коалиция „България без цензура”, партия „Атака” и коалиция АБВ, и съставът на ОИК Сърница е както следва. Ако сте отворили на проекта, аз за ваше улеснение съм изписала кое от лицата от коя политическа партия или коалиция е предложено. Разбира се, това няма да фигурира в решението, просто ви го изписах, за да се запознаете. Тоест, партия ГЕРБ има председател и двама члена, „БСП – лява България” – зам. председател и двама члена, ДПС има секретар и един член, Реформаторският блок има един член и Патриотичният фронт има двама члена.

Ако имате някакви въпроси, считам че са налице абсолютно всички необходими документи за назначаването на общинска

избирателна комисия Сърница при условията на постигнато съгласие.

В т. 2 съм писала „Утвърждава списък на резервните членове”. Да, наистина те са представени и са в PDF файл, но не съм ги изписала. Досега никога не сме изписвали резервните членове. Ако прецените, няма пречка веднага да бъдат добавени, те са пет на брой. Просто практиката ни беше такава да не изписваме в решенията резервните членове.

Предлагате да не фигурират в решението? Да, няма пречка. В такъв случай т. 2 в проекта няма да я има, т. 3 и 4 ще станат съответно т. 2 и 3, след което, като приемем решението ще утвърдим и списъка на резервните членове с протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева. Откривам разискванията. Първи беше колегата Баханов, втори е колегата Цачев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колега Грозева, в четвъртия абзац да може да съгласуваме граматически, че партиите не са изпратили представители, въпреки че са били надлежно уведомени. В консултациите е участвал и временно изпълняващият длъжността кмет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приема се това допълнение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Едното, което исках да кажа, е това, което каза колегата Баханов. И предлагам в същия абзац второто изречение да отпадне, че е участвал временният кмет. Всъщност той ги организира, той участва и той ги води. Ако трябва да напишем за кмета, може би в първото изречение: „Към приложението са представени протокол от проведените консултации при временния кмет”. Ако е необходимо, да се допълни там.

И другото, в основанията – чл. 57, ал. 1, т. 5 трябва да е, защото т. 6 е относно освобождаване на комисията, а т. 5 е за назначаване. И след като цитираме чл. 81, който се отнася за

несъвместимостта, предлагам да добавим при това положение и чл. 80, който също касае изискванията към членовете на общинската избирателна комисия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, ще ги добавя.

РУМЕН ЦАЧЕВ: При изписване на състава на общинската избирателна комисия мисля, че трябва да отпадне кой член от коя партия е.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз казах, че това е само за ваша яснота, да се ориентирате по-лесно. А оттам нататък, естествено, че в оригинала на решението няма да съществува това.

Искам само да се върна на четвъртия абзац. Значи пада второто изречение за участие на кмета. При мен в хартиения вариант е: „Партия „Атака”, коалиция „България без цензура” и коалиция АБВ не изпратиха представители, въпреки че са били надлежно уведомени”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има противно становище на изказано становище, затова заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че така както е направен проектът с второто изречение, е добре да остане, имайки предвид факта, че по принцип кметовете могат да упълномощат други длъжностни лица, които да провеждат консултациите, а не лично те. Така че за по-голяма тежест, че самият временно изпълняващ длъжността кмет е участвал в консултациите и при него е постигнато това съгласие, мисля, че не е проблем да остане както е в проекта на колежата Грозева. Тоест, мисля, че няма проблем да си остане второто изречение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм го включила от гледна точка на това, че той е разписал протокола и като присъстващ, но няма пречка, ако комисията реши, да отпадне второто изречение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз предложих, ако го пишем в началото, да отпадне това изречение. Ако го има, систематичното му място не е точно там в решението, а в първото изречение: „Към предложенията е представен протокол от проведени консултации на еди-коя си дата,

в еди-колко си часа, проведени при временния кмет на община Сърница”, там където се изброяват документите. Затова предложих да отпадне. Иначе излиза, че той е като фигурант, както е изписан в решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не го разбирам като фигурант, защото много пъти участват упълномощени лица, а не кметовете. В този смисъл разбирам изречението.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нямам нищо против и да отпадне, тъй като наистина горе е упоменато, че от ръководството на временно изпълняващият длъжността кмета на община Сърница са проведени консултациите. Но ако решим да остане, според мен трябва да дойде на нов ред, а не както е, тъй като точно тук му е систематичното място, на консултациите е постигнато съгласие. Както решите.

Значи т. 2 отпада, т. 3 става т. 2, т. 4 става т. 3 и добавяме чл. 66 при основанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам една дребна поправка. Горе в решението да не бъде ПВРМИ, а само МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Много го мислихме с Лили, но тъй като тази общинска комисия е към 2011 г., затова върви абревиатурата. Но както решите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции и предложения? Не виждам.

Колегата Грозева изчете последно предложените и приети корекции, така че който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с изчетените промени, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против –** Росица Матева.

Извън залата са: Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Цветозар Томов.

Прието е Решение № 1410-МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам ви да приемем с протоколно решение и списъка на резервните членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против** – Росица Матева.

Извън залата са: Александър Андреев, Ерхан Чаушев и Цветозар Томов.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Понеже във връзка с пристигането на документите се чувах няколко пъти с временно изпълняващия длъжността кмет, той ме увери, че помещението е подготвено за общинската комисия, оборудвано е с компютър и имат пълна готовност да ги приемат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изчерпателната информация, колега Грозева.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК.

Заповядайте, колега Нейкова, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: С колегата Нейкова сме подготвили проекта на решението относно регистрацията на партии, коалиции, местни коалиции и инициативни комитети за участие в новите избори за общински съветници и кмет на община Сърница.

Основанията са чл. 87, ал. 1, т. 12 и 13, чл. 127, ал. 4, чл. 128 във връзка с § 2 от ДР на ИК, чл. 147–150, чл. 151–155 във връзка с

чл. 469, ал. 6 от Изборния кодекс и Решение №1401-МИ/15.01.2015 г. на ЦИК Централната избирателна комисия.

Глава I е „Общи положения”.

Партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК или допуснати за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на община Сърница, насрочени за 15 март 2015 г., могат да участват самостоятелно или в различни местни коалиции за всеки отделен вид избор след регистрация в ОИК.

За участие в новите избори за общински съветници и за кмет могат да бъдат образувани местни коалиции, които се регистрират в ОИК. Местните коалиции се образуват само от регистрирани в ЦИК или допуснати до участие от ЦИК в новите избори партии и коалиции.

На регистрация в ОИК подлежат също така и инициативните комитети за издигане кандидатурите на независими кандидати за общински съветници и за кмет на община Сърница в новите избори се регистрират в ОИК.

Един инициативен комитет може да предложи за регистриране само един независим кандидат за кмет или за общински съветник.

Глава II е „Правила за наименованията на местна коалиция”. Правилата за наименованията на местната коалиция са уредени в чл. 128. Те важат и за коалициите, които регистрираме в Централната избирателна комисия, а именно, че наименованието или абревиатурата на местна коалиция не може да повтаря наименованието или абревиатурата на партия, регистрирана по Закона за политическите партии, до датата на обнародване в „Държавен вестник” на указа на Президента на Република България за насрочване на новите изборите за общински съветници и за кмет на община Сърница, област Пазарджик (обн., ДВ, бр. 3 от 13.01.2015 г.), включително чрез прибавянето към тях на думи, букви, цифри или други знаци. Забраната не се прилага, когато наименованието или абревиатурата на коалицията повтаря

наименованието или абривиатурата на някоя от участващите в нея партии.

Наименованието или абривиатурата на участващите в местната коалиция партии може да се добави в скоби към наименованието или абривиатурата на местната коалиция.

Съответно Общинската избирателна комисия извършва проверка за изпълнението на изискванията за наименованието или абривиатурата на местната коалиция. При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация 2 февруари 2015 г. Приехме с колегата Нейкова, както при изборите за народни представители, уведомяването да се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването, така че своевременно да бъдат уведомени за тези недостатъци. В случай че указанията не са изпълнени в дадения срок, ОИК отказва регистрация.

Отказът за регистрация на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Глава III е „Регистрация на партии и коалиции в ОИК”.

Партиите и коалициите, регистрирани в ЦИК, в срок до 2 февруари 2015 г. (40 дни преди изборния ден) подават заявление за регистрация до ОИК – Приложение № 43-МИ от изборните книжа за произвеждане на изборите за общински съветници и кметове, утвърдени с Решение № 633-МИ от 15 юли 2014 г., обнародвани в „Държавен вестник”, бр. 62 от 29 юли 2014 г. За всеки отделен вид избор се подава отделно заявление.

В заявлението се посочва:

- пълното или съкратено наименование на партията или коалицията, което ще бъде изписано в бюлетината;

- искане за участие с посочване за кой вид избор да бъде извършена регистрация;

- адрес, телефон и лице за контакт.

Към заявлението за регистрация на партия или коалиция се прилагат документите по чл. 147, ал. 5 от ИК, а именно:

- копие от удостоверение за регистрация в новите избори на партия/коалиция в ЦИК .

- копие от решението за допускане за участие в новите избори за общински съветници и за кмет на партията/коалицията, регистрирана за участие в общите избори за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. или в последващ частичен избор за кмет;

- решение за образуване на коалицията, подписано от лицата представляващи партиите, и подпечатано с печатите на участващите в коалицията партии;

- пълномощно на лицето/ата, упълномощено/и да представлява/т партията/коалицията пред ОИК, когато документите се подават от упълномощено/и лице/а.

Общинската избирателна комисия извършва проверка на представените документи и взема решение за регистрация в срок до 2 февруари 2015 г. (не по-късно от 40 дни преди изборния ден). Тук също важи правилото при установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 2 февруари 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването. В случай, че указанията не са изпълнени в дадения срок ОИК отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

IV. Регистрация на местни коалиции в ОИК.

Всъщност това е новият момент, както и при частичните избори за местните коалиции.

Заявлението за регистрация на местна коалиция – Приложение № 45-МИ от изборните книжа, се подава в ОИК в срок до 2 февруари 2015 г. (не по-късно от 40 дни преди изборния ден). В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация.

За всеки отделен вид избор се подава отделно заявление.

Заявлението се подава по решение на местната коалиция и се подписва от лицето/ата, което/ито я представлява/т, или от изрично упълномощено лице.

3. В заявлението се посочва:

- пълното или съкратено наименование на местната коалиция, което ще бъде изписано в бюлетината;

- искане за регистрация за участие в съответния вид избор;

- адрес, телефон и лице за контакт.

Към заявлението се прилагат документите по чл. 148, ал. 5 от ИК, а именно:

а) решение за образуване на местната коалиция, в което се посочва:

- за кой вид избор се създава;

- кой е упълномощен да я представлява;

Решението трябва да е подписано от упълномощени представители на съставляващите местната коалиция партии или коалиции, участващи в нея и да е подпечатано с печата им (за коалиция – ако има такъв).

Когато решението е за участие в повече от един вид избор, в ОИК се представя само един оригинал;

б) образец от подписите на лицето/ата, представляващо/и местната коалиция;

в) образец от печата на местната коалиция, ако има такъв;

г) пълномощни на лицата, подписали решението за образуване на местната коалиция;

д) копие от удостоверението за регистрацията в ЦИК на всяка от партиите и коалициите в състава на местната коалиция или от решението за допускане до участието им в новите избори;

ж) удостоверение за банкова сметка на името на една от участващите партии в състава на местната коалиция, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната им отчетност, свързани с предизборната кампания;

з) имената и длъжностите на лицето/ата, което/ито ще отговаря/т за приходите, разходите и счетоводната отчетност на местната коалиция, свързани с предизборната кампания.

Общинската избирателна комисия извършва проверка на представените документи и взема решение за регистрация на местната коалиция в срок до 2 февруари 2015 г. (не по-късно от 40 дни преди изборния ден).

При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 2 февруари 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязват и датата и часът на уведомяването. В случай, че указанията не са изпълнени в дадения срок ОИК отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Промени в състава на местна коалиция, настъпили след регистрацията ѝ в ОИК, но не по-късно от 35 дни преди изборния ден – 7 февруари 2015 г., се извършват след подаване на заявление и представяне на решение за извършените промени. Решението трябва да отговаря на изискванията за образуване на местна коалиция.

При включване на нова партия в състава на местната коалиция не по-късно от 35 дни преди изборния ден – 7 февруари 2015 г. пред ОИК се представят и документи по т. 4, буква „д“.

В случай че една или повече партии или коалиции напуснат местната коалиция, регистрацията ѝ се запазва, ако в нея са останали най-малко две партии или коалиции.

В случай че партия или коалиция, чието наименование или абревиатура е включено в наименованието на местната коалиция, напусне коалицията, ОИК с решението, с което извършва промяната в местната коалиция, определя тридневен срок местната коалиция да заяви новото наименование.

Ако в указания срок местната коалиция изпълни указанието, промени наименованието си с решение за промяна и подаде заявление за това в ОИК, регистрацията ѝ се запазва. Общинската изборителна комисия с решение заличава от наименованието на местната коалиция наименованието или абревиатурата на напусналите я партия или коалиция и отбелязва настъпилите промени в местната коалиция в регистъра на ОИК не по-късно от 32 дни преди изборния ден – 10 февруари 2015 г.

Заличаването от наименованието на местната коалиция на напусналите я партия или коалиция се извършва не по-късно от 32 дни преди изборния ден – 10 февруари 2015 г.

Напусналата/ите състава на местна коалиция партия/и и/или коалиция/и не по-късно от 40 дни преди изборния ден – 2 февруари 2015 г., могат да участват в изборите самостоятелно, след като се регистрират в ОИК по реда на раздел I, т. 2 и следващите.

V. Заличаване на регистрацията на партии, коалиции и местни коалиции от ОИК

Регистрираните партии, коалиции и местни коалиции могат да поискат заличаване на регистрацията си за участие в съответния избор не по-късно от 32 дни преди изборния ден – 10 февруари 2015 г.

Заличаването се извършва след подаване на писмено заявление от съответната партия, коалиция или местна коалиция, подписано от представляващото/ите партията/коалицията лице/а.

Към заявлението коалицията, съответно местната коалиция се прилага и решение за заличаване, подписано от лицата, представляващи партиите/коалициите от състава ѝ или от изрично упълномощени от тях лица.

VI. Регистрация на инициативните комитети за издигане на кандидатури на независими кандидати в ОИК

За издигане кандидатурата на независим кандидат за кмет или общински съветник се образува инициативен комитет в състав от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване (за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз) в населено място на територията на изборния район, включващ обхвата на община Сърница към дата 6 месеца преди датата на произвеждане на новите избори – 14 септември 2014 г.

Тук с колегата Нейкова го написахме малко по-подробно и моля за вашето внимание, тъй като законът казва „На територията на изборния район”. Ние сме включили населеното място на територията на изборния район, включващ обхвата на община Сърница, защото е нова община. Ако мислите, че така е по-ясно, ако не, може да остане законовия текст.

Всеки избирател може да бъде член само на един инициативен комитет за всеки отделен вид избор.

В решението за образуване на инициативния комитет се посочва:

- за издигането на кой независим кандидат се образува инициативният комитет;
- за кой вид избор;
- от кого се представлява инициативният комитет.

Инициативният комитет в срок до 2 февруари 2015 г. (не по-късно от 40 дни преди изборния ден) представя в ОИК заявление за регистрация – Приложение № 48-МИ от изборните книжа.

Към заявлението се прилагат документите по чл. 153, ал. 4 от ИК, а именно:

- а) решението за образуване на инициативния комитет (по т. 3);
- б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;
- в) декларация по образец – Приложение № 49-МИ от изборните книжа, за всеки един от членовете на инициативния комитет, че има право да гласува в съответния вид избор;
- г) декларация по образец – Приложение №50-МИ от изборните книжа, за всеки един от членовете на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели освен предвидените в Изборния кодекс;
- д) удостоверение за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания;
- е) имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет, свързани с предизборната кампания.

По същия начин общинската избирателна комисия извършва проверка на документите, приложени към заявлението и взема решение за регистрацията на инициативния комитет не по-късно от 40 дни преди изборния ден – 2 февруари 2015 г.

При установяване на непълноти или несъответствия ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 2 февруари 2015 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес, електронен адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се

отбелязват и датата и часът на уведомяването. В случай, че указанията не са изпълнени в дадения срок ОИК отказва регистрация.

Отказът на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

Инициативният комитет също може да поиска да бъде заличена регистрацията му за участие в съответния вид избор не по-късно от 32 дни преди изборния ден – 10 февруари 2015 г.

Заличаването се извършва след подадено до ОИК писмено заявление от инициативния комитет.

Заявлението се подписва от лицето, представляващо инициативния комитет. Към заявлението се прилага решение на инициативния комитет за заличаване на регистрацията му.

Решението за заличаване на регистрацията може да бъде оспорено пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК.

VII. Общинската избирателна комисия в срок от 5 дни от регистрацията на местните коалиции и инициативните комитети за участие в новите избори – не по-късно от 7 февруари 2015 г., предоставя на Сметната палата банковата им сметка, предназначена за обслужване на предизборната им кампания, и имената на длъжностните лица по чл. 164 от ИК.

По принцип това не сме го писали в другите ни решения за регистрация, но с колегата Нейкова преценихме, че това е важно, защото е тяхно задължение, което трябва да имат предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлния доклад.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам само да обърна внимание на нещо. Ние го коментирахме с колегата Бойкинова, но не го вписахме в проекта. Ще ви помоля да се върнете на раздел II, т. 2 относно добавянето в скоби на съставните партии на местна коалиция, дали да не го направим „наименованието и абривиатурата на участващите в местната коалиция партии „или коалиции” може да

се добави в скоби, тъй като е напълно възможно вместо коалиция да бъде образувана коалиция от коалиции. Или пък да бъде „партии/коалиции”. Вижте и текста на чл. 128 в Кодекса. Дали да го добавим?

И другото, докато докладваше колегата Бойкинова ми направи впечатление, може би не сме му обърнали внимание, там където са съответните са съответните раздели за заличаване регистрация на партия, коалиция или инициативен комитет, Кодексът не предвижда обжалване на заличаването. При заличаване на регистрацията на партия, коалиция или местна коалиция от ОИК по раздел V не сме предвидили възможност за оспорване решението на ОИК, а в т. 10 при инициативния комитет сме я предвидили. Значи или трябва да я има, или да я няма. Според мен, когато искаш заличаване на регистрация, може би нямаш правен интерес да оспорваш и е логично да не подлежи на оспорване. Помислете дали изобщо да махнем възможността за оспорване, тъй като и в Изборния кодекс такава не е предвидена от съответните раздели за заличаване. Текстът в проекта, че решението за заличаване на инициативен комитет може да бъде оспорено пред ЦИК сме го вписвали при частични избори досега, но това не означава, че трябва да остане тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз смятам, че фактът, че няма изрична разпоредба за оспорване на това решение не означава, че не може да бъде оспорено пред ЦИК. И ще ви кажа защо. Представете си едно заявление, попълнено от представляващия, който най-вероятно е председател на една от партиите, а може просто и да е лице на една от партиите, но най-често един от председателите става представляващ, другите партии не знаят за това заличаване. Ние даже и да не го напишем, аз смятам, че и да дойде жалбата, няма да се произнесем. В закона не пише изрично „не подлежи на

оспорване”. Оттам си вадя логиката. Ако пишеше „не подлежи на оспорване”, е друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението на докладчиците да отпадне този текст в т. 10, защото установихме, че заявление за заличаване на регистрация може да подаде само лице, което представлява инициативния комитет или партията. А ако някой смята, че има интерес и основание да обжалва решението, ще върви по общия текст и ще го обжалва пред нас. Въобще ако в нашето решение не е записано правото на оспорване на решение, това не изключва възможността, която я има в Изборния кодекс, всички решения на ОИК да подлежат на оспорване. Така че то така или иначе ще бъде оспорено, жалбата ще дойде при нас и ние ще се произнесем дали е допустима или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Регистрацията е охранително производство, ако се осъществява в съда. Ние сме особена юрисдикция и правилата са аналогични. Категорично когато имаме положително отразяване на искането, то няма правен интерес този, който е поискал да се случи това, да обжалва. Така че това е много стар принцип в правото и аз съм на мнение, че не можем да пишем, че заличаването се обжалва, независимо какви порочни практики биха могли да съществуват в самата коалиция или представляващите. Има си правила, при които не само съдът, а и особената юрисдикция трябва да търси правния интерес от обжалване или от оспорване. Това е моя много стара теория, още в началото я изразих, че не може положителна регистрация, независимо дали е регистриране или заличаване, да подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в решението изрично е записано, че заявлението се подава от лицето, представляващо инициативния комитет, към заявлението се прилага решение на инициативния комитет за заличаване. Тоест, няма опасност тези трима или седем човека, трябва да има решение. Тоест, няма опасност да бъде подадено само едно голо заявление от представляващия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев искаше думата, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги ние започваме да замитаем. Проблемът не е колко приказки ще изговорим сега, въпросът е дали ще заметен проблема или няма да го заметем. И проблемът, както аз го виждам в момента, е ако получим една такава жалба, дали ще започнем два часа да се обясняваме има ли допустимост или не. Това е проблемът и хайде да не го замъгляваме с едни безкрайни теории, концепции и т.н. Проблемът в момента е с или без този текст, нека да си го кажем простичко и ясничко. Ако получим такава нещо, ще кажем ли, че е допустимо и ще продължим да го гледаме по същество или ще тръгнем пак в едни безкрайни теоретични конструкции, да говорим няма го в закона, има го в закона, поради което е недопустимо. Ето затова става въпрос, колеги и да спрем с това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Двете хипотези на Ерхан са разглеждаме или не разглеждаме жалба. Имаме общ текст. Решенията на ОИК подлежат на оспорване пред Централната избирателна комисия. Разглеждаме ги, разбира се. Нямаме изрична забрана, че това решение не подлежи на обжалване. И ако ние тук не сме наясно, че ги разглеждаме, ще видите какво безумие ще настъпи при общинските избори. Тогава ще заваят жалби. Това не е като при парламентарни и европейски избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че малко изместихме предмета на спора. Въпросът беше дали в това решение да пише, че имат право на оспорване за заличаване на регистрация на инициативен комитет и на партия. И както казах и при предишното си изказване, дори да не пишем, че имат право, ако някое лице или представляващ даден организация реши, че има какво да обжалва и да оспорва, то така или иначе има общ текст в Изборния кодекс, че всички решения на ОИК подлежат на оспорване. И когато дойде такава жалба, ние тогава ще я разглеждаме и ще се произнасяме дали е допустима или не. И предлагам да не съществува този текст в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, Вие поставихте много важен въпрос, който и преди това се чу, дали този дебат ще го водим когато евентуално дойде жалба или сега. И според мен е хубаво да се проведе сега.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже възприех това като реплика, да дообясня. Пак казвам, ние говорим в момента не дали са допустими такива обжалвания или не, а дали да бъде записано в решението, че подлежи на оспорване решението на ОИК за заличаване на регистрация по искане на компетентния за това представляващ инициативния комитет или партията. Не можем в момента в решението да запишем, че такива оспорвания са недопустими по принцип, защото не знаем от кого би изхождала евентуална жалба. Обстоятелството, че в това наше принципно решение пише дали може да се подава жалба или не, не пречатства лицето, което иска да подаде жалба, да я подаде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше дуплика на моя реплика. Сега давам думата на колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз вземам повод от това, което преди малко каза колегата Солакова и бих ви предложила да впишем в нашето решение, че към заявлението за заличаване на инициативния комитет, което се подписва от представляващия

инициативния комитет, се прилага решение. Решението да е подписано от всички членове на инициативния комитет, тъй като там където са текстовете за заличаване на партия или коалиция е вписано, че когато става въпрос за коалиция, трябва да има решение, което се подписва от представляващите съставните партии или коалиции. Логично е и тук да е така, за да няма еднолични решения, каквито опасения бяха споделени преди малко.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да допълня колегата. То е по аналогия на регистрацията, където имаме решение за създаване. И тук да има решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо давам думата на колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с това, защото логиката наистина е такава, че след като при регистрацията трябва да бъде подписано от всички, аналогично е, че и при заличаването това трябва да стане от всички членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По същия начин подкрепям това, което казаха колегите Нейкова и Бойкинова. Ако може даже и да допълним в решението, че заявлението от инициативния комитет за регистрация се подписва от лицето, представляващо инициативния комитет. В Изборния кодекс не е предвидена възможност заявлението да бъде подписано от упълномощено лице.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, чета: „Заявлението се подписва от лицето, представляващо партията или коалицията. Към заявлението се прилага решение на инициативния комитет за заличаване на регистрацията му. Решението трябва да е подписано от всички членове на инициативния комитет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че постигнахме консенсус по това предложение. Имаме ли още коментари.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да минем към консенсуса, все пак исках ясно да си кажа тезата, преди отново да се подменят тези.

Защото така тръгна консенсусът, а аз въобще не съм казал това. Аз не съм казал, че няма да се оспорва и няма да го разглеждаме. Проблемът, който се опитам да очертая, е следният, дали предварително, като получим едно такова нещо, дали ще кажем, че го няма в закона, няма го в решението, то е недопустимо, няма да го гледаме по същество. Аз поставих само и единствено този практически въпрос. Тук ми се каза, че всеки може да обжалва, дали е допустимо или не ще го решаваме по-нататък, а най-важното било кой подава жалбата. Няма какво да скърбим и да въздишаме, трябва да знаем какво ще стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Ивков, сега е Ваш ред.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз искам да ви върна към глава II. На мен ми направи впечатление или по-скоро бих искал да изостря вниманието на докладчиците върху текста за наименованието на местните коалиции. Тук са възпроизведени нормите на чл. 128, по-точно чл. 128, ал. 2 на Изборния кодекс. Искам да ви обърна внимание на изречението, че забраната не се прилага, когато наименованието или абревиатурата на коалицията повтаря наименованието или абревиатурата на някоя от участващите в нея партии. Текстът на закона е такъв, само че чл. 128 говори общо за коалиции, включително коалиции и местна коалиция. Теоретично съществува хипотезата ние имаме едно повторение и не знаем какво да правим. Според мен трябва да добавим един текст, ще си кажа конкретното предложение, ако съм прав, разбира се. Вярно е, че чл. 140, ал. 2 пък забранява партия от една коалиция, регистрирана в Централната избирателна комисия, да се регистрира самостоятелно или в друга коалиция на местно ниво за местните избори. Обаче не забранява такава коалиция, изразявам следната хипотеза, реализирана вече коалиция, която е възприела името на една от партиите, тази коалиция влиза с други коалиции в местна коалиция и пак се възприема нейното име. Тогава нямаме забрана нито в нашето решение, нито в закона в този случай за двете наименования. Партия

не може да участва сама, не може да участва и в състава на местна коалиция, ако вече е регистрирана в ЦИК самостоятелно или в състава на друга коалиция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо подобно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, обаче аз ви казвам следната хипотеза – регистрирана е една партия в ЦИК, примерно ББДП е още с 10 партии, в ЦИК е регистрирана като коалиция и тази коалиция е възприела нейното име, тъй като общият текст на възпроизведения чл. 128, ал. 2 не ѝ го забранява. В местната коалиция не съществуват другите хипотези, обаче съществува хипотезата коалицията, в която тя е влязла и е възприела нейното име, да влезе с други коалиции или партии в коалиция и да се възприеме отново това име, което не е на партията, но е едно и също, защото коалицията преди това го е възприела. */Спорът продължава много бурно при затворени микрофони./*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Десет минути почивка!

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

И продължаваме дискусията, която беше повдигната от колегата Нейкова, както и целия коментар по проекта на решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във т. 3 на глава II – „Общинската избирателна комисия извършва проверка за изпълнението на изискванията за наименованието и абревиатурата на местна коалиция. При установяване на непълноти и на несъответствия дава незабавно указания”. Аз считам, че тук трябва да се добави „нарушения”, тъй като нормата в закона е императивна, забранява еди-какво си. Или трябва тук да има и „нарушения”. При нарушения отказваме ли или им даваме пак възможност да се

поправят? Значи освен непълноти и несъответствия според мен трябва да има и „нарушения“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика на колегата Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз мисля, че текстът е съвсем точен. Тук не става дума за нарушения, още по-малко за умишлени такива, тъй като имаме регистрационен режим. Именно затова Изборният кодекс употребява думите „непълноти и несъответствия“, допуснати грешки в документите при заявяване на съответната регистрация. По-скоро в предпоследното изречение на същата точка, където се казва: „Обстоятелството се вписва в регистъра“ предлагам да добавим „на ОИК“, за да е ясно за кой регистър става въпрос.

И в последното изречение на т. 3 мисля, че чисто редакционно е по-добре да стане: „Отказът на ОИК за регистрация“, а не „Отказът за регистрация на ОИК“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, това беше реплика, но с предложение.

Заповядайте за дуплика, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Абсолютно не съм съгласен с колегата Цачев, имайки предвид първото изречение на т. 3. Ако има нарушение на забраната, това е нарушение, не е несъответствие. Отказваме регистрация или даваме възможност да се поправи? Така че поддържам преди малко изказаното си становище, че трябва да имаме, след като ОИК извършва проверка, трябва да имаме и текст „при установяване на нарушение“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте за изказване, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям проекта в тази му част точно така, както е направен и мнението на колегата Цачев, защото касае един регистрационен режим и там не говорим за нарушения, а именно за непълноти и несъответствия. Иначе бихме могли да създадем объркване с нарушенията, по които ние постановяваме актове, какъвто не е случаят, още повече че сега при едно нарушение

трябва да има ако не вина, или както е наказателно-правният термин, то трябва да има поне изпълнително деяние и трябва да имаме някакъв анимус, за да бъде нарушен закона. Това не са нарушения в типичния смисъл на думата. Има реквизити и когато има непълноти и несъответствия се указва те да се поправят и се дава срок. Така че този спор ми се струва малко схоластичен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е просто законовият текст на чл. 128, ал. 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, преди се повдигна спора относно регистрацията на инициативните комитети и после преминахме към друга тема на решението, но все пак искам да кажа, че поддържам предложението си за заявлението на инициативния комитет за регистрация да бъде изрично посочено, че се подписва от лицето, представляващо. В раздел VI, т. 9 вече става дума за заявление за заличаване на регистрацията. Там е посочено изрично. Но основният случай е самата регистрация и мисля, че трябва да кажем изрично, че заявлението се подписва от лицето, за да не се попадне в ситуацията от упълномощено лице, пък срокът за регистрация е изтекъл и по този начин да създаваме правни казуси, които трябва да бъдат решавани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цачев, доколкото разбирам, Вие предлагате в раздел VI, т. 5, а именно: „Инициативният комитет в срок до 2 февруари представя в ОИК заявление за регистрация Приложение № еди-кое си от изборните книжа” да се допълни с „подписано от лицето, представляващо инициативния комитет”?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заявлението се подписва от всички членове на инициативния комитет, а се подава от лицето, представляващо инициативния комитет. Това са две различни неща. Аз не възразявам да го впишем за яснота. Всъщност можем да го добавим в т. 5 на раздел VI, че заявлението се подписва от всички членове на инициативния комитет и се подава от лицето, представляващо комитета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, виждам, че това се приема. Има ли други предложения?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам една авторедакция. В II, последното изречение: „Забраната не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на местната коалиция повтаря наименованието или абривиатурата на някои от участващите в нея партии/коалиции”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има ли други предложения освен тази авторедакция? Не виждам.

Колеги, по хронологията на проекта на решения ви припомням какви предложения бяха направени.

Първото предложение по раздел II „Правила за наименованията на местна коалиция”. В т. 1, изречение последно: „Забраната не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на местната коалиция повтаря наименованието или абривиатурата на някои от участващите в нея партии/коалиции”.

След това в т. 2: „Наименованието или абривиатурата на участващите в местната коалиция партии/коалиции ...”

По тези две предложения считам, че постигнахме съгласие.

По т. 3 на този раздел има две различни мнения и поради тази причина отделно ще ги подложа на гласуване, а именно изречение второ на т. 3: „При установяване на непълноти и несъответствия ОИК дава незабавно указания”, предложението, което постъпи и беше подкрепено от една част от колегите и не подкрепено от друга

част е „При установяване на непълноти, несъответствия или нарушения”.

Другите предложения в същата точка са в изречение предпоследно да бъде посочено изрично „се вписва в регистъра на ОИК”. И последното изречение „Отказът на ОИК от регистрация може да се оспорва”, това е като промяна на словоред.

Следващото предложение, доколкото по раздел V не настъпи някаво формално предложение, това няма да го подлагам на гласуване.

Следващото предложение е по раздел VI, т. 5, формулирано от колегата Цачев, след това допълнено от колегата Нейкова – “Инициативният комитет в срок до 2 февруари... представя в ОИК заявление за регистрация, подписано от всички членове на инициативния комитет и представено от представляващия инициативния комитет”.

След това в т. 9 от същия раздел по същия начин се променя последното изречение.

И другото, което беше поставено на обсъждане и ми се струва, че не се постигна съгласие, е дали т. 10 от раздел VI да бъде тук или не, така че ще го подложа и него на гласуване.

За последно предложение, заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: То не е толкова съществено, но все пак в III, т. 3, второто предложение, да добавим само „копие от решението на ЦИК”, тъй като в следващото говорим пък за решение за образуване на коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че постигнахме съгласие по това предложение.

Колеги, който е съгласен с предложенията по раздел II, т. 1 и т. 2, а именно след „партии” да се постави наклонена черта и „коалиции” и в последното изречение на т. 1: „Забраната не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на местната коалиция повтаря наименованието или абривиатурата на някои от

участващите в нея партии/коалиции”, който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Маргарита Златарева.

Предложенията се приемат.

Който е съгласен в т. 3 на раздел I, изречение второ да се допълни текстът „При установяване на непълноти и несъответствия ОИК дава незабавно указания” да се допълни с „нарушения” и текстът в тази му част да звучи така: „При установяване на непълноти, несъответствия или нарушения ОИК дава незабавно указания”, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 3** (*Йорданка Ганчева, Георги Баханов и Мария Мусорлиева*), **против - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Маргарита Златарева.

Предложението не се приема.

По т. 3 имахме още две предложения, които са чисто редакционни, а именно на абзац първи изречение предпоследно – „в регистъра” да се чете „в регистъра на ОИК” и последното изречение „отказът на ОИК за регистрация”, а не обратното. Който е съгласен с тези две промени, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Предложението се приема.

В раздел III, предложение второ – „Копие от решението за допускане” да се чете „Копие от решението на ЦИК за допускане”. Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев и Цветозар Томов.

И това предложение се приема.

Който е съгласен с изменението в раздел VI, т. 5 и съответно т. 9, а именно по отношение на регистрацията на инициативен комитет, съответно на заявлението за заличаване на инициативен комитет – и двете книжа да бъдат подписани от всички членове на инициативния комитет, представени в ОИК, представляващи инициативния комитет, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Предложението се приема.

И последното предложение. Който е съгласен т. 10 на раздел VI, а именно: „Решението за заличаване на регистрацията на

инициативен комитет може да бъде оспорено пред ЦИК по реда на чл. 88 от ИК”, това предложение да отпадне, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против** – **5** (*Емануил Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев и Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Румяна Сидерова.

Колеги, т. 10 отпада от това решение.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с измененията и допълненията, които току-що гласувахме, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Александър Андреев и Цветозар Томов.

Прието е Решение № 1411-МИ.

С това изчерпихме тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно промяна в състава на ОИК Сливен.

Колегата Цачев е докладчик. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, предлагам ви проект на решение за промени в състава на ОИК Сливен. Намира се във вътрешната мрежа. Въз основа на писмо, което бяхме изпратили, като бяхме приели с протоколно решение текста му, за отстраняване на нередовности по направеното предложение, представено е ново

пълномощно, удостоверяващо представителната власт на същото лице, което беше направило предложението за промените в състава, госпожа Десислава Танева, предвид което констатираните нередовности са отстранени.

Предлагам проект на решение. Въз основа на това предложение от 13.01.2015 г. от госпожа Десислава Танева, упълномощен представител на ГЕРБ за извършване на промени в ОИК Сливен се предлага на мястото на Мария Белова, освободена с Решение № 1394 на ЦИК от 06.01.2015 г., за член на комисията да бъде назначена Мартина Веселинова Атанасова. Към предложението са приложени изискуемите по закон документи, а именно: декларация, диплом за завършено висше образование и пълномощно, удостоверяващо представителната власт.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, както и чл. 80 и 81 от Изборния кодекс във връзка с чл. 66, ал. 1 предлагам да назначим Мартина Веселинова Атанасова със съответното ЕГН за член на Общинска изборителна комисия Сливен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 1412-ПВРМИ.

С това и тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение за бюджетна процедура 2016 г.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви на предишното заседание, че е постъпил проект на решение на Министерския съвет за одобряване на бюджетна процедура за 2016 г. Беше предоставен материала и на старши счетоводителя за изразяване на становище.

Предлагам ви да одобрим проекта без бележки и в същото време да одобрим публикуването на интернет страницата на Централната изборителна комисия на бюджета на ЦИК с наименование „Бюджет” и вътре в тази папка в подпапка бюджета за 2014 г. като архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Имате ли предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Извън залата са: Александър Андреев, Румен Цачев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението е прието.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно отваряне на запечатано помещение в община Пазарджик.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № НЗ 14-1 от 19.01.2015 г. на Централната изборителна комисия от областния управител на област Пазарджик за разрешаване на достъп до помещение стая № 307 на третия етаж в

сградата на областната администрация Пазарджик, в която се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.

Във връзка с това искане съм подготвил проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа. Искането за отваряне на помещението възниква по повод необходимост от работни помещения на областна администрация Пазарджик, включително за нуждите на Асоциация по водоснабдяване и канализация, обслужвана от ВиК в ликвидация ЕОД, както и във връзка с архивирането и унищожаването на книжата и материалите от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. Съгласно Решение № 2511-НС от 30.04.2013 г. на Централната избирателна комисия достъпът до запечатаните помещения се осъществява по разпореждане на следните органи: искане на разследващи органи по чл. 52 от НПК или по решение на Централната избирателна комисия. С оглед на това, както и на посочените основания в проекта на решение, предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение, като този достъп се осъществени в присъствието на упълномощени с изрична заповед на областния управител представители на областната администрация. За извършените действия да се съставят съответните протоколи съгласно изискванията на Решение № 2511-НС и по отношение на подлежащите на архивиране и унищожаване на изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. да се приложи реда съгласно Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в тази връзка с докладването от колегата проекторешение ме попитаха дали за изпълнението на решението ни от 6 януари трябва изрично да се пита Централната избирателна комисия дали да се унищожават различни

материали. Дали ще трябва за всяко влизане за унищожаване да има изрично решение на Централната изборителна комисия.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нека да си правят исканията и ние да преценяваме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че ако в това помещение ще се унищожават всички материали, не е нужно наше изрично решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пред вас е предложени проект на решение. Коментари по него? Не виждам.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Това е Решение № 1413-НС.

Има процедурно предложение. Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да допълним дневния ред с едно решение в тази връзка, също за отваряне на запечатано помещение. Искането е от община Годеч. Не ми беше готов проекта, затова не го допълних в началото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът е качен в днешното заседание. С вх. № НС-06-3 от 21.01.2015 г. кметът на община Годеч ни моли да разрешим отваряне на запечатаното помещение, в което се съхраняват книгите от местните избори, както и за президент и вицепрезидент, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., изборните книжа от изборите за членове на Европейския парламент, както и от изборите за народни представители от 5 октомври поради необходимост от извършване на строителни дейности във връзка с подобряване на енергийната ефективност. Става въпрос за временно изнасяне, след което книжата ще бъдат върнати отново.

Вижте предложения проект, като ви предлагам на втора страница, първи абзац една корекция – където пишем „Разрешаваме” след 2014 г. да изпишем „временно до приключване на строителните дейности”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: аз имам питане. Като стана въпрос за книжа, които касаят изборите от 25 май и от 5 октомври, не следва ли по отношение на протоколите да се приложат съответните решения за отваряне на запечатани помещения от тези избори? Защото не ги виждам изброени.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, добре, ще ги допълня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма възражения по така направеното предложение. Други? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева.

Това е Решение № 1414-ПВРМИ/ЕПНС.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно промяна в ОИК Свищов.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е качен във вътрешната мрежа. Постъпило е заявление с вх. № МИ-15-28 от 19.01.2015 г. от Ани Борисова Георгиева, с което заявява желанието си да бъде освободена като секретар на ОИК по лични причини. Налице са всички законови основания, поради което предлагам Централната избирателна комисия да освободи като секретар на ОИК Свищов, област Велико Търново, Ани Борисова Георгиева и анулира издаденото ѝ удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в 3-дневен срок от обявяването му.

Подготвила съм и писмо до съответната партия, за да направи предложение за попълване състава на ОИК Свищов на мястото на Ани Борисова Георгиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Таня Цанева.

Това е Решение № 1415-ПВРМИ.

Който е съгласен с изпращане на писмо до съответната политическа сила за излъчване на ново лице, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Таня Цанева.

Продължаваме със следващ докладчик по:

Доклад по писмо от ОИК Никола Козлево относно изплащане на възнаграждение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мой доклад е разпределено писмо с вх. № МИ-15-21 от 15.01.2015 г., което е получено в Централната изборителна комисия по имейла от ОИК Никола Козлево. С това писмо приложено са ни изпратили нова справка поради техническа грешка на датата на провеждане на дежурството.

На 15 януари съм ви докладвала и Централната изборителна комисия е одобрила искане на ОИК Никола Козлево за изплащане на възнаграждение за дежурство с дата 23.12.2014 г. С това писмо ни изпращат корекция, че датата на дежурството е 14 януари 2015 г. Предвид на това, че вече сме утвърдили плащането ви моля да утвърдим корекция съобразно приложената справка, въз основа на която да бъде изплатено възнаграждението за дежурство на 14 януари 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Иванка Грозева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение от ОИК Русе.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви с вх. № МИ-15-26 от 19.01.2015 г. Това е искане до Централната изборителна комисия, подадено от ОИК Русе за изплащане на възнаграждение за проведено едно дежурство и заседание на 15 декември 2014 г. Към искането е приложен протокол за проведено заседание, копие от решението, което е приела общинската изборителна комисия, справка за проведено дежурство. Налице са необходимите документи съобразно Решение № 1486 на ЦИК от 2011 г. за провеждане на заседания и дежурства в периода 7 дни след произвеждане на местните избори. Дежурството е дадено от председателя на комисията, а на заседанието са присъствали 21 членове на общинската изборителна комисия, в това число: председател, зам. председател и секретар.

Считам, че са налице необходимите правни основания за изплащане на възнагражденията. Предлагам да приемем протоколно

решение, с което да уважим искането, което да бъде изплатено от държавния бюджет на основание чл. 83, ал 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Иванка Грозева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

И, колега, продължете със следващия доклад:

Писмо от ОД на МВР Ямбол.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-04-02-5 от 20.01.2015 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от ОД на МВР Ямбол, с което във връзка с разследване ДП № 108 от 2014 г. се иска от Централната изборителна комисия да представи решение на РИК Ямбол № 13-НС от 29.08.2014 г. за регистрация на кандидатска листа на партия ДПС, също така Решение № 141-НС от 03.10.2014 г. на РИК Ямбол за регистриране на застъпници на партия ДПС, както и удостоверение на Централната изборителна комисия за избрания за народен представител от 31-и изборителен район Ямбол.

По направените искания аз съм подготвил едно писмо, което се намира във вътрешната мрежа. В писмото ние отговаряме, че заверени копия от решения, които се искат от нас, се намират в областната администрация Ямбол, към която следва да бъде отправено искането. Ние няма как да уважим това искане. И прилагаме заверено копие на удостоверение на ЦИК за избран народен представител в 43-то Народно събрание.

Всъщност ние имаме и решение, което се намира на интернет страницата на Централната изборителна комисия и доколкото в това решение са посочени резултатите и обстоятелствата по проведения избор, но така или иначе от нас е поискано удостоверение. И предлагам да изпратим това писмо с приложено към него заверено копие от удостоверението.

В тази връзка вчера и с колегата Ивков си говорихме дали все пак в тези редица производства от съдебни и други органи, прокурорски преписки, на МВР нашите решения, както и удостоверенията, обстоятелствата по вписванията в търговския регистър, за тях не се искат писмени документи в редица ситуации, касаещи регистрацията и обстоятелствата, свързани с фирмите, дали в анализа и предложенията, които ще подкрепяме, да не посочим изрично, че бихме могли решенията на общинските, на районните, както и на Централната изборителна комисия да имат необходимата удостоверителна сила за различни производства и по този начин да спестим тази административна бюрокрация в редица случаи и органите, на които се налага, да могат да си ги разпечатат и да ги ползват с необходимата удостоверителна сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за поставения въпрос, който ще обсъдим на поредно работно заседание.

Колеги, имате ли коментари по така предложения проект на писмо? Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз съм съгласен с бележките на колегата Солакова. В този смисъл тогава нека да изпратим само копие, но да не е заверено. Но тъй като това е производство, което в органи на МВР Ямбол, да приложим, въпреки че не ни е поискано, заверено копие от решението с резултатите, тъй като това копие не знам доколко би послужило за целите, за които е нужно. Да представим копие на удостоверението и заверено копие на решението с резултатите по изборни райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен да изпратим, както предложи накрая колегата Цачев, но според мен е достатъчно само заверено копие от решението и да напишем, че удостоверението се издава в един екземпляр, но удостоверителната сила на решението не е по-малка. Удостоверението е издадено въз основа на решението. Първичният документи, с който са създадени правата на лицето, от който възникват всъщност, е нашето решение за обявяване за избран. По силата на закона удостоверението се издава в един екземпляр и това, че някъде се е запазило копие, то нито е заверено, нито нищо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след проведената дискусия стигнахме до извода, че следва да приложим заверено копие от съответното решение, с което сме обявили имената на избраните народни представители в 43-то Народно събрание в този избран район.

Който е съгласен с така предложеното изменено и допълнено писмо, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Метин Сюлейманов.

Писмото е прието.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № НС-07-14 от 21.01.2015 г. получихме писмо от кмета на район Средец, с което ни информира, че е надлежно оформени и подписан в оригинал наш акт за

установяване на административно нарушение на представляващия „ОС медия” съответния господин Владимир Йончев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият докладчик е колегата Сюлейманов, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви с вх. № НС-20-2 от 19.01.2015 г. възражение от Божидар Петров Костов, управител на „Индекс инфо” ООД, против акт за установяване на административно нарушение № 47 от 03.10.2014 г., издадено от председателя на Централната изборителна комисия. Докладвам ви го за сведение, като предлагам да го приобщим към административно-наказателната преписка и съответно да изпратим преписката към областния управител, който да се произнесе по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ докладчик е колегата Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е писмо с вх. № НС-07-12 от 20.01.2015 г., с което кметът на район Оборище ни връща акт за установяване на административно нарушение № 26 от 30.09.2014 г. против сигнал срещу в-к „Телеграф”. Ведно с акта видно от преписката, която ни е върната, е, че той не е връчен, са приложени и два протокола, съответно от 20.10.2014 г. и от 13.10.2014 г., в които се съдържат данни, че служители на район Оборище са посетили адреса, който е отбелязан на „Телеграф” ЕООД и съответно не им е отворено и никой не е открит.

Колеги, на мен лично като докладчик ми направи впечатление, че преписката е върната в ЦИК на дата 20 януари. Значи протоколите, които удостоверяват, че служителите са били в невъзможност да открият лицето, са от 20.10 и от 13.10.2014 г. За мен буди недоумение, че 3 месеца тази преписка е отлежавала в районната администрация и същевременно ще доведе до препятстване да се издаде наказателно постановление.

С цел все пак актът да бъде връчен аз ви предлагам, ако комисията възприеме, понеже след справка в интернет открих, че

адреса на редакцията на в-к „Телеграф” е друг. Предлагам ви да опитаме да бъде връчен актът на представляващия чрез адреса на редакцията, който, пак казвам, че е по данни в интернет, това е бул. „Цариградско шосе” № 113а, като дадем на съответната районна администрация указания. Да напишем едно писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, възражения? Не виждам.

Продължаваме със следващ доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, ако ми разрешите, ще си преотстъпя реда на следващия докладчик, тъй като моят доклад ще бъде свързан с нейния.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от район Оборище, с което ни уведомяват, че акт № 65 за установяване на административно нарушение на „Пик нюз” ЕООД е надлежно връчен и подписан от управителя господин Недялко Йорданов. Също така ви докладвам и възражение към акта. Актът и възражението към него да бъдат приобщени към административно-наказателната преписка и изпратени на областния управител за издаване на наказателно постановление. Възражението е с вх. № НС-20-5 от 21.01.2015 г.

Докладвам ви и още един акт на „Би медия груп” АД. Той е също надлежно връчен, подписан от представляващия. Предлагам той също да бъде приобщен към административно-наказателната преписка и същата да бъде изпратена до областния управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, възражения? Не виждам.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо докладвам постъпило възражение от „Пик нюз” с вх. № НС-20-6 от 21.01.2015 г. срещу акт за установяване на административно нарушение № 64 от 10.10.2014 г., като предлагам съответно това възражение да бъде приобщено

към административно-наказателната преписка и тя незабавно да бъде изпратена на съответния областен управител.

Докладвам ви също постъпило в Централната избирателна комисия писмо от секретаря на район Лозенец с вх. № ЕП-07-1 от 20.01.2015 г., към което приложен ни е изпратен акт № 8 за установяване на административно нарушение от 28 май 2014 г., който е надлежно оформен, като за нарушителя е положен подпис от упълномощено лице, представена е и разписката, а също и пълномощно на лицето, на което е предявен актът. Съответно предлагам да се окомплектова и да се изпрати на областния управител, макар че като че ли срокът е изтекъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Така ще направим, колега.

Продължаваме със следващ докладчик по тази точка колегата Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Народното събрание на Република България с вх. № НС-02-2 от 21.01.2015 г., с което главният секретар на Народното събрание ни връща акт за установяване на административно нарушение № 22, издаден на 23.09.2014 г., който не е връчен на Волен Сидеров като председател на ПП „Атака”. Нарушителят е отказал да подпише акта и да получи екземпляр от него. Това обстоятелство е удостоверено с подписите на началник отдел „Обща канцелария” на Народното събрание и началник сектор „Квестори” на Народното събрание.

Тъй като този акт, преди да бъде изпратен на Народното събрание за връчване на Волен Сидеров като представляващ ПП „Атака”, е изпращан до Столична община, район Оборище, за да бъде връчен на адреса на ПП „Атака”, който е на „Врабча”, от там също е върнат актът като е удостоверено обстоятелството, че юрисконсулт и главен специалист в отдели в район Оборище са се опитали да връчат акта на 28.10.2014 г. и на 15.10.2014 г., с което ние сме изчерпали възможностите за връчване на акта на адреса на политическата партия и на местоработата на представляващия

политическата партия, което е удостоверено с подписите на свидетелите, ви предлагам преписката да бъде окомплектована, това писмо с оригиналните актове да бъде окомплектовано с административно-наказателната преписка и тя да бъде изпратена на областния управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви с вх. № НС-20-3 от 20.01.2015 г. писмо от „БТВ медиа груп“, което е изпратено до председателя на Централната изборителна комисия и с копие до Столична община, район Триадица. Район Триадица е изпратил писмо до „БТВ медиа груп“, с което ги е поканил да се явят в сградата на района за връчване на акт за установяване на административно нарушение № 68 от 13.10.2014 г. В писмото се изразява недоумение защо трябва да се явяват за повторно връчване на този акт, при положение че той вече им е връчен на 28.11.2014 г. на пълномощник на „БТВ медиа груп“. Припомням ви, че това е един акт, който беше изпратен неподписан от наша страна поради грешка и ние изпратихме допълнително другите екземпляри от акт с всички подписи, за да бъде връчен отново. В момента ви докладвам това писмо за сведение, тъй като административно-наказателната преписка по акта се намира в район Триадица, които трябва да ни я върнат, след като евентуално връчат акта или не успеят да го направят.

И още един доклад имам. Миналата седмица взехме решение и изпратихме писма до съответните райони и общини, в които са изпратени актове за връчване и не бяха върнати до този момент. В тази връзка е получено в Централната изборителна комисия с вх. № НС-07-18 от 21.01.2015 г. писмо от Столична община, район Средец, подписано от кмета на район Средец, с което ни указват, че преписките по актовете, които сме описали с наше писмо от 16 януари вече са ни върнати и посочват на коя дата. Само за пояснение ще ви информирам, че това са преписките, които днес докладвах

колегата Цанева, колегата Бойкинова и колегата Пенев. Така че това писмо е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

Доклади по писма.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-02-3 от 22.01.2015 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа. То е от главния счетоводител на Народното събрание с приложена справка относно извършени разходи за сметка на Централната избирателна комисия на дължима сума 7 712 лв. Тази справка се съдържа и в следващ доклад относно фактури за одобряване и ще подлежи на одобрение заедно и с останалия списък. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви за сведение и одобряване на разходи за публикуване на обявлението за подбор на длъжността човешки ресурси и финансов контролор с вх. № 00-41 и 00-42 от 20.01.2015 г. По протоколно решение на ЦИК публикациите трябва да бъдат направени във вестниците „Капитал дейли”, „Труд” и „24 часа”. В администрацията е получено писмо от редакциите на „Труд” и „24 часа” за една публикация в размер на 728 лв. без ДДС. От „Капитал дейли” една публикация след отстъпка в размер на 323 лв. Поели са ангажимента, тук имаме информация, за 22 или 23 януари. Нямам последваща информация за коя дата е дадено потвърждението. Предлагам да бъде гласувано за одобряване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Който е съгласен да одобрим този разход, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – 14 (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Други фактури.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно писмо, което може би ще представлява интерес за администрацията, това е писмо-покана по електронната поща за семинари, които се организират през годината. То е с вх. № ЦИК-00-30 от 15.01.2015 г. Посочени са група семинари по дати и месеци за промени в отделни закони, но в частта относно промени в трудово-осигурително законодателството в сила от 1 януари 2015 г., в частта относно актуални въпроси при изготвянето и одитите на годишните финансови отчети на разпоредители с бюджет и често допускани грешки и нарушения при изготвянето на годишните финансови отчети. Датата на провеждане на семинарите е 25 февруари 2015 г., съответно 26 февруари 2015 г.

На пръв прочит ми се струва, че ще бъде интересно за администрацията, затова предлагам да възложим на директора на администрацията за преценка и да направи предложение пред Централната избирателна комисия за участие на служители в тези семинари или да се качи във вътрешната мрежа за колегите, или в 23-та канцелария да се обособи в една отделна папка, за да може да се запознаят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, вместо или ще предложи и, т.е. и в папката, и във вътрешната мрежа.

Колеги, други предложения, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикуван опис на фактури, подлежащи на одобрение и заплащане. Това е „Европа” ЕООД – фактура за извършен превод на писмо, от „Горна баня” ООД – за доставка на минерална вода, да се одобри едно заплащане на стенографката Цвета Крумова Минева за протокол от заседание на ЦИК от 20 януари и от Народното събрание, това, което подлежи на одобрение в размера, който ви докладвах от писмото, в размер на 8 110 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И всички тези фактури, разбира се, са качени в папка „Фактури”, обособена вече за 2015 г., за да можете да се запознаете с тях.

Има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим тези плащания, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът е във вътрешната мрежа – отговор на Трето районно управление във връзка с тяхно запитване. Запитването е постъпило с вх. № НС-04-02-7 от 20.01.2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам коментари.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева.

Текстът на писмото се приема.

Продължаваме със следващ докладчик колегата Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от ОИК Павел баня, с което ни уведомяват, че са провели заседание на 20.01.2015 г., на което са решили да проведат следващо заседание на 29.01.2015 г. Прилагат ни също така и определение на Старозагорския административен съд, с което е оставена без разглеждане като недопустима жалбата на Йордана Ненова Енева в качеството ѝ на заместник-кмет на община Павел баня срещу Решение № 213 от 01.12.2014 г. на ОИК Павел баня, с което е отказано да бъде взето решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и съответно избирането на следващия в листата. Докладвам ви го за сведение. За съжаление няма обявен дневен ред за свиканото заседание, но от протокола аз виждам, че ще бъде за избор на следващия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това е за сведение. Имате ли коментари, колеги? Не виждам.

Заповядайте, колега Сидерова, Вие сте следващ докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № ЕП-04-02-5 от 20.01.2015 г. от Районно управление „Полиция”, Велико Търново, с което искат да им изпратим списъка на гласувалите повече от един път в изборите за членове на Европейски парламент във връзка с приложен към писмото списък на ГД „ГРАО” за извършената проверка във връзка с извършваната в

районното управление проверка за наличие на престъпление за гласуване повече от един път на лицето Христо Петков Кънчев.

Аз предлагам да им изпратим извлечение от този списък, на който да се вижда само заглавието и само името на лицето, също двете секции, в които е гласувал, останалите данни да ги заличим, те не са нужни на районното управление, като ще пишем извлечение и ще заверим, че сме направили извлечението. Да изпратим копие от писмото на ГД „ГРАО” отново, да изпратим и копията от извлеченията от избирателните списъци, които са приложени към проверката на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още едно писмо от Районно управление Разлог във връзка с извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс. По същество писмото е по повод на изпратените копия от Главна прокуратура за проверката, както и от наше писмо с изх. № НС-09-42 от 09.12.2014 г., с което им изпратихме издаденото от кмета на Разлог удостоверение по чл. 40 за лицето, което се проверява, че е престанало да изтърпява наказание лишаване от свобода, поради което с това удостоверение е гласувано. Началникът на управлението ни моли за обяснение защо, за обстоятелствата, които са наложили ние да изпратим тези документи, както и заверени копия от документите.

Аз предлагам да му отговорим, че сме му изпратили писмото на кмета и удостоверението, за да се установи, че лицето когато е гласувало е имало избирателни права и не е извършило нарушение по чл. 168 от Изборния кодекс, както и да му изпратим копие от наше Решение № 374-ЕП за извършваната проверка, която ние правим на удостоверенията по чл. 40, за да може да се приключи преписката, тъй като в дадения случай няма извършено нарушение. Има административно нарушение, че такова удостоверение не е приложено към избирателния списък, но то вече не е предмет на действия, които трябва да предприеме прокуратурата или районното управление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още едно писмо разпределено, то е от СДВР, Пето районно управление – проверка за двойно гласуване в европейските избори. Осъществено е от едно лице, което е гласувало в Памплона, Испания. Аз ще ви предложа подробно писмо следващия път, защото за съжаление тук има 8 въпроса, повечето от които са абсурдни. Затова искам да подготвя отговора по-прецизно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, добре е въпросите да се качат и във вътрешната мрежа. Днес е само за сведение.

Продължаваме със следващия докладчик Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, когато вчера подготвих проекта на решение за отваряне на запечатаното

помещение в областната администрация Пазарджик, главният секретар на областната администрация, тъй като влязох с него в комуникация, постави въпроса по отношение на отговора, който очакват от нас във връзка с писмо с вх. № НС-14-16 от 19.11.2014 г. С това писмо те са се обърнали към нас за становище и указания във връзка с оставените за съхранение в областната администрация Пазарджик неизползвани бюлетини, химизирани протоколи и други книжа и материали от проведените местни избори и изборите за президент и вицепрезидент на Република България през октомври 2011 г., както и от проведения на 27 януари 2013 г. национален референдум.

Разбира се, всичко това съм съгласувал с колегата Сидерова, която е била докладчик по това писмо и с колегата Солакова и съм подготвил проект на отговор, който можете да намерите във вътрешната мрежа. Съвсем бланкетно отговарям, че липсва законово основание за съхраняване на горепосочените книжа, поради което същите подлежат на унищожаване. Във връзка с унищожаването на този резерв от евроизборите и от проведените избори за Народни представители ние имаме и нарочни решения, затова съм посочил, че по аналогия могат да се позоват и на посочените решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Следващ докладчик е колегата Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви проект на отговор на писмо, който е качен във вътрешната мрежа. Припомням ви, на предишното заседание докладвах едно писмо с вх. № ЦИК-00-33 от 16.01.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което писмо във връзка с проучване по преписка, образувана при Комисията за защита на конкуренцията с № КЗК-12-60 от 2014 г., която е за установяване на евентуално извършени нарушения по чл. 29 и чл. 36, ал. 1 от Закона за защита на конкуренцията, искат от нас да предоставим становище дали You Tube и V box 7 могат да бъдат квалифицирани като доставчици на медийни услуги и дали тези интернет сайтове и извършваната на тях дейност може да бъде квалифицирана като медийна услуга, както и искат от нас информация дали в Централната изборителна комисия са постъпвали сигнали и жалби срещу интернет страницата You Tube, а също така са поискали да посочим лице, телефон и факс за контакт.

В тази връзка съм изготвил проекта за отговор, като предлагам да не изразяваме категорично становище, тъй като считам, че легалната дефиниция на двете понятия е изчерпателна и подробна и не е работа на Централната изборителна комисия с оглед на производство по Закона за защита на конкуренцията да дава преценка дали едно лице е извършвало медийна услуга, съответно дали е доставчик на медийни услуги. Все пак съм възпроизвел буквално легалните определения на тези две понятия, съответно намиращи се в допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Изрично след извършената проверка със съдействието на главния ни юрисконсулт Желязков отговарям, че в регистъра за жалби и сигнали, който се води в ЦИК няма регистрирани жалби срещу двете страници. И съм си позволил да посоча телефона и факса на деловодството, тъй като не считам, че следва да бъде ангажиран някой конкретно като лице да отговаря на запитвания от Комисията за защита на конкуренцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате коментари ли? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за разграничение. Става въпрос не за същности. Ако бях доставчик на медийна услуга по Изборния кодекс е едно, по един друг закон доставчик на медийна услуга ще бъде нещо съвсем друго. Ето за това нещо ние обикновено губим безкрайно много време, прехвърляме от едното нещо в другото, само защото било изписано по някакъв си начин. Тук правя разлика само единствено между термин, дума и някаква вещ от реалността, поради което е много странно какво общо има Изборният кодекс с Комисията за защита на конкуренцията. Абсурдно е!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само искам да направя едно пояснение. От съдържанието на писмото не става ясно във връзка с какво и каква точно е отправната квалификация, за да е необходимо да им се даде това становище. Но искането е Централната избирателна комисия да изрази становище дали извършваната дейност е медийна услуга по смисъла на Изборния кодекс и дали са доставчици на медийни услуги по смисъла на Изборния кодекс. В тази връзка съм изготвил отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние не изразяваме становище като правоприлагащ орган, ние пресъздаваме разпоредбата на § 1, т. 15 и 16 от Допълнителните разпоредби.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уточнението беше в съвсем друг смисъл, което исках да кажа. И пак говоря принципни неща. Когато някой иска нещо, би било добре да обясни за какво го иска, в какъв контекст го иска и дали въобще си пишем просто едни нещица неясни, за да можем после да ги разхвърляме по най-различни нещица. Защото ако знаем контекста сигурно ще бъдем и доста по-прецизни. И тъй като не знаем контекста и си изготвяме едни преписки кой знае по каква причина, кой искал, неискал, нямаме информация. Говоря само за една нормална делова преписка. Аз бих хвърлил това писмо.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тъй като аз съм съгласен с Вас, колега, че наистина въобще не става ясно за какво им е нужно и защото все пак е постъпило писмо и не можем да не отговорим, а от друга

страна не сме орган, който да извършва проверка какви точно преписки, какво изследват и за какво им е нужно, затова и фактически съм изготвил отговор, с който всъщност не им отговарям нищо, защото аз им възпроизвеждам текста на закона, който те така или иначе знаят и им обяснявам, че друго не мога да направя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева.

Текста на писмото се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В днешното заседание ви предлагам проект на уведомително писмо до Комисията за защита на личните данни за насрочените нови избори в община Сърница. Имала съм предвид да ги уведомя с оглед упражняване на техните контролни правомощия по защита на личните данни. Но ако комисията прецени, че не е необходимо, бих приела и да не ги уведомяваме. По-скоро в това писмо съм посочила по-важните срокове, свързани с регистрация на онези субекти, които вероятно са администратори на лични данни. За общинската избирателна комисия и за секционните избирателни комисии те са освободени от задължение за регистрация като администратори на лични данни, ще ви припомня, че това е изразено в едно принципно становище на комисията от 13 август 2014 г., където е записано, че членовете на инициативните комитети, общинските избирателни комисии са администратори на лични данни, но са освободени от задължение на регистрация. Но по

отношение на партиите и коалициите, които ще бъдат новорегистрирани това задължение го има. Така че както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Считам, че в Изборния кодекс много подробно са описани правомощията на Централната изборителна комисия и ние сега служебно да си възприемаме нови правомощия, да уведомяваме. Ако днес уведомим Комисията за защита на личните данни, утре сигурно друга комисия ще решим да уведомим. Това са правомощия, които ние сами си възлагаме. Мисля, че това е излишно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожа Златарева почти изрази моето становище. В името на доброто междуинституционално сътрудничество съм, но считам, че това писмо е излишен документооборот между двете комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други становища? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен да се изпрати едно такова писмо до Комисията за защита на личните данни, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 6** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против – 10** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Георги Баханов и Мария Бойкинова*).

Няма да изпращаме това писмо.

Колеги, позволете ми един бърз доклад. Разпределен е на колегата Томов, което ми напомня да кажа, че днес от заседанието отсъства колегата Андреев по обективни причини – отпуск, а колегата Томов ми се обади сутринта и каза, че ще отсъства поради лични причини и пое ангажимент след като приключи с личните си ангажименти да дойде на заседанието, но до този момент го няма.

Във вътрешната мрежа са качени два доклада на Асоциацията за прозрачност без граници, които тя ни изпрати като наблюдател на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Това е за сведение, можете да се запознаете с тях.

Следващ докладчик е колегата Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз само искам да се върна към току що казаното от госпожа Алексиева във връзка с тези доклади. С единия доклад ние сме се запознавали, той е за европейските избори. Не знам по каква причина ни го изпращат отново. Първият доклад е за европейските избори и ние сме го разглеждали, също така е на сайта на ЦИК.

По сега дадената ми дума, колеги, с вх. № ЦИК-07-2 от 13.01.2015 г. сме получили писмо от Международния център за парламентарни изследвания, който ни благодари, че присъствахме на Деветия международен симпозиум по електорални въпроси и международни електорални награди в Южна Африка през декември 2014 г., с което ни казват: „За нас беше удоволствие да се запознаем с вас и да се надяваме, че симпозиумът е бил продуктивен и приятен за вас. Ако желаете да ни подадете информация или ако можем да ви бъдем полезни с още нещо, моля да се свържете с нас, ние с удоволствие ще ви съдействаме.” И накрая номинациите за международните електорални награди 2015 г. Това е за сведение.

По втория въпрос искам да ви предложа да вземем протоколно решение. Той е за закупуване на билети, ние вече имаме решение кои колеги ще участват в обучението на тема „Стратегическа избирателна реформа”, тъй като с всяка изминала седмица малко се качват цените. Вчера имаме оферта за 447 лв. за билет София – Лондон и обратно, като междуременно снощи получихме и хотел, който са ни намерили, на цена 123 евро с включена закуска. Така че да ви помоля да вземем протоколно решение, защото с всяка седмица цените стават по-високи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Който е съгласен да одобрим разходите, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Румен Цачев.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, само за сведение на Централната избирателна комисия, отварянето на постъпилите оферти за закупуване на система за електронно гласуване ще се състои в понеделник в 11 часа. Комисията, която назначихме с протоколно решение, е уведомена. Ако някой желае да присъства, да заповяда. Документите са в моя кабинет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията във вторник, 10,30 часа.

(Закрито в 13,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова