

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 151

На 2 декември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно подлежащите на съхранение, архивирание и унищожаване изборни книжа и материали при произвеждане на предсрочни избори от същия вид.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно съхранение, архивирание и унищожаване на изборни книжа и материали от произведени избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката, членове на Европейския парламент от Република България, избори за общински съветници и кметове и референдуми.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Писмо до Печатницата на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по съдебни решения.

Докладва: Росица Матева

6. Писмо до НСО.

Докладва: Севинч Солакова

7. Доклад относно система за гласуване.

Докладва: Иванка Грозева

8. Доклад във връзка с изборите в Молдова.

Докладват: Метин Сюлейманов,

Владимир Пенев

9. Доклад по писмо от Министерския съвет.

Докладва: Севинч Солакова

10. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Стара Загора.

Докладва: Мария Бойкинова

11. Доклади по писма.

Докладват: Георги Баханов,

Ивайло Ивков,

Румяна Сидерова

12. Информация за резултатите от проверката на ГД „ГРАО“ за гласуване два пъти или в нарушение на Изборния кодекс.

Докладва: Румяна Сидерова

13. Проект на решение относно назначаване на член на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Разни.

Докладват: Йорданка Ганчева,

Цветозар Томов,

Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 2 декември 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли допълнения към така предложения ви дневен ред? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейманов да отчита резултата.

Колеги, който е съгласен с така предложения ви дневен ред, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Използвам случая да кажа, че вчера упълномощихме колегата Андреев да води и колегата Сидерова да обясни на учениците от Професионалната гимназия по електротехника и автоматика дейността и основните ангажименти на Централната избирателна комисия, които са ни на гости, и колегата Андреев и колегата Сидерова ще дойдат малко по-късно на заседание.

Колегата Мусорлиева, колегата Христов, колегата Нейкова, колегата Цачев и колегата Таня Цанева отсъстват по уважителни причини, които всички ние знаем.

Колеги, във връзка със съобщението, което направих, точка първа и точка втора от дневния ред ще бъдат докладвани, когато

колегата Сидерова дойде в залата, затова предлагам да продължим с точка трета:

3. Писмо до Печатницата на БНБ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като мислех, че до т. 3 щ има достатъчно присъствие на заседанието, затова ако нямате готовност, тъй като на този етап съм написала единствено като упълномощени членове да бъдем аз и колегата Бойкинова при унищожаването на макулатурите от бюлетините. Ако искате, да се отложи точката за по-нататък или ако има желаещи към настоящия момент, да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да отложим точката.

Подлагам на гласуване да отложим разглеждането на точката до момента, в който и другите колеги, които в момента са ангажирани, дойдат.

Колеги, който е съгласен да се отложи, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с разглеждането на т. 4 и т. 5 от дневния ред:

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

5. Доклади по съдебни решения.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: колеги, докладвам ви определение № 14206 от 27 ноември 2014 г., което е по административно дело №

14736/2014 г. Образувано е по жалба на коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ срещу наше Решение № 1371-НС от 18 ноември 2014 г. Жалбата е оставена без разглеждане поради липса на правен интерес от Патриотичния фронт за обжалване на нашето решение.

Решението е по решението на РИК – Бургас за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, по което решението е в хипотезата на отхвърляне. Случаят е решението РИК – Бургас № 311 за установяване на административно нарушение, по което не беше съставен акт и аз ви предложих решение, с което Централната изборителна комисия да упълномощи председателя да състави акта за установяване на административно нарушение. Не постигнахме необходимото мнозинство, постановихме решение в хипотезата на отхвърляне. То беше обжалвано и жалбата е оставена без разглеждане поради липса на правен интерес.

Докладвам го за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от Главна дирекция „ГРАО“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройството, с което ни изпращат по наше искане данни за Мартин Захариев, по отношение на когото сме установили нарушение и сме изискали необходимите данни, за да съставим акт за установяване на административно нарушение. Писмото е с вх. № НС-04-03-58 от 27 ноември 2014 г. То е за сведение и на вниманието на юрисконсултите за съставяне на акта.

Докладвам ви определение № 14194 от 27 ноември 2014 г. по административно дело № 13449/2014 г. Това определение е по молба за отмяна на влязло в сила протоколно определение на друго дело на административния съд. Молбата е от Николай Петров Гацев като представляващ „Синята коалиция“. Ако си спомняте, това са 31 жалби, които бяха депозирани срещу наше решение за назначаване на районните изборителни комисии за европейските избори. И по тези постановени от Върховния административен съд актове има

подадени 31 молби за отмяна. Това е третото по ред, което е пристигнало, с което се прекратява производството.

Също за сведение докладвам това определение.

Докладвам ви възражение с вх. № НС-20-580 от 28.11.2014 г. срещу Акт № 68 от 13.10.2014 г. за установяване на административно нарушение. Подадено е от „БТВ Медиа Груп“ и го докладвам за сведение – към административно-наказателната преписка за окомплектоване и изпращане на съответния областен управител за издаване на наказателно постановление.

Докладвам ви писмо от Министерството на вътрешните работи – Главна дирекция „Криминална позиция“, вх. № 04-02-73 от 27.11.2014 г. С него сме изискали също данни на лицето Петър Георгиев Тишкин във връзка със съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

Докладвам го за сведение – към юриконсултите за съставяне на акта.

Следващото е писмо от кмета на район „Възраждане“ с вх. № НС-07-115 от 28.11.2014 г., с което ни връщат надлежно оформен и подписан акт и разписка за връчен Акт за установяване на административно нарушение № 39 от 1.10.2014 г., съставен срещу „Дума 2008“ ЕООД, представлявано от Павел Бегов. Актът е подписан в оригинал, разписката е подписана, така че предлагам за сведение и към административно-наказателната преписка за окомплектоване и изпращане на съответния областен управител.

Последното, което ви докладвам, е също писмо от кмета на район „Възраждане“ с вх. № НС-07-114 от 28.11.2014 г., с което ни изпращат подписани и връчени два акта за установяване на административно нарушение № 19 от 27 септември 2014 г. и № 25 от 29 септември 2014 г. Съставени също срещу „Дума 2008“ ЕООД, представлявано от Павел Бегов. Актовете са в оригинал, подписани, разписките удостоверяват връчването.

Отново предлагам за сведение и към административно-наказателната преписка за окомплектоване и изпращане на областния управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това изчерпихме точка четвърта и точка пета от дневния ред.

Отиваме на точка шеста:

6. Писмо до НСО.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувано едно писмо до НСО. Както знаете, споразумението за транспортното осигуряване на Централната избирателна комисия е със срок до 31 декември 2014 г. То е подписано през 2013 г. Във връзка с това ви предлагам да изпратим писмо, с което да поискаме да се сключи ново споразумение от 2014 г.

С оглед на статута на Централната избирателна комисия като постоянно действащ независим държавен орган и с оглед функциите, които са възложени по закон на комисията, предлагам да посочим в писмото броят на автомобилите да е четири, а в периодите от насрочването на избори до отпадане на необходимостта, броят по аналогия със сегашното споразумение да е шест автомобила.

Наред с това ще ви помоля да погледнете и едно второ писмо, което е до НСО, с оглед на тази необходимост, която възниква за допълнителен автомобил на 3 и 4 декември 2014 г. във връзка с участието на ЦИК при унищожаването на печатните форми и на макулатурите във фабрика „Дурупак Тракия“ в Пазарджик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Колеги, закривам разискванията и подлагам анблок на гласуване и двата проекта на писма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, и тази точка от дневния ред е изчерпана.

Преминаваме към следващата точка:

7. Доклад относно система за гласуване.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в pdf файл с № ЦИК-02-26 от 1.12.2014 г. са пристигнали по електронната поща документи, които са ни изпратени от госпожа Мая Вълканова. Тя е сътрудник към Народното събрание. Тя ни изпраща техническо задание за компютъризирана система за гласуване на Централната изборителна комисия.

Както знаете, в предходно заседание предишната седмица взехме такова решение. Моля ви за следващото заседание да се запознаете с техническото задание, за да можем да го обсъдим и ако имате допълнения, изменения, да продължим нататък след приемането на техническото задание по пътя за изпращането. Предлагам да бъде изпратено на четирите фирми, които ни изпратиха свои оферти. Но това ще решим впоследствие. Нека първо да видим дали ни устройва и сте съгласни с техническото задание, което ни е представила като проект госпожа Вълканова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете с проекта на задание. В него са поставени въпроси, по които ние трябва да го допълним, за да бъде изпратено. Нека да бъдем готови за следващото ни заседание.

Колеги, продължаваме със следващия доклад:

8. Доклад във връзка с изборите в Молдова.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, както знаете, с колегата Пенев бяхме определени с протоколно решение на Централната избирателна комисия от 23 октомври 2014 г. като международни наблюдатели за парламентарните избори в Република Молдова, които се произведоха на 30 ноември 2014 г.

Ние взехме участие на тези избори като наблюдатели. Командировката беше от 28 ноември до 1 декември 2014 г.

Ако позволите, няколко изречения във връзка с произведените избори и най-вече по отношение... *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е неколегиално отношение – казвам го на микрофон.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Явно няма интерес по отношение на изборното законодателство. Най-вече по отношение на особеностите, които сме установили с колегата Пенев и които искаме да споделим тук с вас.

Първото, което искам да споделя е, че на тези избори в Молдова присъстваха над 816 международни наблюдатели от 15 държави. При нас не знам колко бяха – поне не мога да си спомня. По линия на централните избирателни комисии имаше представители от 15 държави, отделно от 57 международни организации имаше над 700 други наблюдатели.

Във връзка с организацията на изборния процес онова, което искам да споделя и евентуално да бъде база за сравнение с оглед на нашето законодателство: при тях избирателните секции са направени до 3000 избиратели, като в цялата страна има общо образувани 2073 избирателни секции, в т.ч. и 95-те секции извън страната. До 3000 са избирателите в една секция. Затова ще си продължа мисълта по-нататък как е направена организацията.

Във връзка с това са направени стандартни изборни кутии, има и стандартни изборни кабинни, като във всяка една секция има най-малко две изборни кабинни. А видяхме, че има изборни секции с

по три изборни кабинни. И в един и същи момент гласуват трима без никакъв проблем.

Съставът на секциите е по-голям в сравнение с нас. След като правим нашия анализ, това може да се има предвид по отношение на ефективността на секциите при нас. Тоест, ние ги определяме на база 1000 избиратели, съставът е по-малък, но виждаме, че те гласуват близо 50-60 на сто с оглед на това, че една голяма част – близо 20 % при нас са извън граница, и една малка част, които не гласуват. Евентуално това е база за сравнение, съответно анализ на изборните системи. Аз съм далеч от мисълта да казвам, че те са по-добре от нас.

Друго, което ми направи впечатление: гласува се с интегрални бюлетини. Бюлетините са две, тъй като там официалният език е румънски, но има бюлетини и на руски език. Всеки един избирател преценява с каква интегрална бюлетина да гласува.

Самото гласуване се извършва с печат, а не както е при нас с „чавка“ или с „хикс“. Както е интегралната бюлетина, така са изброени всички партии, които участват в изборите. (Показва.) Отсам не са номерирани, а са поставени символите на съответните партии и вдясно има кръгли празни места. Гласуването става с кръгъл малък печат, който е в изборната кабинка. Всеки взема печата и поставя на празното място своя вот. По този начин се гласува. Аз съм снимал тези неща и ще ви ги покажа в почивката.

По-нататък ми направи впечатление гласуването в чужбина. И там има такава предварителна регистрация, по-точно подаване на заявление по електронен път, но не в техния сайт на ЦИК, а има определен сайт, който се казва „Избори“ и съответната година. Но тази регистрация, по-точно подаването на тези заявления по електронен път започва шест месеца преди края на мандата на съответния парламент.

И тук възникна въпросът какво се случва, ако има предсрочни парламентарни избори. Те не можах да ми отговорят. Това само в скоби на уточня.

Този процес завършва 40 дни преди изборния ден. И на базата на това всички тия, които са заявили своето желание, че ще гласуват извън страната, се изключвани от списъка по постоянния им адрес. Извън заявителите, други в чужбина могат да гласуват и ние точно това попитахме. Вече е заявено, че ще има секции извън страната и те гласуват с валиден документ за самоличност. Няма никакъв проблем. И се дописват там.

Друго, което е съществено, до вчерашния ден – ние си тръгнахме към 12,30-1 часа, дотогава нямаше сигнали за сериозни нарушения и евентуално информация за жалби, с които да обжалват или да оспорват резултатите. А реално резултатите трябва да бъдат обявени от Централната избирателна комисия в петък, т.е. 5 дена след изборния ден. Такъв е техният закон.

На една партия два дена преди изборния ден беше заличена нейната регистрация, тъй като е установено, че тя се финансира от чужбина, а това е абсолютна забрана по отношение на участниците в изборите. В бюлетината тя е задраскана. И ние това поставихме като въпрос – задраскана е в бюлетината. Колегата я видя и затова е отметката. Има печат във всяка бюлетина, че те там не могат да гласуват.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Сигурно самата секционна избирателна комисия прави това.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Именно. Аз съм ги снимал, показвах ги и пак ще ви ги покажа.

Кабините са от две до три в едно помещение. Те са в зависимост от големината на секцията и колкото са по списъка. Секционните комисии са максимум от 11 човека. Големи са.

При сгъването няма възможност мастилото от печата да се отпечата и на друго място. Веднага изсъхва и няма такава опасност. Ние на място видяхме как става самият процес на гласуване: дава се бюлетината, гласува, докато се сгъне тази бюлетина, мастилото от печата вече е изсъхнало и няма как печатът да бъде отразен на друго място, евентуално да се оспорва действителността на бюлетината.

Гласуването става бързо. Има човек, който ги посреща на вратата. Дават им номерца. Докато при нас влизат един по един, там влизат по трима-четирима едновременно. Има списъци за всеки един и съответно имаше по трима, които дават бюлетини, поне в зависимост от големината на секциите и тези секции, които видяхме. Ние ходихме в различни градски и селски секции, където ни разведоха и ни показаха. Според мене много по-ефективно и много по-бързо се гласува.

Изборният ден започва от 7,00 ч. и завършва в 21,00 ч. Аз ги попитах защо е така, но в Молдова основно избирателите били по селата и са се съобразили с техните ангажменти и селскостопанската им работа.

На печата пише „вот 2014“. Тоест, гласувал или „Избори 2014“ пише на този кръгъл печат. Казвам ви това, което видях. (*Реплики.*) Такива въпроси не бяха поставени, но това го забелязахме и ние. Гледах печата, снимал съм. Дори на 2-3 пъти аз пробвах печата на бял лист, за да видя дали има някакъв надпис на самия печат и какъв надпис има въобще. Ще ви покажа в почивката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, предлагам ви на този етап да бъде за сведение, докладът да бъде завършен и когато и колегата Пенев бъде тук, за да сподели и той своите впечатления, както вече имаме практика и по отношение на командировката и участието в международна конференция от госпожа Мусорлиева и госпожа Златарева. И тогава да си зададем и допълнителните въпроси, когато и вторият командирован от ЦИК сподели допълнителни впечатления.

Има ли въпроси? – Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз благодаря на колегата за доклада. Интересни неща ни разказа, но ви предлагам по принцип за в бъдеще да вземем решение и ще ви кажа защо. Аз мисля по този начин да черпя опит затова как са навън нещата.

Предлагам всеки командирован от Централната избирателна комисия след като се завърне, в даден нормален срок да ни даде

писмен доклад, ние да го прегледаме и после да отделим време само за допълнителни въпроси. Така ще можем и да си правим справки в последващи моменти, защото нещата, които ни се разказват, могат да бъдат забравени, а така с времето ще придобием впечатления за повече страни, защото това посещение и тази командировка според мене е наистина полезна, наистина е имало смисъл от тяхното посещение, за разлика от някои други, които не можахме да преценим много добре, примерно Беларус. Просто да го вземем като протоколно решение не към колегата, а за в бъдеще, защото досега не се е изисквало, а за мене би било полезно това да го видя в писмен вид, независимо в какъв срок след завръщането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Йвков.
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям това предложение. Освен това като предварителна работа, за която вече говорихме, че трябва да имаме преди командироването на колегите за участие като международни наблюдатели в избори, и по принцип и при международни форуми това е възможно разбира се, предварително да имаме тематично зададени въпроси във връзка и с нашия анализ и необходимостта от проучване на чужда практика точно по въпроси, които нас ни касаят. За да може да се върнат с готови отговори за правната уредба в съответната държава или в съответните държави, защото там може да се възползват и от участието и на други държави, за да можем да попълваме нашите познания в областта на изборното законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по така повдигнатия въпрос желаещи да участват в разисквания?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Във връзка с предложението на госпожа Солакова мисля, че е много трудно при изпращане на наблюдатели, какъвто е случаят за Молдова, ние предварително да поставим въпроси: ама питайте затова, питайте за онова... Просто в

момента обстановката може да позволи на нашите представители да зададат своите въпроси. Не чак пък толкова да ги ограничим и да им кажем какво да питаме.

Плюс това, когато отива някой за първи път в една държава, той не знае как са организирани изборите, така че въпросите най-малко може да знае какви ще ги подаде. Всяка държава има специфичен ред и въпросите възникват в момента. Като се върне, ще ни ги докладва, защото иначе става много абсурдно. То може да няма проблем, ама ние да му зададем въпрос, който да пита... Може да няма нужда да се пита. Разбирате ли как ограничаваме командирования за каквато и да било възможност.

А иначе да дава отчет какво е видял, какво е направено, разбира се, това е абсолютно необходимо с оглед на сравнително-правното изучаване на изборителните системи, където и да било с участие на наши командировани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нито ми се струва абсурдно, нито пък ми се струва като ограничение на колегите, които ще отидат там. Нито пък е затруднение и с такава цел. Например, по време на анализа на с ни интересува каква е правната уредба по отношение на наблюдателите. Затова бих желала например, когато се отива за участие в международни форуми ние да проучим. Разбира се, това бихме могли да направим като използваме контактните точки и нашите връзки с изборителните комисии в държавите – членки на Европейския съюз и да зададем разбира се тези въпроси. Но ние все още недобре и недотам добре познаваме изборното законодателство дори в страните – членки на Европейския съюз.

И от тази гледна точка наблюдателите, институтът на наблюдателите, от тази гледна точка административно-наказателните разпоредби, правомощията на комисиите,

взаимодействието между отделните комисии – всичко това на мен лично би ми било интересно и това бихме могли предварително да знаем и да се възползваме от срещите с представителите на други държави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други желаещи? – Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Първо, аз подкрепям идеята на колегата Ивков и съвместно с колегата Пенев ще подготвим такъв доклад да сме пионери и в тази област. Дори аз съм си нахвърлял тези неща, но защо не е правено досега, не искам да коментирам. По-добре е да има доклад във връзка с тези командировки. Като сравнителен анализ да бъде по отношение на изборното законодателство на различни държави и да е събрано на едно място.

Това, което забравих преди малко да ви кажа и което ми направи впечатление - помолил съм председателя на Централната избирателна комисия на Молдова да ни даде, това е указание във връзка с изборите указание на езика на Брайл указание за слепите, което е направено съвместно със Съюза на слепите в Молдова. Евентуално това ако послужи и при нас, ще е добре. На езика на Брайл е направено указание във връзка с изборите. И това е много интересно.

Във връзка с това има шаблон, подобен на този на бюлетината. Незрящият полага шаблона върху бюлетината и отброява с пръсти дупката, където е за вота и там поставя печата. Той има придружител, но за да се увери. Ние видяхме и такива избиратели. Изброява с пръста си дупките по шаблона, наложен над бюлетината.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това което аз мога да допълня. По принцип наблюдението, което ние имахме, е, че изборният ден и гласуването протичаше нормално и в спокойна обстановка. Мога да кажа, че по принцип е малко затруднено гласуването от тази гледна точка, че секциите са доста големи и съответно броят на избирателите, които гласуват в една секция, е голям. И поради това

се получаваше натрупване и изчакване, за да може избирателят да упражни правото си на глас.

Другото, което на мене лично ми направи впечатление е, че самите места, в които са разположени секциите, са сравнително малки помещения. Те също са – поне тези секции, които ние посетихме, бяха в училища или в детски градини, но като цяло една секция се намира в едно помещение, т.е. в една стая в детската градина, даже в единия случай беше във фойе на училището.

Те нямат задължително гласуване и всъщност списъците и избирателите са разпределени на участъци, които са според улиците от съответен номер до съответен номер. Поне така е в гр. Кишинев. Съответно член от секционната избирателна комисия разполага със списъка от този до този номер и избирателят отива конкретно при него, като разбира се е указано по какъв начин да установи при кого да се яви, за да упражни правото си на глас.

Това, което направи впечатление на абсолютно всички, е първоначално невъзможността да заработи този централен електронен регистър, който бяха създали и който е новост за изборите в Молдова. Предназначението на този регистър всъщност беше да се установява самоличността на всеки избирател и да се отразява в централния регистър по електронен път това, че той се е явил да гласува – да не е налице възможност да упражни повторно правото си на глас.

Отделно от това обаче имаха и друга система за гарантиране на невъзможността за двойно гласуване. Всеки избирател носеше специален документ, официално издаден от общината, в който се поставяше печат, че е упражнил правото си на глас. Избирателят задължително го представя заедно с документа си за самоличност. Така че всъщност двойно беше гарантирано избягването на двойното гласуване.

Оказа се, че проблемът е технически. Някъде по обяд беше отстранен и започна да функционира тази тяхна електронна система.

Не зная дали колегата Сюлейманов е докладвал за този регистър, който е новост за тях – за първи път се въвежда на тези избори.

Както и това, че изобщо избирателният списък, т.е. списъкът с избиратели за първи път се изготвя от Централната избирателна комисия. За разлика от предходни избори, когато се е изготвял от кметовете на общините. За цялата държава се изготвя от ЦИК, те го поддържат в електронен вид и съответно от него правят след това разпечатка на избирателните списъци, но това което ни обясниха: по този начин е избегната възможността доста избиратели да бъдат лишени от правото да гласуват, тъй като при предишните списъци, които са съставяни, гражданите които всъщност не живеят по местата, където са адресно регистрирани, обикновено не са били включвани в тези списъци. И сега всъщност, създавайки този централен регистър, са ги включили. Но ставаше въпрос за немалко количество – някъде между 100 000 и 200 000 човека. Като имате предвид, че избирателите са горе-долу на половината на избирателите в България, това число не е малко по принцип.

Деветчленна им е комисията. Администрацията им е доста по-голяма. Имат си съответно различни департаменти, в които, както бяха представени, горе-долу най-малко по 5-6 човека работят във всеки департамент или отдел.

Общо взето нямаше напрежение. Това, което също е интересно е, че при тях е забранено единствено в деня преди изборите да се извършва предизборна агитация, но същевременно материалите, които са разпространени и разлепени и тези, които са в интернет, нямат задължение да ги махнат в деня преди изборите, но не могат да слагат нови.

Избирателната им активност беше отчетена като сравнително висока – между 56 и 58 %. При тях по закон задължително трябва да са гласували най-малко 33 % от избирателите, за да се считат валидни изборите.

Малко разпиляно ви докладвам сега, но другото, което на мен ми направи много силно впечатление, е че в крайна сметка, въпреки

че Централната изборителна комисия в срок от пет дни заявява какви са окончателните резултати от гласуването, в крайна сметка целият им доклад се представя на Конституционния съд и той е последната инстанция, която утвърждава резултатите от произведените избори, като е длъжен да отложи произнасянето си по този въпрос докато не приключат абсолютно всички висящи дела във всички други съдебни инстанции, които са били образувани във връзка с изборния процес.

И това, което ми направи впечатление е, че веднага започнаха да качват резултатите от обработката на протоколите. Още от 10 ч. вече имаха качени данни и ги огласяваха още на първия брифинг, който дадох.

В абсолютно всяка секция имаше по два компютъра и по двама оператори, които въвеждаха всъщност: лицето си представя документа за самоличност и те въвеждат трите имена, техния идентификационен номер и получаваха в рамките на определено време между 30 секунди до една минута потвърждение, че това лице е включено в списъка. И преди да му върнат документа потвърждават, че се е явил да гласува и това нещо се регистрира. След като бъде отразен в този регистър, му се връща документа за самоличност. Той отива там, където е хартиеният списък. Откриват съответно къде се намира лицето в този списък. Той се подписва на списъка, слага се печат върху документа, че е гласувал. Дава му се бюлетината или на руски, или на румънски в зависимост от това на какъв език предпочита да е бюлетината и след това той отива да гласува.

Отива не в тъмна стаичка, а имат едни унифицирани изборителни кабинки, които обаче са условно казано кабинки, дотолкова доколкото приличат на някогашните наши телефонни будки. В смисъл около 50 см е отстрани – това, което ограничава видимостта докато изборителят прави своя избор. И гласуването, отбелязването на избора става не с подпис, а с печат. След което отиват, пускат бюлетината в урната и с това се приключва

гласуването. Няма последващо подписване или връщане на документ за самоличност.

И другото, което също много на мене ми направи впечатление е, че в бюлетините кандидатите не са подредени с номера. Срещу името на съответната партия, дори и срещу името на независимия кандидат – те имаха около четирима независими кандидати, ако не греша – имаше знак, който прилича на лого, на герб – абсолютно различни и нямат номера в този смисъл на кандидатите, които участват. *(Реплики.)*

В интерес на истината не мога с категоричност да дам отговор, но е по-вероятно да са ангажирани технически лица.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, доволни ли сте от изложението? Има ли други въпроси?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Урните са големи, пластмасови, прозрачни. След като приключи изборният ден, се отварят урните. Бюлетините една по една се четат. Първите резултати бяха качени в 10 – 10,30 ч. вечерта.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ние бяхме там на брифинга във връзка с първите резултати.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, може би е било 10,30 ч. Те броят каквото броят, паралелно се съобщава. Имат връзка непрекъснато и по телефон, а и компютърно се въвеждат тези данни. На хартиен протокол след това ги обработват, както и при нас и се предават в крайна сметка в ЦИК. ЦИК проверява всички протоколи и казва окончателните резултати. Но успоредно с това, едновременно с броенето, резултатите от броенето се предават моментално. *(Реплики.)*

В крайна сметка всички протоколи след това се качват на сайта на Централната изборителна комисия. Долу не ги сканират в секционните комисии. В крайна сметка ги предават на хартиен носител, но междинно лично моето впечатление е, че те имат постоянно връзка по телефон, по която им съобщават резултата от броенето, не по електронен път. *(Реплики.)*

Извинявайте, колега Матева. Имах предвид, че цялата тази информация се обработва при тях електронно, непрекъснато върви на страницата им и се актуализира непрекъснато във всеки един момент, в който съберат данните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Благодаря и за ангажимента, който поехте – и писмено да изпишете тези основни моменти, които са ви направили впечатление.

Колеги, подлагам на гласуване предложението, което направи колегата Ивков: отгук-насетне да се изготвя такъв писмен доклад от нашите наблюдатели.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Георги Баханов*).

Предложението се приема.

Колеги, няма да подложа на гласуване другото предложение, дотолкова доколкото ми се струва, че когато ние обсъждаме наше предложение да наблюдаваме избори, тогава ние бихме могли да поставяме въпросите, на които искаме отговор от нашите представители. Така ми се струва най-подходящо, а не по принцип да решим, че това са въпросите. Не знам какво мислите вие.

Колеги, продължаваме с отложените точки от дневния ред:

1. Проект на решение относно подлежащите на съхранение, архивиране и унищожаване изборни книжа и материали при произвеждане на предсрочни избори от същия вид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-напред моля да започна с огласяване на данните от проверката на ГД „ГРАО“, а след това да започнем разглеждането на решението и ще ви кажа защо. Защото

резултатът от тази проверка е значително по-добър отколкото при европейските избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Струва ми се важно.

Колеги, постъпи предложение като нова точка да бъде включен докладът по отношение на информацията от ГД „ГРАО“ за извършена проверка.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

12. Информация за резултатите от проверката на ГД „ГРАО“ за гласуване два пъти или в нарушение на Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, получили сме вчера с писмо вх. № НС-04-03-59, което е качено на сайта, но да го огласим и онлайн, резултатите от проверката за гласуване два пъти или в нарушение на Изборния кодекс, образно казано за двойното гласуване.

На парламентарните избори два пъти са засечени като гласували 47 лица срещу 70 на предшестващите избори, и 342 лица в нарушение на правилата на Изборния кодекс срещу 2500 на европейските избори, което е значително намаление на нарушенията. То идва и от друга посока.

Всички копия от протоколите и големите разпечатки са при мене. Който желае, може да ги види, а аз трябва да ги обобщя, за да ви предложа доклад.

Това исках само да съобщя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че писмото, което получихме от ГД „ГРАО“, съдържа някакви неточности и аз затова искам да попитам госпожа Сидерова.

Накрая се казва, че списъците от гласувалите в дипломатически и консулски представителства ще бъдат отделно върнати срещу приемо-предавателен протокол. Това значи ли, че другите списъци за хора, които не са гласували в ДКП, а изобщо извън страната, ще бъдат върнати по друг начин?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се, другите списъци се връщат в съответната администрация, в която се съхраняват изборните книжа и материали. Другият начин за списъци на гласували в страната, е редът на Решение № 826.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не ме разбрахте. Нека да довърша изказването си.

Говоря затова, че в чужбина имаме списъци на лица, гласували в ДКП и списъци на лица, които не са гласували в ДКП. Но в писмото пише, че само тези списъци на лицата, които са гласували в ДКП, само те ще ни бъдат върнати срещу предавателен протокол. Питам другите списъци за секции, които не са образувани в дипломатически и консулски представителства, как ще ги получим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички списъци за гласуване извън страната ще получим по един и същи начин. (*Реплики.*) Аз няма да поправам писмото. Ще ги попитам и ако искате, напишете му искане за второ писмо. Аз няма да пиша искане за второ писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение.

Заповядайте, колега Сидерова.

2. Проект на решение относно съхранение, архивиране и унищожаване на изборни книжа и материали от произведени избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката, членове на Европейския парламент от Република

България, избори за общински съветници и кметове и референдуми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да започнем с този проект на решение, тъй като това е общото решение.

Колеги, с оглед постъпилите множество запитвания от областни управители във връзка със съхранението и унищожението на материалите от произведените избори за народни представители за 42-ото Народно събрание през 2013 г., знаете, че се наложи обсъждането на въпросите и създаването на решения за съхраняване, архивиране и унищожаване на изборните книжа и материали.

Тези две решения, които се предлагат, т.е. това което е общото по принцип при произвеждане на редовни избори, и за съхраняване, архивиране и унищожаване на изборни книжа и материали от редовни избори, както и следващото, което е проект 1361, което е за съхранение, архивиране и унищожаване на изборни книжа и материали при произвеждане на предсрочни избори, бяха обсъдени. Стоят от една седмица във вътрешната мрежа. Те бяха обсъдени на заседание на работната група от явилите се колеги, и ви предлагаме този вариант, който сега се намира във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Предлагам ви да гледаме най-напред проект № 1363, тъй като това е общият, принципният въпрос, който касае принципно общи и регулярни, редовни избори относно съхраняване, архивиране и унищожаване на изборните книжа и материали.

Основанията, както виждате, са както в нашите правомощия по чл. 57, ал. 1, т. 1, така и съответните текстове, макар че тук малко са поразменени местата им - чл. 287, ал. 8, чл. 296, ал. 5, чл. 338, чл. 381. Когато изготвих проекта, не можах да открия идентичен текст, който касае местните избори за общински съветници и кметове. Ако някой от вас го е открил, ще ви моля да ми помогнете. Най-вероятно това е нещо, което де леге ференда трябва да предложим да се попълни в Изборния кодекс, за да не се прилагат текстове по аналогия.

Това са основанията за създаване на това решение. Там има общ изказ, че изборните книжа и материали се съхраняват до следващите избори. Но знаете, че част от тези книжа и материали след изтичане на 5-годишния период подлежат на архивиране, а друга част от тях вече подлежат на унищожаване. Поради което ви предлагаме този проект на решение.

Има ли някой колега да предложи нещо към основанията, моля да ми помогне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам, колега. Продължаваме нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По т. 1. След произвеждане на избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката, членове на Европейския парламент от Република България, избори за общински съветници и кметове и референдуми изборните книжа и материали, с които са работили секционните избирателни комисии и общинските избирателни комисии при изборите за общински съветници и кметове, се предават на съхранение на общинските администрации, а тези на районните избирателни комисии – на областните администрации. Срокът на съхранение е до следващите избори от същия вид.

Това са текстовете на посочените по-горе в основанията норми от Изборния кодекс.

Точка 2. Подлежащите на предаване на съответните подразделения на Държавна агенция „Архиви“ книжа и материали се предават в отдел „Архиви“ на съответната дирекция „Регионален държавен архив“ в срок от шест месеца след произвеждане на съответния вид избор. Може би е по-добре да бъде: след произвеждане на последващия избор от същия вид. Така ще е по-правилно и по-ясно.

Точка 3. До изтичане на срока по т. 2 областните управители, предават за постоянно запазване на отдел „Държавен архив“ на съответната дирекция „Регионален държавен архив“ на Държавна агенция „Архиви“... И се изброява какво се предава. В работната

група ние се запознахме. Дойдоха, както вече съм докладвала в залата, че дойдоха три писма от Ловеч, Враца и Добрич. Това по същество са двете основни регионални звена на територията на Северна България – Монтана и Варна. Не сме получили от другите, но аз мисля, че това е достатъчно, за да можем да вземем решение, тъй като всичките те се позовават на един и същи документ, който им е предоставен от Националната агенция, за да ни напишат тези писма. Това е един техен списък. Тук са:

- Методически указания и инструкции на Централната избирателна комисия по подготовката, произвеждането и отчитане на резултатите от изборите и референдумите;

- Решение на ЦИК за назначаване на РИК;

- Кореспонденция между ЦИК и РИК, организации и ведомства по организационно-техническата подготовка и произвеждането на изборите и референдумите;

- Протокол с приложени материали от консултации при областния управител на съответната област с парламентарно-представените партии и коалиции от партии за определяне състава на РИК... (*Реплики.*)

Те така са го написали, но ние ще го напишем по-ясно. Работили сме по тяхното описание:

- Протокол с приложени материали от консултации при областния управител на съответната област за определяне състава на РИК;

Същото важи и за следващото тире:

- Протокол с приложени материали от консултации при кмета на съответната община за определяне състава на ОИК;

- Протокол с приложени материали от консултации при кмета на съответната община за определяне съставите на СИК;

- Предложения от областните управители до ЦИК за състава на РИК;

- Предложения от кметовете на общини до ЦИК за състава на ОИК;

- Предложения от кметовете на общини до РИК, съответно ОИК, за съставите на СИК;

Нека спрем до тук. Трябва да има предложение от областния управител за съставите на РИК. (*Реплики.*)

Връщаме се в началото на т. 3: „До изтичане на срока по т. 2 областните управители – и тук добавяме: съответно кметовете на общини предават за постоянно запазване...“

И продължаваме нататък:

- Протоколи с приложени решения от заседания на РИК, съответно ОИК;

- Протокол на РИК, съответно ОИК, за отчитане резултатите от гласуването;

- Регистър на РИК, съответно на ОИК, за регистриране на инициативни комитети за участие в съответния вид избор;

- Регистри на ОИК за регистрация за участие в изборите за общински съветници и кметове в съответната община на партии, коалиции и местни коалиции за всички видове избори;

- Регистър на РИК, съответно на ОИК, за регистриране на кандидатските листи на партии, коалиции от партии и инициативни комитети за участие в съответния вид избор;

- Кандидатски листи с кандидати, издигнати от партии, коалиции и инициативни комитети за съответния вид избор;

- Обобщени справки и сведения на РИК, съответно ОИК, за броя на гласувалите и подадените гласове по общини за партии, коалиции и независими кандидати;

Тук имам една уговорка: може и да няма такива, но ако има, тогава подлежат на предаване. Но тук няма да пишем „ако има“, а по същество може би и за нас даже при отчитане на резултати е по-добре да ни се дават такива. (*Реплики.*)

Добре, разбрах. Ще прегледам текста.

- По един екземпляр от избирателни бюлетини за всеки отделен вид избор;

- Жалби и сигнали до РИК, съответно до ОИК, за нарушения по време на изборния процес;

- Втори екземпляр от протоколите на СИК с резултатите от гласуването (първи и втори тур);

- Доклади от наблюдатели относно произвеждането на изборите. – И това е, ако има такива, но все пак може да има.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За списъка само, който до момента избори. Единственото е да добавим след консултациите за РИК и ОИК, да има протокол с приложените материали от консултациите при кмета на съответната община за СИК.

РОСИЦА МАТЕВА: Защото ако го добавим при РИК, може да не става ясно, че става въпрос и за консултациите за състава на СИК по време на избори за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Това е всъщност след петото тире: протоколът при кмета и приложените материали при кмета за съставите на СИК.

По преценка на експертната комисия на областната, съответно общинската, администрация могат да бъдат предадени и други документи, характеризиращи организационния процес и произвеждането на изборите на регионално ниво, като например: хронограма на изборите, оперативен план на общинската администрация във връзка с произвеждането на изборите, график на РИК и общинската администрация за раздаване на изборни книжа и материали (това ние сме го добавили), оперативен план за протичане на изборния ден (това също ние сме го прибавили), график за приемане на протоколите на СИК с резултатите от изборите, информации на РИК за избирателната активност, електронни носители с изборните резултати и др. Експертизата се прави по реда и при спазване на изискванията на Закона за националния архивен фонд и другите подзаконови актове.

Апропо, има една наредба по този закон, който е с едно страшно дълго название, която може би трябва да добавим: Наредба за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и

използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции. Тази наредба е свързана точно с експертизата, но като напишем закона, законът препраща и е достатъчно да кажем: и другите подзаконовни актове по приложението му. (*Реплики.*)

Държавният архивен фонд иска да ги има тези документи. И е дал изрични указания. Вижте, следвали сме указанията на Националния архивен фонд и сме го описали по начина, по който го е дал Националният архивен фонд.

Току-що колегата Бойкинова предложи в основанията да впишем и чл. 457, ал. 5 – съответстващият текст.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: (*Без микрофон.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз лично смятам, че трябва да остане по начина, по който ние сме го подготвили в работната група, позовавайки се на това указание, което е на Националния архивен фонд. И за да могат да работят тези комисии, трябва да си имат указания и хората да знаят какво и как могат да съхраняват, а кое могат да унищожат.

Точка 4. Обработката на документите се извършва по реда на Закона за националния архивен фонд и подзаконовите актове по приложението му.

Точка 5. Избирателните списъци... Това е нещо, което комисията ви предлага. То е различно от Държавния архивен фонд. Това е важно за изборния процес в страната при произвеждане на избори за общински съветници и кметове, както и при избори за членове на Европейския парламент. Тези избори, в които се изготвя част II на избирателния списък.

Избирателните списъци – част II от произведени избори за общински съветници и кметове и за членове на Европейския парламент от Република България не подлежат на унищожаване. Същите се съхраняват от съответната общинска администрация безсрочно с цел създаване на избирателни списъци – част II при произвеждане на последващи избори за общински съветници и

кметове и за членове на Европейския парламент от Република България. За съхранението на тези избирателни списъци отговаря кметът на общината или определено с негова заповед длъжностно лице.

Няма пречка тази точка да е след следващата – да им разменим местата, защото следващата точка е какво се унищожава. Аз я сложих тук, защото те подлежат на съхранение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз предлагам това да е т. 2 веднага след първата точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка, аз съм съгласна. Аз също съм се чудила къде е мястото. Ще я преместим след т. 2 и ще преномерираме. Нали така?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 6. След предаване на изброените в т. 3 (или т. 4) книжа и след изготвяне на становище на експертната комисия за материалите, които следва да се предадат на съответния отдел „Архиви“, останалите книжа и материали се унищожават от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на областния управител, съответно кмета на общината. За унищожаването на книгата се съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове на комисията, но не по-малко от 2/3 от вписаните в заповедта на областния управител, съответно на кмета лица. Това предлагам да остане.

Всъщност пише, че именно тази комисия прави експертизата по реда на тази наредба с дългото наименование, което ви прочетох, която е за учрежденските архиви, но те това си го знаят.

Точка 7. Книжата и материалите, съхранявани от общинските администрации, включително и намиращите се в торбите на СИК книжа и материали, подлежат на унищожаване след изпълнение на задължението по т. 3 – това ще стане т. 4, и т. 5, която ще стане т. 3, от това решение от комисия, назначена със заповед на кмета на общината. За извършеното унищожаване на документите комисията съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове на

комисията, но не по-малко от 2/3 от вписаните в заповедта на кмета лица. (*Реплики.*)

Тук трябва да добавим и референдумите, защото методическите указания ги пишем ние. Аз разбирам. Както е сложено в заглавието, да допълним за референдумите навсякъде. Те няма да са във всички точки, а в пунктовете за определяне на комисиите, за методическите указания, кореспонденцията, свързана с референдумите и тук ще бъде РИК и ОИК. В третото тире ще добавим, че кореспонденцията е и на ОИК.

Да ви кажа откровенно, поради липсата на текстове в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и поради липсата на наше решение, аз считам, че при националния референдум нашите решения останаха доста несъвършени и ние нямаме уредено нито в закона, нито с наши правила що е това защитник на тезата ДА, що е това защитник на тезата НЕ. Тогава някак си машинално възприехме една позиция, че този който иска референдум, е защитник на тезата ДА. Да, ама не. Това не е вярно. Някой може да иска референдум от позиция НЕ, така че според мене на нас ни предстоят правила, които ние след като приемем книгата за президентските избори, трябва да седнем да работим съвсем подробно върху разписването на тези методически указания и правила, както и решения включително. Не само методически указания по референдумите, където трябва да кажем: що е теза ЗА, що е теза ПРОТИВ, т.е. техните противници; как се създават, къде се регистрират, докъде са техните права.

Тогава да допълваме. Нека сега да го оставим в суровия вид с малкото неща, които са свързани с референдумите, а след това вече, като направим някаква по-стройна система, тогава вече това решение ще го допълним с подробностите за референдумите, за да не правим сега някаква бъркотия. Тогава ще имаме информационните листове, тогава ще имаме и другите неща, които са свързани, включително регистрите, които не са докрай разписани в закона.

Може би ще се наложи да създадем регистри именно на защитниците на различните тези в един референдум, които ще се водят в ЦИК, които ще се водят в ОИК при различните видове референдуми. Там е просто един океан от проблеми или по-точно от необходимост да се регламентира с методически указания и решения тази материя, защото само препращащите норми не могат да кажат нищо докрай. Трябва ние да ги доуредим.

Затова ви предлагам тук, където е възможно, да добавим референдумите. Те са при кореспонденциите, при информирането на съставите, когато се формират и за референдуми, но да не продължаваме с много подробности, да не задълбочаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на докладчика.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Ще подложа проекта на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В нашата работна група решихме да приемем този текст не с номер, а по принцип с протоколно решение и ги изпращаме за съгласуване с Държавния архивен фонд в смисъл, че може да има подробности, които ние сме изпуснали или да сме написали нещо, което е невъзможно да се осъществи. Малко е вероятно, но е най-добре, както практикуваме при решения за избирателни списъци и други такива материали с ГД „ГРАО“, с Министерството на вътрешните работи, с Министерството на външните работи, да си стиковаме позициите и решенията, за да са по-добре обмислени. Затова нашата работна група предложи те да се изпратят за тяхно мнение и становище. С едно писмо, разбира се, съвсем циркулярно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, това беше важно уточнение.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, който да приемем с протоколно решение, ведно с автокорекциите, направени от докладчика в залата и ведно с допълването на референдум там, където е съотносимо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с едно писмо да изпратим за становище така приетия току-що с протоколно решение нашия проект на решение до Държавна агенция „Архиви“, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, тази точка от дневния ред е изчерпана.

Моля, продължете със следващия проект, колега.

1. Проект на решение относно подлежащите на съхранение, архивиране и унищожаване изборни книжа и материали при произвеждане на предсрочни избори от същия вид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е във вътрешната мрежа за днешното заседание с № 1361.

Този проект е свързан с произвеждането на предсрочни избори. В основанията по същия начин ще разменим местата на чл. 287 и чл. 296. Освен това ще добавим чл. 457, ал. 5, свързани с книжата от избори за общински съветници и кметове.

Виждате е проектът е относно подлежащите на съхранение, архивиране и унищожаване изборни книжа и материали при произвеждане на предсрочни избори от същия вид.

Казахме основанията.

Точка 1. При произвеждане на предсрочни избори изборните книжа и материали от предшестващите избори от същия вид се съхраняват от общинските, съответно областните, администрации до шест месеца след датата на произвеждане на предсрочните избори. Може би тук по-точно е „произвеждане на предсрочния избор“ – да е в единствено число. *(Реплики.)*

В множествено число ли да остане? – Добре.

2. До изтичане на срока по т. 1 областните управители предават за постоянно запазване на отдел „Държавен архив“ на съответната дирекция „Регионален държавен архив“ на Държавна агенция „Архиви“....

И аз ви предлагам тук да не ги четем подробно, а да стане абсолютно същото като т. 3 – с всичките тези промени, които направихме в т. 3 на предшестващото решение. *(Реплики.)*

Тук референдумите няма да ги включваме. Няма предсрочни референдуми, затова няма да ги пишем. Длъжна съм да кажа това за протокола.

Цялата точка е ясна – както предишната редакция, без добавките за референдумите.

Точка 4 ще отиде след т. 2: Избирателните списъци – част II от произведени избори..... *(Реплики.)*

Не е само в това разликата. Погледнете сегашна т. 3, която ще стане т. 4:

След изтичане на шестмесечния срок по т. 1 в общинските администрации остават на съхранение за срок до произвеждане на последващ общ избор от същия вид, считано от датата на произвеждане на предшестващия избор, следните изборни книжа и материали... Говорим в срокове, тъй като тези предсрочни избори бяха в едногодишен срок след 2013 г., но срокът за съхранение на всички книжа за редовните избори е 4-годишен, първо; второ, има проверки за двойно гласуване и гласуване в отклонение на Изборния кодекс, поради което считам, а и работната група възприе, че е

хубаво да се възприеме текстът, че избирателните списъци и декларациите, приложени към тях, както и удостоверенията, забранителните списъци, списъците за допълнително вписване на придружители и протоколите на СИК с изборните резултати – вторите екземпляри, следва да се съхраняват до изтичане на един период, който е за редовни избори.

Защо? – За да може да се извършат тези проверки и да има смисъл, ако случайно се наложи, да се извършват съответните действия по наказване на лица, които са извършили престъпления. Срокът от четири години, който е за парламентарни избори, е минималният срок при редовни избори и е абсолютно достатъчен, тъй като направихме една проверка с колегата Андреев, давностните срокове са тригодишни за тези видове престъпления, които са свързани с нарушения на Изборния кодекс и на избирателните права на гражданите, което означава, че четиригодишният срок е абсолютно достатъчен, като се има предвид, че ще изтече и абсолютната давност по време на този срок, ако не бъде започнато едно досъдебно производство и не бъде наложено едно наказание.

Поради тази причина ви предлагам да я има тази точка трета, да се запазят тези книжа и материали за един срок на съхранение при редовни избори, след което разбира се, в шестмесечен срок те също да се представят в архива или да подлежат на унищожаване част от тях. Това е разликата и затова нарочно го направихме в отделно решение, за да е малко по-ясно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Фактически съществува и обратният проблем. Какъв ще е срокът на съхранение, ако остане нормата, че те се съхраняват до следващите избори от същия вид и скоро след редовните избори има предсрочни? Може би в двата случая би следвало до следващите редовни избори да се съхраняват тези книжа, защото пак има теоретична възможност да се скъси срокът на много под три години – в цикъла редовни-предсрочни, не само в цикъла предсрочни-редовни избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да кажа. Ние не казваме, че те се съхраняват до срока на последващия избор, а че се съхраняват за периода, през който се произвеждат редовни избори. Тоест, следващият избор, съотнесен към 2013 г., ще е след пет години, ако този парламент изкара пълния си мандат. Но ние казваме, че по принцип се съхраняват за четири години, считано от 2013 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предсрочният избор вече се съхранява до следващия избор. Във връзка с това имаме становище на Националната агенция на архивите и нека да говорим с примера на тези избори. През 2013 г. имаше избори – вие сте видели, че тук сме посочили и дати (мисля, че имаше някъде). Материалите от изборите през 2013 г. реално трябва да се съхраняват до 2017 г. А материалите от изборите през 2014 г. по принцип се съхраняват до следващия вид избор. Той може да си е след четири години – през 2018 г. Ако е предсрочен, материалите пак ще се съхраняват до 2018 г. и то по правилата на това решение. Разбираш ли?

Това не казва, че се съхраняват за толкова, за колкото ще се съхраняват материалите от следващия вид избор. Примерно, ако 2014 г. сформираният парламент не издържи и има предсрочен избор, в по-къс срок ще се унищожат. Напротив, не. Това решение казва, че и тези материали от 2014 г., ако има предсрочен избор – дано да няма такъв, ще се съхраняват също четири години.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото има текстове в Изборния кодекс, които са изброени отпред в основанията. Всички тези изброени текстове – чл. чл. 287, ал. 8, чл. 296, ал. 5, чл. 338, чл. 381 и чл. 457, ал. 5, които казват, че се съхраняват до следващия избор от същия вид. И когато следващият избор от същия вид е предсрочен, това съкращава срока. И именно поради това се налага приемането на това решение. Разбра ли защо? – Заради общата норма в Изборния кодекс. Заради това се налага това решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма предсрочен референдум.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще добавим: за срок от четири години. Той е прав, че трябва да има изричен текст, защото в решението, което току-що гледахме, има текстове за сроковете за изборите, но може да има и още едно изречение, че книгата от национален референдум се съхраняват за срок или изобщо книгата от референдумите се съхраняват за срок от четири години. Това трябва да се добави в т. 1.

Предлагам да се върнем и да решим, че допълваме точка първа на предходното решение, че книгата от референдумите се съхраняват за срок от 4 години. А това решение, за което сега говорим, не касае референдумите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни сме с това допълнение в решението предполагам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Казахме, че сегашната т. 3, която касае част II на избирателните списъци, по примера на предшестващото решение, минала след т. 2.

Сегашната т. 5 остава т. 5: Изброените в т. 3 (а тя ще стане т. 4) книга (това са тези, които няма да бъдат унищожавани или изпращани в архива) се опаковат в пликове по секции със заповед на кмета на общината. (Това не е толкова трудно – в една общинска администрация не се съхраняват толкова много.) Върху пликите се изписва номерът на избирателната секция, населеното място, общината и областта и се подписват членовете на комисията. Пликът се запечатва.

Така опакованите книжа се съхраняват в помещенията, определени за съхраняване на изборни книжа и материали от последващия избор от същия вид, по начин да не се смесват с торбите с изборни книжа и материали от други видове избори, които се съхраняват в същото помещение. (Нарочно е написано „от други видове избори, които се съхраняват в същото помещение“, тъй като знаем, че масовото положение на нещата в момента е в едно и също помещение да се съхраняват изборни книжа и материали от няколко вида избори, включително и от референдуми.)

Точка 6. Книжата и материалите извън описаните в т. 2, 3 и 4 (тук ще оправя точките) се унищожават в срок до шест месеца след изтичане на петгодишния срок по т. 3 от комисия от длъжностни лица, определена със заповед на областния управител. За унищожаването на книгата се съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове на комисията, но не по-малко от 2/3 от вписаните в заповедта на областния управител лица.

Точка 7. Книжата и материалите, съхранявани от общинските администрации, включително и намиращите се в торбите на СИК книжа и материали, подлежат на унищожаване след изпълнение на задължението по т. 2 и т. 4 от това решение от комисия, назначена със заповед на кмета на общината. За извършеното унищожаване на документите комисията съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове на комисията, но не по-малко от 2/3 от вписаните в заповедта на кмета лица.

Те се съхраняват за срок от шест месеца, но защо няма дата тук? – Извинявам се, но сигурно гледам вариант, който е по-стар. Мисля, че не сме написали конкретна дата. Извинявайте, датата е в писмото. Три неща наведнъж обработвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да приемем с протоколно решение така предложения проект на решение ведно с автокорекциите, които си направи докладчикът, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен да изпратим този проект на решение до Държавна агенция „Архиви“ за становище, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмото ще съгласуваме, когато дойде становището на Държавна агенция „Архиви“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме с отложената точка трета:

3. Писмо до Печатницата на БНБ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново се връщам към проекта на писмо относно участието на Централната избирателна комисия като контрол при унищожаването на макулатурите. Ако няма други желаещи, предлагам да гласуваме изготвения проект на писмо и да го изпратим до Печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата точка:

9. Доклад по писмо от Министерския съвет.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-03-15 от 28 ноември 2014 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа.

Писмото е във връзка с подготовката на доклад за състоянието на администрацията за 2014 г. Изпращат ни това писмо с указания за попълване на необходимите данни от 5 януари 2014 г. Тъй като има достатъчно време, предлагам всички да се запознаете с писмото и за следващото заседание ще изготвя писмо в отговор: да уточним, че по отношение на администрацията на Централната изборителна комисия не се прилага Законът за администрацията и във връзка с това няма да попълним доклада в частта относно администрацията на Централната изборителна комисия.

Но на днешното заседание предлагам с протоколно решение да възложим на администрацията да направи необходимите фактически действия относно уведомяване и прекратяване на публикацията на Централната изборителна комисия на сайта на структурите от държавната администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моето изказване ще бъде по-скоро не във връзка с конкретния доклад, а да конкретизираме, ако докладчикът позволи, протоколното ни решение, което ще вземем. Възлагайки на администрацията, ние не конкретизираме лицето, което ще бъде отговорно за задачата, която възлагаме. Затова предлагаме това да бъде директорът на Дирекция „Администрация“, ако докладчикът прецени, че е удачно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като считам, че винаги, когато възлагаме на администрацията, според мен лично отговорното лице е директорът и няма пречка направо да го конкретизираме. Още повече, че и лицето, което е упълномощено от Централната изборителна комисия при предишния статут, беше госпожа Красимира Манолова, така че съвпада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, ведно с конкретизацията, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка:

10. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Стара Загора.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпило е искане в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-316 от 27.11.2014 г. на общинската изборителна комисия – Стара Загора. С придружителното писмо ни уведомяват, че са проведени две заседания: на 12.11.2014 г., на което са разгледали писмо от председателя на Общинския съвет – Стара Загора, с което прилага оставката на Росен Иванов Димов – общински съветник от ПП „ГЕРБ“. На това заседание, съгласно разпоредбата на чл. 30, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, са изпратили уведомление до Росен Иванов Димов, който в тридневен срок от получаване на същото, да има възможност да направи писмено възражение.

На второто заседание, проведено на 19.11.2014 г., общинската избирателна комисия е прекратила предсрочно пълномощията на Росен Иванов Димов и съответно е обявила за избран следващия от листата на ПП „ГЕРБ“ Тинка Пенева Величкова.

Предлагам на присъстващите членове: председател, заместник-председател, секретар и 13 членове да бъдат изплатени възнаграждения от държавния бюджет на основание чл. 83, ал. 4 за проведените две заседания на 12.11.2014 г. и на 19.11.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка:

11. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, разпределено ми е на доклад писмо с вх. № в ЦИК ЕП-04-02-527 от 27.11.2014 г. Това е писмо от Областната дирекция на МВР – Пазарджик, Районно управление на полицията – Велинград. Във връзка с нуждите на конкретна преписка на досъдебно производство по описа на РУП – Велинград, желаят да им изпратим списъка на състава на СИК № 59 – гр. Сърница по време на изборите за членове на Европейски парламент, произведени на 25 май 2014 г., длъжностите на състава, както и техните длъжностни характеристики.

Това ми е разпределено на доклад, колеги, и ще ви моля за съдействие: дали отговорът ми да бъде, че конкретните протоколи са сканирани и ги има на страницата на ЦИК, откъдето могат да вземат

имената. Другият вариант е да им изпратим копие от първата страница от протокола на съответната секционна изборителна комисия в гр. Сърница, от която да видят кои са били председателите, имената на членовете на СИК и техните длъжностни качества – в смисъл председател, заместник-председател и секретар. Или другото е ние да извадим, да напишем имената и да им отговорим. Просто молбата ми е за съвет как да процедирам в този конкретен случай, тъй като пък длъжностните характеристики няма как да им ги изпратим. Това е ясно.

Това са трите варианта, колеги. Тъй като за двата от вариантите ще се наложи да се слиза в архива, ще трябва и нарочно решение на Централната изборителна комисия, от което да се снабдим или с първия екземпляр, или откъдето да видим имената на членовете на конкретната секционна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Баханов, предлагам да отговорим, че длъжностните характеристики и длъжностите следват от Изборния кодекс - и да посочим систематичното място, главата и текстовете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето предложение е да се снима първата страница от протокола на съответната СИК – гр. Сърница, и да му кажем: прилагаме протокола, от който са видни имената и длъжностите на лицата, които са били в съответната секционна изборителна комисия.

Това е моето предложение за отговор на това официално запитване. (*Реплики.*)

Добре, колеги, за следващото заседание ще подготвя отговор с приложена първа страница от протокол от СИК № 59 – гр. Сърница – Велинград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектите са от 24-38 във вътрешната мрежа и двата следващи номера. Моля да ги погледнете.

Първият е отговор на ОД на МВР – гр. Велико Търново. Нашият вх. № е НС-04-02-62 от 10.11.2014 г. Извинявам се за закъснението. Това е преписка, която бях забравил, защото отговорихме на абсолютно идентичен въпрос и аз мислех, че е докладвано, но се оказа при проверката, че не е.

Изготвен е отговорът на въпросите, а именно: дали партия „Движение за права и свободи“ участва в изборите и за едно конкретно лице дали е избрано. Виждате отговора пред вас.

Предлагам ви анблок да ги гласуваме. Разбирам, че няма против.

Следващото писмо е с наш вх. № ЕП-00-582 от 28.11.2014 г. до Комисията за защита на личните данни. Искат, така както искат и районните управления при разследванията, само че тук те водят производство. Помолили са ни в 7-дневен срок да дадем заверено копие от дадената страница. Прилагаме го със стандартно писмо.

И последното е с наш вх. № ЕП-04-02-528 от 27.11.2014 г. – стандартно кратко писмо до Първо районно управление, където предоставяме исканата информация. Ако имате забележки по текста, ако не – предлагам анблок да гласуваме и трите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам две писма, но след това ще помоля допълване на протокола с нова точка - проект на решение относно назначаване на член на ОИК – Родопи, област Пловдив. Дошла е декларацията по чл. 80 и нашето решение за прекратяване е влязло в сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение за включване на нова точка в дневния ред във връзка с допълване състава на ОИК – Родопи.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували - членове на ЦИК: **за** – (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за доклад.

13. Проект на решение относно назначаване на член на ОИК – Родопи, област Пловдив.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, наше Решение № 1378-ПВР/МИ, с което прекратихме предсрочно пълномощията на член на общинската изборителна комисия – Родопи, поради отсъствие от заседания през 2012 и 2013 г., включително и през 2014 г. е влязло в сила. Дойде и декларация по чл. 80 от действащия в момента Изборен кодекс, тъй като към предложението на партията имаше декларация по чл. 16 от отменения Изборен кодекс – това искане е доста от отдавна, поради което ви предлагам да приемем решение и да назначим като член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Лиляна Георгиева Калоферова, със съответното ЕГН. И решението подлежи на обжалване.

В проекта пише, че решението е с индекс МИ, но то ще бъде ПВР/МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 1380-ПВР/МИ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият ми доклад е по писмо.

Получили сме от общинската изборителна комисия – Елин Пелин уведомление, че на основание чл. 42, ал. 3, изречение трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация, са прекратени предсрочно пълномощията на Румяна Тодорова Младенова-Бонева като кмет на кметство в с. Лесново, община Елин Пелин. Приложено е и копие от решението за предсрочното прекратяване на пълномощията. Те са длъжни само да ни уведомят.

Разговарях с председателя на ОИК – Елин Пелин, който каза, че допълнително ще ни изпратят искане за изплащане на възнаграждение, тъй като са провели няколко заседания, а и в момента ни предстоеше заседание, за да може наведнъж да направят искането.

Това е за сведение.

Ще се върна към стари доклади и ще ви предлага да остане за сведение. Докладвам ви постановление на Софийска районна прокуратура. То е било с вх. № ЕП-09-120 от 3 ноември 2014 г. Докладвано е на съответното заседание. Постановлението е за отказ за образуване на досъдебно производство по преписка № 35414/2014 г. срещу лица, за които се е твърдяло, че са извършили нарушение, но прокуратурата е констатирала, че не са налице достатъчно основания, тъй като не са установили данни за извършено престъпление – по-скоро има данни за нарушение на Изборния кодекс, което представлява административно нарушение.

Преглеждайки преписката подробно, действително се констатира, че тези лица са били вербувани да бъдат представляващи на политическа партия „България без цензура“, тъй като става дума за изборите за членове на Европейския парламент. проведен им е инструктаж в партията, но когато в изборния ден са си получили удостоверенията, се е констатирало, че те са поканени като наблюдатели, като са получили и 50 лв. От материалите по преписката не може да се установи обаче лицето, което е провело инструктажа, както и кой е платил парите 50 лв. Има едно мъгляво обяснение на лицата, които са били проучвани в досъдебното производство и прокуратурата е приела, че не е налице престъпление продаване и купуване на гласове.

Аз считам обаче, че ние нямаме имена на лица, на които да потърсим административно-наказателна отговорност, доколкото по принцип тя е лична и трябва да се състави акт. Нямаме и способности, по които да викаме и да правим разпит на лицата, как се казва точно лицето, което им е платило 50-те лева, което ги е инструктирало... И както тук зад кадър колежата Чаушев каза, прокуратурата не е извършила тази работа и съответният орган, където трябваше да бъде установено, затова ви предлагам да остане за сведение тази преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на последната точка:

14. Разни.

Има ли желаещи за доклад? – Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви покана с вх. № ЦИК-00-277 от 20.11.2014 г., която по принцип е на доклад на колегата Емануил Христов, но тъй като той отсъства по обективни причини, аз я докладвам.

Докладът е във връзка с изпратена Покана за участие в Третата национална конференция по изборни системи, която ще се състои на 4 и 5 декември 2014 г. в Парк-хотел „Москва“ – София. В приложената покана ни уведомяват, че таксата за правоучастие е в размер на 200 лв., за начините на плащани и че участниците, които ще изнесат доклади, следва да изпратят резюметата по тях до 20 ноември 2014 г. Има и подробности относно оформлението на докладите.

Във връзка с тази покана, колеги, аз ви предлагам да вземем протоколно решение. Първо, дали ще участваме в конференцията. И второ, в случай че приемем членове на Централната избирателна комисия да участват в конференцията, да определим кои ще бъдат и съответно да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ на ЦИК да организира всички съпътстващи подробности, а именно: плащането на такса за правоучастие, в случай че ЦИК определи членове за участие.

Предлагам членовете на комисията, ако участват в тази конференция, да бъдат без доклади с оглед това, че сме членове на независим държавен орган и на този етап аз лично като докладчик и член на комисията мисля, че не е удачно да изнасяме доклади на тази конференция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за обстояния доклад.

Колеги, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз лично желая да участвам в конференцията като член на комисията. Доколкото ми е известно,

госпожа Росица Матева се е заявила, Камелия Нейкова и аз – Йорданка Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Подлагам тогава анблок на гласуване да заявим наше участие; участието да бъде без представяне на доклад и като участници от страна на Централната изборителна комисия да заявим колегата Ганчева, колегата Матева и колегата Нейкова. Като съответно одобрим и изплащането на съответната такса за участие.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, други докладчици? - Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само две неща за сведение.

Във вътрешната мрежа с днешна дата е качен дневният ред за днешното заседание на Обществения съвет. Колеги, моля да се запознаете с него. Всъщност той не е толкова дълъг и мога и да го прочета. За заседанието на господин Стоянов ви информирах вчера. Точките от дневния ред са:

1. Предложение за подобряване на изборния процес.
2. Обсъждане на политиката на Обществения съвет.
3. Предложение до ЦИК за извършване на изследвания и анализ на недействителните бюлетини от гласуването на изборите за Народно събрание през 2014 г. съвместно с Обществения съвет.

4. Информация от ЦИК – вчера дадох обяснение, че това е по повод един доста отдавнашен разговор, който имах с господин Даниел Стоянов. Преждевременно е да се изнася информация от ЦИК, така че сега аз няма да говоря по тази точка.

5. Изслушване на кандидат за член на Обществения съвет към ЦИК.

Съобщавам това за сведение. Днес няма съвпадение в часа на наше заседание и на Обществения съвет, ако приключим работата си днес преди 14 ч., така че колеги, който има желание да присъства на заседанието на Обществения съвет, мисля че може да дойде.

На следващото заседание на комисията ще представя подробно обсъждането в Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Другото, за което искам да ви информирам, колеги, е каченият във вътрешната мрежа доклад на Института за социална интеграция. Според мене не е лош между другото. Докладът е за гражданското им наблюдение върху предсрочните парламентарни избори. Сега го съобщавам за сведение – който иска, да се запознае с него.

Колеги, ако искате, запознайте се с него. Иначе аз в резюме и личната си оценка за него ще представя пред комисията на следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Взимам повод от вашия доклад. Както си спомняте, ние поискахме от всички организации да ни представят доклади. Сроктът 30 ноември 2014 г. всъщност изтече. Вероятно са ги подготвили и изчакваме да ни изпратят още някои доклади, след което е хубаво наистина да се запознаем с тях и особено с техните препоръки.

Използвам случая да ви кажа, че във вътрешната мрежа поради факта, че колегата Таня Цанева отсъства по обективни причини, с вх. № НС-18.110 от 27 ноември 2014 г. е качен и докладът от Фондация „Открито управление“, така че можете да се запознаете и с него.

Колеги, други докладчици? – Не виждам.

Колеги, позволете ми да представя на вниманието ви последния доклад за днес.

Колеги, нека да одобрим извършването на услуга превода от български на руски език на доклада, който госпожа Златарева и госпожа Мусорлиева подготвиха и са изнесли в Беларус. Сумата е 108 лв.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Александър Андреев, Росица Матева, Йорданка Ганчева*).

Предложението се приема.

За отрицателен вот, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз гласувах против, защото смятам, че когато от името на Централната изборителна комисия се изнасят доклади, би трябвало комисията да е запозната предварително със съдържанието на доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

За следващото редовно заседание ще ви информирам допълнително.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева