

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 148

На 25 ноември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Банско.

Докладва: Георги Баханов

2. Искане за отваряне на запечатани помещения в община Летница.

Докладва: Владимир Пенев

3. Доклад по запитване от Централната изборителна комисия на Румъния.

Докладва: Румен Цачев

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

5. Доклад по постановление.

Докладва: Росица Матева

6. Писмо до кмета на община Чипровци и до Общинската изборителна комисия – Чипровци.

Докладва: Росица Матева

7. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Девин.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Столична община.

Докладва: Румяна Сидерова

9. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Стражица.

Докладва: Владимир Пенев

10. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Бургас.

Докладва: Ивайло Ивков

11. Доклад от Областна дирекция на МВР – гр. Хасково.

Докладва: Мария Бойкинова

12. Доклади по писма.

Докладват: Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Емануил Христов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков

13. Разни.

Докладват: Ивилина Алексиева, Таня Цанева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева и Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 25 ноември 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнение на така предложениия дневен ред? – Колегите Ивков, Пенев, Цанева. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, моля да бъдат добавени към точката за изплащане на възнаграждения, изплащане на ОИК – Бургас, а в докладите по писма – писмо до едно районно управление на полицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, колега Ивков.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да включите нова точка във връзка с искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Стражица.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля да ме включите в т. „Разни“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз също се включвам в т. „Разни“.

Колеги, други предложения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Доклад от Областната дирекция на МВР – гр. Хасково.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Пенев да брои.

Колеги, който е съгласен с така предложениия и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Дневният ред е приет.

Колеги, използвам повода, за да ви информирам, че колегата Мусорлиева и колегата Златарева отсъстват по уважителни причини – информирали са ме за причините за тяхното отсъствие.

Колеги, продължаваме с разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Банско.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, колеги! В днешния дневен ред ви е предложен проект № 1359. Моля да го погледнете.

Накратко ще ви информирам, че е постъпило искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. от общинската администрация на община Банско. Искането е в оригинал – подписано е от Александър Рупчин – секретар на община Банско и председател на комисията по чл. 287, ал. 7 и чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс.

Сезирани сме с това искане на база на получено в община Банско писмо от Районно управление „Полиция“ – гр. Банско, с което началникът на полицията в Банско иска да им бъде предоставен в оригинал избирателният списък на секция № 016 – гр. Банско, и дописаните в избирателния списък лица от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., където са отразени имената на конкретно лице с конкретно посочено ЕГН в писмото. Също така искат и посочват, че този списък в оригинал им е необходим за извършване на графическа експертиза на подпис по преписка с вх. № 379400371 от 2014 г.

Също така второто искане на полицията в Банско е да им бъдат предоставени заверени копия от протокола, в който са отразени резултатите от преброяването, и протокола, от който е видно кой е председателят и кои са членовете на секционната изборителна комисия в посочената вече секция № 016, където е гласувало конкретното лице.

Подготвил съм проект на решение.

Колеги, моля да се запознаете с проекта. Първоначално бях изписал в конкретика и лицето, за което се иска, след това го премахнах. Моля ви да се запознаете с проекта и ако нямате бележки, предложението ми е да разрешим достъп до запечатаното помещение в община Банско, област Благоевград, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. на Централната изборителна комисия. Това ще го допълним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо трябва ние да разрешаваме с решение отварянето на помещението. Мисля, че в Решение № 314-ЕП има точка, в която се казва, че помещенията се отварят и по искане на органите на разследването и на съдебните органи.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По искане на органи на разследване, но пак считам, че компетентна е Централната изборителна комисия да разреши това нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не се налага. Писмото трябва да се насочи към кмета на общината. На кмета ще отговорим, че не се налага ние да даваме допълнително разрешение с наше решение, тъй като съгласно т. 17 ще отворят помещението въз основа на това писмо. Ще направят протокол какво са извадили и след това, когато им върнат книжата, ще затворят и ще направят протокол. Трябва да ни уведомят с писмо за извършените отваряния, какво е вземано и предавано.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма ли да сме в противоречие с разпоредбата на чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс, тъй като достъпът до помещението се определя с решение? Искате да кажете, че не е необходимо конкретно решение, а е общото Решение № 314-ЕП?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общото решение е решило вече въпроса, за да няма такива искания и да не се бавят следствието и органите на дознанието, както и съдебните органи. Но в писмото трябва да се посочат и другите точки, които казват, че трябва да направи протокол и трябва да ни уведоми, че е отварял и какво е вадил отвътре.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предложението ви е за изпращане на писмо, а не решение. Писмо при спазване на процедурите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, има обаче една точка, която не може да бъде извършена. От трите неща, които искат от полицията, едно от нещата е при нас, така че няма как да стане. Заверено копие от протокола, в който са отразени резултатите от преброяването в протоколите, оригиналите са при нас. В общината има само втори или трети екземпляр. Копие трудно ще изкарат от зелен протокол, за да проверяват нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пак остава писмото. Прилагаме копие от първия екземпляр от протокола и другите неща ги описваме.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно така. Ние би трябвало да направим копието при нас и да го изпратим заедно с писмото, за да го представят. (*Реплики.*) Тук би трябвало с нашите служители, както се изисква, двама души да влязат долу, да намерят този протокол, да го преснимат, да се завери „вярно с оригинала“ и да се изпрати заедно с писмото, за да го представят на съответното районно управление на полицията по тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се около това становище?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Съобразявайки се с изразените становища от колегите от Централната изборителна комисия, предлагам да се отложи, за да изготвя писмо ведно с приложено копие от искания списък, които да изпратим на община Банско.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждам, че не възразявате. Отлагаме тази точка .

Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

2. Искане за отваряне на запечатани помещения в община Летница.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладът ми е във връзка с отложено решение от заседанието ни от 18 ноември 2014 г., във връзка с искане за отваряне на запечатани помещения, постъпило от община в община Летница.

Припомням ви доклада. В община Летница са извършили ремонт, като са обособили третия етаж за учрежденски архив за съхраняване на изборни книжа. Искането е за отваряне на запечатаните помещения, в които се съхраняват изборните книжа от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г.; изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

По същество искането е за съвместяване съхраняването на тези книжа в обособения учрежденски архив на третия етаж на сградата на общинската администрация. Всеки вид изборни книжа ще се съхраняват в обособени части на този учрежденски архив.

Във връзка с това съм подготвил проекта на решението. Съобразил съм коментарите, които направихме при предишното обсъждане, като съм разграничил реда за достъп по отношение на запечатаното помещение за проведените местни избори и изборите за президент и вицепрезидент от тези избори, проведени за членове

на Европейския парламент и за Народно събрание на 5 октомври 2014 г.

И съответно съм предложил при запечатването на помещенията да се съобразят всички приложими решения и съответно да се подпечатат по реда, по който се запечатват изборните книжа за произведените избори през 2011 г.

Моля ви да се запознаете с проекта за решение и да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото си спомням от предходния доклад, въпросът беше какво ще включва този учрежденски архив, тъй като книжата от изборите следва да бъдат обособени в самостоятелно помещение, до което няма достъп, освен предвидения от нашето решение ред, а именно въз основа на комисия, която е определена със заповед, а те са на различен режим. Доколкото си спомням, трябваше да напишем едно писмо до общината, до кмета на Летница какво точно ще представлява този учрежденски архив. Тоест, тъй като това означава, че тези документи от изборите могат да бъдат заедно с останалите документи на общината, които са в едно и също помещение, което не е допустимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: От самото постъпило искане от кмета на община Летница е видно, че се касае за учрежденски архив, който е само за съхраняване на изборни книжа и материали, т.е. на този етаж този архив е обособен само за такива книжа, а не и за други книжа, които са на общинската администрация.

Освен това от самото съдържание на писмото е видно, че в рамките на този учрежденски архив няма отделни помещения за всеки вид изборни книжа, а има обособени части, т.е. едно общо

помещение, в което са обособени части за самостоятелно съхраняване на книгата, но в рамките на общото помещение, поради което направеното от мен предложение е да се съвмести и запечатването на помещението по реда на решението за съхраняване на книгата за проведените избори през 2011 г. и по реда на Решение № 314 и Решение № 826 съответно, т.е. да има както восъчен печат, така и хартиените ленти по следващите решения.

Искането не е качено. Ще ви го дам да го видите, колега Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. Колеги, време за запознаване.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания? – Консултации в оперативен порядък по повод съдържанието на искането.

Колеги, други? - Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 1376-ПВР/МИ/ЕП/НС.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

3. Доклад по запитване от Централната избирателна комисия на Румъния.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на писмо-отговор по въпросите, които са поставени от Централната избирателна комисия на Румъния във връзка с гласуването извън страната. Можете да се запознаете с проекта на отговор.

Проектът обхваща както отговор по поставените въпроси – въпросите са малко, но са по-обхватни като материя. Затова и отговорът е по-общ и вероятно обхваща и други въпроси, които биха ги интересували. Можете да се запознаете.

В резюме в отговора са дадени условията и редът за образуването на избирателните секции извън страната – при какви условия се образуват, как се образуват, сроковете по отношение на определяне на местата и държавите, в които се образуват избирателните секции, какъв е съставът на избирателните секции извън страната - най-общо е даден редът по отношение на определянето им и как се извършва гласуването извън страната на български граждани, които пребивават извън страната в изборния ден. Също така какви документи се представят.

В края на отговора е направена препратка към материята от Изборния кодекс, която касае гласуването извън пределите на Република България. също така указваме, че към този отговор ние ще приложим Изборния кодекс на Република България в превод на английски език, за да могат колегите да се запознаят с интересуващите ги въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, доколкото си спомням, когато колегата Цачев представи въпросите, ние направихме и това обсъждане, че в Изборния кодекс има редица разпоредби, които касаят организацията на гласуването в чужбина. И приехме да изпратим Изборния кодекс в превод на английски език, така че колегите от Централната избирателна комисия в Румъния да се запознаят в детайли със съответните разпоредби, които колегата Цачев в предпоследния абзац е представил на колегите за улеснение. Така че писмото представлява един вид обобщение, резюме на организацията на гласуването в чужбина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Поставя се въпросът дали да отговорим на госпожа Луиза Неделку, която е в отдел към Централната избирателна комисия на Румъния, или да отговорим директно до

Централната избирателна комисия. Може би е по-правилно така да оформим адресата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да има копие и за госпожата, която ни е задала въпросите. Или най-малкото уведомление, че сме изпратили отговорите. Но трябва да кажем и какви отговори сме изпратили.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да го оформим до Централната избирателна комисия на Румъния с копие до госпожа Луиза Неделку, отдел „Комуникация и международни дела“, тъй като предполагам, че тези въпроси са поставени от комисията и на нея ѝ е възложено да направи запитване до страните – членки във връзка с въпросите, които ги интересуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да е до ЦИК, на вниманието на...

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като тя задава въпросите, очевидно на нея ѝ е възложено и според мене Ивков е прав. Писмото трябва да е адресирано до Централната избирателна комисия на Румъния – на вниманието на госпожа Луиза Неделку...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме адресата.

Имате ли други предложения, коментари по същество във връзка с така предложения ни текст на отговор? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения отговор с корекция в адресатите, а именно до Централната избирателна комисия на Румъния, с копие до госпожа Луиза Неделку, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен да възложим и превод на английски на така предложения ни отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващи три точки от дневния ред и докладчик колегата Матева. Заповядайте!

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение и за прилагане към административната преписка писмо от кмета на Район „Средец“ с вх. № НС-07-112 от 21 ноември 2014 г., с което ни уведомява и ни връща надлежно оформен акт за установяване на административно нарушение № 20 от 27 септември 2014 г., който е съставен срещу в. „Стандарт“ със собственик „Стандарт Нюз“, представляван от Славка Бозукова. Актът е връчен на упълномощено лице – адвокат Иванка Генчева Тодорова. Връща се за окомплектоване.

Докладвам ви писмо от кмета на Район „Подуяне“ – вх. № НС-07-113 от 24 ноември 2014 г., с което ни изпращат невръчен акт за установяване на административно нарушение № 47 от 3 октомври 2014 г., срещу Информационна агенция „Индекс инфо“ ООД, представлявана от Божидар Петров Костов. Представени са ни документи, удостоверяващи, че е извършено посещение на адреса на лицето, което представлява дружеството. Оставено е съобщение да бъде посетена общинската администрация, за да бъде връчен

актът, но в указания в съобщението срок това не е извършено. И ни се връща актът.

Предлагам докладчикът по акта да прецени какви последващи действия да предприеме за връчване на акта за установяване на административно нарушение. Засега за сведение.

Докладвам ви също така писмо от заместник-областния управител на Софийска област с вх. № НС-05-167 от 21 ноември 2014 г., с което ни изпращат пет броя писма от Централната изборителна комисия, с посочени наши изходящи номера.

Само за сведение на комисията, това са пет броя писма, които са подготвени от юрисконсулт Желязков. Неясно по какви причини при положение, че докладчикът по решението, на основание на което са съставени актовете за установяване на административни нарушения – колегата Цачев и аз ясно дадохме указания на юрисконсулт Желязков да бъдат подготвени преписките за изпращане на областния управител на област Шумен. По своя инициатива е извършил това изпращане. На всичкото отгоре в решението на Централната изборителна комисия е посочена София-област, а не Софийска област. Така че мисля, че може да се поискат обяснения от юрисконсулта защо е извършил тези действия.

Сега ви ги докладвам за сведение. Ще бъдат окомплектовани и изпратени на областния управител на област Шумен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте предложението по отношение на главния юрисконсулт.

Колеги, чухте предложението на колегата Матева за изискване на обяснения от главния юрисконсулт.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **6** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов, Ивайло Ивков*).

Колеги, няма да изискваме обяснение.

Заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах против не защото не съм съгласен с колегата Матева в този конкретен случай. Станала е грешка, но мисля, че никой не ни забранява и аз лично изисквам обяснения, когато съм зает с един случай. Такава формализация ми се струва излишна. Така че, не, няма да искаме – аз бих поискал на нейно място и бих ги приел с предупреждение, но не считам, че трябва да го формализираме чак с гласуване на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с тази точка бих искала да ви докладвам за сведение. Получи се в ЦИК с вх. № НС-08-131 от 20 ноември 2014 г. призовка от Софийския районен съд по дело № 15000/2014 г. Призована съм в качеството си на актосъставител на 9.12.2014 г. в съдебна зала на съда по делото на ТВ7 ЕАД срещу наказателно постановление № 37-7 от 21.07.2014 г. Разбира се, ще се явя в качеството си на актосъставител.

Докладвам ви го за сведение.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с това бях помолена от председателя да проверя преписката, по която е призована да дава обяснения. Трябва да ви кажа, че преписката, която се съдържа в Централната избирателна комисия, не е пълна. Направих си труда вчера да проверя по делото какво е изпратено от Централната избирателна комисия и два от документите ги няма в нашата преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм бил против. Тази уредба относно съставянето на актовете очевидно има съществени проблеми. Мисля, че в анализа трябва да вземем категорично

отношение, че тази система за издаване на актове от Централната изборителна комисия, която видите ли трябвало да бъде наказателно постановление от областните управители, очевидно подлежи на коренна реформа. Ще кажа защо чисто практически.

Не може председател на Централната изборителна комисия да получава качеството актосъставител и да тръгва по всички различни съдилища – административно-наказателни, в цялата страна. Някак си не стои добре, не стои добре. Ето започнахме с първото. Имаме около 20-30 такива, които ще тръгнат за цялата година. През цялото време на процедурата ще викат председателя на Централната изборителна комисия в качеството на актосъставител. Няма как, то някак си не стои добре... *(Реплики.)*

Може да го си го пише в закона, но го няма никъде в света. Аз говоря за съвсем други неща в момента. Може ли председател на Централна изборителна комисия да получава качеството на актосъставител? *(Реплики.)*

Ето за това говоря, че организацията на определен тип държавни институции е съвсем друга от общите теоретични постановления и адвокатщини. Ето затова говоря. Цял председател на Централна изборителна комисия ще обикаля България като актосъставител?!?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абсолютно е прав колегата. Може да имаме де леге ференда предложение, че актът ще се съставя от администрацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено – нещо такава. *(Шум и реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като все още работата по анализа е на ниво работни групи, добре е, че получаваме предложения и в залата, защото част от тях може би са взети предвид от групите, друга част – не са.

Колеги, с това тази точка беше изчерпана.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

5. Доклад по постановление.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постановление на Софийската районна прокуратура № 49832 от 19 ноември 2014 г., което е получено в Централната изборителна комисия с вх. № НС-09-40 от 21 ноември 2014 г.. Постановлението е за отказ за образуване на наказателно производство по преписка, която е образувана по постъпила жалба от Стефан Димитров Стойков и Елена Кирилова Ваташка относно нерегламентирани действия по повод предизборна агитация на чужд език от кандидати за народни представители на ДПС, с което се нарушават разпоредбите на Изборния кодекс.

Постановлението ни е изпратено от прокуратурата със становище, че преписката трябва да се изпрати на ЦИК по компетентност.

Обръщам обаче внимание на следното. От сигнала, по който е образувана преписката, извличам информация, че подателите на сигнала твърдят, че по тези нарушения на предизборната кампания, за които те са сезирали прокуратурата, Централната изборителна комисия се е произнесла и е наложила санкции съгласно Изборния кодекс. Така че ви предлагам това постановление и тази преписка да останат за сведение, тъй като ние вече сме се произнесли по тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Не виждам възражения.

Остава за сведение.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

6. Писмо до кмета на община Чипровци и до Общинската изборителна комисия – Чипровци.

Отново сте докладчик – заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в заседанието на от 20 ноември 2014 г. ви докладвах писмо от кмета на община Чипровци, както и

писмо от Общинската изборителна комисия – Чипровци. Писмото на Общинската изборителна комисия – Чипровци беше свързано с обстоятелството, че продължава да не се изплащат възнаграждения на общинската изборителна комисия, като са посочени конкретни заседания, проведени през септември и октомври, както и едно дежурство през м. септември 2014 г.

Въз основа на протоколното решение, което взехме тогава, съм подготвила писмо до администрацията на Министерския съвет, проектът на което е с № 2416, с което да изпратим на администрацията на Министерския съвет както копие от писмото на Общинската изборителна комисия – Чипровци, така и копие от нашите писма и справки, с които сме гласували и сме взели решение да бъдат изплатени тези възнаграждения.

За сведение. Това е едното писмо.

Следващото писмо е до община Чипровци. Това е писмото, което предлагам да изпратим на кмета във връзка с това, че той не изплаща на членовете на Общинската изборителна комисия – Чипровци, чийто настоящ адрес не е в гр. Чипровци, командировъчни разходи за пътуване и дневни, за проведените заседания. И по-конкретно той възразява срещу наше предходно писмо, с което му указахме да изплати тези командировъчни разходи. Възразява и счита, че не е целесъобразно в писмото си да изплаща командировъчни разходи за заседанието на 17 октомври.

Ако си спомняте, на две страници е писмото, той прави конкретни предложения по повод на заседанието, което е провела общинската комисия, по повод на дневния ред, решенията които е взела и т.н.

Аз ви предлагам да изпратим писмото, с което му указваме, че не може да извършва преценка по целесъобразност на разхода и следва да изплати разходите за командировъчни при положение, че възнаграждението за заседанието е одобрено от ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете с двете писма във вътрешната поща. Откривам разискванията.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Закривам разискванията. Ще подложа анблок на гласуване двете предложени писма от колегата Матева.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, с това приключихме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка:

7. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисиия – Девин.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо от общинската изборителна комисиия – Девин, с вх. № МИ-15-306 от 24 ноември 2014 г., с което приложено ни е изпратен копие на протокол от проведено извънредно заседание и Решение № 211 на ОИК – Девин, като в писмото е обективизирано искане за изплащане на възнаграждение за проведеното заседание на присъствалите членове на общинската изборителна комисиия – Девин. Съответно искане за заплащане на възнаграждение и за едно дежурство на председателя на ОИК – Девин, във връзка с подготовката на материалите за проведеното заседание, както и искане за заплащане на възнаграждение за дежурство на трима от членовете на комисиията, които по решение на общинската изборителна комисиия – Девин, са участвали в разпечатването и запечатването на помещението, в което се съхраняват изборни

книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България.

Във връзка с това писмо ви предлагам да одобрим така направеното искане за изплащане на възнаграждения за сметка на държавния бюджет, с наше протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках да попитам заседанието за какво е било? Какъв е бил дневният ред?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На основание Решение № 339-ЕП от 10 май 2014 г. във връзка с Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г., ОИК излезе с решение № 211 за прибиране на проверените и върнати от ГД „ГРАО“ избирателни списъци от изборите за членове на Европейския парламент. На определената комисия в състав..., да се заплати допълнително възнаграждение.

Това е видно от протокол № 29 от проведеното заседание, като на това заседание са излезли с Решение № 211 от 29.08.2014 г., с което общинската избирателна комисия – Девин е определила комисия в състав, която в присъствието на началник отдел „АО“ в община Девин да разпечати и запечати помещението, в което се съхраняват материалите и изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други въпроси? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Сидерова.

8. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Столична община.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Столична община, за заплащане на едно заседание, на което са прекратявани предсрочно пълномощия на общински съветници, които са избрани за народни представители, и са обявявани на същото заседание за избрани следващите в листата на съответната партия общински съветници. Основанието е чл. 87, ал. 1, т. 24 във връзка с чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и наше Решение № 631-МИ от 15.07.2014 г.

Заседанието е проведено на 21 ноември 2014 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 26 членове. Трябва да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси? – Няма.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Следващ докладчик по искане за изплащане на възнаграждение е колегата Пенев.

9. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската изборителна комисия – Стражица.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-15-296 от 18 ноември 2014 г. от Общинската изборителна комисия – Стражица. Направено е искане за заплащане на възнаградение за две проведени заседания на общинската изборителна комисия. Първото е проведено на 7 ноември 2014 г., на което комисията е разгледала постъпило писмо от председателя на Общинския съвет в Стражица, с приложено към него заявление за подаване на оставка от Кирил Иванов – кмет на кметство в с. Виноград. Във връзка с постъпилото писмо и приложеното към него заявление общинската изборителна комисия е изготвила уведомление до въпросното лице относно постъпилата оставка и правото му на писмено възражение в 3-дневен срок, след което, тъй като не са постъпили възражения, на 11 ноември 2014 г. е проведено второ заседание на общинската изборителна комисия – Стражица, на което е взето решение за прекратяване пълномощията на това лице като кмет на кметство в с. Виноград.

На двете заседания са присъствали председател, секретар и 8 членове. Приложени са изискуемите документи, а именно: протоколите от двете заседания, както и решението, с което са прекратени пълномощията на кмета на кметството.

Във връзка с това се възползвам да ви докладвам и още едно писмо с вх. № МИ-15-297 също от 18 ноември 2014 г., с което още веднъж ни е приложено това решение № 287-МИ на общинската изборителна комисия – Стражица от 11 ноември 2014 г., с което се прекратяват пълномощията на кмета.

Изготвена е справка и писмо до администрацията на Министерския съвет. Възнагражденията следва да са за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, въпроси? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И колегата Ивков с искане за изплащане на възнаграждение:

10. Искане за изплащане на възнаграждения от Общинската избирателна комисия – Бургас.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви направено искане за изплащане на възнаграждение от общинската избирателна комисия – община Бургас, с наш вх. № МИ-15-302 от 20 ноември 2014 г. Преписката е окомплектована, като съдържа искане, съдържа и лицата, на които да бъде изплатено възнаграждение, т.е. тези, които са се явили на извънредното заседание, което е било наложено за взимане на решение за прекратяване на пълномощията на общински съветници - касае се за двама души, избрани за народни представители в произведените на 5.10.2014 г. избори за Народно събрание.

Приложен е и протокол, от който е видно самото решение. Няма решение на отделен носител, а също така с едно решение в диспозитива са прекратили предсрочно пълномощията на Валентин Кирилов Касабов и са обявили за избран Манук Левон Манукян, прекратили са пълномощията на Християн Митев и са обявили за избрана следващата – Ваня Чечева, в листата на съответната партия.

Считам, че е комплектувана преписката. Попълнена е и справка и ви моля да отговорим утвърдително и да гласуваме от държавния бюджет да бъде изплатено исканото допълнително възнаграждение на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. за проведеното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Връщаме се към отложената точка първа от дневния ред:

Заповядайте, колега Баханов.

1. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Банско - продължение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, след изразеното становище на колегите от Централната изборителна комисия съм подготвил писмо до секретаря на Община Банско господин Александър Рупчин, по повод направеното искане за разрешаване на достъп до запечатано помещение. Проектът е с № 2417. Ще ви моля да го погледнете и ако нямате предложения за допълнения или за отпадане на текст, ще ви помоля да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам само едно предложение към докладчика: да включи в писмото това, което предложи колегата Сидерова при предходното обсъждане: да ни уведоми кметът на община Банско какво е вадено, какво е предоставено. Това в допълнение. Просто едно изречение накрая: да ни уведомите за извършените действия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние трябва да знаем, защото ние контролираме вече. Те отговарят, но ние сме контролът. Ние трябва

да знаем кой отваря, за какво отваря, какво вади, какво прибира обратно. Не може да останат без контрол тези помещения. А още по-малко кметът да мисли, че като е наредил на три служителки, те си носят отговорност, а него не го интересува. Той носи отговорност пред нас. Да се добави изречение да ни уведомят за извършените действия и причината за тях. За извършеното отваряне на помещението и причината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Виждам, че колегата докладчик е съгласен с това допълнително изречение.

Колеги, други коментари?

Който е съгласен, моля да гласува...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да се посочи, че изпращаме заверено копие от първия екземпляр на протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекъснах гласуването поради необходимостта от прецизиране на определен текст в оперативен порядък.

Колеги, други? Има ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложеното ни писмо, ведно с допълненията, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, с това и тази точка от дневния ред е изчерпана.

Колегата Бойкинова е извън залата и докато тя дойде, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

12. Доклади по писма.

Колега Сидерова, вие сте първи докладчик – заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Областният управител на област Ловеч ни е препратил писмо от Държавна агенция „Архиви“, Дирекция „Регионален държавен архив“ – Монтана, отдел „Държавен архив“ – Ловеч. Писмото, което сме получили, е отговор до господин Недялков – областният управител, което той е получил въз основа на питане, направено по силата на наше писмо № НС-05-148 от 18 ноември 2014 г. до регионалните поделения на Държавна агенция „Архиви“, относно материалите от избори, които подлежат на архивиране.

Отделът, който се намира в Ловеч – изглежда регионалните поделения са по-малко, а не колкото са областите – много бързо и оперативно е отговорил още на следващия ден на господин Недялков, че въз основа на писмо, което те имат от Държавна агенция „Архиви“ от 2012 г., където са уточнени материалите, които подлежат на архивиране след изтичане на срока за съхранението им в общините, от съответния отдел „Архиви“ трябва да бъдат предадени:

1. Методически указания и инструкции на Централната изборителна комисия по подготовката, произвеждането и отчитане на резултатите от изборите.

2. Решение на ЦИК за назначаване на РИК – Ловеч.

3. Кореспонденция между ЦИК, РИК, организации и ведомства по организационно-техническата подготовка и произвеждането на изборите.

4. Протокол с приложени материали от консултациите на Областния управител на област Ловеч (но аз си мисля, че тези протоколи се намират в нас) с парламентарно представените партии и коалиции от партии за определяне състава на РИК.

5. Протоколи с приложени решения от заседания на РИК.

6. Протокол на РИК за отчитане резултатите от гласуването.

7. Регистър на РИК за регистриране на инициативни комитети за участие в изборите за народни представители.

8. Регистър на РИК за регистриране на кандидатските листи на партии, коалиции от партии и инициативни комитети за участие в изборите за народни представители.

9. Кандидатски листи с кандидати, издигнати от партии и коалиции от партии.

10. Обобщени справки и сведения на РИК за броя на гласувалите и подадените гласове по общини и партии.

11. Избирателни бюлетини (каквито те нямат).

12. Жалби и сигнали от партии, коалиции и граждани за нарушения по време на изборите.

13. Доклади от наблюдатели относно произвеждането на изборите.

По преценка на експертната комисия на областната администрация могат да бъдат предадени и други документи, характеризиращи организационния процес и произвеждането на изборите на регионално ниво, като например: хронограма на изборите, оперативен план на общинската администрация във връзка с произвеждането на изборите, информации на РИК за избирателната активност, електронни носители с изборните резултати и др.

Срокът за съхраняване на изборните документи от съответната областна администрация (тъй като е отговор до областния управител) е регламентиран в чл. 296, ал. 5 от Изборния кодекс.

Съгласно указанията за прилагане на цитирания по-горе примерен списък, подлежащите на постоянно запазване изборни документи се предават в Държавен архив до шест месеца след произвеждането на нов избор. В случай че избраната институция не завърши мандата си, т.е. избори се произведат по-рано от определените в кодекса четири години, срокът за съхраняване на изборните документи се намалява.

В конкретния случай документите от произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители следва да се

предадат в Държавен архив не по-късно от шест месеца след датата на последните избори (5 октомври 2014 г.).

Този текст на указанията аз почти съм възпроизвела в нашето писмо до областния управител затова какво следва да предаде. Няма да ви го преповтарям, защото текстът е почти едно към едно, с изключение на стр. 2:

В третия абзац съм вметнала, че по собствена преценка, по преценка на експертната комисия могат да бъдат включени също и графици на РИК и общинската администрация за раздаване на изборни книжа и материали, защото ако питате мене, това е съществен и интересен момент в организацията на изборите, както и оперативните планове на районните избирателни комисии – там и където ги има, относно изборния ден и предаването на протоколите с резултатите от секционните избирателни комисии.

Виждате, че насочвам вниманието ви към последния абзац – какво предлагам ЦИК да реши сега и въпросът за мене е действително съществен – ще обясня защо.

В общинските администрации задължително трябва да продължат да се съхраняват:

- избирателните списъци и приложенията към тях (декларации и удостоверения);
- списъците на заличените лица;
- списъците за допълнително вписване на придружителите;
- съставите на секционните избирателни комисии с трите имена, ЕГН, адрес и телефон за връзка;
- оперативните планове на РИК;
- графици за раздаване на изборни книжа и материали...

Всъщност оперативният план е включен по-горе. Последните три тирета всъщност отпадат, тъй като има повторение. Това са: оперативните планове на РИК, графици за раздаване на изборни книжа и материали и списъкът на заличените лица. Те се повтарят.

Изпуснала съм да запиша, че съхранението трябва да продължи за срок от пет години от произвеждане на

предшестващите избори. Считам, че трябва да добавим това изречение. Защо?

В момента вървят проверките за двойно гласуване и за наличието на извършени престъпления по чл. 167, чл. 168, чл. 169 от Наказателния кодекс. Ако ние сега разпоредим тотално унищожаване на всички изборни книжа и материали, означава съзнателно да спънем работата на прокуратурата и на органите на досъдебното производство по установяването на наличие или липса на престъпления, за които ние сме ги сигнализирали. И тъй като по принцип останалите книжа и материали се съхраняват в един период от четири години за общински избори и избори за народни представители, и пет години за избори за президент и вицепрезидент на републиката, както и за членове на Европейския парламент, може би тук трябва да добавя едно изречение, че срокът за съхранение на тези материали е срокът на съхранение на материали от този вид избори, когато се произвеждат редовни избори.

Аз съм подготвила и един проект за решение и ми се струва, че ние като постоянно действаща комисия и сме комисия, на която е възложено да контролира и съхраняването на изборните книжа и материали и да създаде съответните процедури, които сме създали с нашите решения № 314 и № 826 за изборите за народни представители, а не си спомням наизуст номера на решението от 2013 г. за предаване и съхранение на изборни книжа и материали, но сме приключили до предаването и до отварянето на помещения.

Приготвила съм проект, който ще кача във вътрешната мрежа, който да бъде прегледан и да се съберем да го обмислим. Да има един проект на решение за общо съхраняване на тези книжа и редът какво и кога се унищожават. Тук разбира се е пропуснато изречението, че останалите книжа и материали подлежат на унищожаване. Забелязах го по-късно.

И как се съхраняват при регулярни редовни избори и при предсрочни избори, за да може да създадем един порядък, който да е ясен на хората, да не възникват такива въпроси, както в Чипровци:

къде точно трябва да ги съхраняват – дали в учрежденски архив или в отделни помещения. Няма пречка да са от няколко избора, но да са в отделни помещения, които са предназначени изключително за изборни книжа и материали, как да се съхраняват, отварят, затварят... Ще ги насочим пак към нашите приети вече решения – няма да се преповтарят.

Това е докладът ми във връзка с това писмо. Сега ви го предлагам за обмисляне. За следващото заседание ще кача и проектите за решения. За мене лично има такава необходимост да ги възприемем.

Не са идвали други писма от областните управители, но ви предлагам това писмо да е по същия начин „циркулярно“, както написахме общо до областните управители.

Дойде писмо от област Пазарджик, но то беше с питане, а ние вече бяхме изпратили указанията да се обърнат към регионалните звена на Държавна агенция „Архиви“.

Предлагам ви да направим това общо писмо до всички областни управители и едно наше решение. Време е вече да има и установен ред за съхранение и унищожаване на изборните книжа и материали – тези, които са останали за съхранение под контрола на областните и общинските администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, благодаря за изчерпателния доклад.

Колеги, на този етап остава за сведение и за запознаване. На следващо заседание ще го разгледаме.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За да не пропуснем на следващото заседание, има една техническа грешка в абзаца, който започва с „В конкретния случай...“ на стр. 2.

Колега Сидерова, мислех си най-долу, където са тиретата, това което остава в помещенията, дали все пак да не вмъкнем торбите с изборните книжа и материали? Защото така пунктуално и те са част от материалите, които остават от произвеждането на

различните избори. Изброено пунктуално – добре е, но да е ясно, че и торбите си остават там разделени, както и тези материали, които всъщност са материали, останали извън съдържанието на торбите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Смисълът е, че всичко останало се унищожава, защото са преминали и са дошли следващи избори, които са парламентарните. А смисълът да се оставят тези изброени книжа – аз затова искам всички да го погледнете – колкото повече погледи, толкова по-добре – са именно продължаващите процедури по констатациите за двойно гласуване, гласуване без избирателни права, които трябва да бъдат доведени докрай и не ние като орган да възпрепятстваме.

Другите книжа вече не са необходими. Изминал е този кратък период на предсрочните избори и те подлежат на унищожаване. Това съм пропуснала и затова ви докладвах, че според мен трябва да има едно изречение, че всички останали книжа и материали подлежат на унищожаване. Ако прецените, че трябва още нещо, ще го впишем. Предлагам го за обмисляне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващ докладчик – заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първото писмо, което ще ви докладвам, е писмо от Министерството на финансите в отговор на наше писмо от 3 ноември 2014 г., с което поискахме съдействието им и посочване на име на експерт да ни подпомага в процедурата по подбор и назначаване на главен счетоводител. Това е писмо с вх. № ЦЕК-00-279 от 21.11.2014 г. Главният секретар на Министерството на финансите посочва държавен експерт в отдел „Финансово-счетоводен“ в Дирекция „Финанси и управление на собствеността“ – госпожа Илияна Велчева.

За сведение ви го докладвам.

Докладвам ви писмото от Печатницата, по повод на което написахме и наше писмо с искане за представяне на проект на график за съгласуване за унищожаване на хартиените бюлетини, отпечатването на които се извършва под контрола на Централната изборителна комисия и Министерството на финансите, съгласно чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс.

В отговор на нашето писмо сме получили писмо от печатницата с вх. № НС-00-544 от 21 ноември 2014 г. – по електронната поща и в оригинал. Публикувано е писмото във вътрешната мрежа. В това писмо те уточняват, че предишното се отнася само за унищожение на изборни книжа и материали, а не на бюлетини, което унищожение се извършва в присъствието на представители на Министерството на финансите.

В Договор № МС-110 от 5 септември 2014 г. за отпечатване на изборни книжа и материали не присъства предварително съгласуван график. „Предлагаме унищожаването на технологичния брак – пише в писмото – получен при отпечатването на изборни книжа и материали, да се извърши в четвъртък, 27 ноември 2014 г., от 10,00 ч. в Печатницата на БНБ АД.“

График относно унищожаването на брака, получен при отпечатване на хартиените бюлетини за избор на народни представители на 5 октомври 2014 г., както и бракът, получен при отпечатване на бюлетините за частични избори за кметове на кметства и кмет на община на 12 октомври 2014 г. ще бъде предоставен след съгласуване с хартиена фабрика „Дурупак“ АД – гр. Пазарджик, където ще се извърши самото унищожаване.

Аз ви предлагам, тъй като по повод на предишното писмо ние само обърнахме внимание на печатницата, че по наше решение от м. август относно осъществяването на контрола при отпечатването на хартиените бюлетини, съгласно Изборния кодекс, Централната изборителна комисия присъства и контролът обхваща и унищожаването на всички материали, свързани с отпечатването на

хартиените бюлетини. И унищожаването на тези материали се извършва по предварително съгласуван с Централната изборителна комисия график.

Печатницата с това писмо иска отделно да имаме представители при унищожаването на технологичен брак, получен при отпечатването на изборни книжа и материали, и допълнително, след уточняване на график и възможности на хартиената фабрика в Пазарджик, тогава ще ни предостави график за унищожаване на технологичния брак при отпечатването на бюлетините.

На този етап ви предлагам, колеги, да изготвя един проект на писмо и тогава да го гласуваме, ако така сте съгласни. Ако не – по принцип да ви кажа какво съдържание предлагам:

Да обърнем внимание на печатницата, че Централната изборителна комисия нито по закон, нито по решение на комисията има задължението да присъства при унищожаването на технологичен брак, получен при отпечатване на изборни книжа и материали. Договорът, който се цитира, е между администрацията на Министерския съвет и печатницата. По него Централната изборителна комисия не е страна и този договор не може да създаде задължение за Централната изборителна комисия.

Аз лично ви предлагам ние по никакъв начин да не участваме при унищожаването на технологичния брак, получен при отпечатване на изборни книжа и материали. Но този път да го кажем много ясно и много категорично на печатницата и още един път да обърнем внимание, че съгласно наше решение те трябва да ни уведомят и за видовете материали, които са получени при отпечатването на хартиените бюлетини и че този контрол обхваща и тази част, и тези процедури на печатницата и Централната изборителна комисия ще осъществи този контрол чрез присъствието на свои упълномощени представители.

Във връзка с това ви докладвам и писма, получени по електронната поща от Министерството на финансите. Те са ни изпратили сканирани заповеди от 19 ноември 2014 г., които са във

връзка с осъществяването на контрола по отпечатването на хартиените бюлетини. Както виждам, те не са публикувани и ще помоля да бъдат публикувани във вътрешната мрежа, за да се запознаете. Сроктът, който в Министерството на финансите са определили като краен за унищожаването, е 19 декември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам.

Колеги, който е съгласен по принцип с подобно съдържание на отговора, който впоследствие ще бъде изготвен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Росица Матева*).

Предложението се приема.

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение за протокола да кажа входящия номер на писмото от Министерство на финансите – НС-04-35 от 20 ноември 2014 г.

На този етап за сведение ви докладвам и за да се публикува във вътрешната мрежа за запознаване № ЦИК-08-24 от 25.11.2014 г. относно обзавеждане на залата, в която се провеждат заседанията на Централната избирателна комисия – зала № 42. Явно по искане на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви за сведение писмо № ЦИК-00-55 от 24.11.2014 г. Това е писмо от Сметната палата отново във връзка с процедурата, която следва да се осъществи по назначаване на главен счетоводител. С това писмо и от Сметната палата също ни уведомяват, че нямат практика да предоставят експертна помощ при провеждането на такива процедури и няма да ни предоставят име на експерт, който да подпомогне нашата работа.

За сведение.

Докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-00-276 от 18.11.2014 г., че в изпълнение на нашето искане до „Информационно обслужване“ АД са предадени на директора на Дирекция „Администрация“ необходимите данни във връзка с осигурените електронни пощи на служители от администрацията, за които имахме искане до тях.

Докладвам ви писмо № ЦИК-08-23 от 24.11.2014 г. относно абонамент за „Капитал“ – за допълване на списъка с абонамента за 2015 г.

И за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-00-268 от 20 ноември 2014 г. Това е напомняне за семинар, за който ние сме преценили, че ще остане за сведение. Семинарът е във връзка с правната уредба на разследването и наказването на данъчни, банкови и други престъпления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги. Искам да ви напомня и да поискам от вас пълномощие. Както знаете, на 18 ноември се обърнахме към господин Владимир Дойчинов – директор на Дирекция „Информационни и комуникационни системи“ с молба да ни предостави експерт, който да изготви техническо задание във връзка със закупуването на система за електронно гласуване. Тъй като ми се струва странно, че до този момент не ни е отговорено, моля да ме упълномощите да се свържа с господин Дойчинов, за да видя каква е причината за липсата на отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Грозева.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

Колега Бойкинова, заповядайте за вашия доклад.

11. Доклад от Областна дирекция на МВР – гр. Хасково.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да го погледнете – качен е в PDF-формат вх. № НС-04-02-71. От ОД на МВР – Хасково, ни уведомяват, че във връзка с образувана преписка, описана в Районна прокуратура – Хасково, образувана по повод сигнал на Румен Динчев Гъбов, в качеството му на заместник-председател на РИК – Хасково. В сигнала си той посочва, че не е съгласен с констатациите в протокола на РИК – Хасково. Твърди, че има съществени нарушения, че е опорочен изборът в област Хасково. И ни обръща внимание на пет протокола на секционни избирателни комисии, като във всичките протоколи твърди, че в точка Б от протокола на секционната избирателна комисия в броя на бюлетините в първия протокол е записано числото 8. И съответно той прави анализа: броят на получени бюлетини, на немерени в избирателната кутия, на неизползвани - и че сборът не се получава.

Аз съм отговорила с писмо – проект № 2418, което моля да прочетете. Отговарям му, че следва да се има предвид, че всъщност това число 8 е броят на кочаните и съответно във всеки кочан има 100 бр. бюлетини, както е съгласно наше решение. И следва да се имат предвид 800 броя бюлетини.

Действително обаче в цитирания протокол на СИК № 293400091, наистина след направена проверка в този секционен протокол с една бюлетина излиза повече. Най-вероятно е техническа грешка.

В протокол на СИК № 293400045 след повторното въвеждане на данните ние сме направили вярната корекция, тъй като е имало разлика в числата цифром и словом, записани в протокола. И

съответно във всичките протоколи излиза броят на получените бюлетини, на намерените в урната и на неизползваните бюлетини.

Съответно той ни пише, че и в протокола на районната избирателна комисия също не отговаря общият брой бюлетини – получени, използвани, намерени в урната. И в писмото му отговарям, че с наше Решение № 1289, с което сме приели извършеното повторно въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите от тези протоколи в РИК, ние сме публикували окончателните данни и съответно има разлика в сканирания протокол на РИК. Обаче и там не излиза общият брой, за което не съм отговорила.

Вижте какво съм отговорила и дали съответно ще го одобрите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля запознайте се с проект № 2418 във вътрешната мрежа.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Най-общо разминаването идва от това, че в протокола по чл. 215, т. 4 ние казваме: брой кочани. А в протокола на секционната избирателна комисия: брой бюлетини. И от там идва това несъответствие. Силно е да се каже несъответствие. Ние разбираме, че става въпрос за осем кочана. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознавате, тъй като ми се налага излизане извън залата, моля да упълномощим колегата Грозева да председателства заседанието за минутите, в които ме няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** *(Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов,*

Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ако сте приключили, следва да гласуваме предложеното от колегата Бойкинова писмо.

Колеги, който е съгласен с отговора, който е подготвила колегата Бойкинова, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 1 (*Севинч Солакова*).*

Предложението се приема.

Продължаваме с докладите по писма – заповядайте, колега Баханов.

12. Доклади по писма - продължение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-515 от 20.11.2014 г. от Девето районно управление на полицията – СДВР, от разследващ полицай А. Димитрова е получено искане за нуждите на досъдебно производство ЗМ-15-109/2014 г. по описа на Девето РУ на СДВР. Иска отговор на въпроса кое е лицето – служител на ЦИК (т.е. ваш служител), пред който е депозиран списък на избиратели, подкрепящи регистрация на партия/коалиция за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България. Длъжностното лице, ако все още е ваш служител, да се свърже с водещия разследването разследващ полицай, за да се уговори удобна и за двете страни дата и час, в които да бъдат извършени процесуално-следствени действия – разпит на свидетел.

И т. 2: кое е лицето, представител на ПП „Съюз на комунистите в България“ - три имена и ЕГН, което е депозирало горепосочения списък в ЦИК? И да бъде изпратен горепосоченият списък в оригинал или ваш служител да го представи на водещия разследването с оглед сканирането на документа и назначаване на графическа експертиза, след което оригиналът на списъка да бъде върнат на представилото го лице.

Подготвил съм проект на отговор с № 2420. Моля да го погледнете, колеги. И ако нямате допълнения или предложения за отпадане на определени абзаци, да бъде гласувано.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имате ли въпроси, предложения? Имате ли забележки към така подготвения проект на отговор?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само с едно не съм съгласна. Не съм съгласна да отговаряме, че двете решения са достъпни на интернет страницата на Централната избирателна комисия. Те могат за справка да са достъпни, но като доказателство трябва да ги изпратим като заверени копия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, имаме много отдавнашно решение на Централната избирателна комисия. В началото ги пращаме, но има решение на ЦИК да не ги изпращаме с оглед на икономия на хартия на всички такива искания и да ги уведомяваме по този начин – че са достъпни на страницата на ЦИК. Това е предходно наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева, за воденето.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня колегата Баханов. Ние изпращаме по-рано копия от решенията с идеята, че разследващите полицаи и наблюдаващите прокурори ще ги прочетат и ще разберат каква е процедурата. Но очевидно това не се случва, защото продължават да издирват служители на ЦИК и т.н. Така че моето предложение е да продължаваме да спазваме нашето предходно

протоколно предложение и само да ги информираме, че решенията са достъпни на страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само едно допълнение, защото по принцип е права колегата Сидерова. Те не ги искат, за да ги представят като доказателство по преписките, а ги искат за оперативна информация, за сведение как протича процесът. Именно заради това решихме и също подкрепям да остане така: да им казваме къде са достъпни, а някой ако иска решението, с ново искане може специално да изрази искането и да изпратим решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, обединяваме ли се около това да не изпращаме копие на решението? – Струва ми се, че се обединяваме.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение от колегата Баханов, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отрицателният ми вот беше мотивиран и с изказването. Аз мисля, че е некоректен този начин на изписване: можете да се запознаете, където искате...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, продължете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предлагам за сведение да останат две писма от Шесто районно управление

„Полиция“, от разследващ полицай Икономова. Едното е с вх. № към ЕП-04-02-68 от 22 май 2014 г., получено е на 24.11.2014 г. С това писмо ни молят да предоставим в оригинал съответна страница от списък на избиратели, подкрепящи политическа партия „Синьо единство“ за нуждите на досъдебно производство с описания номер.

Другото е с вх. № към ЕП-04-02-101 от 28 май 2014 г., получено на 24.11.2014 г. – напомнително отново до ЦИК. Отново искат оригинал от конкретна страница от списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Партия на зелените“.

Миналата седмица с мене се свързва разследващият полицай Икономова, която помоли и аз ѝ обясних реда, който сме приели от Централната изборителна комисия: че може на място да дойде с нещо лице да се запознаят с оригинала на този списък за нуждите на изготвянето на съответните експертизи. И само искам да ви докладвам, че днес отново се чухме с разследващия полицай Икономова, тъй като и колегата Ивков има същите такива напомнителни писма и се уговорихме в четвъртък, в 14,30 ч. да дойдат с нещото лице да дойдат в Централната изборителна комисия, за да се запознаят със съответния списък.

Това е за сведение на колегите от Централната изборителна комисия. Разбрахме се и да няма отговори на тези напомнителни писма, тъй като са безпредметни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари по този доклад? – Не виждам.

Остава за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, с вх. № 04-02-69 от 20.11.2014 г. ми е разпределено писмо-отговор от Столична дирекция на вътрешните работи и Министерство на вътрешните работи на наше писмо, с което ги молим да ни бъде предоставена информация за три имена, ЕГН и постоянен адрес на три лица, а именно: Соня Колтуклиева, Мика Зайкова и Юлий Москов. Писмото ни е във връзка с наше решение, с което сме упълномощили

председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за нарушение на Изборния кодекс, по-точно чл. 182, ал. 4 от ИК, изразяващо се в нарушение на забраната за недопускане на предизборна агитация. Спомняте си в изборния ден предаването „България гласува“ по ТВ7. Така че колеги, с цитирания преди малко от мен входящ номер сме получили исканата информация за тези лица, което предлагам да отиде към преписката за съставяне на акт. Мисля, че докладчик на решението тогава беше колегата Пенев.

И второто, колеги, отново по изпратено от Централната изборителна комисия до Главен комисар Светлозар Лазаров искане за предоставяне на информация относно трите имена и адрес на собственика на сайта „петел.бг“ – вх. № НС-04-02-70 на 20.11.2014 г. е получен отговор, с който ни уведомяват, че собственик на горепосочения сайт „петел.бг“ със съответния ООД-ЕИК, главен редактор на сайта е Мартин Драгомиров Марков със съответното ЕГН и посочен адрес.

Така че колеги, ще ви моля и двете да отидат към съответната преписка за издаване на акт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, с моите инициали има една папка в днешния дневен ред. В нея има четири файла. Единият е уърдовски файл. Ще ви помоля него да отворите, тъй като той съдържа едно кратко писъмце. Другите три файла са информационни файлове.

Ако си спомняте, преди около десетина дни ви информирах, че е получено по имейла едно писмо от господин Филип Коукър. Беше дадено за превод. Господин Коукър искаше от нас информация за кандидатските листи на парламентарните избори от 1994 до 2014 г., като ни беше уведомил, че от нашия сайт е успял да вземе данните от 2005, 2009, 2013 и 2014 г., но данните от 1994, 1997 и

2001 г. не са налични. Това е във връзка с неговата докторска дисертация – пише, че е докторант. Той е от Лондонския университетски колеж – училището по славянски и източноевропейски науки.

Във връзка с това си направих труда, който се оказа, че е изключително огромен, бих казал, да намеря данните от 1994 и 1997 г. Проблемът беше в това, че данните от 1994 и 1997 г., включително дори от 2001 г. са във формат, който вече не се използва. През 1994 г. програмите са били на ДОС и съответно има един диск, който съдържа всички данни от 1991 до 1999 г., който съм ползвал, но при превръщането на кирилица 12-13 букви излизат във вид, в който не могат да се четат и трябва да се заместят. Оказа се, че фактически има много хамалска работа докато успее да се преведе във вида, който е сега в уиндоус. Затова трите файла, които са дадени, са екселски файлове. Единият файл касае партиите, които са участвали в съответните избори, а другият касае самите кандидатски листи.

В данните, които използвах и това изрично е записано в диска, който е съхранен за 1991 – 1999 г., че по отношение на кандидатските листи при нас в архива се съхраняват само кандидатските листи на партиите и коалициите, които имат спечелени мандати в Народното събрание, макар че той иска за всички партии. Но това нещо за тези период до 1999 г., фактически включително и в бюлетините, тъй като разглеждах и книжните части, но и в частта, която е в електронен вид изрично е записано, че кандидатските листи са само за партиите и коалициите, които имат мандати.

Затова именно в писмото, което съм приложил, отговорът е:

„В отговор на Вашето запитване за кандидатските листи на партиите и коалициите в парламентарни избори за 1994, 1997 и 2001 година Ви предоставяме информацията в електронен вид, съдържаща се в архива на Централната избирателна комисия на Република България. За парламентарните избори през 1994 и 1997

година са налични само кандидатските листи на партиите и коалициите, спечелили мандати на изборите.“

За 2001 г. вече има отделен диск към бюлетина, в който ги има кандидатските листи на всички партии, които са участвали в изборите, а не само на спечелилите. Затова именно този файл е пълен, но няма други документи при нас, от които да може да се извлекат тези данни. Аз също не знаех това нещо и трябва да го имаме предвид в бъдеще. Между другото протоколите ги има абсолютно всичките, но специално кандидатските листи са ги ограничили само до пълните кандидатски листи по райони, но само за партиите, които са спечелили мандати съответната година в парламентарните избори.

Предлагам това писмо да бъде дадено за превод, и с трите файла, които са приложени, да отговорим по електронната поща, тъй като и запитването е по електронната поща, а и самите файлове са доста големи. Те да бъдат като приложение към самото писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов, за изчерпателния доклад.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, който да бъде преведен на английски език и изпратен до лицето, ведно с информацията като допълнителни файлове на български език, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви, че в Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № ЦИК-07-90 от 20 ноември 2014 г. Писмото е от Международната фондация за електронни системи и по-точно от регионалния ѝ офис в Европа. С това писмо ни уведомяват, че във връзка с изследване в подкрепа на проекта „Политическо финансиране в цифровата епоха“, въпросната фондация се опитва да събере информация във връзка с електронното отчитане на политическото финансиране и публикуване на резултатите в цяла Централна и Източна Европа, части Евразия и Турция. Съответно изрично е указано, че предлагат да се попълни една анкета, в която да се предостави такава информация във връзка с политическо финансиране. Посочили са ни, че очакват тази анкета да бъде попълнена до 5 декември 2014 г., като се надяват да им бъде предоставена, за да може съответно да се ползва във връзка с практиката в областта на произвеждането на избори в Европа.

За съжаление, към самото писмо отделно не са приложени въпросите от анкетата. Единствената възможност е чрез използване на приложен към писмото линк да се стигне до тези въпроси, но техническото неудобство е, че те също са под формата на въпрос – отговор и чрез потвърждаване на съответен отговор, отваряне на следващо меню за следващ въпрос.

На този етап аз докладвам това писмо за сведение. Предлагам все пак да се опитаме да се запознаем с въпросите, доколкото по принцип Централната изборителна комисия няма специални компетенции в областта на политическото финансиране, с изключение евентуално на медийните пакети, ако може да се приеме, че също представляват някакво политическо финансиране. Но за да сме прецизни преди изпращането на отговор и евентуално попълването на анкетата, да се опитаме да се запознаем с тези въпроси, така както са в електронен вид. Да ни бъдат представени на следващо заседание, за да можем евентуално да вземем решение преди 5 декември по какъв начин да отговорим на това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. На този етап е за сведение. Нека да се запознаем.

Следващ докладчик е колегата Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам ви идентично писмо от същата служителка на МВР – Икономова, с която се е разбрал колегата Баханов, с вх. № ЕП-04-02-154. Отговорили сме веднъж и сега не знам защо има напомнително писмо. Предлагам на този етап да остане за сведение докато тя не дойде тук да се запознае с оригиналите на документите.

И не знам защо е сложено в папка с моите инициали като е само едничко. Вижте отговора на писмо с наш вх. № ЕП-04-02-514 от Първо районно управление на полицията. Искане на страница в оригинал със съответните редове за съответната партия. И предлагам да изпратим стандартния отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на последната точка:

13. Разни.

Следващ докладчик е колегата Цанева. Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е на доклад писмо от БСЧИ. Във вътрешната мрежа е под № ЦИК-00-282 от 24.11.2014 г. Ще помоля да го погледнете.

Както знаете, БСЧИ е член на Обществения съвет и ни изпращат едно писмо, с което молят за нуждите на тяхна партньорска организация, а именно Професионална гимназия по електротехника и автоматика – София, да осигурим посещение на две групи ученици от 12.клас, като дават дати и часове, които дати и часове биха могли да бъдат коригирани от ЦИК. Това се води производствена практика на тази професионална гимназия. *(Реплики.)*

Аз затова качих писмото във вътрешната мрежа. То е много кратко, за да се запознаете и да не ви го чета. „Учениците изучават компютърна техника и според нас ще бъде много добре да получат информация за техниката, която използва ЦИК, за връзките с РИК и за самата организация на изборния процес. Учениците са навършили 18 години и са вече избиратели.“ *(Реплики, обсъждане.)*

Какъв е проблемът да дойдат?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също считам, че не са така лежерни нещата. Защото извинявайте, едно сдружение ни моли за нещо, а за гимназия става дума.

Мили хора, по заобиколен начин се търси някаква друга информация. Защото тези ученици от 12 клас – не ахкайте и не охкайте – си имат професионални практики, имат си техники и пр. Имат си съответното изучаване на материала. Нямаме писмо от училището. Аз не съм съгласна.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, ще гласуваме щом не си съгласна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, както искате. Вие както прецените и докъде и какво ще бъде предавано? *(Реплики.)*

Мисля, че все още е моята дума, колега. *(Реплики.)*

Извинявайте, аз считам, че с това писмо по заобиколен начин една неправителствена организация иска да получи информация, която ние не дадохме официално на всички неправителствени организации. Считам, че нямаме писмо от професионалната

гимназия, която носи отговорността за професионалната подготовка и обучението на децата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, възразявам отделни колеги и то все едни и същи, да си взимат думата сами и да бъдат слушани от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, влезнахме в диалогов режим. Влезнахме и в режим на изказване без спазване на формалните правила...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Че аз вдигнах ръка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но е важно да проведем тази дискусия.

Колеги, позволете ми и моето отношение...

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да не преча на разискванията, напускам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека помислим върху това предложение. (*Обсъждане.*)

Благодаря за доклада, колега. Добре е да си помислим по какъв начин ще организираме програмата. Дали тези дати и часове са подходящи, кого да поканим и как да разпределим и нашите отговорности. Защото аз тук подкрепям колегата Сидерова, че не бива лежерно да се отнасяме към този въпрос, а със сериозност. Това са млади изборители и е добре те да видят в детайли и работата на Централната изборителна комисия.

Що се отнася до изказаните опасения, аз разбирам тази гледна точка, но ми позволете да споделя и своята гледна точка, която се различава.

Колеги, става дума за партньорска организация. Всички ние знаем, че по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, по Оперативна програма „Административен капацитет“ и по други програми има партньори, които кандидатстват за подобряване на квалификация било на ученици или студенти в определени направления, било на преподавателски състав, така че според мен

става дума за един подобен проект. Разбира се, това подлежи на доуточняване.

Във всички случаи обаче не виждам нищо лошо в това ученици да се интересуват от работата на ЦИК и от начина, по който ЦИК използва модерните технологии. Защото, колеги, смея да твърдя, че Централната изборителна комисия е една от малкото органи в тази държава, която използва една наистина модерна техника и модерни информационни технологии за обслужване на своята дейност, както и дейността на районните изборителни комисии.

Колеги, очаквам в четвъртък да имаме и предложение.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ако не възразявате и във връзка с казаното от госпожа Алексиева, да се обадя по телефона и да получим допълнителна информация, да проучим тези две групи от колко ученици се състоят, за да имаме по-ясна картина. И тогава да решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други колеги? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си задавам въпроса това писмо защо е от председателя на гражданско сдружение, а не е от ръководители, от учители, от директора на гимназията предвид предмета, който изучават тези ученици. И ако те имат желание и наистина има нещо общо и свързано с това, което изучават и това, по което ние бихме могли да им предложим информация, защо те не изпратят писмо до нас за организиране на някаква среща по дадената тематика. Мисля си, че по този начин това сдружение се опитва да черпи някакви дивиденди по отношение на своята дейност. И по-скоро то е инициатор на тези действия, а не че учениците имат нужда от такава среща и не че тази среща е иницирана от техните преподаватели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам процедурно предложение. Нека колегата докладчик да получи повече информация, така както той помоли и в четвъртък на заседанието да докладва пълната информация. Ако е необходимо, да се изиска също така и едно съгласие от страна на директора на училището – дали те имат такъв проект, дали те желаят наистина да бъде проведено едно такова обучение, колко ученици желаят да участват в това обучение като група и оттам-нататък тогава вече Централната избирателна комисия да вземе съответното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот.

Става въпрос за целите на цялата тая проява доколкото схващам. Защо трябва да идват тук? Наши представители могат да отидат там да им изнесат въпросните лекции, защото тук няма какво да гледат. Какво има да гледат тук? – Една зала с едни лаптопи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, продължавам и с моя доклад.

Във вътрешната мрежа на предходно заседание е качено писмо с вх. № ЦИК-00-280 от 21.11.2014 г. То е от Съвет-Перник.БГ и е свързано с пресконференция по повод декларация за подкрепа на Европейския политехнически университет. Моля, запознайте се.

Колеги, представям ви вх. № ЦИК-99-174 от 25.11.2014 г. Това е заявление от Красимира Вълчева Манолова, на длъжност директор на Дирекция „Администрация“ в ЦИК, която моли да й

бъде разрешено да ползва платен годишен отпуск в размер на два дни за 2014 г., считано от 27.11.2014 г. На работа е на 1.12.2014 г.

Колеги, предлагам за времето на отпуск на госпожа Манолова да я замества и да изпълнява длъжността директор госпожа Богданова.

Колеги, имате ли други предложения? Имате ли възражения срещу така направеното предложение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **3** (*Росица Матева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади? – Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на 27.11.2014 г., четвъртък, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева