

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 146

На 20 ноември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение по Закона за достъп до обществена информация.

*Докладва: Камелия Нейкова*

2. Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Роман.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Доклад по възражения срещу актове за установяване на административни нарушения.

*Докладва: Росица Матева*

4. Доклад по заявление от политическа партия „БЗНС – Единен”.

*Докладва: Мария Бойкинова*

5. Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Чипровци.

*Докладва: Росица Матева*

6. Доклад по писмо до председателя на Народното събрание.

*Докладва: Севинч Солакова*

7. Писма във връзка с анализа.

*Докладва: Маргарита Златарева*

8. Доклади по жалби.

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Доклад относно вътрешни нормативни актове.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Искане за изплащане на възнаграждения от общински избирателни комисии.

*Докладват: Емануил Христов, Росица Матева*

11. Доклад относно командировка в Минск, Беларус.

*Докладва: Маргарита Златарева*

12. Докладна записка относно годишна инвентаризация.

*Докладва: Севинч Солакова*

13. Доклад във връзка с докладна записка за годишен абонамент за печатни издания за 2015 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

14. Доклади по писма.

*Докладват: Румяна Сидерова, Севинч Солакова*

*Мария Бойкинова, Цветозар Томов*

15. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев и Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, проектът на дневен ред е публикуван във вътрешната мрежа. Имате ли предложения за допълнения към така предложения ви проект на дневен ред? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Ако може да бъде включено в точка „Разни” запитване от Централната избирателна комисия на Румъния.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Ако може в т. 14 да включите един доклад на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Томов. Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, ако може, да ме включите в точката за изплащане на възнаграждения и в точката за доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

Колеги, използвам случая да ви кажа, че колегата Мусорлиева и колегата Андреев ми се обадиха – има обективни причини да не присъстват на днешното заседание.

Колеги, започваме с точка първа то дневния ред – проект на решение по Закона за достъп до обществена информация. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля тази точка да мине малко по-назад в дневния ред, тъй като нямам готовност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, отлагаме за по-късен момент. Ще дадете индикация, когато имате готовност.

Преминаваме към точка втора от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Роман. Заповядайте, колега Цачев.

**Точка 2.** Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Роман.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е налице проектът по № 1357 за промяна в Общинската изборителна комисия – Роман. Предлага се проект на решение във връзка с постъпило предложение от упълномощен представител на ГЕРБ за извършване на промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Роман, като се предлага на мястото на Камелия Борисова Иванова, която е освободена с решение от септември месец по нейно искане, да бъде назначена Иванка Светлозарова Петкова. Към предложението и с допълнително писмо са приложени необходимите документи за извършване на промяната в Общинската изборителна комисия, предвид което предлагам Централната изборителна комисия да назначи Иванка Светлозарова Петкова за член на Общинската изборителна комисия – Роман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Колеги, това Решение № 1372-ПВР/МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по възражения срещу актове за установяване на административни нарушения. Заповядайте, колега Матева.

**Точка 3.** Доклад по възражения срещу актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в отделна папка са качени всички възражения, които ще ви докладвам, че са пристигнали. Те са за сведение, за окомплектоване на административно-наказателните преписки и за изпращане на съответните областни управители за издаване на наказателни постановления.

Първото възражение е с вх. № НС-10-168 от 18 ноември 2014 г., подадено от Лютви Местан, и е срещу акт № 55.

Второто възражение е с вх. № НС-10-169 от 18 ноември 2014 г. от Хюсеин Хафъзов срещу акт № 56.

Третото възражение и с вх. № НС-10-170 от 18 ноември 2014 г. от Адуан Али срещу акт № 57.

Следващото възражение е с вх. № НС-10-271 от 18 ноември 2014 г. от Ахмед Ахмедов срещу акт № 58.

Следващото възражение е с вх. № НС-10-172 от 18 ноември от Роше Емиза срещу акт № 59.

Следващото възражение е с вх. № НС-10-173 от 18 ноември 2014 г. от Лютви Местан срещу акт № 69.

Следващото възражение е с вх. № НС-10-174 от 18 ноември 2014 г. от Лютви Местан срещу акт № 70.

Следващото възражение е с вх. № НС-10-175 от 18 ноември от Лютви Местан срещу акт № 71.

И последното възражение е с вх. № НС-10-176 от 18 ноември 2014 г. от Хюсеин Хафюзов срещу акт № 72.

Ако може в тази точка да докладвам и две писма, с които са ни изпратени оформени актове.

С вх. № НС-07-110 от 19 ноември 2014 г. е изпратено писмо от кмета на район „Средец” госпожа Стоянова, с което ни изпраща връчен акт за установяване на административно нарушение № 67, който е издаден на в. „168 часа” ЕООД. Актът е връчен на пълномощник и се връща в оригинал.

Второто писмо е с вх. № НС-07-111 от 19 ноември 2014 г., също от кмета на район „Средец”, с което ни изпраща връчен акт за установяване на административно нарушение № 66, който е издаден за в. „24 часа” на „168 часа” ЕООД, представлявано от Валентин Зюмбюлев. Актът е връчен и се връща в оригинал.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Матева за доклада. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по заявление от БЗНС – Единен. Заповядайте, колега Бойкинова.

**Точка 4.** Доклад по заявление от политическа партия „БЗНС – Единен”.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, в заседанието от вторник във вътрешната мрежа е качено заявлението с три броя удостоверения от Софийски градски съд. Това е заявление от БЗНС – Единен, представляван от Ценко Величков Барев. С молбата са ни приложили три съдебни удостоверения от Софийски градски съд. С едното съдебно удостоверение искат да се снабдят с данни за партиите, за които са постановени откази за участие в изборите през 2009, 2011 и 2013 г., както има ли заведени иски в прокуратурата за прекратяване поради неучастие в изборите. С второто удостоверение искат да се снабдят с данни за всички партии и коалиции, подали заявление за участие, ведно с указание на входящите номера и последващите актове, решения за допускане или отказ – 2009, 2011, 2013 г. И третото съдебно удостоверение е да получат заверен препис от заявлението за участие в изборите на 23

октомври 2011 г., подадено от БЗНС – Единен с вх. № 58 от 4 август 2011 г. в Централната избирателна комисия.

Аз направих справка в Софийски градски съд и установих, че делото е по повод искова молба от Софийска градска прокуратура против БЗНС – Единен с правно основание чл. 40, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии, а именно когато през последните пет години от регистрацията ѝ не са участвали в изборите. Към исковата молба е приложен списък за регистрираните партии и коалиции в Централната избирателна комисия за изборите от 5 юли 2009 г., 2011 и 2013 г. Изброени са всички политически партии и с отговора към исковата молба БЗНС – Единен е поискал всички тези данни.

Считам, че те са неотносими, защото производството касае единствено ответника по това дело и считам, че ние следва да изпълним съдебното удостоверение относно само БЗНС – Единен. Аз съм подготвила съответно заявлението и решението, с което сме отказали. Предлагам ви да напишем едно писмо до Софийски градски съд – Търговско отделение 6/11, като уточним, че това е много обемна информация, която би затруднила делото, и най-вече че са неотносими.

Мисля, че не трябва с отговор да изпращам, но адвокатът на БЗНС – Единен ще се подпише, че са я получили съгласно удостоверението. Те са подали заявление, но Централната избирателна комисия им е отказал, тъй като не са събрали необходимия брой подписи. Само в 2011 г. са подали заявление за участие. Между другото, те са си приложили заявлението и решението по делото, но от нас искат заверен препис. Така че, няма проблем, ако Централната избирателна комисия е на моето становище, че по другите удостоверения няма смисъл да ги комплектоваме, тъй като те са неотносими и просто ще затруднят процеса. Другите партии и заявления са неотносими по делото, делото касае единствено БЗНС – Единен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Чухте предложението на колегата Бойкинова.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Благодаря, колеги. С това изчерпихме и тази точка от дневния ред. Продължаваме към следваща – доклад по писмо от ОИК – Чипровци. Заповядайте, колега Матева.

**Точка 5.** Доклад по писмо от Общинската изборителна комисия – Чипровци.

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност, аз имах предвид доклада по писмото от Общинската изборителна комисия – Чипровци, да включим в точката за изплащане на възнаграждение, тъй като той касае искане за изплащане на възнаграждение. Но след като е включен като отделна точка, ще го докладвам. Само че има свързан материал от община Чипровци, който е качен във вътрешната мрежа, а самото искане от Общинската изборителна комисия – Чипровци, не е качено. Ако трябва да отложим, за да го кача или да докладвам в момента? Добре.

Колеги, искането от Общинската изборителна комисия – Чипровци, е свързано с това, че вследствие на проведени заседания и дежурства, от Общинската изборителна комисия е постъпило искане в Централната изборителна комисия за оформяне и за изплащане на дължими възнаграждения. Ако си спомняте, аз ви докладвах и тяхно искане за изплащане на командировъчни и ние писахме писмо до общината в този смисъл – че на членовете на Общинската изборителна комисия, които не са с адрес на територията, където е



седалището на Общинската изборителна комисия, част от тях бяха от Монтана, следва да се изплащат командировъчни разходи. И всъщност твърдението на председателя и на заместник-председателя, които са подписали писмото, е, че към момента сумите не са изплатени.

Едновременно с това, ако погледнете във вътрешната мрежа, с вх. № НС-06-96 от община Чипровци е постъпило писмо от кмета на общината, в което се прави изложение на обстоятелството дали са дължими тези суми по възнагражденията на Общинската изборителна комисия, тъй като проведените им заседания са кратки, обявено е заседанието от 9 до 9,30 ч., започнало е в 10 ч. И отгук нататък ние трябва да решим какво следва да направим, защото така или иначе, ние сме изпратили писмо на кмета на община Чипровци, че трябва да изплащат командировъчни разходи, а останалите разходи, които сме одобрили за заседания и за дежурства, са за сметка на държавния бюджет, така че всъщност кметът няма отношение към тях. Възнаграждението на Общинската изборителна комисия е гласувано, но не е изплатено, а кметът на общината не иска да им изплаща командировъчни.

Това е накратко докладът по двете писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада. Колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чипровци и Монтана може да са близко, но колегите пътуват редовно. Това са колеги адвокати от Монтана, които поради липса на хора в Чипровци, се съгласиха да обслужват тази комисия и пътуват редовно. Те не са в рамките на една община, а са в рамките на две различни общини. Трябва да кажем на кмета, че е длъжен да плати командировъчните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. За следващото заседание ще има и проект на писмото.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по писмо до Народното събрание. Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 6.** Доклад по писмо до председателя Народното събрание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка със споразумението, което имаме с Народното събрание за ползване на помещения за обезпечаване на работни места за членове на Централната изборителна комисия и за администрацията и във връзка с необходимостта от нови помещения, тъй като започва и процедура за назначаване на незаети длъжности в администрацията на Централната изборителна комисия, предлагаме да изпратим писмо до председателя на Народното събрание - проектът е качен във вътрешната мрежа – и да помолим на този етап поне стая № 46 да ни бъде предоставена. Помнете, че на 27 октомври ние върнахме това помещение, което ползвахме преди това с едно допълнително споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги? Не виждам други корекции, с тази корекция в оперативен порядък, която направихме, който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Колеги, продължаваме с отложена точка първа. Заповядайте, колега Нейкова.

**Точка 1.** Проект на решение по Закона за достъп до обществена информация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод заявление за информация по Закона за достъп до обществена информация, което ви докладвах в предходното ни заседание, комисията, която беше

определена с решение на Централната изборителна комисия в състав колегата Ганчева, аз и Николай Желязков, главен юриконсулт в дирекция „Администрация“, разгледахме заявлението, което отново го има във вътрешната мрежа за днешното заседание. За разглеждане на заявлението е съставен протокол, който е в същия файл, с № 1 от 19 ноември 2014 г. Протоколът е съставен в изпълнение на изискванията на Вътрешните правила за предоставяне на достъп до обществена информация. Информацията, която е искана от заявителя Иван Митов Петров, е създадена в Централната изборителна комисия и се съхранява, тъй като е част от документацията по проведената обществена поръчка чрез договаряне без обявление за възлагане изработването и отпечатването на печатни материали във връзка с разяснителната кампания за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Освен протокола на комисията, която предлага на Централната изборителна комисия да разреши достъп до исканата информация на заявителя, информацията да се предостави на заявителя под формата на писмо на хартиен носител, тъй като той е посочил начина на предоставяне на хартиен носител. Изготвен е проект на решение, тъй като такова е изискването на Закона за достъп до обществена информация – да има решение на органа за предоставяне на информация. Проектът на решение е с № 1356-НС и самото писмо до заявителя Иван Петров е с № 2404. Моля ви да се запознаете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва ли да има решение?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, точно това казах – че съгласно чл. 28, ал. 2 и чл. 34 от Закона за достъп до обществена информация органът, който предоставя информацията, трябва да вземе решение за нейното предоставяне или непредоставяне.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може и с протоколно решение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Златарева, ако ми позволите, да довърша. Има Вътрешни правила, които са приети от

предходната Централна изборителна комисия, които все още не са изменени или отменени, и всички тези изисквания се съдържат в тези Вътрешни правила. Така че към този момент аз считам, че ние трябва да ги спазим, както и да приложим изискванията на закона. Да, права сте, че това би могло да бъде протоколно решение, но доколкото решението на органа подлежи на оспорване, аз предлагам то да бъде в този вид. С отговора, така както е пожелал заявителят да бъде на хартиен носител, той в своето заявление не е пожелал предоставяне на копие на документи, поставил е четири въпроси, по които ние можем да предоставим информация и дотолкова доколкото проведената обществена поръчка е публично обявена, информация за нея в подробности се съдържа и на интернет страницата на Агенцията за обществени поръчки, където задължително се публикува в регистъра на обществените поръчки, в проекта на решение с колегите сме се придържали отговорите да бъдат кратки и конкретни на поставените въпроси, без излишна информация.

Така че ви моля да се запознаете с представените проект на решение и проект на писмо и да ги подложите, госпожо председател, на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Златарева искаше думата. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, за да бъде дейността на Централната изборителна комисия еднаква, относително еднаква, мисля, че този отговор на това физическо лице трябва да бъде направен с писмо, така както е посочено, че с писмо ще му отговорим. Защо? Защото ние сме получавали запитвания от най-различни институции, не само от физически лица, но и от съвсем други официални държавни или обществени институции и ние сме отговаряли на тях с писма. Мисля, че е много претенциозно това решение. Още повече, че предишната Централна изборителна комисия е решила това, ние не сме разработвали специално правила как да отговаряме по Закона за достъп до обществена информация.

Това че в закона пише, че органът отговаря с решение, не ни задължава. Нашите решения са съвсем в друг смисъл – те решават проблеми. А тук не се решава проблем, тук просто се отговаря на едно запитване. Това е моето категорично становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Ганчева, след това – колегата Нейкова. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, като участник в комисията с оглед качения във вътрешната мрежа протокол и предвид че това не бива да се възприема от Централната изборителна комисия само като едно питане, а това е питане по един специален закон. Аз съм съгласна с госпожа Златарева, че Централната изборителна комисия трябва да има единна практика, но защо пък да създаваме порочна практика, доколкото до настоящия момент ние всъщност не сме си променили правилата, които по мое мнение и досега действат. И не виждам нищо лошо Централната изборителна комисия да спази закона. Мисля, че проектът, който е изготвен от госпожа Нейкова, отговаря напълно на изискванията както на специалния закон, така и на Вътрешните правила на Централната изборителна комисия. Още повече, мисля че лицето заявител разполага и с право да обжалва и по този начин ние бихме могли да препятстваме негови права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам само да уточня по повод казаното от колегата Златарева, че ние ще отговорим на заявителя с писмо и е качено във вътрешната мрежа на вашето внимание под № 2404.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точно това е смешното!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кое е смешното, колега Златарева? Като е смешно, кажете го на микрофон! Вие искате да отговорим с писмо и писмото е пред Вас да го прочетете. А това че нашият отговор не е изготвен по Изборния кодекс, не означава че Централната изборителна комисия не е орган, който трябва да прилага специалния Закон за достъп до обществена информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Помъчих се да обясня! Понятието „решение” във вида, в който ни е представено, има предвид всички въпроси, които Централната изборителна комисия е оторизирана от изборния закон да решава – да регистрира партии, да регистрира наблюдатели, да разглежда оспорвания на жалби на РИК и т.н. и т.н. Това е решение. А това че в другия закон – аз не казвам, че не трябва да го прилагаме – пише, че органът решава, разбира се, че решава. Вие знаете колко много протоколни решения взимаме тук. И това да напишем „разрешава достъп” с едно такова решение, което ще има номер и ще се публикува, най-малкото ми се струва абсолютно не правно издържано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева. Колеги, други становища? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаема госпожо Златарева, това че Централната изборителна комисия е орган, чието основно право и задължение е да прилага Изборния кодекс, не означава, че тя е извън държавата и не означава, че не трябва да прилага и нормите на други закони, по които има задължения, които трябва да изпълнява. Това – от една страна.

От друга страна, в миналото заседание на Централната изборителна комисия, когато Вие не присъствахте, всички тези въпроси бяха разисквани и Централната изборителна комисия взе протоколно решение, че ще се произнесе точно по този начин. Така че смятам, че това не трябва да се обсъжда отново сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Самите ние сме казвали, че сме колективен орган, всеки от Централната изборителна комисия може да има мнение по един въпрос. Аз точно преди малко това ви обясних – че законът извън Изборния кодекс ще се прилага, но просто ще се произнесем с протоколно решение, ще напишем писмо,

което ще се гласува. Това исках да кажа аз. А това че моето мнение е такова и мисля, че бих могла да го изразя, това е съвсем друг въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, ще ползвате ли дублика? Няма. Колегата Нейкова иска думата. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз считам, че проектът на решение е правно издържан, независимо от изразеното противно мнение, тъй като в чл. 28, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация е казано, че органът взема решение за предоставяне или отказ, а в чл. 34 от същия закон е пояснено, че решението за предоставяне на достъп до исканата информация се връчва на заявителя срещу подпис или се изпраща по пощата с обратна разписка, както и че това решение подлежи на оспорване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, има ли други желаещи за изказване? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов*).

Колеги, това е Решение № 1373-НС.

Заповядайте, за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Безспорно законите трябва да се спазват, само че въпросът е в тълкуването на думата „решение”. Решение в този закон е в съвсем друг смисъл, отколкото решенията на Централната изборителна комисия. В този смисъл можеше с протоколно решение и писмо, както сме правили, просто да се изпрати това нещо, така както сме го правили и преди. Не знам защо трябва това решение да се публикува. Аз не знам друг орган да си публикува решенията в сайтовете за това, че са дали на някого си

нещо си, когато той е питал. Още повече, че четвъртият въпрос очевидно е извън обхвата на Закона за достъп до обществена информация. Там се питат някакви си съвсем друг неща за действия и тъй нататък, които пък въобще не могат да попаднат в категорията информация. Информацията е това, което е създадено и то е създадено в нашата документация. И толкова! Без коментар! Няма какво да се обясняваме!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други колеги преди втората процедура по гласуване? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на писмо-отговор до господин Иван Митов Петров. Който е съгласен с така изготвения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, с това изчерпихме и тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща точка – писма във връзка с анализа. Заповядайте, колега Златарева.

#### **Точка 7.** Писма във връзка с анализа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа има две писма, продиктувани от вчерашната Работна група 1.10. във връзка с анализа, който трябва да правим за изминалите избори. Комисията се обедини около едно становище относно броя на избирателните секции в чужбина, че за да подкрепим една наша теза, която, разбира се, ще се гласува, когато се наложи – че вместо 40 заявления може би трябва да предложим 100 заявления, за да се открие секция, на нас ни трябва една информация от Министерството на външните работи какви средства са изразходвани да предизборната агитация в изборите както за



членове на Европейския парламент от Република България, така и в изборите на 5 октомври за народни представители.

Поради тази причина предлагам на вниманието ви едно писмо, с което Министерството на външните работи да ни съобщи какъв е бил бюджетът по двете групи разходи, които вече с помощта на другите колеги разделихме, защото аз малко не разбирам от видове разходи, да ни изпрати такъв вид и евентуално в анализа да включим и тази стойност на изборите в чужбина на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение на писмото до Министерството на външните работи? Колеги, не виждам възражения, който е съгласен с така предложеното ни писмо, ведно с корекциите, направени в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колега, моля докладвайте второто писмо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, второто писмо е продиктувано от факта, че ние нямаме информация колко души от списъците за гласуване извън страната са гласували двойно. В момента списъците са в „ГРАО”, ние още нямаме никаква информация за никого от двойно гласувалите и аз считам, че сега е моментът, в който „ГРАО” да отдели двойното гласуване в чужбина от двойното гласуване в страната. Оказа се, че при изборите за членове на Европейския парламент „ГРАО” ни е дал обща информация за двойното гласуване както в страната, така и извън страната. Видяхме, че само четири души са дадени за членове на Европейския парламент, гласували извън страната, с двойно гласуване. Списъците са там... (*Реплика на госпожа Сидерова извън*

*микрофон.)* Не са върнати, най-малкото, Вие ако имате някаква друга под масата информация, не са върнати и аз мисля, че е съвсем нормално да имаме отделен отчет кои гласуват двойно в чужбина. Защо? Защото така или иначе решихме анализът за чужбина да бъде отделна глава. Тя ще бъде общо в доклада, но мисля, че това е една много важна информация. Затова ви предлагам това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да ви дам думата само да попитам какво искаме да разберем: лице, което е гласувало повече от един път извън страната в различни места извън територията на страна; едно лице, което е гласувало повече от един път веднъж на територията извън страната, втори път на територията на страната; и дали търсим лица, които са гласували само два пъти или такива, които са гласували повече от един път, тоест три и повече? *(Госпожа Златарева отговаря извън микрофон.)*

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз считам, че такова писмо не се налага по следните причини. Първо, в рамките на закона е определено, че трябва да се даде информация по принцип за лицата, гласували повече от един път или в отклонение от Изборния кодекс, без да имат съответните права. Второ, ние сме приели решение, по което трябва да се направи тази проверка, което решение е публикувано, не е обжалвано, изпратено е на „ГРАО“ и те вече са извършили проверка на част от изборителните списъци, ако не и по-голямата част.

За сведение на колегата, ако тя понякога разполага с информация под тезгяха, аз нямам такава. Разбира се, там са списъците, нали ги пратихме на третия ден след изборния ден, което е до 8 октомври. Списъците влязоха в „ГРАО“ тогава и всички комисии ни се обадиха, че са ги предали на „ГРАО“. Каква е тази информация под тезгяха, когато това е официална информация, която бяха длъжни и ни подадоха районните изборителни комисии? Нали ние с Вас тук гласувахме предложено от Вас придружително

писмо, с което изпратихме всички сканирани списъци от гласуването извън страната? За какъв под тезгях говорите?

В момента продължавам да твърдя, че най-вероятно по-голямата част от проверката е минала и не можем по средата на една проверка да налагаме други правила. Освен това не е кой знае каква философия в листингите, които ни се изпращат, когато се установи гласуване в отклонение от Изборния кодекс, при това се пращат по теми – кой е гласувал повече от два пъти, както и отделните вече гласувания, които са извършени в отклонение от Изборния кодекс. И се сочи изричната информация. Извинявайте, колеги, ние имахме 70 лица на европейските избори, не беше толкова трудно. Защото всяко лице е отделено в отделна точка, написани са му трите имена и ЕГН, написани са двете секции, в които е гласувало, с номер, с населено място и дали се намира секцията извън страната и в коя държава се намира.

Не съм по принцип против, ако приемаме следващо решение да поискаме този начин на подаване на информация, но по средата на един започнал процес и при положение, че те са ни дали информация кой е гласувал два пъти извън страната - това е едно-единствено лице, което е гласувало в Испания два пъти и три лица са отбелязани като гласували на територията на Република България. Не е такъв къртовски труд да направим отсеиването. И да казваме, че Главна дирекция „ГРАО“ не иска, не може, не желае, не ни дава. Дала ни е информацията във вида, в който ние сме я поискали и възложили с решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да допълня, че това са коренно различни списъци. Едните са списъци за гласуване в България, други са списъците за гласували в чужбина. Съвсем не са малко лицата, гласували в чужбина. И второ, „ГРАО“ в момента ни е дало информацията за двойно гласуване на изборите за Европейски парламент. На изборите за Народното събрание все още „ГРАО“ нищо не ни е дало. Затова мисля, че има резон да се отделят хората, гласували в чужбина, от тези, гласували в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, първо, в закона няма такова разделение, тъй като чужбина си е просто един 32-ри район. Това е едното. Второто нещо, тук се прави проверка за двойно гласуване. Ще ви кажа, че в старите години – нямам предвид европейските изборите – имаме случай, когато един човек е гласувал един път в чужбина и един път в България. Е, как ще ги отделим тези, които са в чужбина?

За мен е абсолютно смешно, при положение че практиката показва, че тези хора са 50, 60, максимум 100, да искаме „ГРАО“ да ни ги отдели, защото, видите ли, ние сме толкова заети, че не можем да отделим служители, които да прегледат кои са от чужбина и кои – не. Мисля, че просто прекаляваме с исканията си. Затова аз ще гласувам против това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, аз също ще гласувам против, защото ми се струва, че Изборният кодекс е възложил на „ГРАО“ точно определени функции и в момента ние го караме да извършва някакъв тип статистика и някакъв тип анализ, който е извън рамките на онова, което е възложено на „ГРАО“. Така отваряме една широка врата за друг тип статистики, които наистина не се изискват от изборния закон.

Колеги, други изказващи се? Не виждам. Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на писмо до господин Гетов, главен директор на дирекция „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 2** (*Маргарита Златарева и Севинч Солакова*); **против - 13** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Приключихме и с тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща – доклади по жалби.

Колега Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са 19 решения, не съм готова още. Срокът не е спешен. Подадох го в дневния ред, но не успях да свърша, нали имахме непрекъснато от работна група в работна група, просто нямах физическо време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега, отлагаме за следващо заседание.

Продължаваме със следваща точка – доклад относно вътрешни нормативни актове. Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 9.** Доклад относно вътрешни нормативни актове.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в изпълнение на задачите, които са възложени на администрацията, са публикувани три файла: списък на вътрешните актове в Централната изборителна комисия; списък на вътрешни актове в ЦИК, подлежащи на разработване и приемане; и списък на вътрешни актове в ЦИК, подлежащи на актуализиране, който е свързан с първия списък на действащите към момента актове.

В първия списък са посочени протоколните решения на Централната изборителна комисия по дати за приемането на актовете. Единствено № 14, счетоводна политика, тъй като при предоставянето на списъка от директора на дирекцията и на мен не ми стана ясно и в момента мисля, че не става ясно, дали имаме нещо, което да е разработено с наименование на акт, тъй като виждам, че се разработва ежегодно, но към момента не мога да ви докладвам дали има някакви актове, свързани със счетоводната политика.

Това са действащите актове и на днешното заседание ви предлагам само да се запознаем за сведение със списъка на актовете, които предстои да разработим и да приемем, както и списъка на тези актове, които са действащи, но следва да бъдат актуализирани и да бъдат приведени в съответствие - дали с оглед изменени нормативни

актове или с оглед изменения статут на администрацията на Централната изборителна комисия. И, разбира се, да възложим тяхното разработване на администрацията. Пак ви казвам, по точка 14 ще се наложи допълнително да възложим на директора на дирекцията да представи допълнителна информация има ли приети актове във връзка с осъществяването на счетоводната политика в Централната изборителна комисия.

Предлагам да ги докладвам за сведение на днешното заседание, за да може всички да имате време да се запознаете. И единственото протоколно решение на днешна дата да бъде да се публикуват всички актове сканирани в определена папка във вътрешната мрежа на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, чухте предложението за протоколно решение. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка – искания за изплащане на възнаграждения. Заповядайте, колега Христов.

**Точка 10.** Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Получено е искане от Общинската изборителна комисия – Попов, с вх. № МИ-15-301 от 19 ноември 2014 г. за изплащане на проведено дежурство на 12 ноември 2014 г., което е свързано с преместването на материали от изборите във връзка с извършване на планов ремонт на едно откритата на община Попова. Ние сме дали съгласие и е необходимо да има определен брой членове. Те са гласували за пет човека, тъй като е ставало въпрос за преместване на много чували. В дежурството са участвали

председателят, заместник-председателят, секретарят и двама членове, тоест пет члена от Общинската изборителна комисия – Попово, които са били определени преди това от Общинската изборителна комисия за преместването на тези книжа и материали от проведените местни избори, изборите за президент и вице-президент и материалите от изборите за членове на Европейския парламент. Съставен е и протокол за отварянето на помещението, както са нашите изисквания, подписан от представителите от Общинската изборителна комисия, които са присъствали, и от представителите на общината.

В тази връзка предлагам да бъде изплатено възнаграждение на тези пет члена на Общинската изборителна комисия съобразно Решение 1486-МИ, т. 9, буква „б” от 10 ноември 2011 г. от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане на възнаграждение на ОИК, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че постъпи обаждане по телефона от член на Общинската изборителна комисия – Видин, във връзка с обстоятелството, че на 3 октомври 2014 г. на мой доклад е била изготвена справка за възнаграждения на Общинската изборителна комисия – Видин, за проведени заседания на 2 септември и на 6 септември 2014 г. В справката, която съм изготвила и сме гласували с протоколно решение, са описани присъстващите брой членове, председател, заместник-председател и секретар. Така че тя е гласувана вярна. При пренасянето ѝ обаче във

вид, за да бъде разпечатана, е допусната техническа грешка, като е пропуснат заместник-председателят.

Подготвила съм коректната справка с допълнително писмо, което да изпратим до Общинската изборителна комисия и до главния секретар на Министерския съвет, така че ви моля просто да го одобрим отново с протоколно решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с протоколно решение да се одобри тази справка, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Следваща точка от дневния ред е доклад за конференцията в Минск.

**Точка 11.** Доклад относно командировка в Минск, Беларус.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, знаете, че ходихме с госпожа Мусорлиева на конференция. Конференцията беше в един мащаб „Изборно законодателство в пространството на Организацията на независимите държави”. Това е една организация, която включва 11 бивши съветски републики, обединени от тази организация. Организацията вече има свои органи, има своя сграда в Минск, защото се оказва, че центърът на тази организация е прието да бъде в Минск.

Целта на конференцията беше да се коментират изборните правила на територията на тази организация и да се подобри изборното законодателство. За тази цел ОНД е изработила конвенция за изборно законодателство, която конвенция е ратифицирана от седем от единадесетте държави членки на ОНД. Даже Беларус беше една от държавите, които малко по-късно, може



би тази година я беше ратифицирала. Трябваше да се обсъжда и тази конвенция. Единствено делегати и участници в тази конференция извън територията на ОНД бяхме ние двете с госпожа Мусорлиева. Имахме изказване, аз не съм го качила на сайта, пет листа изказване за новостите в Изборния кодекс на Централната избирателна комисия в България, преведено на руски, ще бъде там отпечатано. Никой не се интересуваше от новостите в Изборния кодекс на България. Така или иначе, прочетох си изказването.

Какво научихме ние за тяхната законодателство, което би било полезно с оглед на някакво сравнително право, нищо повече не мога да кажа. Беларус е 9 млн. жители и има Централна избирателна комисия от 12 членове. От тази 12-членна централна избирателна комисия само двама са платени – това председателят и секретарят. Всички останали са постоянно действащи за петгодишен мандат, но не са платени, работят друго и идват само на заседания и редовно гласуват, с редовни гласове. Отделно има и временни членове, за които много не разбрахме какъв е техният статут.

В Беларус няма закон за политическите партии и сега се очаква да се създаде такъв закон.

В Русия за да се регистрира една партия за участие в изборите, са необходими 60 хиляди подписа. Предстои да се организират избори на своите граждани зад граница, защото засега могат да гласуват руски граждани само на територията на ОНД и евентуално в посолствата. Конституционният съд на Русия се е произнесъл – защото имаше едно много хубаво изложение за решения на Конституционния съд на Русия – като отменя една законова норма, с която е прието пасивното избирателно право да се ограничи по отношение на осъдените лица. Конституционният съд на Русия казва, че не могат да бъдат реабилитирани изобщо осъдени лица, тоест веднъж осъждано лицето, никога не може да се кандидатира за депутат. За каквото и да било престъпление. Те ограничават всъщност пасивното избирателно право с това решение на Конституционния съд.

Друго правило, което ограничава предизборната агитация и което е решение пак на Конституционния съд на Русия, е, че не може да има предизборна агитация против всички. Тоест някой да води своята агитация единствено против всички. Това правило е залегнало и в Конвенцията за изборно законодателство на държавите от ОНД.

И друго предложение имат – да се ограничат международните наблюдатели, които са като десант на държавата. Много се коментираше от различни представители на други държави в ОНД (вече излизам от руското законодателство). Прие се, че международните наблюдатели трябва да получават разрешение от приемащата държава, която да определя колко души да са, от кои организации да са и колко време да стоят в държавата. И какво ще контролират. В тази връзка бяха много силно разкритикувани наблюдателите от ОССЕ. Господин Громов присъстваше, защото е руски гражданин, той присъстваше като представител на тази международна организация, но самата международна организация беше разкритикувана силно. А иначе в кулоарите това, че са нападали господин Громов, аз не мога да го докладвам това. Но общото мнение беше, че международните наблюдатели не могат да си позволяват да контролират всичко. На тях трябва да им се заложи какво могат да контролират, колко души да са, колко време да стоят и от кои организации.

Много остро се критикуваше Европейският съюз и затова нашето участие беше доста неловко.

Това беше общото, което мога да кажа и което всъщност научихме от тази конференция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Колеги, аз имам въпрос. Каква е била позицията на Централната изборителна комисия, какво изказване е правила Централната изборителна комисия, какво ще бъде публикувано, знае

ли ли сме предварително, че се изисква становище и позиция и че ще участваме или е станало ад хок?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, да, за всяка конференция организаторите изискват изказване. Моето изказване беше приготвено, но ние заминахме за Хисар и поради тази причина нямаше как да го предложа за разглеждане. Но то не обхваща абсолютно никакви мнения или становища, просто то се крепи на новостите в Изборния кодекс на ЦИК. Ще ви го кача в мрежата. Беше преведено тук официално в ЦИК на руски език. Но то не взима никакво становище по тези въпроси, които казах, че се разглеждаха, то просто беше това, което е в нашия Бюлетин от европейските избори, кои са новостите в изборния закон. Беше развито в определени страници. Това е. Но за съжаление тогава няхахме заседание, за да мога да го предложа на вас всички. С нищо не съм zlepоставила в ЦИК. Мисля, че доста достойно се държахме ние представителите на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова иска думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, много моля следващия път, когато се получи покана, похвално е желанието на членовете на Централната избирателна комисия да отговорят на всяка една покана и да присъстват на международни форуми, но от друга страна, точно този случай може би показва, че имаме недобре свършена предварителна подготвителна работа за участие в такива форуми. Затова в момента, в който се получи покана, трябва да се направи една преценка, да се представи пълната програма и всички въпроси, които пристигат, се предоставят на вече заявилите членове, които са одобрени и упълномощени от ЦИК да участват в тези международни форуми, всички въпроси също да бъдат довеждани до знанието на Централната избирателна комисия, за да не изпада никой от нас в такова неловко положение, в каквото каза госпожа Златарева много меко, че се е почувствала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подкрепям това изказване, колеги, и се обръщам с тази молба към вас. Централната изборителна комисия трябва да има пълната информация по повод предстояща международна конференция, участници, програма, насоки, евентуално въпроси към ЦИК и отговорите, които Централната изборителна комисия ще предостави.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С една дума искам да благодаря на заместник-председателя на Централната изборителна комисия за честния и откровен доклад за конференцията и да изкажа пълната си подкрепа на изказването на колегата Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също съм съгласна с предложението на колегата Солакова. То е и на фона на доклада, който беше изнесен, разбира се. Считам, че е крайно време ние да имаме политика по контактите и отиванията. Няма пречка да се отговаря на определени покани любезно там, където виждаме, че не е удачно да участва Централната изборителна комисия. Но ние тук в зала трябва съдържателно да осмислим кой ни кани, защо ни кани, какъв форумът, темата на форума. И, разбира се, като прегледаме тази пълна информация, тогава да правим преценка трябва ли не трябва ли да отива Централната изборителна комисия, трябва ли не трябва ли да се ангажира с определени форуми, защото това също си е важен въпрос за името на Комисията кога и как се използва, кога и как се намесва. Затова даже това отиване беше полезно, за да може да се направи и тази преценка. Да не сме всеядни, а да подбираме къде да ходим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, мисля, че изводите бяха много конструктивни. Продължаваме със следваща точка от дневния ред - докладна записка относно годишна инвентаризация.

**Точка 12.** Докладна записка относно годишна инвентаризация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в изпълнение на Закона за счетоводството задължително в края на годината следва да се извърши годишна инвентаризация на активите на Централната изборителна комисия. В тази връзка е постъпила докладна записка с вх. № ЦИК-09-102 от 18 ноември 2014 г. на директора на дирекция „Администрация“. С тази докладна се предлага да се назначи комисия от служители в администрацията на Централната изборителна комисия, които да извършат пълна инвентаризация на дълготрайните материални и нематериални активи, материалните запаси и други задбалансови активи на Централната изборителна комисия от 24 ноември до 31 декември 2014 г.

Предложението е в състава на комисията да влязат трима служители, като председател се предлага да бъде госпожа Лилия Богданова, главен юриконсулт, и членове: Ивайло Цонковски и Жасмина Пеовска; резервен член – Николай Желязков – главен юриконсулт. Инвентаризацията да се извърши в присъствието на Стоян Русинов.

Аз ви предлагам да одобрим направеното предложение в този период да се извърши инвентаризацията. Нямам предложение за промени в състава на комисията, считано от 24 до 31 декември 2014 г. в присъствието на Стоян Русинов, като задачите, виждате, са посочени в проекта на заповед.

Ведно с одобрението да одобрим проекта на заповед и да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да подпише тази заповед.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, виждате проекта на заповед и докладната записка. Не виждам възражения.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колега, продължете с доклада по следващата точка – доклад във връзка с докладна записка за годишен абонамент с печатни издания за 2015 г.

**Точка 13.** Доклад във връзка с докладна записка за годишен абонамент за печатни издания за 2015 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на предишното заседание ви докладвах докладна записка във връзка с предстоящия абонамент и възложихме проучвателна работа на администрацията. В днешната папка „Заседание” се намира публикувана папка оферти за абонамент за печатни издания. От администрацията госпожа Манолова и госпожа Цветомира Жекова са направили проучването и са получили две оферти. Ако Централната избирателна комисия прецени, че трябва да продължи проучването и да се получи и трета оферта, ще отложим, разбира се. На днешното заседание имаме готовност да разгледаме две оферти от две дружества. Едното дружество е Агенция „Стрела”. С тази агенция сме имали договор за 2014 г. Втората оферта е от „Доби Прес”. В папката се съдържат както каталозите, предоставени от двете агенции, така и офертите по цени за абонамент по аналогия с абонамента за 2014 г. Виждате, че има минимална разлика. Ако преценим, бихме могли да приемем най-ниското възнаграждение, което ще се дължи за абонамента за 2015 г., и да приемем офертата на „Доби Прес” за абонамент. Другият вариант е да продължим практиката за взаимодействие с Агенция „Стрела”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам един уточняващ въпрос, ако е възможно. Прегледах списъка на изданията, за които са офертите, ние ли сме казали от кои издания се интересуваме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да, списъка сме го направили ние, той е още от 2011 г. и в течение на годините може би сме го разширявали. Например „Европейски преглед“ е ново списание, което започна да се издава в 2013 г., ако не ме лъже паметта.

За местонахождението още отсега ви предлагам „Държавен вестник“ да се намира в кабинета на председателя. Ако ще се получават по един брой тираж, както обикновено, тук пред залата, защото се знае, че тук всеки може да прегледа ежедневници и седмични издания. А правната литература по същия начин да се съхранява в кабинета на председателя, за да може всеки един предварително да знае къде може да потърси съответните издания и след това да ги връща на същото място, за да може да бъдат ползвани от колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само накратко, времето, когато има избори, в предизборната кампания трябва да назначим отговорник, който, след като бъдат оставени пред залата, да съхранява абсолютно всички издания, за които сме абонирани, за да не изпадаме в положението колеги да търсят по РЕП-овете в последния момент преди да постановят решенията за предизборни агитации и т.н. Просто да се знае отсега, с протоколно решение даже да назначим отговорник, който да ги съхранява, след като така или иначе сме абонирани за толкова много издания. Говорим само за месеца преди избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приятно впечатление ми прави изборът на правните списания, изключително добре е подбран. Предлагам да включим като списание тук и „Търговско

право”, ако сте съгласни. Защото от всички правни, аз само него не виждам. Иначе всички са много добре подбрани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не виждам списанието, което издава Върховният административен съд – „Административно правосъдие”. И мисля, че е просто задължително.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на предишното заседание, когато приемахме протоколното решение, предложих всеки един колега, който има предложения, да направи заявката при директора на дирекция „Администрация”, за да може да се предложи на вниманието на всички. Тъй като днес се правят предложения, които са много удачни и са много добри, предлагам да отложим за следващото заседание да помислим още и по каталога, особено за правната литература да можем да преценим още един път и по-голям обхват от тази литература.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други колеги по този въпрос? Не виждам. Колеги, виждам, че постигаме съгласие, отлагаме за следващото заседание, за да можем да допълним този списък.

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – доклади по писма. Първа е колегата Сидерова. Заповядайте, колега Сидерова.

#### **Точка 14.** Доклади по писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имам два доклада. Едното е писмо с вх. № НС-14-16 от 19 ноември 2014 г. от Областната администрация на Пазарджик. То е свързано обаче с необходимостта от унищожаване, а ние вече решихме и архивиране на изборни книжа от изборите 2013 г., поради което аз ви го докладвам за сведение, тъй като писмото е писано на 17 ноември, тоест същия ден, в който ние приехме писмото до всички областни управители по този повод. А вече когато дойдат съответните отговори от териториалните звена на Държавна агенция „Архиви”, тогава ще си



вземем решението по отношение на тези изборни книжа и материали.

Второто ми писмо, което имам да докладвам, е едно писмо, което сме получили от Министерството на вътрешните работи с № ЕП-04-02-508 от 17 ноември 2014 г., от Областна дирекция на МВР – Русе. Писмото е продиктувано от образувана преписка с № 5956/2014 г. на Районна прокуратура – Русе, за проверка за двойно гласуване на гражданин, чийто постоянен адрес е на територията на област Русе, най-вероятно и община Русе – с. Волово.

Не знам дали директорът на Областната дирекция на МВР – Русе, или районният прокурор са задали тези въпроси. Не искам да коментирам, защото въпросите говорят сами за себе си.

„Моля да предоставите информация за установяване коя е била секция 004, община Русе.”

Виждате отговора. Аз съм написала пълния номер на секцията № 190300004 и тя се намира в с. Волово, област Русе.

Втори въпрос: „Моля да предоставите пълни установъчни данни за членовете на секционната изборителна комисия община Русе, три имена, ЕГН, адрес, телефон за връзка.”

Първо, няма такава комисия, която е за цялата община. Аз съм написала: „Данните за членовете на СИК се съхраняват в областната администрация на основание чл. 296, ал. 4 от Изборния кодекс.”

Следващият въпрос е: „Кое длъжностно лице е попълвало и разнесло данните (посочени са имената на лицето, за което трябва да се извърши проверката). Моля да предоставите пълни установъчни данни за това лице.”

Отговорила съм: „В протокола на СИК не се съдържат данни относно члена на СИК, който попълва протокола. Това може да бъде установено в рамките на едно досъдебно производство.”

Следващ въпрос: „Каква е процедурата по провеждане на избора в изборителната секция?”

Отговор: „Правилата за гласуване са уредени в Глава петнадесета, раздели Седми до Единадесети от Изборния кодекс във връзка с чл. 379 от ИК.” Тъй като чл. 373 препраща именно към тази глава.

Следващ въпрос: „Сезирана ли е Районната прокуратура – Бургас?” Тъй като второто място, на което е гласувало лицето, е секция на територията на община Бургас, секция 287. „Ако е сезирана Районна прокуратура, моля да посочите номера на преписката на изпратения в Районна прокуратура – Бургас, сигнал и номера на заведената преписка.” Защо точно ние трябва да го направим, не е ясно.

Отговорила съм: „Постоянният адрес на лицето (посочила съм трите имена) е на територията на секция № 190300004 с. Волово и затова сме изпратили материала на ОД на МВР – Русе.” Както си спомняте, ние решихме, че сигналите за двойно гласуване ги изпращаме по постоянните адреси на лицата, за които има някакви данни, че са гласували два пъти, за да се установи дали наистина са гласували два пъти.

Следващ въпрос: „Как Златко Стефанов Еленски е гласувал в един ден едновременно в гр. Русе и гр. Бургас?” Това е въпрос, зададен на Централната изборителна комисия. Нарочно ви ги чета и се мъча да не коментирам. Второ изречение: „Лицето легитимира ли се е пред членовете на СИК, като представи необходимите документи за самоличност?” Отново въпросът е зададен на Централната изборителна комисия.

И отново съм им казала, че на този въпрос могат да получат данни при едно досъдебно производство. „Данни от документите за самоличност и ЕГН се вписват в изборителния списък от СИК след представяне на документ за самоличност.”

Следващ въпрос: „Лицето попълвало ли е и подписало ли е декларация, че не е гласувало и няма да гласува на друго място? Ако е подписало, моля да се предостави заверено копие от нея.”

Виждате отговора на този въпрос. В общи линии, отговор също може да се получи при досъдебно производство. Освен това изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент, включително декларациите, попълвани от избирателите, се прилагат към избирателния списък и се съхраняват заедно с него в съответната общинска администрация, откъдето следва да бъде изискана информацията.

Следващ въпрос: „Моля да предоставите заверени копия от избирателните списъци на секция 04, община Русе, и секция 289, община Бургас.”

Отново съм казала къде се намират, но им прилагам заверени копия от извлечение, което Главна дирекция „ГРАО” ни е предоставила при извършване на проверката за двойно гласуване. Смятам, че трябва да им ги предоставим още веднъж, знаете практиката, районните прокуратури задържат при себе си копията, които ние им изпращаме, а на дознателите или в Министерството на вътрешните работи изпращат само разпореждане да извършат разследване. Затова да им предоставим намиращия се при нас материал, както и това, че те могат да си го изискат от общината, ако желаят да се направи копие от оригинала.

И: „Моля да предоставите цялата друга информация и заверени копия на документите, които са съотносими към предмета на настоящата преписка и които биха били важни за решаването ѝ по същество.”

Отговорила съм откъде могат да си ги вземат и по реда на кое наше решение – то е № 314-ЕП от 8 май 2014 г.

Нарочно ви прочетох въпросите. Съжалявам, че сме получили въпроси в този вид. Ако имате бележки по подготвените отговори, нямам нищо против да ги отразя.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата за въпроси.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, ние ли сме изпратили до Районната прокуратура в Русе писмото? Защото имаме практика да ги пращаме на главния прокурор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този път гласувахме да ги изпратим направо в районните прокуратури. Аз така ви докладвах, да минем по прекия път, иначе всичко остава в Главна прокуратура и ние тогава получавахме писма и от районните прокуратури за копия от документи. И за да съкратим този ред и тази мъка от излишното количество писма, затова е по-добре по този ред, защото сега отговаряме направо на МВР, което би следвало да извърши досъдебното производство.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други коментари по това писмо? Господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо Сидерова, струва ми се, че второто изречение по отговора на въпрос № 7 е непълно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, съдържанието става така: след „Република България, включително декларациите...” Колегата Нейкова забеляза, че има някакъв пропуск.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други коментари? Който е съгласен това писмо да бъде изпратено с това съдържание, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ докладчик по доклади по писма е колегата Солакова. Заповядайте, колега Солакова. Да се готви колегата Бойкинова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има проект на писмо до печатницата на БНБ с № 2408 в отговор на тяхно писмо с вх. № НС-00-542 от 19 ноември 2014 г. – това писмо също е

публикувано във вътрешната мрежа. Позовавайки се на договора, сключен между печатницата и Министерския съвет във връзка с унищожаването на технологичния брак, получен при отпечатването на изборните книжа и материали, които не са под финансов контрол, ни уведомяват, че унищожаването трябва да се извърши съгласно договора в присъствието на упълномощени представители на Централната изборителна комисия и ни молят да ги уведомим за удобен за нас ден през седмицата от 24 до 28 ноември 2014 г. В тази връзка на този етап ви предлагам с проекта на писмо да напишем и да обърнем внимание на печатницата, че съгласно Решение № 764-НС от 21 август 2014 г. ние приехме, че Централната изборителна комисия трябва да утвърди график за унищожаване на всички материали във връзка с отпечатването на хартиените бюлетини, не само на технологичния брак, получен при производството, така както беше по предишното наше решение за изборите за членове на Европейския парламент.

В тази връзка ви предлагам да им изпратим едно писмо и да кажем, че следва да ни представят проект на график за утвърждаване от Централната изборителна комисия и да посочат видовете материали, които подлежат на унищожаване. Ние сме казали „всички” с оглед на това, че не знаем, както и на предишните избори не знаехме, че и първообразите или плаките също подлежат на унищожаване и можем да присъстваме при тяхното унищожаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, виждате проекта на писмо. Имате ли коментари? Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикувано и писмо с вх. № ЦИК-03-13 от 18 ноември 2014 г. от изпълняващия длъжността главен секретар в Министерския съвет господин Даков във връзка с извършване на анализ относно софтуерната безопасност на държавната администрация с лицензи на „Майкрософт“. Те искат в срок до 21 ноември 2014 г. да изпратим информация за типа сървъри. Тъй като нямахме предварителна информация, аз помолих за съдействие господин Христов, той може би ще вземе отношение, предлагам ви да изпратим официално писмо до Народното събрание. В помещението, в което се съхранява техният сървър знаете, че е ситуиран и нашият сървър. Предлагам да поискаме информация от Народното събрание за типа сървъри, физически или виртуални, върху които са инсталирани тези посочени продукти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, де факто ние имаме само един сървър, така че проблемът е общо взето лесен. Сървърът беше купен миналата година и беше директно инсталиран в помещението. Аз лично не съм го виждал, нито му знам параметрите. Тук става въпрос за параметрите – дали е двудрен или четиридрен и т.н. Аз предполагам, че е доста съвременен, защото когато го избирахме, избирахме един от моделите, които са най-добрите за времето си. Но тук понеже Министерският съвет ни предоставя безплатно софтуера към сървъра, тъй като той струва много пари, а те имат централно абонамент с „Майкрософт“ за това нещо и вероятно във връзка с подновяване на договора с „Майкрософт“ ги интересува кой какво има, за да знаят какво да заявят. Няма да има проблем, смятам, че буквално за 10-15 минути ще могат да ни дадат отговор специалистите, които поддържат нашия сървър. Той е заключен, охранява се, документацията също е при тях. Иначе наистина би могло и в самата документация да се провери, но тя не е при нас, при

тях е. Срокът е утре, като получим информацията, веднага да я изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте предложението след като получим информация от Народното събрание, веднага да изпратим отговора с оглед сроковете, поставени в писмото от изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет.

Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение на този етап ви докладвам, тъй като не е предоставена допълнителна информация, ще я изискам от администрацията, за да я приложа към писмото и проекта на договор за извършване на услуга с вх. № ЦИК-00-275 от 18 ноември 2014 г. относно предоставяне IT услуга електронен ЗОП. Единственото, което в момента ме интересува, е във връзка с проведената кореспонденция с „Информационно обслужване” имахме предварителна информация, която да е одобрена с протоколно решение като размер на възнаграждение по този проект на договор. Знаете, в изпълнение на изискванията на Закона за обществените поръчки точно по наша молба „Информационно обслужване”, „Информационно обслужване” предостави отговор, че може да се справи с тази задача за поддържане на една допълнителна функционална характеристика на интернет страницата на ЦИК по отношение на Закона за обществените поръчки в качеството на ЦИК като възложител.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз само за сведение ви докладвам, че е пристигнало и в оригинал писмото от Общинския съвет – Стражица. Ние отговорихме по мейл, така че за сведение ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Следващият докладчик е колегата Томов. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Имам да докладвам отговор на едно писмо по забавена преписка. Писмото е искане от Областна дирекция на МВР – гр. Смолян, за предоставяне на заверено копие от стр. 103 от списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партия „Съюз на комунистите в България” в изборите за членове на Европейския парламент. Ще изчета текста на писмото, то е съвсем кратко и не е качено във вътрешната мрежа:

„Уважаеми господин началник, във връзка са Ваше писмо ви предоставяме заверено копие от стр. 103, ред 2010 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Съюз на комунистите в България” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Приложение: съгласно текста.” Приложението е съответната страница, заверена с „Вярно с оригинала”. Това е всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Който е съгласен с така предложения ни отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

И следващият докладчик е колегата Матева. Заповядайте, колега Матева.



РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ако си спомняте, в миналото заседание гласувахме да изготвим писмо до областните управители, на които сме изпратили административно-наказателни преписки, за да ни предоставят информация дали са издадени наказателни постановления и дали са влезли в сила. Така че юрисконсулт Желязков е подготвил проект на писмо, което е качено във вътрешната мрежа. Само до областния управител на област София са изпратени, единствената административна преписка, която е изпратена до друг областен управител, е до областния управител на Бургас, който прекрати производството. Ако си спомняте, колегата Пенев го докладва. Така че само до областния управител на област София следва да изпратим това писмо. Дадено е в табличка и мисля, че е прегледно и ясно кой акт срещу кого и с кой входящ номер е изпратен на областната управа – София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така подготвения проект на писмо заедно с корекцията, направена в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Заповядайте, за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Несъвършенство на закона. Не може да има откази след решение на Централната изборителна комисия. Областният управител не е контролен орган по отношение на Централната изборителна комисия. След като сме независим държавен орган, аз не знам как областните управители би следвало да контролират действия на Централната изборителна комисия. Някак си не ми стои добре! Не може хем независим, пък хем под контрол. Дървено желязо няма! Друг е въпросът, че се получават

поредните луфтове из зоните на здрача, но това няма никакво значение, просто изразявам отрицателно мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не по това писмо, само да ви кажа, че в току-що докладваното от мен и гласувано писмо добавих номера на писмото на ГД „ГРАО”, защото пишеше само писмо на ГД „ГРАО”. Просто съм добавила и номера на писмото и приложенията към него също с номерата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не възразявате? Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило съобщение от Административен съд – София-град по административно дело № 10143 от 2014 г., с което ни се изпраща определение на съда № 5480 от 14 ноември 2014 г., с което е оставена без разглеждане като недопустима жалбата на Драгомир Танев Манолов, който изтърпява наказание в затворническо общежитие в Кремиковци. Ако си спомняте, той беше пуснал писмо до нас да му разрешим да гласува. Нашият отговор беше обжалван и производството пред Административния съд е прекратено, така че ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме с точка „Разни”. Първи заявил се докладчик е колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

#### **Точка 15. Разни.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви на този етап за сведение запитване от отдел „Комуникации и международни дела” при Централната изборителна комисия на Румъния, сканирано във вътрешната мрежа под № 0789 от 19 ноември 2014 г. Въпросите, които са поставени в него, са въпроси, свързани с организацията и начина на гласуване в изборителни

секции, които се намират в чужбина, както и какви са начините и методите на гласуване за тези избиратели, които не се намират в страната. Има също така питане относно приложимото законодателство в тази връзка и молба да бъде изпратен за информация съответният закон на английски, френски или испански език, който урежда тази материя.

Във връзка с поставените въпроси, колеги, ще подготвя отговор. Ако някой от вас има идеи по подготовката на отговора, можем да коментираме и ще го разгледаме в следващо заседание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като Изборният кодекс е преведен на английски език, аз ви предлагам да го изпратим целия, тъй като правилата са разкъсани на различни места. А освен това има и много препращащи норми относно правилата на гласуване и другите разпоредби. По-добре като им пишем писмото, да им кажем кои са нормите, а да им изпратим закона като цяло.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, има ли други доклади? Не виждам, колеги.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия във вторник, 25 ноември, в 10,30 часа.

*(Закрито в 12,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова