

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 144

На 13 ноември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно промени в ОИК – Роман.

Докладва: Румен Цачев

2. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Пловдив, и ОИК – Перник.

Докладват: Георги Баханов, Севинч Солакова

4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

5. Доклади по писма.

Докладват: Владимир Пенев,

Севинч Солакова,

Румяна Сидерова

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Доклад относно промени в ОИК – Роман. Докладчик – колегата Цачев.
2. Доклад относно експерименталното машинно гласуване. Докладчик – колегата Чаушев.
3. Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Пловдив. Докладчик – колегата Баханов.
4. Доклади по писма. Докладчици – колегата Пенев, колегата Солакова, колегата Сидерова.
5. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да добавите в дневния ред точка доклади по актове за установяване на административни нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам я като нова точка четвърта, преди доклади по писма. Колеги, други предложения? В точка „Разни” – колегата Ганчева, Христов, Солакова. И в точката за възнаграждения – колегата Солакова.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.*)

Преминаваме към точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Цачев за доклада относно промени в Общинската изборителна комисия – Роман.

Точка 1. Доклад относно промени в ОИК – Роман.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! С писмо с вх. № МИ-15-186 от 12 ноември 2014 г. в Централната изборителна комисия е постъпило предложение от господин Валери Ангелов, общински ръководител на ГЕРБ – Роман, с което предлага промени в Общинската изборителна комисия – Роман, като на мястото на освободената с решение Централната изборителна комисия Камелия Борисова Иванова да бъде назначена Иванка Светлозарова Петкова. При преглед на постъпилите в Централната изборителна комисия документи се установи, че към предложението не е приложено копие от дипломата на предложената за назначаване Иванка Петкова, както и декларация по изискванията на Изборния кодекс.

Предвид това, колеги, съм подготвил писмо до председателя на политическа партия ГЕРБ да се окомплектова предложението с необходимите документи. Писмото е във вътрешната мрежа под № 2378 – може да се запознаете с него – което предлагам да изпратим на председателя на партията за окомплектоване на преписката, след което да вземем решение за извършване на промените в Общинската изборителна комисия – Роман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да попитам да не би предложението да е от резервните членове, на които дипломите са изпратени преди това? Такава беше практиката – когато се предлагат

резервни членове, да им се изпращат дипломите в досието. Ако има изпратена диплома от по-рано, не е необходимо сега да изпращат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да преминем към следващата точка, за да извърша справка, след което да гласуваме по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Христов за направеното предложение. Колеги, отлагаме, докато бъде направена справката.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред – относно експерименталното машинно гласуване. Заповядайте, колега Чаушев.

Точка 2. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в края на миналия месец проведохме една работна среща на членове на Централната изборителна комисия с представители на „Сиела”, на която се обсъдиха положителните страни и затрудненията, които бяха при произвеждането на експерименталното машинно гласуване. На тази среща „Сиела” пое ангажимент да изпрати един доклад-анализ от тяхна страна как те са видели процеса. Такъв доклад-анализ е получен в Централната изборителна комисия с вх. № 23-16 от 4 ноември 2014 г. Той е качен и във вътрешната мрежа в папка „Сиела”. Този доклад е от тяхна страна, който аз предлагам да приемем за сведение. Моля да обърнете внимание, на мен ми направи впечатление – „Идентифицирани предизвикателства”, тяхната гледна точка за протичането на експерименталното машинно гласуване. Аз предлагам да го приемем за сведение, а цялостния наш доклад да бъде изготвен, обсъден в Централната изборителна комисия заедно с анализа, който ние ще правим и за изборите, така както са ни задълженията по Изборния кодекс, специално след провеждането на изборите.

Това е моето предложение по отношение на този доклад. Той е качен, можем да се запознаем с него, просто го предлагам за сведение. Към него е прикрепен и един следизборен протокол, техен вариант, с който да приемем на тяхната страна по договора. Аз предлагам да приемем изпълнението от страна на изпълнителя по обществената поръчка „Наемане на машини за произвеждане на изборите за Народното събрание” и да упълномощим председателя да го подпише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам преди да бъде подписан този следизборен протокол, с който ние да приемем работата, същият да бъде прегледан, тъй като считам, че в него има някои абзаци, в които има грешки във връзка с цитиране на решения, които са свързани с провеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България и тези решения са неотнормирани към изборите, които бяха проведени за народни представители на 5 октомври. В тази връзка може би преди да бъде подписан, протоколът следва да бъде коригиран със съответните решения, които се отнасят до изборите за народни представители, и след това да бъде подписан във вида, който е окончателен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Това непременно трябва да бъде извършено.

Колеги, други изказващи се? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилите предложения. Първото предложение е на този етап докладът-анализ да бъде оставен за сведение, като когато извършваме анализ на произведените избори и евентуално подготовка на промени в Изборния кодекс, да имаме предвид и този доклад-анализ.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.)

Колеги, подлагам на гласуване преглед на така подготвения и представен ни следизборен протокол, корекция на решенията, които касаят Европейския парламент, да се коригират с решенията, които касаят изборите за народни представители, след което да приемем изпълнението по принцип, да се извършат тези корекции и да се упълномощи председателя за ЦИК да подпише протокола.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В последния абзац на протокола, който ще се подписва, считам, че е достатъчно само първото изречение. Второто изречение ми идва малко вповече и мисля, че не отговаря докрай на действително установените наши забележки и констатации, които имахме при машинното гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че се съгласяваме с това, не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен и с тази корекция да приемем протокола и да бъде подписан от председателя, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.)*

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – искания за изплащане на възнаграждения от общински изборителни комисии. Заповядайте, колега Баханов.

Точка 3. Искания за изплащане на възнаграждения от ОИК – Пловдив, и ОИК – Перник.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-288 от 12 ноември 2014 г. Централната изборителна комисия е сезирана с искане от Общинската изборителна комисия – Пловдив, относно заплащане на възнаграждения на членовете на Общинската изборителна комисия –

Пловдив, които са участвали в заседание на същата комисия, проведено на 10 ноември 2014 г. Към искането е представен присъствен списък на членовете на Общинската изборителна комисия – Пловдив, които са присъствали при вземането на решение, представен е протокол № 72 от 10 ноември 2014 г. С това решение на Общинската изборителна комисия е взето решение за прекратяване пълномощията на Славчо Стоев Атанасов като общински съветник от листата на коалиция „ВМРО-ОДС-Обединени земеделци-Национално движение за стабилност и възход-Радикалдемократическата партия България-Българска социалдемократическа партия” в общинския съвет в община Пловдив и обявяват за избран следващия от същата листа на същата коалиция, а именно Ирина Огнянова Димитрова. На избрания общински съветник е взето решение да се издаде удостоверение.

Приложени са: заверено копие от решение № 176-МИ от 10 ноември 2014 г. на Общинската изборителна комисия – Пловдив, присъствен списък, също заверено копие от председателя на комисията, както и протокол с поименното гласуване.

Уважаеми колеги, изготвил съм справка, по която да бъде заплатено от държавния бюджет възнаграждение на участващите членове на Общинската изборителна комисия – Пловдив, а именно: председател, заместник-председател и 17 членове на комисията.

Колеги, предлагам отгук нататък да гласуваме оригиналът на справката да бъде изпращан на съответната общинска изборителна комисия, а копие от тази справка ведно с придружителното писмо да бъде изпращано на Администрацията на Министерския съвет - не само писмото, а и копие от справката. Така че ще ви моля да гласувате както направеното предложение да уважим искането на Общинската изборителна комисия – Пловдив, така и направеното предложение за изпращане на придружително писмо и справка до Администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте предложението. Има ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените две предложения, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Колеги, връщаме се към първа точка от дневния ред. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, след справка по досието на Общинската избирателна комисия – Роман, се установи, че с направеното предложение до кмета на община Роман № 06-00-128 от 10 август 2011 г. в предложението за състава на Общинската избирателна комисия не фигурира предложената за назначаване за член на комисията, поради което можем да разгледаме писмото във вътрешната мрежа под № 2378 и да го гласуваме за окомплектоване на предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Там, където пише „писмо с регистрационен номер” не знам дали не е с „входящ номер”. Това е чисто техническа бележка, докладчикът ще реши как е, може и да не съм прав.

И другото – аз мисля, че Централната избирателна комисия трябва да указва, а не да моли. И предлагам в последното изречение думата „моли” да се замени с думата „указва”. Или някакъв друг по-мек термин, ако „указва” ви се струва тежък, но не и да молим. Защото нито сме заинтересована страна в крайна сметка, нито пък е наше упощението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз се замислих върху двете неща, на които колегата Ивков обърна внимание. По отношение на

документите те се регистрират, а входирани или с входящ номер е по-скоро прието в разговорния език.

А по отношение на това, че указва, съм написал „моли” с оглед на по-учтива форма, но е ясно, че на Централната изборителна комисия следва да бъдат представени необходимите документи, иначе няма как да се извърши промяната. Разбира се, ние нямаме преклузивен срок, така че и да укажем, и да посочим конкретен срок, в който да бъдат представени документите, няма как да ги задължим. Затова съм казал „в най-кратък срок”, но ако решите, можем да го коригираме като текст.

Предлагам, както колегата Сидерова всъщност предложи, да завършим писмото с текста: „Следва в най-кратък срок да представите необходимите документи.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложното ни писмо ведно с поправката, направена в зала, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.*)

Продължаваме със следващото искане за изплащане на възнаграждение. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № МИ-15-289 от 13 ноември 2014 г. от Общинската изборителна комисия – Перник. Към писмото, което също съдържа данни за проведеното заседание на 23 октомври 2014 г. и искане за изплащане на възнагражденията, е приложена справка относно присъствалите членове на Общинската изборителна комисия на заседанието, заверено копие от решение № 379-МИ от 23 октомври 2014 г. и заверено копие от решение № 378-МИ от същата дата, и решение № 380-МИ от същата дата. Приложено е и копие от протокола от проведеното заседание. На това заседание Общинската

избирателна комисия в Перник е прекратила пълномощията на госпожа Росица Янакиева като кмет на община Перник, прекратила е пълномощията на Валентин Павлов като общински съветник в община Перник на основание чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация – вероятно поради избирането му за народен представител. На същата дата Общинската избирателна комисия е приела решение за обявяване за избран на следващия в листата като общински съветник Бойко Иванов Астатков.

В писмото, приложената справка и протокола на Общинската избирателна комисия има едно несъответствие. Аз съм подготвила обаче проект на справка за одобряване съобразно данните и фактите, отразени в протокола от заседанието на комисията на 23 октомври. В писмото на Общинската избирателна комисия, в справката, която е приложена, подписана от председател и за секретар, са посочени общо 14 членове, които са присъствали, включително председател и заместник-председател, но от протокола става ясно, посочени са поименно присъствалите, посочени са данните от гласуването, а именно 16 „за”, „против” 0. Оказва се, че има само един отсъстващ и това е секретарят на Общинската избирателна комисия, поради което те са приели решение за избиране на член, който да изпълнява тези функции.

Предлагам ви да не връщаме обратно на Общинската избирателна комисия – Перник, за допълнителна справка и уточняване, а въз основа на приложения протокол да одобрим справка относно изплащане на възнаграждение за участие в заседание на 23 октомври 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател и 14 членове на основание чл. 458 от Изборния кодекс и чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, което възнаграждение да бъде изплатено от държавния бюджет. Подготвената справка, включително и проекта на писмо, така както и колегата Баханов докладва, предлагаме да се изпрати самата справка на Общинската

избирателна комисия, а от писмото да става ясно, че на Администрацията на Министерския съвет изпращаме приложено копие от тази справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за изплащане за сметка на държавния бюджет и изпращане на съответното писмо до Общинската избирателна комисия – Перник, и до Администрацията на Министерския съвет със съответния текст, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Благодаря. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, а именно доклади по актове за установяване на административни нарушения. Докладчик по точката е колегата Матева.

Точка 4. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № НС-07-108 от 12 ноември 2014 г. писмо от кмета на район „Красно село”, с което ни изпраща акт за установяване на административно нарушение № 52, който е връчен на пълномощник на нарушителя. Нарушителят е УебГраунд ООД, представляван от Кирил Апостолов, който е управител, а актът е връчен на пълномощника Хермина Нинова, като към преписката има представено и копие от пълномощното. Предлагам за сведение и за прилагане към административно-наказателната преписка.

Докладвам ви също така и постъпили с вх. № НС-20-576 от 12 ноември 2014 г. писмени възражения от УебГраунд ООД чрез Кирил Апостолов във връзка с акта да установяване на административно нарушение № 52 от 5 октомври 2014 г. Те също са към административната преписка, която следва да бъде окомплектована и изпратена на областния управител за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Продължете, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвах ви на 28 октомври и взехме протоколно решение да изискаме цялата административна преписка от Областна управа – Бургас, по която е взето решение № 311-НС на Районната избирателна комисия – Бургас, с което в изпълнение на решение на Централната избирателна комисия и на задължителните указания, дадени с него, е установено нарушение на Изборния кодекс, извършено от Хюсеин Хафъзов. Въпреки че е установено нарушението, тъй като решението на Районната избирателна комисия е влязло в сила според мен на 19 октомври, а това е и датата, на която изтичат правомощията на комисията, акт за установяване на административното нарушение не е съставен.

Поради което аз ви предлагам проект на решение, с което да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави този акт. Проектът е във вътрешната мрежа с № 1353.

Само като допълнение ще ви поясня моите мотиви да ви предложа това решение. Считам, че след като е установено нарушение, би следвало да има издаден акт за установяване на нарушението, за до може да бъде издадено наказателно постановление. И след като органът, който е оправомощен да го издаде, преустановява действието си по силата на закона, считам, че ние като по-горестоящ орган можем да вземем решение да оправомощим председателя на ЦИК, който на същото основание има правомощие по Изборния кодекс да издава актове за установяване на административно нарушение. Посочила съм правните основания,

които смятам че са относими, и ви моля да ги погледнете и ако сте съгласни, да го вземем като решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева. Колеги, време за запознаване. Откривам разискванията. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам, че Централната изборителна комисия в последните избори си превиши доста правомощията, но това вече минава всякакви граници. В Изборния кодекс ясно е казано когато едно деяние е извършено на определена територия, кой съставя тези актове. Няма как Централната изборителна комисия да взема правомощия на някои други органи и да се позовава, че била висшестоящ орган. Няма такова нещо, че сме били висшестоящ орган. То е все едно, тъй като първа инстанция на един съд не бил произнесъл решение, втора инстанция да се позове и да постанови това решение, защото съдията се ни провел заседанието.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма нищо общо!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да няма нищо общо? Кой трябва да се произнесе по случая? Определена комисия, която не се е произнесла кой знае защо. Защото имало представители на ОССЕ навремето си и защото имало представители на ОССЕ веднъж взел едно решение, пък като си отишли представителите на ОССЕ, взела съвсем друго решение впоследствие. Ето това е станало тук по същество. А не просто да чакат да си заминат представителите на ОССЕ, за да може да си вземат някакво решение, защото ги било страх преди това, видите ли! Както и да е, случаят не е това, случаят е, че Централната изборителна комисия по същество превишава за пореден път компетентностите да издава някакви си актове, които въобще не са работа в случая на Централната изборителна комисия. Грубо процесуално нарушение! Грубо! Извън компетентността на ЦИК е да съставя актове за деяния, извършени някъде другаде. Случаите, когато Централната изборителна комисия се произнася по установяване на актове, са ясно описани в закона. Този конкретен случай е извън компетентността на Централната изборителна

комисия да издава въпросния акт. Оставям настрана в съдържателен план, че по същество там има абсолютно незаконосъобразни твърдения. Ставаме направо, бих казал, смешни!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Вземам повод от казаното от колегата Чаушев и да поясня. Нарушението е установено с решение № 311-НС от 15 октомври на Районната избирателна комисия, което е влязло в сила. Актът не е издаден поради факта, че решението е влязло в сила на датата, на която изтичат правомощията на комисията и има обективна невъзможност, както съм посочила в проекта за решение. Освен това решението на Районната избирателна комисия – Бургас, № 311 е постановено, след обжалване и Централната избирателна комисия се е произнесла и е отменила предходно тяхно решение по същия казус № 258 и е взела Решение № 1332-НС. С това решение Централната избирателна комисия дала указания на Районната избирателна комисия в какъв смисъл да се произнесе с нейното решение. Така че в изпълнение на тези указания, дадени с Решение № 1332-НС от Централната избирателна комисия, е взето решение № 311, с което е установено извършването на административно нарушение.

Аз смятам, че Централната избирателна комисия е по-горестоящ административен орган в случай в който имаме административно производство, тъй като считам, че може да бъде приложен чл. 24 от Административно-процесуалния кодекс, а именно че производството по издаване на актовете започва и по инициатива на по-горестоящ орган, като смятам, че на основание § 1, т. 1 от АПК Централната избирателна комисия като носител на административни правомощия, овластена въз основа на закон, е административен орган. И затова предлагам това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика към изказването на колегата Матева. Колеги, независимо че бяха изложени аргументи от колегата Чаушев, към които аз се присъединявам, опасявам се, че те няма да бъдат чути и Централната изборителна комисия вече е ясно, че ще приеме това решение. Въпросът е чисто юридически и е много важен, защото на това решение тепърва Централната изборителна комисия ще се позовава. Затова ако можем да помислим малко по-рационално, да преценим законосъобразността на едно такова решение, независимо от това колко ни се иска едно нарушение, установено с решение на Централната изборителна комисия – Бургас, въз основа на което не е изпълнено правомощие на председателя на Районната изборителна комисия, се изземва от Централната изборителна комисия, която упълномощава председател на Централната изборителна комисия. правомощията на органите в Изборния кодекс са ясно разграничени и компетенциите са изрично, изчерпателно уредени в Изборния кодекс и няма място изобщо за съмнение може ли да излезе извън рамките на своята компетентност Централната изборителна комисия. Не, не може. Не се явява и моля да не се повтаря в тази зала или да направим една дискусия, в която да се изложат само правни аргументи. Но не се явява Централната изборителна комисия по-горестоящ административен орган. И моля това да не се повтаря в публичното пространство, защото няма нищо общо със статута на Централната изборителна комисия, на районните изборителни комисии, на общинските изборителни комисии и т.н.

Аз лично считам, че това решение не следва да се приема, тъй като би било незаконосъобразно поради факта, че е извън компетенциите на Централната изборителна комисия и председателят на Централната изборителна комисия не може да състави акт въз основа на решение на районна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За втора реплика – заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз разбирам желанието да наказваме наред, разбирам това неистово желание, само че не сме в Административно-процесуалния кодекс. Тук сме, както и съдът неколkokратно ни посочи, тук сме в процедура по Закона за административните нарушения и наказания. В Закона за административните нарушения и наказания има ясно разграничаване на функции, актосъставител, наказващ орган и т.н. – да не изнасяме лекции в момента. Не сме в АПК! В случая се установява едно нарушение, което трябва да бъде направено от някого си. Кой знае защо в закона пише, че тези неща се правят от районната изборителна комисия, а не от Централната изборителна комисия. Просто някак много странно е Централната изборителна комисия да се занимава какво става по места във всички районни изборителни комисии и да се изживява като актосъставител, което за мен е, бих казал, падение. Абсолютно падение! Няма как само и само да говоря, че съм бил висшестоящ орган, при положение че съм се принизил до един актосъставител на определен тип неща, които са станали в един друг тип територии. Много добре знаем кои са компетентностите по лица и по действие териториално. В случая териториалното действие просто е очевидно и аз не виждам какво повече може да се каже тук. Правим опасен прецедент, просто е опасен прецедент това, което правим в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Трета реплика? Не виждам. Заповядайте за дуплика, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. По отношение на казаното от колегата Солакова само искам да напомня, че всички решения и актове на районните изборителни комисии подлежат на обжалване пред Централната изборителна комисия. И по тази причина, както и поради обстоятелството че и Върховният административен съд постанови решения, в мотивите на които поясни, че приема, че Централната изборителна комисия, когато се произнася по жалби, действа като правораздавателен орган, останалите актове, които издава по прилагане на Изборния кодекс, са административни

актове. И аз смятам, че макар и особен орган, все пак в дейността си по прилагане на Изборния кодекс избирателните комисии се явяват административни органи. И така или иначе, след като всички решения на районните избирателни комисии подлежат на обжалване пред Централната избирателна комисия, която може да ги отменя, изменя, потвърждава, в този смисъл считам, че ние сме погорестоящ административен орган. Затова съм аргументирала това решение и ви го предлагам. Освен това актовете за установяване на нарушения по Изборния кодекс по чл. 496 се издават от съответните комисии – било то централна или районни. Посочила съм точките и алинеите, които считам за относими, така че поддържам проекта си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е изказване, а по-скоро въпрос за обсъждане с докладчика. Лично на мен не ми е ясно кое е попречило да се издаде акта от председателя на Районната избирателна комисия – Бургас, при положение че решението е взето на 15 октомври, тоест четири дни преди приключване на правомощията. Доколкото това решение не подлежи на обжалване, каквато е константната практика на Върховния административен съд, и понеже съм съгласен с колегата Солакова, че ние взимаме решение по един принципен въпрос и трябва много внимателно да съблюдаваме правната норма и доколкото в момента аз специално не съм подготвен с правните аргументи от Административно-процесуалния кодекс, обективирани в мотивите на докладчика, аз бих помолил да направим почивка или да отложим за по-нататък, за да си формирам убеждение. Но това, което ме притеснява, е, че според мен председателят на Районната избирателна комисия е могъл да състави акт съгласно правомощията си по Изборния кодекс в срока на действие на избирателната комисия, дори да не е изтекъл срокът за обжалване, доколкото жалбите по тези решения са недопустими. И това беше константна практика на Върховния административен съд, която би следвало да е ноторно известна и на Районната избирателна комисия.

Това е, което ме притеснява. Просто го споделям с докладчика, защото за пръв път в зала се запознавам с проекта за решение. И другото е правните аргументи от Административно-процесуалния кодекс. Просто нямам сигурност тях да ги подкрепя, бих помолил да ни се даде възможност да си направим справка преди да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз нямам нищо против да отложим обсъждането, защото така или иначе ако вземем решение да бъде упълномощен председателят да бъде съставен акт, той се съставя по Закона за административните нарушения и наказания в тримесечен срок от установяване на нарушението. Така че време имаме все още, можем да го отложим и за друго заседание, ако искате.

Но само да припомня всъщност откъде тръгна разглеждането на случая в Централната изборителна комисия. При нас пристигна едно запитване от председателя на Районната изборителна комисия – Бургас, какво следва да направят с административната преписка и с решението, при положение че в момента, в който то е влязло в сила, правомощията на комисията вече са прекратени. Дали правилно или не, Районната изборителна комисия в самото решение е написала, че решението подлежи на обжалване и че влиза в сила в тридневен срок, както е по Изборния кодекс. Така че всъщност това са техните мотиви да не издадат акта. Оттам нататък аз не мога да преценявам в момента техните действия, това е фактическата обстановка. Те не са издали акт във времето, в което са действали като районна изборителна комисия, имаме решение, което е влязло в сила, установено е нарушението. Въпросът е оттук нататък какво да направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като сега установявам, че има нови факти, които преди малко бяха изтъкнати, след като

председателят е поискал съдействие и становище на Централната избирателна комисия как да постъпи в случая, това вероятно е било преди 19-ти, за да бъде председател. Ако е било след 19-ти, аз не знам защо докладчикът го определя като председател на Районната избирателна комисия, който иска становище от Централната избирателна комисия. Така че, колеги, председателят много добре тогава е знаел и преди 19-ти е потърсил съдействието, не знам защо и Централната избирателна комисия не се е произнесла.

В тази връзка искам да кажа, че подкрепям предложението да се обмисли и да се направи допълнително едно работно заседание, защото отново казвам, опасявам се, че години наред след това на това решение централните избирателни комисии ще се позовават, не дай си боже, като лош прецедент и лош пример в работата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика и след това ще подложа предложението за отлагане на гласуване. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да поясня и да припомня, че аз докладвах питането на господин Георги Михов, който е бил председател на Районната избирателна комисия – Бургас, в заседание на 28 октомври. И по повод на този доклад по това писмо, изпратено по електронната поща, ние взехме протоколно решение да бъде изискана цялата преписка да бъде изпратена от Бургас в Централната избирателна комисия, за да можем да преценим какво да направим. Така че аз съм го докладвала, всички сте се запознали с него и на базата на това питане какво следва да предприеме господинът, който до 19-ти е имал качеството на председател, започна изобщо събирането на преписката и произнасянето на Централната избирателна комисия по случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам изказване. Така или иначе, има образувано административно-наказателно производство, както

колегата Матева докладва, а съгласно Закона за административните нарушения и наказания не се образува административно-наказателно производство, а образуваното се прекратява, когато нарушителят е починал, изпаднал е в постоянно разстройство на съзнанието, това е предвидено в закон или указ. Очевидно е, че ние не можем току-така да го прекратим това административно-наказателно производство, само защото Районната изборителна комисия вече не действа. Така че считам, че няма пречка да подкрепим проекта на колегата Матева и да се състави акт за установяване на нарушение, а пък практиката ще покаже. Явно предишната Централна изборителна комисия няма голяма практика с актове и наказателни постановления и считам, че не е фатално, ако решението бъде отменено, не виждам кой знае какво може да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Ще приема в много широк аспект Вашето изказване като обратно процедурно предложение – да не отлагаме, а да гласуваме в момента. Защото имаше процедура.

Колега Сидерова, и Вие ли сте за процедура?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз съм в подкрепа на процедурата, предложена от колегите Ивков и Солакова. Според мен трябва да се обмисли въпросът. Аз лично не приемам с лекота приравняването на Централната изборителна комисия към обикновен административен орган. Дори и да има някакви основания – не казвам в момента има ли или няма – ние да съставим акта и да вземем това решение, ние трябва да намерим мотиви „за” или „против” в Изборния кодекс, а не да се приравняваме и то ние към Административно-процесуалния кодекс. Моите мотиви са малко по-различни, но аз считам, че това действително задълбочено трябва да се осмисли и да се пречупи през Закона за административните нарушения и наказания и Изборния кодекс, защото Изборният кодекс препраща към Закона за административните нарушения и наказания, а не към Административно-процесуалния кодекс. И само в изрично изброени ситуации, които са посочени изрично в

Изборния кодекс, а тази не е от тях, се насочва към АПК. Така че подкрепям процедурното предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Позволете да изкажа и моето становище. Дотук слушах внимателно дискусиата в зала, чух аргументи и в двете посоки. Аз също не съм формирала вътрешно убеждение, още повече че вие бихте упълномощили мен, възложили на мен да съставя този акт. Аз не съм убедена все още, че имам компетентността да съставя този акт.

Затова, колеги, нека да подложим на гласуване отлагането, което е и редно по процедура в момента, за да може всеки от нас да си формира своето вътрешно убеждение. Ако искате, дори да проведем неофициално едно работно юридическо заседание и след това да го внесем за разглеждане.

Колеги, който е съгласен с предложението да отложим разглеждането, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева.*)

Благодаря, колеги. Отлагаме тази точка. Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма. Първи е колегата Пенев.

Точка 5. Доклади по писма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа са всички проекти на писма, които съм подготвил за днешното заседание. Първо ви докладвам едно писмо, което е до Пето районно управление „Полиция”. То е във връзка с образувана преписка във връзка с подписка за подкрепа на политическа партия за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. По-различното в проекта на писмото е, че са ни поискали

препис от страница, на която би трябвало да се намира ред 2383 и на който ред да фигурира лицето Доника Пламенова Батанова. Но при проверката на списъка за подкрепа е установено, че на посочената страница няма такъв ред, а пък на съответната страница на посочения ред не фигурира името на това лице. Това подробно сме обяснили в писмото и сме подготвили препис от другите две страници.

Ако позволите, да си докладвам всички проекти на писма и после евентуално едновременно да ги подложим на гласуване.

Следващият ми проект е във връзка с едно запитване, постъпило от Софийска окръжна прокуратура – Окръжен следствен отдел, в което запитване искат да им бъде предоставена информация дали лицето Емил Цветанов Атанасов е избран за народен представител в Четиридесет и третото Народно събрание. В тази връзка съм подготвил един отговор, той е с № 2385 във вътрешната мрежа, в който отговор заявявам, че към 12 ноември, тоест към вчерашна дата, това лице не е обявявано за избрано за народен представител в Четиридесет и третото Народно събрание. Пояснявам само, че при извършената проверка установих, че това лице е включено в кандидатската листа на АБВ за Двадесет и шести многомандатен изборен район – Софийски, където в кандидатската листа е под № 8. С всички решения, с които първоначално сме обявили лицата, които са избрани за народни представители, и с последващи решения, с които сме обявили последващи лица поради отказването на първоначално обявените, в нито едно от тези решения лицето Емил Цветанов Атанасов не е обявявано за избрано за народен представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали не е добре специално по този отговор за лицето да посочим дали е бил кандидат – бил е кандидат, да кажем от коя партия в коя листа е бил издигнат и под кой номер. Хипотетично съществува възможност, след като е под № в листата, в

някакъв момент да бъде избран. За да е ясно. Предполагам, че в прокуратурата не знам дали имат данни и въобще това обстоятелство дали ги интересува, но си мисля, че е добре да посочим, че е бил в листата на определена партия под еди-кой си номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, подготвил съм отговора по този начин, тъй като съм бил ръководен от идеята да дам само информацията, която се иска. Изрично съм казал, че към 12 ноември 2014 г., тоест не можем да се ангажираме, че тази информация ще бъде валидна и утре. Но ако Комисията прецени, няма пречка да се допълни писмото и да се предостави информацията, че същото е имало статут на кандидат за народен представител от кандидатската листа на АБВ, регистрирана в Двадесет и шести многомандатен изборен район, където е било подредено на осмо място.

От съдържанието на писмото според мен може да се изведе едно предположение, че по това следствено дело има някаква информация, за да ни задават изобщо този въпрос. Иначе защо ще питат избран ли е или не е избран? Значи вероятно разполагат с информацията, че е бил кандидат. Но ако прецените, ще допълня писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълваме ли отговора или отговаряме само това, което ни питат?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.*)

Колеги, подложих това писмо отделно на гласуване, тъй като имаше дискусия по него. Другите писма ще ги подложат на гласуване на блок.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, последното писмо, което предлагам на вашето внимание, във вътрешната мрежа е с № 2386. Постъпило е с вх. № НС-09-36 на 11 ноември 2014 г. в Централната избирателна комисия постановление за отказ от образуване на наказателно производство по прокурорска преписка № 49832/2014 г. по описа на Софийска районна прокуратура. В диспозитива на постановлението е посочено, че се отказва образуването на наказателно производство, но също така е записано, че копие от постановлението ведно с материалите по преписката да се изпрати на Централната избирателна комисия по компетентност. Това е така, доколкото прокурорът е приел, че в случая може би има основание за установяване на административно-наказателна отговорност, като във връзка с това компетентността е предоставена на Централната избирателна комисия. И съответно е разпоредил да се изпратят материалите по преписката.

За съжаление обаче в Централната избирателна комисия вероятно поради недоглеждане от страна на деловодството на Софийска районна прокуратура е изпратено само постановлението, но не и материалите по преписката, в която връзка съм подготвил това писмо, с което предлагам да уведоим районния прокурор, че не ни е изпратена преписката и съответно че тя трябва да постъпи, за да можем да се произнесем по компетентност, ако в нея има някакви данни, въз основа на които да установим извършването на административно нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Подлагам на блок на гласуване писмото по първия доклад от колегата Пенев и писмото по този доклад. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.)

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-270 от 12 ноември 2014 г. Това е писмо от министъра на финансите с приложен одобрен въпросник относно състоянието на системата за финансово управление и контрол за 2014 г. Писмото е адресирано до всички първостепенни разпоредители. В срок до 31 март 2015 г. се предлага да се попълни въпросникът и този доклад да се изпрати в Министерството на финансите.

Предлагам въпросникът и самото писмо да бъдат публикувани във вътрешната мрежа за запознаване от колегите. Директорът на дирекция „Администрация“ да възложи на счетоводителите изготвянето и попълването на въпросника и своевременното предоставяне на Централната изборителна комисия за запознаване и за одобряване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-97 от 13 ноември 2014 г. за одобряване на разход в размер до 80 лв. с ДДС за извършване на ремонт на кафе машината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари?

Колеги, в оперативен порядък уточнихме детайли по така представената докладна записка. Подлагам на гласуване одобряване на разхода. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия – Перник, с вх. № МИ-15-290 от 13 ноември 2014 г. Получено е писмото, с което Общинската изборителна комисия ни уведомява за предсрочно прекратените пълномощия на кмета на община Перник. Приложено е заверено копие от решение № 379 от 23 октомври 2014 г. Приложено е заверено копие от заявлението на кмета на община Перник чрез председателя на общинския съвет до Общинската изборителна комисия, входирано на 20 октомври 2014 г.; заверено копие от писмото на общинския съвет до председателя на Общинската изборителна комисия с изходящ номер от 22 октомври 2014 г. Това писмо е получено за сведение, нямаме предложение да направим предложение от наша страна до Президента на Република България за насрочване на частичен избор, а и няма правно основание за това.

Докладвам ви писмото едновременно с писмото на областния управител. Докладвах ви го за сведение на 11 ноември 2014 г., оригиналт е получен на 12 ноември 2014 г. с номер към МИ-05-2 от 6 ноември 2014 г. В деловодството са го завели към старо писмо, което по съдържание не е същото. Госпожа Павлова, областен управител на Перник, изпраща до Централната изборителна комисия и до Общинската изборителна комисия искане с въпроси, които е поставила в писмото. Помолих да публикуват писмото във

вътрешната мрежа и ще го видите със заглавие „Калипетрово”, ЧМИ-15-69. Предлагам ви по повод писмото на Общинската изборителна комисия – Перник (това е единият вариант) с копие до областния управител на област Перник, да изпратим аналогично по съдържание каквото вече сме изпратили на Общинската изборителна комисия – Силистра, отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.*)

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № НС-23-221 от 12 ноември 2014 г. сме получили информацията от Мобилтел за изходящите разговори на моя телефон за цял месец, каквито не сме им искали и изобщо не ни трябва. Това е само за сведение, тъй като ние миналия ден изпратихме писмо, че на нас ни трябва входящите и то само за две дена от месеца.

Другото, което трябва да оформя – решение, което докладвах, тъй като са 18 решенията на Ловеч, по които са жалбите, в момента от сайта, от сканираните протоколи събирам информация, за да мога да напиша мотивите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – Разни. Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 6. Разни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви докладвам за сведение, че във вътрешната мрежа е качен документ, наименуван „Доклад” от изнесеното работно заседание. За запознаване и за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, само искам да ви уведомя, че по електронната поща с дата 11 ноември 2014 г. е получено запитване от Филип Кьокер, който е аспирант към Лондонски колеж, с молба да му бъдат предоставени данни за кандидатските листи в парламентарните избори, като посочва, че в нашия сайт е намерил данни за 2005, 2009, 2013 г. и 2014 г., но няма данни от 1994 г. насам. Ще подготвя такива данни и ще ви докладвам, но е необходимо време за това. Сега само за сведение ви казвам, че се интересува само от парламентарните избори и то за данни, които не съществуват на нашия сайт. Но има дискове и бюлетини. Той се интересува – не знам защо – поименно от имената на кандидатите и партиите, които са ги предложили, явно ще трябва да бъдат в електронен вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Колегата Солакова има думата. Да се готви колегата Пенев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви на днешното заседание за сведение, за да имаме време всички да се запознаем с писмото и приложената справка и след това да отговорим на печатницата на БНБ по тяхно писмо с вх. № МИ-00-3 от 12 ноември 2014 г. Сигурно на същата дата е публикувано писмото с приложението във вътрешната мрежа. Те ни изпращат писмо, като са изготвили таблица за видовете бюлетини по области, по броя на общините, общия тираж за кметове на общини, на кметства, общински съветници, за кметове на райони, за да можем да отговорим, тъй като това отново ще послужи на печатницата да ни информират за организацията и изпълнението на задачата за

отпечатване на бюлетините за местни избори. Ще помоля всички да се запознаем, за да можем да отговорим.

Докладвам ви с вх. № ЦИК-00-271 от 13 ноември 2014 г. Това е покана отново за семинар във връзка с годишни финансови отчети на разпоредителите с бюджет. Предлагам да се предостави на директора на дирекция „Администрация“ за преценка и при необходимост - изпращане на служители от администрацията за участие в този семинар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари по това предложение? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение да ви информирам, в папка „Заседания“ е публикувана обобщена справка към настоящия момент с получените бюлетини по изборни райони, знаете, тя се актуализира. И е публикувана справка относно извършената работа от работната група в състав Снежана Велкова, Айгюн Ахмедов, Кирил Пенев и Ирина Колева във връзка с нашето решение за подготовка и предаване в Централния държавен архив на документите от изборите за Европейски парламент от Република България, произведени през 2009 г. Докладвам ви справката за сведение и искам да ви уведомя, че вчера след приключване на работата към настоящия момент от работната група по документите от изборите за Европейски парламент през 2009 г. започна и обработката на документите от секционните избирателни комисии извън страната. Пак в изпълнение и на протоколно решение на Централната избирателна комисия беше разпечатана зала № 76а в присъствието на членове на експертната комисия, господин Цачев, госпожа Йорданка Ганчева, господин Ерхан Чаушев, аз и членовете

на работната група. Помещението се запечатва след това с печат, на който се полага подпис от дежурния член. Вчера беше дежурен господин Метин Сюлейманов, а днес дежурна е колегата Цанева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам няколко доклада, предимно за сведение. Първият ми доклад е във връзка с постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № ЧМИ-09-86 от 5 ноември 2014 г. постановление за прекратяване на наказателно производство на Районна прокуратура – Варна, по досъдебно производство № 639 от 2014 г. Касае се за гласуване при изборите за кмет на община Варна. Докладвам ви тази преписка за сведение.

Докладвам също така за сведение постъпило от Районна прокуратура – гр. София, постановление от 4 ноември 2014 г. по прокурорска преписка № 49834/2014 г. по описа на Софийска районна прокуратура, с което постановление във връзка с материалите по сигнала на Людмила Шнайдер е прието, че не са налице данни за образуване на наказателно производство и е постановен отказ да се образува такова производство. Докладвам го за сведение и за приобщаване към преписката по сигнала на госпожа Шнайдер. Мотивите са, че е без значение субективно възприетото от госпожа Шнайдер дали представлява заплаха. Приели са, че действията, предприети от съответните лица, не представлявали заплаха.

Колеги, докладвам ви за сведение постъпило на 3 ноември от Министерството на вътрешните работи, дирекция „Сигурност” писмо с вх. № НС-04-02-60, с което ни препращат една докладна записка за получен анонимен сигнал по телефона, като се твърди, че на лицето Ангел Стойков Костов при гласуването му е отворена бюлетината и са се подигравали с него, тъй като бил от малцинството и тъй като гласувал с бюлетина № 14, а не за ДПС. Аз лично ви го докладвам за сведение. Не виждам какво можем да установим и по какъв начин можем да съберем данни дали е

извършено това административно нарушение. Вярно че е посочен телефон за връзка с това лице от малцинството, аз лично не събрах кураж да проведе този разговор. Така че ви предлагам този сигнал да остане за сведение.

Днес е постъпил още един сигнал с вх. № НС-22-538 по електронната поща от лице, което се е заявило като Иван Петров. В сигнала обръщението е към Централната изборителна комисия с искане да се вземе отношение и санкция към демонстративно пропагандното изказване на господин Москов в ТВ7 около 10 ч. Колеги, в момента не сме в предизборна кампания, няма как да има предизборна агитация, няма действащи районни изборителни комисии – изобщо не виждам какво точно демонстративно нарушение би могло да е извършило това лице, за да извършваме проверка по този случай. А и в самия сигнал не се съдържат данни какво точно изявление е направило лицето, за да подлежи на санкция от нас. Поради тази причина предлагам и този сигнал да е за сведение.

И последния ми доклад е във връзка с едно постъпило писмо от Пасат Корнелиу (не съм сигурен дали чета правилно името му). Това е колегата от Молдова във връзка с участие на наблюдатели от Централната изборителна комисия на изборите в Молдова, които са насрочени за 30 ноември 2014 г. С писмото за пореден път ни уведомяват, че има предложение от Централната изборителна комисия на Молдова да направят резервация за представителите на Централната изборителна комисия на България в хотел в Кишинев при преференциални условия. Предложената цена за нощувка е 75 евро при 110 евро редовна цена за нощувка в този хотел. Изискват от нас информация за точните часове на полета, за да могат да осигурят трансфер от летището до хотела, както и да им посочим езика, на който предпочитаме да бъде осъществявана комуникацията.

Аз предлагам с протоколно решение да одобрим да бъде извършена такава резервация и този разход за нощувки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, подлагам направените предложения на гласуване по реда на тяхното постъпване. На първо място, докладваните сигнали, които да останат за сведение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.*)

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Пенев да одобрим този разход. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.*)

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз се връщам на случая Франкфурт и госпожа Шнайдер, консул и т.н. Ние пратихме този сигнал към Министерството на вътрешните работи и се възбуди едно дисциплинарно производство срещу консула, именно защото явно има търкания между тези двама граждани. Мисля, че е добре този отказ да го изпратим и в Министерството на външните работи, за да може да се успокои в крайна сметка цялата тази история. Много нерви изгубихме. Явно там има някакви междуличностни истории и заради междуличностни истории се занимаваме тук от пет-шест месеца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, аз съм се заявила за докладчик след колегата Пенев.

Колеги, с вх. № ЦИК-03-11 от 12 ноември 2014 г., публикувано във вътрешната мрежа, Администрацията на

Министерския съвет, изпълняващият длъжността главен секретар на Министерския съвет, ни е изпратил писмо в отговор на наш изх. № ЦИК-03-903, с което писмо ни информират, че към настоящия момент няма възможност служител от Администрацията на Министерския съвет да подпомогне Централната изборителна комисия при провеждане на конкурсната процедура за главен счетоводител. Можете да се запознаете със съдържанието на писмото. Докладвам го за сведение.

В тази връзка отново за сведение ви докладвам, че от Сметната палата и от Министерството на финансите са поели ангажимент да ни предоставят данни за лицето до края на работния ден утре, което означава, че ние вече бихме могли след това да направим работната среща, да уточним въпросите по процедурата и да стартираме процедурата за назначаване на главен счетоводител, която ми се струва изключително важна. Така че информацията, която ви предоставих, мисля, че е добра.

На второ място ви докладвам, че със заповед № 40 от 13 ноември 2014 г. Лилия Георгиева Богданова, главен юрисконсулт в дирекция „Администрация“ замества Ивайло Атанасов Цонковски, главен експерт в същата дирекция, отсъстващ поради временна неработоспособност. Докладвам ви, за да се обръщате към госпожа Богданова по въпроси, които касаят човешките ресурси и други въпроси от компетентността на господин Цонковски.

И на трето място, колеги, в Централната изборителна комисия от Република Косово беше получено благодарствено писмо. В това благодарствено писмо от името на Централната изборителна комисия на Република Косово и специално от името на членовете на делегацията на комисията, посетила България, те се обръщат към нас и ни благодарят за топлото посрещане и за доброто домакинство на тяхната мисия.

Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван един проект, моля ви да се запознаете с него. Опитала съм се да поставя предстоящите задачи по отношение на работата на Централната

избирателна комисия, така както аз ги виждам, в направление по изпълнение на разпоредбите на Изборния кодекс, административно обезпечаване на дейността, дейности по публичност и протоколни дейности на Централната избирателна комисия до края на годината, организационни въпроси до края на годината, финансово-стопанско приключване на годината, международни партньорства и реализация на проекти. Колеги, това, което съм изброила като задачи, е виждането ми за задачите в краткосрочен и средносрочен план. Там например няма да намерите подготовка за местните избори догодина, тъй като ми се струва, че първо трябва да концентрираме вниманието си върху тези по-належащи задачи. Молбата ми към вас е да се запознаете, да направите своите допълнения и на работно заседание, което ще преценим кога да проведем, да си поставим съответните срокове и отговорници.

Това е от мен, колеги. Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви да вземем протоколно решение по отношение на две плащания по медийни пакети на две медии. Става въпрос за „Нова дума” и за „Български хоризонти”. Спомнете си, първият вестник е в Испания, другият – в Канада. По данни от счетоводството има някакви неточности в банковите сметки и трябва да изпратим по един имейл на двете медии да ни дадат отново данните. И въпросът на счетоводството е за чия сметка ще бъдат изпратени банковите преводи. Предлагам да бъдат за сметка на Комисията – едната сума е 822 лева, другата е 1020 лева. Смятам, че е редно ние да заплатим разноските по банковия превод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам друго предложение - Централната избирателна комисия да поеме разходите по превода на банката, която обслужва Централната избирателна комисия, а разходите на банката-кореспондент, която обслужва съответния клиент, да се поемат за негова сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други становища? Не виждам.

Постъпи предложение от колегата Андреев. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева.*)

Колеги, има ли други доклади? Не виждам, колеги.

С това, колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Свиквам следващото редовно заседание на Комисията следващия вторник, 18 ноември, в 10,30 часа.

(Закрито в 15,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова