

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 139

На 3 ноември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Отговор на запитване от Посолството на Франция.

*Докладва: Маргарита Златарева*

2. Доклад по заявление във връзка с трудова злоупотреба на член на секционна изборителна комисия.

*Докладва: Камелия Нейкова*

3. Доклад по заявление от ОИК – Чипровци.

*Докладва: Росица Матева*

4. Изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Николаево.

*Докладва: Мария Бойкинова*

5. Доклад по жалба.

*Докладва: Маргарита Златарева*

6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

*Докладва: Росица Матева*

7. Доклади по дела.

*Докладва: Росица Матева*

8. Писмо от Печатница на БНБ.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Доклад относно писмо от община Лясковец.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Справка по медийни пакети.

*Докладва: Таня Цанева*

11. Граждански договори във връзка с архивирането.

*Докладва: Севинч Солакова*

12. Доклади по писма.

*Докладват:       Маргарита       Златарева,  
Йорданка Ганчева, Таня Цанева,  
Емануил Христов, Румен Цанев*

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 3 ноември 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения и допълнения към така предложения ви дневен ред? – Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да включите в дневния ред изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия – Николаево.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, включвам като нова т. 4 след доклада по заявление от ОИК – Чипровци. Не възразяват колегите. Записах, колега Бойкинова.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям за преброител колегата Пенев.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

### **1. Отговор на запитване от Посолството на Франция.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: колеги, във вътрешната мрежа е качено запитването ЦИК-07-82, което е хубаво да видите, защото касае много въпроси.

Всъщност историята е следната. От Френското посолство по телефон някой се свърза с мене да попита по какъв начин ние можем да отговорим на въпроси, които ги интересуват относно изборния процес у нас. Аз казах, че моля да ни запитат писмено.

От писмото става ясно, че в Министерството на вътрешните работи на Франция, чийто представител в посолството ни задава въпросите, тече проучване с оглед модернизация на преброяването на гласовете и централизация на резултатите от изборите във Франция. Събират информация за тези неща от други държави – членки и поради тази причина ни молят да отговорим на въпросите, поставени в три раздела.

Аз съм ви представила отговори на тези въпроси във вътрешната мрежа. Моля да ги отворите. Казала съм, че предлагаме нашите отговори по реда, по който поставяте въпросите. Римските цифри са техните обозначение според превода.

Според мене целта на рационализацията на френския изборен процес е, че те си придвижват бюлетините чрез усилията и служителите на министерството на вътрешните работи и им е интересно да знаят ние как ги превозваме, ние попълваме ли протоколи, не попълваме ли. Вижте въпросите и по какъв начин аз съм отговорила.

Първият раздел от въпроси касае по какъв начин се обективират на най-ниско ниво резултати от изборите: дали се съставя протокол, дали вътре се пишат гласоподаватели, резултати, кандидати и прочие и дали се описват спорните бюлетини, дали са белите, невалидните.

И аз започвам с това, че се от секционните избирателни комисии се попълва един секционен протокол, който има еди-какви си графи. Не съм описала подробно всички и в детайли с оглед на въпроса. И второто е, че в този протокол има отбелязване на сгрешени, неизползвани или унищожени бюлетини. Описва се обстановката, в която е преминал изборът и подадени жалби и сигнали. Това е първият раздел на тяхното питане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене тук трябва да има, че се вписва броят на избирателите на територията на съответната секция. Според мен трябва да се напише броят на получените бюлетини. Трябва да има недействителни и действителни гласове, а не бюлетини като изказ. По какъв начин се упражнява вотът за отделните партии не е вярно. Колко гласа действителни и недействителни има – или поне само действителните може да пишем, че са подадени за всяка една от партиите, коалициите или независимите кандидати. Изобщо ние боравим с понятия, с които не борави нашият кодекс. Не е бюлетина – това, което е в урната, вече е глас. Не по какъв начин е упражнен вотът за отделните партии, а

колко действителни гласове са подадени за отделните партии, коалиции и независими кандидати.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявай, но какво значи? Аз например това понятие не го виждам. Какво означава „ще се загуби в превода“? Все пак сигурно и във френския език има някакви точни думички. Не знам френски.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Диктувайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като информация за колегите трябва да напишем първо, че се отразява броят на получените бюлетини, броят на гласоподавателите, които могат да гласуват в тая секция и броят на гласувалите в изборния ден. Защото това са отделни данни, които са съществени. Също така броят на действителни и недействителни гласове, а не бюлетини.

По какъв начин се упражнява вотът? – Броят на гласовете, подадени за отделните партии, коалиции и независими кандидати. Вместо по какъв начин, да се напише: броят на действителните гласове, подадени за всяка една от отделните партии, коалиции и независими кандидати. Както и броят на предпочитанията, подадени за всеки един от кандидатите.

И понеже те там питат и за спорове по действителността на гласовете, може тук, във втората точка, където описваш, че има и отделни точки, да пишеш, че се прилагат и протоколите или пишеш, че се отбелязва дали е имало спорове при определяне действителността на гласовете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По-надолу го казваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка втора вече.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, то си остава. Има такава точка, но имаме и отделна точка за броя на решенията, взети при оспорване на действителността на гласовете, така че можеш да напишеш, че се отбелязват спорове при определяне действителността на гласовете. Просто като спорове – не е толкова сложно, защото наистина с

много думи ще се загуби в превода. Да, за действителността на гласовете специално.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

*(Продължително обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение с оглед комплексността и сложността на поставените въпроси и необходимостта от прецизиране и допълнение на предложените отговори, да отложим разглеждането на въпроса за следващо заседание.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението се приема. Записвам за следващо заседание.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

**2. Доклад по заявление във връзка с трудова злополука на член на секционна изборителна комисия.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание е качено едно запитване с № НС-15-347 във връзка с трудова злополука, която се е случила с член на секционна изборителна комисия в Русе.

Миналата седмица от районната изборителна комисия в Русе ми се обадиха със запитване кой трябва да е работодател в този случай и аз ги посъветвах да отправят писмено запитване до Централната изборителна комисия, за да можем да го обсъдим, защото не бях сигурна дали ще мога да дам изчерпателен отговор.

Виждате, че към писмото, което е постъпило по електронната поща, е приложено удостоверение, с което госпожа Марийка Лазарова Василева се легитимира, че е била член на секционна избирателна комисия. В заявлението, което тя е изпратила до Централната избирателна комисия, описва какво се е случило в деня на изборите: при предаване на книгата и материалите в районната избирателна комисия, при слизане от лекия автомобил пред общината, тя чупи крайник.

И всъщност, за да може да стартира една процедура по установяване на трудова злополука, трябва да се изясни кой има качеството работодател или осигурител, за да бъде страна в тази процедура, каквито са изискванията на Кодекса за социално осигуряване и другите нормативни актове, които уреждат установяването на трудова злополука.

Госпожа Василева е приложила и своя епикриза, към която Централната избирателна комисия не би трябвало да има отношение. Явно я е приложила като доказателство, че действително от 5 до 17 октомври 2014 г. е била на болнично лечение.

Аз по така представената преписка бих могла да кажа, че тя като член на секционна избирателна комисия, е осигурено лице за всички осигурителни рискове и в този смисъл тя задължително е осигурена за риска трудова злополука, предвид правното основание, на което се внасят осигурителните вноски, а именно чл. 97, ал. 4 от Изборния кодекс във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 8 от Кодекса за социално осигуряване. Тоест, лицето е осигурено като лице упражняващо трудова дейност и получаващо доход на изборна длъжност.

От приложените документи вероятно става дума за трудова злополука по чл. 55, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, а именно това е всяко увреждане на здравето, станало през време, във връзка или по повод на извършваната работа. Казвам това за информация, тъй като друг е органът, който ще установи, дали наистина е така.

За да получи лицето обезщетение за трудова злополука, трябва да бъде стартирана процедура за установяване на трудова злополука и както казах в началото, една от страните е осигурителят или работодателят на пострадалото лице. Аз ви предлагам на това заявление на госпожа Василева да изпратим отговор в смисъл, че осигурител се явява кметът на общината. И ще ви кажа защо ви предлагам така.

Съгласно чл. 5 от Кодекса за социално осигуряване, осигурител е всяко физическо, юридическо лице, както и други организации, които имат задължение по закон да внасят осигурителни вноски за други физически лица. Както знаем, изплащането на възнагражденията на членовете на секционни изборителни комисии става чрез общинската администрация и осигурителните вноски се внасят от общините.

Аз не можах да намеря документ, на който да се позова, че това е тяхно задължение и тук бих помолила госпожа Солакова, ако разполага с подобен документ, да ми съдейства, че общините имат ангажимента да изплащат възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии и да внасят осигурителните вноски.

Единствения документ, на който мисля, че също можем да се позовем: В Постановление № 245 от 14 август 2014 г., с което е одобрена план-сметката за изборите, в чл. 12 е записано, че бюджетните взаимоотношения на общините по подготовката и произвеждането на изборите, в т.ч. за възнаграждения на членовете на секционни комисии, включително осигурителни вноски, се осигуряват чрез трансфер от бюджета на Министерския съвет за 2014 г. в рамките на одобрените разходи.

Мисля, че това е достатъчно, за да се позовем на това постановление, като ви предлагам да подготвя проект на отговор до лицето в този смисъл, че осигурител е кметът на съответната община.



Между другото говорих и с госпожа Веска Янева и я помолих, ако тя може, да ни предостави документ, въз основа на който да става ясно, че общината има качеството на осигурител, да можем да използваме и него, но до момента нямам обратно обаждане от нейна страна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата.

Въпросът е чисто правен – кой е осигурител на член на секционна избирателна комисия. Предложението на докладчика е общината. Тогава защо казвате кмета? – Между община и кмет има разлика.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Пак ще повтаря, че считам, че е общината, имайки предвид разпоредбата на чл. 5 от Кодекса за социално осигуряване, че това е лицето, което има задължения по закон да внася осигурителни вноски за други физически лица. По закон организационно-техническата подготовка е възложена на Министерския съвет при взаимодействие с областните и общински администрации и избирателните комисии. Но мисля, че специално въпросът, свързан с възнагражденията и осигуровките, е превъзложен на общините.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата за други мнения.

Предложението на докладчика е да отговорим, че кметът на съответната община трябва да състави акта за трудова злополука на член на секционна избирателна комисия. *(Реплики.)* Кой е този, който ще състави акта за трудова злополука? Тоест, кой внася вноските за осигуряване? – Предложението е кметът на общината.

Колеги, който е съгласен с това разрешение на проблема и да се напише писмо в този смисъл, който предложи госпожа Нейкова, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **ПРОТИВ** – 2 (Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков).

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

### **3. Доклад по заявление от ОИК – Чипровци.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви и моля да се запознаете с вх. № МИ-15-269 във вътрешната мрежа. Това е документ, който е озаглавен заявление и е подаден от председателя и заместник-председателя на общинската изборителна комисия – Чипровци. Може би е хубаво да го прочетете, за да вземем решение как и в каква форма да им отговорим, тъй като се засягат няколко въпроса.

Докато се запознавате, аз ще ви припомня, че в Чипровци с наши две решения – Решение № 617-ЕП от 1 юли 2014 г., и Решение № 602-ПВР/МИ от 19 юни 2014 г., всъщност ние дадохме разрешение да се отворят запечатани помещения и да се съберат в едно помещение книгата и материалите от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г. Те бяха преместени в помещението, в което се съхраняват изборни книга и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, като впоследствие там са прибрани книгата и материалите и от изборите, произведени на 5 октомври 2014 г.

Всъщност въпроса, който задават членовете на общинската изборителна комисия е: когато се отварят помещенията, трябва ли да присъстват и те? Когато се отварят примерно за прибиране на изборителните списъци след като бъдат върнати от проверката в ГД „ГРАО“ – трябва ли да присъстват и членовете на общинската изборителна комисия? Всъщност председателят, секретарят на ОИК и член, който е определен с решение на общинската изборителна комисия да присъства при отварянето. Но те са с адрес в Монтана.

Те пътуват за всяко отваряне на помещение в Чипровци. Пуснали са си командировъчни за отварянето, което е направено на 17 октомври 2014 г., но така или иначе до днешна дата нямат нито изплащане на командировъчните разходи, нито някаква информация от общинската администрация в Чипровци защо не се изплащат, ще бъдат ли изплатени и т.н.

Така че всъщност те ни питат: кой трябва да им изплати тези разходи за пътни и дневни за проведеното заседание на общинската изборителна комисия. И другия въпрос, който задават е: След прибирането на изборителните списъци от изборите на 5 октомври 2014 г. при отваряне на помещението трябва ли отново да бъде сезиран ЦИК и следва ли съответната общинска изборителна комисия да изпраща определените от тях представители да присъстват на всяко отваряне, тъй като се съхраняват книжа и от местни избори. *(Реплики.)*

Аз докладвах току-що, че в това помещение се съхраняват книжа и материали от местните избори, от изборите за президент и вицепрезидент, от европейските избори и от изборите за Народно събрание. Във връзка с това те задават този въпрос.

Другото, което питат е: в тежест на кого е да се осъществява организационно-техническата дейност за нормалната работа на общинската изборителна комисия в периода до приключване на дейността ѝ в срока по чл. 77 от Изборния кодекс? При неизпълнение каква е отговорността? Те излагат твърдения, че от страна на общинската администрация в Чипровци има вмешателство в работата на общинската изборителна комисия, включително затруднения на работата, не се определя помещение, в което да провеждат заседания, нямат техника, която да ползват и т.н.

Това са въпросите, по които те очакват от нас отговор и аз всъщност предлагам да обсъдим тяхното искане и да решим дали да им отговорим и как да им отговорим, под каква форма.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-голямата част от членовете на общинската изборителна комисия – Чипровци, са от Монтана. Става дума за това, че възнагражденията няма да им стигнат да пътуват наляво-надясно за отваряне на помещението, казано съвсем грубо. Иначе те, освен че присъстват при отварянето на помещението, следят и контролират да не се пипат материалите от изборите през 2011 и 2013 г., които са се провеждали там и са на тяхна отговорност, имат и пътни разноски. Всъщност спорът е за това: общината твърди, че не им се следват пътни, нали така? *(Реплики.)*

Те трябва да им го изплатят и да си го вземат от държавния бюджет.

РОСИЦА МАТЕВА: Но не са им изплатили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на въпроса на колегата Матева дали да отговорим, съм съгласна да отговорим писмено на общинската изборителна комисия в Чипровци, а по това което се отнася до всички общински изборителни комисии може би дори да имаме съобщение на страницата във връзка с прибирането на изборителните списъци и отварянето на помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите през 2011 г.

Започвам от този въпрос. Лично аз считам, че след като отговорности имат общинските изборителни комисии по отношение на съхранението на книжата от изборите през 2011 г., следва да имат участие при отварянето на тези помещения.

По отношение на командировъчните. В Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. ние сме уредили въпроса с изплащане на командировъчни и те са за сметка на общинския бюджет. До изменение на това решение считам, че следва да са за сметка на общинския бюджет, като няма разбира се никаква пречка, оттук-нататък, занапред да приемем решение във всички случаи, когато се изплащат възнаграждения за проведените заседания и дежурства на

общинските изборителни комисии, командировъчните да бъдат за сметка на държавния бюджет, така както приехме с Решение № 631, но не съм сигурна, че бихме могли със задна дата да преуредим финансови въпроси, каквото ограничение следва да имаме, спазвайки правилата за финансова отчетност.

По отношение на условията, които трябва да бъдат предоставени от страна на общинската администрация с оглед на това, че е част от организационно-техническата подготовка на избори и изборен процес, в рамките на мандата на общинските изборителни комисии трябва да е задължение на общинската администрация и може би сега е моментът ние да можем като Централна изборителна комисия да съдействаме за създаването още отсега на условия за бъдещите общински изборителни комисии. При всички случаи в тази част писмото ни трябва да е адресирано до кмета на община Чипровци, защото тяхно задължение е за осигуряване както на помещение, подходящо за провеждане на заседания, помещение в което те да съхраняват своя архив до края на мандата, така и да им бъде предоставена необходимата техника за изпълнение на техните функции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? – Не виждам.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз приемам предложението на колегата Солакова да отговорим с писмо на общинската изборителна комисия – Чипровци, като подготвим и отделно писмо до кмета на община Чипровци, за да изразим нашето становище по повдигнатите въпроси, които са от компетентността на кмета на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария*

*Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

Продължаваме със следваща нова точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Бойкинова.

#### **4. Изплащане на възнаграждение на членовете на Общинската изборителна комисия – Николаево.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Николаево, за изплащане на възнаграждение във връзка с проведено заседание на 13.10.2014 г. На това заседание са прекратили пълномощията на Михо Николов Попов и са обявили за избран следващия от листата общински съветник, а именно Катя Неделчева Генчева.

Присъствали са 12 членове на комисията. Отсъствал е председателят, а са присъствали заместник-председател, секретар и 10 членове, общо 12 членове на ОИК, поради което ви предлагам на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и наше Решение № 631-МИ от 15.07.2014 г. да бъдат изплатени възнагражденията от държавния бюджет, както следва: заместник-председател – 1; секретар – 1, и 10 членове на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Заповядайте, колега Златарева.

#### **5. Доклад по жалба.**

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, само трябва да докладвам, че жалбата на Шнайдер срещу решението на Централната избирателна комисия е пристигнала подписана на хартиен носител и към нея има едно искане от адвокат Капка Гергинова, с което се иска да бъде приложено към тази жалба нейното пълномощно.

Докладвам го, за да кажем, че жалбата трябва да се комплектува с пълномощното и да се изпрати на Върховния административен съд, ако не е изпратена жалбата, която получихме по имейла. Не знам дали е изпратена – това е абсолютно същата жалба. Надявам се да не е изпратена. Това е същата жалба, само че подписана и е на хартиен носител, изпратена по пощата.

Моля да приемете, че трябва с допълнително писмо да изпратим пълномощното и тази жалба на хартиен носител.

За сведение докладвам.

Колеги, още нещо искам да помоля да гласувате.

Когато сме одобрявали командировката за Беларус – Минск, в протокола е написано, че конференцията е на 11 и 12-ти. Само че ние тръгваме на 10-ти и се връщаме на 13-ти. Тоест, трябва да се гласува четиридневна командировка, макар че конференцията е за два дни. Това трябва да се попълни в протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е пропуск на протоколното решение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария*

*Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.**

**7. Доклади по дела.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили в Централната изборителна комисия с вх. № НС-07-90 от 30 октомври 2014 г., постъпил надлежно оформен и подписан в оригинал акт за установяване на административно нарушение № 33 от 1 октомври 2014 г., съставен срещу в. „Стандарт“ на собственика „Стандарт нюз“ АД, представляван от Славка Николова Бозукова – изпълнителен директор. Писмото е изпратено от кмета на Район Средец, с което се удостоверява връчването на акта на госпожа Бозукова и връщане на документите обратно в Централната изборителна комисия за окомплектоване на административната преписка.

Докладвам ви също така постъпило от Столичната община – район Лозенец писмо с вх. № НС-07-92 от 31.10.2014 г., с което кметът на район Лозенец ни уведомява, че е връчил акт за установяване на административно нарушение № 27, който е съставен на Андрей Василевич Секов. Всъщност това е акт, съставен на Агенция „КРОСС“ и е връчен на това лице като пълномощник. Представено е и пълномощно в оригинал, че представлява лицето, което е управител на Агенция „КРОСС“, а именно Георги Дуков Георгиев. Преписката е в оригинал и се връща за окомплектоване и изпращане за съставяне на наказателно постановление.

Предлагам ви двете преписки за сведение. Ще бъдат предадени на госпожа Богданова за комплектуване и изпращане на съответния областен управител.



Колеги, освен това ви докладвам постъпила в Централната избирателна комисия с вх. № НС-22-531 от 31 октомври 2014 г. частна жалба от Ирина Юлий Абаджиева – Репуц срещу определение № 12546 от 22 октомври 2014 г. по административно дело № 13359/2014 г. по описа на ВАС. Тази частна жалба ни е изпратена за становище в 3-дневен срок. С нея се иска отмяна на определението, така че ви предлагам да я приемем само за сведение и да изразяваме становище така, както решихме в четвъртък по друго подобно дело. Изпратено ни е от Върховния съд като частна жалба, за да вземем становище, ако искаме, в 3-дневен срок. Това е по тази точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Другото, което исках да ви докладвам, е във връзка с насрочените дела по искания за отмяна на влезли в сила определения. Ако си спомняте, миналата седмица ви докладвах списъка на делата. Първите от тях са насрочени за 6 ноември – четвъртък.

Аз обаче обсъдих това с колегите от работната група и ви предлагаме да не изпращаме наш представител, тъй като за 6 ноември 2014 г. са насрочени в три съдебни зали, трябва да бъдат изпратени трима колеги и мисля, че няма причина да изпращаме процесуален представител на ЦИК за тези заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Не виждам коментари.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

### **8. Писмо от Печатница на БНБ.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувано писмото от Печатницата на БНБ. В момента съм предоставила проект на отговор. ВХ. № НС-00-529 от 29.10.2014 г. Оригиналът е подписан. Ако си спомняте, на 29 октомври докладвах, че е получено писмо по електронната поща. То не беше подписано и изчакахме получаването на официалното писмо от Печатницата на БНБ, с дата 31 октомври 2014 г. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа.

Въпросите, които поставят от Печатницата на БНБ са свързани с видовете бюлетини, с които ще се гласува в общите избори за местни органи на власт: кметове на общини, общински съветници, кметове на райони, кметове на кметства в страната. И искат да ги информираме за приблизителния брой и видовете бюлетини. Обръщат внимание относно размера на отделните видове бюлетини и разбира се, ако имаме някои други въпроси, на които да обърнем внимание, за да може те да направят анализ за установяване на възможността да печатат бюлетините в изборите през 2015 г.

Предоставила съм при машинописката проект на отговор, който може би е само като основа за обсъждане.

Колеги, в Изборния кодекс, в чл. 420 от ИК са посочени видовете бюлетини, с които ще се гласува в изборите през 2015 г. Те са общи и са за общински съветници, за кмет на община, за кмет на

район и за кмет на кметство. Броят на бюлетините ще зависи и трябва да съответства на съответния брой на общините, районите, кметствата в страната, като дължината разбира се ще зависи от регистрираните кандидатски листи в съответната общинска избирателна комисия.

Не знам дали трябва да посочим конкретно броя на общините и на кметствата. Аз днес си направих проверката на страницата на Националния статистически институт и установих, че има регистър на кметствата в страната. Доколкото можем да се позовем на тази официална страница на НСИ, бихме могли да обърнем внимание, че и те могат да се запознаят с този брой, с този регистър.

Другото, което исках да кажа е, че размерите на отделните видове бюлетини по закон трябва да са различни. Съдържанието като основни и задължителни реквизити на бюлетините също е законово уредено. Освен това не знам какво друго бихме могли да кажем на печатницата като отговор на това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля за вашите коментари.

Колеги, на този етап е за сведение, като ще ви помоля след като бъде качен отговорът, да се запознаете още веднъж, за да видим дали това ще е отговорът, който ще изпратим на този етап.

Продължаваме със следващ доклад:

#### **9. Доклад относно писмо от община Лясковец.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това е във връзка със справката, която е публикувана във вътрешната мрежа, относно събирането на по три броя бюлетини, с които е гласувано в изборите на 5 октомври 2014 г. Помнете, че областният управител на Велико Търново ни уведоми, че в областната администрация не се съхранява резерв. Всички бюлетини са били предоставени на общините, като препрати нашето писмо до кметовете на общини.

От община Лясковец сме получили писмо с вх. № НС-06-88 от 31.10.2014 г., с което кметът на общината ни уведомява, че всички бюлетини са били предадени на секционните изборителни комисии и в общината не се съхраняват такива.

Продължаваме с обобщаването и представянето на справката.  
За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

### **10. Справка по медийни пакети.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа сме качили справка за медийните пакети към 31 октомври 2014 г. Шрифтът е малко дребен, но искам само да ви уведомя, че имаме четири договора с БТВ. Както бях ви казала, бяха ни предоставили повече фактури и те са отбелязали, че ги няма. Сега в залата получих вече отговора от БТВ, тъй като след нашето писмо бях ги помолила те да потвърдят, да не е само голословно за кои фактури става дума. И това е просто снимка към момента по отношение на одобрени договори. Остават ни още три да одобрим, които сме получили.

И вече по отношение на заплащането не съм качила информация, тъй като не ставаше въпрос за тази таблица, но имаме също предоставено и кои сме изплатили до момента. За следващо заседание мога да предоставя тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси? – Не виждам.

По следващата точка от дневния ред докладчикът излезе и продължаваме с:

### **12. Доклади по писма.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, става дума за едно писмо от Илка Илиева, изпратено по имейл, което е озаглавено

„Лоша и демонстрираща пренебрежение към обикновения гражданин организация на изборите за Народно събрание на 5 октомври 2014 г. в избирателна секция в Българското посолство в Рим“. В Писмото ни казва, че макар и с известно закъснение, споделя негативни впечатления на тази тема. Идеята е, че не е просто оплакване, а подобни негативни практики да бъдат сведени до вниманието не само на това, но и на всички български посолства по света. Всъщност счита, че в посолството не са се държали добре и всички сънародници, отделили от личното си време, за да гласуват в посолството ни в Рим, заслужават едно определено по-добро отношение от страна на служителите на същото, чиято издръжка в крайна сметка те плащат.

Писмото завършва: „Бихте ли ни посочили към кого трябва да се обърна с по-конкретна информация по въпроса?“

Това, което на мен ми дойде на ум, е да препратим писмото на Министерството на външните работи. Друго не ми дойде. *(Реплики.)* Защото става дума за посолството в Рим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тука има само една емоция и нищо конкретно. Никаква конкретика не чух. Не може на всяко такова упражнение да му даваме път.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, съгласна съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме конкретни оплаквания. Не се сочи: това не е било в ред, така и така... Не е ясно какво се третира като пренебрежително отношение, защото може и изразът „Господа, застанете ей-там на мястото и не пречете на реда“ за някои от тях да е също пренебрежение. А то си е спазване на ред.

Но мисълта ми е, че няма нищо конкретно в това писмо. И след като са се сетили за нас, можеха да се сетят и къде да го изпратят, а не нас да ни питат и да кажат: ето ЦИК ни каза, затова към вас... Да не злоупотребяват с нашето име.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласна съм поради липса на конкретни оплаквания да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с предходния докладчик:

### **11. Граждански договори във връзка с архивирането.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в Папка „Архив“ ще намерите проект на договор първо с Ирина Колева, в изпълнение на протоколното решение на Централната изборителна комисия, за одобряване проекта на заповед за създаване на Експертна комисия, Работна група и за сключване на граждански договор с Ирина Колева.

Допълнително, пак в изпълнение на протоколното решение, беше уточнена началната дата – 3 ноември 2014 г.

Проектът на договор урежда предмета на този договор: да се извърши научна експертиза и техническа обработка на документите, които подлежат на временно съхранение в ЦИК или на постоянно съхранение и те се предават на Централния държавен архив, от изборите за членове на Европейския парламент през 2009 г. Размерът на възнаграждението е съгласно протоколното решение на Централната изборителна комисия.

Предлагам да го одобрим и да упълномощим председателя да сключи договора, като крайният срок за изпълнение на функциите да не е по-късно от 19 декември 2014 г.

Аз лично предлагам т. 10 да отпадне, защото считам, че не е въпрос на уредба в граждански договор средствата от кой бюджет ще бъдат. (*Реплики.*)

Колеги, аз нямам нищо против и приемам да се подпише такава декларация, но като се има предвид, че лицето изпълнява такива функции по служебно правоотношение в администрацията на Народното събрание и в този смисъл в рамките на функционалната характеристика е включена и тази конфиденциалност, с оглед на всички документи, до които има достъп това лице. Но бихме могли разбира се да предложим да се допълни клауза, съгласно която да се подпише такава декларация и това да е с протоколното решение – не се налага след това да се внесе проектът на договор отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направените предложения – подлагам ги на гласуване ад хок по отношение на договора и допълнението на договора във връзка с декларация за конфиденциалност и тази декларация, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пак в същата папка са публикувани и проекти на договори за архивиране със Снежанка Велкова, с Кирил Пенев и с Айгюн Ахмедов. Поканихме госпожа Велкова, господин Ахмедов и господин Пенев за сключване на граждански договор във връзка с подготовката на документите от изборите за Европейски парламент през 2009 г. и предаването им в Централния държавен архив. Те са съгласни, считано от 3 или 4 ноември 2014 г. – няма пречка, макар че те са тук днес и изпълняват и други функции, да се сключат граждански договори за обработка освен на документите от изборите за Европейски парламент през 2009 г., също обработка на документите, които в момента се

съхраняват в малката зала № 76а. Това са чувалите, които са получени от секционните избирателни комисии в чужбина, от гласуването в чужбина.

Тази обработка ще включва класирането поотделно на документите, които ще подлежат на временно или постоянно съхранение и отделянето на тези материали, които не подлежат на съхранение и подлежат на унищожаване след решение на Централната избирателна комисия. По този начин ще се намали обемът преди прехвърлянето на документите в стая № 86.

И тъй като на този етап първоначално задълженията ще бъдат свързани с изборите за Европейски парламент от 2009 г., а тези документи се съхраняват в хранилище № 86, ще предложа и протоколно решение за достъп до това хранилище, за да може да започне обработката на документите в стая № 60, като работни помещения за тримата колеги.

Размерът на възнаграждението предлагам да е 2000 лв. Срокът да бъде не по-късно от 19 декември 2014 г. Както виждате, този срок може би ще бъде кратък и ще се наложи интензивна работа. Това е с оглед да приключи плащането по бюджета до 19 декември т.г., така както са указанията и на министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Колеги, моля за вашите коментари. – Колеги, неவிждам желаещи да участват в дискусиата.

Във връзка с това подлагам заедно на гласуване направените предложения за срок на договорите до 19 декември 2014 г., за размера на възнагражденията и за предмета на договорите с посочените лица, за които вече взехме протоколно решение за сключване на договор, както и отпадане на т. 10 от предложения договор.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.



Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с осигуряването на достъп до стая № 86 и работно помещение в стая № 60 за изпълнение на ангажиментите на тези лица, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващите:

## **12. Доклади по писма.**

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № НС-04-02-59 от 31.10.2014 г., което е подписано от разследващ полицай от Седмо РУП на СДВР.

Колеги, с писмото се иска информация и данни, като изрично ни е написано, че настоящото писмо е второ по ред и „моля да ни отговорите в кратък срок за броя на секционните изборителни комисии, намиращи се в 118-то СОУ в ж.к. „Младост“; справка, съдържаща индивидуализиращи данни на всички членове на посочените СИК; справка за всички дописани избиратели. Моля да посочите избирателната секция, в която е организирано и предназначено за гласуване на студенти.“

От извършената от мене проверка установих, че на първото писмо, което е било на доклад на колегата Пенев, Централната изборителна комисия вече е отговорила, че „във връзка с направеното от вас запитване с вх. № НС-04-02-39 от 9.10.2014 г. ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия не разполага с исканата информация.“

Затова във вътрешната мрежа към ви предложила проект на писмо, с което да уведомим: „Повторно ви уведомяваме, че Централната изборителна комисия не разполага с исканата информация.“

Въпросът е дали да ги насочим към областната информация – София град с едно изречение в писмото, защото всъщност тази информация се съхранява там.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В архива на районната изборителна комисия, който е прибран на съхранение в областната администрация, както правилно е написала колегата Ганчева. Но може малко да се разшири, за да го разберат, защото те не знаят какво да искат и искат разни неща напосоки. *(Реплики.)* Сигурно се води някакво следствие.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Досъдебно производство № 15-150.

Колеги, аз като докладчик ви предлагам наистина с едно изречение, което няма да е във вида, в който съм го предложила сега, тъй като видях, че има тавтология, стилистично правилно да им посоча.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В архива на районната изборителна комисия, който е прибран за съхранение в областната администрация и следва да поискате от там информацията. Всички решения, както и приложенията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Трябва да се уточни за коя районна изборителна комисия е питането.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 118-то СОУ - това е РИК № 23.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам уточненията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, ведно с допълнението, направено в залата, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик – колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, първо за сведение.

С вх. № към Договор НС-20-249 – това е фактура, която ние бяхме одобрили: „Региона.бг“ и политическа Партия на зелените. Когато ни предоставяха оригиналната фактура, беше написано: Централна изборителна комисия – юридическо лице. Помолих ги да изпратят нова фактура – това е новият оригинал. Докладвам го за сведение, че е дошъл.

Следващото, което е за сведение: вх. № НС-20-572 от 3.11.2014 г. „Евроком-Царевец“ ни изпраща справка за предоставените услуги в предизборната кампания за парламентарни избори, като са включени част от медийни пакети и по принцип това, което са предоставили и което представят и в Сметната палата.

Както преди малко ви съобщих, само не казах входящия номер: с вх. № НС-20-574 от 3.11.2014 г. получихме от БТВ потвърждение на коректните договори, по които трябва да направим разплащане.

С вх. № към вече получено писмо ЦИК-07-77 – получили сме имейл от 31.10.2014 г. от Камерун. Ако си спомняте, имахме запитване кога са следващите избори. Ние отговорихме кога и сега ни питат дали могат да регистрират трима души. Ще отговоря, че

регистрацията ще е през 2015 г. и чрез Министерството на външните работи. Аз ще напиша писмото, сега само докладвам, че е получено. Ще го кача във вътрешната мрежа и тогава ще го гласуваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Направо да го гласуваме. Защо ще чакаме?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен госпожа Цанева да отговори на запитването, че регистрацията ще стане в сроковете преди следващия избор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Писмо с вх. № НС-10-165 от 31.10.2014 г. То е адресирано до счетоводния отдел на ЦИК и е молба от политическа партия „Новото време“, с която ни искат документ – справка, удостоверяващ плащанията по медиен пакет, ползван от ПП „Новото време“, който им е необходим за финансов отчет пред Сметната палата. Аз не знам дали са изготвяни такива справки по отношение на европейските избори. По принцип съм изготвила писмо в отговор, където описвам четири медии, входящите номера, съответно сумите и на коя дата са изплатени от ЦИК по отношение на ПП „Новото време“. Така ли да процедираме? Имате ли други предложения?

Те твърдят, че справката им трябва за отчитане пред сметната палата, като в същото време ние сме им дали одобрен договор за всяка една медийна услуга. (*Реплики.*)

Политическа партия „Новото време“: „Във връзка с изготвяне на финансови отчети пред Сметната палата моля да ни бъде издаден документ-справка, удостоверяващ плащанията по медиен пакет,

ползвани от „Новото време“. По-конкретно кога и колко са усвоените и разплатени средства към съответните медии, с които ПП „Новото време“ има сключени договори.“

Изготвила съм такава справка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, прочетете отговора във вътрешната мрежа. Необходимо ли е или не е, трябва ли?

Колеги, отлага се гласуването на подготвеното от госпожа Цанева писмо. Тя ще се обади по телефона те да поискат писмено официално запитване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искането е по имейл, но е сканирана молба от председателя на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, вие сте следващ докладчик, колега Христов

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, може би на предното заседание бях подготвил едно писмо-отговор на господин Филип Костелка, който беше дипломант и искаше информация относно резултатите от изборите от 1991 г. до 2013 г. Изготвихме тази справка, изпратихме му я и по този повод той изпраща официално писмо:

„Уважаеми госпожа Алексиева и Севинч Солакова, благодаря ви много за имейла и приложената информация. Те ще ми бъдат изключително полезни при разработката на дисертацията ми. Искрено ваш – Филип Костелка.“

Изразява благодарност за информацията. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващият докладчик е колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на отговор по въпроси, поставени от господин Едуард Брюхайм – координатор по „Международни въпроси – Електорален съвет“ на Холандия. Въпросите, които се поставят и на които се желае отговор, са свързани с произведените избори за членове на

Европейски парламент през м. май 2014 г. и по-точно във връзка с това, че в Холандия изборите се произвеждат в работен ден – във вторник.

Въпросникът е изпратен не само до Република България, а и до други страни – членки, с оглед промяна в тяхното законодателство предвид възможността да се гласува в неработен ден.

Проектът на отговор е във вътрешната мрежа, като са дадени и въпросите, и отговорите по тях, които са подготвени. Въпросите са 15 и към три страници е текстът, който е качен във вътрешната мрежа като отговор. Ако искате, да не ги чета, да ги прегледате, колеги, и вече ако има корекции по тях, да ги уточним и да можем да изпратим отговора по направеното питане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, първите няколко въпроса са свързани с конкретен отговор дали изборите се произвеждат в работни или в неработни дни; въпрос дали в събота, дали в неделя. Отговорите по тези въпроси са, че по нашето законодателство избори се произвеждат в неработен ден за цялата страна, както и отговор, че практиката е изборите да се произвеждат в неделен ден, доколкото се произвеждат в неработен ден.

Има въпроси затова каква е избирателната активност.  
(Обсъждане.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да съобразим информацията с Конституцията и с Изборния кодекс, а не само с Изборния кодекс. Трябва да добавим Конституцията преди Изборния кодекс.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с първия абзац, тъй като тук пише, че информацията е предоставена в съответствие, аз също споделям, че трябва да включим и Конституцията. Но кои са тези други органи, отговарящи за организацията и произвеждането? Защото ние казваме, че съобразяваме отговорите във връзка с

решенията на Централната изборителна комисия и други органи, отговарящи за организацията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма други органи, които да отговарят.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също считам, че такива други органи няма и би следвало това да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Организационно-техническата подготовка е на Министерския съвет...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но тя не определя изборния ден...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, те не отговарят. Напротив, те са под контрола на Централната изборителна комисия.

*(Обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да не сме извън микрофон, т. 3. На въпроса: „Винаги ли е било възможно да се гласува през уикенда?“, аз предлагам да се отговори:

„В Република България изборите винаги са се произвеждали в събота или в неделя.“ *(Реплики.)*

Но то не е било възможно, а е било задължително. Нали усещате разликата. Те ни питат за възможност, а ние им казваме, че винаги е било задължително, защото у нас винаги е било задължително изборите да са в събота или в неделя. Или в неработен ден. *(Реплики.)*

По-скоро отговорът на точка четвърта трябва да се премести като второ изречение на отговора на точка трета. Второто изречение да е това, което е дадено за точка четвърта.

А имало ли е някои групи в страната ви, които са против гласуването в уикенда, особено в неделя – в българското общество няма такъв дебат. И точка. *(Реплики.)*

Не, не го е казал по друг начин. Казал е нещо съвсем друго. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо искате пък точно както вие кажете, така да се отговори?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Златарева, хората питат има ли дебат в българското общество. Има съботяни, има евреи, има всякакви общности, които в други страни по света се противопоставят на гласуването в определени дни на седмицата. Хората по заобиколен начин ни питат това. В нашето общество такъв дебат никога не е имало. Поне аз откакто помня. Не защото аз искам, а защото така разбирам въпроса. Не ни питат какво е в българското законодателство, а дали е имало такъв дебат в обществото. Има ли групи в страната ви, които са против гласуването в уикенда, особено в неделя? – Това ни питат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, при тези въпроси аз смятам, че 20 души могат да отговарят по 20 различни стилове и ако ние поправяме по този начин отговорите, които дори не са изчетени до края, означава, че ние осакатяваме отговорите и принизяваме отговорите до това колективно намесване в стила на автора. За мене това е просто само и само да се промени нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е публикация, колега Златарева. Това е отговор на конкретни въпроси от наши колеги и то от държавна институция. Това не е авторска публикация и не е регистрирана в авторското право. За какво говорим в момента? Да заблудим хората?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приключи процедурата по реплики и дублики на това изказване.

Колегата Матева, след това колегата Солакова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Златарева, аз смятам, че отговорът на въпросите се дава от Централната изборителна комисия, а не от докладчика. Това че всеки от нас има отделен стил на изказ не означава, че не може да бъде взето колективно решение съобразно необходимото мнозинство и кворума на присъствие как



да бъде отговорено според това, което мнозинството смята за правилно като стил и като изказ.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А мога ли да попитам кой е общият стил на ЦИК – като стил и като изказ? Кой е общият стил на ЦИК? – Кажете. Как ще го формулираме? Може би трябва да напишем методически указания за общия стил на ЦИК... Това е безумие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Заповядайте за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Общият стил на ЦИК е този, който се определя с гласуването и се възприема с мнозинството. Както можем методическите указания да ги поправяме дума по дума хиляди страници, така можем и едно писмо от четири страници да го поправим. Нали така? – Въпрос на желание. Или на някои докладчици не можем да поправяме изказа? (*Реплики.*) Е, моля ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма да кажа нищо друго освен това, че докладчикът, доколкото разбрах, е съгласен второто изречение от отговора на въпрос трети в т. 3 да отпадне, тъй като всички сме наясно, че тук не става въпрос за стил, а става въпрос за съдържание и този отговор трябва да бъде изцяло в рамките на компетентностите на Централната изборителна комисия, които са възложени и са определени в закона. Така че считам дискусията за излишна и докладчикът можеше да вземе по-рано отношение, за да спре целия този порой от изказвания.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да видим какъв е стилът на комисията. Между впрочем аз го задрасках това. Наистина остана само първото.

Минахме към следващия въпрос и дебата, който сега изслушахме тука – реплики и дуплики – беше по следващия въпрос. Може би на колегата Сидерова, понеже има дълга памет, не ѝ е известно, но на мен също не ми е известно дали е имало такива дебати в страната против гласуването през уикенда, както са го

написали – през почивните дни. Но тъй като на мене не ми е ясно дали някъде няма такъв дебат без на нас да не ни е известно, аз затова умишлено съм отговорил по този начин, че в нашето изборно законодателство не е определян друг ден и този въпрос не създава затруднения, имайки предвид при приемане на Изборния кодекс, който е от няколко месеца.

И мисля, че съвсем правилно, пак заобиколно, както казвате, колега Сидерова, че ни питат заобиколно. Така и ние заобиколно, но съобразно, тъй като искахте да цитираме и Конституцията, но съобразно нашето законодателство отговаряме и на последващия въпрос и ви предлагам да не го пипаме. Но ако ЦИК реши нещо друго, разбира се аз ще протоколирам друг вид отговор. *(Обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по пети въпрос смятам, че доколкото в скобите има пояснение, можем да отговорим, че досега през работни дни досега не е предвиждано гласуване. И толкова, за да не остане да няма отговор изобщо, защото е свързан с отговора на предходния въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По въпрос № 8 според мене по-скоро Изборният кодекс въвежда задължение да не са длъжностни лица членовете на комисията, а не че не въвежда изискване членовете на комисиите да са длъжностни лица. Вие знаете несъвместимостите.

В отговора на седми въпрос, ако преценим, можем да добавим, че са по предложение на политическите сили. *(Реплики.)*

То трябва да е тук, а не в т. 8. Не може като те питат нещо, ти да отговориш на него след три въпроса. Ние трябва да кажем, че изключително гражданите са предложени в съставите на комисиите от политическите партии и коалиции, представени в парламента и в Европейския парламент. Нека не говорим за членове и пр. По-простишка формулировка да възприемем. *(Реплики.)*

Маргарита, „не въвежда изискване“ означава, че могат да бъдат, но не е задължително. Извинявай, аз българския език го

разбирам така. Като кажеш: не въвежда изискване, значи не е задължително да са длъжностни лица, но могат да бъдат. А ние имаме изрични текстове в Изборния кодекс, които ти създават несъвместимости за определени категории длъжностни лица. И ти забранява да бъдат членове на секционните изборителни комисии. Затова е по-добре да се каже другото, за да не се стига до големи подробности и да е по-близо до истината. Това е моето виждане.

*(Обсъждане.)*

По Конституция и селяните в България са граждани. Във Франция – също от Великата френска революция насам.

Питат граждани или длъжностни лица са. Затова аз предлагам следната редакция на второто изречение. Нека да не спорим. Не го гласувайте, но предлагам следната редакция на изречение второ: „За членове на комисиите се назначават граждани с изборителни права, предложени от партиите и коалициите, представени в Народното събрание и в Европейския парламент.“ И нататък остава, както е предложено.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това съдържание го има в отговора, само че под друга подредба.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Накрая казваме, че получават възнаграждение за своята работа. И толкова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Отговорът дали получават възнаграждение е в следващия въпрос. Тук питат граждански ли е дългът, а не дали получават възнаграждение или не. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото си спомням, в Швейцария са доброволци – не получават никакво възнаграждение.

Отговорът на девети въпрос, както е предложен от колегата, да си остане. Той е добре.

В отговора на въпрос 11 е обяснено добре как става.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Малко по-подробно съм дал информация как протича процесът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпрос 12: съставя протокол и го предава на ЦИК заедно с протоколите на секционните комисии.

И отговорът на 13-ти въпрос е добре. С тези малки затруднения, които се срещат, винаги нашите кметове на общини се справят. Явно при тях е по-сложно от гледна точка на липсата на обществени сгради или това, че се ползват по друг начин.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Говорим за последния въпрос – кои са органите, които определят къде да се произвеждат изборите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има организационно-техническа подготовка, която е възложена на Министерския съвет, а другите органи са подчинени на Министерския съвет.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви да бъде: „Централната изборителна комисия обсъди въпросите относно произвеждане на изборите за Европейския парламент и ви предоставяме необходимата информация.“ Махаме всичко останало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с тази промяна в първия абзац, както и с промените, които бяха обсъдени в оперативен порядък и протоколирани, който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващ доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждения с вх. № МИ-15-264 от 30.10.2014 г., и вх. № 15-265 също от 30.10.2014 г. от същата общинска изборителна комисия – Елин Пелин. ОИК – Елин Пелин ни е изпратила решение за прекратяване пълномощията на кмета на общината поради това, че е избрана за народен представител. Заседанието е било на 16 октомври 2014 г. Прави се искане да бъде заплатено на членовете на комисията това заседание, което се полага

съгласно наше Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. и разпоредбите на Изборния кодекс.

На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 11 членове на комисията – общо 14 души. Аз ви предлагам да заплатим това заседание от държавния бюджет за всичките участвали в него членове на комисията. Правното основание е чл. 83 от изборния кодекс във връзка с Решение № 631-МИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм написала проекта за решение. Той ще е едно към едно на всички проекти, с които разрешаваме отваряне на изборни помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали само от настоящите избори.

Ако си спомняте, докладвах ви в различни дни – по реда на постъпването, писма от пет районни администрации на територията на София, а именно: „Средец“, „Изгрев“, „Изток“, „Студентски“ и „Възраждане“, които бяха открили между тези материали, които са раздавани на комисиите и са върнати в районните администрации, кочани от използвани бюлетини или неизползвани бюлетини. Към тези писма бяха приложени и констативни протоколи за откритите материали и бюлетини, като на базата на намиращите се приемо-

предавателни протоколи – Приложение № 79 от изборните книжа, точно са ни описали какво точно са намерили и това материали на коя секционна комисия са.

Ние им отговорихме, че следва да уведомят кмета на Столичната община, за да ни направи искане за отваряне.

С писмо вх. № НС-07-89 от 30 октомври 2014 г., подписано от заместник-кмета и от секретаря на Столична община, ни е направено такова искане за прибирането на тези материали, подробно описани в констативните протоколи. Аз ви предлагам да вземем такова решение, като в мотивната част следва да опишем, че материалите следва да се опаковат в отделни пакети по общини и на пакета да се напише какво съдържа пакетът, за кои секции са тези материали и за кой административен район е номерът на секцията. Целево отваряне само за прибиране на тези материали по този ред: да ги опаковат в пакет и заедно с копие от констативния протокол на съответната районна администрация и да опишат отгоре на пакета на коя секция какви материали се намират в него. И разбира се да отворят помещението по реда на Решение № 826.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата за коментари.

Благодаря за доклада. Засега е за сведение. Нека в следващото заседание да го гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпила е преписка – постановление и цялата преписка към него, за отказ за образуване на досъдебно производство. Преписката е с № 35-414/2014 г. на Софийска районна прокуратура. С постановлението се отказва да бъде образувано досъдебно производство по отношение на лица, които са били регистрирани и са участвали като наблюдатели на изборите за Европейски парламент на 25 май 2014 г. от името на ББЦ.

Констатирано е, че е налице административно нарушение, а няма такова престъпление, което да се намира в специалната част на

Наказателния кодекс от чл. 167 до чл. 169г включително, поради което преписката ни е върната, за да процедираме по реда на ЗАНН. За следващо заседание ще ви подготвя съответното предложение.

Лицата са изпаднали в заблуждение, защото са викнати в офиса на партията и са останали с впечатлението, че са застъпници срещу 50 лв., а са получили удостоверения на наблюдатели. Получили са си парите, което те самите са признали при проведеното дознание, поради което прокуратурата е констатирала, че е налице административно нарушение на чл. 116 от Изборния кодекс и затова ни изпраща преписката по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада. Може би аз не съм резолирала за качване във вътрешната мрежа. Може би за следващото заседание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще го кача, защото когато подготвя материала по Закона за административните нарушения и наказания, трябва да може да се вижда, тъй като случаят е специфичен с оглед на тези явления, които се проявиха през м. май и сега още повече и през м. октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева. Вие бяхте следващият заявил се докладчик.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, колеги, аз по-скоро имам едно уведомление или едно съобщение към Централната избирателна комисия. На предходно заседание Централната избирателна комисия е гласувала и е определила членовете за Деветия симпозиум на централните избирателни комисии в Южна Африка. Тъй като аз съм едно от лицата, поради лични ангажименти няма да мога да участвам. Това е за коректност към колегите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, това отваря въпроса ще определяме ли друго трето лице или не.

Колеги, имате думата.

Няма желаещи за участие в дискусията.

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще си позволя да ви докладвам още няколко преписки по:

**6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.**

Намерих ги на бюрото си сега.

С вх. № НС-07-94 от 3 ноември 2014 г. ни е изпратено писмо от кмета на район „Средец“, с което ни връщат надлежно оформен и подписан оригинал на акт за установяване на административно нарушение № 40 от 1 октомври 2014 г., който е издаден срещу в. „35 часа“ със собственик „168 часа“ АД, представлявано от Борислав Зюмбюлев. Актът е подписан и връчен на пълномощник на Борислав Зюмбюлев, като има и копие от пълномощното на лицето Методи Петков Петков, което е подписало акта.

Докладвам ви също така вх. № НС-07-95 от 3 ноември 2014 г. – писмо също от кмета на район „Средец“, който ни връща надлежно оформен и подписан акт за установяване на административно нарушение № 41 от 1 октомври 2014 г., съставен срещу в. „Труд“ и „Медиа холдинг“ АД като издател, представлявано от Иван Христов Михалев – изпълнителен директор. Актът е връчен на Методи Петков Петков, който тук е записан като юрисконсулт на медията. Има и пълномощно, с което е упълномощен от името на Иван Михалев да получи и да подпише акта.

Докладвам ви вх. № НС-07-93 от 3 ноември 2014 г., писмо отново от кмета на район „Средец“, с което ни връща надлежно оформен и подписан акт за установяване на административно нарушение № 31 от 30 септември 2014 г., съставен срещу в. „България днес“, на „България днес“ АД, представлявано от



Венелина Гочева. Актът е подписан отново от Методи Петков Петков – юрисконсулт и пълномощник, с приложено пълномощно.

Освен това ви докладвам вх. № НС-20-573 от 3 ноември 2014 г., с който са постъпили възражения срещу акт № 27, подаден от Агенция „КРОСС“ ООД чрез управителя Георги Дуков Георгиев.

Всички те ще бъдат подадени на юрисконсулт Богданова за окомплектоване на преписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, настоях да докладвам, тъй като се касае също за преписка по акт за установяване на административно нарушение, която е разпределена на мен. Постъпило е писмо от кмета на район „Красно село“ Пламен Църноречки, с вх. № НС-07-96 от 3 ноември 2014 г., с което ни уведомява, че ни изпраща приложено връчен акт № 43 за установяване на административно нарушение срещу ТВ7 ЕАД, представлявано от Емил Кошлуков и Кирил Емилов Благоев.

Действително към писмото е приложен акт № 43 от 1 октомври 2014 г. в оригинал. Приложена е и разписка, подписана от Жения Стефанова Стефанова, с която се удостоверява връчването на препис от акта. Връчването е станало на 30 октомври 2014 г. Приложено е и копие на нотариално заверено пълномощно, с което лицето Жения Стефанова Стефанова е упълномощено да получава покани, призовки, съдебни и други съобщения, включително и актове за установяване на административни нарушения.

За съжаление обаче самият акт не е предявен и не съдържа подпис на това лице, което е пълномощник, поради което фактически не е изпълнено изискването на чл. 43, ал. 4 от ЗАНН, така както сме поискали от връчителя.

Моето предложение е да върнем акт обратно на кмета на район „Красно село“, за да го оформи по съответния ред и едва след подписването му да ни го върне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз подкрепям предложението на колегата Пенев може би с изрични указания към кмета, че освен разписката, трябва да бъде подписан и самият акт. Изрично да му бъде написано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направените две предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви молба с вх. № НС-22-533 от 3 ноември 2014 г. Молбата е от Никола Иванов Михайлов чрез адвокат Димитър Колев. С тази молба ни предявяват изпълнителен лист от 14 януари 2013 г., с който е осъдена общинската избирателна комисия в община Стамболийски да заплати на Никола Иванов Михайлов – общински съветник в общинския съвет – Стамболийски, сума в размер на 510 лв. изпълнителният лист е изпратен на ЦИК. Молбата пише: „Като финансов орган на длъжника и на основание чл. 519, ал. 2 от ГПК за предявяване на горепосочения изпълнителен лист и моля сумата да бъде изплатена от предвидения затова кредит по бюджета ви.“

Колеги, аз предлагам молбата ведно с изпълнителния лист и пълномощното, приложено към нея, да се препратят на Министерския съвет за предприемане на последващи действия по изплащане, с копие до лицето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа папка ИА за днешното заседание. В нея са качени писмо № 2337-ПНС – Допълнително споразумение. Колеги, това е писмото, което беше гласувано с протоколно решение на 23 октомври 2014 г. Писмото беше с цел изпращане до председателя на Народното събрание.

Колеги, на 23 октомври 2014 г. във вътрешната мрежа с № П-22-82-ПНС е качен проект на писмо до председателя на Народното събрание, което беше гласувано на тази дата с протоколно решение, за удължаване срока на действие на Споразумението, сключено между Народното събрание и Централната изборителна комисия. На база на това писмо и в днешната мрежа в папката, която преди малко ви посочих, са качени писмото, което се изпрати на госпожа Цачева след проведената среща, за която ви докладвах, както и Допълнителното споразумение, което беше сключено между Централната изборителна комисия и Народното събрание.

Имате ли някакви въпроси, коментари? – Не виждам.

Колеги, отново в тази папка с инициали ИА има подпапка „Работна група“, в която има две подпапки: „Главен счетоводител“ и „Длъжностни характеристики“. Колеги, по отношение на съдържанието на папка „Главен счетоводител“ ви предоставям информацията относно проект на заповед, проект на обявление, проект на процедура. На този етап за сведение.

Там е качена и длъжностна характеристика на главен счетоводител, която също е за сведение – тя подлежи на промяна, като ви моля да обърнете внимание на трите подготвени писма за процедурата, а именно: до председателя на Сметната палата, до министъра на финансите и до главния секретар на Министерския

съвет относно предоставяне на експерт от съответната администрация, който да подпомага ЦИК в процедурата по подбор на главен счетоводител за администрацията на ЦИК.

Писмата, колеги, са идентични, така че ако направите корекция в едно писмо, тя ще бъде отразена и в другите писма.

Обръщам се към вас с молба да одобрим така предложените писма, за да можем да стартираме процедурата по наемане на външни експерти със специализирана компетентност в сферата на бюджет и финанси.

Колеги, имате ли някакви предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложените писма ведно с допълнението относно наименованието на комисията, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с протоколно решение от миналото заседание на Централната изборителна комисия във вътрешната мрежа има две папки. Едната папка за днешното заседание е „Трудови договори“, а другата папка е с инициали ИА, подпапка „Работна група“ – друга подпапка „Длъжностни характеристики“.

Колеги, днес ви ги докладвам за сведение. Моля ви да се запознаете с проектите на договори и проектите на длъжностни характеристики. Ако считате, че днес сме в състояние да направим и съответните корекции, това е друг въпрос.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, във връзка с това предлагам да се обособи във вътрешната мрежа папка с вътрешно-нормативните документи, включително и трудови договори,

длъжностни характеристики, които са одобрени вече от ЦИК, за да можем да ги ползваме при нужда. Също така щатно разписание, правила, които са одобрени и приети, тъй като се оказа, че имаме различни варианти, а не последните одобрени от нас, и трябва да можем да ги ползваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не мисля, че е необходимо протоколно решение. Ще се обърна към администрацията, но ако вие решите, може и да го подложи на гласуване. Ще бъде обособена такава папка, която да послужи.

Колеги, в оперативен порядък стигнахме до извода, че днес бихме могли да разгледаме трудовите договори. Те са в папка „Трудови договори“ във вътрешната мрежа за днешното заседание. Моля за вашите коментари и предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Може да се добави в трудовия договор, че с подписването му служителят декларира, че е запознат с всички вътрешни правила на Централната изборителна комисия, които са записани иначе в трудовия договор, че са неразделна част. Все пак те трябва да бъдат запознати с тези правила, за да може евентуално да се изисква от тях да ги спазват. *(Обсъждане.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим и да сключим така предложените три договора, ведно с корекциите направени в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението за сключване на трудови договори с Цветомира Красимилова Желева, с Теодора Петрова Балтова и с Елена Георгиева Лазарова се приема.

Други доклади? – Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа вече е публикуван проектът на отговор до Печатницата на БНБ.

Междувременно ви докладвам за сведение две писма във връзка с организирани семинари по Закона за обществените поръчки - № ЦИК-00-259 от 30 октомври 2014 г. и № ЦИК-00-257 от 28 октомври 2014 г.

За сведение.

Проектът на писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ по повод постъпилото от тях писмо с поставени въпроси във връзка с предстоящите местни избори през 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като днес нямахме възможност на работното заседание да поставя въпроса, поставям ви го на вниманието, за да можем да помислим. На този етап не сме получили писмо, но доколкото разбрах, може би ще получим писмо във връзка с унищожаването. Ако това е до края на седмицата, нали можем да отговорим със сигурност, че не по-рано по установяването с категоричност на липсата на производство пред Конституционния съд на Република България във връзка с оспорване на резултатите? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем ли ние сега да решим какво ще направи Конституционният съд след подадените след преклузивния срок жалби и искания? (*Реплики.*)

Обсъждаме. Какво значи до решаването със сигурност? – По-скоро да дойде следващото ни заседание и тогава. Те не са им дали срок за отстраняване в това разпореждане. Няма такова. Аз лично не видях.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички сме единодушни, че остава за друго заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? – Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. За следващото заседание ще ви уведомя своевременно.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева