

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 135

На 20 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно втори тур на частичните избори за кметове на кметства.

Докладва: Севинч Солакова

2. Предложение за публикуване на числовите данни от протоколите за частичните избори.

Докладва: Емануил Христов

3. Поправка на техническа грешка в Решение № 1327-НС от 12 октомври 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Доклад на Съвета за електронни медии.

Докладва: Мария Мусорлиева

5. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение от Общинската изборителна комисия - Попово.

Докладва: Камелия Нейкова

6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

Докладва: Росица Матева

7. Доклад по писмо от омбудсмана на Република България относно нарушения на Изборния кодекс.

Докладва: Росица Матева

8. Доклади по жалби и сигнали.

9. Доклад относно писмо от областна администрация – Пазарджик.

Докладва: Камелия Нейкова

10. Доклади по писма.

Докладват: Росица Матева, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Таня Цанева

11. Предложение за сключване на граждански договори със служители от Народното събрание

Докладва: Севинч Солакова

12. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Маргарита Златарева и Владимир Пенев.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Предлагам ви следния проект за дневния ред:

1. Доклад относно втори тур на частичните избори за кметове на кметства. Докладчик – колегата Солакова.

2. Поправка на техническа грешка в Решение № 1327-НС от 12 октомври 2014 г. Докладчик – колегата Сидерова.

3. Доклад на СЕМ. Докладчици – колегата Мусорлиева, колегата Нейкова, колегата Андреев.

4. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение. Докладчик – колегата Нейкова.

5. Доклади по актове за установяване на административни нарушения. Докладчик – колегата Матева.

6. Доклад по писмо от омбудсмана на Република България относно нарушения на Изборния кодекс. Докладчик – колегата Матева.

7. Доклади по жалби и сигнали. Докладчик –колегата Матева, а вероятно ще има и други.

8. Предложение за публикуване на данните от протоколите за частичните избори. Докладчик – колегата Христов.

9. Доклад относно писмо от областна администрация – Пазарджик. Докладчик – колегата Нейкова.

10. Доклади по писма. Докладчици колегите Матева, Грозева, Солакова, Ивков, Христов, Цанева.

11. Разни.

Колеги, ще ми позволите в точка „Разни” да поговорим за Бюлетина и разпределението на ангажиментите между членовете на ЦИК за предоставяне на данни и информация, свързани с изготвянето на увода към Бюлетина.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към този дневен ред? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, ще помоля само осма точка, тъй като е свързана с първа точка, да минат заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, записвам Вашия доклад като нова точка втора, виждам, че колегите са съгласни.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, където прецените, моля да ме включите с едно обсъждане между членовете на Централната изборителна комисия и с госпожа Солакова ще го обсъдя за подвижната изборителна секция в деня на изборите, който обслужва Хисар и Павел баня за предложение от нас за допълнително възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам го при докладите по писма, ако не възразявате.

Колеги, други предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: уважаема госпожо председател, ако е удобно, в точка „Разни” да включим доклад относно предстоящите избори в Молдова на 30 ноември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цачев.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме с точка първа от дневния ред – доклад относно втори тур на частичните избори за кметове на кметства и свързаното с този доклад предложение за публикуване на данните от протоколите за частичните избори. Заповядайте, колега Солакова, за втория тур на частичните избори.

Точка 1. Доклад относно втори тур на частичните избори за кметове на кметства.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, имаше втори тур на частичните избори в община Кирково, в община Копривщица, в община Търговище и в община Попово. През деня нямаше проблеми никъде, всички секции приключиха работа и гласуването

приключи в 19 ч. В общи линии една висока активност може би се очерта. В община Попово гласувалите са 58%, в община Търговище – 42%, в община Копривщица – 67,33%, а в община Кирково са гласували 307 от 503 избиратели по списък.

В същото време мога да ви дам и информацията относно местния референдум в Каспичан. Имало е шест секционни комисии, гласувалите са 1744. В сравнение с броя на гласувалите в местните избори за общински съвет през 2011 г. – 1555. С „да” са гласували 1708, тоест очертава се референдумът да е редовен и предложението да е прието. Има само 12 недействителни гласа плюс още два гласа – гласувано е с два различни знака, с „не” са отговорили само 22 избиратели. Общинската избирателна комисия ще изпрати по куриер документите от местния референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Допълнения, въпроси към този доклад? Не виждам.

Заповядайте, колега Христов.

Точка 2. Предложение за публикуване на числовите данни от протоколите за частичните избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Във вътрешната мрежа има качен един проект относно публикуване на числовите данни. Колеги, днес получихме протоколите от четирите общински избирателни комисии, за които госпожа Солакова каза. Аз лично приех протоколите и съм проверил числовите данни от компютърната обработка с тези, които са в протоколите на секционните избирателни комисии и на общинските избирателни комисии, както и решенията, които са постановили. Във всички четири комисии на втория тур са избрани съответно кметове на кметства и кмет на община Копривщица.

В тази връзка ви предлагам този проект на решение относно публикуване на числовите данни от екземплярите и протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези, които са въведени в ОИК, от

частичните избори. Няма да ги изреждам, тъй като са на дванадесет места, ние многократно коментирахме кои са, включително и четирите места на втория тур, който се проведе вчера на 19 октомври. В резултат от втората проверка на данните от тези екземпляри не бяха открити несъответствия и в тази връзка предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение за публикуване на числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии и на общинските избирателни комисии от произведените частични избори за: кметство Джулюница, кмет на кметство Средище, кмет на кметство Партизанин, кмет на кметство Полена, кмет на кметство Вардун, кмет на кметство Руец, кмет на кметство Победа, кмет на кметство Стефаново, кмет на кметство Гагово, кмет на кметство Ракево, кмет на кметство Горно Кирково и за кмет на община Копривщица.

Това е моето предложение, тъй като изборите приключиха, данните ги имаме в електронен вид и за да могат всички желаещи да се запознаят с данните, както е практиката ни – винаги публикуваме на нашия сайт. Затова ви предлагам и това решение, което касае именно публикуването на тези данни.

Само да допълня, въпреки че не е записано, заедно с тези данни се публикуват и сканираните протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, Христов. Колеги, коментари, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1342-МИ.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – поправка на техническа грешка в Решение № 1327-НС. Заповядайте, колега Сидерова.

Точка 3. Поправка на техническа грешка в Решение № 1327-НС от 12 октомври 2014 г. на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, допусната е техническа грешка в единния граждански номер на един от обявените за избрани народни представители в Шестнадесети изборен район – Пловдив, а именно единният граждански номер на господин Димитър Николов Лазаров е сгрешен, поради което ви предлагам проект за решение с № 1326 във вътрешната мрежа, с което да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 1327-НС от 12 октомври 2014 г., като единният граждански номер на обявения за избран за народен представител в Четиридесет и третото Народно събрание от листата на политическа партия ГЕРБ в Шестнадесети изборен район – Пловдив, Димитър Николов Лазаров, да се чете така както е написан в проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1343-НС.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад на Съвета за електронни медии. Само припомням, че този доклад беше внесен в зала миналата седмица от колегата Пенев и ни беше оставено време да се запознаем с него. Заповядайте, колега Мусорлиева.

Точка 4. Доклад от Съвета за електронни медии.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, докладът на Съвета за електронни медии е много подробен, както винаги, с мониторинга и всичко. Аз ще го предложа просто за сведение, оставила съм го в канцеларията, всеки колега може да се запознае с него, той наистина е много подробен. Предлагам да бъде приет за сведение. Единственото, което не сме направили, не сме имали възможност да се видим с колегата Нейкова, след като бях в отпуск, за утрешната среща да видим броя на жалбите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение на доклада на Съвета за електронни медии надявам се, че всички сте се запознали. Колеги, имате ли някакви забележки, някакви допълнения да искаме от страна на Съвета за електронни медии? Не виждам, колеги, нека да приемем техния доклад за извършения мониторинг.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, но да го приемем, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, във връзка с този доклад, той е и на базата на споразумението, сключено между Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии, утре ще бъде съвместното представяне на този доклад. Моля, колега Нейкова, да направите съобщението.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, утре от 14,30 ч. в зала „Света София” ще има съвместен брифинг между Централната изборителна комисия и Съвета за електронни медии, на който ще бъде представен докладът относно мониторинга върху доставчиците на медийни услуги по време на предизборната кампания в изборите, които бяха

проведени на 5 октомври. Ще бъде публикувано съвместно прессъобщение между двете институции, което е в процес на изготвяне. Съветът за електронни медии ще отправи покана към медиите да присъстват, това ще бъде направено и от страна на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви това за сведение. Който желае, да присъства, а лично аз смятам, че Централната изборителна комисия би трябвало в по-голямата си част да присъства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари по този доклад? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това, което пропуснах да ви докладвам – може би колегата Мусорлиева трябваше да е в зала – аз съм започнала да правя една обобщена информация на писмата и сигналите, които са ни изпратени от Съвета за електронни медии, както и какви решения сме постановили по повод тези сигнали, за да може да кажем какво е свършила Централната изборителна комисия в изпълнение на споразумението между двете институции.

Колеги, коментари по тези действия? Не виждам. Колеги, с това изчерпихме тази точка от дневния ред. Наистина молбата ми е утре в 14,30 ч. в зала „Света София” да бъдем заедно двете институции, за да покажем и резултатите от съвместното ни сътрудничество на база на сключеното между нас споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 5. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение от Общинската изборителна комисия – Попово.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В днешно заседание с вх. № МИ-15-236 е качено искането на Общинската изборителна комисия – Попово, относно преместване на изборните книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и

вицепрезидент и местни избори в друго помещение. В искането се сочи, че преместването се налага поради необходимост от извършване на ремонт на етаж, където се намира това помещение. Предлага се изборните книжа и материали да бъдат преместени в друго помещение, където според написаното в искането стигам до извода, че ще бъдат приобщени към книжата от изборите за членове на Европейския парламент, произведени през м. май 2014 г. Там се намират и изборните книжа и материали от произведения първи и втори тур на 12 и 19 октомври 2014 г. частични избори за кмет на кметство Гагово, община Попово.

Предлагам ви проект на решение с № 1328 във вътрешната мрежа. Ще ви помоля да се запознаете с проекта на решение и ако имате някакви допълнения, да ги кажете. Моля да обърнете внимание на предпоследния абзац, тъй като от предходни решения на Централната изборителна комисия, с които се даваха разрешения за отваряне на запечатани помещения, там, където има и книжа от местни избори, и книжа от избори за Европейски парламент, дали восъчният печат на комисията, която беше по отменения Изборен кодекс, остава. Аз мисля, че това нещо отпадна, тъй като ползвах едно предходно решение и така съм го подготвила. В решението, което сме взели във връзка с община Кирково, го няма восъчния печат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да кажа нещо? Предвид това, че в Попово има частични избори, тук трябва да се сложи и печатът – може да тръгнат оспорвания или някои други неща. Аз предлагам и сега да се запечата с восъчния печат. Аргументирам се с обстоятелството, че в неделя беше вторият тур на частичните избори и на тази комисия може да ѝ се наложи след проверки да отваря и на нейна отговорност се съхраняват книжата от частичните избори. Поради което считам, че трябва да се сложи печатът, още повече че той се намира в Общинската изборителна комисия. Онези, които се преместват, са по същия режим – пак на отговорност на Общинската изборителна комисия. Нали става дума за едните от книжата, които

са от 2011 г.? Няма да има и никакъв проблем, защото и в тези избори – 2011 г., частичните избори, има един член от общината, който е отговорен и той винаги присъства. Така че дали сам ще отваря или ще присъства и комисията, това лице при всички случаи ще присъства. Така че с нищо не затрудняваме общинската администрация. Но не може да носят отговорност лица, които в същото време не са влизали и не знаят какво е ставало в помещението, ерго членовете на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега докладчик.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в крайна сметка разбрах, че така както съм изготвила проекта, че помещението се запечатва с хартиени ленти, подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7, трябва да добавя и още едно изречение, че се запечатва и с хартиена лента, подпечатана с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс, и от определените с решение членове на Общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с предложениия ни проект на решение ведно с направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, това е Решение № 1344-ПВР/МИ/ЕП.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по актове за установяване на административни нарушения. Заповядайте, колега Матева.

Точка 6. Доклади по актове за установяване на административни нарушения.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви постъпили възражения. Те са постъпили на 16 октомври в Централната изборителна комисия с вх. № НС-20-549 – възражения по акт № 14 за установяване на административно нарушение. Възражението е подадено от „Стандарт нюз”, представлявано от изпълнителния директор Славка Бозукова. Подадените възражения са били на доклад на колегата Пенев, но тъй като той е в отпуск, са ми преразпределени днес на мен и ми е написано, че трябва да ги докладвам.

Следващото възражения е вх. № НС-20-548 също от 16 октомври, също от „Стандарт нюз” АД, представлявано от Славка Бозукова срещу акт № 20 за установяване на административно нарушение.

Докладвам ви ги за сведение, тъй като те трябва да бъдат приложени към административната преписка по актовете и изпратени на областния управител за издаване на наказателни постановления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад по писмо от омбудсмана на Република България относно нарушения на Изборния кодекс. Продължете, колега Матева.

Точка 7. Доклад по писмо от омбудсмана на Република България относно нарушения на Изборния кодекс.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в днешна дата с вх. № НС-00-508 от 16 октомври 2014 г., е качено писмо от омбудсмана на Република България. Също е било на доклад на колегата Пенев, сега е преразпределено на мен. На основание чл. 22, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на омбудсмана и със съгласието на жалбоподателите Слав Иванов и Георги Христов омбудсманът ни изпраща сигнал за извършени нарушения на Изборния кодекс, като връзките към клиповете, посочени в сигнала,

са както следва – и са описани седем линка в ютуб към качени видеоматериали. Тези линкове са качени във вътрешната мрежа.

Първият линк всъщност това е видео на ТВ „АЛФА”, за което ни беше изпратен сигнал. Това е видеоматериал от агитация в с. Черна. По него ние сме взели Решение № 1258-НС за установяване на административно нарушение.

Вторият линк също е видеорепортаж, който обаче е излъчен по турска телевизия TRT, който съдържа видеозапис от с. Черна от тези борби, които бяха проведени там на този фестивал.

Третият видеозапис е линк към видеото на „Господари на ефира” по Нова телевизия, по което също сме се произнесли с Решение № 1336-НС.

Четвъртият линк е към предаване по Нова телевизия, в което също се съдържа репортаж, в който е заснето, че говори Лютви Местан. Не можах обаче да разбера къде говори, няма данни от видеозаписа, а е излъчено в предаването „Събуди се” по Нова телевизия. Не мога да преценя къде е заснето това нещо.

Петият линк е от видео, излъчено по Би Ти Ви в сутрешния блок на 29 септември, което съдържа видеокадри от митинг на ДПС в с. Долни чифлик. По него също сме се произнесли с Решение № 1158-НС.

Шестият линк е агитация на господин Хафъзов в Бургас в читалище, по което се е произнесла Районната избирателна комисия – Бургас, с решение № 311-НС от 15 октомври 2014 г.

Седмият линк е отново към „Господари на ефира”, по който също сме се произнесли с Решение № 1336-НС.

Моето предложение е, подготвила съм проект за писмо, не съм го качила във вътрешната мрежа, тъй като искам да решим с какво ще отговорим – дали с писмо или с решение. Моето предложение е да отговорим на омбудсмана с писмо по всеки един от тези линкове с какво решение сме се произнесли. Да изпиша решенията, с които сме се произнесли по всеки един от тези сигнали.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли допълнения? Защото аз имам едно предложение - в качеството си на член, не на водещ – дали не е удачно да включите, госпожо Матева, имаше едно наше решение за административно наказание на един от лидерите? Защото ми се струва, че има и допълнителни неща към тези, които са посочени. Ако има такива, аз също ще ви съдействам да ги включим. В смисъл, че е извършено повече, отколкото по сезираното от омбудсмана.

Госпожо Матева, с цялото ми уважение, може ли за малко да отложим, да качите писмото във вътрешната мрежа, да го погледнем и тогава да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак, за прецизност. Не омбудсманът пише сигнал, а при омбудсмана са пристигнали едни материали. Да бъдем прецизни при изказа, без излишно напрежение, знам, че пак ще тръгнем сега по едни други работи. Просто на омбудсмана са изпратени едни видеоматериали, които аз продължавам да твърдя, че са никакво доказателство, но както и да е, ние вече сме се произнесли по тях. И да не използваме всуе името на омбудсмана, той просто си изпълнява задължението – изпраща ни едни материали. И да не говорим, че омбудсманът е пратил тези сигнали. Все пак! Някакви граждани са го изпратили, безспорно. Да бъдем прецизни все пак, като за начало! Като за начало, преди да тръгнем тук по дългите приказки. Ние отговаряме на омбудсмана, но сигналите не са от него. Това е тънкият момент тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сигналите са точно от омбудсмана до Централната изборителна комисия. А записите е редно да ги прегледаме и да видим проекта за писмото, когато е готово и тогава да гласуваме. Колегата Матева ни пита по принцип дали да подготви писмо в такъв дух. А видеозаписите са абсолютни доказателства

както съгласно АПК, така и съгласно константна практика в това отношение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Константната практика на Централната избирателна комисия я видяхме и натворихме сума ти, бих казал, незаконосъобразни решения. За АПК тук не става въпрос, а става въпрос за Закона за административните нарушения и наказания, където доказателствата са съвсем други. Да не влизаме пак в тази история!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше процедура по изказване, реплика, дублика. Колеги, други предложения, други коментари? Не виждам. Колеги, виждам, че в залата се постига съгласие да се напише едно писмо, което ще бъде внесено, когато е готово, и ще обсъждаме конкретния текст.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по жалби и сигнали. Заповядайте, колега Матева.

Точка 8. Доклади по жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви едно изложение, което е озаглавено „жалба”. Според мен не е жалба, по-скоро е сигнал. Входящият номер е НС-10-143 и е във вътрешната мрежа от 17 октомври, тъй като тогава е постъпил. Ще ви моля да го погледнете, докато ви докладвам за какво става въпрос. Това е писмено изложение на кандидат за депутат Велю Янков Дръндаров от Благоевград, който твърди, че е бил номиниран за кандидат за народен представител от партия „Атака” за многомандатен изборен район № 1. На първо място там е представителят на тяхната партия Илиян Тодоров, като след обявяване на изборните резултати той иска да разбере от нас как кандидатът Илиян Тодоров е избрал в кой от районите да бъде първоначално вписан, тъй като не е могъл да открие тези данни на нашата страница. „Ако неговото желание първоначално е било да бъде избран от Кюстендилска област, а не от Благоевградска, на кой член от Изборния кодекс вие разрешихте да го класират да бъде избран и то именно в Благоевградска област.

Вярвам във вашия професионализъм, че много обстойно ще проучите въпроса и ще вземете адекватни мерки ако има нарушение при избора му за депутат.”

Аз направих проверка. Всъщност този господин Илиян Годоров наистина е бил кандидат на партия „Атака” от Благоевград и Кюстендил. След произвеждане на изборите и обявяване на изборните резултати партия „Атака” в Кюстендил не получава мандат, поради което Илиян Годоров само на основание на първото му място в листата на партия „Атака”, без да прави избор, е обявен за народен представител от Благоевград. Тоест той не е имал между какво да избира, тъй като не е обявен на две места за избран за народен представител. И по тази причина законосъобразно Централната избирателна комисия го е обявила за народен представител от Благоевградски многомандатен избирателен район. И нямаме нарушение.

Доколкото нямаме друго направено искане – нито за отговор, нито да вземем някакво решение, само да проверим дали правилно сме действали при избора му за депутат, аз ви предлагам този доклад. Мога да ви кажа кои са двете решения за регистрацията за кандидат, но то просто няма смисъл, той е обявен за депутат от Благоевград с наше Решение № 1317-НС.

Така че ви предлагам така наречената жалба да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма ли да му отговорим?

РОСИЦА МАТЕВА: Няма искане за отговор, само пише „Вярвам във вашия професионализъм, че много обстойно ще проучите въпроса и ще вземете адекватни мерки, ако нарушение при избора му за депутат.” Но от доклада, който ви представих, ние нямаме нарушение при обявяването му за избран от Благоевград, просто защото в другото място, в което той е бил кандидат за депутат – в Кюстендил, партия „Атака” не е спечелила мандат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам с едно изречение да отговорим това, което казахте. Защото по начина, по който го е

написал, той очевидно очаква отговор, нищо че не е написал „Очаквам отговор”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъжда се в оперативен порядък дали да остане за сведение, тъй като лицето Илиян Тодоров вече е обявен за избран за народен представител или да се отговори на това писмо по своя характер. Колеги, обединяваме ли се около това да остане за сведение? Поддържате ли, колега Сидерова, отговор?

Колеги, подлагам на гласуване предложението да бъде написан отговор на лицето Велю Янков Дръндаров. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 8** (*Румяна Сидерова Александър Андреев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова Ивайло Ивков*); **против – 8** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Таня Цанева*).

Колеги, остава за сведение, тъй като не събрахме необходимото мнозинство от две трети да се отговори на лицето.

Колеги, други доклади по жалби и сигнали? Не виждам. Преминаваме към следваща точка от дневния ред – доклад относно писмо от областна администрация – Пазарджик. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 9. Доклад от областна администрация – Пазарджик.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-05-116 от 20 октомври 2014 г. сме получили писмо от областна администрация – Пазарджик, което е адресирано до Комисията за защита на личните данни с копие до Централната изборителна комисия. С това писмо областният управител на област Пазарджик ни уведомява, че е изпратил посочените в писмото документи, необходими за нуждите на образувано производство пред Комисията за защита на личните данни. Уведомяват ни за сведение в

изпълнение на наше писмо с изх. № ЕП-05-145 от 10 октомври 2014 г. Докладвам ви писмото за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. С това и тази точка от дневния ред е изчерпана. Колеги, продължаваме със следваща точка – доклади по писма. Заповядайте, колега Грозева.

Точка 10. Доклади по писма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз ви предлагам да се върнем на това, което коментирахме в петък. В днешна дата е качено съобщение, както трябваше да отговорим на запитванията относно това до кога, кой е последният ден на работата на районните изборителни комисии. Дадохте ми мандат да изготвя съобщение и съответно съм подготвила писмо до всички областни управители, общински администрации и до Администрацията на Министерския съвет със същия текст, какъвто е в съобщението. Номерът на писмото е 2263. Писмото е със същия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам по електронната поща да бъде изпратено това писмо, за да може правилно да им бъдат начислени и изплатени възнагражденията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение с така направените промени, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам за доклад една молба, входирана с вх. № ЦИК-00-246 от 17 октомври 2014 г. Тя е от господин Димитър Александров Митев и е свързана с достъпа до обществена информация. Господин Митев ни пита политическа партия „Българска евролевица“ кога за последно е регистрирана в Централната изборителна комисия. И съответно дава БУЛСТАТ на

партията с представляващ Евгени Стоянов Димитров. Още в петък, тъй като смятах тогава да ви я докладвам, извършихме проверка на участието на партията и се оказа, че последно политическа партия „Българска евролевица” е участвала през 2001 г. с бюлетина под № 35 в коалиция с „Обединени социалдемократи”, „Гражданско обединение за републиката” и „Единна социалдемократическа партия – Български земеделски народен съюз”. След тази година, от 2003 г. до настоящия момент не е участвала, както и в частичните избори от 2003 до 2006 г. не е регистрирана в Централната избирателна комисия в някой от произведените през този период избори.

Предлагам да му отговорим с писмо, тъй като ние не можем да издадем удостоверение на господин Митев, тъй като архивът отдавна вече е предаден в Държавния архив. Ние разполагаме с Бюлетини. Можем да му кажем, че при произвеждане на различните видове избори Централната избирателна комисия издава Бюлетин и в него той може да направи справка за партиите, регистрирани в Комисията и участвали в избори.

Ако сте съгласни с този текст, ще изготвя писмо и ще ви го представя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения освен това, което предлага докладчикът – да изготви в този смисъл, който каза?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Заповядайте, колега Чаушев, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Словосъчетанието „обществена информация” все пак си има съвсем легално определение в закона и

това, че в някой текст присъства това словосъчетание, не считам, че в конкретния случай пък отговаря на нормите в закона. Ние като чуем обществена информация, общо взето тръгваме по възгледа, че всичко, какво пише, е обществена информация. Но не е! В случая не е! А всичките ни данни са налице, пак повтарям старата си теза, не се занимава Централната изборителна комисия с обработка на информация. Централната изборителна комисия се занимава с издаване на определен тип актове, но във всеки случай не се занимава с обработка на обществена информация, както е наречена от някои граждани.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, разпределена ми е на доклад с вх. № НС-20-544 от 14 октомври 2014 г. справка от медиен доставчик „Тема нюз” АД, със съответните им договори и тарифи. Те не са наш партньор по медийните услуги, затова го докладвам за сведение.

С вх. № НС-04-01-90 от 15 октомври 2014 г. сме получили паметна бележка, която ми е разпределена на доклад, от Министерството на външните работи, между господин Филипов – директор на дирекция „Права на човека” и госпожа Одри Гловер, като госпожа Гловер е казала, че мисията е преминала гладко, без съществени проблеми и затруднения. Докладвам го за сведение.

Следващото писмо, което ми е разпределено на доклад, това е имейл с 0

Следващото писмо, което ми е разпределено на доклад, това е имейл с вх. № ЦИК-04-77 от 14 октомври 2014 г. Това е писмо от Центъра за демокрация и електорални проучвания на Република Камерун, с който ни пишат, че са присъствали на изборите в Босна, питат кога ние ще имаме избори. „Бихме искали да разберем дали във вашата страна предстоят избори, за да изпратим наши наблюдатели.”

Предлагам да им напишем, че следващите редовни избори ще бъдат октомври месец 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен принципно да им отговорим с един текст, че току-що са организирани и произведени избори за Четиридесет и трето Народно събрание, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: С вх. № ЦИК-00-243 от 14 октомври 2014 г. Общественият съвет ни уведомява, че заседанието ще се проведе на 21 октомври от 14 ч. – за сведение.

Следващото писмо с вх. № ЦИК-07-74 от 13 октомври 2014 г. е от Централната изборителна комисия на Грузия, с което ни молят да им изпратим информация, включително мобилни телефони и имейли на ръководството на Централната изборителна комисия на България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да бъдат изпратени телефоните за контакт с всички членове на ЦИК и имейлът на ЦИК, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Исках само да кажа, че в никакъв случай, разбира се, не съм против предложението на колегата Цанева. Гласувам отрицателно, защото от много отдавна е редно да се съберем, да направим превод, ако трябва, на сайта ни на английски език, ако трябва и на други езици, но никъде няма

информация за Централната изборителна комисия на език, различен от българския. За медиите и гражданите, които ни слушат, е редно да кажем, че изборните комисии в света поддържат някаква нормална връзка помежду си и е редно да има език, на който да могат да се запознават с най-важното, което се случва по така наречените управления на изборни процеси. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева, дадохте ми повод в тази връзка. Колеги, мина активният период и знаете, сега и в точка „Разни” ще говорим по нещата, които предстоят във връзка с произведените избори. Но да, аз поставям на вниманието ви, следващата седмица вероятно ще обсъдим, и необходимостта започнатият разговор и консултации по промяна на визията на нашата интернет страница, това, което госпожа Мусорлиева представи на вниманието ни – евентуално превод на втори език или езици. Отвъд това, колеги, актуализиране на информацията на Централната изборителна комисия за изборителната система в България на страниците на международни организации, като например Асоциацията на европейските централни изборителни комисии и други. Това е разговор, който тепърва ни предстои.

Колега Цанева, продължете.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви. Колеги, с вх. № НС-04-01-88 от 8 октомври 2014 г. имаме изпратен доклад от Министерството на външните работи. Той е качен във вътрешната мрежа на 8 октомври под този номер. Докладът е над 40 страници, на английски език е. Не съм го дала за превод, прегледах го, вие също може да погледнете, аз специално не намирам нещо, с което може да бъде полезна Централната изборителна комисия. В случая става дума за първия доклад от юни месец 2013 г. на Съвета по правата на човека. Изпращат ни този доклад, който е бил изпратен тогава, ако имаме някакви предложения по този доклад, за да може да бъде изготвен вторият. Както ви казах, прегледах го, това са гражданско общество консултации, международни човешки права, национални човешки

права, реформа на правната система, борба срещу корупцията и организираната престъпност, конфликт на интереси, образование, недискриминация, равни права на мъжа и жената и т.н., да не ви изреждам и следващите глави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За нас равните права са нещо естествено, но не навсякъде те така. А ние имаме какво да отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да се запознаем, включително да потърсим и варианта на доклада на български език.

Колеги, продължаваме със следващ доклад. Заповядайте, колега Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за одобрение писмо от Народното събрание във връзка със споразумението между Централната избирателна комисия и Народното събрание с вх. № НС-ЦИК-99-128 от 17 октомври 2014 г. Това е справка за м. септември – справка за топлоенергия, електроенергия и вода, за обслужване от служебен офис, извършени услуги в печатна база и съгласно споразумението по чл. 4, ал. 4 от това споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим тези разходи, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, използвам случая отново да ви припомня, че във вътрешната мрежа в папка „Народно събрание”, подпапка „Фактури” се актуализира своевременно във връзка с получените нови фактури и вие можете да се запознавате с тях оттам.

Моля, продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в началото на заседанието пропуснах да се включа в дневния ред и да предложа като точка в дневния ред, ако имаме готовност, да разгледаме предложението за сключване на граждански договори със служители от Народното събрание във връзка и с докладна записка на директора на дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-88 от 17 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да включим тази точка в дневния ред, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Моля, продължете с тази нова точка, колега.

Точка 11. Предложение за сключване на граждански договори със служители от Народното събрание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, видно и от докладната записка, към докладната са приложени списъци на служителите от Народното събрание по звена, така както поименно са представени от ръководителите на съответните звена, така и отчет към 17 октомври 2014 г. за разходите за възнаграждения по т. 1.1. от Приложение 1 към Постановление № 245 от 2014 г. на Министерския съвет за приемане на план-сметката за разходите за изборите за народни представители.

Днес имаше работно заседание на Работна група 1.2. в разширен състав като работно заседание на цялата комисия. Присъстваха колегите Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и госпожа Цанева.

Разгледахме списъка на служителите от Народното събрание по звена, поименно и по размер на възнаграждението. Както виждате

в таблицата, може да се направи и една съпоставка в сравнителен план с възнаграждението, което е изплатено по дирекции и на лицата, които са участвали при подпомагане на работата на Централната избирателна комисия при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент. Видно и от докладната записка, а това го уточнихме и на работното заседание, в случаите, в които е предвидено по-високо възнаграждение, то се дължи на по-големия обем работа, която са изпълнили тези служители съобразно тяхната длъжностна характеристика и функциите, които изпълняват.

В общи линии преценяваме участието на лицата през целия период на работа на Централната избирателна комисия след приключване на работата по произвеждане на изборите за Европейски парламент, тъй като това са длъжностни лица, някои от които ежедневно осъществяват функции по подпомагане на функциите на дейността на Централната избирателна комисия.

В таблицата, която е представена на вашето внимание, работното заседание стигна до единодушно предложение да направи изменения в частта относно позиция № 14, като се увеличи възнаграждението от 800 на 850 лева, и от позиции 39 до 46 с увеличение с по 50 лева на всички тези лица, които са включени на тези позиции.

Другото, което искам да ви кажа, е, че таблицата съдържа справката общо за това, което ще се изплати като възнаграждения по граждански договори, ако днес се стигне до това решение, общо за всички служители от Народното събрание. Уточнявам още нещо към настоящия момент, в този списък, виждате, не сме включили служители от звено „Пожарна безопасност” и не сме отчетели съдействието и цялостната дейност на шофьорите, които осъществяват транспортното обслужване на Централната избирателна комисия.

Ще предоставя на госпожа Цанева да каже още един момент, който трябва да се отчете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам в тази справка да включим и госпожа Стефка Александрова, протокол на Народното събрание, която беше с нашите гости от Централната изборителна комисия на Косово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Виждам, че постигаме съгласие за включване на посоченото лице с допълнително конкретизиране на размера на възнаграждението.

Колеги, моля за вашите коментари.

Колеги, който е съгласен с така предложените лица и възнаграждения ведно с корекциите, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, оставаме с уговорката, че има определени групи, които все още не са включени и които допълнително ще включим, включително и лицето, посочено от госпожа Цанева.

Продължаваме със следващ доклад, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз се надявам, че няма недоразумение, че предложението, което подложи госпожа Алексиева на гласуване, включва одобрение на предложения поименен състав и размерите на възнаграждения, така както бяха и коригирани в заседанието, и изготвяне на проект на граждански договори и сключването им от председателя на Централната изборителна комисия. Нали така? Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме към предходен докладчик – колегата Матева. Заповядайте, колега

Матева, Вие имате писмото до омбудсмана, а също така и доклади по писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проекта за писмо, който предлагам до омбудсмана. Той, разбира се, сигурно ще претърпи някаква промяна. Описала съм, както ви посочих, че Централната избирателна комисия е разгледала материалите, за които ни сезира омбудсманът с препратените сигнали с неговото писмо, и е взела решения за установяване на административни нарушения, които са публикувани на официалната интернет страница на ЦИК, както следва. И съм посочила срещу всеки линк кое решение е взето, като единствено за четвъртия линк, аз пак се опитах да го гледам в кабинета, но не мога категорично да преценя откъде са тези кадри. Така че чакам предложение какво да правим с четвъртия линк.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате проекта на писмо до господин Пенчев, омбудсман на Република България. Чухте доклада на колегата Матева, моля за вашите коментари.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на отговор ведно с автокорекцията по т. 4 да бъде изнесен текстът най-отдолу и да се обясни, че не може да се случило това събитие, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*).

Колега Матева, моля продължете и с другите си доклади по писма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС —7-52 от 13 октомври 2014 г., което е пристигнало от Столична община от директора на директор „Сигурност”, с което ни изпращат по компетентност постъпил в Столична община сигнал, описан с техен входящ номер. Този сигнал – аз направих справка – е подаден

от сдружение ГИСДИ чрез Михаил Мирчев. Постъпил е на 2 октомври 2014 г. в Столична община, а всъщност на 1 октомври е постъпил и при нас като копие. Бил е на доклад на колегата Грозева, която го е докладвала своевременно и по протоколно решение на Централната изборителна комисия е изпратен на Двадесет и трета РИК по компетентност. Така че ви докладвам това писмо за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остава за сведение. Колега, продължете с другите доклади.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-22-469 от 13 октомври 2014 г., което е качено във вътрешната мрежа. Ще ви помоля да го погледнете, защото аз се опитах да го прочета, но не успях. Кръстено е „Манифест”. Изпратено е сканирано и не може да се разчете. Аз положих усилия да го прочета, нищо не можах да разбера какво се иска и какво се твърди и предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, както виждате, и резолюцията ми е в тази насока, защото аз също положих усилия да разчета, но не съумях.

Колеги? Остава за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: По електронната поща имам постъпили от граждани техни твърдения и писма до нас, до председателя във връзка с предизборна агитация с излъчения от „Господари на ефира” материал, по който така или иначе ние сме взели решение, произнесли сме се. Ако искате да ви кажа само входящите номера, за да останат за сведение: вх. № НС-22-510 от 18 октомври; вх. № НС-22-511 от 18 октомври; вх. № НС-22-514 от 20 октомври; вх. № НС-22-506 от 16 октомври; вх. № НС-22-505 от 16 октомври; вх. № НС-22-504 от 16 октомври; вх. № НС-22-503 от 15 октомври; 0497 от 17 октомври. Част от тях са на доклад и на колегата Пенев и са ми преразпределени за днес. Предлагам да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Възражения, колеги? Не виждам. Остават за сведение.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, преди да докладвам писмата, ще се възползвам от това, че съм взел думата да ви докладвам една жалба, която в началото на заседанието пристигна на мой доклад. Жалбата ни е изпратена от Арбие Лютвиева Кьосева, упълномощен представител на коалиция „БСП лява България”. Това стана голяма сага. Ако си спомняте, първо имаше жалба до Районната изборителна комисия – Смолян, от същата госпожа за действията на господин Захариев, изразяващи се в участие в официално представяне на смолянските деца. Първо Районната изборителна комисия – Смолян, отхвърля жалбата, след което решението се обжалва пред нас. Ние тогава не успяхме да постигнем мнозинство, взехме решение за отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4 от Изборния кодекс. Върховният административен съд ни задължи за изрично произнасяне. Ние от своя страна отново я разгледахме, докладчик беше колегата Пенев. Донякъде се съобразихме, като приехме в мотивите на нашето решение, че е извършено нарушение и отново я върнахме на Районната изборителна комисия – Смолян, да се произнесат. Тоест на тях им указахме това, което на нас Върховният административен съд ни указа. Те обаче пак не са произнесли и пак се жали тяхното решение пред нас.

Припомням ви случая. Касае се за сигнала или искането да се вземе отношение по това, че Мартин Ташев Захариев е бил заместник-кмет на Смолян, когато е участвал в „Спешъл олимпикс”, организирано от Ресурсния център – Смолян. Аз възнамерявам при това положение, след като ние дадохме изключително лошия пример на районните изборителни комисии, неспазвайки указанията, които на нас ни дава Върховният административен съд много често, и те сега ни поставят в същата ситуация, в която пък не спазват нашите указания. Ние, за разлика от Върховния административен съд обаче можем не просто да указваме и да връщаме, а да отменяме и по същество да се произнасяме.

Докладвам ви я затова, защото аз като докладчик възнамерявам за следващото заседание или когато дойде преписката, тъй като още не е дошла комплектувана, да подготвя проекторешение, с което отменяме и това решение и се произнасяме по същество. Качена е във вътрешната мрежа, за да я осмислите. Ако ние пак отидем на решение за отхвърляне, сигурно пак ще отиде във Върховния административен съд. Но повече няма да гадая, казвам ви какво е моето мнение като докладчик и ви го поставям за сведение. Благодаря за вниманието. Не беше заявено в началото в дневния ред, но счехох, че е подходящ моментът да ви обърна внимание, тъй като не е рутинен случай.

Колеги, докладвам ви две писма, които са до Пето районно управление на МВР. Качени във вътрешната мрежа на 17 октомври с номера 2257 и 2258. Моля да ги погледнете. Предлагам ви да ги гласуваме на блок. Това са подписките за Реформаторския блок и за Българската левица за изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Това са рутинните писма, които изпращаме на районните управления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените писма, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Продължаваме със следващ докладчик – това е колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. С дата 17 октомври във вътрешната мрежа е качено писмо вх. № НС-10-142. То е от Областния съвет на Българската социалистическа партия – Силистра, и е едно искане, което ние на същата дата, преди да получим писмото, сме го разгледали, само че с друг адресат, тъй

като абсолютно същото писмо просто е копирано едно към едно от писмото, което разгледахме на 17 октомври, което беше от политическа партия ГЕРБ с абсолютно същото искане и което тогава разгледахме и оставихме за сведение, тъй като не събра необходимия брой гласове и се реши, че след като са качени данните по отношение на изчислението от методиката в сайта, не е необходимо да бъде отговаряно на искането политическа партия ГЕРБ. С протоколно решение оставихме писмото, независимо че имаше подготвен отговор, за сведение.

Сега абсолютно същото писмо, незнайно как е изтеглено от вътрешната мрежа и е попаднало в Областния съвет на БСП – Силистра, тъй като е на сто процента копирано. Може да сравните двете писма, другото е от 15 октомври с вх. № НС-10-140. Дори разположението на текста е по един и същи начин. Просто искам да ви кажа, че тук става въпрос за едно писмо, което разглеждахме в петък. Касаше искане на политическа партия ГЕРБ от Габрово да се обясни как се получава така, че един от мандатите отива в партия ДПС, докато в писмото на БСП само вместо „ГЕРБ” пише „БСП” и вместо „ДПС” пише „Атака”. Писмото е абсолютно същото.

Затова предлагам директно, тъй като сме взели вече решение, да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам, остава за сведение, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в петък ви докладвах получени писма с документи от районни избирателни комисии и не взехме решението, изобщо не гласувахме това, което предложих, да останат за сведение на Централната избирателна комисия и да бъдат предоставени данните на юрисконсулт Богданова за изготвяне на актове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Права сте, колега, защото по средата на процедурата беше направено процедурно предложение

за прекратяване на заседанието, което беше подкрепено от повече от две трети.

Колеги, връщаме към този въпрос. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за** – **11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Колеги, продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, с писмо вх. № 00-175 от 30 юли 2014 г., получено в Централната изборителна комисия от председателя на Централната изборителна комисия на Република Молдова господин Юрий Чокан, ни уведомява, че на 30 ноември 2014 г. в Молдова се провеждат парламентарните избори. С покана към това писмо господин Чокан поканва представители на нашата Централна изборителна комисия да участват като международни наблюдатели в изборите, които ще се проведат при тях на 30 ноември 2014 г.

Към писмото са приложени и съпътстващи документи, които трябва да бъдат оформени във връзка с акредитацията на международните наблюдатели, като крайният срок за оформяване на тези документи е 21 октомври 2014 г., тоест срокът вече изтича. Писмото всъщност е докладвано, колеги, на 5 август 2014 г. при нас, но предвид изтичащия срок за акредитация ние трябва да вземем решение ще бъдат ли изпратени международни наблюдатели от наша страна в Молдова и конкретно кои колеги съобразно заявленията, които могат да бъдат направени при нас, ще отидат.

Правя предложение предвид датата, която е за изборите, 30 ноември, колегите, които ще присъстват, да бъдат там в периода от 28 ноември до 1 декември включително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада. Колеги, откривам разискванията. Моля за вашите предложения. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам колегата Баханов, колегата Цачев и колегата Пенев да отидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека гласуваме сега по принцип и да потърсим съгласието на колегата Пенев.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова*).

Моля колегата Христов да продължи със своите доклади.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте на предното заседание ви казахме, че във вътрешната мрежа беше качено едно писмо от „Информационно обслужване“ по наше искане, на което ни дават във връзка с машинното гласуване освен броя и процентно отношение на гласувалите машинно във всяка секция поотделно спрямо така нареченото конвенционално гласуване. Ние бяхме взели решение за допълнително възнаграждение в тези секции, където процентът на машинно гласуване е висок. Там, където пише над 50% или над 80%, пише „плюс 1“, тоест вижда се на кои трябва да бъде заплатено допълнително. Единственият проблем, който има – аз съм разгледал подробно таблицата, имах тази възможност – единственият проблем е на втора страница на една от секциите в Тръстеник и то третата секция. Ако ви прави впечатление, пише 109,63%, което просто не е възможно. Изследвах специално протокола и резултатите от флашката, истинската сума не е 205, както е посочено от машинното гласуване, тъй като в протокола е записано, че срещу подписа само на 92 лица пише „гласувал машинно“. Тоест гласувалите са 92. Тук става въпрос явно след края на гласуването за манипулация на самата машинка за гласуване,

защото има допълнително от 92 до 205 над 110-112 записа. Явно са си правили някакви проби и са си допълнили до 205. Не бих казал, че причината е, за да минат 50%, тъй като 92 гласа спрямо 187 са малко под 50%, но така или иначе за мен това е опит за измама, дори бих казал, тъй като е нереално. Имаме си написани указания, това че е експериментално гласуването, не означава, че някой трябва да си прави експеримент по време на изборния ден дали да завишава резултатите. Тоест или хора, които са гласували машинно веднъж, са им дали възможност, благодарение разбира се на секционната избирателна комисия, да гласуват многократно.

Така че формално казано, тук резултатите са изключително изкривени и аз затова ви предлагам специално на тази секция № 15100033 да си остане с гласуване под 50%, тъй като в самия протокол е записано, че са гласували 92 лица. Спрямо 187 прави 48%. Но на останалите, така както са отбелязани над 50% и под 50% предлагам на следващото заседание – не знам дори дали не е късно, защото общините може би вече са изплатили възнагражденията на секционните комисии – но аз нямам нищо против да изготвя под формата на справка на кои секционни избирателни комисии се полага допълнително възнаграждение за гласували над 50% и гласували над 80%. Поемам този ангажимент да направя това за следващото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам принципно да гласуваме направеното предложение и след това в оперативен порядък да подпишем съответните писма, за да не бавим повече.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да кажа? Обективна проверка може да направим, когато териториалната дирекция на „ГРАО” върне избирателния списък, за да можем да видим какво е отбелязано в избирателния списък, дали не са дописвали хора от други секции, макар че е малко вероятно, ние нямахме такива фрапантни различия. И тогава действително това, което каза господин Христов, не че сега го подлагам под съмнение, ще се

окаже, че е точно така. Или са допускали хора от други секции да гласуват, защото искат да опитат. Имам някакъв спомен от 2009 г., когато всеки можеше да отиде и да се опита да гласува експериментално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, на първо място подлагам на гласуване предложението посочената секция в гр. Тръстеник да се счита към настоящия момент до извършване на проверка за секция, в която са гласували под 50%. След евентуално последваща проверка можем да ревизираме, но към днешна дата да се счита за такава.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, независимо от тази най-вероятно може би е грешка със 109%, искам да обърна внимание за Петнадесети изборен район Плевенски. Гледайки секциите, които са общо 60 за машинното гласуване, само 9 от тях не са превишили 50%, респективно 80% от броя на гласувалите, което за мен означава една много добра работа на Районната избирателна комисия и много добра работа на секционните избирателни комисии там, където е имало машинно гласуване. Това е близо 90% от определените секции за такова гласуване и можем да укажем към тях едно уважение като към колеги, тъй като това гласуване струваше много пари на държавата, а от един такъв висок процент ние можем да направим добър анализ за гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Това ми дава повод ние да помислим наистина и за съдържанието на анализа, за което ще говорим малко по-късно.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искях само да допълня колегата Цачев. Аз му благодаря за изказването от името и на работната група за машинно гласуване. Искях да кажа само, че даже при обученията на секционните избирателни комисии, в които имаше машинно гласуване, те бяха и много ентузиазирани, проявиха много заинтересованост и сърцатост извън задълженията им, които включва Изборният кодекс. Така че адмираiram това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тъй като последният въпрос от страна на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа беше да им предоставим копие от официалния доклад за оценка на пробното машинно гласуване, това не е все още оценка, нещо ще даваме ли на този етап или ще чакаме окончателната оценка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, на мен ми се ще по отношение на анализа, който ще правим, и Бюлетина, който ще пишем, да обсъдим и този въпрос. След като приключим с този доклад, отиваме и към този анализ.

Колеги, да се върнем към направеното предложение от колегата Христов. Колеги, предлагам ви да упълномощим колегата Христов да изпише таблицата със статистиката колко секции са гласували машинно над 50% от гласувалите и над 80% от гласувалите и да ме упълномощите мен в качеството ми на председател и секретаря на Централната избирателна комисия да изпратим съответните писма, за да могат тези лица от секционни избирателни комисии своевременно да си получат възнагражденията.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 17** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, други докладчици? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, искам да ви предложа съдържанието на писмо, което ще изпратим до районните прокуратури, на територията на които при извършената проверка по отношение на гласуване в нарушение на Изборния кодекс и двойно гласуване, са установени лица, които са извършили такова гласуване. Знаете, че по време на изборите, когато съзнанието ни беше заето повече с парламентарните избори, получихме писмо изх. № 90-03-407 от 19 август 2014 г. от Главна дирекция „ГРАО“ във връзка с извършената проверка от Главна дирекция „ГРАО“ за такова гласуване в нарушение на Изборния кодекс, при която се установиха 70 лица, които са гласували два пъти; 2580 лица, някои от които са гласували независимо, че не са граждани на друга държава членка на Европейския съюз, освен българско гражданство. Оказа се, че в тази група най-голямо е числото на тези граждани. Както и граждани на други държави членки на Европейския съюз, които са гласували, без да са били вписани в избирателния списък Част втора. Поради което ви предлагам да изпратим писма до районните прокуратури, за да бъде извършена проверка, заедно с копия от първичните документи, тоест избирателните списъци, които са ни изпратени заедно с това писмо от Главна дирекция „ГРАО“. Писмото е със следното съдържание:

„В изпълнение на Решение № 374-ЕП/15.05.2014 г. на Централната избирателна комисия Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие извърши проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за членове на

Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Резултатите от проверката са отразени в писмо изх. № 90-03-407/19.08.2014 г. на ГД „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие, заведено в деловодството на ЦИК с вх. № ЕП-04-03-100/19.08.2014 г.

Съгласно чл. 167а от Наказателния кодекс гласуването на лице без избирателни права и гласуването повече от един път е престъпление, поради което приложено изпращаме Ви горечитираното писмо на ГД „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие и приложените към него списъци на лица, упражнили правото си на глас повече от един път, както и на лицата, гласували без избирателни права на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.”

И описваме приложенията. Като направих една проверка, двойното гласуване например най-много като бройка има лица на територията на Врачанска област, има в Ямбол, София, Благоевград, Стара Загора, Велико Търново, Кърджали, Хасково, Бургас, Монтана, Пловдив и Пазарджик. (В последните няколко са по един.) Ще преснимаме съответните документи и ще приложим писмата, както и този дълъг списък, който е на лицата, които имат гражданство извън територията на Европейския съюз, но са упражнили право на глас и са били допуснати да гласуват. За задоволяване на любопитството най-големият брой са граждани на Македония, които са гласували в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, независимо че второто им гражданство е извън територията на Европейския съюз.

Правя това предложение, защото Главна прокуратура не може да отсее тази информация, нито имат понятие от избирателни списъци. Ние си имаме достатъчен брой служители, ще направят копия от протоколите, има още един листинг, който съдържа всички данни, и ще ги подготвят по области. Аз ще ги проверя след това и

ще ги изпратим. Ако решите, най-лесно е да направим едно копие за Главна прокуратура, но мисля, че предложеният вариант е по-добър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разисквания. Закривам разискванията.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, използвам възможността и аз да направя два кратки доклада.

Колеги, с вх. № НС-00-513 от 17 октомври 2014 г. нашият преброител от името „Информационно обслужване“ АД Николай Недялков, изпълнителен директор, ни е изпратил имейл, с който се обръща към нас с оглед на изпълнението на т. 1.1., буква „Б“ от договора между „Информационно обслужване“ и Централната изборителна комисия, ни моли да им бъде предоставена уводната част за Бюлетина с резултатите от изборите на 5 октомври 2014 г., като с оглед технологичните срокове, необходими за отпечатването на Бюлетина моли Централната изборителна комисия да има предвид, че уводът би било добре да бъде предоставен най-късно до 27 октомври 2014 г., което всъщност е предстоящата неделя. Колеги, едва ли за 45 дни 27 октомври им е толкова много належащ срок, очевидно не им е, но все пак ни насочват към тази дата, която е един твърде оптимистичен срок.

Обръщам се към вас със следната молба. До следващото заседание, до четвъртък, колеги ръководители работни групи в Централната изборителна комисия, моля да ми предоставите

информация, за да мога да разпиша увода, свързана с организацията и произвеждането на изборите както следва: по отношение на гласуването извън страната вече говорих с колегата Златарева, тя ще ми предостави информация за брой секции в брой държави; по отношение на регистрацията – брой политически партии, брой коалиции, брой независими кандидати, брой с отказ от регистрация, заличени регистрации, брой кандидати, брой регистрирани организации на наблюдатели и наблюдатели, брой регистрирани застъпници, брой регистрирани социологически агенции и анкетьори; разяснителна кампания по същия начин – в какво се състои, видове материали, разпространение на необходимата информация; също така и по отношение на жалбите и сигналите – до изборния ден, в изборния ден, както и при преходния Бюлетин; по отношение на Обществения съвет – взаимодействие с Обществения съвет; машинно гласуване – къде, как се е провело, какви са резултатите; и естествено - медийните пакети.

Това е количествена информация. Ако прецените, и някаква качествена оценка, която да бъде включена в увода. Предлагам тази информация, ако е възможно, да ми бъде предоставена до четвъртък включително, за да мога в петък да я обработя, в събота и неделя да направя увода като проект и след това на заседанията следващата седмица да го прегледаме, да направим корекциите, да го одобрим и да го изпратим на „Информационно обслужване“. Като казвам „предлагам“, всъщност имам молба към вас да бъде направено до четвъртък включително.

И другият въпрос, който стои пред нас, е да направим анализ относно организацията и произвеждането на изборите за народни представители, който да насложим ведно с анализа, изписан частично и в голяма част в главите ни, от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България. Във връзка с този анализ, който стои пред нас като една от тежките ни задачи, сериозните ни задачи, молбата ми към всеки член на Централната изборителна комисия е да седне, прецени и да напише

само като точки онези части от Изборния кодекс, които счита, че се нуждаят от промяна, от подобрене, за да можем да си обобщим след това онова, което сме направили като извод от изборите за членове на Европейския парламент, плюс изборите, които сега бяха организирани и произведени, и да започнем работно да изготвяме този цялостен анализ за двата вида избори.

Молбата ми в тази връзка към всеки член на Централната избирателна комисия е, като си го направи като пунктове, като точки по Изборния кодекс, да го изпрати на мейла на ЦИК и след това вече работно ще започнем да обсъждаме.

Това бяха моите предложения, колеги, във връзка с анализа и във връзка с подготовката на увода към Бюлетина. Уводът към Бюлетина е по-спешен, но анализът не е по-малко спешен, това е една изключително сериозна и задълбочена работа. Хубаво е, че има работна група, която е направила известни неща за европейските избори, естествено това ще бъде доразвито и насложено.

Колеги, има ли други доклади? Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги и госпожо председател, моля ви да вземем решение с номер, след обсъждане, разбира се, за допълнително възнаграждение за членовете на подвижната секционна избирателна комисия в община Карлово, Седемнадесета РИК, които, помните, че тук пред наблюдатели от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, от други международни организации, светкавично взеха присърце въпроса с гласуването в санаториумите в Хисар и в Баня. Считаю, че трябва да бъдат допълнително подпомогнати. Те отидоха в санаториумите и там можаха всички болни да гласуват – нещо, което не се дължи в деня на избора по принцип.

Моля ви, колеги, да го обсъдим. Те са пет човека, мисля, че по 20 лева, не е нещо извънредно, за това, че допълнително, извън труда си отидоха в санаториумите. Аз ви докладвах тогава, че бяха на място и всички, които искаха, можеха да гласуват. Аз лично

получих благодарности, включително и писмени от една дама, не мога да уточня сега номера на сигнал, за това, че сме дали тази възможност. Каза, че всички са могли да гласуват и изразява своята благодарност – това е една жена на 86 години, за съжаление не помня името.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз подкрепям изцяло колегата Мусорлиева, защото ако си спомняте, в изборния ден тази ситуация възникна след обяд и хората реагираха много бързо, пътуваха и до Хисар, и до Баня, за да могат избирателите в тези две специализирани заведения да гласуват. Мисля, че нищо няма да се случи, ако отделим сто лева от бюджета, за да бъдат допълнително възнаградени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз много добре си спомням ситуацията, независимо че на мен никой не ми се е обадил да благодари. Целият този случай се завъртя след получен при мен сигнал от лице, което се казва Елена Маркова, лице, което е в лечебното заведение в с. Баня, и даде сигнал в Централната избирателна комисия, че там не е образувана секция, независимо че има 200 души, които към момента са с избирателни права в това лечебно заведение. Аз оценявам желанието на всички от Централната избирателна комисия да възмездят финансово труда на членовете на подвижната секционна избирателна комисия. Оценявам това и нямам нищо против, но да не забравяме, че това е на фона на задачата, която е имала всяка една секционна избирателна комисия и всеки един член. Тук не става въпрос нито дали е за един лев, нито дали е за два лева, тук става въпрос, че за една и съща задача, включително за много по-голям обем работа, останалите членове на секционните избирателни комисии получиха възнаграждението, което им се дължи съобразно Решение № 660 на Централната

избирателна комисия. Колеги, не става въпрос за това дали е въпрос за сто лева или не е въпрос за сто лева, става въпрос принципно за изпълнение на задачите като членове на една секционна избирателна комисия.

Аз ще спра да говоря, но исках всички да имат предвид и за друга гледна точка при взимане на това окончателно решение. Тук става въпрос и за принос, който има цялата общинска администрация, защото точно служителите в общинската администрация в Карлово са тези, които спомогнаха това да се случи и да е факт гласуването в двете лечебни заведения в с. Баня и в гр. Хисар. Те са направили избирателния списък, те са участвали и са попълвали съдържанието на декларациите, за да предоставят декларациите на лицата да ги подписват при подаването им на секционната избирателна комисия. Съобразно списъка, са попълвали имената на лицата, включени в избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване. За реплика – колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще започна отзад напред от изказването на госпожа Солакова – това, с което се съгласявам, за общинските служители, че благодарение на тях се осъществи това. Но ние нямаме компетентност да възнаградим и тях.

Не считам обаче, че това е нормалната дейност на една подвижна секция. Ще ви кажа защо. Защото всички сме наясно как се регистрира, при какви обстоятелства, при подадени желания-декларации и т.н., тоест това не беше в хипотезите за задължителна работа на подвижната секционна избирателна комисия. Не съм съгласна, че това влиза в задълженията на подвижната секция. Така че ви моля да гласуваме с едно изречение решение с номер за допълнително възнаграждение на петте члена с по 20 лева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева има процедурно предложение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: уважаема госпожо председател, предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме предложеното от госпожа Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С единственото допълнение, ако позволите, колега Ганчева, че гласуваме по принцип и ако предложението получи необходимото мнозинство, тогава вече ще имаме проект на решение с номер, който да обсъждаме.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували 17 члена на ЦИК: **за** - 12 (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева,*); **против** – 5 (*Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков*).

Колеги, ще прекратим разискванията, но имаме право на отрицателен вот. Моят отрицателен вот беше, защото колегата Христов искаше думата и не можахме да му я дадем.

Заповядайте, колега Христов, за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз искам да изразя отрицателен вот, защото просто не ми се даде да кажа това, което искам. Госпожа Мусорлиева можеше четири-пет пъти да вземе отношение, а аз не можах нито веднъж да взема думата. Аз съм категорично против това, което тя предлага, по простата причина, че тези хора са работили два пъти по-малко, отколкото другите комисии, а трябва да ги възнаградим за това. Защото самите те казват, че са работили само след обяд до 19 часа. Извинявайте, ама вие изглежда забравихте, че аз ви докладвах, че в Силистра точно подвижни секционни избирателни комисии, три на брой, започнаха в 5 ч. сутринта работа, защото трябваше да обикалят цялата област. А не да минат в една болница и да минат от легло на легло да гласуват

хората. Аз просто не мога да разбера каква е причината да правите това предложение!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ами направете го и Вие!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо да го правя? Ние сме направили това, което трябва. Това, което им се полага, сме го гласували.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да не си говорим в диалогов режим! И Вие имате отрицателен вот, колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах „против“, защото съм съгласен с колегата Солакова, че това касае един принципен въпрос и ми бяха интересни дебатите и гледните точки на колегите, за да си формирам мнение. Не става въпрос тук за размера на сумата, а става въпрос за Централната избирателна комисия като висшия орган, който ръководи дейността по изборите, как реагира. Аз лично щях също може би да направя изказване, че според мен не паричното удовлетворение в този случай е най-важното, а ние можем към всички тези, които са спомогнали това да се осъществи, да изпратим едно благодарствено писмо, в което да обхванем всички хора, които положиха къртовски труд в изборния ден. Мисля, че не сме чак толкова заети, че да прекратим дебат за нещо такова, преди да си изясним гледните точки, затова гласувах против прекратяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Мисля, че с това отрицателните вотове се изчерпиха.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение по принцип от колегата Мусорлиева да се изплати допълнително възнаграждение. А вече конкретният размер, ако сега се приеме принципно, Вие ще го предложите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз предложих 20 лева на член на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, 20-те лева, които предложихте.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение по принцип, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 10** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 7** (*Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов*).

Колеги, нямаме решение в тази насока, така че няма да се изписва проект на решение.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувах „против” с голямо неудоволствие, защото сигурно тези хора заслужават тази сума и не бива да бъдем дребнави, но именно заради това, че не можах да осмисля цялостно въпроса. За да не обидим пък други хора и да не обезценим техния труд. От тази гледна точка гласувах „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, и аз гласувах „против”, защото със сигурност не става дума за една секция, сигурно има хиляди секции, които са работили на предела на силите и възможностите си и те също заслужават и допълнителни възнаграждения. Няма как да отрежем и да поставим всички под един знаменател и да кажем, че са работили по равно. Със сигурност има пък секции, които са работили много по-малко от това, което е имало като очаквания. Затова моето мнение е: определено е възнаграждението и с това се приключва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като колегата Цачев подаде онова, което исках и аз да кажа като отрицателен вот, не съм против изплащане на възнаграждение, а против съм в конкретния случай, защото не зная по какъв начин беше направена оценката за това какъв трябва да бъде размерът на възнаграждението.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също не съм против конкретната комисия за конкретното предложение, а гласувах с чиста съвест „против”, защото трябва по един обективен начин да се определя възнаграждението на всички секционни изборителни комисии. И надявам се следващия път, на следващите избори, когато се гласува решението за определяне възнагражденията на секционните изборителни комисии, Централната изборителна комисия да разполага с достатъчно средства в план-сметката, за да може по един достоен начин да възмезди труда на всички тези служители, които осъществяват високоотговорната задача да удостоверяват данните от гласуването в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други отрицателни вотове? Не виждам. Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вземам повод от доклада на колегата Мусорлиева и имам предложение да изпратим писмо до ръководителите на здравните заведения и санаториумите на територията на Баня и Хисар да ни изпратят списък на лицата, без единни граждански номера, които са били на лечение в техните заведения два дена преди изборния ден, както и да ни изпратят обяснение защо не са съставили изборителни списъци на тези лица, за да могат те да гласуват в здравните заведения, така както повелява нормата на закона. И няма да крия, че това си предложение правя с цел да бъде потърсена административно-наказателна отговорност на лицата. Секцията в лечебни и здравни заведения се образува от ръководителя, а не от общината и не от кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари, предложения? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си поддържам предложението все пак да им изкажем една благодарност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това са две предложения. Колеги, коментари по тези две предложения?

Колеги, аз бих ви приканила, когато водим тези разисквания, да стават повече на микрофон и по-малко извън микрофон.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Ивков, защото е постъпило първо по време – да изпратим едно благодарствено писмо. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Колега Ивков, колегата Мусорлиева правилно попита на кого точно да изпратим благодарствено писмо, моля да конкретизирате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: На всички, които колегата Мусорлиева и колегата Солакова като най-добре запознати, считат, че имат заслуга да се осъществи гласуването на тези хора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На членовете на секционната избирателна комисия и на служителите от общинската администрация, които са създали организацията и условията да се упражни правото на глас.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям предложението на колегата Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, конкретизира се предложението. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 4** (*Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това предложение се приема.

За отрицателен вот – заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз светкавично съм благодарила по телефона на хората, осъществили тази подвижна избирателна секция. В нашия век на технологии благодарността може да стане светкавично и знаете, че аз имам навик да благодаря бързо, когато считам, че някой е за благодарност. Благодарностите

са важно нещо, ние сме ги поднесли на всички секционни изборителни комисии, които са работили добре, но благодарностите не греят по принцип в тежкото време когото и да било. Благодаря!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отиваме към следващото предложение, което колегата Сидерова иска да конкретизира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И тъй като заговорихме за нестандартните ситуации на работата на подвижната секционна изборителна комисия, предлагам такова благодарствено писмо да отправим до подвижните секционни изборителни комисии на територията на Силистра и на администрацията, която създадоха организацията и започнаха гласуването от 5 ч. сутринта, за да могат да обслужат всички граждани на територията на общината да упражнят правото си на глас, които имат право да гласуват с подвижна изборителна секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по това предложение коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 16** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Сега ще подложa на гласуване предложението на колегата Сидерова да бъде поискана информация от ръководителите на здравните заведения колко лица 48 часа преди изборите са били в тези здравни заведения на лечения и съответно защо не е открита изборителна секция.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за** – **15** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Колеги, има ли други доклади? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме едно писмо от ГИСДИ за оттегляне на жалба. Бях я докладвал някога, че не било публикувано в РИК едно заявление, но е било разгледано, поради което установяват този факт и оттеглят своята жалба с вх. № 101. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз по-скоро имам едно предложение. Взех повод от разговора ни за анализа от изборите, който ще подготвим. Предлагам да отправим молба до неправителствените организации, които бяха регистрирани за участие с наблюдатели, така както направихме след европейските избори, да представят своето становище от наблюдението, което са провели. Нямам в момента проект на писмо, но примерно в утрешния ден бих могла да го подготвя, ако по принцип сте съгласни да изпратим такова писмо до тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Нейкова. Коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за** - **16** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз ще бъда съвсем кратък. Във връзка с писмото, което изпратихме в отговор на въпросите, зададени от посолството на Корея, ни е върнат един имейл, с който ни благодарят за дадените отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? Няма. С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Ще свикам следващото заседание в четвъртък от 14 ч.

Колеги, възможно е да се наложи и по-рано да проведем заседание, но на този етап следващото редовно заседание е четвъртък, 14 часа.

(Закрито в 16,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова