

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 131

На 12 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение за обявяване на избрани народни представители.

*Докладчици: Румяна Сидерова*

2. Доклад относно произвежданите частични избори.

*Докладчик: Севинч Солакова*

3. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Търговище.

*Докладчик: Емануил Христов*

4. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

5. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладчици: Владимир Пенев,*

*Цветозар Томов, Ерхан*

*Чаушев, Мария Бойкинова,*

*Метин Сюлейманов,  
Иванка Грозева*

6. Доклади по писма.

*Докладчици: Иванка Грозева,  
Таня Цанева, Цветозар  
Томов, Камелия Нейкова,  
Росица Сидерова*

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Мария Бойкинова.

Заседанието бе открито в 16,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 15 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Доклад относно произвежданите частични избори, докладчик – колегата Солакова; т. 2. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Търговище, докладчик – колегата Христов; 3. Проект на решение за обявяване на избрани народни представители, докладчик – колегата Сидерова; 4. Доклади по жалби

и сигнали, с множество докладчици; 5. Доклади по писма, с множество докладчици; 6. Разни.

Колеги, давам ви думата за предложения за допълнение и изменение в дневния ред.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към точката, която е свързана с отваряне на помещенията след колегата Христов, да ме включите и мен.

И, ако не възразявате, т. 1 да бъде обявяването на избраните кандидати, след изтичане на срока по чл. 299, ал. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, възразявате ли срещу това предложение? – Не виждам. Правя тази промяна.

Колеги, други предложения? Не виждам други.

Колеги, който е съгласен с така предложения, изменен и допълнен дневен ред, ще помоля да гласува, като колегата Сюлейманов да брои.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

**1. Проект на решение за обявяване на избрани народни представители.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е с № 1315, качен е в мрежата.

Предлагаме с председателя в т. I да опишем постъпилите заявления по реда на чл. 299, ал. 1 в ЦИК от кандидатите, които са избрали в кой изборен район искат да останат обявени за избрани.

Трябва да кажа на комисията, че всичките кандидати, които са обявени в два изборни района, са подали заявления своевременно в срока, в които са посочили изборния район, в който желаят да останат избрани.

На второ място, предлагаме като т. II в мотивите да се включи постъпили две заявления – това са от двама кандидати, които са избрани за народни представители, обявени за избрани за народни представители в определени изборни райони и не желаят да бъдат обявявани повторно в други изборни райони, или по-точно молят да не бъдат обявявани, като заявяват, че искат да останат избрани от този район, в който са били обявени първоначално с наше Решение № 1317. Това са народните представители Димитър Байрактаров, който е издигнат от коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО” и е обявен за избран в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски, и желае да остане избран в този изборен район. Вторият народен представител е Магдалена Ламбова Ташева, която е била издигната за кандидат от ПП „Атака” в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, обявена е и не желае да бъде обявявана повторно за избрана в друг изборен район, тъй като фигурира и в друг изборен район.

С оглед на изложеното Димитър Кирилов Байрактаров не следва да бъде обявяван за избран за народен представител във Втори изборен район – Бургаски, и Магдалена Ламбова Ташева не следва да бъде обявена за избрана за народен представител в Трети изборен район – Варненски.

В т. III съм включила постъпилите заявления от двама народни представители. Единият е Салиха Хакиф Емин, другият е Юлиан Кръстев Ангелов, които вече са обявени за народни представители,

но предпочитат сега да бъдат повторно обявени в други изборни райони, тъй като народни представители на по-предно място в листата са подали заявления в кой район искат да бъдат избрани.

Затова с оглед на изложеното аз считам, че следва да бъде обявена за избрана за народен представител в Двадесет и девети изборен район – Хасковски Салиха Хакиф Емин, а в Девети Кърджалийски район, в чиято листа тя е била обявена преди това, да бъде обявен Фахри Ахмед за народен представител; както и Юлиан Кръстев Ангелов следва да бъде обявен за избран в Двадесет и пет изборен район, а на неговото място, което се освобождава в Двадесет и четвърти изборен район, да бъде обявена Султанка Димитрова Петрова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, че Ви прекъсвам, само една техническа грешка видях, не е Фахри Ахмед, а е Мустафа Фахри Ахмед.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, пропуснато е първото име.

И сега ще ви прочета заявленията на народните представители, които бяха обявени за избрани в два изборни района.

1. Бойко Методиев Борисов, който е заявил, че желае да остане избран от листата на ПП ГЕРБ в Двадесет и пет изборен район – София.

2. Цветан Генчев Цветанов, избран от листата на ПП ГЕРБ, заявява, че иска да остане избран в Четвърти изборен район – Великотърновски.

3. Десислава Вълчева Атанасова, от листата на ПП ГЕРБ, желае да остане избрана в Двадесети изборен район – Монтана.

4. Ивайло Ангелов Московски, също от листата на ПП ГЕРБ, желае да остане избран в Двадесет и шести изборен район – Софийски.

5. Лиляна Павлова Николова от листата на ПП ГЕРБ желае да остане избрана в Трети изборен район – Варненски.

6. Милена Цветанова Дамянова от листата на ПП ГЕРБ желае да остане избрана от Двадесет и трети изборен район – София.

7. Михаил Райков Миков от листата на коалиция „БСП лява България” желае да остане избран от Двадесет и пети изборен район – София.

8. Лютви Ахмед Местан от листата на ПП „Движение за права и свободи” желае да остане избран в Девети изборен район – Кърджалийски.

9. Делян Славчев Пеевски от листата на ПП „Движение за права и свободи” желае да остане избран от Двадесет и седми изборен район – Старозагорски.

10. Йордан Кирилов Цонев от листата на ПП „Движение за права и свободи” желае да остане избран от Двадесет и осми изборен район – Търговишки.

11. Камен Костов Костадинов от листата на ПП „Движение за права и свободи” желае да остане избран в Четвърти изборен район – Великотърновски.

12. Атанас Петров Атанасов от листата на коалиция „Реформаторски блок” желае да остане избран в Двадесет и трети изборен район – София.

13. Красимир Дончев Каракачанов от листата на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО” желае да остане избран от Петнадесети изборен район – Плевенски.

14. Валери Симеонов Симеонов от листата на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО” желае да остане избран във Втори изборен район – Бургаски.

15. Валентин Кирилов Касабов от листата на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО” желае да остане избран в Трети изборен район – Варненски.

16. Волен Николов Сидеров, избран от листата на ПП „Атака”, желае да остане избран в Двадесет и пети изборен район – София.

17. Ивайло Георгиев Калфин, избран от листата на коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)”, желае да остане избран в Трети изборен район – Варненски.

18. Борислав Михайлов Борисов, също избран с листата на коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)”, желае да остане избран в Шестнадесети изборен район – Пловдивски.

Въз основа на така прочетените пред вас мотиви и на основание чл. 299, ал. 1 и чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс следва да вземем следното решение:

„Централната избирателна комисия реши:

Обявява за избрани за народни представители в Четиридесет и третото Народно събрание, както следва:

1. Георги Иванов Андонов, от листата на ПП ГЕРБ в Първи изборен район – Благоевградски;

2. Борислав Райчов Миланов, от листата на коалиция Реформаторски блок в Първи изборен район – Благоевградски;

3. Христиан Радев Митев, от листата на коалиция ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО във Втори изборен район – Бургаски;

4. Ерджан Себайтин Ебатин, от листата на ПП Движение за права и свободи в Трети изборен район – Варненски;

5. Калина Петрова Балабанова, от листата на ПП АТАКА в Трети изборен район – Варненски;

6. Георги Недков Кючуков, от листата на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) в Трети изборен район – Варненски;

7. Владимир Цветанов Тошев, от листата на ПП ГЕРБ в Пети изборен район – Видински;

8. Филип Стефанов Попов, от листата на коалиция БСП лява България в Пети изборен район – Видински;

9. Айхан Ахмед Етем, от листата на ПП Движение за права и свободи в Шести изборен район – Врачански;

10. Мустафа Фахри Ахмед, от листата на ПП Движение за права и свободи в Девети изборен район – Кърджалийски;

11. Мариана Василева Георгиева-Бенчева, от листата на ПП Движение за права и свободи в Тринадесети изборен район – Пазарджишки;

12. Димитър Николов Лазаров, от листата на ПП ГЕРБ в Шестнадесети изборен район – Пловдив;

13. Свилен Филипов Иванов, от листата на ПП ГЕРБ в Деветнадесети изборен район – Русенски;

14. Алтимир Емилов Адамов, от листата на ПП ГЕРБ в Двадесети изборен район – Силистренски;

15. Полина Кръстева Карастоянова, от листата на коалиция ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО в Двадесет и трети изборен район – София;

16. Светослав Димитров Белемезов, от листата на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) в Двадесет и трети изборен район – София;

17. Султанка Димитрова Петрова, от листата на коалиция ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО в Двадесет и четвърти изборен район – София;

18. Юлиан Кръстев Ангелов, от листата на коалиция ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ – НФСБ и ВМРО в Двадесет и пети изборен район – София;

19. Кирил Добрев Добрев, от листата на ПП ГЕРБ в Двадесет и седми изборен район – Старозагорски;

20. Салиха Хакиф Емин, от листата на ПП Движение за права и свободи в Двадесет и девети изборен район – Хасковски.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.



Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, мисля си, че „IV” трябва да отпадне, тъй като то е вече следствие от всичко, казано по горе. Имам предвид само като номерация.

И мисля, че тук като основание трябва да впишем и чл. 299, ал. 3, тъй като имаме избрани първи по ред, поради изтеглянето на листата. Народни представители, които не са били обявени до този момент. А в „относно” да посочим може би само чл. 299, без алинеите, тъй като в самото решение имаме различни хипотези на чл. 299.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Виждам, че колегата докладчик приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да попитам решението подлежи ли на обжалване? Не сме писали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пред Конституционния съд.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не мисля, че това решение подлежи на обжалване пред Конституционния съд. Просто всички решения на ЦИК подлежат на обжалване. Това е нашата стара теза, поне на мнозинството тезата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във връзка с изказването на колегата Цачев, и доколкото разбрах, нямаме случаи при хипотезата на чл. 299, ал. 2, а именно всички избрани за народни представители, са дали заявление по чл. 299, ал. 1. Ако неправилно съм разбрал, ще ме поправи докладчикът. Но ако правилно съм разбрал, не може да е целия чл. 299, според мен, а са ал. 1 и 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Алинеи 1 и 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други изказвания?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на предложението за обжалване – този въпрос е уреден в раздел XII, наречен „Оспорване на резултатите от изборите”, а не е самото наше решение.

В чл. 304 пише: Споровете относно законността на избора за народни представители се решава от Конституционния съд. Поради което не съм включила и традиционното изречение, че решението подлежи на обжалване. Това е съвсем друга процедура, специална по този раздел.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това не ни е първо решение за обявяване на резултати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме написали в нито едно от решенията досега. Няма защо да променяме на второто решение или на третото. И не трябва, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева се съгласи.

Колеги, с тези допълнения – устното, което Вие направихте, чл. 300, ал. 2, с допълнението и прецизираното от колегата Цачев и колегата Ивков – чл. 299, ал. 1 и 3, и с премахването на „IV”, като точка, без текста, който е съгласен с така предложения и прецизиран проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1327-НС.

С това тази точка от дневния ред е изчерпана.

Продължаваме с втора точка от дневния ред:

**3. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Търговище.**

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Във вътрешната мрежа е качен проект: „ПВР/МИ – отваряне на помещение в Търговище”.

Колеги, тъй като знаете, че в община Търговище в две населени места се провеждат вече частични избори за кмет на кметство Руец и кмет на кметство Вардун. В тази връзка кметът на община Търговище ни е изпратил писмо.

Господин Деян Дечев ни изпраща писмо, с което ни моли да разрешим отварянето на запечатаното помещение, в което се съхраняват книжата и материалите от произведените местни избори и изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г., тъй като там са били на модулен принцип. В това помещение се съхраняват само тези книжа и материали от 2011 г., докато другите материали са в съседни помещения, но се заключват и запечатват отделно.

В тази връзка съм подготвил и решение, което касае този въпрос и съм обяснил как се отварят помещенията – съгласно наше Решение № 1098 от 6 октомври 2011 г. И че самото основание за отваряне на помещението е или изискване на съдебните органи, или решение на Централната избирателна комисия.

Тъй като в случая става въпрос за искане на решение от Централната избирателна комисия, предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение в община Търговище, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка със съхраняване на изборните книжа и материали от предстоящите частични избори на 12 октомври 2014 г. Като пояснявам също така, че достъпът до

помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 о 30 октомври 2011 г. да се осъществи по реда на т. 13 и 14 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., изменено и допълнено с Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г. и допълнено с Решение № 10839-МИ от 10 май 2012 г.

Предлагам да вземем това решение, тъй като след два часа ще приключат частичните избори и след преброяването на резултатите ще бъде необходимо книжата и материалите от изборите да бъдат сложени там. Ако се налага, разбира се и втори тур, те също ще използват това наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в първия абзац от диспозитива предлагам, тъй като днес вече сме 12 октомври, да отпадне в края на изречението „от предстоящите” да остане „от частичните избори” като текст.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладчикът приема.

Колеги, други коментари? – Не виждам. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с корекцията, направена в зала, приета от докладчика, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин*

*Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1328-ПВР/МИ.

По следваща точка от дневния ред:

**4. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, с вх. № НС-14-12 от 11 октомври е постъпило искане от председателя и секретаря на РИК 24 за разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 5 октомври с цел изваждане на избирателните списъци на секция 244601001 и 244601026, които не са предадени на ГД ГРАО, за да могат да бъдат предадени за проверка за гласуване в отклонение на Изборния кодекс.

Подготвила съм решение с номер на проекта 1316, с което разрешаваме да се отвори изборното помещение с цел само да се извадят тези два списъка, както виждате и в диспозитива. Достъпът ще се осъществи, както и затварянето, по реда на т. 26 до 27 от Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, пред вас е проекта на решение. Моля за вашите коментари, предложения. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); против – няма.*

Колеги, това е Решение № 1329-НС.

Колеги, моля да отложим точката „Доклад относно произвеждане на частични избори” мъничко във времето, защото все още се събира допълнителна информация.

Нека да продължим с **пета точка** от дневния ред:

### **5. Доклади по жалби и сигнали.**

Ще помоля колегите, при които има комплектуване на преписки за изпращане до Върховния административен съд, само да ги представят за сведение на комисията и след това да започнем да гледаме жалбите и сигналите по същество.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря Ви.

Колеги, по електронната поща сме получили жалба от господин Калин Дурев с вх. № 11-50 срещу наше Решение № 1291-НС от 8 октомври. То е за комплектуване и ви го докладвам за сведение.

Следващата жалба против наше решение е от Страхил Чавдаров Ангелов срещу наше Решение № 1306-НС от 9 октомври. И то е за комплектуване и прашане във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други докладчици?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпила на електронната ни поща жалба с вх. № НС-10-133 от 11 октомври. Тя е подадена от Марин Ташев Захариев против наше Решение № 1293-

НС от 8 октомври 2014 г. и е за комплектуване и изпращане до Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? Зная, че има такава разпределена и на колегата Грозева. Предприети са съответните действия да се комплектува преписката. Качена е във вътрешната мрежа с вх. № НС-11-54 от 12.10.2014 г. от Иван Аспарухов Цанов – кандидат за народен представител от коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане)” и против Решение № 1305-НС от 9 октомври 2014 г. на Централната изборителна комисия.

Колеги, приключихме с тези доклади.

Продължаваме с докладите по жалби и сигнали по същество.

Колеги, кой ще бъде първи?

Колеги, тъй като наистина би следвало да обмислим сериозно нашите доклади и проекти на решения, имаме още време, днес е неделя, ако желаете тази точка би могла да остане в рамките на утрешния дневен ред.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал само да докладвам едно предложение, което отправих до комисията и което е качено във вътрешната мрежа под № НС-00-496 и да го конкретизирам. Моля да го погледнете, колеги.

На 10-и бях поканен да дам интервю за предаването „Господари на ефира”. Тази покана беше отправена през нашия сътрудник Цветомира Жекова – до говорителите на ЦИК. И от предаването се интересувах при интервюто преди всичко от това дали комисията смята да разгледа информацията в репортажа, публикуван на 6 октомври 2014 г., който съдържа кадри, показващи агитация на чужд език по време на предизборната кампания в изборите за народни представители, произведени на 5 октомври 2014 г.

Информацията, която дадох на предаването, интервюто ще бъде излъчено в понеделник, е, че е имало два сигнала, които ЦИК не е разгледала по същество. И във връзка с интереса и запитването на екипа на предаването, както и поради това че изгледах записа на предаването и имам вътрешното убеждение, че той съдържа информация за нарушение на изборното законодателство, предлагам да разгледаме случая.

Ще конкретизирам предложението си с предложението, ако разбира се комисията приеме това, да видим запис на това предаване. Той продължава около девет минути, няма да ни отнеме чак толкова време. И след това да обсъдим дали да го разгледаме по същество или не.

Не предлагам в момента проект за решение, защото е редно първо комисията да реши дали ще разглежда този случай или не, тъй като сме имали сигнали, които сме оставили без разглеждане. Но предложението ми в конкретния случай към вас, уважаеми колеги, е да видим записа и след това да преценим дали да разгледаме случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

За момента е за сведение, доколкото разбирам, или сега искате да изгледаме записа?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е за сведение. Предлагам сега евентуално комисията да гласува дали желае да се запознае със записа.

Конкретното ми предложение е в рамките на днешния ден, ако комисията приеме това да види записа и след това да вземе решение дали го разглеждаме по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да припомня на колегите, че двата сигнала на граждани бяха на мой доклад и аз, доколкото си спомням,



докладвах, че съм изгледала записите и част от твърденията в клипа, съдържаха записи от изяви на политици, кандидат депутати на Движението за права и свободи в Република Турция. И аз мисля, че тогава споменах, че според мен не можем да прилагаме Изборния кодекс за прояви, извършени на територията на друга държава. Бях записала в България по села и по дати и един град Бяла Слатина, къде е провеждана предизборна агитация на турски език от господин Местан. Тогава го обсъдихме и комисията реши, че след изборите не можем отново да се произнасяме по такива въпроси.

Само припомням.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища?

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че няма решение на комисията, доколкото са оставени, аз не съм присъствал на това заседание в този момент, обаче са оставени без разглеждане, така че не виждам защо да не се запознаем и тогава да вземем решение.

Изобщо не споделям това, че след изборите не можем да установяваме извършени нарушения по време на изборите. Няма правна норма, която да забранява това. Напротив – обратното се очаква от нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за становището.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да поясня. Ние не сме ги оставили без разглеждане, а комисията реши с гласуване да бъдат оставени за сведение. И това беше мотивът тогава, в този момент. Аз не казвам, че не можем да ги разгледаме отново, не казвам, че не можем да се произнесем. Припомням каква беше ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища?

Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, щом сме взели протоколно решение да ги оставим за сведение и ако наистина се обединяваме да ги разгледаме отново, тогава според мен би следвало да вземем едно протоколно решение, че ще ги разгледаме, като моментът на разглеждането наистина може би е по-добре да се запознаем с тях отново за следващото заседание и тогава да се разгледат по същество. Но като решение да го вземем, че ще разгледаме тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възражението ми е чисто принципно и то пак се свежда до простото нещо – кога има стабилитет в решенията на Централната избирателна комисия? Един ден вземаме едно решение, друг ден вземаме друго, току-виж някой член се присеща за нещо, подлага на съмнение вече взето решение, един присъствал, друг не присъствал и т.н. Докога продължава този процес ми е чисто принципен въпрос?

Очевидно е, че вече сме взели решение и сега отново пак от определен тип членове пак подклаждаме нещо си, пак нещо правим разбрал-недоразбрал, чул, не присъствал, присъствал и т.н. Решенията се вземат от присъстващите членове. Ако в момента някой не е присъствал, то просто си е за негова сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? – Не виждам, колеги.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение с протоколно решение ние да вземем решение да изгледаме записите, предаването и след това да преценим дали да се произнасяме по същество.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 9** (*Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков*); **против – 5** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Метин Сюлейманов*).

Колеги, нямаме такова протоколно решение.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

#### **6. Доклади по писма.**

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е на доклад писмо, което сме получили по електронната поща с вх. № НС-18-106 от 11.10.2014 г. Писмото е от Ограничената мисия за наблюдатели на изборите и службата за демократични институции. Има го във вътрешната мрежа, но е на английски, затова ще ви прочета превода:

„Уважаема госпожо Алексиева,

Настоящата Ограничена мисия за наблюдатели на изборите е предвидено да отпътува от България на 15 октомври. Тъй като събираме данните, необходими за окончателния доклад, ще Ви бъдем много благодарни да получим от Централната избирателна комисия по възможност следната информация:

1. брой избирателни секции в места за лишаване от свобода, болници, институции за предоставяне на социални услуги;
2. брой кандидати, оттеглили се от надпреварата преди деня на изборите;
3. брой отпечатани бюлетини и брой бюлетини, изпратени във всеки един от 31-те избирателни райони в страната, както и общ брой на бюлетините, изпратени от избирателните секции в чужбина;
4. брой регистрирани жени кандидатки;
5. процент на гласоподавателите жени, съгласно избирателния списък.

Любезно Ви молим също да ни предоставите копие от официалния доклад за оценка на пробното машинно гласуване.

Всички посочени по-горе данни могат да бъдат изпратени на Алексей Громов – консултант по изборите.”

Естествено че ние ще дадем тази информация, но за съжаление няма да бъде в този обем, в който ни я искат, защото ние не водим брой регистрирани жени кандидати, както и процент на гласоподавателите жени. Ще подготвя една справка и ще я докладвам в комисията, за да можем да я изпратим на ОССЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колега Цанева, молба към Вас – зная, че сте натоварена и с медийните пакети, но колкото е възможно по-бързо да изготвим онази част от справката, която ние бихме могли сега да изготвим, за да влезе в заседание на Централната избирателна комисия и информацията да бъде предоставена на Ограничената мисия на ОССЕ преди тя да отпътува от страната.

Колегата Златарева има думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 2227 ГРАО се намира едно писмо, което трябва да изпратим като съпроводително на ГРАО, заедно със сканираните списъци от гласувалите извън страната за проверка, каквато ние сме решили, че трябва да бъде с Решение № 1138 от 30 септември.

Погледнете писмото, може би утре ще бъдат изпратени списъците. Не зная.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното ни писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Утре до заседанието предполагам, че ще сме се организирали да изпратим списъците и ще докладваме за това в заседанието.

Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, разпределени са ми пристигнали писма по електронната поща в Централната избирателна комисия.

Едното писмо е с вх. № ЦИК-07-72 от 11.10.2014 г. То е пристигнало два пъти – един път на 11 октомври 2014 г. и един път на 12 октомври 2014 г. Това писмо пристига няколко пъти, аз съм го докладвал, във връзка със световен конгрес във връзка с икономическата криза, на която се канят всички институции – икономисти, всякакви фирми и т.н., за да могат да участват.

Предлагам ви да остане за сведение, защото го получаваме вече няколко пъти, но то не е в рамките на правомощията на Централната избирателна комисия и не е свързано.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** За да не ни го пращат отново, освен да им отговорим любезно: благодарим, но нашият орган не се занимава с икономическите въпроси.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Скоро ще изтече срокът.

Второто писмо, което видях, че е разпределено и на колежата Цанева и което пак няколко пъти е докладвано, а именно, получено е с вх. № ЦИК-07-71 от 10.10.2014 г., е във връзка с Деветия

международен симпозиум във връзка с изборните дела, който ще се проведе в Южна Африка и на който ние бяхме поканени. Той ще се проведе от 3 до 5 декември. Тъй като, когато го докладвах първия път, беше в период на активна работа на Централната изборителна комисия във връзка с организиране на изборите на 5 октомври, тогава го оставихме за сведение. Така или иначе ще има превод, аз пак предлагам в момента да го оставим за сведение, но все пак, ако комисията реши, че ще изпрати свои представители, то следва да вземем такова решение, за да може колегите, ако изпратим представители, да могат да си организират участието и пътуването.

Затова предлагам в момента да остане за сведение, но все пак комисията да помисли, тъй като няколко такива предложения и покани получихме във връзка с организирани международни форуми, все пак да имаме яснота на кои ще участваме и на кои няма да участваме.

Колегата Цанева, ако иска да допълни нещо от нейното писмо, но мисля, че за момента го оставяме пак за сведение, с надеждата, че ще имам момент, в който да се разгледат и колегите все пак да помислят дали имат желание да участваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и във връзка с решението, което взехме днес, правилно взето Решение № 1327-НС, моля само да докладвам една техническа грешка в мотивната част. В диспозитива няма грешка, но в мотивната част т. 17 – заявлението, получено от Ивайло Георгиев Калфин, той заявява, че желае да остане избран в листата на коалиция „АБВ – (Алтернатива за българско възраждане” в 25 изборен район –София. Погрешно е записано „в Трети изборен район – Варненски”, но в диспозитива е отразено правилно, така че ще подложа на гласуване тази поправка в мотивната част, която е чисто техническа.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад е разпределено писмо с вх. № НС-22-447. това всъщност е писмо-отговор, получено по електронната поща. Ако си спомняте, в заседанието на 8.10.2014 г. ви докладвах едно питане от лице, което се е подписало като В. Димитров – защо в чужбина нямаме право на преференциален вот и пр. Ние му отговорихме, че съгласно разпоредбите на Изборния кодекс на Република България при гласуване извън страната не се отразява предпочитание преференция. И второто му питане беше: защо в декларацията, която попълвахме, задължително трябваше да бъде поставен адрес на местоживеене и т.н. Той сега, първо, благодари и ни пише:

„Благодаря ви за бързия отговор. Живея и работя в Холандия от 15 години. В България нямам дом и семейство. От отговора Ви разбирам, че ако нямам адрес в България, който е посочен за попълване в декларацията, но в Холандия, какъвто е случаят, или където и да е другаде по света, аз не бих могъл да гласувам. Това е официално приета от ЦИК изборна книга и обнародвана в „Държавен вестник“. В такъв случай изборната книга нарушава конституционното ми право на глас като български гражданин. Какво е вашето становище?“

Колеги, аз ви предлагам с едно изречение да отговорим на лицето, което се подписва „с поздрави В. Димитров“, че в случай че счита, че правата му са нарушени, може да си ги потърси по съответния ред.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Какво нарушение има?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, какво да му отговоря?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Че така е предвидено в Изборния кодекс.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това съм му го отговорила. Всеки който счита, че някакви права са му нарушение, да си ги търси по съответния ред.

Направете предложението, аз съм съгласна.

Колеги, докладвам в иго за сведение, тъй като считам, че Централната избирателна комисия вече съвсем удовлетворяващо отговори на поставените въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм получила едно писмо от Димитър Иванов – секретар на СИК Цюрих, в което счита, че са установени грешки от „Информационно обслужване“ в сайтовете за гласуване извън страната и то именно в една от секциите в Хамбург. В избирателния списък е написано в поле 6 „нула“ а трябва да бъде броят на положените подписи. Ние това го видяхме при анализите. Нищо не можем да направим, не може да се поправи протоколът.

Само за сведение.

А второто негово констатиране на грешка, е, че в един файл секшън, който господин Христов провери, „Информационно обслужване“ е отразило секциите с градове и с номера, но не и с държави. Разбрах, че така е прието от много години да бъде.

Тоест, и при двете забележки не можем да задължим „Информационно обслужване“ да поправи каквото и да било и го оставям за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, връщаме се към **втора точка** от дневния ред:



## **2. Доклад относно произвежданите частични избори.**

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, събираме информация за избирателната активност в кметствата и в общината, в които се произвеждат частични избори и до края на заседанието ще имаме представа за гласувалите към 17,00 ч.

Знаете, че днес се произвеждат частични избори в 11 кметства и в община Копривщица. Навсякъде изборите протичат нормално, с изключение на частичния избор за кмет на кметство Стефаново. Повод за това е, че в бюлетината е допусната техническа грешка.

Аз ще започна може би малко отзад напред с решението и образеца на бюлетина, с които се снабдихме в оригинал, имаме подписите за ОИК Радомир на председател и секретар, и с поправка на техническа грешка, и със заверено копие от Решение № 223-МИ от 12.10.2014 г. на ОИК Радомир. Видно от това решение в 5,55 ч. в ОИК Радомир е постъпил сигнал от председателя на секционната избирателна комисия в с. Стефаново, че след отваряне на пакета с бюлетини се е установило несъответствие между имената и номерата на кандидатите в бюлетината, от което разбирате, че пакетът не е бил разпечатан до сутринта и грешката се е установила от секционната избирателна комисия преди откриване на изборния ден.

Аз получих обаждането в 6,05 ч., обсъдихме с Общинската избирателна комисия възможните варианти. Обади ми се по телефона и представител на единия кандидат, който е бил сутринта и в момента на откриването на грешката. Зададе много въпроси, на които аз предпочетох да не давам отговор и коментарът ми беше, че тези въпроси подлежат тепърва на обсъждане и анализиране. Въпросът в случая касае една техническа грешка, която не е

маловажна. Проблемът е тежък и следва всички, които сме ангажирани в този процес да намерим съответното решение.

Вариантите, които бяха обсъдени с Общинската изборителна комисия, бяха ОИК да приеме решение, с което да приеме за валидни бюлетините, които са отпечатани към момента и да посочи, че се гласува с тези бюлетини и гласовете се отчитат и бюлетините за действителни и недействителни, съобразно изискванията на Изборния кодекс, като се приема № 1 еди-как си, № 2 – еди-как си. Този вариант не беше приемлив за Общинската изборителна комисия. Вторият вариант беше да се организира целият процес по отпечатване на нови бюлетини с коригиране на техническата грешка.

Още в 7 и нещо бяха проведени съответните разговори. Госпожа Алексиева, разбира се, беше уведомена още в 6,15 ч. сутринта. Координирахме действия с печатница, Министерството на финансите, Общинска администрация Радомир. Постъпи заявление от общинската администрация и сега за сведение ви докладвам както тези решения и образеца на бюлетина, така и писмо към ЧМИ-15-59 от 30 септември, получено на 12.10.2014 г., вх. № ЧМИ-15-71 от 12.10.2014 г., Общинската администрация подаде нова заявка за 500 броя бюлетини, които бяха отпечатани.

Тъй като решението на Общинската изборителна комисия е да не се открие изборният ден, ако мога да кажа за един светъл момент в цялата тази тежка ситуация, това е, че не беше започнало гласуването и не беше открит изборният ден. Нямахме упражнили правото си на глас поради тази причина. И видно от това решение Общинската изборителна комисия не открива изборния ден в секционна изборителна комисия 143600033 в с. Стефаново. Решението ѝ е да се заяви отпечатването на бюлетини с правилното съдържание.

В печатницата при срещата с Общинската изборителна комисия, ние присъствахме от името на Централната изборителна комисия аз, господин Томов и госпожа Сидерова, в този изключително тежък момент мисля, че ОИК получи указания и съдействие най-вече от госпожа Сидерова, която формулира едно предложение за решение на Общинската изборителна комисия за допълване на това тяхно решение, с което да утвърдят образеца на бюлетина без техническата грешка и това да бъде неразделна част от решението на Общинската изборителна комисия.

В 14,10 ч. започна гласуването. По информация от председателката на Общинската изборителна комисия имам уверението, че пред секционната изборителна комисия е имало много изборители, които чакаха да гласуват. Аз лично след този разговор вече не съм се обаждала, защото не искам да ги безпокоя, за да можем да се чуем към 19,00 ч. без нещо с тях, за да установим колко души са гласували, тъй като броят на изборителите по постоянен адрес е 350, броят на заявителите се изборители по настоящ адрес е 46.

Това е на този етап. Информация относно това как се е стигнало до този момент, в момента предпочитам да не казвам нищо друго, освен че дължа разбира се извинение пред Централната изборителна комисия, доколкото лично аз като лице, което е ангажирано в целия този процес, в един момент явно не съм съумяла да видя, че има поправка на тяхната бюлетина с подреждането на кандидатите, въз основа на решението им след тегленето на жребия за определяне на номерата в бюлетината.

Днес, за да не губя самообладание, това ми беше предложението сутринта пред ОИК и пред представителя на политическата сила – всички, които сме ангажирани с този процес, да запазим спокойствие и самообладание, да потърсим решението на

проблема, а анализирането и преглеждането на цялата документация по пътя на бюлетината да проследим в един последващ момент.

Пак казвам – считам, че съм могла в един момент да установя тази грешка при по-добра координация, при повече време за преглеждане на получените заявки, образци на бюлетини. Вярно е, че нямаме писмо или обаждане от ОИК Радомир, в което изрично да се посочва, че е била допусната грешка в номерацията на кандидатите. А тъй като те имаха грешки в номерата на изборния район и до последно, включително и до днес, в един момент просто тази грешка се е размила и аз не съм успяла да я установя.

РОСИЦА МАТЕВА: Гледали сме много внимателно, тримата бяхме, бюлетините, писмата и номерата. Така че нека госпожа Солакова да не поема сама вината. Ако сме виновни – сме виновни всички.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам на работна група да се направи анализ. Когато се застъпват избори непрекъснато – частични, общи и референдуми наведнъж – неминуемо се получават такива неща. Това е една от причините. Още повече – непрецизно изпратени документи до нас, без отбелязване в тях. Нека да не го разискваме сега, нека да мине изборният ден. Мисля, че нямаме интерес и самите хора, които гласуват там, могат да си се успокоят и да си упражнят правото на глас. По-нататък ще си видим какво трябва да се прави. Ще си обучим отново комисиите, явно са изпозабравили много неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади днес?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извинявайте, госпожо председател, обаче видях, че има още една жалба за комплектуване, която я докладвам за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отново госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, събираме, както ви казах, информация.

Между другото, висока активност се регистрира. В Лясковец – 61,7%, в Копривщица – 58%. И това е все към 17,00 часа.

Аз искам обаче да взема думата по един доклад, който остана в една част за по-нататък, след съгласуване с госпожа Златарева. Това е докладната с вх. № ЦИК-09-84 от 9.10.2014 г. на госпожа Лилия Богданова – главен юрисконсулт, относно прекратяване на договора на Теодора Балтова и на Гергана Петрова. Знаете – в частта относно Теодора Балтова приехме протоколно решение. В частта относно Гергана Петрова ви предлагам с протоколно решение да приемем работата по граждански договор № 173 от 13 септември 2014 г., чийто срок изтича днес. И договорът с изтичане на срока ще бъде прекратен. Днес знаете, че Гери е тук и продължава да си изпълнява задълженията по този договор последно с класирането на избирателните списъци от чужбина, които утре вече гласувахме да изпратим в ГД ГРАО.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да приемем работата на Гергана Петрова, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Други писма или някакви жалби?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, имахме в петък група „Експериментално машинно гласуване”. Някои членове

присъстваха. Проблемът, който обсъждахме, е, че в три секции в София – 024, 025 и 606025 по същество се установява несъответствие между стойностите на контролната памет и вписаните сканирани протоколи.

С оглед анализиране на тези несъответствия, предлагам да упълномощим двама членове, аз предлагам аз да поема единия, да упълномощим двама членове на Централната изборителна комисия на отворят запечатаните помещения и да сверим разпечатките от експерименталното машинно гласуване. Да вземем дългите разпечатки, които ние сме получили, и да ги сверим с данните от протокола, за да можем на утрешно заседание да ви докладваме в какво точно се изразява това несъответствие. Но просто трябва да видим и разпечатката от контролната памет на машината.

Предлагам утре към 9,30 – 10,00 ч. аз и господин Христов, да ни упълномощите да отворим секцията с изборните книжа и да издирим въпросните разпечатки, за да можем да ви направим сравнение и съответно да ви докладваме за утрешния ден в какво се дължи цялото това несъответствие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Една и съща жалба е била разпределена и на мен, и на господин Пенев. Проектът е № 1317. Накрая възприех неговата теза и смятам, че в тази седмица, която остава на РИК, трябва да си довърши работата.

Получили сме жалба от господин Иван Цанов с вх. № НС-10-113, с много книжа, които дойдоха преди това, а тези книжа са копирани протоколи, които са получавани от представители на коалиция „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО” на територията на Единадесети изборен район.

Жалбата на господин Иван Цанов е срещу Решение № 203-НС от 6 октомври на РИК Ловеч, с която е оставена без уважение негова жалба, касаеща именно тези копия от протоколи. В своята жалба до РИК Ловеч господин Иванов е дал сигнал и се е оплакал, че в редица секции, които са изброени в тази жалба, част от които в община Летница, община Ловеч, община Луково, община Тетевено, копията, които представителите на коалицията са получили в секциите, или не са подпечатани, или са подписани и няма печат, или има печат, пък няма подписи. А има дори и представени едно-две копия от протокол чернова.

Господин Иванов по същество е дал сигнал за нарушение и е поискал да бъдат предприети мерки спрямо членовете на секционните комисии, като той е казал: дали може да се мисли върху възнаграждението им. Но това поначало е искане да се предприемат съответните действия.

Аз считам, че тези нарушения са важни с оглед и на бъдещи избори, а такива предстоят през 2015 г. за общински съветници и кметове, и с оглед предприемане мерки и от комисииите за обучение на секционните комисии, поради което прегледах подробно материалите, които са ни предоставили. Считам, че действително има допуснати пропуски в издаването на копията. Разбира се, комисията изобщо не се е занимавала с установяване на обстоятелствата по коя причина е – дали по причина на комисията, дали просто лицето, което е стояло там е избързало и си е тръгнало, затова е взело нещо друго, примерно черновата, тъй като протоколът още не е бил преписан. И другите такива пропуски.

Поради което с оглед важността на това нарушение на чл. 283 от Изборния кодекс, а и поради липсата на каквито и да е мотиви ви предлагам да върнем на Единадесета РИК цялата преписка, да си направят необходимото, да разберат причината за това нарушение, ако изобщо има такова, и дали има нарушение, и да се произнесат повторно по жалбата, която е била отправена до тях.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз бих искал да допълня малко доклада на колегата Сидерова като кажа, че в жалбата, с която е сезирана Централната избирателна комисия, с която се иска отмяната на решението на РИК Ловеч, жалбоподателят е посочил конкретни нарушения, които са допуснати във връзка с неоформянето на тези копия на протоколи, но едно от възраженията е, че има сложени печати, които не са маркирани. И действително при запознаване с копията от протоколите, приложени към жалбата, съществуват най-малко в две или в три секции печати, които са поставени върху копията и по които не е видна никаква маркировка на печата.

На мен ми се струва, че това също е сериозно нарушение и би трябвало РИК Ловеч да извърши специална проверка във връзка с изпълнение на задължението на секционната комисия в изборния ден да направи маркировка на печата и да състави протокол за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? Колега докладчик?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще го допълня в частта, която е относно това какви оплаквания има, както и в указанията. Колегата Пенев ще добави номерата на секциите, в които е забелязал липсата на маркировка на печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.



Други изказвания по този въпрос? Колеги, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с допълненията, направени в залата от колегата Пенев, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1330-НС.

Заповядайте, колега Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Дошли са оригиналите по преписка № НС-15-320, която е докладвана на 9 октомври и е взето съответното решение, и по преписка № НС-14-11 от 8 октомври, по която на 9 октомври е взето решене № 1310-НС.

Това е само за сведение.

Уважаеми колеги, получили сме писмо от „Космо България мобайл” ЕАД, с което ни отговарят, че мобилен номер... не е собственост на потребител на услуги на „Космо България мобайл” ЕАД. Това е по повод на наше запитване, предполагам за СМС-ите, които бяха отправени в изборния ден.

Аз предлагам и това да остане за сведение.

Изпратени са ни, не знам защо с един и същи плик, в него бяха и четири преписки от Министерство на вътрешните работи, Столична дирекция на вътрешните работи, най-вероятно те са правили проверката и по „Космо България”.

Преписките са свързани с редица сигнали от секционни избирателни комисии и искания за оказване на съдействие в различни райони на столицата. Предлагам да ги приемем за сведение, защото в крайна сметка в нито един от тези сигнали,

независимо какво се е подозирало, че има нарушение, не се е оказвало наличие на данни за извършено престъпление по чл. 167.

Има даден сигнал, че в една от секциите са присъствали повече от един наблюдател от една секция, или че членовете на секционната комисия не знаели, че съществуват такива сдружения, но е констатирано, че лицата са се легитимирали. Има такива сдружения на наблюдатели, ние сме ги регистрирали и лицата са се легитимирали с издадените от нас удостоверения.

По същия начин за всички тези четири различни сигнала, при които със съответния протокол е поискано съдействие от Министерство на вътрешните работи.

Предлагам и те да останат за сведение. Хората са си свършили работата. Тя е била необходима в изборния ден. И самият факт на съдействието все пак е вкарало някакъв ред в секциите.

Освен това получихме вх. № НС-15-333 – отговор от Районна избирателна комисия 25, която помолихме да ни уведоми от коя политическа сила е била назначена председателят на СИК 11 в 19-и административен район в София Люба Вишанова. Отговорили са ни, че политическата сила е ПП „Атака”. Аз предлагам да изпратим едно писмо. Знаете, докладвах ви сигнала от други членове на комисията, че госпожа Вишанова е имала неподобаващо поведение.

Предлагам копие от сигнала да бъде изпратен на партията, за да може тя да си вземе съответно своите изводи при назначаване на кадри и да си потърси отговорност, или както са си приели вътре в партията от това лице. Най-малкото поне да ги обучат за следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по това предложение на колегата Сидерова коментари?

ИВАЙЛО ИВКОВ: В какво се е състояло?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Държала се е неприлично, давала е неточни обяснения, цял ден е говорила по телефон. Такова поведение. И се е оказала неподготвена. Аз ви го докладвах тогава, няма защо да преповтарям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това бих искала да припомня, че този сигнал беше детайлно докладван.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен целта беше да отиде в партията, за да си направи тя извода. Не можем пост фактум да разследваме. Разпуснаха се комисиите. А и сигналът пристигна и беше подаден след изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

И, колеги, който е съгласен предишните два доклада да останат за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И имам изпратена на мой доклад преписка НС-09-22 от 10 октомври. Това е постановление на Районна прокуратура Пловдив, която се е самосезирала по образувана проверка от РУ на МВР в гр. Стамболийски по повод на нарушение на Нова телевизия, с оглед наличие на престъпление по чл. 167, ал. 2 от НК. В постановлението подробно е описано какво е констатирала Прокуратурата. При проверката в крайна сметка са

установили, че следва да бъде препратена на Районна прокуратура София.

Също за сведение, тъй като това са действия по установяване наличие на престъпления, които Прокуратурата ще администрира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, молбата ми е, с колегата Нейкова подготвихме едно прессъобщение, тъй като в момента всички медии се интересуват на мястото на заменените кой идва, и за да може да го изпратим до 18,30 ч., тъй като някои от медиите искаха дори да обявяваме на отделен брифинг. Молбата ми е да погледнете прессъобщение по решение № 1327, което днес приехме и ако го одобрявате, да можем да го изпратим на имейл адресите на всички медии и съответно да го качим после и в нашата страница с оглед бързина и удобство, медиите да могат да получат информацията своевременно.

С оглед удобство и по-голяма разбираемост за медиите, сме го направили в табличен вид, за да може на мястото на този, който е заявил да не бъде избран, да се вижда кой е обявен за избран на негово място. Проверили сме го и продължаваме да го проверяваме още един път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам колеги, желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложеното ни съобщение за нашата интернет страница и за медии, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, разпределено ми е на доклад, а току-що получих и втори факс със същия текст.

Първият факс е с вх. № НС-10-136 от 12.10.2014 г., като факсът е изпратен от областния координатор на ПП ГЕРБ Ямбол Георги Славов, адресиран е до председателя на Централната изборителна комисия, като ни казва:

„Във връзка с решението на Централната изборителна комисия за разпределението на мандатите по региони и последвалата реакция от страна на изборителите на ГЕРБ в област Ямбол на крайно несъгласие с разпределението конкретно за 31 МИР Ямбол, желаем да връчим протестна декларация от името на членовете и симпатизантите на ПП ГЕРБ Ямбол, както и 18 647 символични празни бюлетини, изразяващи разочарованието на ямболските изборители от изкривеното представителство на региона в Четиридесет и третото Народно събрание.

Моля Вие или друг представител на ЦИК да се срещне с представители на протестиращите в 11,00 ч. на 13 октомври пред сградата на Комисията, вход откъм Ларгото.”

Аз ви прочетох цялото съдържание. Поне що се касае до моето мнение като докладчик мисля, че вече имаме практика, когато ни се поставят такива предложения в малко ултимативен стил, така че комисията да прецени, но аз мисля, че ако областният координатор на ПП ГЕРБ Ямбол има някаква жалба към Централната изборителна комисия, би трябвало да бъде внесена по съответния надлежен ред, а не да си правим среща на Ларгото в София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Да разбирам Вашето предложение да отговорим на съответната политическа партия, че има определен ред, по който могат да бъдат внасяни жалби, сигнали, искания в Централната изборителна комисия. Това е Вашето предложение.

Колеги, Вашите коментари по това предложение? – Не виждам.

Който е съгласен с подобно писмо отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Благодаря, колеги.

Продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Районна изборителна комисия Плевен, която ни изпраща информация с придружително писмо и копие от две решения, които е взела по повод на един сигнал от ГИСДИ, който като предмет съвпада със сигнал, подаден от асоциация „Прозрачност без граници”. Районната изборителна комисия е взела решение по тези сигнали, качила ги е в регистъра на страницата си в мрежата, така че е изпълнила всички

изисквани от закона действия, както и тези, които сме указали с препращане с наше писмо на сигнала, получен от ГИСДИ при нас.

Докладвам ви за сведение това писмо. Входящият номер е НС-15-324 от 10 октомври 2014 г.

Освен това ви докладвам получено на 10 октомври, пише „на ръка”, на мен днес ми е предоставено като доклад, молба-допълнение към жалба-искане на Ирина Абаджиева Репуц. Входящият номер е НС-11-36 от 9 октомври, само че е получено на 10 октомври, отново обръщам внимание.

Да ви припомня, че по нейната жалба-искане ние се произнесохме с решение № 13-26 от 10 октомври. Не знам по кое време е пристигнало това допълнение, тъй като не е посочен часът. С това допълнение към жалбата се излага твърдение, че са допуснати съществени нарушения при прилагане на методиката за определяне на резултатите от гласуване и разпределяне на мандатите при избори за народни представители. Отново се повтарят същите искания, като се твърди, че съгласно изходните данни от окончателните протоколи при тяхното коректно въвеждане в системата, един от мандатите на Реформаторския блок би следвало да бъде за 10 МИР Кюстендил и да замени дадения мандат на ДПС. И отново се прави искането да бъдат въведени данните от екземплярите от протоколите на секционни избирателни комисии в ЦИК и да се сравнят с тези, които са въведени в РИК, като се твърди нарушение на чл. 301, ал. 6, тъй като разликите и грешките би трябвало при повторното въвеждане да се приравнят към получените гласове за съответната листа от страната и тези от чужбина и да се променят резултатите от изборите.

Смятам тази молба-допълнение да ви предложи да я приемем за сведение, тъй като на всичките тези изложения, които са направени в молбата, ние ще отговорим с нашето решение с мотивната част. Само като допълнение ще ви обърна внимание, аз

съм отворила в момента методиката, че дори и при разпределяне на мандатите в 10 МИР Кюстендил на база на районната квота, за Реформаторския блок не се дава мандат. Получават се два мандата за ГЕРБ, един за БСП и един за ББЦ. И впоследствие при прилагане на методиката единият мандат, който допълнително се дава на ГЕРБ, се преразпределя и отива на ДПС. Така че дори и само тези данни на действителните гласове в 10 МИР да бъдат взети на база на районната квота, която е изчислена, мандат за Реформаторския блок не се получава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сте да остане за сведение, понеже има характер на сигнал?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Пак сме на същата вълна – по електронната поща е получено заявление от ПП ГЕРБ Габрово, от областния координатор Цветомир Михов. Ще го прочета. То е искане, а не жалба. Изпратено е до председателя на Централната изборителна комисия, че с наше

„...Решение № 1300 от 9.10.2014 г. относно обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и третото Народно събрание, в т. 5 – разпределяне мандатите на партиите и коалициите по многомандатни райони, съгласно горесцитираното решение като мандатоносител на един от общо четирите мандата за Седми изборителен район – Габровски, сте определили ПП Движение за права и свободи.



Надяваме се, че така разпределените мандати са резултат от прилагането на метода на Хьър-Ниймайер и съгласно методиката за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители, но също така сме наясно, че съгласно разпределенията на действителните гласове от избирателен район 7 Габровски, ПП Движение за права и свободи получава едва 2931 гласа (не знам защо „едва“ се говори за почти 3000 гласа), или 5,38%, заставайки на седма позиция с този си резултат. От Решение № 1300 и от приложението към него не става ясно как, защо и кои гласове са пренасочени към избирателен район 7 Габровски, водещи до получаването на мандат на една политическа сила, получила незначителна подкрепа в Габровска област.

Конституцията на Република България регламентира, че цялата държавна власт произтича от народа. Водейки се от този принцип всеки един от нас, като част от народа, като гласоподавател избира хората, които ще го представляват в Народното събрание и ще отстояват неговите законни интереси и права. Така определените от ЦИК мандати в 7 МИР обаче не съответстват на вота на избирателите в Габровска област.

Предвид сложността на метода на Хьър-Ниймайер разпределението на мандатите остава неразбрано, създава усещане за незачитане вота на избирателите и съмнение за непрозрачност. В тази връзка настояваме да получим подробни и детайлни отговори на следните въпроси:

1. Откъде са прехвърлени гласовете към 7 МИР, за да получи ДПС мандат, тъй като видно гласовете не са от избирателите в Габровска област?
2. Защо точно в 7 МИР са прехвърлени тези гласове, а не в друг? На какъв принцип и кой взема решението за това?
3. Колко гласа са необходими за един мандат в 7 МИР?”

Третият въпрос е елементарен, може сам да си отговори.

„Уважаеми дами и господа, предвид нагнетената обстановка в няколко избирателни района, включително и в Седми, и във връзка с направеното разпределение на мандатите, настоявам за бърз, прозрачен, коректен и детайлен отговор на поставените въпроси.”

Колеги, тъй като го получих току-що, ще изготвя утре един отговор на въпроса. Но, това че има непознаване на закона, защото Изборният кодекс е закон, не означава, че непознаването на закона оправдава всякакви други действия относно прилагането на закона. В края на краищата, макар и не за първи, но във всеки случай за втори път, до 2013 г. специално методиката се гласуваше от Централната избирателна комисия и тя носеше отговорността за резултатите, които се получават. Но сега методиката е част от Изборния кодекс, който е закон и ние следва да спазваме закона. Съгласно прилагането на закона се получиха тези резултати. За едни са добри, за други са лоши. По принцип се знае, че идеална методика няма. Това 25 години го коментираме, сменяме методите. Днес чета във вестниците, че отиващото си правителство е подготвило законодателни промени за Изборния кодекс, доколкото има право нямам представа, но това е отделен въпрос.

Предложението ми е утре в рамките на това, което сме коментирали досега по този повод, да подготвя отговор и ще ви запозная с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Сюлейманов също искаше думата.

Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря Ви.

Колеги, докладвам ви решение по административно дело № 12978 от 2014 г. на Четвърто отделение по описа на Върховния административен съд. Качено е във вътрешната мрежа с вх. № НС-08-99 от 10 октомври 2014 г. С това решение Върховният

административен съд отменя наше Решение № 1267-НС, като връща преписката за ново произнасяне.

Това е за сведение, като в утрешния ден ще представя на вашето внимание проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади? – Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 14,00 часа.

*(Закрито в 18,15 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова