

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 130

На 10 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Жалби, свързани с решението относно обявяване имената на избраните народни представители.

1.1. вх. № НС-1139 от Цветелин Цанов Кънчев с искане за ръчно преброяването на преференциалния вот в 15 секционни изборителни комисии в община Асеновград.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

1.2. жалби, вх. № НС-40 от Филип Кирев; вх. № 20-459 по имейла от Кръстина Чакърва; вх. № НС-15-300; вх. № 22-462 от 10 октомври 2014 г.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

1.3. заявление от Николай Тихомиров Барекон с искане за заличаване от регистрацията му като кандидат за народен представител от кандидатската листа на КП „България без цензура” в Трети изборен район – Варненски, и Шестнадесети изборен район – Пловдив, в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

1.4. обявяване списък А и списък Б по чл. 298, ал. 3 от ИК.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

2. Проект на решение относно обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и третото Народно събрание.

*Докладчик: Ивилина Алексиева*

3. Доклади по жалби и сигнали.

3.1. Проект на решение относно сигнали за предизборна агитация в предаването „България гласува“ по „ТВ 7“, излъчено на 5 октомври 2014 г.

*Докладчик: Владимир Пенев*

3.2. Жалба от „Сариел“ АД срещу Решение № 268-НС/03.10.2014 г. на РИК - Бургас.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

3.3. Сигнал, вх. № НС-10-119 от 10 октомври 2014 г., от Любомир Линков от Габрово.

*Докладчик: Александър Андреев*

3.4. Жалба от Ирина Абаджиева-Репуц – кандидат за народен представител, регистрирана в листата на коалиция „Реформаторски блок – БЗНС, ДБГ, ДСБ, НПСД, СДС“ в Десети изборен район – Кюстендилски.

*Докладчик: Росица Матева*

4. Вх. № МИ-15-226 от 8 октомври 2014 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от ОИК-Бойчиновци за заплащане възнагражденията на членовете на ОИК, които са дали дежурство на 6 октомври 2014 г.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

5. Доклади относно медийни пакети.

*Докладчик: Таня Цанева*

6. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 1180-НС от 1 октомври 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ“ за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Интермедиа“ ООД чрез онлайн медия Blitz.bg от 29.09.2014 г.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

7. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 1114-НС от 29 септември 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ“ за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от

„Вестникарска група България” АД чрез вестник „24 часа” от 23.09.2014 г.

*Докладчик: Таня Цанева*

8. Проект на решение относно промени в Решение № 1176-НС от 5 октомври 2014 г. относно нарушение на забраната по чл. 205, ал. 5 от ИК, извършено на интернет страницата на „BNews.bg”.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

9. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 1136-НС от 29 септември 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ” за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Би Ти Ви”.

*Докладчик: Владимир Попов*

10. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели за местен референдум.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

11. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие” за участие с наблюдатели в местния референдум в гр. Каспичан, област Шумен, насрочен на 19 октомври 2014 г.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

13. Докладни записки на директора на дирекция „Администрация”.

*Докладчик: Севинч Солакова*

14. Заявление с вх. № НС-23-96 от 10 октомври 2014 г. от Никола Вапцаров и направеното с него искане за получаване на достъп до всички изборни книжа и материали, в това число валидни и невалидни бюлетини.

*Докладчик: Георги Баханов*

15. Вх. № ЕП-14-61 от 8 октомври 2014 г. писмо от Комисията за защита на личните данни относно искане за искане за отваряне на запечатано помещение.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

16. Заявление 7 октомври 2014 г., за достъп до информация от Георги Александров Александров – журналист в информационния сайт „Топ новини – гр. Варна”.

*Докладчик: Емануил Христов*

17. Заявление от Адриан Христов Асенов – кандидат за народен представител от партия „Атака” в 43-то Народно събрание за достъп до информация.

*Докладчик: Емануил Христов*

18. Писмо от агенция „Фокус нунти” ООД относно резултатите от проведените на 5 октомври 2014 г. избори за народни представители 2014 г. в машинно четим формат – това е CSV-формат.

*Докладчик: Емануил Христов*

19. Искане, вх. № НС-20-530 от 8 октомври 2014 г., от „Е-ТВ” за предоставяне на протоколното решение от 7 октомври 2014 г.

*Докладчик: Георги Баханов*

20. Писма.

*Докладчик: Ивайло Ивков, Георги Баханов*

21. Договор за наем.

*Докладчик: Йорданка Ганчева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Мария Мусорлиева.

Заседанието бе открито в 11,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

Уточнихме в работен план изключително важни въпроси от дейността на Централната изборителна комисия. Можем вече да започнем и нашето заседание.

Колеги, помолих работното ни заседание също да бъде излъчвано в интернет, за да е ясно на гражданите, че започваме покъсно, но преди това ЦИК работи.

В залата присъстваме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам Ви следния проект, който е качен на нашата интернет страница и във вътрешната мрежа, като се уточнихме, че ще предложите и допълнителни точки за

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно обявяване имената на избраните народни представители.

*Докладчик: Ивилина Алексиева*

2. Проект на решение относно жалба на Ирина Репуц.

*Докладчик: Росица Матева*

3. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладчик: Владимир Пенев, Ивайло Ивков*

4. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждение на ОИК-Бойчиновци.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

5. Доклади относно медийни пакети.

*Докладчик: Таня Цанева*

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели за местен референдум.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

7. Проекти на решения относно допускане на поправки на технически грешки.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

8. Доклади по писма.

*Докладчик: Росица Матева*

9. Разни.

Колеги, моля за предложения за допълнения в дневния ред.

Първа беше колегата Ганчева, втори е колегата Пенев, трети е колегата Нейкова, четвърти е колегата Сидерова и пети е колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля, може би в т. Разни, доклад по договор за наем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля в т. 7 да ме включите като докладчик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, предлагам Ви като първа точка от дневния ред да бъдат проекти на решения относно заявление от Николай Барекков с искане за заличаване на регистрация. И да ме включите в т. 8 – доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Нейкова.

Колегата Сидерова е след това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам т. 2 да стане Решение за обявяване на списък А и списък Б по чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс и след това да е решението относно обявяване имената на избраните народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сидерова.

Колегата Бойкинова, след това колегата Грозева, след това колегата Ивков.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да бъде включена по т. 7 – Проекти на решения относно допускане на поправки на технически грешки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Бойкинова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз имам няколко писма за т. 8.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Първо колегата Ивков, след това колегата Христов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, предлагам преди т. 1 да разгледаме и поне да докладваме, дори да няма готови проекторешения, но с протоколно решение да ги взимаме по същество тези жалби, които имат преюдициално значение по отношение решението относно обявяване имената на избраните народни представители. Няколко са, знам, че имат такива и колеги, и при мен има една жалба от снощи, която видях сега, преди заседанието, с оглед на това да не дадем възможност да се каже, че сме обявили преди да ги разгледаме, а те имат значение относно обявяване на списъка.

Също така моля да ме включите като докладчик в т. 8 – Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Следващият беше колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Към т. 8 – Доклади по писма, имам няколко доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам да докладвам две докладни записки на директора на дирекция „Администрация“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това да мине преди доклади по писма. Не възразявате.

Записах, колеги.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам да докладвам заявление за достъп до обществена информация и още едно заявление от Никола Вапцаров – да ме включите към отговори на писма, предполагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди т. 8 – Доклади по писма, заявлението за достъп.

Колеги, имате ли други предложения? Неа виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Пенев да отчете резултата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, преминаваме към нова **точка първа** от дневния ред.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам Ви молба, озаглавена „молба-жалба”, вх. № НС-1139 от Цветелин Цанов Кънчев, който оспорва преброяването на преференциалния вот в 15 секционни избирателни комисии в община Асеновград. Качена е във вътрешната мрежа и може да се запознаете. И се обръща да разпоредим повторно ръчно преброяване на бюлетините за гласуването в горепосочените секционни избирателни комисии в община Асеновград. Обадили са му се хора, които са гласували за него в някои от изброените секции, но имало преференциален вот „нула”.

Аз считам, че не съм готов с писмен проект за решение, но като докладчик считам, че не сочат достатъчно данни, които да налагат уважаване на искането. Считам, че трябва мотивирано писмо да се изготви в посока, че се отказва или да се остави за



сведение. В зависимост от това, което реши Централната избирателна комисия, ще го изготвя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, доколкото разбирам, искането на този господин, е за повторно преброяване на бюлетините. Това нещо не е възможно без Централната избирателна комисия да го разпорежи. Знаем какъв е редът. Затова смятам, че изобщо няма какво да го разглеждаме. То е без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колега Ивков, като докладчик.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът дали да се изпише решение в тази насока и защо е недопустима или да се остави за сведение?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Жалба ли е?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Молба-жалба е озаглавено. За мен е сигнал с искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, какво е предложението – да се пише ли проект на решение и жалбата да бъде оставена без разглеждане като недопустима, ако има характер на жалба, или приемаме, че това е сигнал и остава за сведение.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Коментираме, и колегата Матева подсеща, че ние, въпреки че оставяме без разглеждане, трябва да я оставим с решение без разглеждане като недопустима. Основанието ни е текстът от Изборния кодекс, който предвижда повторно преброяване само при наличието на разлика във фабричните...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не само!

РУМЯНА СИДЕРОВА: И дали е съществено. Тогава трябва да констатираме дали е съществено или не е съществено, когато оставяме без разглеждане. И РИК преброява, а не ние. Така че не

може да се поиска след подадени резултати. Затова пак е без разглеждане. (*Реплика на Севинч Солакова.*) Ние сме съгласни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стигнахме ли до единно становище тук? Струва ми се, че стигнахме.

Колега Ивков, такъв проект на решение трябва да ни предложите.

Колеги, по тази точка има ли други изказващи се? Няма.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще бъда кратка. Това са също подобни сигнали.

Едната жалба е вх. № НС-40 от Филип Кирев, който има подобно искане относно секция № 29 – не е написал номера на секцията правилно, относно гласовете си.

Следващата жалба е с вх. № 20-459, която е постъпила по имейла от Кръстина Чакърва. По същия начин сочи секция в ж.к. Дружба.

Следващата жалба е пристигнала по факса, вх. № НС-15-300 от 9 октомври 2014 г. Сочат се 9 секции, в които не са отразени преференциални резултати за кандидата от „Реформаторския блок”.

Последната жалба, която имам в ръцете си, това е вх. № 22-462 от 10 октомври 2014 г.

Вие знаете, че в изборния и след изборния ден оставихме с протоколни решения без разглеждане подобни жалби. Така че дайте да решим дали ще пишем отделни решения или с протоколно решение ще решим, че жалбите, които касаят искания за повторно преброяване на резултатите за отваряне на чувалите и повторно преброяване на бюлетините, да ги оставим без разглеждане, тъй като са недопустими. След изготвяне на протоколите на районни избирателни комисии, нито РИК, нито ЦИК може да вземе такова решение. Освен в случаите, когато не се констатира съществено различие в резултата, и то на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви постъпила жалба-искане от адв. Ирина Абаджиева Репуц – кандидат на КП „Реформаторския блок”, вх. № НС-11-36 от 9 октомври 2014 г. Качена е във вътрешната мрежа. Тя в качеството си на кандидат в Десети изборителен район, Кюстендил ни обяснява, че са били оповестени публично от средствата за масова информация резултати след окончателното оформяне на протоколите от районните изборителни комисии, с което е оповестено че „Реформаторския блок” получава мандат в Кюстендил. Впоследствие обаче е станало ясно, че „Реформаторския блок” не получава мандат в Кюстендил и се прави искане за преизчисляване на извършеното преразпределение на мандати по МИР-ове и специално в МИР-Кюстендил, като се моли повторно да бъдат въведени данните от сканираните протоколи на РИК в Десети изборителен район, Кюстендилски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На РИК не се въвеждат...

РОСИЦА МАТЕВА: Аз казвам какво се иска, като твърди, че съгласно изходните данни от окончателните протоколи и при тяхното конкретно въвеждане в системата един от мандатите на КП „Реформаторския блок” би следвало да бъде даден за Десети изборителен район, Кюстендил и да замени дадения мандат на „ДПС”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На жалбоподателите да отговорим, че редът е през Конституционния съд. И толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, тук стигнахме до същото решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вчера Ви докладвах едно заявление от независимия кандидат за народен представител Никола Вапцаров от Първи изборителен район, Благоевград и му отговорихме, че за всички секционни протоколи може да направи справка, тъй като са качени на сайта на Централната изборителна комисия.

Днес имаме повторно заявление след изпратения отговор. Писмото е вх. № НС-2396 от 10 октомври 2014 г., с което уточнява, че искането му е било да му разрешим достъп до невалидните бюлетини и всички изборни книжа, съхранявани по реда на чл. 287 от Изборния кодекс: „Моля да ми бъде даден достъп до тях, за да мога да прегледам невалидните бюлетини, валидните бюлетини и останалите изборни книжа”. И накрая завършва, че моли да му предоставим тази възможност в най-кратък срок, за да се убеди в коректността на изборните книжа с цел да се избегне процедурата по оспорване на изборите пред Конституционния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това има отношение, разбирам, по отношение на следващите въпроси.

Колеги, предложението е да вземем протоколно решение, с което подобни жалби да оставим без разглеждане, като недопустими.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз съм „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има един, който е „против” и той е колегата Пенев.

Против – Владимир Пенев и Метин Сюлейманов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекратявам гласуването, защото тези гласове „против” се отчитат след проведено гласуване.

Затова, колеги, отново поставям на гласуване подобни жалби да бъдат оставени без разглеждане, като недопустими.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Против – 3 (*Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов*).

Колеги, неправилно съм формулирала.

Тези сигнали, които докладвахме – който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар*

*Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова);*  
**ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колеги, аз правя предложение за промяна в дневния ред.

Ако не възразявате т. 3 – Доклади по жалби и сигнали, да стане следваща точка.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Няма.

Оттеглям предложението си.

**Точка.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание има два проекта № 1308 и 1309. Двата проекта са по отношение на подадени заявления от Николай Тихомиров Бареков с искане за заличаване на регистрацията му като народен представител от кандидатската листа на „България без цензура“ в Трети изборен район, Варненски – това е проект № 1308, и в Шестнадесети изборен район, Пловдив – това е проект № 1309.

Моля да се запознаете с проектите и ако комисията вземе решение, да не го обявяваме за избран от листата на коалиция „България без цензура“ в Трети изборен район, Варна и в Шестнадесети изборен район, Пловдив. Това са две отделни решения по двете отделни заявления, подадени от Николай Бареков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз лично не споделям гледната точка, която се наложи в комисията относно другите заявления за отказ от регистрация, но този случай е по-особен, защото най-малкото става дума за лидер на партия, избран за депутат на предишните избори за Европейския парламент, които разглеждахме, участвал активно в кампанията за избор на народни представители

като водач на две листи и искащ в крайна сметка да бъде заличена регистрацията.

Смятам, че ако господин Барекков не е искал да бъде регистриран за народен представител, то би следвало да не участва изобщо в тази кампания в качеството си на депутат от Европейския парламент.

Случаят наподобява един друг случай, който разглеждахме през май, няма да се връщам към него. Искам да изразя само личното си становище, че аз категорично смятам, че нямаме никакво основание да освободим господин Барекков от повече от един район, на което той има право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други становища? Не виждам.

Закривам разискванията.

Колеги подлагам на гласуване първо проекта на решение, с което няма да обявим лицето Николай Барекков за избран кандидат от Трети изборен район, Варненски.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Против има ли?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1314-НС.

Искате отрицателен вот, заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отрицателният ми вот се състои в това, че ние нямаме право да преиначаваме, на първо място, волята на лицето, а именно то се отказва от регистрация като кандидат, а ние приемаме, че иска да не бъде обявен като народен представител, от една страна.

От друга страна, дори да приемем, че искането му е такова, ние имаме задължение вменено, мисля в закона, да обявим всички

народни представители, така както са избрани. Няма нито основания, нито данни, които да водят дотам, до новонастъпили обстоятелства, че лицето да не бъде обявявано.

Да не говорим, че по този начин с тези решения ние съдействаме на такъв тип кандидати като въпросния кандидат да въвеждат в заблуда избирателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз Ви предложих по този начин проектите на решения с оглед практиката, която се създаде в Централната избирателна комисия в предходните дни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване следващото предложение, следващия проект на решение, свързан с това да не обявим лицето Николай Тихомиров Барекков за избран в Шестнадесети изборен район – Пловдив.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1315-НС.

**Точка.**

Моля, колега Сидерова, за следващия проект на решение относно обявяване на списък А и списък Б.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът на решение е № 1312, моля да го погледнете. Основанията за постановяване са почти същите, като за общото решение за обявяване на листите, само че в дадения случай е чл. 300, ал. 1 от ИК е тази, която нас ни задължава, и чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс. В решенията, които са изброени, ако преценим, че трябва и тях да включим в тази поредица, а ако преценим, може да ги няма. Трябва да прибавим и последните две решения.

Имам питане, понеже не успях да се запозная с листите предварително – лист А и лист Б.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Последните две решения не са отразени, тъй като току-що ги приехме, те трябва да бъдат отразени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което Вие казахте, че сега като вземем решение, те ще бъдат отразени, и трябва да фигурират в основанията на решението. Тоест с едно изречение – обявяваме списък А и списък Б по чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така, колега, в основанията изписваме и Решение № 1314-НС и Решение № 1315-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Последните две.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1316-НС.

**Точка.**

Колеги, продължаваме със следващия проект на решение. Моля да отворите папка „ИА” – ПНС–Избрани народни представители в МИР-ИА.

Колеги, във връзка с приетите преди мълнико решения и проведената работна среща, основанията, колеги, ще бъдат допълнени с Решение № 1314-НС, Решение № 1315-НС и Решение № 1316-НС.

Оттам насетне в диспозитива по т. 1 в Трети изборен район, Варненски и в Шестнадесети изборен район, Пловдивски, ще бъдат направени съответните корекции.



Продължавам надолу – решението е дълго, като проект на решение на този етап.

Моля да се запознаете, колеги.

Колеги, в т. 2 относно избраните в два изборни района ще бъде адаптирано решението ни с оглед Решение № 1314-НС и Решение № 1315-НС.

Точка 3 ще звучи така: „Кандидатите за народни представители, избрани в два многомандатни изборни района, са длъжни в едномесечен срок от узнаването писмено да заявят в Централната изборителна комисия в коя листа желаят да бъдат избрани. Едномесечният срок започва да тече от второто по ред публикуване на решението на ЦИК на интернет страницата на комисията и в Бюлетина на БТА”.

Ще включим нова т. 4: „Заявлението трябва да бъде в писмена форма, саморъчно подписано,” и следва да постъпи в ЦИК в срока по т. 3”.

Настоящата т. 4 ще стане т. 5 и ще звучи така:

5. В случай че кандидатът не подаде писмено заявление в срока по т. 3, Централната изборителна комисия го обявява за избран за народен представител от изборния район, в който първо е регистриран за кандидат за народен представител. Поредността се определя от датата и часа на публикуване на интернет страницата на РИК на решението на РИК за регистрация на съответната кандидатска листа.

Точка 5 се заличава.

Колеги, в т. 1 ще бъдат обявени само номер по ред, име, презиме фамилия и ЕГН.

Колеги, откривам разискванията към така предложения Ви проект на решение ведно с автокорекциите, които си направих на базата на проведените обсъждания.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1317-НС.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще бъда съвсем кратък.

Гласувах „против”, тъй като така обявен списъкът на избраните народни представители не съответства на волята на избирателите, изразена в изборите на 5 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващата точка, колеги – проект на решение относно жалба на Ирина Репуц, което ще остане за по-късно.

Точка – доклади по жалби и сигнали.

Моля колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, моля докато си подготвя за доклад проекта на решение да се даде за 5 минути почивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, нека да дадем почивка до 12,10 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, стигнахме до **точка** Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание е качен проект на решение № 1304.

Колеги, това е последният видеоматериал, изпратен ни със сигнала на Съвета за електронни медии, който е постъпил на 6 октомври 2014 г., вх. № НС-20-514. По останалите два материала вече се произнесохме с решение. Касае се за предаването „България гласува”, включено в програмата на „ТВ 7”, излъчено на 5 октомври 2014 г. Оплакването, тоест то не е оплакване, сигналът съдържа твърдения за уронване на авторитета на кандидат за народен представител. Надявам се, колеги, всички да сте изгледали този видеоматериал.

Лично моето мнение е, че гостите, участвали в това предаване в рамките на обсъжданията, които са осъществени в това предаване, на няколко пъти по адрес на различни кандидати и различни политически партии, които са регистрирани за участие, дават негативна оценка за тях. Тези лични мнения и становища несъмнено съдържат съмнения за неподкрепа на съответните партии и коалиции при участието им в изборите.

Самото предаване е излъчено в изборния ден и то сравнително в началната част на деня, не в края, поради което според мен при всички случаи е налице предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Предлагам Ви да установим това нарушение. Конкретно се касае за разпоредбата на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, който забранява извършването на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в самия изборен ден.

Предложението ми е да установим нарушение, извършено от телевизията, тъй като все пак в програмната си схема, би трябвало да предвижда какво да е съдържанието на предаванията и би трябвало водещият да не допуска извършването на предизборна агитация в рамките на излъченото предаване.

Според мен има нарушение и от самите лица, тъй като изразеното от тях становище не е неволно, а съвсем съзнателно като внушение. Тъй като не разполагам с никакви конкретни данни за

тези лица, затова не съм предложил такъв диспозитив, с който да установим нарушение по отношение на тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева искаше думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм изцяло съгласна с колегата Пенев и с проекта, който е изготвил. Изгледала съм записите и считам, че можем да установим нарушение и от тримата участвали като гости – Соня Култуклиева, Мика Зайкова и Юлий Москов. Мисля, че можем да възложим на най-близкото поделение на МВР да ни издири данните им – ЕГН, постоянен адрес, за да можем да оправомощим председателя на ЦИК да състави актове. Това правя като предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Напълно приемам предложението на колегата Матева, само искам да уточня, че освен сигнала на Съвета за електронни медии, който е един от поводите за това решение. Повод са и множество сигнали, които бяха разпределени на колегата Баханов. В по-предишен ден взехме решение да се произнесем с едно и също решение по всички сигнали, поради това и в мотивната част съм посочил и множество сигнали без изрично да ги описвам.

И другото, което бих искал да кажа, че в тази част от предаването, която ни е изпратена от СЕМ, не е включено участието на Юлий Москов. Ако имаме достатъчно данни затова от другите сигнали, аз не възразявам да включим и него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше под формата на реплика и дуплика.

След това е колегата Баханов.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че трябва да посочим номерата на сигналите, които пристигнаха в изборния ден, защото те бяха повече от десет, по мой спомен – колегата Баханов ще каже.

Аз в този изборен ден успях да изгледам голяма част от предаването на сайта на телевизията и там видях всъщност какви изказвания направи Юлий Москов. Затова съм извадила и съм си

записала точните му реплики. Затова предлагам да бъде включен и той. Основанието ще бъде и тези сигнали, които бъдат описани в мотивите на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Първи е колегата Баханов, след това е колегата Йвков.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, наистина имах, специално на мен ми бяха разпределени множество сигнали срещу участието на госпожа Соня Култуклиева и господин Юлий Москов в предаването, което беше излъчено в изборния ден на 5 октомври 2014 г. Доколкото чух от доклада на колегата Пенев, това проекторешение, което ни предлага, е по сигнала, който е получен от СЕМ с конкретно изпратен видеоматериал. Доколкото стана ясно видеоматериалът включва участието в първата част, тоест те бяха разделени на 2 части – първата част с участие на Мика Зайкова и Соня Култуклиева, втората част – 40 и няколко минути пак, беше с участието на госпожа Маргарита Михнева, на господин Юлий Москов, и ако не се лъжа, на още един участник.

РОСИЦА МАТЕВА: Мира Радева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, Мира Радева.

Така че, колеги, не знам дали е удачно по този сигнал, след като не е изгледан материалът, тоест докладът е на база на материал, който включва първата част на предаването, затова предлага проектът му да бъде глобена телевизията. Тоест да бъде установен акт за нарушаване.

Не знам и правя предложение, тъй като изразих мнение при доклада си, че има наистина агитация в изборния ден. Тъй като аз гледах и двете предавания, не считам, че има пряко призоваване за подкрепа или неподкрепа на двамата. В тази връзка правя предложение да бъдат гласувани поотделно, тоест веднъж да подложите на гласуване да бъде съставен акт на телевизията. Второто предложение е за лицата, които са участвали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Има две реплики на Вашето изказване.

Само пояснение по процедура. Колеги, има предложен проект на решение, така както е написан. Към този проект на решение постъпват предложения. Ще подложат предложенията на гласуване по реда на тяхното постъпване, така както изисква нашият правилник. В зависимост от това кое от тях събере необходимото мнозинство, то ще бъде включено в мотивната част, съответно в диспозитива.

По отношение на изказването на колегата Баханов, връщам разискванията, има две реплики. Първата е на колегата Матева, втората на колегата Пенев.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Струва ми се и мисля, че вземем протоколно решение, когато колегата Пенев докладва сигналът, да разгледаме този сигнал заедно със сигналите на колегата Баханов и да излезем с едно общо решение. Защото също така си спомням, че по докладите на колегата Баханов вземем протоколно решение да ги разгледаме след изборния ден и да се произнесем с отделно решение. Така че обстоятелството, че предлагам да бъде в едно общо решение, не е в нарушение на нашите предходни протоколни решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В допълнение на репликата на колегата Матева считам, че няма никаква пречка, след като разглеждаме всички сигнали и след като част от тези сигнали са свързани с нарушения, извършени от лицето Юлий Москов, той също да бъде включен както в мотивната част, така и в диспозитива, ако приемем, че е налице нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Дуплика? Не.

Колегата Ивков искаше изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По същество подкрепям колегата Матева да ги разгледаме като общ сигнал, като една обща преписка, като

допълвам като аргумент затова, че мнението на колегата Баханов, доколкото разбирам, се различава от мнението на докладчика в това производство. Нека да ги разгледаме в съвкупност, доколкото касаят едно предаване, в което са се случили въпросните изпълнителни деяния по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс и вземем решение както за лицата, макар че текстът е „допуска“ в състава, така и за телевизията. Ако преценим, че не се съдържа предизборна агитация по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, тогава не бихме могли, и това предопределя какво ще вземем като решение по отношение на телевизията, защото ако не се е случило, ако не е имало предизборна агитация, нямаме основания да накажем и телевизията. Така че с това допълнително основание подкрепям да ги разгледаме в едно и също производство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплики към изказването на колегата?

Реплика – заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам защо се разбра неправилно изказването. Аз нямам против да бъдат разгледани сигналите в изборния ден заедно и да бъдат приобщени. Това ми беше предложението. Даже изброих тогава номерата на сигналите, които да бъдат разгледани заедно с проекта на решение на колегата Пенев. Така че сме единодушни по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, едно допълнително пояснение искам да внеса защо лично аз подкрепям предложението на колегата Матева и имам вътрешното убеждение, че следва да глобим освен телевизията, и лицата, които са участвали като гости в това предаване. При запознаването с материала, аз мислех, че го казах в първоначалния си доклад, но установих, че тези лица съвсем съзнателно, съвсем активно, неподтиквани от водещия, дават тези изказвания, които съдържат внушения за негативна оценка за една или друга партия или кандидат.

Даже бих казал, че на моменти водещият на предаването са опитва да възпрепятства това със забележките, че предизборната агитация е недопустима, но за съжаление безуспешно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други становища? Не виждам.

Започвам да подлагам на гласуване предложенията по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение беше и ми се струва, че постигнахме съгласие едновременно със сигнала, постъпил от СЕМ да се приобщят и сигналите, постъпили в изборния ден, което да бъде посочено в мотивната част на решението.

Колега, който е съгласен с това предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, второто предложение, което постъпи, е в диспозитива освен да установим нарушение на забраната за извършване на агитация в изборния ден от самата телевизия, да установим и нарушение по отношение на три физически лица, а именно Соня Култуклиева, Мика Зайкова и Юлий Москов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предложението ми беше в диспозитива да се изпише – установяване на нарушение на забраната от страна на телевизията, това е едното, а отделно, второто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, установяването на нарушението за забрана на извършване на предизборна агитация в изборния ден в проекта, така както ни е предложен, вѓтр. № 1304, е именно по отношение на телевизията.



Допълнителното предложение, което постъпи и сега подлагам на гласуване, е освен на телевизията да установим нарушаване на забраната за извършване на предизборна агитация и от така посочените три лица.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, приема се това предложение.

Отрицателен вот, заповядайте.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, гласувах „против”, защото от така изнесения проект на мен не ми стана ясно Соня Култуклиева, Мика Зайкова и Юлий Москов какви точно деяния са извършили и защо те съставляват нарушение. Такава обща формулировка, че те изказвали лични мнения и давали лични оценки на лицата и това представлява предизборна кампания, просто няма как да се напише такъв акт. Трябва според мен конкретно всяко лице точно какво е изразило по отношение на кой кандидат и защо ние смятаме, че това лично мнение е призив за подкрепа или за неподкрепа.

Така общо всички, поставени под един знаменател ведно с телевизията с едно изречение, просто няма как да издържи и да бъде акт и съответно наказателното постановление. Не може всички под един знаменател. Нали всяко деяние трябва да се опише конкретно за лицето защо съставлява нарушение?

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, колега Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, с оглед току-що проведеното гласуване моля да отложим крайното гласуване на решението, за да

мога да направя корекциите в мотивната част и в диспозитива и да гласуваме решението в крайния му вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за отлагане, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, приема се решението за отлагане.

Колега Пенев, Вие ще кажете когато сте готов, за да влезе в зала отново и да бъде разгледано.

Колеги, **продължаваме** със следващи доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само ако ми позволите, да докладвам – то е във връзка със сигнал, получен в изборния ден в Централната избирателна комисия при колегата Мусорлиева, след което е подаден и в районна прокуратура.

За сведение Ви докладвам постановление да се образува досъдебно производство, вх. № НС-09-20 от 9 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, **продължаваме** със следващи доклади по жалби и сигнали.

След колегата Ивков, да се готви колегата Андреев.

Колеги, имам едно процедурно предложение към Вас. Понеже ми се налага да изляза за мъничко от залата, Ви моля да упълномощим друго лице, което да води заседанието за този кратък период от време. Предлагам това да е колегата Грозева.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

**Точка** – Жалба от „Сариел” АД срещу Решение № 268-НС от 3 октомври 2014 г. на РИК - Бургас.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проектът е качен в папка с моите инициали за днешното заседание – там, където пише „Жалба Сариел срещу РИК Бургас”.

Самата жалба трябва да е качена от заседанието на 7 октомври 2014 г., гледам, че не са я качили днес отново, въпреки че има разпореждане. Докато я търсите, аз Ви казвам – става въпрос, че едно частно дружество „Сариел” АД се жали, че на оградата на имот, собственост на дружеството, са разлепвани множество агитационни материали от различни участници в изборите, без да се конкретизира кои.

Решението на РИК-Бургас след като са направили проверка и са установили, че фактите, изложени в сигнала до тях, са истина и че се разлепват, а също така че дружеството е собственик на процесния имот, обаче са установили също така, че е налице заповед на кмета на община Бургас, с което точно това място е едно от определените на територията на общината, където да се разлепват такива материали. По същество това е. Жалбата е дълга.

Счита се, че макар и в мотивната си част да е установена хипотезата на чл. 183, ал. 3 от ИК – там пише, с решението си, с диспозитива РИК-Бургас всъщност е постановил точно обратното, а именно, че няма нарушение на чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс.

В проекта, който предлагам пред Вас, съм кредитирал избора на районната избирателна комисия. Доколкото спорът е правен, налице са три факта, по които не се спори, а именно, че са били

разлепени такива материали, налице е също така и акт за собствеността на сградата. Няма данни да е дадено разрешение.

В същото време обаче е налице и цитирата заповед на кмета на община Бургас, която не е била оспорена. Тоест тя е била в сила и е в сила.

Считам, че изпълнителното деяние по чл. 183, ал. 3 от ИК предвижда поставянето на агитационни материали на не определени затова по съответния ред места от партии, коалиции или кандидати. Считам, че не е налице и е безпредметно да се изследва изобщо вторият състав – чия собственост е сградата, и дали е дадено разрешение, поради което считам и Ви предлагам да приемем за правилен извода на РИК-Бургас, с обективизиран в обжалваното решение и оставим без уважение жалбата на „Сариел” АД срещу Решение № 268-НС от 5 октомври 2014 г. по изложението в проекта съображения, така както ги виждате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нещо не разбрах. Оградата, където са залепвани, е на тази фирма „Сариел” АД, нали така?

ИВАЙЛО ИВКОВ: С прилежащите му части, включващи и оградата, е собственост. Документите за собственост, не се спори, са представени, колега Андреев, в първоначалния сигнал. Тук са ни изпратени 100 страници с ненужни материали, но не знам защо не считат за нужда да изпращат първоначалните сигнали, но има данни затова от мотивната част на решението и от жалбата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А собственикът дал ли е съгласието си, за да бъдат залепвани?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е дал съгласието си. Именно в това се състои неговото недоволство от решението и в неизпълнението на сигнала. Той е доказал собствеността си. В същото време не е давал съгласие и няма данни да е давал съгласие. Доколкото е налице и заповедта на кмета да се разлепват и доколкото тази заповед не е предмет на оспорване в настоящото производство, аз считам, че ние не можем да се разпрострем и третите лица са били добросъвестни, залепвайки там агитационни материали.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вярно е, че заповедта на кмета е влязла в сила и тя не е оспорена, но така или иначе тя не поражда правото да се залепват, при условие че ние нямаме съгласие на собственик. Защото или кметът без да е изчакал или да е получил съгласието е определил на това място да се разлепват материали, което е в нарушение, следователно кметът е извършил едно закононарушение. Или съответно да приемем да уважим жалбата по отношение на „Сариел” АД, защото реално погледнато собственикът, доколкото разбирам, не е дал съгласие. А чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс изрично казва „с разрешение на собственика или управителя на имота”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имате ли предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Твърде вероятно да е точно така, както правилно е преценил колегата Андреев. Аз не съм изследвал този въпрос изцяло, но е очевидно, че няма съгласие, поне никой не ни сезира за такова съгласие и че е имало материали.

Това обаче, което аз считам, по този повод е, че в крайна сметка чл. 183, ал. 3 от ИК предвижда изпълнително деяние от кандидатите, партиите и коалициите. Тоест някой от тях трябва да е деецът по нарушение извършено по чл. 183, ал. 3 от ИК. Доколкото правомерна или не тази заповед е съществувала в правния мир и те на базата на нея са разлепвали агитационните си материали, аз не считам, че можем да им вменим вина и можем да ги държим отговорни, доколкото те са били добросъвестни лица. А изследването на това дали е законосъобразна заповедта, аз считам, че е трябвало в друго производство да се изследва, ако е била оспорена.

Можем по реда на косвения контрол да отидем и до там, но не съм преценил така и Ви предлагам този проект.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имате ли други изказвания?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем ли да добавим, че партиите са длъжни да ги изчистят и да се проследи?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това го мислех, но и без това той ни сезира и иска от нас да задължим общината – с едно изречение можем да добавим...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ги изчисти кметът, като е сложил върху чужд имот да се лепят материали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прецених да не Ви го предлагам по простата причина, че то следва от закона. Затова се въздържах да го запиша. Не възразявам, ако решим, да напиша, че кметът при всички положения към настоящия момент след изтичане на срока по един кой си член е длъжен да ги изчисти.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има ли други изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз ще се изкажа, за да изчистим ситуацията. Съгласен съм с жалбата, но тук в случая се появява чисто организационен проблем – кметът, когато определя места, явно в случая е определил място, което е чужда собственост, което е сериозно недвусмислено създава един пробив, който не би следвало да се продължава и занапред. Поради което подкрепям жалбата, но да се укаже на кмета сам да си почисти онова това, което е натворил самият той, защото никой друг не го е натворил тук в случая. Не партиите да си почистят, а кметът да почисти в съответния регион.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, Румяна Сидерова го предложи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подчертавам целият този спор докъде се завъртя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с колежата Чаушев и с логиката му, но някак си ми се струва, че преди да е изтекъл, мисля, че беше 7-дневният срок по Изборния кодекс, не е много допустимо и правилно ние да му указваме да спазва закона.

Освен това, точно това е искането на жалбоподателя и по същество това ще означава до голяма степен ние да уважим жалбата.

Само поради този аргумент си поддържам проекта, както Ви го представям. Ако беше изтекъл срокът и не бяха почистени, щях да се съглася.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава щяхме да наказваме, а не да указваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения, други изказвания?

Колегата предлага в проекта, който ни е предложил, да оставим без уважение жалбата. В залата бяха развити аргументи в противната посока жалбата да бъде уважена. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Още в началото имам, но не се е разбрало, защото има нюанси. Съгласен съм и с това, което казва госпожа Солакова по принцип, обаче аз обясних, че изобщо не изследвам каква е заповедта, защото изпълнителното деяние по чл. 183 е по отношение на кандидати, партии и коалиции. Аз считам, че те са били добросъвестни. Считам, че е имало начин да се оспори заповедта. Считам, че тя не е нищожна – може да е незаконосъобразна, но не е нищожна, защото е издадена от компетентен орган в кръга на правомощията му, а най-вероятно е била неправомерна, тоест незаконосъобразна и е могло да се оспори.

Тук въпросът е дали правилно съм постъпил като не съм изследвал този въпрос или е следвало да го изследвам в това проекторешение. Аз все пак поддържам проекта си, защото не мисля, че е трябвало ние да изследваме този въпрос, доколкото ние сме сезирани, нито пък РИК е сезиран с този въпрос. Тоест не е жалена заповедта. От РИК се е поискало да постанови да бъдат премахнати материалите. И аз не мисля, че ние е трябвало да лишим кандидатите от възможността да агитират на това място, след като така или иначе тя е била публикувана, регистрирана и манифестирана в правния мир. Затова си поддържам проекта.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен сме длъжни да укажем срок „не по-късно от 13 октомври 2014 г.“, който е след 2 дена. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: На какво основание поставяме под съмнение нотариалния акт? Нотариалният акт е издаден въз основа

на официални документи, издадени от същата тази община – схеми, скици. Схемата ли оспорваме, която общината е издала или Агенцията по геодезия, кадастър и картография? Много Ви моля! Нотариалният акт се издава въз основа на официални документи. Във всеки нотариален акт, който касае поземлен имот, има документи, които се издават от общините и ако ги няма тези документи, не се изповядва нотариалната сделка. За какво говорим? И ние казваме – има сигурно акт за държавна собственост? Как ще има акт за държавна или общинска собственост, след като има официални документи издадени от общината, на базата на които е издаден нотариалният акт? Много Ви моля, колеги!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отиваме в друга посока и се отклоняваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото ме изпращат в тази посока.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дайте да не спорим за собствеността. Самите страни никой не спори за собствеността.

Въпросът е друг. Откъде съдим, че само за собственост на държавата или на общината може кметът да издаде заповед? Възможно е това дружество да поиска да бъде обезщетено. Има много други начини то да оспори заповедта или да търси обезщетение за това, че сградата е негова. Но Изборният кодекс не изисква...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изисква изрично съгласие на собственика, щом изисква изрично съгласие...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да не говорим през един.

Казвам моето мнение като докладчик – частната собственост знам къде е уредена, тя е неприкосновена, свещена и още как.

Въпросът е друг – че имаме заповед, в която един имот е определен. Пак Ви казвам, че чл. 183, ал. 3 от ИК е за нарушения от партиите, коалициите или кандидатите, а не за отношенията между кмета и дружеството. Поради това считам, че така депозирана жалбата следва да се остави без уважение, а си има друг ред и други способности да се уредят отношенията между частното дружество – жалбоподател в това производство, и община Бургас.



На това искам да Ви обърна внимание – просто изпълнителното деяние е за партия или коалиция, ние не можем да им вменим вина, при положение че те най-малко са били длъжни да изследват въпроса за собствеността, след като са видели заповедта на кмета – че това е едно от местата, които са определени. Това е и основното ми съображение да Ви предложа този проект на решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А може ли да кажа – то даже няма приложен нотариален акт, а само справка за имот от Службата по вписванията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, това има приложено, няма нотариален акт.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дори няма документ за собственост, а само справка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, само справка е приложено.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, може ли да Ви докладвам една информация, която получих току-що от колега от РИК-Бургас? Аз се обадох, защото познавам колегата, включен в РИК и знам, че освен това работи в община Бургас и би могъл да има такава информация.

Информацията, е че колодрумът е бил продаден чрез съдия-изпълнител и вече не е общинска собственост. Това, което не мога да кажа, е точно в кой момент е станало това през това лято. Това е информацията.

По отношение на компетентността на кмета, ако прочетем внимателно текста, там са разграничени двете хипотези – кметът определя местата, но имотите, които са частна собственост, са отделени от тези места, които кметът може да определи. Това трябва да ни ръководи като преценим дали е имал компетентност да издаде заповед и да определи места, които не са общинска собственост.

От друга страна, доколкото колегата Ивков ми се струва, че е прав, в крайна сметка жалбата е срещу действия, извършени от партии или коалиции, според мен най-разумното предложение е да не се уважава жалбата, но да се укаже на кмета, доколкото той е

разпоредил, премахването на материалите – той да организира премахването за негова сметка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това беше предложението на Александър Андреев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това го приемам.

Предлагам да укажем на кмета в диспозитива да не издава заповеди, с които – занапред обаче това ще стане, с които да определя имоти частна собственост за места за предизборна агитация и да му укажем да предприеме необходимите действия за изчистване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ивков, не да му укажем да не издава за в бъдеще, а тъй като е издал заповед за частен имот, затова за сметка на общината да изчисти частният имот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава едно изречение преди израза: Защото доколкото кметът на община Бургас е издал заповед, с която е определил място за агитация на оградата на частен имот, без да има необходимото затова съгласие, реши: оставяме без уважение жалбата, но указваме на кмета да предприеме необходимите действия за изчистване на процесната ограда. Така ли да бъде?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1318-НС.

Колега Ивков, имате ли още да докладвате? Не.

**Точка.**

Заповядайте, колега Андреев да докладвате по жалба.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз ще бъда съвсем кратък. Във вътрешната мрежа за днешно заседание е качен

бих казал сигнал, въпреки че е кръстен по различен начин. Това вх. № НС-10-119 от 10 октомври 2014 г. от Любомир Линков от Габрово. То е кръстено „протестна нота“. Ще Ви помоля да се запознаете със съдържанието във вътрешната мрежа. Моето предложение е да остане за сведение с оглед обстоятелството, което дискутирахме преди това, а именно нашата пресконференция, която ще дадем.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, запознахте се, предложението е да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, имате ли други доклади по точка Доклади жалби и сигнали? Не виждам.

**Точка(**

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ:** Колеги, с вх. № МИ-15-226 от 8 октомври 2014 г. в Централната избирателна комисия е постъпило искане от ОИК-Бойчиновци за заплащане възнагражденията на членовете на ОИК, които са дали дежурство на 6 октомври 2014 г.

Преди да докладвам, колеги, самото искане само да припомня, че в тази общинска избирателна комисия имаше забавяне на изплащане на възнагражденията и към настоящия момент, за сведение да докладвам, че това забавяне вече е наваксано. Всеки един от тях вече е получил възнагражденията си.

На 6 октомври 2014 г. съвместно с комисия по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, четирима членове от общинската избирателна

комисия – председател, секретар и двама членове са разпечатали еднократно помещението като в изпълнение на наше Решение № 1163-НС от 30 септември 2014 г. като в помещението поставят всички изборни книжа и материали от проведените избори на 5 октомври 2014 г.

Предлагам с протоколно решение, колеги, да одобрим изплащането възнаграждението на членовете на ОИК-Бойчиновци, които са дали дежурство на 6 октомври 2014 г. за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Моля колегата Сюлейманов да брой.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред – Доклади относно медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам Ви с протоколно решение да одобрим заплащането на предоставени медийни пакети. Документите на тези четири, които ще Ви докладвам, са коректни, изрядни са според нашите изисквания по наше Решение № 785-НС с необходимия доказателствен материал.

Затова Ви предлагам да приемем и одобрим плащането на медиен пакет между „Български национален съюз” и Национална кабелна телевизия „Евроком” на стойност 3326,40 лв.

Следващият пакет е отново между „Евроком” и „Национален съюз – НД” на стойност 1680 лв. с ДДС

Медиен пакет на Национална телевизия „Евроком“ и „Български национален съюз – НД“ на стойност 1200 лв. с ДДС.

Последното одобрение за заплащане е „Ескон медия груп“ и независимия кандидат господин Тонев на стойност 2180 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува? Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако може да докладвам за наблюдателите и като опция да включа текст за извършената проверка. Да направя проверка и така да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие сега ще извършите проверка, нали така?

**Точка** – поправка на техническа грешка в Решение № 1180-НС от 1 октомври 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ“ за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Интермедиа“ ООД чрез онлайн медия Blitz.bg от 29 септември 2014 г.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа № 1307 поправка на техническа грешка в Решение № 1180-НС от 1 октомври 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ“, с което сме установили нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс от „Интермедиа“ ООД. В диспозитива на решението погрешно сме отразили ЕИК, седалището и адрес на управление на

представляващия на дружеството, тъй като в търговския регистър с това наименование има две дружества.

Предлагам с този проект на решение да отстраним тази техническа грешка, като изпишем правилния ЕИК, съответно правилните седалище и адрес на управление на фирмата, район „Оборище”, ул. „Георги Бенковски” № 11, представлявано от Славка Николова Бозукова”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1319-НС.

**Точка** – поправка на техническа грешка в Решение № 1127-НС от 29 септември 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ” за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Вестникарска група България” АД чрез вестник „24 часа”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако позволите, продължавам с още един проект на решение, който съм подготвил във връзка с поправка на техническа грешка поправка, която сме допуснали в Решение № 1127-НС от 29 септември 2014 г. Сигналът пак е на сдружение „ГИСДИ”, като тук вместо вестник „24 часа” като издател сме посочили холдинговата структура „Вестникарска група България” АД и с предложения проект на решение предлагам тази грешка да я поправим и навсякъде в решението „Вестникарска група България” АД да се чете вестник „168 часа”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1320-НС.

**Точка** – поправка на техническа грешка в Решение № 1114-НС от 29 септември 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ“ за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Вестникарска група България“ АД чрез вестник „24 часа“ от 23.09.2014 г.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 1313 абсолютно идентично – поправка на техническа грешка като при колегата Сюлейманов.

Предлагам проект на решение: допуска поправка в мотивите на Решение № 1114-НС от 29 септември 2014 г. на ЦИК, както следва: навсякъде в решението „Вестникарска група България“ АД да се чете „от „168 часа“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1321-НС.

**Точка** – промени в Решение № 1176-НС от 5 октомври 2014 г. относно нарушение на забраната по чл. 205, ал. 5 от ИК, извършено на интернет страницата на „BNews.bg“.

Продължете, ако обичате, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моят проект е с № 1213. Аз не съм го озаглавила техническа грешка, а промени.

В Централната избирателна комисия е постъпила жалба от Айсехел Хайредин Руфи-Хюсмен, към която е приложена заповед за прекратяване на трудовото й правоотношение на длъжност „главен редактор” в „BNews.bg”. Това е от една страна.

От друга страна обаче от тази заповед за прекратяване на трудовото правоотношение Централната избирателна комисия установи кой е собственик на сайта, а именно „Би медиа груп” АД, поради което Ви предлагам да променим решението в тази част.

Текстът: „извършено от главния редактор на интернет страницата Айсехел Хайредин Руфи, ЕГН ..., с настоящ адрес:” да бъде заличен и вместо него да напишем, че това е „Би медиа груп” АД, със съответните данни.

Също така: „оправомощава председателя на ЦИК” – да отпадне текстът, с който установяваме нарушение на главния редактор и вместо него да се състави акт за установено нарушение на „Би медиа груп” АД.

Считам, че няма пречки това да го направим, доколкото с тези решения ние започваме една процедура по установяване на административно нарушение. В случай че установим допуснати неточности или грешки, можем да ги поправим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Определям колегата Баханов да брой.

Колеги, който е съгласен с предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1322-НС.

Заповядайте, колега Сюлейманов.



МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Подготвил съм проекта за решение за регистрация на наблюдатели, като ще отразя поправките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Момент да погледна дали е качено. Тъй като не е качено във вътрешната мрежа, тогава ще отразя и поправките с извършената проверка. Съгласен съм, ще го отложим колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващия доклад.

**Точка** – поправка на техническа грешка в Решение № 1136-НС от 29 септември 2014 г. относно сигнал на сдружение „ГИСДИ” за нарушение по чл. 205, ал. 1 и 2 от ИК от „Би Ти Ви”.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам Ви във вътрешната мрежа, вътрешното заседание, е качен проект с № 1305. Касае се за допуснатата техническа грешка в Решение № 1136-НС от 29 септември 2014 г., с което сме установили нарушение от „Би Ти Ви” по чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс. Но в мотивната част сме допуснали техническа грешка при изписването на входящия номер на сигнала на ГИСДИ, затова моля да се приеме това решение, с което поправяме входящия номер, за да може да се състави съответно акт със съответните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1323-НС.

Колеги, след 10 минути започва срещата между нашите говорители и медиите, след това в 14,00 ч. ние ще обявим избраните народни представители.

В тази връзка давам почивка до 14,30 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, извинете, че преди да прекъсна заседанието казах, че това е почивка. Почивка е, колеги, от заседание в залата, но не е почивка от работата на Централната изборителна комисия и нейните членове.

Колеги, продължаваме с **отложена точка** – проект на решение относно регистрация на наблюдатели за местен референдум.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа с № 1311 съм подготвил проект на решение относно регистрация на сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие” за участие с наблюдатели в местния референдум в гр. Каспичан, област Шумен, насрочен на 19 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № МР-18-2 от 9 октомври 2014 г. от сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие”, представлявано от Илиан Иванов Илиев – председател на управителния съвет, за регистрация за участие с наблюдатели в местния референдум в гр. Каспичан, област Шумен, насрочен на 19 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 7 октомври 2014 г. по ф.д. № 2625/1996 г., издадено от Варненски окръжен съд; пълномощно от Илиан Иванов Илиев, представляващ сдружението, в полза на

осемнадесет лица – представители на сдружението, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в местния референдум в гр. Каспичан, община Шумен, насрочен на 19 октомври 2014 г. Данните за лицата са представени и в електронен вид на технически носител.

С вх. № МР-00-4 от 10 октомври 2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване” АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие”.

От извършената проверка на лицата от списъците се установява, че всички лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетъори.

Колеги, тук е същественото в този проект на решение, тъй като на същите основания ние сме регистрирали наблюдателите преди 3 месеца на частичните избори в с. Гороцвет, със съответното Решение № 587 и предлагам на същите основания да регистрираме. Ако прецизираме, да предложите други основания, да регистрираме, първо, регистрираме сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие” за участие с наблюдатели в местния референдум в гр. Каспичан, област Шумен, насрочен на 19 октомври 2014 г., като българска неправителствена организация и да регистрираме като наблюдатели 18 упълномощени представители на сдружение „Обществен център за околна среда и устойчиво развитие”.

Изброени са всички 18 лица със съответните ЕГН на регистрираните наблюдатели.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Колеги, сега да подложим на дискусия основанията, на които да регистрираме предложените от сдружението лица. Аз погледнах, от началото мислех да са тези, които са за изборите, но като предмет е по-близо до местните избори, докато за национален референдум няма такива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че в конкретния случай отменения Изборен кодекс няма своето място като основание в това решение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Споделям това, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз виждам основанието в § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, според който за всички неуредени в закона въпроси относно произвеждането на национален и местен референдум се прилагат съответните разпоредби на Изборния кодекс. На базата на този параграф би трябвало да прехвърлим към действащия Изборен кодекс.

Колеги, нека да погледнем за всеки случай и правомощията на общинската избирателна комисия, съгласно действащия кодекс.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз ги погледнах, но смятам, че това е по-прецизния текст. Параграф 2 го погледнах и на специалния закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест да разбираме, че отменения Изборен кодекс няма.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Няма, но на същите основания преди три месеца сме регистрирали сдружение и наблюдатели от „ГИСДИ”.

Проверих ги, гледах и според мен и подхождайки по аналогия е най-близкият текст и като основания, на които да регистрираме.

Основанието е във връзка с частичните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, друго основание е чл. 57, ал. 1, т. 14 от Изборния кодекс.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Съгласен съм, обаче в нея изрично пише, че ние трябва да определим условията и реда на наблюдателите не по-късно... и става въпрос за национален избор. Аз и тези текстове ги проверих.

РОСИЦА МАТЕВА: Член 57, ал. 1, т. 1 и чл. 111 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И чл. 111 от ИК.

Точно така: чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 111, ал. 2 от ИК, като отпадат основанията от отменения Изборен кодекс, остава § 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Параграф 2 го оставяме и посочвам чл. 57, ал. 1, т. 1.

РОСИЦА МАТЕВА: И чл. 111, ал. 2 от ИК.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре. И § 2 от специалния закон.

Решение № 289-МИ да го посочвам или да го махна? Махаме го, добре, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме правните основания.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение заедно с измененията и допълненията, направени в залата по отношение на правното основание, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 1324-МР.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря.

Колеги, гласувах „против”, тъй като чл. 111, ал. 2 от ИК коментира съвсем друго нещо от това, което ние имахме предвид. Казваме, че при избори за общински съветници и кметове наблюдателите осъществяват дейността си от регистрирането им до насрочването на следващите общи избори, като регистрацията им се запазва. Тук става въпрос за наблюдатели, които са били регистрирани през 2011 г. и те запазват правото си. Ние не сме изследвали дали тази организация през 2011 г., при това положение не е необходимо да бъде регистрирана изобщо – тя си запазва до следващите избори през 2015 г.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От общите избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма значение – от общи до общи са включени, между тях са включени и частичните избори. Коментираме общите избори 2011 г., които са били последните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващата **точка** от дневния ред – жалби и сигнали.

Колеги, имаме ли готовност?

**Точка** – сигнали за предизборна агитация в предаването „България гласува” по „ТВ 7”, излъчено на 5 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам на вниманието Ви проект за решение – проектът е с № 1304-НС във вътрешната мрежа, във връзка с сигнала от СЕМ и други сигнали, които са подадени за агитация по „ТВ 7”. Мисля, че съобразих предложенията, които бяха одобрени от Централната изборителна комисия на сутрешното заседание. Моля да се запознаете с проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване – вътр. № 1304-НС.

Откривам разискванията.

Желаете ли да изложите своите становища, коментари, отвъд онези, които чухме в първата част на заседанието? Няма желаещи да вземат участие в разискванията, колеги.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1325-НС.

Отложена **точка** – проект на решение относно жалба на Ирина Репуц.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в предиобедното заседание Ви докладвах постъпила жалба-искане от Ирина Репуц. Предлагам Ви проекта, който е с № 1314 във вътрешната мрежа.

Не смятам да изчитам проекта, тъй като подробно изложих в заседанието какви са основанията да отхвърлим жалбата и Ви предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, погледнете мотивната част и решението. Ние вече обсъдихме този проект на решение.

Имате ли някакви допълнения и коментари по проекта № 1314 във вътрешната мрежа? Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1326-НС.

Колеги, има ли други доклади по жалби и сигнали?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: колеги, в мрежата за вчерашното заседание е качено в PDF-формат сигнал от „ГИСДИ”, № НС-15-325 от 9 октомври 2014 г. Всъщност това е номер на писмо на РИК-Пазарджик, с което ни изпращат техни решения във връзка с постъпили сигнали от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” при тях и с едното от тях районната избирателна комисия е счела, че единият сигнал е от компетентността на Централната избирателна комисия, тъй като в сигнала става дума за неизпълнение на чл. 180 от Изборния кодекс от Информационна агенция „Пазарджик-инфо”.

Аз направих служебна справка в страницата на тази информационна агенция. Към настоящия момент там няма информация за сключени договори по чл. 180 от ИК, вероятно поради причина, че такава може да бъде премахната в деня на изборите. До деня на изборите са задължени да я публикуват.

Освен това в тази интернет страница стои едно съобщение, което е посочено и в мотивите на решение № 241 на РИК-Пазарджик, че работата на интернет страницата на Информационна агенция „Пазарджик-инфо” е била блокирана 30 часа преди началото на изборния ден от хакерска атака и нормалната работа е била възстановена едва на 7 октомври 2014 г. Тъй като към днешния момент няма как Централната избирателна комисия да установи дали е основателен този сигнал и въобще да извърши проверка дали твърдяното в сигнала се е случило, Ви предлагам сигналът да бъде оставен за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария*



*Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, други доклади по жалби и сигнали? Не виждам такива.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Бих искала да попитам останаха ли проекти на решения относно допускане на поправка на технически грешки? Няма.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред – докладни записки на директора на дирекция „Администрация”. След това са докладите по писма и след това точка Разни.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви докладна записка, вх. № ЦИК-09-83 от 9 октомври 2014 г. и е относно привеждане в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки в изпълнение на промените в закона, които са в сила от 1 октомври 2014 г. относно профил на купувача на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Съгласно тези изменения възложителите са длъжни да поддържат профил на купувача, който представлява обособена част от тяхната електронна страница. За да се осигури публичност като документ и информация, които се отнасят до конкретна обществена поръчка, се обособяват в самостоятелен раздел в профила на купувача. Предлага се в тази връзка да потърсим съдействие от „Информационно обслужване” във връзка с договора за поддръжка на интернет страницата на ЦИК.

Предлагам да одобрим направеното предложение и да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” и да поискаме съдействие на нашата интернет страница профил на купувача да се приведе в съответствие с изискванията на ЗОП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължете със следващата докладна записка, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, и двете докладни са във вътрешната мрежа.

Докладна записка е с № ЦИК-09-84 от 9 октомври 2014 г. от госпожа Богданова, главен юрисконсулт в дирекцията, съгласувана е с директора на дирекцията, относно гражданските договори на Теодора Балтова и Гергана Петрова.

На Теодора Балтова срокът на действие на гражданския договор е 10 октомври 2014 г. Поради тази причина в тази част предлагам с Теодора Петрова Балтова да се сключи граждански договор до края на месеца с възнаграждение 1000 лв., изпълнява технически дейности за подпомагане работата на председателя на Централната изборителна комисия и разбира се изпълнява всички възложени указания, задачи и от членовете на ЦИК.

С оглед на това, че по граждански договор № 172 от 11 септември 2014 г. следва с днешно протоколно решение да приемем работата на Теодора Петрова Балтова и да се сключи с нея граждански договор при тези условия, които преди малко Ви казах до 31 октомври 2014 г., считано от 11 октомври т.г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир*

*Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма.

**Точка** – заявление с вх. № НС-23-96 от 10.10.2014 г. от Никола Вапцаров и направеното с него искане за получаване на достъп до всички изборни книжа и материали, в това число валидни и невалидни бюлетини.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа с днешна дата е качен проект № 2222 относно докладван от мен преди прекъсването на заседанието вх. № НС-23-96 от 10 октомври 2014 г. и прието протоколно решение на Централната изборителна комисия. Ще Ви моля, колеги, да погледнете отговора или евентуално Вашите забележки за поправки. Това е за господин Никола Вапцаров – независим кандидат, който желаше да му бъде разрешено от ЦИК да прегледа всички изборни книжа и материали, в това число валидни и невалидни бюлетини, които се намират в Областна администрация Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не си спомням точно за какво ставаше въпрос, но доколкото си спомням искаше някаква информация да му дадем за протоколите на районните комисии. Обаче при всички положения горе пише „Във връзка с Ваше заявление, вх. №”, а долу пише: „С протоколно решение от 10 октомври 2014 г. ЦИК прие жалбата Ви за недопустима”.

Трябва да видим заявление ли или жалба? Ако е заявление, не може да бъде недопустимо. То трябва да е някакво друго.

Тогава да бъде: „искането, съдържащо се” или „обективизирано в заявлението”, просто трябва да се провери.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Просто предлагам да го видите жалба ли е или заявление и да го направите в зависимост от това. Но не може да остане така просто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения отговор ведно с поправките, направени в зала, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колега Баханов, моля да продължите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, получено е искане за достъп до информация от „Дарик нет“-Пловдив, вх. № НС-20-533 от 9 октомври 2014 г. Заявлението е за достъп до информация – до дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ в Министерството на регионалното развитие и Централната изборителна комисия от „Дарик радио – Пловдив“ с посочени адреси и телефон за връзка. „На основание Закона за достъп до обществена информация настояваме да ни бъде предоставена информация относно точния брой изборителите в 16.МИР и 17.МИР. Първият въпрос е какъв е броят на изборителите в Пловдив-град и в Пловдив-област по данни на „ГРАО“ към 5 октомври 2014 г. Вторият въпрос е какъв е бил броят на изборителите в Пловдив-град и Пловдив-област към 12 май 2013 г.“

Колеги, моето предложение, след като се консултирах и с господин Христов, тъй като тези въпроси са от компетентността на „ГРАО“ да бъдат препратени по компетентност на „ГРАО“, въпреки че е изпратено до Министерството на регионалното развитие, към

което е въпросната служба. Но тъй като до нас не е писано, че е копие, така че го считам, че не сезират и нас едновременно с тях. Така предложението е да го изпратим на „ГРАО“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли други предложения и коментари?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм, безспорно. Но с организационна цел – „Дарик нет” юридическо лице ли е, клон ли е, какво е това? Какво е това? На кого отговаряме по същество – на главния редактор, на гражданин, на „Дарик нет” и така нататък? Както и да е! Въпросът е принципен и няма да го решим, но за следващите би било добре да обърнем внимание и на този въпрос. А не въобще някой си написал някаква си фирма и така нататък.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение пропуснах във връзка с направената забележка от колегата Чаушев. Само искам да уточня, че от „Дарик радио Пловдив”, посочен е адрес, имейл и отдолу е написано „С уважение: „Дарик радио Пловдив”, главен редактор Лалка Златанова”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо не схванахте. Говорим, че ако е от името на юридическо лице е едно. Ако е от името на гражданин е друго. „Дарик Пловдив” е явно част от някаква си структура, която е някъде си, някъде си и така нататък. Не отричам, че трябва да се изпрати това нещо. Показвам само, че някой ако си напише някаква табела, това общо взето с правосубектността му имаме някакъв си проблем. Затова говоря – на кого отговаряме: на клона на „Дарик” в Пловдив ли, на „Дарик” въобще, на някакъв сайт? Това го оставям занаяпред, просто ей-така повдигам проблемен въпрос. А иначе, да върви там!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на колегата, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

*Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

**Точка.**

Моля продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, две бързи писма. Във вътрешната мрежа на днешна дата е проект № 2090 и проект № 2091. Едното е до СДВР-Пето РУП, другото до Първо РУП-Добрич. Те са по направени искания. Едното е с вх. № 04-02-453 от 8 октомври 2014 г. А следващото от Добрич е вх. № 04-02-454 от 9 октомври 2014 г. Направени са искания да им бъдат предоставени копия от съответните страници на списъци, подкрепящи конкретни партии. Така че моля да ги гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с тези отговори, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

**Точка.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще започна най-напред с няколко съобщения по дела.

Вчера имахме 6 дела във Върховния административен съд. По дело № 12-923 срещу наше Решение № 1268 от Никола Костадинов от агенция „Blitz”, оставена е без разглеждане жалбата. Знаете, че това е по решение, с което установяваме административно нарушение, а Върховният административен съд приема, че жалбите са недопустими. По същия начин без разглеждане е жалбата на „Български национален съюз” срещу наше Решение № 1210 по

административно дело № 12-867 и на „Би Ти Ви – Медиа груп“ по административно дело № 12-868 срещу наше Решение № 1136-НС.

По административно дело № 12-866 с жалбоподател Мариан Димитров срещу наше Решение № 1211-ЕС, жалбата е отхвърлена.

По административно дело № 12-865 жалбоподател е „Патриотичен фронт“ срещу наше Решение № 1157. Отменено е решението и е върнато за ново произнасяне. Припомням Ви, че това решение беше в хипотезата на отхвърляне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега, продължете.

РОСИЦА МАТЕВА: По административно дело № 12-977 с жалбоподател Айсехел Руфи срещу наше Решение № 1276, отново е оставено без разглеждане. То е също за установяване на административно нарушение.

По административно дело № 12-978 от тази година срещу наше Решение № 1267-НС, жалбоподател е коалиция „БСП лява България“, отменя решението и връща за ново произнасяне. То отново е в хипотезата на отхвърляне. Това беше пък за агитационни материали в Ямбол.

Колеги, докладвам Ви постъпил по електронната поща, повторно, доколкото си спомням, сигнал за секции – понеже мисля, че колегата Златарева ги докладва, само за сведение – вх. № НС-455 от днес. Докладвам Ви вх. № НС-22-463 от днес, което е във връзка, тъй като имало предизборна агитация на чужда език какво сме направили, до кого може да се обърне госпожата, до кого да подаде жалба. Смятам, че няма нужда да й обясняваме до кого да подава жалби. Отново за сведение.

Докладвам Ви вх. № НС-22-458 от 9 октомври 2014 г., което е изложение от 4 листа, трудно четимо, и няма искане, а има изложени разсъждения. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, остават за сведение.

**Точка.**

Има думата колегата Нейкова, да се готви колегата Христов.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпило е с вх. № ЕП-14-61 от 8 октомври 2014 г. писмо от Комисията за защита на личните данни относно искане за искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

От писмото става ясно, че във връзка с образувано производство пред комисията, с жалбоподател Васил Ангелов Кадъов и като ответна страна партия „Атака” в качеството ѝ на администратор на лични данни. Заседанието е насрочено за 5 ноември 2014 г. от 13,00 ч.

Във връзка с това производство Комисията за защита на личните данни изисква решение на РИК-Пазарджик, с което са регистрирани застъпници, предложени от партия „Атака” с приложен списък на застъпниците и заверено копие на тяхно решение № 208-ЕП от 24 май 2014 г.

Подготвила съм писмо до областния управител на Пазарджик с копие до Комисията за защита на личните данни. Проектът е с № 2098 за днешното заседание. Ще ви помоля да го погледнете дали сте съгласни да изпратим така предложеното писмо, защото не съм и много сигурна дали не съм пропуснала нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма други допълнения.

Който е съгласен с това писмо и с допълненията, направени в оперативен порядък, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

**Точка.**



Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

От няколко дни има постъпили писма, наречени понякога заявления, като едно от по-старите имам предвид, защото е от 7 октомври 2014 г., е заявление за достъп до информация от Георги Александров Александров – журналист в информационния сайт „Топ новини – гр. Варна“, който се обръща към Централната избирателна комисия на основание на Закона за достъп до обществената информация и желае да му бъде предоставен алгоритъмът, по който се изчисляват гласовете, определящ разпределението на мандатите в 3.МИР. „И как така се оказва, че водачът на листата на „Атака“ ще влезе в парламента от Варна, при условие че за партията му са гласували 8830 души, а за един депутатски мандат във Варна са необходими 12590 гласа. Моля да получа пълна разбивка на изчисленията във Варна, придружени с необходимите обяснения с копия на хартиен и технически носител“.

От самото заявление е ясно, че този журналист изобщо не е в час с Изборния кодекс, защото, първо, алгоритъм специално за Варна няма. Той е специален алгоритъм, публикуван е в „Държавен вестник“ и в Изборния кодекс.

Освен това вчера сме качили на нашия сайт и самото изчисление по алгоритъмът и оттам е възможно да види какво е разпределението за страната. А алгоритъм специално за всеки МИР няма.

На това основание ще подготвя отговор на писмо на господина, за да му обясня, че алгоритъмът вече е качен на сайта и може да се запознае от там и няма отделни алгоритми за отделните многомандатни изборни райони.

Освен това не е необходимо някой, за да влезе в парламента, да има гласове в един цял мандат, там са разпределени по остатъци. Това е по отношение на това заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Второто заявление е от Адриан Христов Асенов – кандидат за народен представител от партия „Атака” в 43-то Народно събрание. От писмото не си личи откъде точно е кандидат, но дава телефон за контакт. „Моля да ми бъде предоставена информация за остатъците на всички партии и коалиции, участващи в разпределението на мандатите в Дванадесети изборителен район, Плевен и Дванадесети изборителен район, Монтана. Аз специално не знам какво би правил само с остатъците. Плюс това иска отговор да му бъде предоставен – не знам по телефон ли, защото само телефон за контакт има, няма адрес, нищо. Така или иначе по телефона мога да му се обадя по същия начин, защото само телефон е оставил, че всички остатъци, които участват в разпределението на мандатите на тези райони са качени на интернет сайта и може от там да проследи самото разпределение на мандатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с един подобен отговор, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последното писмо, получено и по електронната поща, впоследствие и чрез пощата, е от една агенция

„Фокус нунти” ООД. Кратко е писмото: Уважаеми колеги, в полза на информираността на българските граждани молим да ни предоставите резултатите от проведените на 5 октомври 2014 г. избори за народни представители 2014 г. в машинно четим формат – това е CSV-форматът – които са предоставени на страницата с резултатите за избори на Европейския парламент през 2014 г. – цитира коя е страницата – или да ни информирате за срока, в който ще бъдат качени в необходимия формат на Вашия уебсайт”.

Тъй като писмото е изпратено и по електронната поща, предлагам да му отговорим, че тези данни вече са качени с вчерашна дата и точно и в CSV-формат. Абсолютно всички резултати вече са качени и оттам може да ги изтегли и да ги използва за съответната агенция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И едно запитване има. Аз вчера само го подхвърлих в залата. Просто не знам, ще трябва да отговарям – може би да, от госпожа Татяна Дичева. То е затова, че тя е кандидат депутат в Петнадесети избирателен район, Плевен и с № 14 в листата. Тя пита, че при отчитане на изборните резултати се е установило, че има повече от 7% от преференциалния вот. Но и вторият в листата има преференциален вот, чийто процент бил по-висок от нейния. Тоест формално казано тя би трябвало да бъде трети номер, но недостатъчен, за да измести водачът на листата. „Има в Плевен само един мандат и водачът на листата го заема. Настъпва ли при подреждане на листата като резултат от преференциалното гласуване? Тоест мога ли да смятам, че съм на трето място в гласуваната листа. Ако при дадено обстоятелство първият, който влиза като депутат освободи мястото и влезе вторият на негово място, и при последващо освобождаване на мястото кой трябва да влезе – аз, поради факта, че имам 7% от преференциалния вот или третият, който е посочен преференциалната листа. Благодаря предварително за разяснението”.

На госпожата, тъй като е изпратила писмото само по електронната поща, предлагам да ѝ отговорим, че Централна избирателна комисия днес е обявила официално списък А и списък Б, по който ще става заменянето на депутатите в бъдещия парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с тези отговори, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колега Ивков, Вие имате писма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папката с моите инициали останаха две писма от МВР-Перник, вх. № 6456. Проектът е № 2087. Можете да видите отговора. Като само правя една авторедакция, че до предпоследния абзац преди приложенията: предоставяме Ви заверени копия на извлечение не от входящия регистър на кандидатските листи, а се чете от регистъра на партиите за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментар? Няма.

Колеги, подлагам анблок на гласуване и двата отговора.

Който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-20-530 от 8 октомври 2014 г., изпратено до ЦИК от госпожа Вълчева

мениджър на „Е-ТВ” искане до уважаемите членове на Централната изборителна комисия да им бъде предоставено протоколното решение от 7 октомври 2014 г. във връзка с искането за предоставяне на запис. Това, колеги, само напомням, тъй като изискваме по предложение на колегата Чаушев запис от „Е-ТВ” обедната емисия на въпросната телевизия, което е излъчено на изборния ден на 5 октомври 2014 г. Така че ще моля, колеги, да гласуваме да се предостави частта от протокола, който иска госпожата главен редактор. Тя иска частта от протокола на ЦИК, с който сме искали от тяхната телевизия да предостави запис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че Централната изборителна комисия след като е адресирала писмо, подписано от председателя и секретаря, значи ЦИК, доколкото ми е известно, не излиза кореспонденция, която да не е гласувана на ниво Централната изборителна комисия и мисля, че това е, съжалявам – не запомних медията, мисля, че това е начин да се спре работата на ЦИК. Как така протоколно решение? Нали имаме официално писмо, подписано от председател и секретар!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз подкрепям становището на колегата Ганчева. Не виждам никакво правно основание медия да изисква от Централната изборителна комисия нейно протоколно решение, дори бих казала, че това е скандално.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, не само че сме държавен орган, протокол нямат право да изискат и по друга причина. На нашия сайт се съдържа архив от заседанията. Като искат, могат да прегледат на тази дата. Говоря за архив на заседанията. Могат да прослушат записа и да видят когато се е взело това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам как един частно-правен субект ще изисква от един публично-правен орган протоколно решение, което е елемент от работата на този

орган. Просто не мога да си го представя? Още веднъж изразявам дълбоко възмущение и считам, че това е скандал.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз страшно много емоции вложихме в едно искане. Всеки частно-правен или какъвто и да е правен субект може да иска каквото реши, друг е въпросът дали ние ще удовлетворим искането. Не виждам нищо лошо, ако не са качени протоколите и те не могат да се запознаят, да изпратим протоколното си решение. Така че не виждам защо влагаме толкова емоции. Те не са тайни. На нас са ни искали далече по-нелепи неща и отговори и сме отговаряли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев и колегата Матева.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Оставете конкретния случай, става въпрос за авторитета на Централната избирателна комисия. Оставете дребнавите истории.

Какъв е случаят тук? Председател и секретар са подписали, удостоверели са, че има такова искане на ЦИК. В случая е изискано това по всички закони на Република България и един служител си поставя под съмнение председател на Централната избирателна комисия, секретар на Централната избирателна комисия. Никакви други органи не поставят под съмнение това, което са написали председателят и секретарят, а един програмен не знам си какво си служител, даже не представител на въпросния субект, си позволява да оспорва акт на Централната избирателна комисия. Това е скандално. Това е скандално! В случая даже няма и какво да се обсъжда. Или се дава срок да се представи исканото от Централната избирателна комисия в 3-дневен срок. Вторият случай е при неизпълнение на това нещо чрез Съвета за електронни медии и допълнителни мерки. Какво тук трябва да се обсъжда? Тук става въпрос на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Изцяло съм съгласна с казаното от господин Чаушев. Това щях да предложа и аз – да се върне писмо, с което да се изиска записът и да им се укаже срок наистина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Матева.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам да докладвам, колеги, две запитвания, едното е от Тодор Тенев: „Здравейте! Бих искал да разбера как мога да подам жалба за нарушаване на изборния кодекс” – предлагам да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият въпрос е от Еньо Буров: „Здравейте! Какво се случва в бюлетина за изборите, в която е отбелязана една партия коректно, например № 8, както и два броя преференции от съответната партия, например 1/7 в преференциите на бюлетината. Съответно валидна ли е за партията и съответно преференция № 7, тъй като № 1 се подразбира, че винаги е на първо място? Валидна ли е примерно само за партията или се обявява за

тотално невалидна?”. Ще го препратя към рубриката „Въпроси и отговори”. Това предлагам. „Благодаря за отделеното време!” Това – от Еньо Буров.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само искам да Ви насоча вниманието. С вчерашната дата, вх. № НС-22-446 има молба до господин председателя на ЦИК. Моля да я погледнете. Предлагам да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Следващият докладчик е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали съм Ви предложила проект на договор за наем.

Както знаете, Централната изборителна комисия със свои протоколни решения от 7 май и 9 юли гласува и упълномощи председателят на Централната изборителна комисия да сключи договори за наем с предмет „наемане на жилища” за членове на



комисията, които нямат и не притежават жилище или вила, годни за постоянно обитаване на територията на София.

Предлагам Ви да упълномощим председателя да сключи договор за наем като в частност това жилище ще се ползва от колегата Метин Сюлейманов. В случай че ЦИК реши да бъде сключен този договор за наем, да гласуваме и съответно съпътстващите разходи, така както беше направено за предходните два договора, за един месечен наем депозит, както и комисионната за посредника. Проектът на договора е качен във вътрешната мрежа в папката с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. (*Уточнения.*)

Колеги, правим допълнения в оперативен порядък. Това е проектът на решение, което ще гласуваме.

Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

(*Реплика на Таня Цанева.*)

Отменям гласуването.

Моля колегите да се запознаят със сключените до момента договори и този проект на договор. Също така ги моля да се запознаят и с начина, по който протичат правните отношения.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание в неделя, в 16,30 ч.

(След прекъсването)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оказа се, че поради моя грешка не сме довършили последната процедура. Затова да си довършим последната процедура и след това ще закрия заседанието.

Колеги, имате ли коментари и предложения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам предложение изрично в договорите да влезе текст, във всички договори – както в досегашните, така и в този, че наемателите поемат всички консумативни разноски по ползването на имотите. И да се преподпишат под тях договорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Ивков, по принцип това е задължение, характерно за наемателите. Дори никъде да не пише в договора,...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ползващите лица имах предвид.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не може в договора за наем да се обвързват трети лица, които не са страни по договора за наем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно няма правна пречка това да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. Други изказвания?

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Ивков.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 1** (*Ивайло Ивков*); **против – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*).

Колеги, имаме ли още други коментари, предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с направеното предложение да бъде сключен този договор заедно със заплащането на първия депозит и комисионната, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Приема се.

Заповядайте, колега Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, предлагам, може би поради наш пропуск, тъй като до настоящия момент членовете, които ползват такива жилища въз основа на такива наши решения, си заплащат консумативите. Този гласуван от нас договор ми дава повод да вземем протоколно решение консумативите за текущи разходи като ток, вода, парно отопление, да се заплащат от ползвателите на тези жилища, а именно членовете на комисията, които ползват.

Предлагам Ви да го гласуваме, макар че аз лично като такъв член на комисията до настоящия момент съм заплащала консумативите и със сигурност мога да го потвърдя и за колегата Баханов, тъй като и неговият наем беше на мой доклад.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Нейкова, за съобщение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по телефона ми се обади проф. Емилия Друмева преди обед, тъй като не е успяла да се свърже с госпожа Алексиева. Предаде, че на 13 октомври 2014 г. – понеделник, от 14,00 ч. ще е последното заседание на Изборния борд и канят Централната изборителна комисия като молбата ѝ беше да има поне двама-трима представители, ако не желаят повече колеги.

Аз за себе си мога да кажа, че съм съгласна да отида на това последно заседание. Ако Вие сте съгласни, но...

Заседанието е на 13 октомври 2014 г. от 14,00 ч. Проф. Друмева ме помоли да предам на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава е срещата ни с ОССЕ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Кое е по-важно?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не съм казала, че не е важно, но поне двама колеги от ЦИК могат да отидат. Професор Друмева каза, че щял да бъде и министър-председателят. Така че ако не възразявате, аз бих отишла, но е желателно и още един колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след срещата ни с ОССЕ, ако имаме възможност. Колегата Нейкова изяви желание, колегата Цанева също.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз друго исках да кажа. Независимо от срещата с ОССЕ трябва да има наш представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова и колегата Матева – ето, имаме поне двама представители.

Колеги, който друг желае да представлява Централната изборителна комисия, също би могъл да се присъедини.

Колеги, нека да гласуваме това – който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, госпожа Сидерова се обади по телефона. Господин Гетов ѝ е звъннал, за да ѝ напомни, че днес е срокът за предаване на избирателните списъци от чужбина. Знаете, че имахме такова решение. За днес, тъй като и в „ГРАО” вече работният ден горе-долу е към приключване, заради организацията, която следва да се извърши допълнително, тя предложи в неделя за заседанието да бъдат готови, комплектувани за предаване, писмото да бъде гласувано и в понеделник да бъдат предоставени на ГД „ГРАО” за извършване на проверка.

Само Ви уведомявам, че в неделя им частични избори. За целта в неделя ще има ли заседание?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В неделя, в 16,30 ч.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: До 16,30 ч. дежурните моля да се заявят, за да изпратим имената и координатите им на общинските избирателни комисии, а техните имена и координати днес са публикувани във вътрешната мрежа и по имейла ще Ви бъдат изпратени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Повтарям, колеги, свиквам следващото заседание в неделя, в 16,30 ч.

Желая приятна вечер!

*(Закрито в 16,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева