

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 128

На 8 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно приемане на изборните книжа от РИК.
Докладчик: Севинч Солакова
2. Доклад за приемане на несъответствията.
Докладчик: Емануил Христов
3. Доклад относно писмо до областните управители и кметовете на общини.
Докладчик: Камелия Нейкова
4. Проект на решение относно жалба от Галин Дуев.
Докладчик: Метин Сюлейманов
5. Доклад относно печатане на бюлетините за частични избори.
6. Доклад относно одобряване на образец и на първи отпечатък на бюлетините за частични избори.
Докладчик: Севинч Солакова
7. Доклад относно писмо до ОИК – Силистра във връзка с предложение за частичен избор на кмет.
Докладчик: Емануил Христов
8. Доклад на работната група по жалби и сигнали.
Докладчик: Росица Матева
9. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладчици: Росица Матева,
Ивайло Ивков, Иванка
Грозева, Румяна Сидерова,
Александър Андреев*

10. Доклад относно медийни пакети.

Докладчик: Таня Цанева

11. Доклад относно експерименталното машинно гласуване

Докладчик: Ерхан Чаушев

12. Доклади по писма

*Докладчик Александър Андреев,
Маргарита Златарева*

13. Проекти на решения относно постъпили заявления за отказ на кандидати за народни представители.

*Докладчици: Севинч Солакова,
Румяна Сидерова,
Румен Цачев*

14. Разни

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната изборителна комисия, в залата присъстват 16 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 8 октомври 2014 г.

Моля за извинение за това, че започнахме малко по-късно.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклад относно приемане на изборните книжа от РИК.

Докладчик: Севинч Солакова

2. Доклад за приемане на несъответствията.

Докладчик: Емануил Христов

3. Доклад относно писмо до областните управители и кметове на общини.

Докладчик: Камелия Нейкова

4. Проект на решение относно жалба от Галин Дуев.

Докладчик: Метин Сюлейманов

5. Доклад относно печатане на бюлетините за частични избори.

6. Доклад относно одобряване на образец и на първи отпечатък на бюлетините за частични избори.

Докладчик: Севинч Солакова

7. Доклад относно писмо до ОИК – Силистра във връзка с предложение за частичен избор на кмет.

Докладчик: Емануил Христов

8. Доклад на работната група по жалби и сигнали.

Докладчик: Росица Матева

9. Доклади по жалби и сигнали.

Докладчици: Росица Матева,

Ивайло Ивков,

Иванка Грозева,

Румяна Сидерова,

Александър Андреев

10. Доклад относно медийни пакети.

Докладчик: Таня Цанева

11. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладчик: Ерхан Чаушев

12. Доклади по писма.

Докладчик: Александър Андреев,

Маргарита Златарева

13. Разни

Колеги, очаквам вашите предложения за размествания в дневния ред, за допълнение на дневния ред.

И така, първа вдигна ръка колегата Солакова, втора вдигна колегата Матева, трета – колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, независимо, че не е решение, аз бих помолила т. 5 и т. 6 да минат в началото като доклади дотолкова, доколкото вече сме извършили действия и следва да бъдат одобрени от Централната избирателна комисия, още повече, че към 15,30 ч. може би ще се наложи отново да посетим печатницата за следващите първи отпечатъци.

Ще помоля да се включи в дневния ред и проект на решение по повод постъпило заявление от кандидат в кандидатска листа в III Изборен район, с което заявява искане да не бъде обявен за избран за народен представител.

Имам и вече получени документите от Общинска избирателна комисия – Радомир, относно произведения местен референдум. Имам и други писма, които бих искала да докладвам в т. „Разни“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Солакова.

Колеги, възразявате ли по това т. 5 и т. 6 да се ползват с приоритет? Не възразявате.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам молба докладът на работната група по жалби и сигнали да бъде след докладите по жалби и сигнали, тоест, да разместим местата на двете точки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съгласна съм, колега Матева.

Колега Матева, считате ли, че това трябва да мине като предходна точка. Всъщност не са много точките преди това. Благодаря. Записах, колега Матева.

Следващият заявил се за предложение по дневния ред е колегата Бойкинова. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да ме включите в т. 9 „Доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, записах, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моето предложение е докладът за експерименталното машинно гласуване евентуално да мине след доклада на господин Христов. Става въпрос за интеграцията на данни от експерименталното машинно гласуване и данните от машините и нашия преброител.

Поради това моля това да мине малко по-напред и то доста по-напред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, възразявате ли на това предложение? Не възразявате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да ме включите като докладчик по точката за жалби и сигнали и по точката Доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Записах се, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря, госпожо председател. Имам доклади по точка 9 „Доклади по жалби и сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цачев.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще си позволя да предложа в дневния ред да с включи точка относно появило с информация и разпространена в средствата за масово осведомяване, относно грешки в протоколите.

Централната избирателна комисия да излезе с нарочно съобщение и да изясни, че става дума не за фабрично изработените протоколи, в които няма грешки, а става въпрос за грешки, които се явяват при сканирането, на сканираните образи на протоколите на нашата страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли това да е преди доклада за приемане на несъответствията? Не, няма. Записвам си, колеги.

Определям колегата Пенев да брой резултатите от гласуването.

Моля, гласувайте така предложението преподреден и допълнен дневен ред.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев. Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Иванка Грозева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Дневният ред се приема.

Колеги, продължаваме с настоящата точка първа и нови точки 2 и 3-та от дневния ред, които са вписани като т.5 и т. 6.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, информацията вече закъснява с оглед на това, че не съумяваме да провеждаме заседание заради многото работа, която имаме. Първа точка от дневния ред от вчера, вече всички знаем, че приехме всички районни избирателни

комисии към вчерашна дата, днес вече предстои да разгледаме други въпроси във връзка с обработените протоколи.

Затова това само го правя като констатация.

По отношение на т. 5 „Доклад относно печатането на бюлетините за частичните избори, тя трябва да върви отново с т. 5 дотолкова, доколкото са останали точките от вчерашния дневен ред.

Всички договори с печатницата на БНБ относно отпечатването на бюлетините са сключени. Вчера са отпечатани гърбовете на бюлетините, днес тече вече печатането на бюлетините за частичните избори.

С оглед на това, че снощи не можахме да продължим заседанието, за да бъдем упълномощени по надлежния ред като представители на Централната избирателна комисия, след съгласуване в неформален порядък тримата колеги – госпожа Матева, господин Ивайло Ивков и аз днес в 11,00 ч. бяхме в печатницата, като за целта аз и госпожа Алексиева подписахме писмо с оглед на осигуряване на достъп на тримата представители на Централната избирателна комисия и положихме подписи на първи отпечатък на бюлетината за кмет на община. Сега, след 15,30 ч. ще продължи полагането на подпис на първи отпечатъци за останалите изборни райони.

Направихме проверката на място дотолкова, доколкото не беше приключила процедурата, поради което предлагам в решението, с което ще одобрим действията, извършени от нас тримата в 11,00 ч., както и по-нататък за упълномощаване да включват пълномощия по одобряване на пробопечатни образци на бюлетините за изборите на 12 октомври и удостоверяване на първи отпечатък на бюлетините за съответните изборни райони. Тоест, одобряване и упълномощаване за последващи действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колежата Солакова.

Колеги, който е съгласен да утвърдим вече извършените действия, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Иванка Грозева, Владимир Пенев. Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, някой друг желае ли да се приобщи към групата? Не виждам, всички са ангажирани.

Колеги, който е съгласен да упълномощим същите три лица днес да отидат в печатницата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев. Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Колега, моля продължете със **следващата точка** от дневния ред.

Колегата Солакова е приключила и трите точки с този кратък доклад. Простете, колега Солакова, обикновено докладите са по-дълги и затова предположих, че имате още да докладвате.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка втора** - от дневния ред:

2. Приемане на несъответствията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, във вътрешната мрежа в папка „ИО“ има пет файла. Моля, отворете, ако обичате, файла „Решения“. Той се нарича „Решения“, тъй като групата, която е по несъответствията, е анализираща и взела съответни решения за тези несъответствия.

Съжалявам, че господин Томов го няма тук, защото той много се интересуваше от това.

Колеги, във вчерашния и онзи ден се положиха твърде големи усилия за изчистване на голяма част от грешките, които се бяха получили. Бяхме една комисия, в която влизаха – дано да не изпусна някого – аз, госпожа Сидерова, госпожа Матева, господин Цачев, госпожа Златарева, госпожа Ганчева, госпожа Камелия Нейкова – ако съм изпуснал някого, да ме извини – но въпросът е, че за всички протоколи, които бяха приети от съответните районни избирателни комисии, бяха въведени повторно и ни се даде анализ на несъответствията между първото и второто въвеждане на информацията. Това беше и задължението на комисията да анализира на база на протоколите, които бяха представени, кое от двете или пък нито едно от двете е вярното число.

Трябва да ви кажа, че може би 95 процента от всички грешки, които се наложи да оправяме, касаеха размествания в предпочитанията. Останалите около, да речем, 4 процента или 4,5 процента касаеха неправилно внесени данни по отношение на брой удостоверения, брой декларации и т.н. по т. 4 и 5 от протокола, съответно букви „а“, „б“, „в“ и другите. Разбира се, имаше и някои други несъответствия по отношение примерно на броя на получени бюлетини или на брой лица, които са включени в списъка при предаването му. В същото число имаше и несъответствие на действителни и недействителни гласове.

В случаите, когато протоколът даваше възможност да се анализира това несъответствие, в смисъл, че имаше нанесени поправки, имаше възможност комисията да прецени къде поправката

е била неточна и примерно, където има две числа, едното задраскано, другото не е вярно, за да може да се нанесат корекциите.

Тези случаи бих казал, че са половината или дори може би $2/3$ от случаите, имаше възможност да се направи такава поправка и тези несъответствия да бъдат изчистени. Но в крайна сметка тази сутрин, като дойдохме, ни беше показана последната справка, която е след нашите корекции, като се оказва – не ги броих точно, но понеже бяха три страници – като ги гледах, може би около 50 случая, което ще рече 50 секционни протокола, примерно, без да гарантирам, че сумата е точна, но е някъде около това число, имаше грешки, които са непоправими. Имам предвид от нашата комисия. Те касаеха точно това, което на господин Томов му беше направило впечатление – че сумата от действителните и недействителните гласове съгласно нашата контрола, не е равна на броя на намерените бюлетини в избирателната кутия.

Бих казал, че в много голяма част от случаите ставаше въпрос, примерно, за един или два гласа, за такова несъответствие. Имаше няколко по-фрапиращи случая, както беше в една от секциите в Хасково със 17 гласа, и още няколко случая имаше с 6 и т.н. Но там нашата комисия няма как да направи поправка – това, което господин Томов твърди, защото на практика ние разполагаме само с протоколите. Никой не може да каже кое от двете числа е вярно – дали са правилно преброени действителните и съответно недействителните гласове и са нанесени, след като протоколът е чист, няма никакви поправки, а общата сума примерно не съответства.

Всички знаят, че като комисия ние нямаме право да коригираме протоколи, включително и районната избирателна комисия няма право. Но поне, когато е в присъствието на секционната избирателна комисия тя би могла да оправи някои технически грешки с подписи. Но ние дори и с подпис не можем да предприемем нищо.

Затова за тези случая – говоря за около петдесетина случая – ние се подписахме по двама души най-малко за тези случая, че ги приемаме такива, каквито са. Тоест, тъй като ние не можем да реагираме, единственият начин да се анализира това нещо е да се отворят чували, да се броят бюлетини. А вие много добре знаете кой може да върши тази процедура, пък още повече на тези избори, включително и районните съдилища, нямат тези права, защото това трябва да стане само през Конституционния съд.

Това са именно случаите, в които се получава разлика. И тъй като в един протокол да има такава разлика, когато се сумира всичко в национален мащаб, много ясно, че в национален мащаб няма да има разлика.

Другото нещо, което е останало – така да се каже – незабелязано в случая, това е, че има една контрола, която, ако си спомняте, ние навремето доста обсъждахме тук, но решихме да не я включваме. Това беше контролата за преференциите – че сумата от преференциите трябва да бъде равна на действителните гласове.

Независимо от това „Информационно обслужване“ АД беше направило една такава, втора справка, която ни я даваше заедно с другото, и в много от случаите това нещо се оправи, защото, когато, да речем, има разместени преференции от една партия в друга, някои от числата грешно е въведено, се оправяше. Но така или иначе, и там останаха – не мога да ви кажа каква е точно бройката, но горе-долу на една районна изборителна комисия имам поне по пет – шест такива случаи, в които има по една или две преференции, където или гласовете са повече, преференциите по-малко, или пък обратно – преференциите повече, пък гласовете по-малко. Но явно ние не можем да задраскваме преференции, нито пък можем да добавим на някого, по същия принцип, че без да имаш бюлетините, това нещо няма как да стане.

Но в края на краищата, тъй като става въпрос за преференции, които се събират с хиляди, особено за партиите, които минават 4-процентовата граница, когато има разлика от една – две

преференции, не съм видял случай, в който да даде отражение такава малка сума. Но това просто и възможностите на Централната избирателна комисия.

В този случа в тази справка, която съм ви предложил, тя е подредена по районни избирателни комисии от № ...001 до № ...031 и това са трите графи – колко е числото при първото въвеждане, колко е при второто въвеждане, какви са незасечките, там, където има разлика в сумите, и какво е прието от тази двама члена, които проверяват всеки един от протоколите и се подписват на тях. Така че в крайна сметка окончателната база данни, която е към момента, е актуализирана с третата графа, а именно това, което членовете от тази комисия за обработка на несъответствието са приели за вярно и са го въвели.

Оттук нататък де факто всички резултати, които са изчислени по-нататък по отношение на брой гласове за партии, за преференции, за мандати и т.н., са именно на актуализираната база данни с тази трета колона и с потвърдените несъответствия, които де факто ние няма как да поправим, тъй като нямаме възможността да се запознаем и да боравим с бюлетини, за да открием каква е причината.

Проблемът е този, че де факто ние установяваме някои неща, които вероятно и голяма част от районните избирателни комисии са установили, но са ги препратили при нас, без да върнат съответно секционните избирателни комисии да си коригират тези неща. Не знам, това не е сегашна практика, отдавна съществуват такива случаи. Разбира се, те са значително по-малко, защото съм виждал при по-предишни избори примерно на 11 500 комисии около 150 – 180 – близо 200 протокола сгрешени, докато сега тези несъответствия, както ви казах, са не повече от 50.

Така или иначе, още веднъж казвам, това са възможностите на членовете на тази комисия и, разбира се, на самата Централна избирателна комисия. Не бих казал, че разликите са големи. Казах ви от какъв порядък са. Обикновено става въпрос за разлика от един,

максимум два гласа, като само в няколко – в три или четири - случая, моля да гласува.

Първи отпечатък на бюлетините за съответните избори надвишава с повече. Спомням си, че веднъж имаше за шест гласа, този, за който ви казах, за 17 гласа. Но в края на краищата, като се натрупат, се появяват тези несъответствия, които дават отражение в сборната сума, тъй като една да е грешката, тя ще даде сумарна грешка в крайния резултат. Именно това е фактически обяснението на несъответствието в данните.

Но ние като Централна избирателна комисия сме длъжни да обявим състоянието такова, каквото е, тоест, ние не можем да го украсим и да го направим да е равно, защото сме качили най-малкото всички протоколи от секционните избирателни комисии, които са сканирани и са качени на сайта. Данните от обработката, която сега е с актуализираните данни, също ще бъде качена.

Така че всеки може да види каква е разликата между първоначалните данни или по-точно данните, които са коригирани в районната избирателна комисия, и тези, които са в окончателната база данни. По този начин де факто ние отговаряме на заинтересованите лица, партии и коалиции, когато питат защо в протокола има еди-какво си число, а пък във вашите резултати има друго. То е на база на тези корекции, които се е наложило да направим в процеса на уточняване и корекции на несъответствията.

Затова предложението на комисията, която се занимаваше именно с този процес, е Централната избирателна комисия да вземе решение за приемане на този доклад, който ви правя, и за приемане на несъответствията с уточнението, че уточнените от комисията несъответствия да бъдат отразени в актуализираната база данни и на тази база да се изчисляват по-нататък крайните и окончателните резултати от изборите за народни представители на 5 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, откривам разискванията. Колеги, моля да се запознаете задълбочено и след това – за вашите становища.

Колеги, не виждам въпроси, предложения. Закривам разискванията и в тази връзка позволете ми, тъй като остана при мен изготвения от колегата Христов проект, да ви предложи следния проект на решение:

„В резултат на повторно въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите на тези протоколи в РИК от изборите за народни представители, произведени на 5 октомври 2014 г., анализа на разликите и на основание чл. 301, ал. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения за окончателните числови данни за всеки отделен случай и актуализира базата данни на резултатите от изборите за народни представители, произведени на 5 октомври 2014 г., съгласно Приложение № 1.“

Колеги, изменения, допълнения на така предложения ви проект има ли? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова Камелия Нейкова и Росица Матева*.

Решението се приема.

Решението има № 1289-НС.

Заповядайте, колега Чаушев, за докладване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, имам да докладвам във връзка с експерименталното машинно гласуване. Като цяло мисля, че то премина добре, при една по-висока активност в сравнение с изборите за Европейски парламент, за което според мен спомогнаха и нашите стимули, които дадохме на секционните избирателни комисии – по-голямо възнаграждение при по-голям процент на гласувалите. Мисля, че това се отчита и по места. Но имам предвид и по-големия брой машини, съответно имаше и известни затруднения, които, общо взето, се изразяваха в следния проблем относно флашпаметите. Имаше случай в Плевен, където беше оставена в машината, съответно в София имаше и случай в СМГ, където флашпаметите не се разчитаха, за което трябваше да се създават допълнителни организационни усилия за описване в справките от РИК, съответно изваждането на данни от машините във вид, годени за интегриране с нашата база данни от нашия преброител.

Така или иначе, данните за тези секции са тук, в Централната избирателна комисия. Сега би следвало тези данни да бъдат предадени и на „Информационно обслужване“ АД със съответния протокол, като те имат готовност за подготвянето на такъв протокол.

Предлагам аз да го подпиша, от една страна, и може би още един член на Централната избирателна комисия да подпише този протокол за предаване на тези данни от флашпаметите за тези седем секции.

Обобщеният доклад, разбира се, ще бъде готов с цялото подробно описание на целия организационен процес след приключване и обявяване на изборните резултати. Те, разбира се, ще има задължителен доклад и то според мен доста обширен. Поне идеята ми е такава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, чухте предложението. Имате думата за въпроси, становища, коментари.

Второто лице, което се предлага да подпише протокола, е колегата Мусорлиева. Предлагам да упълномощим колегата Мусорлиева.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева и Цветомир Томов*.

Предложението се приема.

Колеги, само да съобщя, че колегата Ивков, колегата Матева и колегата Солакова отидоха до Печатницата.

Колеги, продължаваме със следващата точка.

Има думата колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект № 1265. Предлагам да допълним наше Решение № 1280 от 05.10.2014 г. Поради ненавременното уведомяване на Централната изборителна комисия на лица, които са заместили членове на СИ К извън страната, работили са, фигурират в протокола и това е проверено, подписали са се под протоколите, поради което мисля, че нямате да имате нищо против да го оформим в едно допълнително решение, за да можем да узаконим тяхната работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение.

Колега Сюлейманов, моля да преброите гласовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева*.

Решението се приема.

Решението има № 1290-НС

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка трета** - от дневния ред:

3. Доклад относно писмо до областните управители и кметовете на общини.

Заповядайте, колега Нейкова, да докладвате.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, писмото е много кратко и то е във връзка с една допусната техническа неточност. Спомнете си, че изпратихме на 3 октомври писмо до областните управители, до кметовете и до районните избирателни комисии какви кодове да попълват в Декларация – образец 1 „Данни за осигуреното лице“, когато подават информация за месец октомври за дохода на членовете на секционните избирателните комисии.

По повод това писмо, преди да ви запозная с проекта на писмото, ще ви докладвам, че областният управител на Велико Търново с писмо № НС-05-106 ни е информирал, че са го получили и са запознати с него. Но с писмо с вх. № НС-05-108 от 05.10.2014 г. и с писмо с вх. № С-61 от 05.10.2014 г. – едното е от община „Възраждане“, а другото е от община „Оборище“ – сме получили писма, в които ни уведомяват, че при въвеждане на код в тази декларация – образец № 1, за позиция 16 числото, което сме изписали, създава проблеми и системата не може да работи.

Аз проведох разговор с представители на Националната агенция за приходите, защото, за да изпишем така указанията, ние сме използвали това, което те са ни предложили като текст, без изобщо да го променяме. Проведох разговор с госпожа Катя Кашъмова, която е началник отдел „Осигурителна методология в Централно управление на Национална агенция за приходите и тя ми потвърди, че коректният запис за тази т. 16 е числото 10 100, а не 10 188, както ние бяхме записали.

За да няма проблем при подаване на тези данни, ви предлагам с едно писмо – проектът е с № 2072 – да изпратим отново до областните управители и до кметовете на общини, районните изборителни комисии – на последните за сведение – писмо със следното съдържание:

„Уведомяваме ви, че в писмо с вх. № - цитирам нашето писмо – е допусната техническа грешка относно попълването на т. 16 при подаване на декларация – образец 1 „Данни за осигуреното лице“ за месец октомври 2014 към НАП. В т. 16 на декларацията следва да се попълни „10 100“, а не, както е посочено в писмото, „10 188“.“

Добавих и изречението: „Молим да ни извините за причиненото неудобство“, защото считам, че така е коректно.“

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли коментари спрямо съдържанието на писмото? Ако няма, да гласуваме.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Следващата точка от дневния ред е **точка четвърта:**

4. Проект на решение относно жалба от Галин Дуев.

Заповядайте, колега Сюлейманов. Имате думата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, вчера ви докладвах жалбата на господин Галин Дуев. В изпълнение на протоколното решение, което взе Централната изборителна комисия, представям на вашето внимание проект на решение, което е качено в папката с днешното заседание, номерът на проекта е № 1263.

Няма да чета проекта на решение, като ще си позволя да кажа кое е основното, върху което съм акцентирал в този проект на решение.

Оставил съм жалбата недопустима, тъй като и по същество вчера аз докладвах, че съм прегледал всеки един от протоколите – близо 31. В нито един от тях не беше отразено каквото и да е нарушение или пък спор по отношение на действителността на гласовете при преброяването на бюлетините. Но с оглед разпоредбите на Изборния кодекс това според мен е по-прецизният текст и е редно да оставим жалбата без разглеждане.

Посочил съм и съответните основания за това, колеги.

Има една – две технически грешки, тях ще ги коригирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейманов. Колеги, моля запознайте се с така предложения ни проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа под № 1263-НС.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Жалбата е недопустима с основанието на чл. 287, ал. 3. В този смисъл я оставям без разглеждане. Описал съм кога се налага ново преброяване и затова този текст едно към едно съм го възпроизвел и в проекта на решение.

С оглед разпоредбата на чл. 287, както съм го и написал, основното искане в жалбата е да се направи ново, повторно преброяване на бюлетините. А без уважение ще бъде, когато я

разгледам по същество. А аз по същество не съм я разгледал. Но за ваше сведение ви казах, че съм прегледал всички протоколи, от които е видно, че няма нито едно оспорване на действителността на гласовете. Това е т. „в“ във втората част. Това е само за сведение на комисията.

С оглед прецизността на самото решение смятам, че така е по-коректно. В този смисъл казвам, че е недопустима.

Редно е да оставим жалбата без разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите становища.

Не виждам такива. Закривам разискванията.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев и Цветомир Томов*); **против** – **1** (*Таня Цанева*).

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева.*

Решението се приема.

Решението има № 1291-НС.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка – **точка седма** – от дневния ред:

7. Доклад относно писмо до ОИК-Силистра, във връзка с предложение за частичен избор на кмет.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, проектът на решение е качен във вътрешната мрежа под № 2071.

Колеги, аз преди няколко дни ви бях информирал, че ми се обадиха по телефона, че изпращат подобни документи, а пък още по време на обучението ни с господин Чаушев в Силистра с председателя на ОИК-Силистра, се видяхме и той ми каза, че има такива заявления за напускане на поста кмет на с. Калипетрово и че след взимане на решения ще изпратят документите.

Документите ги получихме при нас на 02.10.2014 г. Но междуременно, ако си спомните, ако не същия ден, тъй като те са изпратени на 02.10.2014 г., но при нас дойдоха по-късно, на 06.10.2014 г., ние получихме писмо от президента във връзка с подобен казус, касаещ с. Железово, община Димитровград, в което той ни уведомява, че срокът, в който трябва да бъде подадено предложението до него, на практика изтича 40 дни преди последната възможна дата за частични избори, а именно 12 октомври 2014 г.

В тази връзка тогава отговорихме с писмо на Общинската избирателна комисия – Димитровград, и в тази връзка аз подготвих също така писмо, което виждате на екрана и което цитира това, което е казано в писмото на администрацията на президента, а именно, че на основание чл. 463, ал. 6 от Изборния кодекс, когато до края на мандата остава по-малко от една година, частични избори не се насрочват.

Уведомявам ги, че с писмо № 2000-21 от 02.10.2014 г. на администрацията на президента на Република България по повод направено от Централната избирателна комисия предложение за насрочване на частични избори за кмет на кметство, сме уведомили, че последната възможна дата, на която държавният глава може да насрочи частични избори, е 12 октомври и 19 октомври – за втори тур, тоест, преди 23 октомври 2014 г., когато изтича едногодишният срок.

При насрочване обаче на частични и местни избори президентът на републиката се съобразява и със срока по чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс, тоест, 40 дни преди изборния ден.

Тогава правехме сметка, че този срок е 1 септември. Тоест, след 1 септември, който е направил предложението, вече влиза именно в клаузата на чл. 463, ал. 5.

Във връзка с горното Централната изборителна комисия ги уведомява, че не може да направи предложението за насрочване на частични избори за кмет на кметство в с. Калипетрово, поради изтичане на крайния възможен срок за това съгласно чл. 463, ал. 5 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже спорихме много по този въпрос, да разберат колегите, че тезата, която развихме е, че не могат да се изплащат документите едн така, само за идеята на президента, а трябва да се съобразяваме със сроковете за насрочване на изборите.

Следващият път няма смисъл да си играем на препращане на преписки към Президентството, за да не получаваме писма, с които ни уведомяват за неща, които ние сме длъжни по закон да знаем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева*.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка девета** от дневния ред:

9. Доклади по жалби и сигнали.

Първите трима докладчици ги няма. Колегата Сидерова е тук. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № НС-14-10 от 06.10.2014 г. сме получили писмо от областния управител на област Разград, с което ни моли да дадем разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали поради получено писмо в областта с искане от Главна дирекция „Криминална полиция“ – МВР – София, за извършване на проверка за установяване причините, довели до допълнително вписване на избиратели в избирателните списъци в някои от секциите на територията на община Разград.

Аз обаче счита,м че за някои от секциите ние не можем да даваме по този начин разрешение, поради окето ви предлагам да приемем решение, с което молим областния управител да ни изпрати копие от писмото на Главна дирекция „Криминална полиция,„ за да можем да вземем решение за отваряне на помещението, тоест, да преценим дали да вземем решение.

Аз предполагам, че той ще ни го прати веднага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли въпроси, становища по така докладвания проект?

Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**..

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Продължете с доклада си, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото, което ви докладвам, е писмо от Районна прокуратура – Кърджали, с което ни е изпратила постановление с отказ за образуване на досъдебно производство спрямо председателя на ОИК-Кърджали.

В постановлението изрично се отбелязва, че от извършената проверка е установено, че всичките 247 000 бюлетини, които са се съхранявали в помещението, са опаковани в седем палета, тяхната цялост не е нарушена и няма липси. Съгласно изготвения график от РИК бюлетините ведно с изборните книжа и материали са предадени на представителите на общините в област Кърджали на 03.10.2014 г.

Това е за сведение. Но понеже въпросът беше много важен и е свързан с работата на наша председател на комисия, затова ви го докладвам.

Имам четири разпределени – може и повече да има, но засега съм установила, че са четири – сигнали от различни граждани, с които лицата сигнализират за това, че не са открили в сканираните протоколи техния преференциален вот. Тези сигнали са подадени преди ние да извършим контролните проверки. Това са с вх. № НС-22-443, която е от 07.10.2014 г., втората е НС- 22.438 от 06.10.2014 г., НС-22-439 от 07.10.2014 г., НС-22-437 от 06.10.2014 г.

Предлагам те да останат за сведение, тъй като ние извършихме контролните проверки.

Следващите мои доклади са свързани със сигнали за нарушения в изборния ден, но изпратени след края на изборния ден. Това са сигнал с вх. № 261. Сигналят е от представител на ПП ГЕРБ. Касае обстоятелството, че в 11 СОУ – 23.Многомандатен изборен район, били гласували лица от с. Бабек и се иска проверка на техните удостоверения. Как са издадени удостоверенията за гласуване на друго място.

Този сигнал, макар и след края на изборния ден, тъй като касае издаването на удостоверение за гласуване на друго място – това е един от важните и невралгични пунктове на изборния процес – предлагам да изпратим на 17.РИК – Пловдив, за извършване на проверка в публичния регистър на удостоверенията за гласуване на друго място за жителите на с. Бабек, община Брезово, област Пловдив, тъй като този регистър се намира в момента в РИК. Той знаете, че се изпраща в РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващия ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пристигнал е сигнал с вх. № С-258, още един без входящ номер, но ми е разпределен и подаден след края на изборния ден на 5 октомври. Може би са пропуснали да го опишат. Следващият сигнал е с вх. № С-266.

Тези три сигнала са подадени след края на изборния ден за нарушения, които не могат да бъдат проверени. Касаят нарушения на комисиите – грубо поведение, забелязано според лицето и изказано съмнение да не би да става дума за купуване на гласове. Но това са събития, които са се случили доста преди да бъде пуснат сигналът и са минали действия и няма как да бъдат проверени след края на изборния ден. Оставам ги за сведение тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен докладваните три сигнала да останат за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев., Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващия Ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпил е и още един сигнал, но по e-mail в 20,15 ч. от гражданка, която е гласувала в Хага. Но 20,15 ч. пак е след края на изборния ден, тъй като те са с един час след нас.

С този сигнал жената ни сигнализира, че в Хага при гласуването е забелязала, че на много лица, според нея невладеещи български език, едно и също лице им е попълвало декларациите на български език и считат това като закононарушение.

По принцип този сигнал е за сведение, но считам, че следва да бъде отнесен и към групата за анализи относно развитие на правовата уредба във връзка с изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев., Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващия Ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В 21,37 ч. сме получили сигнал от кандидати за народни представители на ПП ДПС в 24.МИР – това беше коментирано и в залата – затова, че не са допуснати да присъстват на територията на РИК № 24 и да наблюдават работата на комисията при установяване на изборните резултати, като кандидатите се позовават на разпоредбата, че при преброяване на гласовете могат да присъстват и кандидати за народни представители.

Аз предлагам, макар че това е след края на изборния ден, тъй като се касае за писмо от кандидати за народни представители, да отговорим със следното писмо:

„Уважаеми госпожи и господа – и от двата пола са кандидатите – въз основна на протоколно решение на ЦИК – може би датата ще бъде днешна – ЦИК прие, че не е налице твърдяното от Вас нарушение на Изборния кодекс в сигнала ви от 05.10.2014 г. в 1,37 ч., изпратен по e-mail Съгласно чл. 272 от Изборния кодекс кандидатите за народни представители могат да присъстват при отваряне на кутиите за гласуване и установяване на резултатите от гласуването в изборното помещение. Помещенията на РИК не са изборни помещения по смисъла на Изборния кодекс. Кандидатите за народни представители не могат да присъстват на заседанията на РИК и при съставяването на протоколите на комисииите.“ Изброила съм текстовете кои лица могат да присъстват – чл. 114, ал. 1 за наблюдателите, чл. 120, ал. 1, т. 2 за застъпниците, както и за представителите на партиите – чл. 126, ал. 2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари, становища? Не виждам коментари.

Моля, гласувайте предложеното писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият сигнал по e-mail, макар и пристигнал на дата 06.10.2014 г., е за нарушение според една гражданка в изборния процес и с възмущението, че и при предишни избори не ѝ е било отговаряно. Аз ѝ отговарям в следния смисъл: „Изложеното във Вашия сигнал, изпратен по e-mail на 06.10.2014 г., ще бъде отчетено при обучението на секционните избирателни комисии с цел недопускане на подобни пропуски в работа на ЦИК при произвеждане на избори.“

В интерес на истината имаше и наблюдатели, които бяха подали сигнали в тази връзка и самата комисия се е занимала с тях. Става дума за нарушения на територията на РИК № 23, ако не се лъжа. Така че този случай е прегледан. Но понеже тя е обидена, че не сме ѝ отговаряли досега, затова реших да ѝ напиша отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложения отговор на сигнал.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С дата 06.10.2014 г. са получени сигнали с вх. №№ НС-18-96 от 06.10.2014 г., НС-18-100 от 07.10.2014 г. от Сдружение ГИСДИ, с което ни молят да сезираме РИК № 25 да се произнесе по техни сигнали, които са за нарушения,

които са подадени още на 05.10.2014 г. в рамките на изборния ден, а към 06.10.2014 г. не е имало отговор.

Поради това ви предлагам и двата сигнала да бъдат изпратени на съответните районни избирателни комисии да се произнесат преди да изтече краят на мандата им. Единият е за РИК № 25, а другият е за РИК № 20 – Сливен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределени са ми сканираните протоколи на РИК-Ловеч. Не знам за какво са ми изпратени. Кой е приемал книгата на Ловеч, за да може, ако трябва, да ги приобщим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз питам от вчера, колеги, и накрая реших на колегата Сидерова да го разпределя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да ми възложите да разговарям с преброителя дали са му нужни и, ако не са му нужни, да ги внесем в хранилището при другите книжа и материали. Аз ще ви докладвам какво е станало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Връщаме се към предишен докладчик.

Заповядайте, колега Христов. Имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, към това решение искам да приобща и аз изпратен от Хасково протокола на РИК – четвъртата, последната страница, който – понеже аз ги приемах – го нямаше. Явно хората не разбират и сега са ми изпратили и двата екземпляра – и първия, и втория. Ще трябва да им върнем единия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ясно е общото решение.

Следващият предходен докладчик по жалби и сигнали е колегата Грозева.

Заповядайте, колега Грозева, за доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря. И аз имам да докладвам два сигнала, които са получени по електронната поща и които смятам да ви докладвам за сведение.

Единият е от господин Тодор Йорданов Тодоров, кандидат за народен представител в 24.Многомандатен изборителен район. Сигналът е подаден на 05.10.2014 г. в 20,27 ч. Господин Тодоров се оплаква, че в 150 Основно училище в 18,59 ч. на 05.10.2014 г. е била заключена входната врата на училището, в което се намират изборителните секции, с което според него е възпрепятстван достъпът до изборителните секции на желаещите да гласуват.

Считам, че сигналът ви го докладвам твърде късно и затова ви го докладвам за сведение. Както знаете, и на изборите за Европейски парламент имаше такива сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението на госпожа Грозева този сигнал да остане за сведение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева*.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само пропуснах да кажа, че номерът на докладваният от мен сигнал е № С-272 от 05.10.2014 г.

Следващият сигнал е входираан с № НС-22-433 от 06.10.2014 г. и е от господин Александър Тодоров Стефанов. Пристигнал е по електронната поща на 06.10.2014 г. Той ни уведомява, че е бил председател на комисия извън страната – не съобщава коя е – секретарят не се е явил, поради което той си е направил труда да позвъни на дадения му телефонен номер. Номерът, който е бил предоставен, бил от друга държава. От любопитство проверих ЕГН-то в сайта на ГД ГРАО, оказа се, че такъв човек не съществува.

Така че тъй като лицето не пише за коя секция става дума, не може да се направи никаква проверка. Ние знаем за тези неявявания и се постарахме в изборния ден с многото решения, които приехме, да запълним част от неявилите се членове в секционните избирателни комисии.

И този сигнал ви го докладвам за сведение.

Още две думи. Вчера ви докладвах една жалба от Враца. Почти съм готова с нея, но след като ви докладвах жалбата, се свързах с Районна избирателна комисия – Враца. Оттам ми казаха, че оригиналът е пристигнал при тях и още вчера ще я изпратят. До този момент не ми е изпратена. Така че ще изчакам, за да я приобщя към електронния вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева. И аз потвърждавам, че към настоящия момент оригиналът на документите не е пристигнал.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на мен ми е разпределен за доклад жалба от Сдружение ГИСДИ с вх. № НС-18.102 от 07.10.2014 г., на която дата е и качена във вътрешната мрежа.

В e-mail се пише: „Приложено ви изпращаме жалба от Сдружение ГИСДИ.“ Жалбата е адресирана до Централната изборителна комисия чрез РК № 27 – Стара Загора, като жалбата е срещу действия на РИК - Стара Загора, а именно, че не са изпълнили задължението за качване на жалбите в електронния регистър, който се води, и съответно не са взели и решение по жалбата.

Жалбата, която е била пусната към районната изборителна комисия, се отнася до банер в онлайн-новинарски сайт, в който има предизборна агитация, която се отнася съответно до района.

Аз лично предлагам, тъй като наистина проверих в регистъра, няма качени никакви жалби и сигнали, да се свържа с РИК – Стара Загора, с молба да се произнесат по жалбата, тъй като те имат при тях жалбите на ГИСДИ и да се произнесат по тях, съответно и да качат информацията в електронния регистър, на страницата на РИК – Стара Загора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, моля, гласувайте предложението за едно такова указание към РИК – Стара Загора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, разпределен ми е сигнал ЕП-22-802 от 07.10.2014 г. Това е сигнал от Валери Петров Деков, който ни уведомява, че на 25.05.2014 г. е отишъл да гласува на изборите за Европейски парламент и е бил посрещнат с въпроса дали има местожителство в Германия. Представил е документ, който удостоверява неговото пребиваване във ФРГ, но са му обяснили, че този документ не доказва неговото местожителство и не е допуснат да упражни вота си.

Последното изречение ни казва: „Впоследствие не е имало нужда от определена регистрация.“

Явно е чул за заявленията, които служат за образуване на секции.

Ако ме упълномощите, ще му отговоря, че съгласно чл. 53 право да избират членове на Европейския парламент имат български граждани, които са живели най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава-членка на Европейския съюз. Ще му обясня, че това означава съгласно § 1, т. 2, буква „а“ „живял през последните три месеца, който има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес в Република България или в друга държава – най-вероятно затова не е бил допуснат. Ще му отговоря, че заявленията служат за образуване на секция, но не са пречка.

Ако ме упълномощите с този отговор, независимо, че са минали изборите за Европейски парламент, е все пак добре да стане ясно на човека.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и самият господин казва: „Късно е“

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, но все пак да му разясня неговите права, за да си обясни защо не е бил допуснат до гласуване. Считам, че това е правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева.*

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Относно вчерашния сигнал от председателя на Районна избирателна комисия – Хасково, предлагам същият да бъде препратен по компетентност до компетентната районна прокуратура – Свиленград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева.*

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз вчера ви докладвах това становище във връзка с една жалба от Сдружение ГИСДИ. Докладвах ви становището на Районна изборителна комисия – Ловеч, само да ви кажа, че сега са пристигнали и оригиналните документи по това становище, което ще бъде приобщено към решението, което взехме вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Следващ докладчик е колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви сигнали от Сдружение ГИСДИ. Единият е с вх. № НС. 18-92 от 04.10.2014 г. Със сигнала ни обръщат внимание, че в седмичния брой на вестник „168 часа“, който е издаден на 03.10.2014 г., а изданието е от 03 - 09.10. 2014 г. и се продава, има материал, който е предизборна агитация със заглавие „ГЕРБ с три варианта за кабинет“.

Твърденията са, че този брой, независимо, че се издава на 03 октомври, би могъл да се купи и на 04.10.2014 г., и на 05.10.2014 г. и по този начин е налице предизборна агитация. Обръща се внимание и като искане да не се разпродават броевете в събота и неделя – на 04 и 05 октомври.

Лично моето становище е, че следва да оставим сигнала за сведение. Това не би могло да стане.

В подобен стил е и сигналът с вх. № НС-18-93 от 04.10.2014 г. пак от Сдружение ГИСДИ, в който се твърди, че във вестник „Капитал“, датиран от 03 – 10.10.2014 г. е налице публикуване на прогнозни данни от социологически агенции със заглавие „Карамболът на властта“. По същия начин вестникът е издаден на 3 октомври, продава се до 10 октомври. Обръща се внимание, че той може да се купи на 4 и 5 октомври и по този начин да се нарушава разпоредбата на чл. 205 от Изборния кодекс.

Колега, също предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по тези двата сигнала има ли коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението тези два сигнала да останат за сведение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Продължете, колега, с доклада си.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № 43 от 05.10.2014 г. Това е писмо от „Прозрачност без граници“. Писмото всъщност е изпратено до председателя на РИК-София-област, с копие до нас, с което ни се обръща внимание, че е постъпил сигнал, че параванът при гласуването е така поставен, че би могло да се проследи вотът. Считайки обаче, че е изпратено по компетентност до РИК № 26, ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

10 Медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, получили сме договори за одобрение на медийни пакети. Затова сега ще ви ги докладвам.

Първо, договор с вх. № НС-20-509 от 03.10.2014 г. между Демократи за силна България и БНТ на стойност 360 лв. с ДДС. Отговаря на всички изисквания.

Следващият договор, който ви предлагам за одобрение, е с вх. № НС-20-507 от 03.10.2014 г. между Фокус –нунти и ПП „Нова

алтернатива“ на стойност 4 937,5 лв. с ДДС. Отговаря на изискванията.

Следващият договор е с вх. № НС-20-506 от 03.10.2014 г. и е между БНР и ПП „Новото време“. Договорът е на стойност 1 320 лв. с ДДС.

Следващият договор, който ви предлагам за одобрение, е с вх. № НС 20-230 от 03.10.2014 г. който е между коалиция АБВ и БНТ. Това всъщност е анекс към договора. Договорът е на стойност 37 026 лв. с включен ДДС, като ми се предлага да редуцираме цената с 5 412 лв. с ДДС, тъй като тогава ни обясниха, че беше ден на траур и те не можаха да излъчат заявената сума.

Следващият договор, който ви предлагам за одобрение, е с вх. № НС -20-521 от 06.10.2014 г. Той е между радиокомпания Си Джей и Социалдемократическа партия. Договорът е на стойност 2 368 лв. и е коректен.

Следва договор за одобрение с вх. № НС.20-520 от 06.10.2014 г. Договорът е между радиокомпания Си Джей и ПП НДСВ. Договорът е на стойност 2 306,7 лв. Коректен е.

Следващият договор за одобрение е с вх. № НС-20-519 от 06.10.2014 г., като договорът е между политическа партия „Нова България“ и радиокомпания Си Джей на стойност 2 609, 72 с ДДС.

Следващият договор за одобрение е с вх. № НС—20-518 от 06.10.2014 г. Договорът е между Социалдемократическа партия и БТВ Медия груп. Договорът е на стойност 36 369 лв. с ДДС и е коректен договор.

Следващият договор за одобрение е с вх. № НС- 20-517 от 06.10. 2014 г. между ПП „Зелените“ и БТВ Медиа груп. Договорът е на стойност 14 647,68 – коректен, с предварително заявка. Договор с вх. № 20 515 от 06.10.2014 г. Договорът е между ПП „Обединена България“ и БТВ Медиа Груп. Договорът е на стойност 31610,40 лв. За толкова е била е одобрената заявка, която сме имали.

Последният договор, който ви предлагам за днес за одобрение и с вх. НС – 20 516 от 06.10.2013 г. Това е договор между

III Български демократически форум и БМТН Договорът е на стойност по одобрена заявка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега.

Колеги, коментари, възражения, въпроси.

Моля, гласувайте за одобрението на тази договори.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, днес с временната работна група сме одобрили осем искания, които към момента са дошли осем – искания за заплащания със съответните необходими доказателствени материали.

Заповядайте, колега Златарева. Имате думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам получен сигнал на хартиен носител, подписан от Георги Балчев, наблюдател от Национално движение БГ „Патриот“, в което конкретно се изброяват четири нарушения в гр. Чорлу – Турция, избирателна секция № 376.

Първо, казва се, че в секцията присъства Сергей Димитров, изпратен от българския консул в Одрин като отговорник на училището. През цялото време той, макар че не се легитимира, ръководи процеса, дава указания на определени хора да попълват декларацията, говори на турски, за да им показва как да попълват декларацията и по същество дава указания за гласуване на турски език.

Второ, госпожа Механджийска, служител на Министерството на транспорта и представител на Министерството на външните работи в СИК, изказала мнение, че господин Димитров всъщност

прави подкрепа и помощ, като говори на турски език. Останалите трима членове са били турски граждани с български паспорти.

Втора нередност, за която уведомява, че съществувала жена пред секцията, която е държала много декларации. Всеки гласуващ минава покрай нея и тя му намирала декларацията и му я давала, за да влезе той, да я подпише и да я остави, като изрично тя заявила, че защитава интересите на Република Турция.

Четвърто, след приключване на изборния ден се установило, че има разминаване между броя на лицата в избирателния списък и в декларациите по чл. 33, но накрая СИК ги напаснаха. Накрая, когато вече лицето Сергей Димитров решило да се легитимира, се представил с удостоверение за застъпник от ДПС.

В голяма част от бюлетините не били зачеркнати по предварителните указания със знак „Х“ или „V“, а с „У“. Той иска отговор.

Колеги, направих справка в секционния протокол. Наистина пише, че обстановката е била спокойна.

Аз предлагам, защото много са оплакванията, да поискаме от господин Сергей Димитров, който реално е чрез българския консул в Одрин, да ни опише обстановката. Сигналът е подписан от Георги Балчев, наблюдател от Национално движение „Патриот“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожа Механджийска е потвърдила сигнала, че господин Димитров....

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Можем и нея да питаме. Въпросът е, че аз искам да питам този господин Сергей Димитров, който е изпратен от консула в Одрин. Защо да не получим от него писмено обяснение на обстановката. Други данни ние не можем да получим и не знаем от къде. Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Искахте думата, колега Сюлейманов. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Само една реплика, ако позволите.

Колега Златарева, Вие сама казахте, че сте направили проверка в протокола. Там, ако е имало някакви проблеми във връзка с провеждането на избори в изборния ден, най-малкото един от членовете на секционната избирателна комисия в лицето на представителя на Министерството на външните работи щеше да го подпише с особено мнение. А там изрично казахте, че изборният ден е приключил без никакви съществени нарушения, тоест, при една нормална обстановка е бил проведен изборният ден.

Затова смятам, че е редно това да бъде оставено за сведение, както при много такива подобни случаи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз не съм съгласна всичко да оставяме за сведение, след като имаме едно лице с три имена, изпратено от консула в Одрин, няма никаква пречка да поискаме писмените му обяснения.

Това предлагам по този случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само да ви кажа, че този сигнал мен ме притеснява, но на друго основание. Наблюдател от Национално движение „БГ Патриот“ учтиво моли други лица да се легитимират. Кой му дава на него право да иска лица да се легитимират?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това, което е някакво Ваше наблюдение или на друг, разбира се, то е важно, но съвсем не означава, че няма нарушенията, които е отразил човекът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата-докладчик. Колеги, предложението е да се изиска чрез консула от лицето Сергей Димитров допълнителна информация относно обстановката и протичането на изборния ден в тази секция.

Колеги, моля, гласувайте така направеното от госпожа Златарева предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 5** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Румен Цачев, Емануил*

Христов); **против** – **6** (*Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов*).

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветомир Томов*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз гласувах против, защото се касае за препредадени слова на лице, което не е официален участник в изборния процес и не разполага с права по неговото наблюдаване.

Той е наблюдател, но казва: „Една жена ми каза“. Името на жената е казано. Госпожо Мусорлиева, ние с Вас двете като адвокати знаем какво е свидетелстване. Ако той го е забелязал, щях да гласувам пак против, защото не смятам, че трябва навсякъде нашите дипломатически служители да ни дават отчет за неща, които трябваше да фигурират в протокола, ако са се случили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, продължете, моля, със следващия доклад. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам сигнал от Елена Узунова, член на секционна избирателна комисия в Париж. Ще ви кажа номера. Тя счита, че има контролиран вот в секцията, в която е работила. Председател на секцията беше Дивиляр Исмаил Дивиляр, представител на ДПС, който, както сам каза, не е имал представа, че е предложен за този пост няколко дни преди изборите.

„Още в началото пристигат представители и застъпници на ДПС и двама от тях – няма да им чета имената – присъстваха при отварянето на избирателните кутии и при установяване на резултатите. В секцията е имало 101 бюлетини за ДПС. Мъже с турски имена, може би имаше и няколко жени, пристигнаха на големи групи и тогава представителите и застъпниците на ДПС задължително бяха в залата за гласуване и наблюдаваха с голямо внимание какво се случва, въпреки че нито от страна на комисията,

нито от страна на някой друг присъстващ, не е имало никаква проява на дискриминация или некоректно поведение, както и се съмнявам някога да се е случило нещо подобно при гласуване в Париж, което налага такова масово присъствие на застъпници и представители на ДПС.

Питам за истинските подбуди на тези застъпници. За мое голямо изумление потвърждение на опасенията получих лично от господин Исмаил, представител на ДПС, който открито заяви, че не се интересува въобще от политика, че е тук, за да помогне на приятел. Когато аз го попитах как помага, той каза, че е осигурил 120 човека, които да гласуват за ДПС.“

Това пак ли е „рекли, казали“?

„Бях шокирана от наглостта на този човек пред българския консул в Париж, в сградата на посолството в деня на изборите. Той гордо заяви, че е осигурил 120 гласа за ДПС. Той подаваше на всеки, който иска да гласува, бюлетина.“

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това му е задължението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега Златарева.

Колеги, да решим този казус какво правим с този сигнал и след това ще дам почивка.

Какво е предложението на колегата Златарева?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва да отговорим на госпожата, защото тя ме пита. Питам, какво трябва да й отговоря. Каква е позицията на ДПС за подобни изказвания – пита тя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да го препратим към ПП ДПС да й отговори. Казвам го абсолютно сериозно, защото тя пита за позицията на ДПС.

Предлагам да изпратим сигнала до ПП ДПС, за да отговорят на тази гражданка, тъй като ние не се занимаваме с политическите позиции на политическите партии.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм съгласна да се подложи това предложение на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам защо случаят от Франкфурт от миналата година се рециклира в три – четири направления и т.н., и т.н.

Аз не мога да разбера какъв е проблемът сега и тук. Някой твърди нещо за някого, без каквито и да било доказателства, просто написал един текст и толкова. Един казал, че някой друг му бил казал това и това. Е, че аз, ако напиша един текст, че вие сте ми казали това и това вчера по отношение на едни секции В протокола има ли отбелязани нарушения?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо Златарева, колко нарушения изброихте Вие?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кои нарушения? Какво нарушение има там? В протокола има ли отбелязани нарушения? Ние да не сме журналисти и да се занимаваме с публицистика, есеистика и т.н.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е ли нарушение на закона, че говорят на турски?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, защо да не говорят на турски във Франция? И там ли е забранено да говорят на турски език? Не знаех.

Докладвайте ги, но просто се оставят за сведение и толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение на въпроса каква е позицията на ДПС за подобни изказвания, постъпи предложение от колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям становището на колегата Ерхан Чаушев и си оттеглям предложението. Това е извън нашата компетентност.

Колеги, предложението е този сигнал да остане за сведение.

Моля, гласувайте това предложение – докладваното да остане за сведение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев,); против – няма.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получихме искане от Фондация „Другата България“ да изпратим копия от избирателните протоколи на 18 секции за гласуване извън страната. Това прието ли е или не е?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те са публикувани.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са публикувани. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да им отговорим в коя рубрика, къде са публикувани.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Румен Цачев,); против – няма.*

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, ще продължим с тези доклади след почивката.

Обявявам 30 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

Колеги, имам доклади по жалби и сигнали, има проекти на решение по постъпили заявления за заличаване на кандидати, информация за грешки в протоколите.

Колеги, предлагам ви първо да формулираме тази информация, свързана с грешки в протоколите, за да я качим на нашата интернет-страница, след това да продължим с докладите.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като не съм запозната с информацията, която е изтекла в медиите, но съм запозната с въпросите, които се задават, включително и при мен постъпват такива въпроси, относно техническите грешки в протоколите. Оказва се, че медиите са разпространили информация, че в протоколите има допуснати технически грешки. Не става ясно от това изявление на средствата за масово осведомяване, че не става въпрос за технически грешки в отпечатаните протоколи за секционните изборителни комисии и за районните изборителни комисии от печатницата на БНБ, а че става въпрос за технически грешки, които се появяват при сканиране на протоколите на секционните и на районните изборителни комисии – един въпрос, който колежата Нейкова, ако не ме лъже паметта, вчера постави на нашето внимание по повод получени въпроси от журналистите по време на брифинга. Тя беше изяснила въпроса с „Информационно обслужване“ АД и отговорът от "Информационно обслужване" АД беше, че при сканиране е възможно да се получат такива технически грешки. Примерът, който си спомням, беше с „нова“ – „пова“.

Затова ми се иска да имаме едно официално изявление от страна на Централната изборителна комисия и да кажем, че по повод информация в средствата за масово осведомяване относно грешки в протоколите на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии в изборите за народен представител на 5 октомври 2014 г. Централната изборителна комисия уточнява, че става въпрос за грешки, получени при сканиране на тези протоколи

преди публикуването им на страницата на Централната изборителна комисия. В протоколите на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии, отпечатани по образец, одобрен от Централната изборителна комисия, няма технически грешки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем, че става дума за технически грешки в резултат от сканирането, тоест, само в сканираните протоколи в резултат от сканирането.

Може би да добавим „сканиран протокол“ и „пресниман от оригинала протокол“. Аз имам и такава жалба, към която е прикачен копиран протокол. Вижда се, че тези грешки, които са в сканирания протокол – примерно отпадането на една буква „н“, замяната на една буква с друга – не съществуват. Това е точно в резултат на сканирането, където се получават такива аномалии. Това е аномалия, не е грешка. Нека да не използваме думата „грешка“, а „аномалии“ в резултат на сканирането. Бих предложила така.

Да сложим едно до друго „сканиран протокол“ и „копие от нормален протокол, който ни е предаден“. Факсимиле или как се нарича, не мога да кажа, но за да може да стане ясно. То е копие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, моля гласувайте предложението за това съобщение с допълнението, направено от колегата Сидерова.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева,*

Предложението се приема.

Продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проектът за решение е с № 1260 и е качен във вътрешната мрежа в папката от днешното заседание. Производството е по реда на чл. 57, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс. Образувано е по жалба на ПП ДПС чрез упълномощения представител на партията относно публикацията в електронната медия „заперник.com“, за която ви уведомих във вчерашното заседание.

Твърденията в жалбата са за извършено нарушение по чл. 182, ал. 4. Извърших проверка и действително във въпросния сайт има текст, който считам, че е в нарушение на посочената разпоредба, тъй като на три пъти е упоменато името на ДПС. И макар и да е по принцип призив за гласуване, мотивът за този призив съдържа в себе си негативния състав на § 1, т. 17. Считам, че се съдържа призив за негласуване за определена партия, поради което считам, че сигналът следва да бъде уважен и да установим извършено нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Използвах познанията си, за да проверя кой е собственикът на „zapernik.com“, но не успях, поради което възприех практиката от други предходни решения, да възложим на МВР – СДВР да установи самоличността на главния редактор и собственик на интернет-сайта „zapernik.com“, и след връщане на информацията относно самоличността на нарушителя от МВР-СДВР да оправомощим нашия председател да състави акт за установено нарушение на същия.

Проектът е пред вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да обърнете внимание на правното основание, защото не съм преглеждал други решения, а аз го извлякох от закона. А имаме такава практика – да видите дали там нещо трябва да се пипне.

Там, където е § 1, преди цифрата „17“ ще поставя точка. Изпусната е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да ви докладвам, че жалбата е една и съща с два входящи номера – Ж-26 и Ж-27 от 05.10.2014 г. Вчера беше готов проектът на решение, днес е крайният срок.

За протокола да кажа, че вместо чл. 495 в правното основание, да се чете „чл. 496, ал. 2, т. 1“, като всички други текстове остават така, както са дадени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложеното и допълнено решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева,*

Решението се приема.

Решението има № 1292-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, използвам, че съм взел думата, докладвам ви един сигнал, получен с вх. № НС-22-431 на 06.10.2014 г. Сигналът е от госпожа Ася Какламанова. На този уеб-сайт все още липсва сканираният протокол от секция еди коя си – завършва с 033 – Пловдив. На какво се дължи това забавяне.

Аз проверих, всички са качени на 100 процента към днешна дата, така че предлагам да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева,*

Предложението се приема.

Продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Пенев, да докладвате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първоначално ви докладвам една жалба, постъпила на 05.10.2014 г. с вх. № Ж-25, получена в 16,00 ч. В нея е направено оплакване от госпожа Аглика Стефчева Виденова в качеството на юрисконсулт на НС на БСП и пълномощник на коалиция БСП „Лява България“.

В нея се твърди, че е налице нарушение на чл. 182, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс доколкото по Канал 3 е излъчено интервю на Илияна Беновска с Бойко Борисов, който агитирал открито за ПП ГЕРБ в изборния ден.

Колеги, моето предложение е тази жалба да остане за сведение, тъй като от данните, които се съдържат в жалбата, не може изобщо да се установи кога е излъчено това интервю, в кое предаване на Канал 3, за да направим евентуално искане до СЕМ или до Канал 3 да ни предоставят видеозапис.

Така че всъщност не можем да извършим допълнителна проверка по жалбата и заради това ви предлагам да я оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, откривам разискванията.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В жалбата пише единствено следното: „Канал 3, по който се излъчи интервю на Илияна Беновска с Бойко Борисов“.

Няма как въобще да проверим това интервю, защото няма данни нито в колко часа е, нито в кое предаване. Аз се опитах да намеря това интервю в Канал 3, но не успях да открия интервюто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева*,
Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, вчера ви докладвах, че е постъпила жалба с вх. № НС-15-314 от 07.10.2014 г., която е подадена от Мартин Тодоров Митев като представител на ПП ГЕРБ срещу Решение № 261-НС от 05.10.2014 г. на Районна избирателна комисия – Плевен.

По същество жалбата касае оплакване. Качена е във вътрешната мрежа в папката с вчерашното заседание. Касае се за оплакване, че в изборния ден е изпращано от мобилен номер съобщение.

С текста „Упражни своето право на глас. Гласувай за социална и справедлива България. Г. Станимирова“, като се твърди, че това съобщение е изпращано на 05.10.2014 г. в деня на изборите.

Колеги, от материалите, които са приложени към жалбата, а именно текстът „Упражни своето право на глас. Гласувай за социална и справедлива България. Г. Станимирова“.....

Колеги, оказва се, че жалбата в сканиран вариант е била разпределена на колегата Ивков и по тази жалба вече сме се произнесли с решение. Така че, нямам какво повече да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, ще ви моля да видите в папката с днешната дата във вътрешната мрежа PDF-формат жалба „ВВС-ГБ“. Докато я намерите, аз ще докладвам. Считаю, че е важно, тъй като доста от информационните агенции вече са го публикували.

Им жалба, постъпила до Централната изборителна комисия от Мария Олева Календерска, кандидат за народен представител, регистриран в листата на Коалиция от партии „България без цензура, в I МИР – Благоевград, относно – както е записано – нерегламентирани поправки в протокол на РИК-Благоевград.

Описано е, че в т. 10, на лист 2, графа № 13 за отчитане на преференциите на коалицията от партии „България без Цензура“ е допуснато нерегламентирано поправяне на ненанесените резултати.

От протокола е видно, че в полетата, където са отразени преференциите за кандидати от 13, 14 и 15-ти е имало първоначално изписани едни цифри, но впоследствие са поправени с други. Счита, че тази поправка е нерегламентирана, защото същата не е отразена по правилата на чл. 239, ал. 5, той т не са били положени подписи на членовете на комисията – говоря за изборителна комисия и никъде не е записана забележката „поправка“. В качеството си за кандидат за народен представител, считам, че представлява голямо нарушение на правилата за отчитане на изборните резултати от страна на РИК-Благоевград, и оставя сериозни съмнения за манипулиране на същите.

Предвид това настоява Централната изборителна комисия да разпореди повторна проверка на всички протоколи, подписани от

секционните изборителни комисии в I.МИР – Благоевград с оглед коректното отчитане на преференциите за коалиция от партии България без цензура, и спазване разпоредбите на Изборния кодекс.

Само за коректност ще кажа, че е получена жалбата по еми, сканирана е и има подпис.

Също така в приложеното писмо се моли жалбата да бъде регистрирана и да им бъде върнат входящ номер. Да бъде разгледана по същество в разумен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, колегата Пенев да продължи с доклада си.

Преди това колегата Баханов има предложение в тази връзка. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, наистина се запознах с варианта на сканирания протокол на РИК-Благоевград, в сайта на ЦИК. Наистина на посочените позиции – 13, 14 и 15 – цифрите са поправени и няма отбелязване, че е поправка и не е преподписана от членовете на районна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Както имаме практика в Централната изборителна комисия, когато постъпят жалби, ги докладваме за сведение, за да могат всички членове да се запознаят и след това, когато вие предложите съответното решение, да можем да вземем и ние нашето информирано решение.

Благодаря, колега.

Колега Пенев, продължаваме с вашия доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както ви докладвах вчера, с Решение № 11790 от 07.10.2014 г. по административно дело № 12707/2014 г. е отменено наше решение № 1206-НС от 02.10.2014 г. Преписката ни е върната за ново произнасяне, а съобразно мотивите на решението Върховният административен съд е приел, че в случаите, в които Централната изборителна комисия е сезирана с жалба срещу решение на районна изборителна комисия, ЦИК дължи

постановяване на изричен акт, с който да уважи или да отхвърли жалбата изцяло или частично. В този случай Централната избирателна комисия не може да се позовава на правилото на чл. 53, ал. 2, предложение 2 от Изборния кодекс.

Припомням, че отмененото решение е решение, постановено при условията на отхвърляне.

Колеги, проектът е качен в папка от днешното заседание „ВП“ и е с № 1267. Припомням, колеги, касае се за жалба, подадена от Радие Лютфиева Кьосева, представител на Коалиция БСП – Лява България, за нарушение по чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс от лицето Марин Ташев Захариев, който е заместник-кмет на община Смолян, а в същото време е регистриран като кандидат за народен представител от кандидатската листа на ГЕРБ.

Всъщност по време на изборите – не мога сега да открия точно датата, на която е участвал в едно публично мероприятие, при което е посрещал смоленски деца, участвали в „Спешъл олимпик“ и това съобщение е качено в интернет-сайта на община Смолян, където изрично е посочено, че той е участвал в това си качество.

В тази връзка, колеги, аз предлагам да отменим решението, да го върнем на РИК-Смолян, които да поискат официална информация от община Смолян дали това лице е ползвало или не е ползвало отпуск и въз основа на това да постановят ново решение, тъй като неустановяването на този факт с надлежен документ оставя случая при неизяснена фактическа обстановка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз първоначално предложих да приемем, че е налице нарушение и да отменим решението на РИК-Смолян, но впоследствие при дискусиите щях да приема такова предложение, но то така и не беше направено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявам се, но се обръщам към докладчика. До погледнем диспозитива, защото все пак е решение по жалба. В изразя „произнасяне по“ е изпусната буквата „о“ в „по“. Не виждам указанието в решението.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: То е в мотивната част – „оспореното решение следва да бъде отменено и върнато на РИК-Смолян, за предприемане на необходимите действия, установяване на факта дали Марин Захариев е ползвал по свой избор неплатен служебен отпуск или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите.“

ИВАЙЛО ИВКОВ: В такъв случай предлагам в диспозитива да напишем „за произнасяне съгласно дадените указания“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега, аз мисля, че го пише.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Отменя“, „Връща“ или ...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, това е изпуснат текст. Съжалявам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава предлагам да се допълни.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, мотивите му да го върнем, а не ние да приключим с проучването на преписката, е, че в крайна сметка компетентността за съставяне на акта е на РИК. Това е причината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Има ли други становища?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз само поставям въпроса дали е необходимо да извършим поправка на нашето решение предвид това, че преди диспозитива сме записали, че при проведеното гласуване ЦИК не постигна необходимото мнозинство за приемане на решение за регистрация на наблюдатели като техническа грешка, доколкото това да не се върне после пак обратно при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението проект на решение и допълнен в зала.

Колега Сюлейманов, ще Ви моля да отчетете резултата.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Йорданка Ганчева,*

Решението се приема.

Решението има № 1293-НС.

Заповядайте, колега Пенев, за следващия Ви доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, току-що ми бе разпределена жалба с вх. № НС-10-113 от 08.10.2014 г., която е качена в папката за днешното заседание във вътрешната мрежа за запознаване. Когато изготвя проекта на решение, ще го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Матева, за доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви получено с вх. № НС-15-309 от 06.10.2014 г. становище от Михаела Ясенова Крумова, което е по повод на постъпила при нас жалба с вх. № Ж-24 от 05.10.2014 г., по която докладчик е бил колегата Ивков и Централната избирателна комисия с протоколно решение я е приела за сведение.

Така че предлагам това становище също да бъде прието за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Йорданка Ганчева,*

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа на 07.10.2014 г. би трябвало да е качен сигнал с вх. № НС.23-89. Това е сигнал от Гражданско сдружение „Природата за хората“. Аз предлагам да не ви го чета целия. То е във връзка с наше решение, с което установихме нарушение на ПП „Зелените“ по повод на излъчване на предизборен клип, в който се казваше и „Свобода за конопа“.

Тук ни се правят предложения с какво още биха могли да бъдат наказани. Аз, доколкото виждам, конкретно искане към Централната избирателна комисия няма и цитираните текстове и закони не са в правомощията на Централната избирателна комисия да образува административно-наказателни преписки по тях-

Така че го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен този сигнал да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Йорданка Ганчева,*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева, да направите съобщения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, колегата Пенев ви докладва наше решение, което беше отменено. В същия този ден, когато Върховният административен съд се произнесе – 07.10.2014 г., вчера – имахме още две дела. По тях едното беше обжалвано решение № 1209-НС по жалбата на ПП „Зелените“ във връзка с този предизборен клип, за който ви говорих. Жалбата е недопустима - е приел Върховният административен съд - и е прекратил административното производство.

По следващото дело, което е по жалба на АБВ „Алтернатива за българското възраждане“ срещу наше Решение № 1159-НС,...

Върховният административен съд вече има трайна практика, когато се обжалват наши решения, с които установяваме нарушения и оправомощаваме председателя на ЦИК да състави акт, че тези решения не подлежат на обжалване, тъй като са част от административно-наказателния процес.

Връщам се на делото по жалбата на АБВ, жалбоподателят е оттеглил жалбата. Така че производството отново е прекратено.

Само ви докладвам, че утре имаме насрочени пет дела във Върховния административен съд: № 12686 по жалба на БТВ Медия груп срещу наше Решение № 1136-НС; административно дело № 12867 е на Български национален съюз НД срещу наше Решение № 1210-НС; административно дело № 12866 по жалба на Мариан Димитров срещу наше Решение № 1211-НС; административно дело № 12865 по жалба на Коалиция от партии „Патриотичен фронт, НФСБ и ВМРО срещу наше Решение № 1157-НС.; и административно дело № 12923 по жалба на Никола Костадинов, Агенция „Блиц“ срещу Решение № 1268-НС.

Аз предлагам по тези дела, които са срещу наши решения за установяване на административно нарушение, да не се явяваме. Мисля, че по две от делата би трябвало да се явим – на Мариан Димитров и на „Патриотичен фронт, НФСБ и ВМРО. Ще погледна кои колеги бяха докладчици и ще се разберем кой ще отиде в съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във връзка с трайната практика на Върховния административен съд . че по решенията, с които Централната избирателна комисия установява нарушения, които не подлежат на обжалване, мисля, че трябва в нашите решения да не пишем, че подлежат на обжалване, защото много лошо заблуждаваме хората. Те пускат жалби, след това им се прекратяват делата. Мисля, че в нашите решения повече този абзац не трябва да го има.

Когато има принудителна административна мярка спиране, да, но когато само установяваме нарушения, не трябва, защото много подвеждаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди да стигнем до второто предложение да стигнем до първото предложение, което да гласуваме и след това второто.

Първото предложение беше на тези дела да не се явява колега, а на другите – да се явят докладчиците по тези преписки.

Колеги, моля, гласувайте предложението колега да отиде само на тези дела, които не са във връзка с установяване на административно нарушение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева,*
Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен в диспозитивите на решенията, с които установяваме административно нарушение тогава, когато не постановяваме принудителна административна мярка, да не пишем,

че това решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок като текст.

Това е предложението на колегата Бойкинова.

Моля, гласувайте.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева*,
Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, идентичен сигнал за ненамиране на информация за подадени преференции – казахме, че той остава за сведение, тъй като ние сме извършили контролите и като качим информацията на сайта, гражданите ще си видят преференциите.

Докладвам ви жалба с вх. № НС- 22-441 от 07.10.2014 г. от Мариана Иванова Василева. Госпожа Василева е била член на секционна избирателна комисия № 11, район „Люлин“ и е подала сигнал за неподобаващо поведение и нарушение на правилата на етиката в изборното помещение от страна на назначения председател на секционната избирателна комисия.

Жалбата на госпожа Василева е подробна, поради което аз ви предлагам да я изпратим до районна избирателна комисия № 25 – София – тя все още действа – с едно искане: да ни изпратят сведение от коя партия е предложена и назначена в СИК № 11, район „Люлин“ председателката на секционната избирателна комисия с оглед получен сигнал за нейната работа за произвеждане на изборите, за да можем да изпратим съответстващ сигнал на партията, която е предложила лицето, тъй като тук има твърдения и

то доста сериозни, за нейната неграмотност и за едно неподобаващо поведение в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, не виждам коментари.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева,*

Предложението се приема.

Продължете, колега Сидерова, доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият доклад е по вх. № НС-07-35 от 07.10.2014 г. Това е една жалба-сигнал – така е озаглавена по същество – а по съдържанието си е сигнал от госпожа Райна Румяна Белоухова. Посочила е адреса си. Била е заместник-председател на 28 секция, район „Средец“. Това е секция, на територията на която има така наречения служебен адрес, на който се дават адреси на лица, които получават българско гражданство от други държави, без да имат постоянен адрес на територията на Република България. А знаете, че всеки български гражданин трябва да има постоянен адрес.

Секцията е с 26 600 и няколко избиратели, тоест, имена на избиратели, от които реално на територията, която обхваща секцията, живеят, разбира се, не повече от 500 души.

Госпожа Белоухова поставя за разсъждение въпроси.

Аз предлагам тази жалба да си я копираме и да я имаме предвид, когато правим анализа по Изборния кодекс, защото ние нищо не можем да предприемем освен тези стъпки с оглед на тези

служебни адреси, защото се получават такива куриозни секции – в села с население от 500 души имаме секции със 7 000 избиратели и т.н. Има и на други места – в Благоевградско, в София имаше над 7 000 на много места.

Докладвам тази жалба, че трябва да се отнесе към анализа, който ще правим на Изборния кодекс и правилата за регистрация и образуване на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам да докладвам две заявления от един и същи кандидат и предлагам да ги докладвам в общата група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, продължаваме със следващия доклад.

Заповядайте, колега Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам един сигнал от ГИСДИ, получен с вх. № НС-18-101 от 07.10.2014 г. Става дума, че има два сигнала, подадени на 05.10.2014 г., които не са отразени в интернет-сайта на РИК-Търговище.

В случая аз предлагам проверка по тези сигнали, да се види има ли ги, и съответно да се качат при установяване на този факт на страницата на колегите от Търговище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението да се укаже тази сигнали да се качат на страницата на РИК-Търговище, и те да се произнесат по тях.

Моля, гласувайте.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева,*
Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пак искам да се върнем към жалбата от Коалиция от партии „България без цензура“ за изразяване на становища, тъй като ще ми е от помощ да се напише евентуално решение или как да реагира Централната изборителна комисия на подадената жалба.

Моля, господин Христов, тъй като той се занимаваше основно с проверка на несъответствията и контролите, ако има някакво становище или предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз само искам да уведомя Централната изборителна комисия, макар че тя много добре е запозната с това, че де факто протоколът на районната изборителна комисия, който се цитира като грешен, с направените поправки, не служи за определяне на преференциите на партиите. Всички резултати, с които ние работим и съставяме базата данни, са на базата на секционните протоколи. А за съставянето на протокола на районната изборителна комисия се прави предложение за съставяне на протокол и те просто преписват. При преписването, дори и да са сбъркали някакви цифри и после да са ги поправили, тези цифри не играят никаква роля в изборния процес.

Така че протоколът на районната изборителна комисия в случая не може да се третира като официален документ, тъй като той не служи за определяне на резултатите. Ако това беше станало в секционните изборителни комисии, техните документи са първичните, които дават отражение. Де факто аз в изложението си в началото на деня казах, че 95 процента от грешките, които коригирахме вчера, бяха именно върху преференциите.

Така че вероятно има много по-различни цифри от тези, които са посочени сега в протокола, тъй като данните, които са въвеждани при първичното въвеждане на данните в РИК, се появяват не съответствия с тези, които са втори. Ние трябваше да изследваме кое е вярното.

Така че тази вечер ние ще публикуваме базата от данни – ако не тази вечер, утре, когато вземем решението – и там ще бъдат вече окончателните данни и протоколът на РИК ще бъде съставен на база на протоколите на секционните изборителни комисии, които сме поправили. А този протокол няма никакво значение. Затова в случая де факто няма отношение този протокол към резултатите, които се получават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

В този смисъл предлагате това да бъде записано в мотивната част, тъй като това е жалба и трябва да се произнесем с решение и самата жалба да остане без уважение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, след като изслушах становището на господин Христов и направеното процедурно предложение от госпожа председателката, ще изготвя решение, след като излязат резултатите тази вечер или когато излязат с решение, с което ги одобряваме. На база на тях и на извършената проверка ще подготвя решение, което да бъде мотивирано с това решение, с което ще излезем с резултатите от преброяването на секционните изборителни комисии на резултатите от преференциите. Утре ще предложи проекторешение за гласуване в зала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, имам да докладвам заявление с № НС-12-3 от 08.10.2014 г. от Никола Николов Вапцаров, кандидат за народен представител, издигнат от Инициативен комитет. Заявлението е качено във вътрешната мрежа под наименованието „Заявление – ГБ“.

Той е направил молба за получаване на достъп до изборните книжа с цел проверка на протоколите на секционните избирателни комисии и останалите книжа и материали, за да се избегнела предварително процедурата по оспорване на изборите пред Конституционния съд съгласно чл. 305.

Аз предлагам на комисията да подготвя едно писмо, с което да го информирам, че протоколите са качени на сайта на ЦИК. Има си ред, ако иска запознаване с останалите изборни книжа, които са на съхранение в областната администрация – Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме с тези точки от дневния ред. Ще имаме още точки от дневния ред.

Само да попитам колегата Матева ще прави ли доклад на работната група по жалби и сигнали днес или утре? Може би е по-добре да е утре? Да, най-добре е да е утре.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Уведомявам ви, че е постъпила жалба срещу наше Решение № 1276 относно нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от интернет-страницата на BG-News. Преписката е окомплектована за изпращане във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Матева, за доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, много бързичко ви докладвам следното. Моля да ви погледнете, качен е и във вътрешната мрежа, доклад по жалби и сигнали. Това е за работата на работната група в изборния ден. Той е кратичък, тъй като ще бъде качен заедно с двата регистъра – на жалбите и сигналите в изборния ден. Направено е обобщение в една табличка към доклада на видовете и брой жалби и сигнали.

Само ще допълня към доклада, че в изборния ден сме взели седем решения, с които сме установили административни нарушения и след изборния ден – още две решения за установяване

на административно нарушение за нарушения, извършени в изборния ден. Това ще допълня в доклада.

Госпожо председател, напомням на колегите, че този доклад обобщава само жалбите и сигналите, постъпили в изборния ден. Това, че някои колеги получават сега жалби, по които ще се произнасяме, те не касаят този доклад. Всички описани жалби и сигнали в този доклад, са обработени и регистърът е готов.

Не виждам защо, ако, разбира се, колегите нямат нищо против, да не го приемем и да не го качим. Защо да се бавим повече при положение, че можем да го направим и днес?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да, важно е да качим този регистър. Аз виждам от този регистър, че сме получили 200 сигнала, 36 жалби, общо 236. Тази информация спокойно би могла да бъде качена на интернет-сайта на Централната изборителна комисия.

Колеги, моля за вашите коментари? Няма такива.

Моля, гласувайте така предложениия доклад.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева,*
Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка тринадесета** от дневния ред:

13. Проекти на решения относно постъпили заявления за отказ на кандидати за народни представители.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа трябва да е публикуван проект по повод постъпило заявление

от Алеко Тодоров Атанасов с искане да не бъде обявен за избран за народен представител.

Входящият номер на заявлението, което е постъпило първо сканирано по електронната поща на 07.10.2014 г., е № НС-15-315 от 07.10.2014 г. Оригиналът на заявлението е получен на 08.10.2014 г.

С оглед на това, че Централната изборителна комисия вчера вече прие едно решение, първоначалната ми идея беше последователно да продължим тази практика с приемане на решение на ЦИК за заличаване от съответната кандидатска листа.

С оглед на това, че – пак казвам – ЦИК вече има постановено такова решение с вчерашна дата, но си спомняте, че вчера по работно обсъждане предложението ми беше да преценим доколко не е по-прецизно тези заявления, постъпили в Централната изборителна комисия и касаещи волеизявление на кандидатите да не бъдат обявени за избрани, до произнасяне на комисията и постановяване на решение по чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно, обявяване на резултатите относно състава на Народното събрание, поименно посочване на кандидатите, избрани за народни представители, дали тези заявления не би следвало да послужат за мотивиране на решението точно при определянето на поименния състав на народните представители в Народното събрание?

Този въпрос поставям на вашето внимание, тъй като считам, че следва да сме прецизни и в юридическата техника при постановяване на решението и формулирането на нашите диспозитиви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, беше поставен въпрос за обсъждане.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да уважим заявлението на господин Алеко Тодоров Атанасов, но не с нарочно решение, така, както ни е предложено, а с протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, на мен също са разпределени две заявления с днешна дата с подобни мотиви – че не желаят да бъдат обявени като народни представители, тъй като знаете, че имаме и преференции при избора и все още и резултатите не са обявени.

Присъединявам се към становището, че такъв тип заявления бихме могли да ги разглеждаме с протоколно решение.

Начинът на изписване на заявлението – вече имаме заявления от няколко лица – може да бъде различен, но крайният резултат, който се търси с тях, на практика е един и същи. Мисля, че можем да ги приемаме и да се произнасяме, обаче по всяко едно от тях, а не общо, с протоколно решение, след което на практика диспозитива ни по тези заявления ще бъде решението, с което ще обявим и поименно лицата, които ще бъдат в бъдещото Народно събрание. Тогава се произнасяме с нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, други становища?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че тези заявления трябва да ги разглеждаме, след като излезем с решението, с което обявяваме резултата, защото смятам, че след като обявим резултата – говорим за второ решение, в което ще обявим избраните народни представители – част от резултата е и листата с кандидати, получили съответния брой гласове, съответния процент. Мисля, че тези, които са участвали в изборите, дори и за вчерашното решение за човека, който беше пуснал заявление, трябва да присъства като информация в тези резултати. Защото по време на гласуването, в изборния ден те са били в кандидатските листи и вече е гласувано за тях и вече има резултат. И след като обявим този резултат, смятам, че можем да

разгледаме тези заявления и тогава да се произнесем. Всъщност във второто решение, в което обявяваме поименния състав и съответно определяме как се пренареждат листите, те да не фигурират.

Но също така си мисля, че не би трябвало да се произнасяме с протоколни решения по тези заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, други предложения? Други коментари има ли?

Заповядайте, колега Солакова, за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще отправя реплика към колегата Матева в частта на нейното изявление относно срока, в който да се произнесем по тези постъпили заявления.

Считам, че ирелевантно е произнасянето с решението за обявяване на изборните резултати и няма никакво значение дали сме се произнесли вече по заявлението с довода, който тя посочи. Независимо и от вчерашното решение, ако това е така, ще присъстват резултатите и по отношение на кандидат, който вече е заличен от кандидатска листа.

Тоест, след като това е така, няма никаква пречка ние да се произнесем по постъпилите заявления. Защото с произнасянето на Централната избирателна комисия по постъпилите заявления не следва те да отсъстват от другото решение, пак казвам, ако това е така. Защото бихме могли да дискутираме по въпроса следва ли да съдържа решението на Централната избирателна комисия за обявяване на резултатите кандидатите, които вече са заличени или които вече са се отказали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Ще ползвате ли правото на дуплика, госпожо Матева? Не, благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова, за изказване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че действително е хубаво да вземем решение с номер, защото така се вземат решенията, които са свързани с избори и с изборни резултати. Но считам, че те трябва

да бъдат взети сега, тъй като в момента, в който обявим резултатите и тези лица фигурират вече в резултатите, единственият път за тях е да изчакат да бъде свикано Народното събрание и да не положат клетва.

Вие много добре знаете, че ние се обединихме около тази теза при разсъждаване по приемане на решение във връзка с изборите за членове на Европейския парламент, когато имахме заявление от кандидат от една политическа партия, че не желае да бъде обявен за избран. Тогава тук, в тази зала се наложи тезата и беше възприета от 2/3 от комисията, че ако заявлението е подадено и комисията се е произнесла преди обявяване на резултатите, можем да не обявяваме кандидата. Ако заявлението е подадено, след като има резултати, след като са обявени резултатите, ние не можем да се произнасяме.

Но ние самите, ако не се произнесем с решение, ще злепоставим интересите на тези кандидати, след като комисията вече е обявила, че ние можем свободно да приемаме тяхната воля, независимо от липсата на специални текстове в закона, тъй като ще ги поставим в друга ситуация. Те своевременно са заявили, че не желаят обявяването им за народни представители, а ние ще обявим резултатите и няма да може да бъде изпълнено това тяхно искане.

При обявяването може за тези, за които сега се вземе решение, което не е за заличаване, а може да се вземе и протоколно решение, че ще влязат в мотивите и няма да бъдат обявявани. Може срещу техните имена да пише „отказал се да бъде обявен за народен представител“ или „заявил, че не желае да бъде обявен за избран за народен представител“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изказването, колега Сидерова.

Има думата колегата Матева по този повод.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че ние, обсъждайки на работно заседание какви решения ще вземем и как ще обявим за избрани кандидатите, се обединихме около становището, че с решението, с което ще обявим резултатите и ще покажем

результатите и по листи, включително с проценти и брой гласували, няма да обявяваме избрани кандидати. Тоест, за какво говорим тогава? Избрани кандидати ще обявим едва с второто решение, което ще вземем в седемдневен срок на основание чл. 300, ал. 2, с които ще обявим поименно избраните кандидати.

Така че аз пак ще кажа. Тези хора, които сега подават заявления да бъдат заличени, са участвали в изборите. За тях е даден вот, той трябва да бъде обявен. Той е резултат от тези избори и дали ще бъдат заличени, аз не съм против. Ние трябва да уважим тяхното искане. Въпросът е как и под каква форма и в кой момент. Мисля си, че въпреки всичко те са участвали в изборите и при обявяване на резултатите резултатът, който е даден за тях, трябва да фигурира. Няма къде да отиде този резултат. Това са действителни гласове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други становища?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Затова беше моето предложение да е с протоколно решение, защото ние с това протоколно решение казваме, че уважаваме волята на заявителя и съответно това ще го вземем предвид във второто решение по чл. 300, ал. 2, като това протоколно решение ще ни послужи в мотивната част защо не ги обявяваме, а обявяваме следващите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак изборите са пропорционални, нали така? Тези гласове действително са подадени за партия и впоследствие така или иначе те ще бъдат обявени. Само че в момента на преразпределение на тези гласове по листи някои казват: не желая да бъда обявен за избран. Тоест, да не бъркаме думичките. А съдбата на вчерашното решение къде ще отиде в такъв случай? Не знаем?!? Къде отива съдбата на вчерашното решение? Пак ли в мотивната част ще върви или няма да върви?

Не знам, не знам, не знам. Концепцията пак се смени. Аз само се опитвам някаква тип последователност да въведа какво ще правим. Аз затова питам само.

Аз през цялото време говоря за някакъв тип последователност на разсъждения. Като кажа „а“, то не е само „а“, ами следва „б“, „в“ и „г“ и не може днес – едно, а утре – друго и т.н. Азбуката затова е азбука, защото има една поредица от буквички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Има ли друг желаещ да вземе участие в разискванията? Няма.

Колеги, в залата постъпиха няколко предложения. Първото е да бъде отложено разглеждането на тези заявления за периода след обявяване на резултатите от изборите и преди обявяване на избраните кандидати.

Второто предложение беше да се взимат протоколни решения за всяко едно от заявленията на кандидатите, като срещу него имаше и другото предложение, да се взимат решения с номер.

Колеги, по процедура трябва да подложа на гласуване първо предложението за отлагане разглеждането на постъпилите заявления за периода след обявяване на изборните резултати.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Това беше мое предложение. Аз казах, че по репликата на колегата Солакова съм съгласна и, ако всички колеги се обединим под предложението да вземем такива решения с номер по тези заявления, но въпреки това да обявим резултата за тези кандидати, мисля, че можем да го направим така, както тя го обясни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да направим „лист А“, „лист Б“, ако не сме взели предварително решение по техния отказ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, след уточнение извън камера разбирам, че Вие оттегляте предложението си.

Колеги, тогава моля ви нека да се върнем....

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Настоявам отново да спазваме закона и да обявяваме резултатите такива, каквито са, независимо от волята на когото и да е кандидат за народен представител. Това ни вменява законът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние резултатите ще обявим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Без да взимаме волята на който и да е кандидат за това да не бъде обявяван. Има друг начин да не бъде обявяван за избран.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам позицията Ви, колега Ивков.

Вие, колега се оттеглихте от предложението за протоколно решение, Вие се оттеглихте от предложението си за отлагане.

Колеги, гледаме предложения ни проект на решение. Колеги, имате ли забележки по така предложения проект на решение, който е под № 1264?

Колеги, моля ви да погледнете внимателно така предложения ни проект на решение. Моля за вашите коментари, предложения? Не виждам желаещи за такива.

Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1294-НС.

Заповядайте, колега Сидерова, за доклад

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, изцяло възприемам подготовения проект и по моя доклад, който касае две заявления от господин Ангел Джамбазки с вх. №№ НС-11-33 и НС-11-34. Според мен трябва да има две решения, защото трябва да касае всеки един от изборните райони, за които е направен отказът. Заявлението с № НС-11-33 касае отказ да бъде обявен за избран в I.Изборен район – Благоевградски, а заявлението с № НС-11-34 е отказ да бъде обявен за избран в 24.МИР – София. И двете заявления съдържат текста: „Заявявам, че с настоящото заявление се отказвам да бъда избран за народен представител и не желая да бъда обявен за избран като народен представител...“ в съответните райони.

Аз ще възпроизведа изцяло проекта на колегата Солакова – само със заместване на имената на народния представител и изборните райони. Ако нямате нищо против, да ги гласуваме още днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари. Не виждам такива, колеги. Закривам разискванията.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение, с който цитираното от колегата лице желае да не бъде обявено за народен представител в I.Многомандатен избирателен район – Благоевградски.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1295-НС.

Колеги, сега подлагам на гласуване втория проект на решение с докладчик колегата Сидерова, при което същото лице отказва да бъде обявено за избран за народен представител от 24.Многомандатен избирателен район – Софийски.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1296-НС.

Сега давам думата на колегата Цачев по същия повод.

Заповядайте, колега Цачев, за доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, постъпило е заявление с вх. № НС-15-319 от 08.10.2014 г. Заявлението е от господин Стилиян Димитров Митев, регистриран като кандидат за народен представител в 8.МИР-Добрич. Със заявлението си господин Митев заявява, че се отказва от преференциалния вот – така поне е изписано – даден в негова полза и не желае да бъде обявен за народен представител от листата на партия ГЕРБ в 8.МИР-Добрич.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев. Предлагате проект на решение, с който решаваме да не

обявяваме за избран от съответната листа цитираното от Вас лице в 8.МИР-Добрички.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1297-НС.

Заповядайте, колега Цачев, да продължите доклада си.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви също така заявление от Петко Борисов Ненов, постъпило с вх. № НС-22-445 от 08.10.2014 г. Той е регистриран за кандидат за народен представител от 21. МИР – Сливен.

Със заявлението си господин Ненов заявява, че се отказва регистрация и не желае да бъде избран и обявяван от листата на партия ГЕРБ.

Предлагам да гласуваме по същия начин решение да не бъде обявено лицето от листата на партия ГЕРБ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да приемем отказа му от регистрация. Той просто не може да бъде обявен за избран за народен представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с проект на решение с диспозитив господин Ненов да не бъде обявен за избран от съответната листа в 21.МИР-Сливен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева);

ПРОТИВ – няма.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1298-НС.

Колеги, продължаваме с **точка дванадесета** от дневния ред:

12. Доклади по писма.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само набързо да ви кажа, че днес одобрихме първите отпечатъци на бюлетините в изборни райони извън Копривщица. Отпечатването на бюлетините за Копривщица беше преди обяд. Имаме уверението, че в петък ще бъдат опаковани и готови за предаване. Ще ви уведомя.

Констатирахме разлика в номера по ЕКАТЕ на кметство Гагово. Но сега, след разговор със секретаря на Общинската изборителна комисия – Попово, аз си възстанових по какъв начин беше формиран номерът на изборния район специално в кметство Гагово от самата Общинска изборителна комисия и помолих да ми се разпечата от деловодната система писмото на Общинската изборителна комисия, което беше прието и одобрено от Централната изборителна комисия с вх. № ЧМИ-15-53 от 26.09.2014 г. Ние приехме за сведение и се съгласихме с номерацията на Общинската изборителна комисия и нейно Решение № 405 от 23.09.2014 г. В това решение по точка първа номерът на изборния район е както следва. Същият номер е изписан и в пробопечатния образец на бюлетината за гласуване в кметство Гагово. Пробопечатният образец е одобрен от Централната изборителна комисия и днес ние одобрихме първите отпечатъци.

Това е за сведение.

Докладвам ви, колеги, писмо с вх. № МР-15-1 от 08.10.2014 г. , само че то още в понеделник беше получено. Просто оригиналът е пристигнал на 08.10.2014 г. Общинската изборителна комисия – гр. Радомир ни изпрати заверени копия от протокола на Общинската изборителна комисия, от решението на Общинската изборителна комисия от 06.10.2014 г. относно резултати от местен референдум.

С това решение ОИК-Радомир, обявяват резултата: намерени пликосе на гласували – 7 569. Предложението, предмет на референдума, не е прието, тъй като броят на гласувалите за общински съветници през 2011 г. е 10 137. Както разбрахте, броят на гласувалите в местния референдум е 7 569. Съгласно чл. 41, ал. 2 предложението, предмет на референдума се счита за прието, ако в него са участвали не по-малко от участвалите в последните избори за общински съвет в съответната община. Резултатът не отговаря на това условие, поради което решението се счита за неприето.

Колеги, докладвам ви го за сведение, тъй като Общинската изборителна комисия съгласно Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление е компетентният орган да обявява резултатите от местни референдуми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Андреев. Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, имам да ви докладвам няколко писма, които са за сведение.

На първо място, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-423 от 05.10.2014 г. във връзка със запитване от Мирослав Стефанов, който желае да снима изборителната секция в Каламата и съответно да я качи в интернет-мрежата You Tube-bi. Чака отговор от нас. Това е от 05.10.2014 г. и явно е във връзка с изборите за народни представители. Така или иначе, след изборния ден го докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-20-513 от 05.10.2014 г. с искане от страна на Нова телевизия, с което искат от нас да ги допуснем до залата, където се намира компютърната обработка за снимане съответно на кадри как се извършва компютърната обработка.

Също ви го докладвам за сведение, тъй като тя приключи и вече компютърният център е затворен.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-03-88 от 07.10.2014 г. от Веска Янева с приложена извадка от вестник онлайн-новинарското издание на „24 часа БГ“, в което има статия, в която пише, че изборните книжа са пълни с правописни грешки и съответно са снимани бюлетините пред една изборна кутия заедно с изписването. В тази връзка беше и докладът на колежата Солакова за прессъобщението, което ще бъде поставено.

Така или иначе, аз от името на говорителите заявявам, че при нашите изявления пред медиите, тъй като поне на мен ми зададоха този въпрос, аз обясних, че това е въпрос на сканирането и на ниската резолюция, но не и на образците, които сме одобрили и които са разпечатани.

На последно място ви докладвам писмо с вх. № НС-11-32 от 08.10.2014 г., а именно прессъобщение на „АБВ“, което е качено и в днешната вътрешна мрежа. Със същото се заявява, че в изборния процес е имало редица тежки организационни пороци, за което следва съответно да отговорят и изборните комисии. Всички те се отнасят и към Централната изборителна комисия и „Алтернатива за българско възраждане“ няма да позволи злоупотреба с вота на българските граждани.

Пак ви го докладвам за сведение, тъй като в него няма никакво питане към нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Пропуснахме един доклад относно протест.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, между другото ще помоля да погледнете и съобщението, тъй като е важно.

С писмо с вх. № НС-07-40 от 08.10.2014 г. е постъпило съгласувателното писмо за протеста, за който са уведомени в Столична община на 07.10.2014 г. и за което бяхме уведомени по телефона от директора на Дирекция „Сигурност“.

Става дума за този протест, за който пет броя автобуси са разрешени да паркират и мястото е на ларгото, но е за днешна дата и вече е минал периодът от 12,00 – до 14,00 ч.

Докладвам ви за сведение едно писмо от Министерството на външните работи, че са взети всички мерки и се осигурява съгласно наше писмо безопасност на движението, ограничение на движението и паркирането с оглед на оптимална организация по повод пристигащите автомобили на районните изборителни комисии.

Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми преди да дам думата и на другия докладчик, да направя също няколко съобщения, свързани с пристигнали писма в Централната изборителна комисия.

Колеги, днес пристигна писмо от ръководителя на Ограничената мисия на ОССЕ – посланик Андри Одри Гловър. Посланик Андри Гловър още веднъж благодари за отличната според нея комуникация с Централната изборителна комисия и предлага финалната среща с ОССЕ да се проведе в удобно за нас време в или преди понеделник, 13 октомври.

Колеги, аз ви предлагам да отговорим с обратна покана тази среща да се проведе в понеделник, 13 октомври, от 13,00 ч., ако не възразявате.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов,*

Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева);
против – няма.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, в тази връзка във вътрешната мрежа днес в папка с инициали „ИА“ са качени два доклада, както поех ангажимент вчера. Единият доклад е докладът на български, а другият е докладът на английски на мисията на ОССЕ. Молбата ми е да се запознаете с тях, защото ми се струва, че тази среща в понеделник би могла да послужи също така и за изчистване и доизясняване на евентуални недоизяснени моменти, а пък и да видите отношението към Централната изборителна комисия и изборителните комисии и администрация на наблюдателите от ОССЕ.

Колеги, второто съобщение, което бих искала да ви направя, е отново във вътрешната поща в същата папка с моите инициали е публикуван преводът на благодарственото писмо от Националната изборителна комисия на Република Корея. Можете да се запознаете с него. В общи линии: най-дълбока благодарност за топлото гостоприемство, възможност за установяване на нови връзки между двете комисии, респективно Централната изборителна комисия и Национална изборителна комисия на Република Корея с надежда, че това ще увеличи обмена и сътрудничеството между двете комисии, по-голямото разбиране на работата на нашата комисия и също така висока оценка на нашата подкрепа за стартирането на АУЕВ и неговите проекти, като господин Лий Ин-бок се надява, че ще можем да си сътрудничим чрез АУЕВ-форума за споделяне на информация и опит в стремежа си да постигнем демократични избори.

Колеги, това са докладите от мен.

Следващият заявил се докладчик е колегата Сюлейманов. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Колеги, преди да докладвам писмата, които са ми разпределени на мен, искам да ви докладвам жалба-сигнал от Страхил Чавдаров Ангелов, която ми е разпределена преди малко. Тя е с вх. № НС-22-452 от 08.10.2014 г. Качена е във вътрешната мрежа.

Докладвам ви го, за да можете да се запознаете, тъй като утре ще предложи на вашето внимание проект на решение. В резюме само да ви кажа за какво се касае. С жалбата господин Страхил Ангелов – кандидат за народен представител за 43 Народно събрание, изразява своето несъгласие с установените в протокола от всички секционни избирателни комисии в РИК № 23 и с жалбата той ги обжалва.... Твърди също така в жалбата, че преференциалният вот е занижен, а на места – занулен. Посочени са наблюдатели, застъпници, които твърдят същите посочени в жалбата неща. Основното искане в жалбата е да разпоредим ново ръчно преброяване на бюлетините от 23.МИР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейманов. Това беше за запознаване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Надявам се, че до утре ще се запознаете и утре ще проведем пак една дискусия във връзка с проекта на решение, който ще ви представя.

В изборния ден на 05.10.2014 г. с вх. № НС-22-428 сме получили по електронната поща запитване от Делян Василев, с което запитване той иска да разбере дали може да гласува с паспорта си от страната. Същото запитване имаше и по телефона, на което ние сме му отговорили и предлагам това да остане за сведение.

Следващото писмо, което пак предлагам да остане за сведение, тъй като в оперативен порядък в изборния ден сме реагирали и сме отговорили.

Запитването е от господин Николай Стаматов и е свързано с гласуването извън страната и по-точно във връзка с двойно, тройно гласуване. Тоест, тъй като се попълват декларации, той пита: много

ми е интересно, като отида в друга секция и пак попълня декларация, пак гласувам, как ще се разбере, че съм гласувал два, три и т.н. пъти?

Последното завършва с позитивен тон – това е едно благодарствено писмо от Ивайло Александров с оглед работата, която е извършена от членовете на Централната изборителна комисия. Става въпрос за едно заявление, което е подадено от него във връзка с правото на баба му да упражни своето право на глас в община „Искър“, да се включи в списъка и да гласува с ПСИК. Входящият номер на писмото е № НС-22-342.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейманов.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, по електронната поща е получено искане от Агенция „Фокус“. Питат ни: в полза на информираността на българските граждани молим ви да ни предоставите резултатите от проведените избори в машинно четим формат, както бяха предоставени в изборите за членове на Европейския парламент или пък да ни информирате кога ще бъдат качени в необходимия формат на вашия сайт.

На всички е ясно, само явно на тях не е, че това става след официалното обявяване на резултатите. Като ги обявим, ние ще ги качим веднага. В този дух и ще им отговоря, ако се съгласите, разбира се.

Второ, има едно запитване от една кандидатка за народен представител от 15.МИР- Плевен, която е под № 13 в листата. Обаче с преференциите минавала 7 процента, но втората също имала повече от нея преференции, така че тя била на трето място. Поставя въпроса: дали, ако първата, която има най-много, влезе, а впоследствие напусне и влезе втората, при третото..., тоест, при една въртележка дали тя ще влезе или някой друг. Много „ако“ има, но ще ѝ отговоря, както се полага.

Другото съществено писмо, което е изпратено официално, е от „Топ новини – Варна“ – това явно е някакъв доставчик на информационни услуги – те официално искат на основание Закона за достъп до обществената информация да им бъде предоставен алгоритъма, по който се изчисляват гласовете, определящи разпределението на мандатите в З.МИР-Варна. Те смятат, че всеки МИР си има отделен начин на разпределение.

„Както се оказва, че водачът на листата на АТАКА – Волен Сидеров – ще влезе в парламента от Варна по неофициална информация, при условие, че за партията му са гласували 8 830 души, което е 4,68 процента от упражнените правото си на глас от необходимите 12 590 за един депутатски мандат.“ Тоест, няма пълен мандат, пък ще влезе. „Моля да получа пълна разбивка на изчисленията за Варна, придружени с необходимите обяснения в копие на хартиен и технически носител.“

Тъй като методиката ще бъде качена на сайта с всичките обяснения и разбивки, на господина само ще му обясня, че това ще бъде качено, а може би докато му обясня, вече ще бъде и качено, на съответния сайт. Единственото, което държа да му обясня обаче, е, че методиката не е за всеки район, тя е за цялата страна. Така че няма нужда специално за Варна да се прави, тъй като няма как да стане това нещо.

Има едно писмо, което само ще обявя, тъй като утре ще го докладвам. От кмета на община Кайнарджа във връзка с частичния избор е пристигнало искане за отваряне на помещение. Но не съм подготвил материалите, утре ще ги подготвя и ще ги докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, моля гласувайте така предложените отговори от колегата Христов.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов,*

Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев, Таня Цанева);
против – няма.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева и Цветомир Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади? Не виждам.

В такъв случай, колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание утре, 09.10.2014 г. от 10,30 ч.

(Закрито в 18,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.