

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 126

На 5 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Изборен ден – жалби, сигнали, въпроси.
2. Посещение от наблюдатели от Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество и Централната изборителна комисия на Република Косово.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 8,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 5 октомври 2014 г.

Колеги, информацията с която разполагаме е, че изборният ден е започнал нормално, спокойно. Първите два часа в Централната изборителна комисия не бяха подадени никакви сигнали и жалби. Сега ще видим развитието на ситуацията.

Колеги, давам думата на Оперативното бюро да представи детайли относно откриване на изборния ден.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, Оперативното бюро днес се представлява през целия ден по отношение на изборителната активност от господин Емануил Христов, който още вчера започна да събира и да обобщава информацията за цялата страна. Събраните мейли, пристигнали през нощта, бяха обобщени от него рано сутринта, така че той разполага с цялата информация и ще ни я предостави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, макар и с повече усилия, но успяхме да съберем информацията. Данните все още се актуализират – примерно, от Варна получихме актуализация, от още едно място, но става въпрос за по 20-30 изборители. Общият брой на изборителите според списъците, които са предадени на секционните изборителни комисии в цялата страна, са 6 901 072. Възможно е да претърпи някаква корекция, но грубо казано, са 6 900 000 изборители.

Стана вече на въпрос, че в цялата страна от всички секции получихме информация, че са отворени, никъде няма проблеми с отваряне на секциите или пък с липса на електрическо захранване, с липса на членове, които не са пристигнали навреме. Открити са и секциите в Силистра, които гласувахме вчера да започнат по-рано –

в 5 ч. Голяма част и от секциите в чужбина, макар че аз не събирам информация затова, също се обаждат. Особено от Турция, че вече работят. Там има малки проблеми, които се решават и госпожа Грозева ще каже за това. Но за момента можем да кажем, че всичко протича нормално и първите данни, които ще получим са към 10,00 ч. Очаквам до 11 ч. най-късно да имаме първите сведения за активността на българските граждани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, въпроси? – Не виждам въпроси във връзка с това.

Ще помоля и за информация по повод гласуването в чужбина. Колегата Грозева има думата по отношение на секциите в чужбина.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Засега не сме получили потвърждение от абсолютно всички, но едни по телефона молим да се обаждат, като информацията пристига по два канала: на нашия мейл и горе по комуникационния канал, така че ето сега току-що колегата Йвков ми донесе една купчинка. Засега няма уведомление, че секция не е отворена до този момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, въпроси?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обадиха ми се доста секции от Турция и от Неапол двете секции също се обадиха. Започнало е гласуването. На някои места имаше нужда да се замести неявил се член. На всичките е казано чрез консула да подадат информация, така че няма сигнали за някакви нарушения.

Но в София, в РИК № 24 сега казаха, че се е явило лице като застъпник в секция, на което ЕГН-то не отговаря на трите имена. Регистриран е застъпник с три имена и ЕГН, което не е неговото. Това потвърждава наша по-предишна констатация, но там на място са се справили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова също искаше думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от чужбина се обаждат. Наистина в някои секции при наличие на кворум започнаха работа навреме, независимо че тепърва предстои да бъдат назначени допълнително лица за попълване на състава. Искам да ви уведомя за това, което в Окланд имаха проблем – с електрозахранването снощи при започването на изборния ден. Може би вече приключва. Преди малко казаха, че остават 15 минути. 91 избиратели бяха гласували до момента при 46 заявили се да гласуват в тази секция, което означава един много висок резултат на избирателната активност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка със серията доклади за експерименталното машинно гласуване. Всички машини са включени, работят, тече процес.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение какво правим: ще назначаваме ли само по предложение на секционните избирателни комисии или ще чакаме потвърждение от дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията по този въпрос.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, поради контакта, който имах непрекъснато със секционните избирателни комисии извън страната, мисля, че в някои от случаите се касае просто до желание на самите секционни комисии: един не иска да бъде член, за да не носи отговорност – моля да ме замените с друг; някой не иска да е секретар, за да не носи отговорност, иска да е член...

Просто аз съм убедена, че ние трябва да чакаме потвърждение на дипломатическите и консулските представителства, защото във всички разговори, които сме провели с кандидат-членовете за секционните избирателни комисии или вече

за членовете, ние сме ги уведомявали да съобщят на дипломатическите и консулските представителства и ДКП съответно ни изпраща имейл. И аз съм за тезата, че ако има имейл от ДКП, а такива има, ние тогава веднага да реагираме и да назначаваме лицето. Обратният вариант е много опасен, защото - отново ви казвам - че понякога се касае за едни самоволни решения на страните да си сменят секции, съседни, несъседни и това е доста рисковано. Страхувам се, че ще се получи хаос.

Обобщената информация е, че от Америка една секция още не е изпратила потвърждение за получаване на документите. Защото Америка се получаваше през нощта. Иначе обобщена информация на 2100 души не може да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, имахте конкретен въпрос по повод обобщаване на информация, за да изясним ситуацията.

РОСИЦА МАТЕВА: Имах въпрос всъщност с исканията за замени дали имаме информация по страни? (*Реплики.*)

Добре, не мога ли да попитам нещо? – Питам за определени държави ли става дума, за колко секции горе-долу става дума?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трудно е да се даде тази информация. Обаждат се от различни секции на телефоните на всички, които сме дадени в работната група и ние реагираме на момента, като ги препращаме изрично да правят предложенията си пред консулите. Някои от тях ги пращат и на нашата поща, и чрез консулите. Но това означава да отделим още двама души, а ние имаме само трима сътрудници за целите денонощия, които да седнат да правят тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В крайна сметка като подготвяме решението за промяна на членовете на секционните комисии, се работи секция по секция. Тоест, сътрудниците които го подготвят, могат да дадат някаква примерна информация за колко секционни

комисии става дума, за които са постъпили предложения от самите секционни комисии, а не през Министерството на външните работи. Това имам предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мисля, че бихме сбъркали, ако поставим под един знаменател и решим предварително, че ще обработим и ще приемем решение само и единствено по предложение на дипломатическите и консулските представителства. Тъй като има секции, в които членовете са точно представители на дипломатическите и консулските представителства и в тези случаи би трябвало да имат възможност да направят предложение за попълване на съставите на секционните изборителни комисии.

По-важно за нас е наистина да бъдат отделени сътрудници, на които да бъдат поставени задачи по държави и по секции да направят справка: предложенията дали са от ДКП или са от председатели или членове на секционни комисии; дали новите предложения са от списъка на резервите – за тях имаме данни от кого са предложени. В тези случаи Централната изборителна комисия би могла да приеме решение за попълване на състава, за да може безпрепятствено да продължи работата на секционните изборителни комисии, тъй като в момента, в който се появят много изборители в секциите, ще се затрудни работата при намален състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми и аз да допълня. Колеги, имаме достатъчно сътрудници.

Колеги, който е съгласен с протоколно решение да възложим на сътрудниците да извършат тази проверка, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Значи до извършване на проверката продължаваме да изписваме в решенията само предложенията на консулите и на посланиците.

ОБАЖДАТ СЕ: Точно така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, със спешния въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разпределен ми е сигнал, подаден по имейла, свързан с гласуване на студенти. Сигналят е подаден от представител на организация, регистрирана при нас като наблюдател – Института за социална интеграция (ИСИ).

Сигналят е затова, че в Университета за национално и световно стопанство (УНСС) са взети студентските книжки за заверка и не са върнати. Аз считам, че ние трябва да вземем протоколно решение и да направим всичко възможно да се свържем с ръководството на университета то да осигури възможност във всички факултети да има дежурства, за да могат студенти, които искат да гласуват, да си вземат книжката, да гласуват и след това да я върнат – дали днес или утре, това ще решат на място самите ръководства – ректоратът и деканатите, но да се създадат възможности студентите да упражнят правото си на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, въпроси? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Обръщам се към колегата Матева по отношение на получените жалби и сигнали като справка.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в изборния ден, както каза председателят, до 8 ч. нямаше постъпили жалби и сигнали. Първият дойде малко след 8 ч. и касаеше обаждане от Пловдивски изборителен район, като сигналът беше, че член на секционна комисия е роднина с наблюдател от тази секционна комисия.

Беше разпределен на доклад на колегата Мусорлиева и доколкото имам информация, тя се е свързала, за да обясни, че няма нарушение, тъй като наблюдателят не е прикрепен към определена секция. Той може да наблюдава в различни секционни комисии.

Следващият сигнал беше докладван от колегата Сидерова.

Имам още един сигнал за човек с увреждане от Плевен, който днес е разбрал, че е можел да подаде заявление да гласува с подвижна изборителна кутия. Разпределен е на колегата Цачев и той ще вземе отношение.

Това са постъпилите до момента жалби и сигнали. Имаме постъпили от вчера и колегата Бойкинова може би ще докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сигнал от сдружение „ГИСДИ“ – информират ни, че на сайта на информационна агенция „Пазарджик-инфо“ се разпространяват банери – политическа реклама в полза на коалиция „Реформаторски блок“, на ДПС. Аз в момента го отварям – има и на БСП. На всички има. Между другото, те са публикувани със стари дати, но не са махнати от сайта. И като го отвориш сайта, на абсолютно всички политически сили си им стоят техните реклами и банери.

По въпроса относно компетентността, вярно е, че сайтът може отвсякъде, но той пък е регионален – „Пазарджик.инфо“. Така че ако прецените, че е компетентна Районната изборителна комисия – Пазарджик, мисля, че следва да го препратим...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията. Моля за вашите становища по така поставения въпрос от колегата Бойкинова.



ОБАЖДАТ СЕ: След като има плурализъм, какво толкова?...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Бойкинова е за препращане на РИК – Пазарджик по компетентност.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви един постъпил сигнал по електронната поща снощи, след нашето заседание, от госпожа Димитрова от Габрово, която излага твърдение, че е била назначена за член на СИК, след като многократно са ѝ се обаждали да отиде в събота за приемане на документи, тя не е отишла, заменили са я. След което пък е отишла в общината.

Предлагам сигнала за сведение на Централната избирателна комисия, тъй като вече няма никакъв интерес от произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? – Не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, други доклади? – Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, струва ми се един от въпросите, който трябва да се доведе до знанието на цялата комисия, е във връзка с пълномощните на представителите на партии, коалиции и инициативни комитети. По време на обучението от секционните избирателни комисии са останали с впечатление, че всички пълномощни са с печат. Въпросите, които постъпиха от Добрич, от 16. РИК – Пловдив, не знам дали и от Сливен нямаше такъв въпрос, касаят точно въпроса с печатите на коалиции, каквито те нямат.

Затова просто да са уведомени предварително и ако се чуваме с районните избирателни комисии, да указваме, че има коалиции, които не разполагат с печат и техните пълномощни няма да имат печат, а пълномощниците ще могат и трябва да могат да изпълняват своите функции в избирателните секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви набързо обаждане от РИК – Видин, където ме попитаха: на сайта ни било качено, знаят указанията застъпници, които са кандидати, да не бъдат допускани, обаче, видите ли, те не го видели в закона и въпреки нашето решение, имали спорове и мислели да не изпълнят това ни указание.

Аз им казах, че е недопустимо да интервенираме при взимането на техните решения, доколкото сме втора инстанция, а по принцип считам, че трябва да спазват всички указания, които сме им дали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, свързах се с председателя на Районната избирателна комисия – Благоевград. Всички секции на територията на Благоевградска област са отворени, работят нормално. Имало един проблем в община Белица – в една секционна комисия е бил назначен общински съветник за член на СИК. Решен е този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади? – Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, току-що ми донесоха на доклад сигнал, който е постъпил в Централната избирателна комисия снощи, в 22,32 ч. Той е във връзка с агитация с sms-и по телефона, които ние снощи приехме за сведение, така че ви предлагам и този да е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Отделих тук потвърждение, че секциите в чужбина са открити в 6,00 ч. Писмено потвърждение, че са започнали нормално работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, още един доклад.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Получили сме сведение, че бюлетините в Република Гърция са преразпределени и специално в Атина Министерството на външните работи ги е преразпределило с оглед на очаквания поток от избиратели. В Атина има три секции и по някакъв друг начин са си преразпределили бюлетините – около 1700 са поставили в едната секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но има ли протокол за това?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има протокол. За сведение ви го докладвам, защото те са ни го изпратили за сведение – от самия посланик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади? – Преди да закрия, с оглед новопостъпила информация, моля колегата Сидерова да докладва за протокола, за да вземем решение.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** На сайта на Университета за национално и световно стопанство няма дадени други телефони освен стационарният, който разбира се не работи в този ден – точно там няма дежурни. Затова, ако не успеем да открием дежурен, предлагам чрез нашите говорители да се огласи следното съобщение:

„Въз основа на протоколно решение на Централната избирателна комисия уведомяваме ректора на УНСС, че следва да създаде организация в днешния ден да бъдат връщани студентските книжки на студентите, за да могат да упражнят правото си на глас по реда на чл. 241 от Изборния кодекс.“

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, предлагам това съобщение с допълнение да бъде адресирано до всички ректори.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

С това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Следващото ни заседание ще бъде в 11,00 ч.

*(След прекъсването.)*

*11.05 ч.*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Откривам това второ заседание.

Колеги, на това второ заседание в днешния ден присъстват гости – международни наблюдатели: от Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество (ПАЧИС), и от Централната изборителна комисия на Косово.

Да ги поздравим с „Добре дошли!“

Те са още един гарант за прозрачността на работата на Централната изборителна комисия и за прозрачността на изборния процес в България. За нашите гости бих искала да кажа, че в момента ние сме онлайн – нашето заседание, както всички заседания на Централната изборителна комисия, се излъчва.

Колеги, да продължим със заседанието на Централната изборителна комисия. Моля за вашите доклади.

Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да ви информирам за изборителната активност към 10,00 ч. Събрахме данните от всички изборни райони.

До момента към 10,00 ч. са гласували общо 539 206 изборители, което представлява 7,81 на сто. Данните са изпратени от районните изборителни комисии и са потвърдени от успоредното звено към Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. 7,81 % изборителна активност към 10,00 ч. Благодаря.

Колеги, коментари? – Няма.

Давам думата на госпожа Златарева за район чужбина.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, към настоящия момент имаме информация за гласувалите в следните държави:

Нова Зеландия – 91 човека;

Турция – 681;

Афганистан – 169;

Гърция – 65;

Великобритания – 50.

Имайки предвид часовите разлики между България и тези страни, приемаме, че все пак изборният ден е започнал добре, защото имам потвърждение от около 50 секции, че са започнали. От другите секции очаквам, а от Нова Зеландия вече очакваме да дойде и протоколът с гласувалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изборният процес в страната и извън страната протича нормално.

Сега давам думата на звеното – групата за жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, към 11 ч. са постъпили 29 жалби и сигнали в Централната избирателна комисия, като най-много сигнали за нарушения има във връзка с предизборна агитация в изборния ден – 11 сигнала. 10 от тях са за осъществена предизборна агитация в ТВ7, и един – в Нова телевизия. Останалите четири са за съобщаване на резултати от допитвания по повод на изборния резултат, което също е забранено.

Ще помоля колегите, на които са разпределени – Баханов и Бойкинова, да пояснят на Централната избирателна комисия какви мерки са взели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов. След това колегата Бойкинова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, във връзка с току-що докладваните данни относно получените жалби за извършване на предизборна агитация в изборния ден, наистина за ТВ7 бяха получени няколко жалби за извършване на предизборна

агитация и нарушение на забраната на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Първата стъпка, която предприехме, 4 да изпратим незабавно писмо до ТВ7, с което ги информираме за получените сигнали и им напомнихме забраната за водене на предизборна агитация в изборния ден, поради което е необходимо да предприемат съответните действия за недопускане по-нататъшно нарушение на горната забрана от страна както на техни водещи, така и на гости в студиата им.

Това е до момента. Ако продължи нарушаването на забраната, ще предприемем и по-драстични мерки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладвате за сведение, колега. Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси по така представения доклад? – Не виждам.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, на мен са ми разпределени три сигнала относно това, че на интернет страницата на „Blitz.bg“ са публикувани проучвания от допитване до общественото мнение за резултатите от гласуването в изборите за народни представители.

Аз съм ви изготвила проект за решение, с което да установим нарушение на забраната по чл. 205, ал. 5 от ИК, извършено на интернет страницата на „Blitz.bg“.

След направена проверка Централната избирателна комисия установи, на интернет страницата на „Blitz.bg“ е публикувана новина със заглавие „Метеостанция 1: Най-горещо е в Борисовград, в 7 населени места е над 4 градуса“. Също така в статията е публикувана графика със съответните резултати от температурни замервания в изброени 8 града. Публикуваната информация и данни съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври

2014 г. към определена част по партии, коалиции и независими кандидати.

Централната избирателна комисия приема, че същото представлява проучване по повод предстоящите избори и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс. Съгласно тази разпоредба е налице забрана резултатите от допитвания до общественото мнение по повод на изборите да се огласяват под каквато и да е форма – това е една от формите, която е под формата на измервания - 24 часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден на територията на страната.

С оглед съдържанието на информацията, публикувана на интернет страницата на „Blitz.bg“, Централната избирателна комисия приема, че е налице нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 26 и чл. 495 във връзка с чл. 205, ал. 5, чл. 200, ал. 1 и ал. 2, т. 1, чл. 496 и 498 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да установи нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите за народни представители в изборния ден 5 октомври 2014 г., извършено от главния редактор на интернет страницата на „Blitz.bg“.

Предлагам да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави съответния акт за установеното нарушение, който след връчването му да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Решението на Централната избирателна комисия подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте доклада на колегата Бойкинова. Запознахте се и с проекта на решение във вътрешната мрежа.



Откривам разискванията. Има ли желаещи да се включат в разискванията? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1268-НС.

За нашите международни наблюдатели бих искала да кажа, че колегата, която преброи гласовете, изброи онези, които отсъстват, за да може в протокола да бъдат вписани имената на присъстващите членове на Централната изборителна комисия и как те са гласували. Изборният кодекс в България предвижда да се дава публичност на гласуването по всяко едно решение от всеки един член на Централната изборителна комисия.

Колеги, продължаваме със следващ доклад.

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Колеги, ние всички гласувахме единодушно за проекта на колегата Бойкинова и решението, разбира се, е правилно, но има много други сайтове, които публикуват идентична информация. И не зная сега ние ще се самосезираме ли, ще чакаме ли сигнал, как ще процедираме днес, защото досега само напомняме. Предишният доклад на колегата Баханов беше да им напомним. Вчера качихме на сайта предупреждение и указания.

Как ще процедираме, за да има равнопоставеност на медиите? – Да извършваме ли проверка и на следващо заседание да установяваме нарушение и от другите. Примерно в „ПИК.бг“ има сходна информация, въпреки снощното ни съобщение, с което указахме. Така че трябва да вземем принципно решение по този въпрос. Още повече, че на миналите избори имаше оплаквания и

ясно, че днес е напрегнат ден, както и миналият изборен ден, и ние не успяваме да санкционираме всички, които извършват нарушението, но трябва да има някакво уеднаквяване на подхода.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева по този повод – заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само да поясня, че има сигнал срещу ПИК и колегата Ганчева ще го докладва, даже вдигаше ръка.

Ако вземем решение, аз предлагам групата по жалбите да направи в почивката между двете заседания проверка на сайтовете, да се самосезираме и да предложим решение. Същото щях да предложа и на колегата Баханов по отношение на ТВ7, тъй като той мисля, че не докладва, че се опитва да се свърже по телефона няколко пъти, за да укаже нашето решение. И тъй като на телефоните не се отговаря, ако продължава тази агитация, да установим нарушение на ТВ7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По този повод, колеги, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, включвам се във връзка със случая при колегата Баханов за ТВ7. След като разбрахме, че има такъв сигнал, ние ги уведомихме и долу, в зала „Света София“, тъй като те имат мобилно студио, така че те са известени затова, че допускат нарушение. Ние сме ги предупредили, че това трябва да бъде преустановено, така че мисля, че Централната изборителна комисия използва достатъчно начини, за да бъдат предупредени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, колегата Ивков направи предложение.

Във връзка с това ви е изказването, колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз се присъединявам към изказаното мнение на колегата Ивков, подкрепено от госпожа Матева. Мисля, че е хубаво на сайта на ЦИК под формата на съобщение до всички сайтове да им изпратим пак подготвено от групата за жалбите, да спазват забраната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто припомням на колегите, които снощи бяха и за гласуването в чужбина в горната стая, както и на международните наблюдатели, че на страницата ни от вчера е качено следното съобщение:

„Централната изборителна комисия напомня на печатните и електронните медии, че съгласно чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите не могат да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден до обявяване на края на изборния ден на територията на страната. Неизпълнението на това задължение представлява нарушение, за което е предвидено административно наказание – глоба или имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв., а когато нарушението е извършено повторно – глобата или имуществената санкция е в размер от 5000 до 10 000 лв., съгласно разпоредбата на чл. 475 от Изборния кодекс.“

Сега говорителите отново са го повторили долу пред медиите, така че ще действаме както е законовото основание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И в допълнение, това е второто съобщение на интернет страницата ни. То е изключително достъпно за всички.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, считам, че имаме две съобщения и е безпредметно повече да пишем съобщения. Току-що изчетохме пак едното съобщение, а предаваме онлайн. Просто да предприемем действия по отношение на медиите, които нарушават законовата забрана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщам се към предложението, което направи колегата Ивков, подкрепено и от колегата Матева.

Колеги, в почивката до следващото заседание – почивка от заседание, но работа на Централната изборителна комисия, да се

извърши служебна проверка на сайтовете за огласяване на данни от социологически проучвания и от допитвания до общественото мнение, да се самосезира Централната изборителна комисия и ако установи нарушение, да приеме съответните решения за установяване и упълномощаване на председателя на комисията за издаване на актове за установяване на нарушение.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Приема се, благодаря.

Заповядайте, колега, по реда на постъпване на заявките – първа колегата Бойкинова, след това колегата Ганчева, колегата Сидерова, колегата Златарева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, единия сигнал, който получих, е от гр. Хасково, че пред една секция на указателното табло пред номера на партиите и коалициите, е зачеркнат един номер. Свързала съм се с председателя на Районната изборителна комисия – Хасково, уведомила съм го за сигнала. Той ме увери, че нарушението ще бъде премахнато, така че считам, че Централната изборителна комисия е предприела необходимите мерки, за да се премахне това нарушение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев, по този повод.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Аз искам да разбера на информационното табло отпред пред изборното помещение, на бюлетината или някъде другаде е посочен номер?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На бюлетината. Точно така, защото от РИК – Хасково ме уведомиха, че са направили проверка на всички секции. Указателните табла са били съгласно нашите решения на Централната изборителна комисия, но явно някой недобросъвестен е задраскал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Следващ докладчик – заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба, която ни е препратена от Районната изборителна комисия – Бургас по компетентност. В нея се съдържат твърдения за предизборна агитация в изборния ден чрез публикуване на материал на интернет сайта „Силна България.ком“.

Колеги, аз преди да започне заседанието ви изготвих проект за решение, с който да установим нарушението, но тъй като започнахме, малко по-късничко ще ви го внеса. Засега докладвам за сведение и за запознаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете със следващия си доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределен сигнал от Национално движение „БГ патриот“ относно допуснатата грешка в удостоверение на наблюдател. Извършили сме служебна проверка и сме дали отговор на Национално движение „БГ патриот“.

Също така на мой доклад е разпределен сигнал за нарушение до секция № 17, находяща се в гр. Лом, от Асоция „Прозрачност без граници“, с който ни молят да извършим съответната проверка. Аз ви предлагам да препратим сигнала по компетентност на Районната изборителна комисия – Монтана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли възражения по така направеното предложение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да бъде препратено по компетентност, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** На мой доклад е разпределен сигнал относно инструктаж на избиратели как да се попълва дясната част на бюлетината. Става въпрос за секция в Районната избирателна комисия – Варна. Аз ще се свържа с председателя, ако ЦИК реши, и ще предам сигнала по компетентност, защото е получен по телефона.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, имате ли възражения срещу така направеното предложение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да се препрати по компетентност, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Следващ докладчик е колегата Сидерова. Заповядайте.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, на мой доклад са разпределени няколко сигнала. Има три сигнала от Института за развитие на публичната среда, два от които касаят територията на 24. РИК. В комисии в 112 СОУ е забелязано, че членовете на комисията откъсват предварително номерчето в бюлетината с

подаването на избирателя. Сигнализирана е 24. РИК – отстранено е нарушението.

Вторият сигнал касае същото училище, в което указателните значи относно начина на гласуване не са били по начина, който е утвърден с наше решение. Също е предаден сигналът на РИК и е отстранено нарушението.

Междувременно вмъквам, че и в 48-мо училище имаше такъв проблем. Сутринта с колегите от Косово го посетихме. Вместо утвърдения от нас знак: квадратче вътре със син „X“ или синьо „V“, информацията беше нанесена с черно мастило. Подаден е сигналът към 24. РИК и са предприети действия.

От същия институт има сигнал относно Второ училище, където е имало нарушение на начина на сгъване на бюлетината – също РИК № 23 е сигнализирана и е отстранено нарушението.

Относно РИК № 23 има сигнал от Института за социална интеграция – друга наша организация-наблюдател. Подаден е сигнал, че в 144. СОУ в „Младост“, в секция № 78 не са допускани студенти без студентски книжки, а с уверения. Направена е проверка – отстранено е нарушението.

Има сигнал, подаден и от Сдружение „Прозрачност без граници“. В сигнала сдружението се оплаква, че техен наблюдател – Александра Кръстева, не е допусната да стои през целия ден и да наблюдава цялата текуща дейност на 24. РИК. Било й е казано, че тя може да присъства само на заседанията на комисията и на брифингите.

Неоснователен е сигналът, тъй като разпоредбата на чл. 114, ал. 1, т. 1 е изрична: наблюдателите могат да присъстват на заседанията на комисиите. Комисията е подходила правилно.

И има още един сигнал, който е свързан с избирателните списъци, като на територията на РИК. 23, а е изпратен и до 23. РИК: твърди се, че към един блок е добавен несъществуващ вход в адресите, но комисията в момента прави проверка.

По телефона получих сигнал от територията на 21. РИК – Сливен. Двама граждани в с. Голямо Чавоврене не са допуснати до гласуване, въпреки че са включени в избирателния списък, тъй като не са си подменили личните карти и в тях стои старият адрес, а те имат относително скоро подмяна на картите – не е изтекъл двумесечният срок за подмяна на личната карта. Ще позволите по телефона да поискаме съдействие от 21. РИК – да се обадят на 143. избирателна комисия лицата да бъдат допуснати до гласуване. Знаете, че и в Методическите указания сме изписали изрично правилото: всеки включен в избирателния списък се допуска да гласува, а в графа „Забележки“ да отбележат разликите в адреса от личната карта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Сидерова. Има ли коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, искам да кажа за протокола, че колегата Владимир Пенев и колегата Цветозар Томов не са в залата, защото бяха нощна смяна – приемаха изборни книжа и материали от секционните избирателни комисии в чужбина.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Исках да изчакам колега Сидерова да свърши с всичките доклади, за да не я прекъсвам. Искам да се върна на доклада за наблюдателя – мисля, че беше в една от секциите в



София, на когото е отказано да присъства в изборното помещение през целия ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. Иска да присъства в 24. РИК през целия ден, а не в изборно помещение на секция.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото съгласно чл. 114, ал. 5 има право да присъства през целия ден...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не става дума за изборно помещение, а на територията на самата 24. РИК, на самата комисия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изяснена е тази ситуация.

Други въпроси по отношение на докладите на колегата Сидерова има ли? – Не виждам.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, постъпи жалба от Карлос Арналдо Контрера – кандидат за народен представител в коалиция „Патриотичен фронт“ (НФСБ и ВМРО), който се жали срещу секционната избирателна комисия в Гърция, Атина, посолство 2, защото там има две секции, че не е допуснат надлежно упълномощен представител на тази коалиция да присъства в самата секция.

Оказа се, че тази представителка на коалицията – Веселка Игнатова, има пълномощно и нейното име е качено на сайта на представителите на коалицията, независимо че на пълномощното няма печат. Обяснено е, че коалициите не могат да имат печат, но секционната комисия реагира: Не, в никакъв случай не трябва да се допуска... Само защото няма печат. Взели сме телефона на секретаря на комисията и позволете по телефона да се разреши жалбата. Няма по какъв друг начин да стане това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По този повод – заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мога да докладвам, че лицето, което не е допуснато в изборната секция се обади по телефона и аз разговарях с двама от членовете – председателят и... Те се държаха безобразно и казаха, че не е тяхна работа да проверяват регистъра на представителите на партиите, който е обявен на страницата на Централната изборителна комисия, така че не знам дали ще може ще може да разрешите по телефона този проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да допълня, че във връзка с това, което е обяснено, коалициите могат да имат печат, но в конкретния случай вероятно тази коалиция не е имала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих предложила, разбира се по телефона задължително с оглед на оперативност, но би било добре да се отговори на жалбоподателя, който евентуално да снабди техния представител в секцията по електронна поща – има такава възможност, за да може да удостовери отговора от Централната изборителна комисия и становището, че пълномощното на коалиция, която няма печат, не може да съдържа печат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че това може да стане по телефона. Поне в днешния ден аз не мога и нямам време да напиша писмен отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха две предложения, които не се бият взаимно, а взаимно се допълват. Ще ги подложа на гласуване едно след друго.

Колеги, първото предложение е този въпрос да се опитаме да бъде уреден по телефона.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Преди да поставя на гласуване второто предложение, заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако секцията има имейл адрес, какъвто имаме в нашите адреси, да се изпрати нашето протоколно решение и на имейл-адреса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Сидерова всъщност повтаря и предходното предложение.

Който е съгласен по електронна поща на мейла, с който ние разполагаме по комуникационния канал, това решение да бъде изпратено и писмено до съответната секционна изборителна комисия извън страната, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колеги, имаме ли други доклади? – Заповядайте, колега Грозева.

Само преди да ви дам думата, се обръщам към нашите гости – наблюдатели. Те също ще имат възможност да вземат думата на нашето заседание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с днешна дата в нашата вътрешна мрежа е качен проект № 1244 за промени в състава на секционните изборителни комисии извън страната. Той е кратък, защото е обобщил само късно снощи постъпилите предложения – след приемането на вчерашното ни решение, както и рано тази

сутрин предложенията, които са пристигнали от дипломатическите и консулските представителства.

Предлагам да се запознаете с проекта и да гласуваме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, технически предложения по повод решението: в т. I да се добави „допуска промени в съставите“ – пропусната е думата „допуска“.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1269-НС.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, налага се спешно да се сформира група, която да е в по-разширен състав, тъй като имаме най-малко между 100 и 150 искания за замени. Двама души не могат да се справят с тази работа. Засега обработваме само промените, които са ни изпратени от дипломатическите и консулските представителства, но същевременно пристигат и предложения от самите секционни избирателни комисии най-вече от Турция, където са представени само предложения на председателите на секционните избирателни комисии. Нека да вземем решение, тъй като няма да можем да се справим, а хората явно са извикали да работят заместниците и те трябва да получат своите възнаграждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, трябва да формираме по-голяма работна група от сътрудници. Колегата Теодора Балтова би могла да се включи към тази група.

Колеги, единия сътрудник към директора на Дирекция „Администрация“ – Теодора Балтова, може да бъде отделена, и единият сътрудник към деловодството – също, защото и двамата

сътрудника вече са тук, също може да бъде отделен. Колеги, не е необходимо протоколно решение затова. Просто възлагаме на тези лица да подпомогнат Работна група „Чужбина“ и още един сътрудник от групата за жалбите – Мирослава. Така че се надявам, че това ще подпомогне работата на тази работна група.

Продължаваме със следващ доклад – заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само някои от докладите, които имам, тъй като има връзка с „Патриотичен фронт“. От Шумен постъпи сигнал от „Патриотичен фронт“ затова че в секциите на територията на избран район – Шумен не са допускани упълномощени представители на коалицията. Свързах се с председателката на Районната избирателна комисия в Шумен по телефона. Те разгледаха постъпилите сигнали и жалби. Проблемът е отстранен и ще дадат указания на секционните избирателни комисии.

И само още един въпрос: Обадиха се от лицата, които в момента се намират в болница, както я нарекоха те - не съм сигурна точно в статута на заведението. В с. Баня, Пловдивско има над 200 избиратели, но не е образувана секция. Обадих се в 17-и избран район – Пловдив, за да потвърдят наистина ли няма образувана секция в това заведение. Оказа се, че няма образувана секция. При тях също е постъпил сигналът, те също са обяснили. Уточнили са, че в общината нее постъпвало искане и уведомление от страна на ръководителя на болничното заведение. И в същото време наред с Баня, колегата член на районната избирателна комисия ме уведоми, че и в Хисар е подобно положението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите становища по този въпрос. *(Реплики.)*

Колеги, формира се в оперативен порядък мнение, че е добре да бъдат открити секции там.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да вземем решение за откриване на секция и бланка за списък, който ще се попълва в днешния ден по начина, по който се попълва списъкът извън страната. И след това да потърсим административно-наказателна отговорност на ръководителите на тези лечебни заведения, защото и с. Баня и гр. Хисар са места, в които има множество такива заведения, които попадат в разпоредбата на чл. 28 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям изцяло госпожа Сидерова и съм един от отговорниците за Пловдив област. За първи път чувам за този проблем, т.е. не съм уведомявана досега, така че категорично подкрепям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз подкрепям становището да се открие секцията, но кой ще я открие? – въпросните ръководители на тези заведения. Ако хем ги караме да откриват и едновременно ги наказваме, аз не знам колко ще отиде това във времето. Чисто психологически го казвам. По-добре първо да ги открият, пък после да видим за какво става въпрос, защото и двете като ги изложите, аз ви обещавам, че ще ги откриват 10 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги. По-скоро аз виждам предложението, което беше направено в последователност, а не паралелно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, и в последователност ще видим с наказанията, защото действително проблемите може да се от най-различен характер. Затова нека да открием секция, а впоследствие ще изследваме, защото хората може да нямат вина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, въпросът не е само в откриването на секцията. Трябва да се формира номер, трябва да се определи комисия, трябва да се назначи тая комисия. Иначе заповед за откриване на секция е лесно, но има и други действия. Тия хора откъде, кой ще ги предложи?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че от резервите, които са дадени за секционни комисии, могат да се назначат две секционни избирателни комисии. Това са специализирани болници за рехабилитация, така че отговарят на изискванията. Може да се организира и незабавно да им се дадат указания да се изготви списъкът на място, за да гласуват и да им се закарат материалите от общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев и колегата Ивков.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, да се дадат указания. Вече казваме нещо по-различно: могат да се организират, да се дадат указания. Това означава да се направи нещо, а не да кажем: разкрива се секция. Има ред последователни действия, по които ние трябва да вземем отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, след това колегата Христов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз принципно съм за, но ви напомням за един проблем – няма да можем да отговорим на изискването на чл. 28, ал. 2 от Изборния кодекс: да бъдат заличени от списъците по постоянен адрес. Теоретично ще създадем възможност за двойно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че в решението, което ще вземем да разкрием секцията, изрично ще укажем избирателите да попълват декларация образец 74, че няма да гласуват втори път. И

тази декларация да бъде част от списъка – да се събира и да се предаде после в районната изборителна комисия и в общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, откриването на секция не е само акт на желание: създава се секция. Това дава отражение и върху софтуера, който касае тези районна изборителна комисия. Ако това нещо стане, трябва да стане много бързо, за да може преди края на изборния ден да бъдат нанесени корекции и да бъде добавена тази секция. Защото едно е да е имало предварително създадена секция и тя да се закрие, друго е да се открие нова секция. Това трябва да се има предвид. Да не стане така, че до края на деня „Информационно обслужване“ АД да не знае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да прекратим разискванията, да вземем решение и да възложим на колегата Мусорлиева да организира цялата дейност с общината, с районната изборителна комисия и със специализираните болници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля че по този въпрос се чува различните мнения. Струва ми се, че надделява мнението да вземем принципно решение да дадем указание за разкриване на секция, като възложим на колегата Мусорлиева да извърши цялата тази организация, подпомагана от другите колеги, разбира се.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.



Колеги, следващ доклад – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само още един въпрос да поставя на вашето внимание, защото за съжаление не търпи отлагане, дотолкова доколкото трябва да се чуем с районните избирателни комисии в Благоевград и в Дупница.

В момента в ареста в Дупница има образувана секция. Има конвоирани арестанти от Благоевград, които очакват решението на Централната избирателна комисия с оглед на предишна кореспонденция, за да могат да упражнят правото си на глас в ареста в Дупница – в избран район Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението е да могат да упражнят правото си на глас - да дадем това разрешение. Колеги, има ли коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз снощи проведох разговор с началник сектор на местата за задържане, на затворите, на Благоевград по повод на тези писма, които бяха. И по негова подадена информация, която беше изпратена с копие до Централната избирателна комисия, колегата Баханов ще потвърди, а може да каже и името на началник сектор „Охранителна полиция“ в Благоевград, беше закрыта секцията в Благоевград. Изрично им беше казано, че не могат да карат затворниците в Дупница, защото това е друг избран район. Тоест, те отново, въпреки решението на Централната избирателна комисия да не се закрыва секцията, подадох данни към РИК, така че да бъде закрыта, и са взели самостоятелно решение да изпратят хората в Дупница да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова. Колеги, нека помислим по този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм абсолютно съгласна с колегата Матева и споделям всичките й съображения. Единствения въпрос, поради който поставям на вашето внимание проблема, е може ли заради административни пречки да пострада правото на глас на избирателите. От тази гледна точка, без да отделям разбира се проблема с неизпълнението от страна на ръководителя на местата

за задържане в Благоевград на указание на Централната изборителна комисия по прилагането на Изборния кодекс, поставям въпроса за правото на глас на арестантите, които в момента са в образуваната секция в Дупница. *(Реплики.)* Да, докарани от Благоевградска област.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надмощният интерес в случая и аз считам, че е осигуряване, гарантиране упражняване правото на глас.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, във връзка с току-що повдигнатия въпрос само искам да ви уведомя, че проведох телефонен разговор с господин Кокаров, който ме информира, че 12 лица чакат в Дупница да гласуват: шест от Благоевград, трима от Санданския арест и трима от Разлог. Дванадесет лица, тъй като той каза, че имало някакво окръжно, което им е пратено, ако няма образувани секции в тези арести, да бъдат преведени за гласуване в гр. Дупница, в секция № 104800075 – даже е посочен и номерът на секцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други становища? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да се осигури възможност на тези лица да упражнят правото си на глас, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против – 3** (*Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*).

Колеги, имаме решение.

Заповядайте, за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, защото смятам, че т.нар. окръжно, на базата на което се позовава ръководителят на сектора, за да закара арестантите в Дупница, е писмо, което е изпратено от министъра на правосъдието с указания

къде и как да гласуват хората, които са задържани в арестите, което е абсолютно недопустимо. В Изборния кодекс няма разписани права на министъра на правосъдието в тази посока, така че смятам, че информацията, която подадох, за да бъде закрыта разкритата секция в Благоевград, беше съвсем тенденциозна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Втори отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изцяло поддържам казаното от колегата Матева и считам, че действията на министъра бяха недопустима намеса в упражняването на избирателни права. Още повече, че си е позволил да иска декларации от лицата дали ще гласуват или няма да гласуват. Това е настрана. Аз се позовавам и на разпоредбата на чл. 29, която изрично казва, че при наличие на десет лица се открива секция.

Разбира се решението, въпреки че гласувах против, е правилно, тъй като хората са разкарани от един арест към друг арест и не бива да се разхождат лица, които са под такъв режим по територията на държавата и да се създават в тях очаквания, които след това да не бъдат оправдавани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само внасям едно уточнение. Въпросното окръжно е № 90-00-60 от 18.09.2014 г. и в точка втора е отбелязано, че всички обвиняеми и подсъдими, имащи право на глас в местата за лишаване от свобода, където няма образувани избирателни секции, да се уведомят писмено за възможността да упражнят правото си в избирателна секция, образувана в най-близкото място за лишаване от свобода, какъвто е конкретният случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че случаят беше изяснен.

Има ли други доклади, колеги? - Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, представям на вашето внимание сигнал, получен по електронната поща с вх. № Ж-3 от днешна дата, от господин Тодоров, който сезира Централната изборителна комисия относно провеждане на предизборна агитация на език, различен от българския, в с. Черна, област Шумен. Във вътрешната мрежа в папката с мои инициали от днешна дата съм подготвил проект на писмо, което предлагам да одобрим с протоколно решение. То е съвсем кратко: уведомяваме го, че по въпросния случай Централната изборителна комисия е приела решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В случая имаме отговор, че в този случай ние сме сезирани и сме приели решение.

Колеги, който е съгласен с така подготвения отговор, който да бъде изпратен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с писмо получено по електронната поща от господин Георги Миланов – кмет на община Иваново, е получено запитване в Централната изборителна комисия относно изплащане на възнагражденията на секционните изборителни комисии. Това са въпросите, които дискутирахме във връзка с начина на осигуряването на членовете на секционните изборителни комисии, въпросите по които проведохме среща и взехме решение след консултации с Националния осигурителен институт.

По този въпрос съм подготвил проект на писмо, което е във вътрешната мрежа, пак в същата папка, с което уведомяваме господин Миланов, че Централната изборителна комисия е взела отношение и може да намери на интернет страницата ни отговор на поставените въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате във вътрешната мрежа този отговор. Коментари не виждам.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете, колега, със следващ доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Централната изборителна комисия е сезирана със сигнал от господин Искрен Веселинов – кандидат за народен представител, относно намиращите се в голяма част от училищата на територията на Република България заснемащи устройства – камери, чрез които би могло по някакъв начин да се опорочи изборният процес на 5 октомври 2014 г.

Във вътрешната мрежа е качен проект на писмо, с което ние го уведомяваме, че по тези въпроси Централната изборителна комисия е приела Решение № 1239 от 3 октомври 2014 г. Моля да гласуваме проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте се. Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да изпратим това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, други доклади? – Не виждам.

Обръщам се към нашите гости – наблюдатели. Ако някой от тях има желание, може да вземе думата. Но една процедура преди това. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Видях, че сте ми разпределили имейлите, които се получават за активността извън страната. Считам, че не е нужно. Нека да само да се изпращат на господин Емануил Христов, защото погледнете тая хартия, в пет екземпляра – просто не е нужно. Човекът, който обобщава данните, е господин Емануил Христов. Нека само към него да отиват. Ние с нищо не можем да помогнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам вашето предложение.

Заповядайте.

СВИЛЕН КРАЙЧЕВ: Госпожо председател, уважаеми членове на Централната избирателна комисия! Първо, искам да кажа, че нашата Асамблея за втори път сме наблюдатели на такива избори и за втори път сме в тази зала, което за нас е много интересно. Естествено, и за нашите членове.

Искам да ги представя:

Зад мене нашата делегация се състои от Олена Нетецка. Тя е депутат от Върховната рада на Украйна – заместник-председател на нашата организация, а освен това е и ръководител на украинската делегация в Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество (ПАЧИС);

Вторият зад мене е Давид Саганелидзе – той е също депутат от Грузия, заместник-председател е на нашата организация и освен това е ръководител на грузинската делегация;

И също така Намик Докле, който е депутат от Албания и е ръководител на албанската делегация.

Освен това с нас е и Павлина Лозанова, която е секретар на българската делегация в ПАЧИС.

Аз се казвам Свилен Крайчев и съм заместник-генерален секретар в тази организация, по случайност и българин.

Моите колеги имат няколко въпроса. Надявам се на кратки отговори, естествено, без да губим вашето ценно време.

Първо, те биха искали да узнаят на какъв принцип е конституиран този орган: дали по предложение на партии или по някакъв друг начин?

Втори общ въпрос: дали тази комисия представлява правителство на избора в този ден, което означава следното – дали някоя институция има правото да ви налага някакви решения или вие сте абсолютно самостоятелен отговор. И дали вие като институция имате право да налагате въпроси и ваши решения за останалите под вас комисии. И те дали са длъжни да изпълнят тези ваши разпореждания.

Трето, аз разбирам, че това не зависи от вас – това зависи от законодателството, което е прието от народните представители, но този ден за размисъл, който предшества изборния ден, поставя много въпроси. И както всички виждаме, голяма част от нарушенията са свързани именно с него в момента и с тази изборна агитация и в деня на изборите. Дали е рационален този ден, дали трябва да го има и дали не трябва да изчезне? В този смисъл е въпросът.

И още един въпрос: могат ли наблюдателите да присъстват по време на броене на бюлетините в секционните избирателни комисии. Дали могат наблюдатели да присъстват там?

И накрая, бихме желали, понеже разбрахме, че се прави първи опит с машинно гласуване, дали можем някъде да присъстваме на такъв избор в някаква секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за вашите въпроси.

Колеги, надявам се, ще ми позволите в резюме, за да можете след това да продължите комуникацията си по райони и разглеждането на жалбите и сигналите в рамките на днешния ден. Ще ми позволите в резюме да отговоря на поставените въпроси. Впоследствие ви моля да ме допълните, но преди това моля за извинение ПАЧИС, за да се докладва ситуацията, казусът в изборния район, който възложихме на колегата Мусорлиева.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, да ви информирам за извънредните секции в Хисар и в Баня. Ще бъдат сформирани такива секции, веднага се зае 17. РИК. Те за първи път чуват това – не са им подадени въобще искания затова. Светкавично председателят и заместник-председателят на 17. РИК се хванаха с организацията. Само молят за извадка от нашето протоколно решение. Ние ще им я изпратим след мъничко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отговорите на въпросите, които се поставиха от ПАЧИС, са както следва:

Централната изборителна комисия на България е независим държавен орган. Конституирането на тази Централна изборителна комисия е при действието на нов Изборен кодекс, влезнал в сила на 5 март 2014 г. Тази Централна изборителна комисия встъпи в правомощията си на 21 март т.г.

Съставът на комисията се формира по следния начин:

Стъпка първа: политически партии и коалиции, представени в Народното събрание, както и такива, които не са представени в Народното събрание, но имат членове в Европейския парламент, както и неправителствени организации – поставям акцента тук, могат да правят номинации за членове на Централна изборителна комисия.

След това има публична процедура по изслушване на всички номинирани в Народното събрание. След публичната процедура по изслушване в нарочна комисия на Народното събрание – и като казвам публична, това означава с възможност за присъствие на медии, наблюдатели и онлайн излъчване.

След тази процедура политическите партии, които имат своето представителство в Народното събрание и онези които имат свои членове в Европейския парламент, правят своите номинации. Това е следваща стъпка, но те могат да изберат както измежду лицата, които те са предложили, така и измежду номинациите на неправителствения сектор.



Оттам-насетне политическите партии предлагат на Народното събрание ръководството на Централната изборителна комисия, и на президента на републиката – членовете на Централната изборителна комисия.

Поставих акцент върху неправителствените организации, защото в тази Централна изборителна комисия няколко лица сме номинация на неправителствен сектор. Това съм аз като председател на Централната изборителна комисия, госпожа Таня Цанева, госпожа Камелия Нейкова, която в момента не е в залата, и господин Цветозар Томов. Считам, че това повишава доверието в работата на Централната изборителна комисия.

Оттам-насетне ЦИК е независим държавен орган. Това означава, че Централната изборителна комисия на България взима самостоятелно своите решения. Нито един орган или институция в държавата не може да се меси в нашите решения. Но всички наши решения подлежат на обжалване по съдебен ред. Върховният административен съд е онзи, който може да отмени наши решения или да ги върне за ново разглеждане.

Нашите решения са задължителни за своите адресати.

По отношение на деня за размисъл, като независим държавен орган, ние сме тук, за да прилагаме закона. Законът е такъв и ние го прилагаме такъв. Ние не можем да коментираме дали трябва или не трябва да има ден за размисъл. Това е работа на обществото, на различните обществени групи, на медиите и най-вече на парламента. Такъв дебат беше започнат в предходното Народно събрание. Предполагаме, че ще продължи и в следващото, а ние ще прилагаме закона такъв, какъвто е.

По отношение на правата на наблюдателите. За първи път в предходния Изборен кодекс и сега в този са разписани по-широки и бих казала доста по-широки права на наблюдателите. Наблюдателите могат не само да присъстват при преброяването на гласовете в секционните изборителни комисии, но също така и в районните изборителни комисии при въвеждане на данни в

изчислителните пунктове от преброителя. Но наблюдателите имат своите права от момента на тяхната регистрация през целия изборен процес, а не само в изборния ден, както беше преди традицията в България. Преди в България наблюдателят имаше права само в изборния ден. Сега има права от датата на своята регистрация, включително да присъства на заседания на Централна изборителна комисия и на районни изборителни комисии.

И по отношение на машинното гласуване ще помоля колегата Чаушев и колегата Христов да отговорят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Експерименталното машинно гласуване се провежда в 300 секции. Списъкът на тези секции е определен от Централната изборителна комисия и се намира на сайта на ЦИК. Разбира се, вие като наблюдатели, можете да присъствате по избор в която секция прецените и имате желание да отидете.

Специално за София тези секции са в районите Възраждане, Подуяне, Средец и Оборище, така че по избор, разбира се, можете да ги посетите. В тези секции има машина за електронно гласуване, така че нямате никакви проблеми да видите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз допълвам, като казвам, че Централната изборителна комисия ще подпомогне тази организация, така че вие да можете да видите експерименталното машинно гласуване.

Надявам се отговорите ни да ви удовлетвориха.

СВИЛЕН КРАЙЧЕВ: Госпожо председател, да. Мене лично – да, а предполагам, че нашата малка, но сплотена делегация също е удовлетворена. Благодаря ви за изчерпателните отговори.

Пожелавам ви ползотворна работа!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за съобщение, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, знаете, че днес сутринта приехме решение чрез медиите да се обърнем към ректора на Университета за национално и световно стопанство във връзка с това, че студентските книжки са събрани за заверка. Господин

ректорът ни изпраща писмо, с което ни уведомява, че във връзка със сигнала на ЦИК, днес до 18 ч. в УНСС ще работи дежурен екип, който ще издава уверения на всички желаещи студенти от първи курс, а и на тези, на които са прибрани книжките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Своевременната намеса на Централната изборителна комисия и в този случай даде желаниа резултат.

Обръщам се сега и към нашите гости – наблюдатели от Република Косово – представителите на косовската Централна изборителна комисия. Заповядайте.

БАЙРАМ ЛЯТИФИ: Много благодарим.

Отговарям за моите колеги, които са дошли при вас в София. Нашата делегация се състои от седем представители. Пет са членове на Централната изборителна комисия и двама членове, които са от администрацията на Централната изборителна комисия на Република Косово.

Позволете ми да ви предам най-сърдечните поздравии от нашата комисия – на всички вас от Централната изборителна комисия, а нашата делегация за наблюдение на вашите избории поздравява и делегацията на Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество.

Ние имахме няколко питання, но на два от въпросите вече получихме отговор: за апелацията на вашите решения и санкциите на медиите. Нашето питане, всъщност третият въпрос, тъй като на първите два въпроса вече чухме отговорите, конкретно е какви са възможностите за гласуване на хора с особени потребности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова желае да отговори на този въпрос. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В нашия закон има създадени няколко възможности, чрез които се облекчават хората с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението да гласуват. Първото – делегацията имаше възможност сутринта да види специалната секция, в която могат да влязат хората с увреждания. Тя е специална,

защото се намира на по-нисък етаж, а освен това кабината е малко по-широка, за да може да влезе инвалидна количка и човекът да упражни правото на глас. Това е всъщност особеността на тази секция. В нея може да се яви всяко лице, което има такива затруднения и да гласува.

Другото облекчение е, че лица с увреждания могат сами да изберат в коя секция ще гласуват, независимо дали тя е предназначена за инвалиди или е обикновена секция.

В тези два случая лицата само попълват декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място и се вписват в избирателния списък след последния избирател.

Сравнително по-отскоро – от 2011 г., беше въведена възможност да се гласува с подвижна избирателна кутия (урна). Тази възможност е само за лицата, които не могат да излязат от своя дом и да гласуват в изборно помещение – толкова е тежко увреждането или заболяването и са снабдени с документ за инвалидност от специална лекарска комисия. Тези секции не са задължителни. Те се откриват само ако поне 10 лица подадат такива заявления до 20 дена преди изборния ден и се създават по населени места, защото понякога в една община, което е местното управление у нас, може да има няколко отделни населени места. Ако има възможност във всяко едно от тях може да бъде създадена такава секция. При вече открита такава избирателна секция може и до петия ден преди изборния ден да се подаде заявление да бъде дописан човек в избирателния списък.

И другата възможност, която също обхваща лица, които са с някакви недъзи или в момента се намират на лечение, това е възможността за откриване на секции в лечебни и здравни заведения, в домове за стари хора, родилни домове, санаториуми и други социални институции при наличие на не по-малко от десет избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Сидерова за този дълъг и изчерпателен отговор.

Предполагам, че бихме могли да поставим и другите въпроси в оперативен порядък след заседанието.

Позволете ми да закрия това заседание на Централната изборителна комисия, да помоля колегите да се ориентират към работните групи, в които работят, за да видим какви нови жалби, сигнали или искания са пристигнали.

Колеги, следващото заседание ще бъде в 14,00 ч.

Много ви благодаря затова, че сте тук.

*(След прекъсването)*

*14,15 ч.*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам това заседание.

Обръщам се към колегата Христов.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ще Ви информирам за изборителната активност на секциите в страната. Това, което трябва да Ви кажа, е, че към 13,00 ч. са гласували общо 1 млн. 603 хил. 988 български изборители, което прави 23,24%.

Тази изборителна активност е получена чрез районните изборителни комисии и броят на гласувалите е съгласуван с броя на гласувалите, който се събира и по линия на Министерския съвет, и има пълно съответствие. Може да се приеме, че това е най-достоверната информация. Давам Ви я за сведение. Също така да вземем решение тази информация да бъде качена на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте за доклад от предходното заседание – развитие на ситуацията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ще Ви моля да ме слушате внимателно, защото мисля, че ще предложа най-доброто решение.

С вх. № НС-15-303 получихме, след доста консултации, от РИК-Пловдив, че към 12,15 ч. съставът на резервните членове, предложени от политически партии за община Хисаря и община Карлово, е изчерпан.

Получих съобщения от хора, които са в болничното заведение, специално в Хисаря, те казаха, че има други, които са си подали молби, заявления да гласуват с подвижна секционна избирателна комисия. Погледнах Решение № 75-НС на 17-РИК, Пловдив от 23 септември 2014 г. за назначаване на членове на подвижна секционна избирателна комисия на територията на община Карлово, област Пловдив.

Малко по-подробно ще Ви докладвам, колеги, за да може, след като направим извадка на протокола след решението ни, да им го изпратя за провеждане на изборите.

Като взех предвид постъпило предложение от кмета на община Карлово, вх. № 109 от 19 септември 2014 г., към което са приложени всички изискуеми документи, включително протокол за проведени консултации на 27 август 2014 г., от съдържанието на които е видно, че е постигнато съгласие между участниците в консултациите по състава на ПСИК в община Карлово, включително и за техни ръководства, и на основание чл. 72, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 90, чл. 91, ал. 11 и чл. 89, ал. 2 от Изборния кодекс, както и въз основа на одобрена с Решение № 672-НС от 13 август 2014 г. на

ЦИК Методика за определяне съставите на СИК на територията на общината е избраната съответната ПСИК с № 171300075, община Карлово, в състав: Минка Ангелова Василева – председател, Амдет Ахмед Пала – зам.-председател, Дарина Василева Петрова – член, Ганчо Христов Бачкаров – член, и Калинка Тодорова Кънчева – член.

Затова, уважаеми колеги, Ви моля да вземем протоколно решение, с което същата ПСИК да проведе гласуването в болничните заведения в Хисаря и в с. Баня и смятам, че това ще е най-удачният възможен вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви благодаря, колеги.

И още нещо, госпожо председател.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа съм Ви качила проект за решение по две жалби, касаещи едно и също решение № 119 на РИК-Пловдив, разпределени ми с уважение от госпожа Матева. Предложила съм Ви това решение.

Накратко ситуацията е следната. Господин Кортенков като директор на Общински детски комплекс в Пловдив счита, че заради това, че е ангажиран с работа по обезпечаване провеждането на изборите в секции № 95, 95 и 96 в Пловдив има право да гласува на едно от тези места.

По същия повод ни сезира с жалба срещу същото решение госпожа Соня Георгиева Ангелова. За това съм обединила двете жалби. Неприятно ми е да кажа на жалбоподателите, че чл. 233 от

Изборния кодекс изброява изрично лицата, които могат да упражнят правото си на глас и с огромно съжаление господин Атанас Кортенков не е от изрично изброените лица.

Единственото, което Централната избирателна комисия извън предложеното ми решение, е да направи предложение в следващите промени в Изборния кодекс, с които всички лица, ангажирани с изборите, изрично да бъдат изброени, а не само членовете на секционните избирателни комисии и охраната в съответните помещения.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, откривам разискванията по така предложения проект на решение.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен, моля да гласува. Колеги, има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1270-НС.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** И последният ми доклад, уважаеми колеги. Разпределено ми е писмо от госпожа Роза Абаджиева, която се грижи за болните. Така е писала в сигнала си до нас, получен с вх. № НС-22-421 от днес. Според това, че тя явно е здравен работник – да, би следвало да подаде гласа си в училище „Димитър Матевски” в гр. Пловдив, като казва, че е дежурна докъм 19,00 ч. Предлагам да й изпратим писмото, с което разрешихме ангажираните в болничните заведения да гласуват и ако ме упълномощите, да се обадя.

Последно, с едно изречение – да напиша на госпожа Абаджиева, че би следвало да бъде допусната да гласува в болничното заведение и ще придружа отговора си с нашето решение.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Ще моля колегата Пенев да брои.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, други доклади?

Първи беше колегата Ивков, след това Бойкинова, Ганчева, Грозева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ги по хронологичен ред. Доколкото, знаете, съгласно закона очакванията са много високи към нас, а именно по всички сигнали и жалби да се произнасяме в рамките на един час. Не винаги успяваме, но е хубаво да се произнасяме колкото можем по-бързо обективно.

Сигнал, вх. № 10-57 от 5 октомври 2014 г., наименуван „жалба” от Председателския съвет на коалиция от партии „България без цензура” – нямаше време да го качвам в мрежата, предпочетох да го изработя, кратък е, ще Ви го докладвам, ако искате, ще го кача – представляван от Николай Бареков и още доста лица, които се изброяват, с правно основание – нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс.

Развиват се оплаквания, че „в предаването „Събуди се” по „Нова телевизия” в часовия интервал от 8,15-8,25 ч. двама от гостите в студиото, а именно Нана Гладуиш и Красимир Ванков са извършили нарушение по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, според който не се допуска агитация. Нарушението се изразява в негативна агитация срещу Николай Бареков – кандидат на КП „България без цензура”, както и целенасочено оклеветяване, имащо за цел да се създаде у аудиторията негативно отношение към кандидата”. Според

тях същото обхваща и състава на чл. 147 от Наказателния кодекс. Припомнят ни какво гласи § 1, т. 7 от Изборния кодекс.

Претендира се в така наречената „жалба“ да извършим проверка на гореописаните обстоятелства и след като установим нарушенията на забраната по чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс да наложим на лицата Красимир Ванков и Нана Стефанова Гладуиш, като са дадени и ЕГН-тата им максималния размер на определената в чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс глоба в размер на 5000 лв. Тоест указва ни се и размерът на глобата.

Колеги, аз своевременно намерих въпросното предаване, изгледах само, но напълно, часовия диапазон, часовия интервал, който се сочи, а именно от началото на 8,15 ч. до 8,25 ч. В студиото имаше четирима гости, сред които и посочените в сигнала, наречен „жалба“, изслушах го много внимателно в присъствието и на сътрудник, за да не изпусна нещо.

Предаването беше на тема как е проведена предизборната кампания. Не се споменаваха имена изобщо. Само веднъж се спомена името на господин Барекков, и то като реплика от госпожа Нана Гладуиш, че не говорели конкретни неща. Тя каза: „Ето, примерно Барекков обещава един милион работни места“, но в същото време водещата я прекъсна и ѝ каза, че имена не трябва да се споменават. Повече име изобщо не е споменавано. От Красимир Ванков, който се сочи като нарушител, също.

След като внимателно разгледах сочения интервал, пак Ви казвам, ние нямаме време днес – предаването сигурно е два часа, а ние за един час трябва да изпишем решение, затова Ви предлагам наречената „жалба“, а всъщност сигнал, да остане за сведение на ЦИК, като обаче съм го мотивирал в резолюцията по следния начин, а именно: В посочения в сигнала времеви диапазон не е извършено нарушение на Изборния кодекс от никого от участниците в предаването. В самия сигнал липсват указания в какво се състои твърдяното нарушение. Сочи се правната норма, обаче не се сочи

какви точно реплики се имат предвид, за да ни укажат, за да ги търсим по-нататък в предаването.

Наистина аз останах много изненадан, след като се сочи дори за престъпление, но два пъти го изгледахме и не намерих никаква предизборна агитация. Така че Ви го предлагам за сведение.

Който иска, може да се запознае. Предаването е „Събуди се” и се сочи часовият интервал 8,15-8,25 ч. от „Тази сутрин”. Разбира се, ние дори да го приемем за сведение, ако възникнат факти, които към момента не са ми известни и бъда сезиран дори от някой от колегите ми, бих го поставил отново на разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги откривам разискванията. Няма разисквания.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви, колеги, приет в стая № 59 от наш сътрудник, сигнал, вх. № 37 от 5 октомври 2014 г., 11,30 ч. относно: „ТВ „Алфа”, в част „В. Сидеров прокарва агитация с неясно насочване за гласуване в полза на политическа партия „Атака”.

Сигналът е приет от наш сътрудник. За съжаление, няма данни на лицето, което ги е подало, като телефон и като обратна връзка – Илияна Василева се казва. Така подаден „сигналът”, така наименуван, резултатът от докладчика – аз го върнах за повторна проверка, тоест да се обади. Обаче нямаме допълнителни данни,

доколкото нямаме телефон на лицето, подало сигнала. Информацията е непълна – съм записал, относно предаването и съдържанието, липсват координати за обратна връзка с подателя на сигнала, поради което считам, че следва да остане за сведение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № 39, постъпил в 11,50 ч., приет от наш сътрудник в стая № 76.

Сигналът е от Калинка Георгиева Недялкова. Тя си е дала телефона, но не е указала изобщо в какво се състои сигналът ѝ, освен общото: Новинарските емисии „ТВ 7”, „Нова телевизия”, „Би Ти Ви”, „Волен Сидеров”. Това ми пише. При повторното запитване е казала: „Ами, навсякъде води агитация”.

При така представената фактическа обстановка обективно невъзможно е за Централната избирателна комисия да проследи предаванията до настоящия момент на всички телевизии, за да види в какво се състои евентуално твърдяното нарушение, поради което с мотиви, че липсват данни относно конкретно предаване – часови пояс, съдържание, предлагам да остане за сведение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, възражения?

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги*

*Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*);  
**против – няма.**

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обърнах се след тези два сигнала, приети от наши сътрудници, към ръководителя на работната ми група „Жалби и сигнали” и е указано както от него, така и от мен на абсолютно всичките ни сътрудници, които приемат такива, да описват задължително всички реквизити, съгласно дадената им бланка, защото в противен случай се препятства възможността ние да изследваме, особено в сроковете, които са ни дадени. Мисля, че занапред до края на изборния ден организацията на работата ще е по-добра.

Докладвам Ви нов сигнал, вх. № 42 от 5 октомври 2014 г., постъпил от Асоциацията за реинтеграцията на осъдени лица, представлявано от Даниел Стоянов – председател, с който той ни сезира, че е постъпил сигнал в асоциацията от секции, открити в три ареста, че секционните изборителни комисии не допускат до гласуване изборителни, вписани в изборителния списък, Приложение № 4 от изборните книжа, с мотив „липса на лични документи”, въпреки изричните указания в нашето приложение, а именно в изборния ден самоличността на лицата с изборителни права в местата за задържане и изтърпяване на наказание „лишаване от свобода” да се установяват по предвидения ред в чл. 54, ал. 1 на Закон за изпълнение на наказанията и задържане под стража.

В секциите, които се цитират, 10 изборителни в един арест във Варна – завършва на „399”, също така в Плевен и в Стара Загора.

Аз, колеги, преди да го докладвам, тъй като считам, че трябва в днешния ден да се вземат своевременни действия, се запознах със съдържанието на чл. 54, ал. 1 от ЗИНЗС, запознах се и си припомних съдържанието на Приложение № 4 от нашите изборни книжа и реших да резолирам указание и до трите районни изборителни комисии със следния текст, който Ви докладвам: „Да се изпрати на

РИК-Варна, РИК-Плевен и РИК-Стара Загора по компетентност за даване на указания да се осигури възможност на лицата, вписани в избирателния списък да гласуват”.

Това направих, за да не се препятства чисто практически гласуването им, защото наистина има специален ред. Те да се свържат със съответните ръководители на местата за задържане на лицата и да осигурят правата им по закон, ако изнесените в сигнала данни отговарят – казвам, ако са вписани в избирателния списък и имат право да гласуват.

Ако Вие измените това, моментално ще дам нова резолюция, но реших да действам преди да го докладвам, за да не препятстваме изборния процес, особено арестанти да седят и да чакат дали да гласуват, или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Това е за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не е за сведение, разпратено на районните избирателни комисии с указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но е за сведение за Централната избирателна комисия, която не възразява срещу извършените действия.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, но аз мисля тя с гласуване да потвърди указанията, все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така дадените указания, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви сигнал, изпратен ни по електронната поща, с много странен входящ номер, вх. № С-50 или

№ С-650, би трябвало да е вх. № Ц-50 от 5 октомври 2014 г. То е буквално в едно изречение:

„Здравейте, в с. Вакарел, Софийско, жителите са продали гласовете си за партия еди-коя си на стойност 60 лв. за глас. Информацията е 99% истинска”.

Не съобщавам името на партията в този конкретен случай, защото сигналът е твърде общ, не е изпратен от легитимирано лице, не е подписан и не считам, че в изборния ден трябва да го съобщавам, за разлика от това, че по принцип аз ги съобщавам.

Правя Ви следното предложение. Имам две предложения, като подкрепям първото – за сведение на ЦИК, поради следното: сигналът не е подписан, няма данни, три имена и възможност за обратен контакт с подателя. Не са посочени лицата, за които се твърди, че продават гласовете си.

Втората възможност, която обаче не правя като предложение, е да се препрати на съответната прокуратура по компетентност за установяване самоличността на лицето, подало сигнала, и събиране на данни, тъй като се касае все пак за сигнал за купуване и продаване на гласове.

Сигналът в този конкретен случай аз бих го оставил за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Първото предложение на колегата, което той подкрепя, е да остане за сведение.

Колеги, който е съгласен сигналът да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последен сигнал, колеги, който си позволих без да е входирам и без да ми е разпределен, да го приема и да си го разпределя буквално преди заседанието – председателят беше свидетел докато го получавах, и го докладвам за сведение. Защото господин Стоян Пеевски, който отказа да остави адрес, така и телефон, и каквато и да е обратна връзка, ме сезира по служебния ми телефон, че в секции № 495159 и други в училище „Никола Вапцаров” в Асеновград по коридорите, както и пред входа масово се говори на чужд език. Неговият израз беше не „чужд”, но аз оставам верен на това, което казах преди малко.

Приех сигнала, ще го входирам и ще помоля председателя да ми го резолира. Считаю, че липсват данни за извършено нарушение на Изборния кодекс. Дори твърденията да са верни и да е говорено на този език, няма забрана затова, освен ако не се води очевидна предизборна агитация. Затова Ви го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли против? Няма.

Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме с колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви четири жалби, но според мен са сигнали, от Аглика Стефчева Виденова, юрисконсулт и пълномощник на коалиция „БСП лява България”. Позволила съм си да ги обединя, защото всички те представляват извадки от публикувани статии в „Pik.bg”, в които препредава чрез агенция „Фокус”, какво са казали лидерите на политическите партии, след като са излезли след гласуването. Примерно едната е за „Реформаторския блок” за госпожа Меглена Кунева, която е казала:



„Ще употребя моя вот, който е в подкрепа на „Реформаторския блок“. Другата е за Румяна Бъчварова, която е водач на листата, която също е казала, че има шансове да се сформира кабинет. Всички те отговарят на журналисти за какво са гласували. Другата статия е интервю с Николай Младенов, който обяснява защо не гласува в България, а третата статия не можах да открия в „Pik.bg“. Тя е със заглавие: „Меркел – с мощна подкрепа за Борисов“.

Считам, че всички тези сигнали трябва да оставим за сведение, защото е естествено водачите в листите на политически сили, когато ги питат: „За какво гласувате?“, да кажат най-малко, че гласуват за тях си. Не считам, че това е някаква подчертана подкрепа, още повече в „Pik.bg“ също има и за господин Миков, който казва, че ще гласува за „справедлива България“ и е нормално, нищо, че това е логото.

Затова считам, че не следва в такъв смисъл да изследваме забраната за нарушение на предизборна агитация дотолкова, че да не могат лидерите да кажат за какво гласуват в изборния ден, най-малкото, че за тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли коментари и предложения? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е с № 1247. Той е по повод постъпил сигнал по електронната поща за нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс чрез публикуване на интернет страницата на „petel.bg“. В тази страница е публикувана новина със заглавие „Метеорологична станция 2: Слънцето пече в 7 населени места“.

Също така има и графика с публикувани резултати от температурни замервания. Публикуваната информация и данни съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., поради което Централната изборителна комисия приема, че същото представлява проучване по повод предстоящите избори и попада в обхвата на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия, след извършена служебна проверка, не установи обаче самоличността на извършителя на нарушението или на нарушителя, поради което и на основание чл. 43, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания възлага на МВР – СДВР да установи самоличността на главния редактор и собственик на интернет страницата [www.petel.bg](http://www.petel.bg).

След връщане на информацията относно самоличността на нарушителя от МВР – СДВР Централната изборителна комисия оправомощава председателя да състави акт за установеното нарушение на същия.

След съставянето и връчването на акта, същият да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Моля да погледнете проекта. Основанието – чл. 43, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания. Тъй като колежката Ганчева също е изготвила проект, да е горе в основанията, а долу да не го цитираме. С оглед на това да уеднаквим.

РОСИЦА МАТЕВА: Нека да е и на двете места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир*

*Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Това е Решение № 1271-НС.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е с № 1248 и той е относно два сигнала по електронната поща, с две различни публикации. Едната е „Банкя дърпа двойно пред Позитано” и така нататък. А другата е „Метеорологична станция 3 отчете драстично различни температури от колегите си!”. И в двете статии има графики, поради което считам, че е налице нарушение на забраната по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам да приемем решение, с което да установим нарушение, изразяващо се в изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение, извършено от „Пик нюз” ЕООД, издател на интернет страницата „Pik.bg”. Ще добавя липсващите данни след справка в търговския регистър.

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение. След връчването му, актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това е Решение № 1272-НС.

Продължаваме със следващ доклад.

Колегата Ганчева е докладчик.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на предходно наше заседание Ви докладвах за сведение жалба, която ни е препратена от РИК-Бургас по компетентност. В жалбата се сочи, че под благовидния предлог да се запознаят избирателите за начина на гласуване се извършва явна предизборна агитация в сайта „silnabulgaria.com.” Колеги, аз съм направила разпечатка от сайта (*показва я*), която не съм качила, обаче Ви я показвам – материал, който има характеристики на бюлетина, но няма образец и има явно отбелязване за коалиция от партии. Предвид на това аз съм Ви предложила проект на решение, с който установявам нарушение, защото считам, че в така публикувания материал се съдържа призив за подкрепа на съответната коалиция от партии, което представлява предизборна агитация по смисъла на т. 17, § 1 от Допълнителните разпоредби. От друга страна, е нарушение на чл. 182, ал. 4 от ИК.

Колеги, проектът № 1243 е във вътрешната мрежа. Ще добавя корекциите, понеже диспозитивът е по аналогия на този на колегата Бойкинова. Ще свалим и основанието на чл. 43, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания долу в диспозитива. Виждам, че тук липсва пасажът, че след връчване, актът да се изпрати за издаване на наказателно постановление на областния управител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1273-НС.

Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща, от имейл: [denitsapencheva@yahoo.com](mailto:denitsapencheva@yahoo.com), към

което се съдържа извадка, предполагам, от личната ѝ Фейсбук страница, в която се казва: „Хайде, приятели, да докажем днес, че можем. Аз направих своя избор. Свободата е в теб!“ И се съдържа така нареченото „селфи“.

Колеги, предвид специалната разпоредба в Изборния кодекс, че социалните мрежи не са медийни услуги, аз лично Ви предлагам да бъде за сведение този материал.

Макар че колегата Матева ми обърна внимание и видях, че който наруши чл. 227 и чл. 228 е вменено като нарушение в Изборния кодекс, само че в случая кого да накажем? (*Реплика на Росица Матева.*) Единствените данни – изписано е на латиница „Ширин Мехмед“, time line фотоси-„Фейсбук“. Но аз считам, че във „Фейсбук“ всеки е такъв, какъвто иска да се наименува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Колегата Грозева има думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, проектът на решението е № 1249 – отново промени в състава на секционните изборителни комисии извън страната. Това са предложенията на консулите и пристигналите от дипломатическите и консулски представителства. Предлагам Ви да ги гласуваме.

До края на изборния ден ще обобщим и останалите, които ще пристигнат и продължават да пристигат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1274-НС.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Както сте ми дали думата – разпределен ми е сигнал № С-66 от 5 октомври 2014 г. Пристигнал е по електронен път. Лицето, което го е изпратило, се е идентифицирало като Йордан Стоянов.

Сигналят е много е кратък, затова ще Ви го почета:

„Здравейте! Искам да подам сигнал за гр. Брегово, Видинско. Там задължават всеки жител да гласува за БСП. Гласуването е по списък. Ако си гласувал за друга партия или не си гласувал, те привикват и започват да ти викат. Хората са задължени да гласуват за БСП от години”.

Предлагам да Ви го докладвам за сведение, тъй като за мен името Йордан Стоянов не ми говори нищо, няма друга идентификация и няма конкретни данни как ги привикват, как проследяват това. Така че предлагам да гласуваме да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Приема се.

Следващият доклад е на колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, на мой доклад са разпределени вх. № С-21, № Ц-11, № С-9, № С-10, № С-27, № С-26, № С-31, № С-55 и № С-25. Всички тези сигнали касаят предаване в сутрешния блок на телевизия „ТВ7“. Имаше два – с шестима гости, разделено на два пъти по 40 и няколко минути, предавания.

Сигналите са относно агитация в предаването в частта, която се излъчва от „Юри Асланов“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Асланов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Така е записано, аз Ви го чета буквално. Господин Юри Асланов не е участвал в това предаване – изгледах и двете предавания по 40 минути, а беше Юри Москов. „Предизборна агитация в „ТВ7“ – „Соня Култуклиева – от 9,00 ч. за водене на предизборна кампания“, „Култуклиева провежда агитация по време на изборния ден“, „Соня Култуклиева – агитация, предаването се излъчва в момента по „ТВ7“, „Москов, Михнева агитират за ББ“, „четат писма от Ангела Меркел“. Сигнал, че по телевизия „7 дни“ Юри Москов открито агитира за гласуване за ГЕРБ, казва, че вотът е купен от Русия. Че трябвало да се гласува, както него. „Към 9,00 ч. по „ТВ7“ бе проведена агитация срещу ПП „Атака“ и лидерът ѝ Волен Сидеров“, сигнал против Юри Москов – „По „ТВ7“ преди около час провежда агитация в явен разрез с избирателния закон. Моля вземете отношение и санкции против демонстративното пропагандно изказване на Москов в „ТВ7“ около 10,00 ч.“

Касаят две предавания по 40 минути, както казах. Изгледах ги и двете. Искам да Ви кажа, че не установих нарушение на Изборния кодекс, а именно да има, съгласно § 1, т. 17 от ИК, призив да се гласува или да не се гласува за определена политическа партия или коалиция, или инициативен комитет.

Само ще Ви зачета, има изказване от Култуклиева: „партократията на БСП и ДПС“, после „Бареков и Мая Манолова са в листите – хора, които организираха „Костинброд“, „Юри Москов каза: Всички знаят за кого ще гласувам. Нека повече да гласуват

като мен, но няма да кажа за кого”, „Кремъл ги крепи, Путин ги крепи, те плащат на една-втора от партиите предизборната кампания”.

Просто Ви казвам извадки, които мисля, че може по някакъв начин да са... „Прочете изказване на Ангела Меркел по повод на министър-председател”, без да казва кого. „Лъжат, че ще създадат работни места, а повече безработни стават”, че „ще се открие „Южен поток”, пък го затварят”. И все от този вид.

Водещата няколко пъти ги призова да се въздържат от агитация и от обидни квалификации към партии. Тя се притесни, че се изказват. Аз Ви казвам, че нямаше открито за подкрепа или за неподкрепа за определена политическа партия или сила, тоест „гласувайте”, или „подкрепете” или „не гласувайте и не подкрепяйте”.

Колеги, аз Ви казвам фактичката обстановка, след като изгледах предаванията. Това са част от изказванията, които могат по някакъв начин...

Сигналите са по повод предаването. Писмото сме го изпратили към 12,25 ч. – не знам по какви причини, въпреки че бяхме готови с него към 10,00-10,30 ч.

Ще Ви зачета, колеги, § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс: „Предизборна агитация е призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет”.

РОСИЦА МАТЕВА: Всичко това го знаем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя процедурно предложение да отложим разглеждането на този въпрос, за да се запознаем в детайли.

Който е съгласен с отлагането, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева,*



*Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, молбата ми е следната. Когато организираме изказванията си, онези лица, които имат доклади, свързани с организацията на гласуването, първо, и второ, свързани с упражняването на правото на глас, да се заявяват приоритетно, след това да разглеждаме сигналите. Поради което, колеги, Ви моля да разгледате тези въпроси и след това да се върнем към сигналите. В тази връзка, колеги, благодаря Ви, че ме чухте какво казах. Убедена съм, че подкрепяте изказването ми напълно.

В тази връзка моля колегата Баханов, след това колегата Цачев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само да Ви докладвам, че гласуването на лицата от Благоевградска област, които бяха задържани и трябваше да гласуват в Дупница, вече приключи и се прибират по арестите в Благоевградска област. Сагата приключи с гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз изразявам своето искрено възмущение от безхаберието на държавни органи на различни нива, за да допуснат да се случи онова, което се случи. Мисля, че Централната изборителна комисия тук си беше на мястото.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, получили сме вх. № НС-480 от 5 октомври 2014 г. от „Информационно обслужване” запитване как да процедира по отношение на застъпници и представители на партии в днешния ден за проверките за публикуване на списъците и за случаи в РИК-Ловеч, която с днешно решение е извършила поправка на грешка по отношение на застъпник и издаване на неговото удостоверение.

Подготвил съм във вътрешната мрежа писмо по така поставените въпроси в папка с моите инициали. В това писмо, с

което се обръщаме всъщност до господин Недялков директно, като изпълнителен директор на „Информационно обслужване” – погрешно е обръщението от имейла.

По отношение на представителите казваме, че въз основа на нашето решение ако списъците са предадени до изтичане на крайния срок, а това е до изборния ден, не е налице основание за отказ да се публикуват списъци. Това е за представителите. Не говорим за списъци, предадени в днешния ден.

По отношение на втория въпрос, тук той поставя във връзка с конкретни случаи, които са се случили във Варна и в Перник за представителите за днешна дата. За застъпниците, разбирам, че въпросът е малко принципен, тъй като не посочва конкретни районни изборителни комисии за такива случаи, но има питане. За тях казвам, че до снощи, до вчерашния ден, каквото е подадено, е подадено. Но ако въз основа на проверката, тази проверка е изтекла дори днес сутринта, защото там имаме проверки, би следвало да се издадат удостоверения и да се публикуват застъпниците, макар и на днешна дата в изборния ден.

По въпроса за РИК-Ловеч, която с решение от днешна дата е поправила тяхно решение, но то е издадено от 29 септември 2014 г. за регистрация на застъпник, на който сега му поправят ЕГН-то, поради това че е било грешно, съм написал като указание, че на застъпника може да му бъде издадено ново удостоверение. Това е конкретният отговор по така зададените въпроси от „Информационно обслужване”.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имам и други неща, но считам да не губя времето на комисията, нещо по-важно. Само да кажа, че преди 10-15 минути ме сезираха с обаждане по телефона, че има проблем в РИК-23, София. Във Френската гимназия секционни изборителни комисии има случаи, в които не допускат студенти да гласуват, въпреки указанията, които сме дали и тази сутрин в съобщението и в съобщението от 2 октомври 2014 г. по отношение на уверенията и на студентските книжки.

Лицата, които ме се обадиха по телефона, информирах ги за тези наши съобщения, които биха могли да разпечатат и с тях да покажат на секционните изборителни комисии. Същевременно се свързах с РИК-23, София, казах за конкретния случай и указах да направят проверка и да вземат необходимите мерки, ако е необходимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Златарева. След това ще помоля колегата Солакова също да докладва.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разпределен ми е един сигнал от Сдружение за насърчаване на гражданска активност, което писмено с подпис на председателя е направило оплаквания в три насоки.

Първата насока е, че една секция в Турция – № 371, пред нея има плакат на ДПС на турски език. Чужда държава е. Не знам Вашето мнение по този въпрос и на кого можем да кажем да смъкне плаката.

Второто оплакване в този сигнал е, че пред три секции, мисля, че в Чорлу – да, № 373, № 374 и № 375, има разположени маси, около които хора с баджове за наблюдатели попълват документи на избиратели за придружители. При поискване да представят документи за наблюдатели, такива не са представени. „Моля да проверите в тези секции има ли регистрирани

наблюдатели”. Знаете, не регистрираме наблюдатели тук, така че аз не мога да направя тази проверка.

Третата насока на оплакването е, че в секция, пак в Чорлу, възрастна жена гласува с дете на 13 години, без документ за придружител. Това приемам, че не е основателно. Всеки човек може с дете да влезе в секция, което не се счита за придружител.

Точка 2 да обсъждаме – пред секцията има хора с баджове на наблюдатели, но те при поискване не представят документ. Това всъщност е оплакването.

РОСИЦА МАТЕВА: Пред секцията?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Пред секцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

Колеги, за сведение ли остава сигналът, или имаме дискусия? Нямаме дискусия.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много не можем да направим, но поне да осъществим контакт с двете секционни ръководства, да им се каже, че има такива сигнали, да бъдат предупредени, за да въведат ред пред секциите да спазват законността. Поне това да се направи, да се покаже, че Централната изборителна комисия се интересува от сигналите за нарушение пред изборните секции.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз ще се помъча да се свържа с тези три секции, но имайте предвид, че хората са с баджове за наблюдатели, просто не си дават документа за наблюдатели – удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля Ви обърнете внимание на докладването от колегата Златарева. Става въпрос пред секционната комисия. Ако те влязат вътре и не се легитимират с удостоверение, е едно, тогава ще ги изгонят. Но отвън, пред секцията, това не е нарушение.

Вътре в секционната избирателна комисия господари са членовете на секционната комисия – вътре, за реда, за всичко. Отвън – не могат да контролират цялата територия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Затова го докладвам за сведение. Все пак е длъжна комисията да бъде уведомена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не го приемам така, защото като чета закона – чл. 114, ал. 2 казва, че в една избирателна секция може да присъстват най-много двама наблюдатели от една и съща организация, като в изборното помещение може да присъства един от тях. Тоест законодателят прави разлика между изборно помещение и избирателна секция. Моля да погледнете. Погледнете чл. 114, ал. от Изборния кодекс. Аз го тълкувам, че изборното помещение е вътре, а отвън, пред секционната комисия, то е пак секционната избирателна комисия. Четете закона: „В една избирателна секция могат да присъстват най-много двама наблюдатели, като в изборното помещение може да присъства един”. Значи законодателят прави разлика и аз разбирам избирателната секция не само изборното помещение, но и отвън. Това е чл. 114, ал. 2 от Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А може ли аз само да кажа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В българския език има определен тип кратки форми и както виждате, става въпрос за „в”, „в”, в”! Това значи „вътрешност”, „пространственост”. А отвън, както три-четири пъти го спомена, е нещо съвсем различно от „в”, нали? Както и да го погледнеш! Така че спорът направо не го виждам как да стане! „В” е нещо различно от „отвън”. А законът говори само за „в”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам сигнала да остане за сведение. Моля, не съм искала да предизвикам политически коментари.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам само да обърна внимание на това, като говорим „вън”/„вътре”, че в Изборния кодекс има редица норми, които показват, че пространството пред избирателните помещения подлежи на регулация. Например нормата затова, че на 50 м от избирателната секция не бива да има агитационни материали. Естествено е, че ако има хора, които по преценка на секционното ръководство пречат на нормалния изборен процес, то е в правото си да поиска съдействие, за да въведе ред в пространството около секцията. Според мен няма защо Централната избирателна комисия да спори затова.

А дали има такъв проблем, или няма, може да се установи, като се влезе в контакт с тези хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам само да уточня, че тази норма касае секциите в страната, където компетентна е районната избирателна комисия – 50 м обикновено в чужбина от територията на секцията е територия на друга държава. Кой е компетентен там?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обещавам, за да спестя времето на комисията, да вляза във връзка с тези три комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава аз дори ще започна с този сигнал, колеги. Първоначално реших, че не е вярно. От Плевен се обади господин Петьо Иванов Ковачев, който ме увери, че не може да се снабди с удостоверение по чл. 263, ал. 1 от Изборния кодекс, поради изгубена или унищожена лична карта – не запомних, тъй като във Второ РПУ няма гише на банката, което да работи и по тази причина се обезсмисля цялата кореспонденция и цялото съдействие, което поискахме, включително и указанията на ръководството на

МВР до съответните поделения за български документи за самоличност.

Докладвам Ви го за сведение, колеги – сигналът ще го запишем, но нищо повече в момента не можем да направим.

Вторият въпрос, за който искам да Ви информирам, само ще го щрихирам – в 13,35 ч. се обади от РИК-Добрич, че са намалели бюлетините за гласуване в община Добрич-селска. Веднага обаче председателката госпожа Далакманска направи съответната организация, свързаха се с областната администрация, за да могат секциите да се снабдят и с допълнителен брой бюлетини, за което да се подпишат приемо-предавателни протоколи. Ние от своя страна уведомихме администрацията на Министерския съвет за съдействие от страна на тяхната администрация и указание до областната администрация.

Следващият въпрос, с който искам да Ви запозная, е отново от председателя на РИК-Добрич. Госпожо Далакманска била уведомена, на мен тя ми се обади към 14,40 ч., че към този момент в една секционна изборителна комисия, и то от градските секции, изборителите са гласували и бюлетините са пуснати в урната с един печат. Разбрахме се, че те веднага преустановяват и прекъсват гласуването, за да може секционната изборителна комисия да състави протокол с подписите на всички и да опише цялата ситуация. След това да предостави копие от това решение на районната изборителна комисия и РИК също да приеме решение и указание към секционната изборителна комисия.

Лично моето мнение е, че тези бюлетини следва да се считат за валидни и действителността на гласа да се определя съобразно правилата за определяне на действителност и недействителност на гласа по Изборния кодекс, без да се отчита, че бюлетините са с един печат, тъй като това е поради действията на секционната изборителна комисия.

Уточнихме с председателя на районната изборителна комисия и те ще обмислят и решат и въпроса за санкциониране на всички

членове на секционната изборителна комисия с оглед на допуснатото нарушение от тяхна страна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За случая в Плевен, който докладва госпожа Солакова, току-що ми се обади дежурният от Второ РУП. Указанията, които дават – вероятно е имало и други случаи с издаването на документи, но в този случай конкретно господинът не е пожелал може би да си довърши нещата, в съседство до управлението има голям магазин „Билла” и може в „Easy pay” да си платят таксите, както и друг мол, в който има гише на банка, което работи. От РУП дават указания и насочват да си плащат там таксите. Така че проблемът не е преодолим и ако лицето желае би могло да си плати таксата и да си вземе удостоверение за гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други желаещи за изказване?

С направените от колегите коментари това остава за сведение.

Тук ми е записала госпожа председателката, че господин Баханов има нещо отложено.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нямам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределен сигнал, приет по телефона, от студента Златин Георгиев, който сочи: „Студент съм в София”, който не е допуснат да гласува в 7-мо СОУ и в 133-то СОУ. Сигналят дойде при мен с молба, тъй като е въпрос за препятстване на права, предвид което считам, че затова и председателят е сложил резолюция „Задължително за отговор”.

Колеги аз се свързах със Златин Георгиев два пъти. Към момента той вече е успял да си упражни правото на глас. Той е четвърти курс студент в СУ „Св. Климент Охридски” и много от неговите колеги са били препятствани да си упражнят правото на глас, защото в Софийския университет срокът за заверка на зимния



семестър е до 10 октомври 2014 г. Тоест има време. Ние и в решението си, и в нашето решение от 2 октомври 2014 г. сме излезли със съобщение, че всъщност – даже изречение второ чета, в случай че заверката на студентските книжки не е приключила, студентите се легитимират със студентска книжка, надлежно заверена на учебната 2013/2014 г., което реално означава заверен последен летен семестър.

Докладвам го на комисията – да го разискваме, ако искате, защото става въпрос за студенти и препятстване на права. Аз мисля, че с нашето решение и със съобщението, с което сме излезли, сме били категорични и ясни. Даже господин Георгиев ми каза, че в една от секциите, където се е опитал да упражни правото си на глас, където не е бил допуснат, председателката му е казала да ходи да си гласува в Плевен. Явно там е постоянния му адрес и момчето е от Плевен.

Към момента това момче си е упражнило правото на глас, но реално има проблем очевидно с допускането на студентите да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във връзка с доклада на колежата Ганчева искам да Ви кажа, че на мен лично най-малко трима или четирима студенти ми се обаждат с абсолютно същите оплаквания. Дори в единия случай студентът беше в момента, в който му отказват да гласува.

Разговарях с председателя на съответната СИК и указах какво е нашето решение и допуснаха човека до гласуване. Но очевидно става въпрос за масово нарушение и масово неразбиране и неприлагане на нашето решение от секционните изборителни комисии.

Не знам какво следва да предприемем, но трябва своевременно да се дават указания на секционните изборителни

комисии, за да допускат и да не ограничават правото на студентите да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам, ако има такива случаи, незабавно колегата, който е известен за това нещо, да се свърже със съответната изборителна комисия и да вземат незабавно отношение по случая. Сега какъв е случаят? Но ако се твърдят такива неща, това трябва да направим по най-бързия начин и не е необходимо според мен да се докладва тук пред комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Цачев, аз считам, че всеки един сигнал от тази група изборители – студенти, не само, че трябва, а е задължително да бъде докладвана на ниво Централна изборителна комисия. Още повече че става въпрос за препятстване на права.

Аз Ви предлагам, въпреки че сме излезли с такова съобщение и решение, с едно съобщение, в което повторно да укажем на сайта си и до всички РИК отново да дадем такива указания – да се указва на секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Ганчева, изглежда не ме разбрахте правилно. Нямам предвид Централната изборителна комисия да не се запознае със случая. Това не мога и да си го помисля. Но да не се чака заседание на комисията, за да се докладва. Разбира се, че трябва задължително да бъде уведомена Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Ганчева докладва, че по конкретния казус, за който тя е сезирана, вече е предприела мерки и съответното лице е допуснато до гласуване. Но това е важен въпрос, защото касае очевидно повече от един случай, повече от една секция.

Колеги, поради тази причина допълвам направеното предложение. Освен отново да се качи съобщението на нашия сайт, да се изпрати нашето решение на районните изборителни комисии веднага, като им се укаже да обърнат внимание на секционните изборителни комисии.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам, тъй като и в момента има още няколко такива сигнали по преписките, които ще бъдат разпределени след мъничко, там, където има телефон за обратна връзка, ако студентите все още се намират пред секцията, в която не им е дадено да гласуват, включително има един сигнал, в който се твърди, че върху студентската книжка е сложен печат на секционната комисия и въпреки това студентът не е пуснат да гласува, незабавно членът на Централната изборителна комисия, на който е разпределен, да се обади, ако може да говори със секционната комисия, както е направил колегата Пенев, за да се разреши въпроса, независимо от всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е решението по конкретния случай, но отвъд него и това общо съобщение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз напълно подкрепям колегата Матева. Веднага след като получих това, се свързах, за да видя на какъв етап упражняването на правото на глас в конкретния случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Понеже казахте, че Вие сте разпределяли тези сигнали, останах с впечатление, че са предимно, дори само от София. Така ли е?

РОСИЦА МАТЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, очевидно студентите гледат нашите заседания, току-що подателят на сигнала, за който Ви докладвах, ми изпрати SMS на служебния телефон: „Бях допуснат да гласувам заради човешка грешка, но над 5 секции не ме допуснаха, Златин Георгиев”.

Колеги, на мой доклад бе разпределено писмо, получено по електронната поща от лице, което се е подписало като Иванна Петрова: „Здравейте, пиша Ви относно изборни нарушения в избирателни секции в Бурса”. Пише: „Моля да се самосезирате. Доколкото зная, няма никакво право да се помага на гласоподатели да си попълват имената и бюлетините. Също организирането на вота е предпоставка за манипулирането им. В материала горе има достатъчно доказателство, за да се направи разследване”.

Колеги, аз първо изразявам мнението си като докладчик, че Централната избирателна комисия не прави разследване, а други органи.

Освен това към материала са приложени разпечатки, доколкото виждам, от „Ofnews”, „bg.news”, от „Фейсбук”, отново от „Ofnews”, като това писмо съдържа приложения, които са от „Ofnews”. Колеги, аз лично считам, че този сигнал няма как да породи в конкретния случай никакви правни последици да го разгледаме и предлагам да бъде за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по този сигнал? Няма желаещи.

Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Ще моля колегата Сюлейманов да преброи гласувалите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*); **против – няма.**

Приема се.

Моля за извинение комисията, че колегата Ганчева трябва да напусне заседанието, но тя трябва да организира изпълнението на нашето протоколно решение, именно защото то е свързано с упражняване право на глас.

Сега Ви питам: в тази насока има ли в момента сигнали или информация, която трябва да бъде споделена с ЦИК?

В тази насока – колегата Томов и колегата Ивков.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

От сутринта имаше поредица обаждания на моя телефон. Търсят ме или като ръководител, или като член на Централната изборителна комисия с различни сигнали. Аз ще се опитам да обобща тези, които считам за особено важни, най-малкото да започна с тях.

Най-напред получих сигнал от г-н Стоил Ламбин, който е оставил мобилния си телефон, че в секция № 54 в Младост член на секционната изборителна комисия отваря бюлетините на изборителите и поглежда вота им преди да бъдат пуснати в урната. Той му е обърнал внимание и бил посъветван от председателя на комисията да не раздухва въпроса и ми се обади.

Съобщавам го – може би за сведение, може би да се вземат мерки през РИК-София да бъде предупреден. Господинът се казва Стефан Иванов – проверих, член е на секционната изборителна комисия. Тоест информацията дотук, подадена от господин Ламбин, съответства на истината. Дали по-нататък съответства на истината, следва да се провери, но според мен става дума за много сериозно

нарушение и би следвало да се направи проверка. Това е моето предложение към Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предложението е да изпратим сигнала по компетентност на РИК-23 ли е „Младост”, да извърши конкретна проверка, в конкретната секция за конкретния член на секционната изборителна комисия дали наистина извършва такива действия и съответно да бъдат преустановени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега, ако имате още такива сигнали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сигнал – той беше анонимен, не се представи, от с. Дяково, община Дупница има агитационни материали на „ГЕРБ” на входа на секцията в с. Дяково.

Казвам, че получих анонимно обаждане по телефона, в смисъл, че не се представи дамата, която се обади, за да съобщи, че като е гласувала в секцията в с. Дяково, община Дупница е забелязала, че близо до входа на секцията има агитационни материали на партия „ГЕРБ”.

Нека комисията прецени.

Обсъждаме го, но мисля, че е хубаво първо секционната комисия да си свърши работата.

Има същото обаждане на мъж от София за агитационни материали на бл. 58 и бл. 60, където има секции, но не може да каже номерата на изборителните секции в Студентския град.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека тези два сигнала да препратим по компетентност на съответните районни изборителни комисии, които да извършат проверка и да предприемат необходимите действия.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Получих сигнал от госпожа Йовка Добрева, която се представи по телефона, че кметският наместник на с. Радево, община Нова Загора госпожа Росица Недялкова стои и надзирава процеса на гласуване в секцията в с. Радево, което създава напрежение. Това е сигнальт. (*Цветозар Томов се налага да проведе разговор с Монреал, Канада.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата прекъсва за момент доклада си по обективни причини.

Колеги, продължаваме с докладите по реда на тяхното постъпване.

След колегата Баханов, защото спряхме реда на постъпването, беше колегата Солакова, след това колегата Матева, след това колегата Ивков, колегата Бойкинова, колегата Сюлейманов.

Преди да започне да докладва колегата Солакова, аз имам молба колегата Христов да представи една информация на Централната изборителна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да Ви представя информация, получена от пресцентъра на Министерството на външните работи. Кратка е, затова ще Ви я прочета. Тя касае изборителната активност на българите зад граница към 14,00 ч.

Информацията гласи следното:

„Към 14,00 ч. българско време общият брой на гласувалите в изборите за Народното събрание в чужбина е 32598. Секциите в Австралия вече затвориха, като там са гласували общо 313 наши сънародници. Избирателният процес приключи и в Япония, и в република Корея. Във Великобритания към момента са гласували 1224 български граждани. В Турция гласувалите са 17197, в Испания 3078 български граждани. В Белгия правото си на вот са упражнили 1159 души, а в Гърция 1170. А 1535 българи са гласували в Германия. Част от секциите в Северна Америка също са отворени, работата започна и в секциите в Бразилия, и в Аржентина. Изборите в чужбина преминават в спокойна обстановка.”

Това е съобщение на пресцентъра на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Моля, колега Солакова, продължете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо от ОИК-Радомир във връзка с местния референдум, който се произвежда днес, е постъпило по електронната поща. Те ни питат дали могат да ползват извлеченията от протоколите на ОИК на страниците на Централната избирателна комисия от изборите за общински съветници през 2011 г. Писмото-отговор е във вътрешната мрежа. Уведомяваме ги, че данните относно участвалите в последните избори за общински съвет по смисъла на чл. 41, ал. 2 от закона могат да ползват бюлетина на ЦИК с данните от компютърната обработка на данните или данните на интернет страницата на ЦИК в раздел еди-кой си, протоколи/извлечения от протоколи на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля госпожа Мусорлиева да брой гласовете.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан*



Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева); **против – няма.**

Приема се.

Колега Томов, можете да продължите със своите доклади.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря и извинете за прекъсването преди малко.

Получих сигнал, също обаждане на гражданин по телефон, че в секция № 101 в „Люлин“ са викали избирателите по азбучен ред. Не знам дали е шега. Това е в ж.к. „Люлин“, 56-то училище. (Реплики.) Човекът изглеждаше сериозен, казах му, че ще докладвам, ще проверим сигнала.

Имам и два сигнала, които са изпратени по имейла на Централната избирателна комисия. В единия сигнал гражданин от секционна избирателна комисия № 251 – мисля, че е в Турция, задават въпроса когато се гласува със задграничен паспорт, където не е вписан постоянния адрес, какво се пише в графа 5 „Постоянен адрес в Република България“ – адресът от декларацията или нищо, и молят за своевременен отговор. Мисля, че трябва да ги уведомим, че трябва да напишат адреса от декларацията, въпреки че те могат и сами да се сетят.

И последно, питане от Марин Здравчев по електронната поща: „Здравейте, желая да попитам дали забраната за политическа агитация, съгласно чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс се отнася и за интернет и социалните мрежи, и по-конкретно за социалната мрежа на „Фейсбук“.

Затова бях на интервю в „Нова“, отговорът общо взето, който давам, предполагам, че комисията приема, че той е меродавен, е, че законовите забрани са за всички, а колкото до регулаторните възможности на ЦИК, те не се простират върху „Фейсбук“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените отговори на колегата Томов, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Сюлейманов да брой.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик, който обобщава с два часа закъснение.

Колега Матева, с два часа закъснение обобщете данните към 14,00 ч.

РОСИЦА МАТЕВА: Има по-актуална.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие вече имате.

Съжалявам, че тогава не можахте да направите обобщението, но сега за нас ще е по-добре да чуем и по-актуални данни.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, най-актуалните данни са към 15,15 ч. Имаме подадени 133 жалби и сигнали, от тях сме класифицирали като сигнали 111, като жалби – 22. Общо взето огромна част от тях – 28, са за осъществяване на предизборна агитация, 11 – за нарушаване на изискването на чл. 205 от ИК да не се обявяват резултати от допитвания. Другите са срещу действия на СИК най-вече за недопускане на студентите до гласуване. Имаме няколко, които сме отнесли към манипулиране на вота, но те са по-скоро данни, че се извозват избиратели, подпомагат се да се попълват декларации, подобни на тези, които докладва колегата Грозева, че някой някого инструктира да гласува за определена сила без да има доказателства за къде се отнася, за коя секционна комисия, за кое населено място. Така че няма нищо обезпокоително освен недопускането на студентите до гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме с докладчиците така, както се бяха заявили – колегата Баханов, колегата Цачев го няма, след това е колегата Ивков, колегата Бойкинова, колегата Сюлейманов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, на мой доклад са разпределени сигнал, вх. № Ц-108 от 5 октомври 2014 г. с подател Тодор Левашки от с. Газаница, община Берковица, Монтана. Сигнализира ни господинът, че кметът на селото е свалил предварителните списъци с гласоподавателите от стената. Господин Левашки има притеснение, че гласуват хора, които не са по район.

Колеги, предлагам Ви да се обадя по телефона за по-бърза реакция, за да проверя и за отговор на получения сигнал, тъй като няма как да го препратим по компетентност, така както е получен по телефона.

Вторият сигнал е вх. № С-99 от днес в 23-РИК, секция № 28. При въпрос на избирателката как трябва да бъде сгъната бюлетината получава обидни отговори от, записано – Ивайло Попов, държи се агресивно, а е секретар на СИК. По този сигнал също ще се обадя по телефона, за да проверя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е молбата ми – в изборния ден сме, не е необходимо да изчакаме заседание на Централната избирателна комисия.

С този Ваш доклад ние приключваме тази част от заседанието си.

Свиквам следващо заседание на комисията в 18,00 ч.

*(След прекъсването)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Започваме тази част от заседанието с район чужбина.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в секцията в Солун се налага да се доставят бюлетини, защото са вече станали на граничния минимум, поради което трябва да утвърдим прехвърляне

на 300 броя бюлетини от секция Гумениса, която се намира на много малко километри от Солун, в Солун. Това е първото, за което получихме сигнал от Министерството на външните работи и ние трябва да одобрим това преместване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Моля колегата Пенев да преброи гласовете.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Моля продължете, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Посолството на Мадрид в Испания ни уведомява, че в секция Валядолид, Испания, бюлетините също на приключване, макар че от МВнР считат, че може и да им стигне. Искат разрешение от ЦИК да се прехвърлят 200 броя бюлетини от Пенафиел, Испания към Валядолид, Испания.

Моля за Вашето одобрение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Имате ли коментар? Няма.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Третият случай на намаляващи бюлетини е Дубай, където по принцип са доставени 300 броя. Два часа преди приключване на изборния ден са останали 260 бюлетини, опасността 40 броя да не стигнат налага да се препечатат малко бюлетини. Дубай е място, където отникъде не могат да се прехвърлят бюлетини. Могат и да стигнат тези 40 броя, но се обадиха председателят на секционната избирателна комисия плюс представител на Министерството на външните работи и считат, че могат да не стигнат. Затова предлагам да се гласува препечатване на необходимия брой бюлетини до приключване на изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна, но това трябва става за всеки избирател поотделно, а не по принцип отсега да се отпечатват бюлетини. Да се запази една оригинална бюлетина и като се свършат всичките, да се копира за всеки влязъл избирател до 19,00 ч. и ако има пред секцията някои хора, да се установи те, да се направи списъкът и толкова бюлетини, колкото са хората, да се отпечатат, а не по принцип да се пусне машината и да се отпечатват.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Кога са пуснали съобщението?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В 18,00 ч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо да даваме решение, то е минало 19,00 ч. тяхно време?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може да е минало, но нали са гласували досега?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

*Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева);*  
**ПРОТИВ – 3** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева*).

Колеги, имаме решение по този въпрос.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах с „не” по простата причина, че за мен е безсмислено в момента, ако не сме взели предварително и ако сме дали предварително някакво разрешение, за да можем да го узаконим сега, така съм съгласен.

Нали не е дадено и трябва да се гласува сега, при тях е 20,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дадено е указание, колега.

Колеги, приключихме с този доклад от чужбина.

Продължаваме със следващ доклад.

Заповядайте, колега, за активността.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, колеги.

Готова е вече активността към 17,00 ч. Още веднъж ще кажа, че тя е получена и от РИК, сравнена е с резултатите, които се получават от Министерския съвет и като бройки съвпадат. Затова мога да обявя, че към 17,00 ч. са гласували, говоря само за страната, 2 млн. 704 хил. 894 избиратели, което прави 39,2%. Вдигна се активността в последния момент, имаме още два часа де факто от тогава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за съжаление не съм готова и с решението, но съм длъжна да Ви уведомя за един разговор, който проведох с госпожа Кадийска, която е представител на Външно министерство в секцията в Истанбул в генералното консулство. Тъй като от сутринта на няколко пъти се чух с нея, секцията е № 322. Тя ме уведоми, цитирам дословно: „Има брожение между членовете на секционните комисии по отношение на подписването или

неподписването на избирателния списък”. Всички, които са присъствали на обучението, твърдели, че списъкът на избирателите, формуляр № 8 от нашите изборни книжа, трябва да съдържа подписите на председател, зам.-председател, секретар и членове и да се подпечата с печата на секционната комисия. А всички, които не са присъствали, но са чели Методическите указания на ЦИК, твърдят, че не трябва да се подписва списъкът, защото няма такова указание в методическите указания.

Аз успях да отворя формуляр № 8, който е формулярът на списъка, който се съставя в изборния ден. Там изрично е казано, че този списък след последното име на избирател, вписан в изборния ден, в секции извън страната се подписва от председател и секретар и се подпечатва с печата на секционната избирателна комисия. Имах малко време за съжаление, сега, буквално минута преди започване на заседанието, се чух с госпожа Кадийска – няхах възможност, пуснах на търсачка в методическите указания, защото просто, простете ми, но не помня дали изрично това в методическите указания сме го написали. С госпожа Кадийска си разменихме мнение, че трябва да сме много внимателни в този случай с оглед на Конституционното дело от 2010 г., мисля, че беше № 10, от февруари месец 2010 г. е решението, по повод на това дело, че поради неподписани избирателни списъци 18500 действителни гласове бяха извадени от базата данни за определяне на изборните резултати, което прави въпросът много сериозен, според мен, и изисква решение на Централната избирателна комисия с днешна дата. Защото ако е така, че в методическите указания нямаме такива указания по отношение на избирателния списък, но ги имаме към формуляра, те в момента се двоумят кое от указанията да спазят, за да не бъдат после укорими действията като членове на секционни избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично бих предложила, но пак казвам, не можах да го намеря в методическите указания, но лично

моего виждане е, тъй като вече има практика Централната избирателна комисия от 2011 г. по прилагането и на отменения Изборен кодекс, както и на евроизборите по прилагането на новия Изборен кодекс, да дадем указание за подписване, така както е във формуляра – под последното име се поставя черта и се подписват председател и секретар, и се подпечатва с печата на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Сидерова искаше думата – заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: По време на обучението не е говорено за избирателния списък и не сме давали никакви указания цялата комисия да се подписва. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

Очевидно има такъв спор. Аз също констатирах от факт, че от 10 различни комисии ми се обадиха да ме попитат къде да се подписват.

Съгласна съм да дадем указание, че трябва да се спазва редът, описан в образеца за избирателен списък, това е Приложение № 8 от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов*).

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинявайте, колеги, но аз имах няколко запитвания от секции в Бурса точно по този повод – освен подпечатването и подписването на края на списъка, някой им беше казал да се подписват и на всяка страница без да си изписват името,



да заверяват всяка страница от списъка – председателят и секретарят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест в случая е важно да вземем решение, което ние вече взехме.

Отрицателен вот ли?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз гласувах отрицателно по простата причина, че не виждам какъв е проблемът, ако списъкът бъде подписан от повече хора. Това гарантира именно истината на списъка, защото иначе ние изобщо не познаваме нито председателите, нито секретарите, които са назначени там. Още повече станаха толкова много смени, че те могат да си бъдат и от една партия, да си направят какъвто си искат списък и да има после проблеми. Така че ако някъде има желание да бъде подписано от цялата комисия, не виждам проблем в това нещо, за да го правим. А щом няма проблем, защо трябва да им нареждаме точно така да бъде?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа – ако дойдат протоколи с повече подписи, ние не можем да ги откажем. Така че не виждам също защо трябва да има разпореждане по въпроса?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга, която е публикувана 4 месеца преди изборите. Какво е това нещо? (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дайте думата на председателя, ако обичате! (*Реплики.*)

Колеги, информацията, която беше представена, показва различен прочит на формуляра ни и на нашите методически указания – от прочит трябва ли да се подписва, през прочит да се подписва от двама, до прочит да се подписва от всички и дали да се подписва на всички страници, или на последната страница. При положение че постъпват такива различни сигнали, разнопосочни въпроси ние взехме решение, колеги, което показва, което първо

отговаря на нашата изборна книга, и, второ, показва минималните изисквания, на които трябва да отговори един протокол.

Колеги, Централната избирателна комисия няма да откаже да приеме протокол, подписан от повече лица.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Два са достатъчни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казваме едно и също нещо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз също като отговорник за приемане на протоколите – не само аз разбира се, моля и апелирам – когато протоколът дойде с минимум подписи, така както е по образец № 8 с председател, секретар, накрая с черта, се приема. Ако дойде с повече подписи, също да се приема. Моля Ви, не го връщайте, не казвайте, че противоречи на образец № 8.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но няма да връщаме, ако няма повече от тези два подписа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Никого няма да връщаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Изчистваме всички варианти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както госпожа Кадийска ме увери, че тя може да предаде на съседни секции, в които са поставени тези въпроси и са обсъждани, но тя не може да се ангажира да предаде указанието ни на останалите секции.

Сега ние ще изпратим по електронната поща на всяка една комисия това указание, за да няма проблеми после при приемането на сканираните екземпляри на протоколите. Но продължава да стои въпросът и точно поради тази причина се наложи да приемем това протоколно решение и да изпратим това указание, защото в методическите указания липсва какъвто и да е текст по отношение на подписване. Нейните думи, цитирам за протокола – после нека тя да ги прочете и да се запознае с протокола, бяха: „Както тогава 18500 действителни гласа бяха извадени от базата данни, представяте ли си сега, ако подпишем тези избирателни списъци,

както ми казвате по образец № 8, наличието на подписи да бъде причина за изваждането на тези действителни гласове?”

Затова считам и сега ще изляза веднага от залата, за да напиша текста, да го погледнете Вие всички и да го изпратим до всички секционни изборителни комисии.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът ми е чисто организационен. Ние можем да го пишем където си щем, само че в един момент ще приемаме едни протоколи тук и в дългата нощ ще започнем да се разправяме за едни други нещица. Проблемът е тук, в тази нощ – като започнем с PDF-форматите, какво ще правим тук? Ето, затова става въпрос тук.

Пак ли ще се дърляме за глупости? Защото чета за изпращани резултати от гласуването, сканираният екземпляр от протокола с гласуване извън страната, Приложение № 8, се получава тук. Какво сега – ще спорим дали има два или три подписа, за да бавим секционните изборителни комисии през нощта? Както имахме тежката практика на едни предни избори!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, взехме решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не! Уважаема госпожо председател, проблемът е именно приемането на тези протоколи тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следваща точка от дневния ред – колегата Грозева.

Колеги, важно и бързо е решението, което тя предлага.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, проектът е № 1254 – промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Обобщени са предложенията, пристигнали от Генералното консулство на Истанбул. (*Реплики на Ерхан Чаушев.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги! (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всяко излизане извън изборните книжа в момента, когато ще започне преброяването (*Ерхан Чаушев върви към изхода*) – чакай, Ерхан, първо е излишно в момента, в който ще започне преброяване на бюлетините, и означава подготвяне на основание за касиране на изборите за подадените гласове извън страната. Защото и жалбата няма да бъде за Западна Европа, а ще бъде за източната ни съседка. Тази игра я играхме през 2009 г. Не съм защитник на никого! аз просто ненавиждам смяна на правилата на играта в последния момент и подаване на различни позивни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, искам да прекратя тази дискусия!

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ако има...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако се слушаме малко повече, ще бъде малко по-добре.

Взехме едно законосъобразно, съобразно с нашата изборни книга решение. Решението успокоява всяко възможно напрежение. Няма въпрос и няма тема.

аз разбирам, че има наслагвания, но те не са тук и сега. Тук и сега ние взехме това решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам ли думата?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Но някои колеги, които непрекъснато цитират предходните състави на ЦИК, които ги няма в момента в залата, на предходните произведени избори за членове на Европейския парламент, въпреки че бяха дежурни не се качиха горе.

Сега, моля Ви се, наслабва се някакво напрежение за законосъобразното ни решение, според мен, което взехме. Но в крайна сметка нека погледът да бъде поне в този състав на ЦИК от хора, които наистина обработват протоколи горе.

Мисля, че е най-малкото некоректно към нас колегите, които на предходните избори, а и предстои сега да седим по цели нощи

горе, за да обработваме протоколи, да бъдем критикувани и да слушаме изказвания на хора, които не са се качили горе и не са обработили и един протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Надявам се, че в момента страстите утихнаха, защото ние взехме най-правилното решение, смея да го твърдя.

Затова, колеги, сега продължаваме със следващото решение, което трябва да вземем, което също е толкова важно.

Моля колегата Грозева да продължи. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Казах Ви, колеги, номера на проекта. *(Реплики.)*

Моля Ви за тишина, колеги! Малко уважение към труда ми!

Казах Ви номера на проекта, той е № 1254. Обобщили сме това, което е пристигнало от Генералното консулство на Истанбул. Искам да Ви кажа, че то беше изпратено за първи път в 16,00 ч., след това в почти 16,40 ч. Моля да погледнете решението.

В момента, след приемане на това решение, сътрудниците готвят още едно кратко, с което ще обобщят отделни пристигнали от секциите предложения, потвърдени от дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, проектът е с № 1254 във вътрешната мрежа. Предполагам, че вече сте го погледнали.

Колеги, моля за Вашите коментари! Не виждам такива.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1275-НС.

Колеги, зная, че сме изморени, може би и поради тази причина малко изпускаме нервите.

Но, колеги, в днешния ден сигналите дотук трябва да се чуят.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Надявам се!

Колеги, докладвам Ви, че към 17,30 ч. са постъпили 148 сигнала и 29 жалби. В нашата страница вече е качен регистърът на сигналите и жалбите към 15,00 ч., като в голяма част от тях са вече обработени с резултата, който има по подадените жалби с взетите мерки и указания. Така че смятам, че работата на работната група върви добре.

Само да обобщя, че най-много сигнали в крайна сметка са за недопускането на студенти до гласуване. Сигналите за манипулиране на вота не са толкова много, колкото изглеждат в обобщената справка, защото сигналът за превозване с автомобили в Нова Загора е пуснат 5 пъти, в Лом – 2 пъти. Така че няма никакви сериозни нарушения, съобразно сигналите. Изборният ден засега е преминал нормално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само да попитам – тези сигнали, получени повече от един път, като отделни сигнали ли са заведени?

РОСИЦА МАТЕВА: Като отделни сигнали са заведени, но сме ги обработили към един докладчик, така че накрая ще ги обобщим и тази справка я направихме точно поради тази причина, защото в един момент набъбнаха за кратко време и установихме това съвпадение, че се подават по няколко пъти. Тъй като пристигат в различни часове последователно, ги завеждаме поотделно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще бъде необходимо след края на изборния ден, когато правим това обобщение да опишем броя на сигналите не просто по брой автоматично, но и по предмет и тогава ще стане

ясно, че те са по-малко, отколкото реално се водят в нашия регистър. Само обръщам внимание затова.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да добавя, че ние така или иначе ще направим обобщен доклад и ще направим връзка между еднородните сигнали, заведени с различни номера по различно време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме вече с докладите по жалби и сигнали.

Колеги, аз отново Ви моля да спазим същия приоритет – онези, които са свързани с организацията на изборния процес и най-вече препятстване упражняване правото на глас, да бъдат приоритетни и след това да бъдат разглеждани и другите.

Така че питам от онези, които са свързани с препятстване правото на глас и онези, които са свързани с организация и се налага спешна реакция от страна на ЦИК, имаме ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме, но са сложни за разрешаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дадена Ви е думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има няколко сигнала – лично аз по телефон приех два-три, а тук сега са ми разпределени – от хора инвалиди, че не могат да се придвижат до секциите. И аз самата констатирах, например в училищата, в които влязох, че нямаше изградени рампи, за да могат инвалидите да се качат и да могат да гласуват.

Примерно в 48-мо училище, в което откривахме сутринта изборния ден, с колегите от Косово присъствахме, има 10 стъпала, за да се стигне до входа на училището. Вътре секцията, разбира се, е на първия етаж, но кел файда, но там стълбите са стръмни и непреодолими. Трябват четири души, за да носят една инвалидна количка, за да се качи инвалид. В 6-то училище няма рампа за стъпалата. Има до първия етаж, но няма, за да влезеш в училището. И на други места.

Ето и в 1-во училище няма, казва колегата Христов.

Но за съжаление ние вече не можем да решим тези проблеми. Въпреки указанията – с мен бяха колегата Томов и колегата Златарева, когато обучавахме софийските комисии и изрично наблягахме: „Сега е времето да проследите дали се осигуряват подходите за инвалидите”. Не е направено. Съжалявам! Всяка година е едно и също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бих искала по този повод да кажа, да изразя своето лично съжаление.

Вярно е, че при всички избори ние даваме такива указания и за съжаление те рядко се изпълняват. Това ми дава повод и да си спомня за една разпоредба на Закона за устройство на територията, който задължава всички институции, публични сгради, транспортна инфраструктура да бъдат достъпни за лицата с увреждания, но за съжаление в държавата ни това все още не е осигурено.

Колеги, други такива сигнали?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам само да Ви информирам. Току-що ми се обадиха по телефона от 20.изборен район, Силистренски, че в част от секционните протоколи се е установило, че стр. 5 и стр. 6 липсва розовата част, липсва изобщо в изпратените кашони, а е имало 2 бели фактически. Както казват, почти инфаркт ще получат в случая, защото вчера като са ги раздавали не се обърна внимание на това нещо. Но просто е заменена със същия номер на протокола стр. 5 и 6, има първа и втора – бяла, а също и стр. 5 и 6 – бяла. Казах им да изпратят специално имейл да ни информират, но аз превантивно Ви информирам затова, за да се спести, да комплектуват с бяла стр. 5 и 6, съответно стр. 1 и 2, защото просто няма какво да се направи в случая. Но ще ни информират и за следващото заседание ще получим техния имейл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте указанията, които е дал колегата Христов.

Колеги, имате ли възражения? Не виждам.



Предлагам Ви с протоколно решение да одобрим тези указания.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Росица Матева, Румяна Сидерова*).

Приема се.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докато готвех писмото за секциите извън страната, което трябва да е качено във вътрешната мрежа, получих обаждане – сигнал от Станка Стоилова. Нейният телефон мога да идентифицирам, не съм го записала, Перник за секция № 26 тя ме попита има ли разпореждане машинното гласуване да приключи по-рано? Тя е била в 18,30 ч. и са й казали, че машинното гласуване вече е приключило.

Аз ѝ обясних, че машинното гласуване продължава докато продължава гласуването в съответната избирателна секция. Тогава я помолих да се върне в секционната избирателна комисия, за да се чуя с председателя на комисията. Председателят на комисията обаче даде телефона на Димитрина Тошева – техническо лице за секциите № 26-28 в Перник, 4-то училище, записала съм нейния телефон. Тя каза, че има заповед на фирмата за машинно гласуване за изземване на машините и в 18,30 ч. те вече са ги иззели и сега, в момента, машинното гласуване не може да бъде упражнено от избирателите. Това е в Перник, секционна комисия № 26.

Аз имам сигнал от Станка Стоилова за секция № 26, но техническото лице на фирмата и то отговаря за трите секции – от № 26 до № 28 в 4-то училище, че са иззели машините и от трите секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще помоля колегата Чаушев да осъществи веднага връзка с фирмата.

Ще Ви дам думата, колега Чаушев, само да Ви кажа, че според мен това е изолиран случай, тъй като когато аз упражних своето право на глас, в секция близо до моята, имаше машинно гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В колко часа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега ще Ви кажа в колко гласувах – в 16,00 ч. Говорих с техническото лице и то ми каза, че е инструктирано – представих се коя съм, да събира машините, след като приключи изборният ден, бъдат отчетени резултатите и че ние сме дали указание на секционните избирателни комисии да изчакат, за да бъдат събрани машините. Тоест най-малкото различните технически лица имат различни информации, затова е важно ние да се свържем с фирмата, за да установим за какво става дума.

Първи беше колегата Чаушев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, часът е 19 ч. без 5 минути, изборният ден ще приключи в 19,00 ч. Каквото и да си говорим, каквото и да е станало, в 19,00 ч. е краят на изборния ден. Разбира се, аз след 3 минути ще се свържа с фирмата, за да видя какво е станало, общо взето ще Ви го докладвам, но просто 19,00 ч. си е 19,00 ч. Просто е за сведение. Ето, сега ще взема тези фирми и просто ще Ви докладвам, само че за съжаление това го отчитаме за по-напред, понеже е експеримент, изолиран случай, безспорно. Ще уточним, ще си направим изводите и така нататък. Но Ви уверявам, че ще се усъвършенстваме за следващите избори.

Така че дори и с тези случки аз мисля, че експериментът продължава и дори с тези случки ние вървим напред. В крайна сметка това искам да Ви кажа, разбира се ще Ви докладвам веднага за случая. Само че почти нищо вече не може да се направи. Само това искам да Ви кажа.

Освен това искам да Ви кажа, че резултатите не се вземат предвид, не трябва да драматизираме историите, ще си направим изводите. Така че ще Ви докладвам може би след 15-20 минути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Напълно подкрепям изказването на колегата Чаушев.

Колегата Мусорлиева искаше думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, в допълнение на Чаушев. Абсолютно съм съгласна с това. Освен това този изолиран сигнал, по принцип ако се погледне, трябва да бъде засечен и по други линии, нали, дали действително е така, както ще направи колегата Чаушев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващи сигнали.

Първа беше колегата Бойкинова, след това колегата Ганчева, колегата Пенев, колегата Ивков.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз продължавам с поредицата сигнали относно това, че на интернет сайтове се публикуват новини с данни от допитване с резултатите от гласуването в изборите за народни представители. В Централната избирателна комисия е получен сигнал от Борис Петров, вх. № Ц-200, в който прави оплакване за „Vsekiden”, „Blitz”, „Bnews” и „Pik”.

Предлагам да погледнете проект № 1250. Той е относно интернет страницата на „BNews.bg”. Там е публикувана новина със заглавие: „Какъв е новият символ на България към 14,30 ч.?” с графика към нея за процентно съотношение на предложените символи на България. Публикуваната информация и данни съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., поради което Ви предлагам да установим нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултатите от допитване до общественото мнение в изборния ден, извършено от главния редактор на интернет страницата на „BNews.bg”: Айсехел Хайредин Руфи, с настоящ адрес...

Оправомощава председателя на ЦИК да състави акт за установеното нарушение.

След връчването му актът да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения в този проект? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1276-НС.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващият проект е № 1252. Той е по повод същия сигнал, само че е за интернет страницата на „Vsekiden.com”.

Там е публикувана новина: „Най-поръчваните ястия в ресторант „България” към 15,00 ч.” с изразени проценти за предпочетени ястия. Публикуваната информация и данни съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., поради което представлява нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, поради което Ви предлагам Централната изборителна комисия да установи нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, изразяващо се в огласяване на резултати от допитвания на интернет страницата на „Vsekiden.com.” в изборния ден.

Централната изборителна комисия не установи самоличността на извършителя, поради което на основание чл. 43, ал. 3 от Закона за административните нарушения и наказания

възлага на МВР – СДВР да установи самоличността на главния редактор и собственик на интернет страницата [www.vsekiden.com](http://www.vsekiden.com).

След връщане на информация да състави акт за установеното нарушение на същия. След връчването му да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте доклада на колегата. Всъщност това е поредицата от стандартни решения, свързани и със служебната проверка, която Централната изборителна комисия извърши на тези сайтове.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения Не виждам.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1277-НС.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другият проект е с № 1253 и той е сигнал от господин Стефан Божидаров Манов, регистриран наблюдател и представител на „Института за развитие на публичната среда”. Сигналът е относно публикуване на информация на интернет страницата на [www.fokus-news.net](http://www.fokus-news.net), агенция „Фокус”. Там е публикувана новина със заглавие „Руска вълна 2014” отбеляза засилен интерес на феновете на руската и украинската музика – II” с изразени проценти на класация на руски и украински песни. Публикуваната информация и данни съдържат внушения за извършено допитване за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. и представлява

нарушение на забраната на чл. 205, ал. 5 от ИК да се публикуват такива данни в изборния ден. Поради което Ви предлагам да установим нарушение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия, след извършена проверка, не установи самоличността на нарушителя, поради което възлага на МВР – СДВР да установи самоличността на главния редактор и собственик на интернет страницата „[www.fokus-news.net](http://www.fokus-news.net)”.

След връщане на информацията да се състави акт, а връчването му същият да се изпрати на областния управител на област София за издаване на наказателно постановление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари и предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1278-НС.

Колегата Христов иска нещо да допълни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колегите, докато се запознават с материалите, които госпожа Бойкинова предложи да разгледаме преди малко, разрових се из интернет и забелязах, че и много от големите вестници, в това число „24 часа”, „Blitz”, „Форум” – от големите агенции, и така нататък, имат вече не директно чрез най-различни менюта, а направо си пишат: „Ако искате да видите резултатите към 16,00 ч., моля кликнете тук”, кликва се, отива се на страницата на „24 часа” на „Фейсбук” и ти дава данните и всичко, без да правиш във „Фейсбук” регистрация. Става дума, че направо кликваш и си в „24 часа”.

За мен това е много по-голямо нарушение, отколкото тези, които наказваме сега. Честна дума, на мен ми е дори неудобно тези,

които все пак са се опитали да замажат нещата, да бъдат наказани за сметка на големите мастодонти в това, където директно кликваш и ти показва резултатите по партии, без да ти казва еди-какво си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, напълно споделям Вашето становище, но ние изпълняваме закона, такъв какъвто е. Не можем да излезем извън рамките на закона и аз Ви припомням, че една голяма група медии, ни бяха адресирали както по повод разпоредбите на закона, така и по повод на нашия контрол и ние отговорихме в рамките на закона, че всички медии, включително и онези, които имат свои страници във „Фейсбук”, би следвало да изпълняват законовите разпореждания и да спазват законовите забрани. Но контролът от страна на Централната изборителна комисия е ограничен.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За това, което казах, имах предвид, че в анализа, който правим, да направим съответно и предложение за промяна на тази част от закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да запомним това и да го включим в нашия доклад.

Колеги, продължаваме със следващия доклад.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам също така сигнал, вх. № Ц-70 от 5 октомври 2014 г. Той е за „OFFnews.bg”. Аз направих проверка, тъй като към сигнала нямаше приложена страницата, но там има изрично съобщение, че Централната изборителна комисия е забранила и съответно те препращат към страницата си във „Фейсбук”, поради което Ви го докладвам за сведение.

Другият сигнал е за „clubz.bg”. Там също направих служебна проверка и установих, че там също препраща към страницата на „Фейсбук”, поради което Ви го докладвам за сведение.

И двата сигнала – агенция „OFFnews.bg”, там изрично има съобщение за Централната изборителна комисия и за „Фейсбук”, както и за другия „clubz.bg”, ги докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за сведение е, защото ние не упражняваме контрол върху „Фейсбук“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако мога, да обобщя: „Blitz“, „petel“, „Pik“, „BNews.bg“, „Фокус“ и „Vsekiden“ са сайтовете, на които установихме нарушения – шест сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за изчерпателния доклад.

Продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба срещу решение на РИК-Монтана от представител на „Реформаторския блок“, качила съм я във вътрешната мрежа, но Ви моля да я гледаме и да се произнасяме утре за сведение, тъй като имаме срок за произнасяне по нея все още.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега – да, за сведение е.

Колеги, моля запознайте се, за да разгледаме утре проект на решение.

Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви сигнал за заснемане на бюлетина в изборна секция, публикувана във „Фейсбук“. „Бих искала да подам сигнал по следния казус. Гласоподавател, написал в интернет пространството, че е гласувал в секция в Бурса, Турция, заснел е целият процес и го е качил във „Фейсбук“. Предлагам го за сведение, тъй като тези сигнали приемаме за сведение.

Сигналът е дори анонимен, тъй като е посочен „aaa.a.“, дори според мен трябва да се остави без разглеждане. Ако сте съгласни, да е за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласни сте, колеги, нали? Има ли против? Не.



Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви сигнал, разпределен на мой доклад, № Ц-233 от 5 октомври 2014 г., приет от нашите сътрудници по телефона от господин Христо Димов от гр. Добрич. Доколкото разбрах, към този сигнал има и медиен интерес от колегите говорители.

Сигналът е относно нарушение забраната на агитация в деня на размисъл по „Канал 1” в предаването на Димитър Цонев. Един от събеседниците е заявил за една партия, че е „causa perdata”, което е агитация срещу определена политическа сила, „недопустимо от ИК на НСС...”

Колеги, по отношение на този сигнал имам две предложения. Първият да го приемем за сведение, а колегите, поради обема на жалбите днес, аз лично не съм се запознавала с предаването на Димитър Цонев по „Канал 1” и едното ми предложение е да приемем този сигнал за сведение, а другото предложение, в случай че Централната изборителна комисия реши, да го оставим за разглеждане след по-спешните жалби и след днешния ден, когато гледаме жалби и сигнали относно възпрепятстване на права, по които са приоритетни са ни жалбите.

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Колеги, понеже аз имам същия сигнал за конкретно лице в телевизия „7 дни” и жената, която подаде сигнала – имам всички данни, ще го прикрепя после, в смисъл по същия начин, казва: „Не е виновен водещият на предаването, не трябва да санкционирате телевизията, защото няколко пъти го предупредиха господин Юли Павлов – редактор, да спре да агитира в полза..., но той продължи и каза: „Знам, знам”, и така нататък.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В такъв случай, колеги, след като и на госпожа Мусорлиева има доклад сигнал с конкретни данни, аз Ви предлагам този да е за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заедно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Добре, ще ги обединим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По този въпрос ли искате думата?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да допълня да оставим да го разгледаме утре, защото имаме време да го изгледаме, да установим нарушението, ако има такова, и тогава да се произнесем.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за двата сигнала, нека на спокойствие да ги разгледаме. Моля колегата Сюлейманов да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само едно съобщение да направя.

В момента сътрудниците към Централната изборителна комисия извършват справка за гласуването – за продължаващото гласуване, след 19,00 ч. Когато тази справка е готова, те ще ни я предоставят.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви сигнал, получен от мен, докато обработвах преписките от предишното заседание.

В 14,51 ч. ми бе подаден от Катя в Канцеларията телефонът и отсреща беше Георги Ленков Балчев – секретар на регистрираната от нас наблюдателска организация „БГ Патриот“. Същият ме

уведоми, че секции № 324900376 и № 324900377, и двете в Чорлу, Хавузпар, Турция членовете на избирателните комисии, включително председателите говорят на турски език с гласоподавателите и им указват как се гласува, също на турски. Говори се само на турски език.

Проведох телефонен разговор своевременно с двамата председатели на СИК госпожа Шермин Сабри в 15,00 ч. и господин Нурхан Хамди в 15,03 ч. и им указах незабавно да се преустановят разговорите и указанията им към избирателите на турски език и да не се допуска повече подобна практика в помещението на секциите.

Не беше отречено от господин Нурхан Хамди, че се говори на турски език, обаче той ми каза, че някои от по-възрастните хора просто не разбират и не знаят как да упражнят вота си. Тогава аз му казах, че това са избори за български Парламент и се предполага, че е била достатъчна разяснителната кампания и че всеки, който в този ден е отишъл в изборното помещение, би трябвало да знае как да упражни вота си, а ако не, може да му бъде обяснено на български, но не и на турски език в помещението на секционната избирателна комисия. Каза ми, че всичко протича нормално с изключение на това и се съгласихме заедно да не се говори на турски език вътре в помещението, като това не касае, разбира се, хората да говорят на майчиния си език навън. Но е недопустимо, според мен, членовете... Считам да не предприемаме по-нататъшни мерки в това отношение, защото нямаме повторни сигнали за това нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам за сведение този сигнал.

Може би да решите дали да е за сведение, или не е, преди да продължа с другите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Ивков Ви разказа какви мерки е предприел и какви указания е дал, колегата Ивков предлага да остане за сведение.

Възражения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува. Има ли против? Няма. Ще моля колегата Баханов да отчете резултата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам Ви сигнал от същото лице Георги Балчев за същите секции, който след това също е бил разпределен на мен. Аз не съм водил втори разговор, а просто Ви го докладвам за сведение. Нищо и не можем да направим в момента. Но може би по-нататък да предприемем действия според решението на ЦИК. Той твърди, че между секции със същите номера има попълнени десетки декларации по чл. 33, ал. 2 от Изборния кодекс: „Всички лични данни са попълнени без подпис. Жена ги раздава на влизащите. При запитване от страна на наблюдателя откъде са тези декларации, същият е бил заплашен с местната полиция и че ще бъдат спрени наблюдателските му права”.

Тук предложението на докладчика, тоест моето предложение по този случай, е да извършим проверка, като се свържа с господин Балчев – аз или друг член на Централната избирателна комисия, който бъде определен, и му поискаме яснота относно това лицата, раздавани ли са такива декларации, кой е наблюдателят, защото очевидно не е той, който е бил заплашван, а пък е и пряк свидетел евентуално на това нещо, ако се е случило и в зависимост от нашата проверка да се произнесем с решение за установяване на нарушение и наказание или за приемане за сведение, ако не установим нарушение. Но затова ще ни трябва малко повече време. И без това в момента не можем да предотвратим – изборният ден е към края си.

Затова предлагам да отложим разглеждането, да се извърши проверка по случая. Аз, като докладчик, съм готов да я извърша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев. След това колегата Матева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм съгласен за проверката, това е безспорно – първо проверка, а после изводи, а не просто ей-така междупрочем. Само че, обърнете внимание, какво ще проверяваме? Заплахата – ясно, безспорно. Но ако обърнахте внимание, декларациите са без подпис. Естествено, че са без подпис, защото те ще трябва да бъдат подписани пред секционната изборителна комисия. Тук какво ще се проверява? Не ми е ясно! Нещо можем да проверим – естествено като дойдат документите да видим тези декларации на тези граждани дали са подписани, само че останалото какво имаме да проверяваме, което си е абсолютно законосъобразно, че попълнените данни, които изборителите влизат в една изборителна секция, подписват тази декларация пред тази изборителна секция, секцията проверява тези данни, изборителят си подава документа за самоличност, секционната изборителна комисия проверява данните от документа за самоличност, сверката във въпросната декларация, съответно която ще бъде приложена и във всички изборни книжа, които ние на всичко отгоре ще получим. Пък на всичко отгоре ние ще направим проверка за двойно, тройно, четворно, петорно гласуване и така нататък.

Ето този момент не ми е ясен – какво ще проверяваме там?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли думата, като докладчик?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте като докладчик, след това колегата Матева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като докладчик, аз бих извършил проверка по отношение на това дали действително попълнени декларации са били раздавани, дали е бил заплашван наблюдател. Защо бих извършил тази проверка? За да установя, и ако е така, ако

действително от някаква жена пред секцията са предавани декларации и ние установим това по безспорен начин, в които са били попълнени имена, това означава, че тази жена е знаела кои хора ще дойдат да гласуват в тази секция, а това може да доведе и до други, по-сериозни изводи. А може да няма нищо такова. Но аз бих извършил проверка и бих установил фактите чрез разпит на лицето Балчев, който ни сезира и който в момента очевидно е в Турция, като се върне, и най-вече за да ни посочи прекия свидетел, а именно този, който се твърди, че е бил заплашван от местната полиция, че ще му бъдат спрени наблюдателските права.

Защото очевидно не лицето, подало сигнала, е прекият свидетел. Така че нищо не мога да гадая по случая, но считам, че си заслужава да се извърши проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаше изказване, но това е реплика и следва дуплика. След това е колегата Матева за изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам, че като стане въпрос за Турция, става нещо страшно. Само че този, който попълва, не може да попълва ей-така от въздуха. За да може да попълва един формуляр, който е публичен, публикуван в „Държавен вестник“, публикуван в нашата страница на Централната изборителна комисия, за да може някой си да попълва имена, някой трябва да му е дал собственоръчно, със собствено волеизявление документа за самоличност, който да му попълни, за да може да го улесни, за да влезе в секционната изборителна комисия и собственоръчно въз основа на същия документ, който ще представи и пред секционната изборителна комисия, да свери и да я подаде към въпросните изборни книжа.

Не виждам къде е закононарушението, каквото и да е било по отношение на изписване четливо на едни имена и данни, които са налични и те са предоставени от същия този изборител, който пък на всичко отгоре се установи пред секционната изборителна комисия.

Както виждаме и от сигнала, няма подписи там. Самият Вие казахте, че няма подписи там и както и аз казах, подписът ще се положи пред самия орган, който трябва да удостовери, че този избирател съответно надлежно си гласува. Аз не виждам какво трябва да се проверява там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има думата за изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само исках да предложа на колегата Ивков – така или иначе в изборния ден ние сме приели...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам дуплика. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мина в режим диалогов.

Ще Ви дам думата за тази дуплика, колега Ивков, но може би колегата Матева ще внесе повече яснота и ще имате възможност да отговорите и на двете. Възразявате ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Исках само да кажа, че в изборния ден сме приели, че разглеждаме жалбите и сигналите незабавно, като докладчикът извършва проверки, ако сметне за необходимо, предприема действия, указва какво да се направи и после докладва, ако е нещо, което изисква незабавното решение на ЦИК. Понеже тези сигнали, така или иначе, са подадени преди два или три часа, доколкото си спомням, очевидно не изисква незабавно решение. Нека колегата да направи проверката, която смята и предложи решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Ивков, заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз това и предложих – да се направи проверка.

„Страшно става, когато стане въпрос за Турция”, само искам да отговоря – само във Вашата глава, господин Чаушев. Защото

нищо страшно не съм казал. Имаме сигнал за евентуално извършено грубо нарушение и погазване правата на наблюдател, регистриран от Централната избирателна комисия в страна, извън България. Аз казах, че трябва да се направи, според мен, щателна проверка и когато се установят фактите да бъде докладван случая за установяване на нарушение или за липса на нарушение, нищо повече не съм казал. Така че недейте да налагате такива твърдения, които не са верни просто.

Ако там стават страшни неща, наистина и ние трябва да имаме сериозни мерки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първа беше колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само исках да помоля, който и да се изказва, да е малко по-тих на микрофона, защото всички имаме силни гласове, защото всички ще седим поне до 22,00 ч. и няма защо да ни болят главите. Това, първо.

И второ, подкрепям колегата Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като не видях процедурно предложение, правя процедурно предложение да спрем разискванията по този въпрос и понеже, колеги, процедурните предложения се подлагат на гласуване, който е съгласен да прекъснем към настоящия момент разискванията по този въпрос, моля да гласува. Моля господин Пенев да брой.

Има ли против? Един.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.



ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателният вот е, че в дискусиата – няма да бъде многословен, все пак вече е към 19,00 ч. – само това исках да уточня, че пак стана подмяна на тезата, поради което трябваше просто да се изчисти. Не съм оспорил да се направи проверка дали е заплашен наблюдател. Защо подменихте тезата, господин Ивков? Не съм казвал това! Само че Ви обърнах внимание, че няма какво друго да се проверява, защото няма каквото и да е било друго нарушение на Изборния кодекс, защото Вие най-малкото като адвокат знаете, че подписвате жалбите на Вашите клиенти, а клиентите просто се подписват. И това няма никакви правни и страшни други последици. То е същата работа и тук. Ако обърнете внимание, пред всяко районно управление на полицията, пред всеки нотариус стоят едни хора и попълват едни бланки, а просто истинският човек само ги подписва. Вие от това си изкарвате и хляба, най-малкото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще дам 15-минутна почивка, защото видях, че от секционни избирателни комисии Ви се обаждат. В момента се прави обобщение на информацията къде продължава, къде не продължава изборният ден, поставят се въпроси, на които Вие трябва да отговорите във връзка с края на изборния ден, което считам, че е особен приоритет към настоящия момент.

Затова, колеги, давам почивка до 19,45 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходими кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, позволете ми да предложа на Вашето внимание проект на решение за обявяване края на изборния ден на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Проектът е във

вътрешната мрежа с № 1251. Проектът е много кратък и ще ми позволите да го изчета:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 39 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

Обявява края на изборния ден на изборите за народни представители на територията на страната на 5 октомври 2014 г. в 20,00 ч.”

Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова,*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1279-НС.

Колеги, обявихме края на изборния ден за изборите за народни представители на територията на страната в 20,00 ч., защото на територията на страната имаше секции, в които гласуването продължи след 19,00 ч. Казвам това за протокола и като мотивация на диспозитива на така представения проект на решение, който вече е Решение № 1279-НС.

Колеги, можем да се поздравим с този изборен ден!

Сигналите и жалбите, които представихте в заседание, бяха сериозни, но те не бяха от характер, така че да създадат тревоги за опорочаване на изборния процес по начин, който да повлияе на изборния резултат. Можем да се поздравим с тези избори.

Сега, колеги, продължаваме със следващия проект на решение.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, това е последният проект за промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Постарахме се да обработим и индивидуалните

предложения от секционни изборителни комисии. Проектът е с № 1256, той е по-кратък от останалите.

Моля Ви да приемем решение за допускане на промените. Има и една техническа грешка в името на секретаря на комисия, което трябва да се чете „Стойнова”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения за така предложения ни проект на решение? Не виждам.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1280-НС.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да Ви уведомя, че от Външно министерство се получи информация, която е отпратена и към медиите съответно – те са събрали данни от секциите в чужбина, че към 19,00 ч. общо 77059 български граждани са упражнили общо своя вот. Най-много от гласувалите са в Република Турция – 38766, в Испания – 6419, и във Великобритания – 5560.

Пак така трицифрени числа има в Германия, където са 3455 души, но там все още, понеже това са данни към 19,00 ч., а там приключват в 20,00 ч. наше време, така че вероятно ще се повиши активността.

В Гърция гласувалите са 3148 души. За Ваше сведение е дадено, че и в Русия са гласували 378 души, в Афганистан – 307 души, и в Дубай, за който стана въпрос преди малко, са 296 души, така че бюлетините са им стигнали. Това е накратко сведението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за тази информация, колега Христов.

Първа беше колегата Мусорлиева, след това колегата Чаушев.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз няма да докладвам два сигнала, които имам, защото в момента действително не са от сериозна важност. Но не мога да не отчета това, което свършихме днес, което беше важно с подвижната секционна изборителна комисия и нашето Решение № 1270-НС, благодарение на което са гласували около 300-400 човека, които са болни и на балнеолечение в с. Баня и в Хисаря. Не мога специално да не благодаря на община Карлово и специално на следните служители: на госпожа Малешкова – без нейната намеса това нямаше да бъде осъществено, на секретаря господин Стефан Стефанов, на Веселка Сотиров, на господин Евгени Христов и на госпожа Стела Баранова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, взимам повод от колегата Мусорлиева, зная, че сме на камера – ще си позволя като председател да благодаря на всички Вас за добрата организация днес. Като председател минавах през стаите, виждах как работите, изглеждаше лесно, изглеждаше рутинно. Това означава, че проявихте голям професионализъм. Знаете, че когато нещата изглеждат изключително лесни, това означава, че хората са много добре подготвени. Благодаря Ви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да благодарим и на нашите сътрудници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Които през целия ден осигуриха ритмична работа и ред, и продължават и в момента. Ще има и през нощта такива хора.

Нали може да кажа нещо?

Считам, че за откриването на секциите в двата града, тоест едното е село, Хисаря с балнеолечение и с. Баня, дължим много и на колегата Мусорлиева, която много енергично предприе мерките и организира общинската администрация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последно, извинявайте, но не мога да не благодаря на представителя на ОССЕ, който единствен сериозно работи с нас през цялото време. Той е непрекъснато с нас, и преводачът. Действително! Това са от наблюдателите, които са професионалисти, а не някои от тях, които в най-тежкото ни време, ни задават въпроси как сме сформирани. Примерно! Извинявайте, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със сигнали, които трябва да бъдат докладвани днес.

По реда на постъпване на този етап – колегата Сидерова, колегата Грозева, колегата Пенев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пред мен има една голяма група сигнали от „Института за развитие на публичната среда”, шест от тях касаят използването на два автомобила за превозване на граждани до секциите, очевидно от някоя политическа сила – не се сочи коя е тя, въпросът е отнесен до РИК-Сливен. Отделно от това, самата организация се е обърнала към районната изборителна комисия и Министерството на вътрешните работи. Но на кадрите, които са заснети няма никакви видими действия, които са в нарушение на Изборния кодекс.

Има една група сигнали от различни граждани, включително от „Института за развитие на публичната среда”, която е свързана с недостатъчно добрата организация за осъществяване на правото на избор от страна на граждани, които са с недъзи и не могат да се придвижат до изборителната секция. Аз вече по-рано, в края на изборния ден, докладвах и считам, че тези сигнали ние трябва да ги съберем и след това при нашия разбор, който правим и предложенията, които ще правим до Народното събрание, както „de lege ferenda”, така и по организацията на изборите да бъдат отчетени, тъй като са от съществено значение и са от категорията „възпрепятстване право на глас”.

Имам разпределена три жалби, но те са за едно и също нещо. Те са от представителя на политическа партия „ГЕРБ” – областният

координатор за Бургас, няма към него пълномощно, но има пълномощно към преписката, която е по назначаване на секционната изборителна комисия в Бургас. Жалбата е идентична, касае три села в община Руен – с. Рупча, с. Вресово и с. Зайчар, и още села – с. Ясеново, с. Средна Махала, с. Снягово, с. Билка, с. Струя, с. Шиварово. Това са селата.

Според жалбоподателя има нарушение на правилата на Изборния кодекс, тъй като между двете кабинни, създадени в изборителните секции, имало само една тънка преграда, а по закон, според тях, трябвало да има три метра. Считам, жалбата за неоснователна. В утрешния или в следващ ден мога да Ви предложа и писмен проект за решение.

Правилото от кабините най-малко на три метра да няма хора се отнася за други изборители, които не гласуват, както за членове на комисия, застъпници, наблюдатели, за да не смуцават процеса на гласуване. В цялата страна, знаете, кабините са една до друга. Това е също сигнал с оглед затруднението за упражняване правото на глас.

Имаше една група сигнали, които са свързани в края на изборния ден с недостатъчна осветеност в някои секции, но изборният ден приключи, така че сигналт е постфактум, пристигнал при мен, и изобщо към ЦИК, не само при мен. Дори да го отправим към районните изборителни комисии, които към момента вече са се позиционирали залите за приемане на изборни книжа и материали, не може да се реагира, а и няма за какво да се реагира. Такива сигнали са дошли от „Младост“, от Пловдив, както и от някои други райони на София.

Другата група сигнали са за някои нарушения, които са извършени в изборния ден, но своевременно са били отстранени от самите секционни изборителни комисии. Такъв е сигналт за отстраняване на един видимо пиян наблюдател. Сигналт е затова, че се е случило изборителната комисия първо да откъсне номерче на бюлетината и след това да даде бюлетината за гласуване на гласоподавател, какъвто сигнал имаше и в началото на изборния ден

от „Института за развитие на публичната среда”, но след това самата комисия е иззела бюлетината и е дала на гласоподавателя нова бюлетина, за да бъде спазен редът за гласуване, след намесата на наблюдател.

Има сигнал за трайните увреждания.

Има и един сигнал, който също според мен е за анализ след изборите, свързан с избирателните списъци. По-точно е посочено, че в гр. София, на ул. Искър 6 има адрес. Според мен това е така нареченият „служебен адрес”, на който се регистрират граждани, които нямат постоянен адрес в Република България, когато им се дава българско гражданство. По закон трябва да имат такъв адрес. Къщата на този адрес била съборена. Това е за проверка и анализ. Като приключим приемането на материалите и установим изборните резултати, трябва да придвижим преписката към ГД „ГРАО”, Столична община, съответния район – „Искър” попада в район „Оборище” за проверка.

Има един сигнал, който според мен е неоснователен. Гражданка, която си е казала имената, но няма качеството на наблюдател, застъпник или представител на партия. Поискала е информация от секционната избирателна комисия каква е активността и тя не ѝ е дала такава информация, но секционната избирателна комисия няма такъв ангажимент по закон.

Това са моите преписки, аз приключих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. И аз имам един сигнал, входиран с № С-251 от 5 октомври 2014 г. Той е от 19,00 ч. Подателят е Ирина Мърхова. Тя се оплаква от лоша организация при протичане на изборите в секция в Атина към фирма „Турист сервиз”, е записано: „Комисия от трима човека, големи опашки”. Към 19,00 ч. секцията е била затворена и опашка около 100 човека не са могли да упражнят правото си на глас. Комисията е

събрала личните карти на 20-30 човека и останалите не са имали възможност да гласуват. Докладвам Ви го за сведение, тъй като не е посочена секцията. В Атина има три на брой такива секции. Освен ако към 19,00 ч. е спрял автобус с туристи, след като пише „Турист сервиз“ и не са могли да упражнят правото си на глас, предлагам Ви да го докладвам за сведение, тъй като вече закрили сме изборния ден и нищо не може да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приемам за сведение.

Обаче проблемът е структурен, че към някакъв си момент имаме огромен наплив от избиратели, които така или иначе, дори и да е така, от твърденията в сигнала се вижда, че не всички от тях могат да упражнят правото си на глас. Проблемите са два. Все пак, за сведение е безспорно, но да видим впоследствие какво точно е станало.

Аз предлагам, ако за нещо друго, тук може да се мине по съвсем прости действия – евентуално в този тип секции да се дава възможност за две кабинни. Ако сложим две кабинни, общо взето можем и да намалим потока и наплива на избиратели в последния момент. Но както и да е, предлагам да е за сведение и допълнителен анализ. Тоест предложението ми е въз основа на този допълнителен анализ да видим къде за следващите избори, те няма да са, но както и да е, да можем да слагаме повече от една кабина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Това също е въпрос, върху който трябва да помислим сериозно, когато извършваме анализ на изборите.

Колегата Сидерова е пропуснала един сигнал, след това е колегата Ивков.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сигналите са два всъщност. Те са „de lege ferenda“. Единият е от господин Стефан Манов, който отново поставя въпроса за това, че според него трябва да има избирателен



списък за гласуване извън страната – нещо, което е премахнато от сегашни Изборен кодекс, а той счита, че не е премахнато. И идентичен сигнал от друг гражданин Любомир Гаврило от Тулуза. Тези също са „de lege ferenda” – да поразсъждаваме по тях след изборите и нашето становище какво евентуално трябва да се допълни или промени в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

С това тези две групи доклади приключиха.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Малко се връщаме на рутинната част.

Колеги, постъпил е сигнал, № Ж-25 от 5 октомври 2014 г. Същият сигнал е постъпил и го докладвам и под № Ц-210 от 5 октомври 2014 г., абсолютно същият сигнал е, едно към едно. И двата сигнала, тоест това един сигнал, но е пуснат два пъти – в 15,53 ч. и в 16,13 ч. от господин Емил Велев Атанасов – областен председател на ДПС-Кюстендил и Тошко Атанасов Йосифов – упълномощен представител на ДПС.

Също така към тези сигнали за същия случай, който ще Ви докладвам, е постъпил сигнал от Емил Венев Атанасов. Казахте, че трябва само спешните – аз имам доста, този го намирам за спешен, както и още един-два, които ще Ви докладвам, заради това, че евентуално можем да вземем решение – казвам, евентуално, да се препратят на съответните органи. Колкото по-рано стане това, толкова по-добре, ако вземем изобщо такова решение. Затова ги считам за спешни.

Господин Емил Венев Атанасов ни е пуснал два сигнала. Отделно има трети сигнал, който е към същата преписка, пак от Емил Венев Атанасов – областен председател на политическа партия „ДПС” – гр. Кюстендил, че в офиса на политическа партия „ДПС” е получен сигнал от симпатизанти на партията, че лицето Михаила Крумова купува гласове за политическа партия „ГЕРБ”: „Моля да разпоредите – той казва – незабавна проверка по случая”.

Отделно с това обаче с първите два сигнала ни информира за следното, тъй като няхаме време днес да качваме, а е много кратко, Ви го чета: Днес към 11,30 ч. във връзка с изборния ден бяхме на обиколка по секциите, за да установим нормално ли протича изборния процес. Пред Гимназията по лека промишленост, където има пет на брой смесени избирателни секции, станахме неволни свидетели на разговор между три лица, видимо от ромски произход, които коментираха: „Михаела се е обадила. – Къде? – Разбрала се е с Ангел. Момчета, работете. Крумова до 19,00 ч. ще каже къде ще ни се плати”. Дочувайки името на госпожа Крумова, минавайки покрай тях, инстинктивно се заслушахме и разбрахме, че става въпрос за купуване на гласове, тъй като същата е от ръководството на политическа партия „ГЕРБ”. Моля спешно да бъдат предприети – казват до ЦИК – мерки”.

Ние имаме практиката докладчикът да казва пръв какво е неговото предложение по сигнала и аз няма да я наруша. Само че ще Ви дам алтернативност. От една страна, както знаете, аз поддържам, когато става въпрос, независимо от коя партия за коя и за кои представители, да се изпращат на компетентните органи. Това ми е предложение № 1.

Все пак, когато става въпрос за сигнали за купуване на гласове от легитимно лице, което знаем кое е, което на всичко отгоре е областен председател на ДПС – Кюстендил, което говори за госпожа, на която е назвал имената и е казал нейната длъжност, считам, че ние следва да го изпратим за проверка. А вече ще установят компетентните органи дали действително има купуване на гласове, или има друга квалификация, тоест ако не е вярно, защото тук се твърди, че има купуване на гласове. От друга страна, сигналът казва: „Михаела се е обадила”, и те са си направили извода, че точно тази госпожа е Михаела Крумова. Звучи ми малко, така, не знам как са се досетили, но не е и моя работа, нито пък на ЦИК, според мен.

Другото, което малко ме озадачава, е, че в крайна сметка един областен председател, според мен, би трябвало да сезира полицаите

директно да задържат лицата, които са дочули да ги разпитват на място. Аз приключвам дотук.

Второто ми предложение е да остане за сведение. Но първото ми предложение е приоритетно.

Сигналят е изпратен веднъж в 15,53 ч., веднъж в 15,35 ч. – с по-кратък текст, който не установява случая, казва, че „наши симпатизанти имат сведение, че лицето Крумова”, тоест дават се сведения за други сведения. Така че е възможно да има, а е възможно и да няма. Не считам, че е от нашата компетентност да правим проверката. Затова първото ми предложение е да препратим към съответната окръжна или районна прокуратура, но на компетентните органи, ще го установим.

Другият сигнал, господин Христов, е в 16,13 ч. Получени са за едно и също нещо два еднакви сигнала в различни часове и още два – от същото лице, с различен текст, но визирайки същото.

Оставям Централната избирателна комисия да прецени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Въпросът ми е кога беше получен, защо е изпратен до ЦИК, а не до районната избирателна комисия? Защото не е в София, а на съвсем друго място. Това е единият ми въпрос. Редно беше там да го изпратите и веднага да се реагира. Да, да ние да го препратим.

Вторият ми въпрос е тези тримата, които са си приказвали, той има ли им имената, може ли да свържат с тях или просто тях не ги познава, а пък чул за Михаела, която познава. Направен е изводът.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Явно умората си казва думата, щях да спестя важна информация на комисията. Сигналят е пратен до Районна прокуратура – гр. Кюстендил, до ОД – МВР, гр. Кюстендил, до ЦИК – сега го виждам в третата част, и копие до РИК. Но е до ЦИК също.

В такъв случай ние може би няма смисъл да го препращаме. Сега го виждам, наистина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, в такъв случай – второто Ви предложение, което е за сведение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам Ви сигнал – то не е сигнал, а жалба срещу решение на РИК-Плевен. Само че не съм подготвил проект за решение, защото дойде в края на по-предишното заседание и просто нямаше кога.

Сигналът не е от такава важност, че да е спешен, обаче тъй като срещу Решение № 261-НС Ви го докладвам. Става въпрос за това, че с първоначален сигнал е сезирана РИК-Плевен, че от мобилен телефон еди-кой си – собственост на госпожа Г. Станимирова, се получават SMS с агитиращ текст в полза на „БСП лява коалиция”, който гласи: „Упражни своето право на глас: Гласувай за социална и справедлива България!”

Към жалбата е приложено като доказателство снимков материал. От представеният снимков материал, казват от РИК-Плевен, не може да се установи денят на извършване на твърдяното нарушение. Поради тази причина, както и множество наши решение, са оставили жалбата без уважение като недоказана.

Аз обаче, след като разгледах доказателствения материал: „Постъпила е жалба до ЦИК срещу решение, вх. № 457 от 5 октомври 2014 г.,” по която ние трябва да се произнесем, се прилагат доказателства, но не е ясно от кой телефон е и е видна датата на

едното от тях, като пише: тип – SMS-message, но може би трябва все пак да кажа всички документи утре да се запознаете и аз да Ви представя проекта, след като го обмисля. Бях длъжен днес да докладвам с оглед естеството, че се касае и ние сме длъжни тези решения да ги взимаме веднага, обаче просто нямах обективна възможност да проуча и да Ви предложа решение.

И другото, което бих искал да докладвам, защото също става въпрос за сигнал за купуване на гласове, което аз считам от наша компетентност, когато има такива сигнали за едно от най-важните неща, това е вх. № Ц-117 от 5 октомври 2014 г. Получено е в 18,16 ч., тоест доста късно се получи от господин Нурхан Емир – София, ж.к. Дружба 1, 69-то училище.

Сигналът е приет от Краси Манолова. Направи ми впечатление и ще го дам за пример, защото е описано много добре какво се казва в сигнала. Предлагали са му да продаде гласа си срещу 60 лв. за КП „България без цензура” в 69-то училище в ж.к. Дружба. Направило му е впечатление, че в училище има само двама полицаи, а пред районното управление са били около петдесет. Изразява готовност да съдейства на РИК по въпроса. Чудно е защо не се е обърнал към полицаите господин Нурхан Емир.

Аз Ви предлагам да го препратим по компетентност, но на кого? Може би на съответната софийска РИК, на която обаче да укажем да го препрати на Районна прокуратура, за да може ако има нещо, ще се действа по топли следи, а не да чакаме другиден. Директно на Районна прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен...

Колеги, отменям гласуването, изчакваме колегата да влезе.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви вх. № Ц-85 от 5 октомври 2014 г. от Лиляна Мацева е сигналът, получен е от наш сътрудник в сутрешния блок на „Би Ти Ви”: „Векилска агитира да се гласува за малките партии”. Считам, че е за сведение. Първо, Векилска не води

това предаване на „Би Ти Ви”, тогава е сутрешният блок и Векилка не е водещ.

Няма установено сериозно нарушение. Аз гледах сутрешния блок по друг сигнал. Така че Ви го предлагам за сведение.

Един сигнал от Георги Балчев, който исках да Ви докладвам, макар че по него ще трябва да се извърши проверка. Мога да не го докладвам днес, но както решите – за Турция става въпроса. Става въпрос за лице, което се представя за Сергей Николов, който е изпратен за консул в Одрин да ръководи процеса в СИК № 76, която преди малко докладвахме за председателите, където се е говорело на турски, и същият господин е използвал турски език. Сега ние трябва по съответните канали да извършим проверка тук. Аз ще я извърша, в смисъл, че ще се обадя на Министерството на външните работи, ще установя лицето и ще проведе разговор с него и с този, който ни дава сигнала и тогава ще Ви докладвам случая, в зависимост от това, което установим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сюлейманов – докладвайте, след това ан блок ще гласуваме направените предложения.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, започвам първо с две писма, които докладвам за сведение, постъпили са в ЦИК с вх. № Ц-67 на 5 октомври 2014 г. по електронната поща. Сигналите са от Асоциация „Прозрачност без граници”. С тези писма ни сезират за нарушения от председателя на СИК № 2 в 57-мо СОУ „Св. Климент Охридски”, кв. Разсадника, гр. София. Това писмо е препратено до нас с копие. Съответно аз съм направил проверка във връзка с този сигнал, тоест с двата сигнала. Нарушенията са отстранени. Всъщност става въпрос, че са иззети удостоверенията на наблюдателите и на застъпниците. След като влязохме с тях в диалогов режим се установи, че е станала грешка и разминаване и всичко това вече е установено.

Докладвам Ви сигнал от 25-РИК. Сигналът е от „Институт за развитие на публичната среда”, вх. № С-205 от 5 октомври 2014 г.

Сигналът е получен в 15,33 ч. С него ни сезират с това, че в секция № 56 в 123-то СОУ, ул. Братин дол № 26, в тъмната стаичка е отбелязан конкретен кандидат върху списъка с имената на кандидатите. Приложен е и снимков материал, където може да бъде видяно съответното отразяване. Веднага след получаването на сигнала съм го препратил на компетентната РИК, която съответно се е произнесла по случая.

Следващият сигнал, който Ви докладвам, е вх. № С-217 от 5 октомври 2014 г., получен в 16,39 ч. от Виолета Савчовска. С този сигнал тя ни сезира, че в тъмната стаичка в гр. Елин Пелин, в една от секциите – секцията не е посочена, там е много тъмно и реално преференцията не може да се види. Веднага след като съм получил сигнала, съм го препратил на съответната районна изборителна комисия. Сигналът е получен в 16,39 ч. и в 17,00 ч. е препратен в РИК, съответно да се произнесат, да проверят случая, да вземат мерки.

Следващото писмо, което искам да докладвам, колеги, е с вх. № С-208 от 5 октомври 2014 г, пак от дневния ден. Сигналът е получен в 16,03 ч. Сигналът е от Румен Радков, с който той ни сезира, че му е отказано да упражни правото си на глас в 36.изборителна секция във Велико Търново. Разбира се, мигновено съм реагирал и съм препратил този сигнал във Велико Търново и по уверенията на представители на членове на РИК проблемът във Велико Търново е разрешен.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, има предложение – заповядайте, колега Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз много се радвам, че проблемът е решен и той действително е решен, явно. Само че тук има един проблем, който за следващите избори е добре да се обсъди. Той е за издаването на откази за допускане на граждани до гласуване. Този проблем беше от предните, продължава и сега и имаше безкрайно много сигнали в тази връзка. Като за начало да обърнем внимание най-вече в разяснителната кампания за следващите избори, че

гражданин, който не е допуснат да гласува, има право да изисква първо писмен документ, че не е допуснал на основание и директно да си обжалва пред районната изборителна комисия, подчертавам този факт.

Това са нови разпоредби в Изборния кодекс напоследък, той облекчава тотално, общо взето, правата на гражданите и ги препраща директно към районната изборителна комисия. Тук си правя и самокритика. Явно разяснителната кампания в този елемент, общо взето, куца. Тоест изрично в клиповете да се посочва, че при недопускане, гражданите имат право – не просто вербално отхвърляне, а да си искат документа. Аз знам, че не Ви харесва, обаче...

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Разбрахме го от първи път, няма нужда три пъти да се повтаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз знам, че на някои не им харесва това. Аз затова го повтарям за трети път.

Този текст на новия Изборителен кодекс не проработи именно, защото си минахме пак път с волунтаризма на секционните изборителни комисии просто да гонят хората, без да им издават документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Споделям всичко това, което каза колелата Чаушев.

Нещо повече, ако може да допълня във връзка с този сигнал. Румен Радков изрично е посочил и нашето нарочно решение като приложение, като „изразявам своето възмущение от некомпетентността на членовете на секционната изборителна комисия, които се чудят – буквално това са неговите думи – какво още да изискват или по-скоро как да отказват на младежите да упражнят правото си на глас”. Завършва със следното изречение: „В тази ситуация днес вероятно са хиляди български младежи, които са решили да упражнят правото си на вот, но не са успели”.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще Ви прекъсна, простете. Може би е добре след изборите, понеже е по същия повод. Може би е добре след като приемем изборните книжа. Прощавайте много, но това ми се струва важно. След като отчетем резултата от тези избори, ние да се опитаме да направим – ще използвам английския термин „follow up”, ние бихме могли да направим една анкета в университетите, и няма да ни коства никакъв особен ресурс, бихме могли да видим какъв е размерът на това нарушение. Но нека да го оставим като мисъл за след обявяване на изборните резултати, ако не възразявате?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако може, само да докладвам във връзка със сигналите, които се получаваха – SMS-си, които се препращат по GSM-ите. Там последно ще има ли решение какво ще се прави с тях?

РОСИЦА МАТЕВА: За сведение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава и тези за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?  
(Уточнения.)

Тъй като бяха водени дискусии в оперативен порядък извън микрофон, да кажа и за протокола, и за гражданите, които ни наблюдават, дискутирахме как представяме жалбите и сигналите.

Колеги, факт е, че не всички сигнали днес са чути в залата, не означава, че по тях не е реагирано. Напротив, изрично указание в рамките на днешния ден беше, след като се получи определен сигнал, то веднага да се предприемат действия нарушението да бъде отстранено, така че те ще бъдат докладвани в залата. Онези сигнали, по които комисията трябваше да се произнесе в рамките на деня. Тя се произнесе по отношение на жалбите, една част от тях получиха и своето решение. По други жалби ще имаме решения в рамките на следващите дни.

Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам сигнал от представител на ПП „ГЕРБ“ относно обстоятелството, че в една от секциите на територията на район „Средец“, 9-та Френска гимназия, не е посочил номера на секцията, граждани на община Казанлък, без да пише в какво качество били гласували, вписани и не били попълнили декларация. Ще насоча за проверка в 24-РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, бихте могла.

Колеги, давам 10 секунди да помислите имате ли други доклади?

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колеги, за следващото редовно заседание, което ще бъде вдругиден, допълнително ще Ви уведомя за началния час.

Колеги, разбира се, ние утре ще бъдем тук – много Ви моля всички, съобразно графика, за да можем да отговорим на предизвикателствата, които ни очакват в тази нощ, утре и в близките дни.

*(Закрито в 20,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева

Катя Бешева