

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 125

На 4 октомври 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно регистрация на застъпници в районни изборителни комисии.

Докладчик: Камелия Нейкова

2. Проект на решение относно определяне на структурата на номерата на бюлетината в кметствата в общ. Търговище.

Докладчик: Севинч Солакова

3. Проект на решение относно регистрация на застъпници.

*Докладчици: Иванка Грозева,
Камелия Нейкова*

4. Регистрации на наблюдатели.

*Докладчици: Ивайло Ивков
Александър Андреев*

5. Проект на решение по сигнал за агитация на турски език.

Докладчик: Румен Цачев

6. Проект на решение относно промени в състави на СИК извън страната.

Докладчик: Иванка Грозева

7. Писмо от Печатница на БНБ относно номерата на протоколите на СИК и ОИК.

Докладчик: Севинч Солакова

8. Доклад относно писмо с приложена заповед на кмета на община Лясковец.

Докладчик: Севинч Солакова

9. Утвърждаване на пробопечатни образци на бюлетини.

Докладчик: Севинч Солакова

10. Доклади по жалби и сигнали.

Докладчици: Метин

Сюлейманов,

*Йорданка Ганчева, Росица
Матева, Александър Андреев,
Росица Сидерова*

11. Доклади по писма.

*Докладчици: Румен Цачев,
Камелия Нейкова*

12. Доклади относно предаване на изборни книжа и материали на секционни избирателни комисии.

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Владимир Пенев.

Заседанието бе открито в 13,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Проект на решение относно определяне на структурата на номерата на бюлетината в кметствата в общ. Търговище, докладчик – колегата Солакова; 2. Проект на решение относно регистрация на застъпници, докладчик – колегата Грозева; 3. Регистрации на наблюдатели, докладчик – колегата Ивков и колегата Андреев; 4. Проект на решение по сигнал за агитация на турски език, докладчик – колегата Цачев; 5. Проект на решение относно промени в състави на СИК извън страната, докладчик – колегата Грозева; 6. Писмо от Печатница на БНБ относно номерата на протоколите на СИК и ОИК, докладчик – колегата Солакова; 7. Доклад относно писмо с приложена заповед на кмета на община Лясковец, докладчик – колегата Солакова; 8. Утвърждаване на пробопечатни образци на бюлетини, докладчик – колегата Солакова; 9. Доклади по жалби и сигнали, докладчици – колегата Сюлейманов, колегата Ганчева, колегата Матева, колегата Андреев и колегата Сидерова; 10. Доклади по писма, докладчик – колегата Цачев; 11. Разни.

Колеги, преди да ви дам думата за допълнение, ви предлагам т. 1 да бъде относно регистрация на застъпници в районни изборителни комисии.

По така предложениа ви проект вие можете да предложите и друго, но преди тази т. 1 ви предлагам тази точка. Също така и преди т. „Разни” да включим „Доклади относно предаване на изборни книжа и материали на секционни изборителни комисии”.

Колеги, имате ли други предложениа за допълнения към дневния ред?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля в дневния ред да бъде включена в точката с проект на решения относно регистрация на заместващи застъпници, както и доклад по заявления за представители на коалиция „Реформаторски блок”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е към. 2 – проект на решение на застъпници и представители. Записах Ви, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както и доклад по писмо, получено от областния управител на Велико Търново. То е за сведение, така че може в „Доклади по писма”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Сюлейманов да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев*); **против – няма.**

Преди да преминем към дневния ред, позволете ми едно съобщение.

Късно снощи, около 11 часа, при мен дойдоха преписки за разпределяне за днешния ден и една от тях – с вх. № НС-00-458 от 3.10.2014 г. е от нашия изпълнител „Информационно обслужване”. Те предложиха в събота – на 4.10.2014 г. в жълтото каре в горния десен ъгъл на страницата да пише „Ден за размисъл”. Колеги, тъй като нямах възможност да координирам късно снощи това с вас, координирах с колегата Солакова и потвърдихме това. Така че в момента на нашата интернет страница в горния десен ъгъл пише „Ден за размисъл”.

Колеги, продължаваме с нова **първа точка** от дневния ред:

1. Доклад относно регистрация на застъпници в районни избирателни комисии.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, получено е писмо по електронната поща с вх. № НС-15-293 от 4 октомври 2014 г., с

което колегите ни уведомяват, че „Информационно обслужване” са им изпратили писмо рано тази сутрин, че застъпниците се регистрират в съответната РИК чрез заявление за регистрация на застъпници по образец, подадено до 3 октомври 2014 г. – един ден преди изборния ден. Това е текстът, записан в наше Решение № 716-НС от 15 август 2014 г.

Аналогично обаждане получих от председателя на Районна избирателна комисия – Русе, която ни уведоми, че районната комисия пък има нейно решение, с което те са решили да приемат заявления за регистрация на застъпници до обяд в днешния ден, тъй като са имали предвид разпоредбата на чл. 118, а именно, че застъпниците се регистрират до деня преди изборите.

В тази връзка РИК-овете, специално Видин и Русе, а вероятно може и в други райони да има този въпрос, колегите ни молят за указания как да процедурат в случая – дали да се съобразят с Решение № 716, където е записано, че заявленията се приемат до 3 октомври, или и заявления, получени в днешния ден могат, въз основа на тях да регистрират застъпници, и дали „Информационно обслужване” ще извършва съответните проверки.

Аз лично смятам, че няма правно основание да откажат регистрация на застъпници по заявление, което е подадено в началото на днешния ден, особено ако съответната РИК е постановила решение, че приема такива заявления и това решение е влязло в сила. Така че моето предложение е това – там, където има постъпили заявления, „Информационно обслужване” да извършат съответната проверка и районната комисия да си издаде решението за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Решението е „деня преди изборния ден” и не е 3-и. Днес е 4-и – ден преди изборния ден. Категорично да се

заяви и на двете комисии, може би добре е ако има допълнителни сигнали – да се помисли за това: заявления за застъпници се приемат до някакъв си час днес. Категорично! Без дълги словоформи. До еди-какъв си час.

Що се касае до Русе, най-малкото Русе трябва да продължи до 17,00 ч. да си приема тези заявления. И писмо до „Информационно обслужване” – просто си обработват подадените заявления днес – на 4-и.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По повод изказването на колегата Чаушев, проблемът не е в РИК. Те си ги приемат. Проблемът е, че „Информационно обслужване” им отказват извършване на проверка, заради нашето Решение № 716.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чудесно. И аз затова казах в категорични две изречения: „Днес, на 4-и, задължително обработвате каквито и да било подадени заявления”. И толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, когато приемахме Решение № 716, което цитираме и касае регистрацията на застъпниците, този въпрос беше изрично дискутиран – докога се приемат заявленията. Да, в чл. 118 на Изборния кодекс се казва, че се регистрират до изборния ден. В решението ние сме записали, че приемаме заявленията до един ден преди изборния ден. И този въпрос е дискутиран от нас, обсъждан. И аз тогава, понеже бях докладчик, изрично обърнах внимание и Централната избирателна комисия се обедини около становището, и с оглед натовареността на районните избирателни комисии, че ще приемат заявленията до един ден преди изборния ден, тоест до снощи, за да могат в днешния ден те да бъдат обработени, проверени и да извършат регистрацията. И да не се натоварват допълнително районните избирателни комисии.

Това, което предлага в момента колегата Чаушев, на практика е изменение на нашето решение, което ние сме приели преди един месец. И съобразно нормата на чл. 57, ал. 1, т. 2 Централната изборителна комисия осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху районните изборителни комисии. Ние не сме нарушили закона, приемайки по този начин решението си относно приемането на заявления, а не извършване на регистрация.

Така че аз не бих могъл да се съглася с това, което казва колегата Чаушев и относно питането, което е отправено от районните изборителни комисии към Централната изборителна комисия поддържам решението, което сме приели и което сме записали в Решение № 716.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колкото и да обраства проблемът с безкрайни думи, става въпрос за следното: днес ден ли е преди изборния ден? Ден е преди изборния ден. Имаме ли воля преди да говорим безкрайно, днес да се продължи с обработката на подадените заявления днес – 4-и, или не искаме? Ето за това става въпрос. Ден преди изборния ден – явно имаме различия по тълкуването на „ден преди изборния ден”. И то не е решение на ЦИК. ЦИК смени безкрайно много решения в тази кампания, така че това въобще не може да бъде аргумент. Проблемът е в закона и ден преди изборния ден си е просто 4-и. В категорични цифри и дати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам дуплика.

Да, ЦИК наистина си е променила много решения, но това решение, както е изписано, не е създадо проблеми до този момент и не е променяно, колега Чаушев. И ако наистина ние решим нещо различно, нека някой да седне, да напише решение за изменение на

Решението. И тогава, след като го приемем, аз бих гласувал по този начин, съобразно изменението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, отворил съм на Протокол № 85 от 15 август, когато е прието това решение. Чета разискванията и накрая чета кои са гласували. Гласували са „за” това решение 13 членове, за 12, против е била само Таня Цанева. Включително и господин Ерхан Чаушев е гласувал „за” това решение. Не мога да разбера в този месец и половина как стана така, че му се обърнаха представите кое пише в Изборния кодекс, кое не пише, какво трябва да бъде и какво не трябва да бъде. Да прочете протокол № 85 и ще разбере.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не искам да влизам в този заядлив тон, характерен напоследък.

В нашето решение пише „деня преди изборния ден”. Както виждате, за мен категорично ден преди изборния ден става въпрос за 4-и. Явно има друго тълкувание на част от колегите за ден преди изборния ден. Аз затова винаги съм бил против безкрайните словоформи, като става въпрос за ясни правила. И когато се пишат правила от ЦИК ясно трябва да се казват дати, часове и срокове без игра на зоната на здрача – в последния момент му скимнало на някое нещо да тълкува по нов начин.

Сега конкретно по същество. По това решение, когато съм гласувал, съм имал ден преди изборния ден 4-и, поради което го и потвърдих още веднъж днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, преди да се говори е добре да се чете. В т. 4 от решението: „Застъпниците се регистрират в съответната районна избирателна комисия чрез заявление за регистрация на застъпник по образец № 39-НС от изборните книжа,

подадено до 3 октомври”. Това не е игра на думи – „подадено до 3 октомври, един ден преди изборния ден”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мога да си изменям, както ЦИК си измени поне 35 решения междувременно ето така, защото мнозинството е решило в последния момент да си сменя правилата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е практика – в последния момент, да отиват в 5, в 6 часа вечерта да се носят заявления и да искат на сутринта да им бъдат дадени удостоверенията. И звънят от „Информационно обслужване”: Какво да правим, през нощта да печатаме заявления с хиляди, десетки хиляди понякога.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не знам каква е тази правна логика районните избирателни комисии да изменят решенията на Централната избирателна комисия със собствени решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов. Искахте думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз мисля, че няма противоречие между закона и Решение № 716, тъй като регистрацията се извършва непосредствено преди изборния ден. Няма противоречие и в случаите, когато районните избирателни комисии са решили да приемат заявления след срока, определен в Решение № 716. Разискваме един проблем, който излишно усложняваме струва ми се. Не е нарушение. Ние сме фиксирали някакъв срок. Важен е срокът за регистрация. Могат да регистрират и днес. ОК. Щом са решили да приемат заявления, нека си ги приемат. Ние не можем обаче да задължим „Информационно обслужване”, след като сме взели Решение № 716.

Според мен в тези РИК-ове, в които е станало, трябва да кажем, че трябва да влязат в контакт с „Информационно обслужване” и ако се съгласят от „Информационно обслужване” да направят проверката – ОК, ако не, да не регистрират заявленията, след като са ги приели след срока. Има и по-сериозни неща от тези, струва ми се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова иска думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в нашето Решение № 716 е записано, че заявления за заместващи застъпници се подават до 4 октомври. От писмото на РИК Видин не става ясно застъпници ли са, заместващи ли са. Така или иначе колегите са приели заявлението в 9,00 ч. сутринта, както са записали в писмото. Русе пък имат нарочно решение, че продължават и днес да приемат заявления до обяд. Нека да приключим въпроса, като „Информационно обслужване” извърши съответната проверка, върне им информация и ако има основания за регистрация да ги регистрират, ако не – да отказват. Защото изборите са утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова направи предложение.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува. (*Реплики: какво да гласуваме?*)

Би ли повторила, колега Нейкова?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моето предложение е по повод запитванията на районни изборителни комисии Видин и Русе, във връзка с постъпили и приети заявления за регистрация на застъпници в началото на днешния ден, „Информационно обслужване” да извърши проверка и да предостави информацията на РИК, които да постановят своето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, така както е предложено решението, просто няма как да стане. „Информационно обслужване” да провери?! Ние трябва да възложим на „Информационно обслужване”. РИК Русе не може да възложи на „Информационно обслужване” да наруши решението на ЦИК. Ако решим, ние трябва да вземем специално решение да възложим на „Информационно обслужване” да обработи постъпилите заявления във Видин и в Русе. Но ние можем да го направим, а не както каза

господин Томов да ги помолим. С молби не става. След като имахме един случай, дето ги питахме: вие защо подавате някаква информация, без да сме ви я искали, сега искат всичко писмено да бъде.

Така че трябва с писмо да помолим „Информационно обслужване” да направи това нещо за Русе и за Видин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, правите ли и това допълнение към предложението си, което току-що направи колегата Христов?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, разбира се. Ние ще изпратим писмо и до „Информационно обслужване”, ако се приеме обаче предложението да продължи регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното и допълнено предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

2. Проект на решение относно определяне на структурата на номерата на бюлетините в кметствата в община Търговище.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че получихме от печатницата първопечатните образци на бюлетините за гласуване в частичните избори за кметове на 12 октомври 2014 г., се установи, че прилагайки нашето решение за структурата на 8-цифрения номер на бюлетините за гласуване в частичните избори за кметове на кметства с № 579-МИ от 30 май 2014 г., по отношение на образците на бюлетини в двете кметства в община

Търговище се явява малък проблем, доколкото съвпадат първите четири позиции, а това са кода по ЕКАТТЕ на областта и кода на общината в областта. Поради което след това са с хиляда.

Затова ви предлагам да приемем едно конкретно решение за Вардун и за Руец и да кажем, че последните четири цифри в едното кметство започват с 2000, а във второто кметство – с 3000.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, време за запознаване с проекта.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само едно техническо предложение – за последните четири позиции да не започва броенето от нула, а от единица и за Вардун, и за Руец. Изглежда ми по-логично, тъй като става дума за уникалния номер на бюлетината, който ще излезе от последните три цифри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предложението ми е за едната от общините, няма значение коя ще бъде, да започне от 1001, или пък от 0001, но за другата община да не бъде с хиляда разликата, да бъде поне с 2000. Примерно, ако тази започне от 0001, другата да бъде 2001. Разликата да бъде повече от хиляда бюлетини, защото не знаем колко секции има. Винаги се отпечатват повече от бюлетините. Да има поне 2000 номера разлика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Първото да бъде 1001, а другото 3001.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева искаше думата. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще помоля колегата Солакова да ми припомни, но аз мисля, че ние за други частични избори, започвахме с 1001. Затова предполагам, че сега предложението е за 2000 и за 3000.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. За другите е така. Въпросът тук е в първите четири цифри, тъй като съвпадат. Това налага тази

необходимост от последните четири цифри да започват с различна начална цифра.

И аз мисля, че предложението на господин Христов удовлетворява и допълнителен критерий – повече от 1000 избиратели в кметството, което в момента не мога да кажа наизуст колко е. Затова приемам предложението му и предложението на господин Цветозар Томов – 1001, а по т. 2 – 3001.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, допълнен в залата по начина, който току-що беше казан, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1241-МИ, с което и тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Тъй като колегата Нейкова и колегата Грозева са извън залата в момента, ще се върнем на тяхната точка по-късно, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

4. Регистрация на наблюдатели.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Проектът е с № 1220 и е качен във вътрешната мрежа, за регистрация на наблюдатели от сдружение „Активно общество“ за участие в изборите за народни представители.

С вх. № 21 (21-11) от 03.10.2014 г. е постъпило заявление от сдружение „Активно общество“, представлявано от Радослав Георгиев Георгиев, като председател на Управителния съвет. Към заявлението са приложени пълномощно от представляващия

сдружението в полза на седем лица, упълномощени представители на сдружението и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите. Същото е предоставено и на технически носител. Извършена е предварителна проверка от страна на „Информационно обслужване“ по отношение на обстоятелствата дали наблюдателите не са регистрирани като анкетьори, не са регистрирани като кандидати и са навършили 18 години. Едно лице е регистрирано като наблюдател от същата организация и му е издадено удостоверение.

Съответно от извършената проверка се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Затова ви предлагам да регистрираме като наблюдатели шест упълномощени представители на сдружение „Активно общество“, съгласно списъка, и да им бъде издадено удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1242-НС.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам с проект № 1215.

Постъпило е заявление с вх. № 27 (27-6) съгласно нашата номерация, от 3.10.2014 г. от сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“. Решението е пред вас. Виждате, заявени са само две лица. И двете отговарят на изискванията. Предлагам да ги регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 1243-НС.

Продължете със следващото решение, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, постъпило е заявление с вх. № 29 (29-1) от 3.10.2014 г. от Социалдемократическо младежко сдружение, представлявано от Бужка Панайотова Лукич чрез пълномощника Светлана Йолчева. Към заявлението са приложени необходимите документи, а именно пълномощно, списък на лицата. Извършени са необходимите проверки.

Предлагам да регистрираме всички заявени 11 представители на Социалдемократическо младежко сдружение, изписани на втора страница в диспозитива на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам въпрос към докладчика. Тъй като имам един спомен, струва ми се, че госпожата, представляваща сдружението, е в ръководството на Социалдемократическата партия, която е в една коалиция, ако не ме лъже паметта. Предлагам да го отложим временно, защото ми се струва, почти съм сигурна.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам листче от стая 60 по тази преписка, но съм ги предупредил и те проверяват всичко. Ако искате да го отложим, но аз не мисля, че това е основание да не я регистрираме.

Всъщност аз си поддържам проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Спазвайки решението на съда, в момента не мога да цитирам номера му, ако госпожа Бужка

Панайотова е в управителния съвет на Социалдемократическата партия, тя е в състава на коалиция, която участва в изборите. Затова трябва да се провери това, вместо да го поддържаме упорито. „БСП лява” мисля, че в тази коалиция участва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, аз подкрепям колегата Ивков като каза, че си поддържа проекта на решение, защото имайте предвид, че това не е първа регистрация. Ние сме ги регистрирали вече с решение 994 от 19 септември.

РОСИЦА МАТЕВА: Защото тогава сме ги регистрирали по заявление № 29 по ред. Това е следващото.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ние сме ги регистрирали с решение, регистрирали сме наблюдатели, и в един момент сега при повторно считам, че нямаме основание да им откажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване. Има ли реплика към изказването на колегата Андреев?

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имахме подобен случай и това не е аргумент, че някой е регистриран. В случай че сме открили или видели сега, имахме такава практика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Все едно дали като изказване или като реплика на госпожа Мусорлиева, искам да й отговоря – да, госпожо Мусорлиева, имаше решения, в които, поради зависимост се преценяваше, че не бива да се регистрира съответната организация, но най-скорошната практика на Върховния административен съд беше такава, щото една организация, когато е регистрирана вече от нас като наблюдател, те считат, че не можем след това да не регистрираме с допълнителните заявления. И това е нещото, което ме кара вече да не гледам и толкова сериозно на проверките, които се извършват в стая 60 за вече регистрираните. Нямам специално отношение към никаква организация.

Затова си поддържам проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Заявили се за изказвания бяха колегата Томов и колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Госпожа Йолчева е заместник-председател на партия Български социалдемократи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тя е пълномощник.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тя е приносителя на документите, тя подава документите, това не е проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз нямам, защото това, което исках да кажа, го каза колегата Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова*)

Колеги, имаме решение. То е № 1244-НС.

Колега Ивков, бихте ли продължил със следващите проекти.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви следващия по ред. Оттук нататък всички до края са на едно и също юридическо лице, а именно Земеделския младежки съюз. Казвам ви го анблок, за да се счита на всеки един мой доклад там, където пише, че е представено пълномощно от представляващия сдружението Валери Димитров Димитров в полза на 33 лица се зачерква цялото това словосъчетание и вместо него е съюзът „и”. И става „в полза на Валери Димитров и в полза на 33 лица”, тъй като пълномощното е от Нели Делгянска. Изваждам го извън скоби, за да не ви досаждам да го отбелязвам на всяка преписка. Има доста грешки. Навсякъде, във всички преписки да се чете „в полза на Валери Димитров и в полза на 33 лица” или еди-колко си лица.

Започвам със заявление с вх. № 10 (10-35) от 3.10.2014 г., с което са заявени 33 лица. След извършените проверки предлагам за регистрация 31, а на две отказваме регистрация, поради това, че имат невалидни ЕГН. В диспозитива цифрата „33” след „реша”, да се счита, че е „31”, моля.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има желание за процедура. Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, искам да предложа, тъй като това са 12 поредни заявления за регистрация, да ги обсъдим и гласуваме анблок, ако комисията е съгласна, като дадем 4-5 минути да се запознаем с тях, вместо да ни ги докладва едно по едно колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има грешки обаче, които трябва да отбележа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предполагам, че няма да имаме различни мотиви, определяйки това дали да одобрим или не регистрацията на всяко едно от тях, тъй като става дума за една и съща организация и случаят общо взето е ясен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това е разумно. Но аз бих помолила, докато ние се запознаваме, колегата Ивков да изчете входящите номера, за да могат да бъдат записани за протокола.

Колеги, с цел икономия на време, в момента се запознаваме с проектите, след което колегата Ивков ще казва съответния номер и аз ще го подлагам на гласуване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докато се запознавате, да ви кажа грешките.

Едната, която извадих извън скоби, се повтаря в половината преписки, ще бъде поправена. Другите по-съществени грешки са:

Това, което ви докладвах, е: регистрира 31 вместо 33.

Отделно от това в следващото с № 10-36, регистрираме 134, а не както е изписано при вас 133.

Също така на доста места е пропуснато да се казва изразът „отказва да регистрира”, а направо е дадена таблицата с лицата, които отказваме да регистрираме, което аз ще взема предвид при изписване на решенето.

Отбелязвам ви ги с оглед икономия на време, за да не ми ги напомняте допълнително, защото аз съм забелязал тези грешки при проверката.

Ако има други, ще съм благодарен да ги отбележим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Ивков, в проекта 1219, заявление № 10-36, в диспозитива би следвало да пише, че регистрираме не както е посочено, а 134 лица.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нали точно това казах преди малко – 134, а не 133. Казах ви, че има грешка и я поправям.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не съм разбрал, извинявам се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прав си, само че съм го взел предвид. Просто не съм имал време да го оправя в проекта. Като ги изписваме като решения ще го направя.

Има и други такива. Има направо дадена таблицата на доста места. Взел съм предвид тези грешки, които ви казах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, готови ли сме да започнем гласуването?

Колега, кажете първия проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвах ви № 10-35 и спряхме. Пак напомням – регистрираме 31 вместо 33 и на двама отказваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1245-НС.

Колега Ивков, следващото заявление.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви № 10-36. В диспозитива 134 вместо 133, както е на екраните ви. На 3 лица се отказва регистрация. Общо заявени 137.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов*).

Това е Решение № 1246-НС.

Продължаваме със следващия проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект е № 10-33. Заявени са 12. Предлагам 12 за регистрация. Не съм си открил грешки, освен тази, която извадих извън скоби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов*).

Това решение е № 1247-НС.

Следващото, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият ми доклад е по преписка № 10-37. Заявени са 283 лица. За регистрация предлагаме 278 на другите отказваме регистрация. Пропуснато е да се отбележи „Отказва регистрация на следните лица”, което съм взел предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1248-НС.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проект № 10-43. Заявени 750 лица. Отказваме да регистрираме 8 лица. Регистрираме 742. Допуснатата е грешка, като не е казано преди таблицата „Отказва да регистрира като наблюдатели следните лица:”. Взел съм я предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1249-НС.

Продължете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Продължавам с преписка № 10-44. Освен това, което ви казах извън скоби, регистрираме 136, на две отказваме. Пропуснат е изразът „Отказва да регистрира като наблюдатели следните лица:”. Ще бъде добавен, ако вземем решение за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – 4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1250-НС.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преписка № 10-45. Регистрираме като наблюдатели от заявени 146 лица – 144. На две отказваме регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1251-НС.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият ми доклад е по преписка № 10-41. Заявени са 192 лица. Тук вече я няма тази грешка, за която казах. Предлагаме за регистрация 189 от тях, а 3, поради посочените причини, отказваме да регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1252-НС.

Продължете, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото е преписка № 10-39. Пълномощното е в полза на 397 лица, от които 373 предлагам аз да регистрираме, а отказваме регистрацията на 24 лица. Причините са посочени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проекта.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Бойкинова*).

Колеги, за съжаление, при този проект не постигнахме необходимото мнозинство от 2/3, така че да извършим регистрация.

Колеги, ще имаме ли процедура на прегласуване или ще спрем? Предлагам ви да прегласуваме.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни от колегата Ивков проект на решение за втори път – прегласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8**; **против** – **5**.

Колеги, за съжаление, Централната изборителна комисия не постигна необходимото мнозинство. Циркът продължава. Този цирк няма да го изживея.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още веднъж, последно, да гласуваме.

Който е за подкрепа на последния проект, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Цветозар Томов и Росица Матева*).

Решението е 1253-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект е № 10-40. Предложени са 705, от тях предлагам да регистрираме 694 и 11 не са издържали проверката.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направения проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Решението е № 1254-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът на решение е № 10-38. Заявени са 849, предлагам за регистрация 818, а за отказ 31.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Решението е № 1255-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В следващия проект за решение са заявени 439. Всички тук отговарят на изискванията и съм предложил да ги регистрираме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Решението е № 1256-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият, последен проект, колеги, е № 10-42. Пълномощното е в полза на 151 лица, от които трябва да

регистрираме 151, съгласно моя проект, защото всичките отговарят на проверката.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Емануил Христов и Росица Матева*).

Решението е № 1257-НС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева иска да направи едно бързо съобщение.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че от сутринта започнаха да се предават приемо-предавателните протоколи за връчени книжа и материали за изборния ден за гласуване извън страната. Около 20% вече сме приели.

Получихме тревожно съобщение от няколко места, че в Истанбул са били разпространени декларации не образец № 23, а образец № 22. Обаче след като съобщихме на Външно министерство, искам да направя изявление, че консулството в Истанбул вече е отпечтало 2000 декларации от правилния образец № 23 и утре те ще бъдат в изборните секции, така че няма никаква опасност да се попълват грешни декларации с грешен образец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, това е доклад на колегата Пенев, който ме помоли да го докладвам, има съобщение социологически проучвания. Моля да го видите, то е в изпълнение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, за да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възражения? – Няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колега, направете и Вашето съобщение.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви, че е получен на електронната поща на Централната избирателна комисия сигнал за агитация в деня на размисъл. Входящият номер е НС-22-404. Изпратени са снимки, като информацията е, че тази сутрин, на 4-и, на колите, паркирани пред блок 21 в жк „Изток”, гр. София, са сложени агитационни материали, флаери на кандидат за депутат от МИР 23 София. Приложен е снимковият материал.

Предлагам да го изпратим на 23 РИК сигнала за произнасяне по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля запознайте се.

Колеги, имате ли коментари, възражения? – Не виждам.

Който е съгласен с предложението, направено от колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

10. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, с вх. № НС-22-394 от 2.10.2014 г. Централната избирателна комисия е сезирана от госпожа Пепа Михова за осъществяване на предизборна агитация на турски език от представители на партия Движение за права и свободи в с. Черна, Шуменски окръг. Тази агитация, според сигнала, е публикувана на интернет страницата с наименование „Атака ТВ”.

След извършване на проверка наистина се установи, че на интернет страницата „Атака ТВ” има публикуван такъв аудиовизуален материал. Този материал е качен във вътрешната мрежа с папка с моите инициали. Ако искате, предлагам ви да се запознаете с него. В същата папка е предложен и проект на решение по повод сигнала, който е представен пред нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, време за запознаване.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам да го пуснем на екрана и да го изгледаме всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение от колегата Ивков.

Който е съгласен да се пусне на екрана, за да го разгледаме, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението беше гласувано без да има какъвто и да било смисъл по простата причина, че този

материал си е в компютрите тук. Каква е целта да се пуска на екран – не ми беше ясно. Освен някакви други мотиви, които ще видим след малко.

(Гледане на клипа.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата докладчик ни е предложил проект на решение. Моля да го представи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с това, което изгледахте току-що, ви предлагам проект на решение, качено във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. Пише „Сигнал агитация клип ДПС”.

Решението е от 4 октомври, ще поправим датата. Проектът на решение е следният:

Централната изборителна комисия по повод излъчения аудиовизуален запис в интернет сайта ataka.tv извърши проверка и установи, че на 30.09.2014 г. в интернет медията ataka.tv е публикуван аудиовизуален запис със заглавие „ДПС агитира на турски език в село Черна, 30.09.2014 г.”. По същество записът представлява предизборен клип на партия „Атака” с продължителност 3:49 мин., отразен като новина за предизборна агитация на турски език от представители на партия „Движение за права и свободи”. Същият аудиовизуален запис е публикуван и в интернет сайтовете vbox7.com и youtube.com. Записът отразява проведено предизборно мероприятие на партия ДПС в с. Черна, област Шумен.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защо ни го четеш?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Представям ви проекта на решение, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние можем да го прочетем и сами.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само да попитам – интернет медията така ли се нарича и интернет медия ли е?

Колеги, време за запознаване. Ако колегите, които искат да четат, говорят по-малко, ще четат повече.

Заповядайте, колега, за процедурно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладчикът беше прекъснат на средата. Аз считам, че случаят е от особена важност и доколкото нашите заседания са публични и сме задължени да имаме прозрачност, бих желал точно този проект за решение, не вземаме всеки ден такива решения, да се изчете, две странички е, за да се види от всички Централната изборителна комисия и докладчикът какво предлага, за да може след това, като се следят дебатите, да се знае за какво става въпрос не само от нас. С оглед публичността и прозрачността, която ние навсякъде афишираме, дори при срещите си с ПАСЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, постъпи процедурно предложение да бъде изчетен проекта за решение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Румен Цачев*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Колеги, не се приема.

Може ли да си кажа отрицателния вот?

До момента се запознаваме с проекти за решения и твърде рядко четем. Второ, дадохме достатъчно време да се запознаем. Трето, преди малко колегата Матева докладва сигнал, докладва само, че е постъпил, можем да се запознаем и да бъде препратен по компетентност. На мен ми се иска да продължа лично аз в същия дух.

Това е моят отрицателен вот.

Колеги, готови ли сме, за да открия разискванията?
Откривам разискванията.

Колегата Мусорлиева поиска думата. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще Ви попитам за нещо, след като изчета една част от проекта Ви.

„Същият аудиовизуален запис е публикуван и в интернет сайтовете vbox7.com и youtube.com. Записът отразява проведено предизборно мероприятие на партия ДПС в с. Черна, област Шумен, на което представители на партията провеждат предизборна агитация на турски и български език. Установи се, че в поименните си изказвания кандидатите за народни представители и водачи на кандидатски листи в различни райони на партия ДПС Лютви Местан, Хюсеин Хафъзов, Айдоан Али, Ахмед Ахмедов и Рушен Риза, провеждат предизборна агитация на турски език пред присъстващите лица, с което се нарушава разпоредбата на чл. 181, ал. 2 от ИК. Централната избирателна комисия констатира също, че в предизборното мероприятие са включени и участват деца (момичета и момчета) облечени с бели ризи и червени вратовръзки и четат текстове на турски език от трибуната пред микрофоните. От тези кадри на видеоматериала се установява по несъмнен начин нарушение на добрите нрави и етичните норми на поведение в обществото, посочени в чл. 183, ал. 4 от ИК, а също така е нарушена забраната на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, според която деца не могат да бъдат използвани...”.

Исках да Ви попитам дали е възможно да замените латинското название на ataka.tv, vbox7.com и youtube.com с български букви?

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Най-лесно е да ги заменим. Въпросът е всъщност кое е по-правилното. Цитирал съм ги така, както се появяват, когато в интернет пространството отваряш тези

страници. Затова. Даже не съм убеден на български наименованието, не говоря за ataka.tv, а за другите дали ще го изпишем правилно. Затова съм ги изписал по начина, по който те са регистрирани и осъществяват дейността си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В този конструктивен тон и аз да направя едно питане – дали би било добре в текста, който обсъждаме, след „запис”, мероприятие, да се слага едно тире и да се каже, че не е запис, а е част от предизборен агитационен материал на Политическа партия „Атака”, както видяхме. Просто да се уточнява, че този запис – агитационен материал на партия „Атака” и нататък да си върви текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Цачев желае да конкретизира по този въпрос.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По това предложение, колега, има запис в решението. И понеже аудиторията не пожела да го изчетем, но всички се запознахте, включително и Вие – точно Вашето предложение съществува като текст в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дублика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, че съществува в горния абзац, но по-надолу не се уточнява, че всички тези твърдения са част от агитационен материал на Политическа партия „Атака”, включително и с едни странни съждения по отношение на други правни субекти, но както и да е. Молбата ми беше чисто дали е възможно да се уточнява и малко по-надолу в текста, че става въпрос, че всичко това е част от агитационен материал на Политическа партия „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като това беше процедура по изказване, реплика, дублика, сега има заявени за изказване колегата Матева, колегата Сюлейманов и след това колегата Мусорлиева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз имам едно предложение към докладчика – в изречението: „Доколкото въпросният политически субект претендира да е българска партия, участваща в изборите за български парламент, недопустимо е да провежда предизборна агитация, използвайки национални флагове на чужди страни” да го заменим с „националния флаг на друга държава”, защото беше един флаг. И мисля, че „друга държава” е по-правилно като изказ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега докладчик?

РУМЕН ЦАЧЕВ: По принцип съм съгласен, въпреки че това е разсъждение в решението общо относно допустимостта на използването на флагове на чужди страни. Затова по този начин сме го посочили в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващ заявил се за изказване, беше колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, аз имам едно предложение – така, както изгледахме целия клип, на втората минута и третата секунда искам на екрана да видим какво има отразено, за да продължа с основната си теза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедурно предложение, колеги – да се остави екрана на частта втора минута и трета секунда, за да може колегата Сюлейманов да развие тезата си.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **4** (*Емануил Христов, Мария Бойкинова Мария Мусорлиева и Маргарита Златарева*).

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ето, колеги – това е основната ми теза, че в случая това са Третите традиционни мазни борби, които се провеждат в с. Черна. Не се смей, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма нищо лошо в това, но се провежда изборна кампания.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не ме прекъсвай, моля те. След това имате право да си кажете реплики и т.н.

Във вътрешната мрежа, откога е започнало това, съм ви изкарал материал от 29 септември 2012 г. от в. „Шуменска заря”, където изрично се казва кой организира тези мероприятия, откога тръгват, защо тръгват. И това се провежда всяка последна неделя на м. септември. Преди 2012 г. тези мероприятия се провеждаха в община Венец, Шуменска област. И това е, ако, колега Ивков мога да се изразя по начина, по който най-добре може да ме разбереш, това е един вид Шампионската лига в борбите. Тук са събрани най-добрите пехливани в България от проведените досега, тоест за съответната година мазни борби, и тези, които са в Турция. Най-добрите от Одринска Тракия, от Беломорието и съответно от регионалните мазни борби било в Шуменска област, в Силистренска, Търговищка, Разградска се събират в края на м. септември всяка година.

По стечение на обстоятелствата така се случва, че съвпада с предизборната кампания. Още повече, по отношение на тези твърдения, че се води предизборна агитация на турски език. Чухме какво казаха всеки един от кандидатите за народни представители. Това е само и единствено приветствия и поздравления по отношение на гостите, които са от Турция. Нищо повече. А господин Местан каза, че не може да говори на турски език, за което съжالياва, и че ще го глобят. Това е. Нищо повече няма!

Ако има някакво нарушение, то отстранението е от страна на телевизия „Атака”, тъй като с тази манипулация, с този клип те всъщност по един уникален начин свършват своята си работа,

като използват този материал. И ако трябва да установим нарушения, това е нарушение на забраната по чл. 177 от Изборния кодекс. Това е, което имам да кажа към настоящия момент, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Чухме и Вашата теза.

Реплики на изказването на колегата?

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Сюлейманов, наистина искам да следвам призива да бъдем обективни. Със сигурност строените отпред пет видни политически дейци на ДПС знаят, че участват в кампания. Знаят, че са кандидати за народни представители. Или някак си случайно не знаят и това, отивайки на мазните борби? Питам. Със сигурност знаят, че използването на символи на чужда държава по време на кампания в такава ситуация нарушава един куп закони в страната. Със сигурност знаят. Аз не мога да знам, не владее турски език, за да мога да превода какво точно са говорили. Със сигурност знаят също така, че използването на деца в кампанията е забранено от българското законодателство.

Не обсъждам в момента телевизия „Алфа“, но ще отговоря и на колегата Чаушев. Кадри от тези мазни борби, от това мероприятие, може да се види, достатъчно ясно се използват поне в два предизборни клипа на ДПС. Ако това е просто случайно съвпадение на дати, защо строените тук хора фигурират и на предизборни клипове на ДПС, заедно с множеството хора? Мога да ви покажа клиповете, в които фигурират. Разбира се, без другите символи, които са обект на нашето внимание в момента.

За мен е вън от всякакво съмнение, че въпросният фестивал или спортно мероприятие и използвано от Движението за права и свободи като елемент от тяхната предизборна кампания. И ако това е така, то някак си не може да служи за алиби за очевидните и драстични нарушения на изборното и не само на изборното законодателство, които виждаме в този запис.

По отношение на телевизия „Алфа“ на Атака – ОК, но това е отделен казус. Той трябва да се обсъди отделно. Тенденциозен е коментарът зад кадър – без съмнение. Но в момента предметът на обсъждане е проектът на колегата Цачев.

Аз искам да кажа, че напълно съм съгласен комисията, въпреки че е последен ден преди изборите да се събере и да види какви са нарушенията на тези, които го използват в предизборната си кампания. Но това трябва да е обект на отделен проект за решени, според мен. Ако искаме да бъдем обективни.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други изказвания?

Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, щом ще спираме кадри, ако обичаш да го сложиш на 0,46. Това е трибуна, на която ясно е написана бюлетината с № 18. Ако някой ми каже, че това е трибуна, за да посрещат гостите за борбите, съжалявам много, но цялата трибуна е за предизборната кампания. Така че да се коментира, че случайно станало и т.н. – защо случайно сложиха този № 18 на трибуната с големи цифри и т.н.?

Мисля, че това си е абсолютно умишлено използвано събитие, за да се води агитация. Не може да се каже, че тук са присъствали на борби, а не на агитационно събрание. Ако беше така, тази трибуна нямаше да бъде така украсена. Някъде да виждате борец по трибуната или снимка на борци? – Няма. Това си е абсолютно предизборна кампания.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други изказвания?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Това е манипулация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма манипулация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, реплики към изказването на колегата Сюлейманов?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Толкова несъстоятелно е всичко, което каза колегата Сюлейманов, че чак ме досмешава. Обаче само за Шампионска лига, ако ние можем да сравним това, което

гледахме, с Шампионска лига, това значи, че Вие никога не сте бил на такова събитие и не сте усетил атмосферата. Там политическата пропаганда е абсолютно забранена. Никога никъде няма да видите бюлетини или политически дейци, които да агитират за подкрепа на партията си. Да не говорим изобщо за сравнението на атмосферата там и с тази пошла картинка, която ние изгледахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ползвате ли дуплика, колега?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колега Томов и колега Христов, моята дуплика във връзка с вашите реплики е следната. Аз от самото начало казах, че това е един уникален агитационен материал, който е събран само с определени кадри, за да може максимално да въздействат върху своите избиратели. И това ми беше идеята от самото начало. Аз не оспорвам, че има представители на политически партии. Просто е такова стечение на обстоятелствата и едно съвпадение.

А по отношение на колегата Ивков, във връзка с Шампионската лига, колега Ивков, исках да направя сравнение по отношение на това, че има най-добри събрани в тази сфера по отношение на мазните борби. Става разлика между класическа борба и мазни борби. Това са две различни неща. Ако вие не можете да направите разликата между тях, съжалявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За изказване – колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество. Има фолклорни тържества с употреба на специфични народни борби в тези райони, в които се използват най-различни състезатели от най-различни държави. За това ставаше въпрос. Да не се хващаме с шампионски лиги, всеки в професионалната си сфера. Става въпрос, че това е традиционно нещо и то се произвежда дълги, дълги години преди предизборната кампания. И в тези дълги, дълги години се явяват регионалните първенци, за да си премерят силите за последно.

Ето за това става въпрос. И това е фолклорен празник, както виждате в края на селскостопанския период. И той не е от ден за днес. За това става въпрос.

Както виждате в момента пред камерата няма никакви знамена, където дадоха тук десет кадъра с едни турски знамена, други знамена и т.н., които, както виждате, на този кадър ги няма.

Но, вижте, когато се водят борбите, естествено е хората да си подкрепят участниците в тези борби. И аз затова говорих, че има разлика между монтаж и определен тип цялостна действителност, която е доста по-богата от представеното ни внушение в този – подчертавам – предизборен агитационен клип. Както видяхте вие от борбите въобще кадри нямаше там. Но затова пък имаше развети знамена и т.н., които нямат нищо общо с предизборната кампания тук. Те са по отношение на самите народни тържества и т.н., които както казах са традиционни, на всичкото отгоре. За това ставаше въпрос. И много точно в кадъра се вижда как е манипулиран цялостния продукт, който ние приехме за достоверност.

Тезата ми е само, че действителността е доста по-богата от внушенията, които тук пак се завихриха, незнайно защо. Това има предвид, както започна колегата Сюлейманов да ви обяснява, че това не е от ден за пладне, то е доста, доста преди въобще да си помислим тук, че ще се занимаваме един ден преди изборите с агитации на политически субекти, които определен тип си правят съответната агитация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за процедура.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение да прекратим разискванията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Предложенията за подобрения към този проект, които струва ми се докладчикът прие, бяха вместо „чужди държави“ да се изпише „чужда държава“ и да се провери още веднъж наименованието на медията.

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни проект на решение, ведно с тези две корекции, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **4** (*Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Това е Решение № 1258-НС.

Заповядайте, колега Сидерова за отрицателен вот. След това колегата Чаушев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм с констатирането на редица нарушения, в това число ние чухме, че се говори на друг език, освен българския, но ние не знаем какво се говори.

Аз поддържам своята теза от предишното разискване по предишния материал, който беше, че ние без преводач и без да знаем какво е съдържанието на това, което се говори, не можем да вземем решение. Лично аз като юрист не мога да бъда мотивирана да вдигна ръка „за“ тогава, когато не знам какво се говори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Чаушев за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще бъда кратък.

Това е незаконосъобразно решено на Централната изборителна комисия. Тя създаде поредния прецедент – агитационен материал на политическа партия, ясно изразен с всичките му салтанати „гласуване и продаване на гласове” да се приеме за доказателство, за да се накаже друг политически субект в хода на предизборния ден и то в деня за размисъл.

Абсолютно незаконосъобразно решение взе Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме с **предходна точка** от дневния ред:

3. Проект на решение относно регистрацията на застъпници.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание с № НС-1066 от 3 октомври 2014 г. от коалиция „Реформаторски блок” е представен списък с трите имена, ЕГН, номер и дата на пълномощно на упълномощени представители на коалицията в секционните изборителни комисии извън страната.

Предлагам ви да се публикуват в интернет страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля ви да погледнете проект № 1234. Вчера ви докладвах заявление, входирано с № НС-23-80 от

2.10.2014 г. за регистрация на застъпници в секции извън страната от коалиция от партии „България без цензура“.

След извършената проверка, констатирана от „Информационно обслужване“, се установи, че предложените две лица са регистрирани като кандидати за народни представители в Девети многомандатен изборен район – Кърджалийски, и в Седемнадесети многомандатен изборителен район – Пловдивски.

Съгласно чл. 117 от ИК застъпниците подпомагат и представляват интересите на кандидатите в кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети пред държавните, местните органи, общинските организации и изборителните комисии.

Анализът на цитираната по-горе разпоредба и всички останали разпоредби в Глава седем „Застъпници“ от ИК, в това число и правата и задълженията на застъпниците, сочи, че качеството на застъпник е несъвместимо с качеството на народен представител, поради което Централната изборителна комисия вчера взе протоколно решение да се извършва такава допълнителна проверка от 3-и и ви предлагам да откажем регистрацията на двете предложени лица – Радка Николова Коджабашева, която е регистрирана като кандидат за народен представител в кандидатската листа на коалицията под № 1 в 9. Кърджалийски многомандатен изборен район, и Тезджан Феймиева Наимова, която е регистрирана като кандидат за народен представител в кандидатската листа на коалицията под № 4 в 9. Кърджалийски многомандатен изборен район и под № 10 в листата на коалицията в 17. Пловдивски многомандатен изборен район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен с проекта, единствено чисто редакционно – струва ми се, че

многомандатният изборен район в Пловдив – 17-и е Пловдив, а не Пловдивски.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Седемнадесети е Пловдивски, Шестнадесети е Пловдив.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Само това да уточним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнението беше направено.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Остава ли Пловдивски?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Остава както е в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1259-НС.

Продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

7. Писмо от Печатницата на БНБ относно номерата на протоколите на СИК и ОИК.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо вчера от Печатницата с вх. № НС-00-457 от 3.10.2014 г.

Предлагам ви да отговорим с наше становище относно формирането на фабричните номера на протоколите на ОИК и на СИК за частичните избори на 12 октомври. Проектът на писмо отговор трябва да е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако може да представя проекта.

Колеги, предлагам ви номерата за частичните избори, както бяхме приели и за предишните, фабричните номера да бъдат петцифрени, за да могат да бъдат универсални тези правила с оглед на това, че предишният ни принцип беше първите две позиции съответстват на номера на административния център на областта, тоест на първите две цифри от изборния район. И следващите за СИК започваха с 001, а за протоколите на ОИК за следващите три позиции започваха с 901.

Сега ви предлагам, за да бъдат универсални тези правила за формиране на фабричните номера за тези конкретно избори, с оглед на факта, че има три кметства в една област – Търговищка. Тоест, първите две позиции, ако спазим правилата отпреди, ще съвпадат и за трите кметства – едното кметство в община Попово и двете кметства в община Търговище. Поради което ви предлагам първите две позиции във фабричните номера на протоколите на ОИК да съвпадат с първите две цифри от номера по ЕКАТТЕ на населеното място, тоест на кметството. Това са пета и шеста позиция от номера на изборния район. А последните три позиции да започват с 901 и да продължават последователно в зависимост от броя на поръчаните по договора с общината брой протоколи.

Фабричните номера на протоколите на секционните също са петцифрени, а първите две позиции отново да съответстват на номера на населеното място по същия начин, но да започват с 001.

Така формирани протоколите на секционните комисии и протоколите на районните избирателни комисии за отделните кметства винаги ще бъдат с различни първи две позиции, поради което няма да има проблем и да не се смесват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като говорим за първите две позиции от номера, а после и за пета и шеста, дали не е добре да вмъкнем в писмото, че говорим за ЕКАТТЕ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Скобата не е след позиция. Да, с това съм съгласна – от номера на населеното място по ЕКАТТЕ.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това имах предвид – да е ясно откъде се взема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че сте съгласни с това предложение, приема се и от докладчика.

Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с този отговор с допълнението, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Продължаваме, колеги, със **следваща точка** от дневния ред:

8. Доклад относно писмо с приложена заповед на кмета на община Лясковец.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам ЧМИ-06-9 от 3.10.2014 г. От община Лясковец сме получили информация, включително копие от заповедта на кмета във връзка с организацията по приемането на документите и упълномощените от тях лица за това, съгласно нашето решение за предаване на бюлетините и изборни книжа на територията на печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Остава за сведение.

Колеги, преминаваме към **следващата точка** от дневния ред:

9. Утвърждаване на пробопечатни образци на бюлетини.

Заповядайте по тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едната група от бюлетините, които получихме като пробопечатни образци с писмо с вх. № НС-00-445 от 2.10.2014 г., знаете, че вчера на едната група бюлетини направихме бележки, изпратихме нашето писмо до печатницата, а друга група бюлетини, като пробопечатни образци, бяха одобрени с наше решение и един екземпляр от всяка бюлетина беше изпратен на печатницата на БНБ.

За днес останаха пробопечатните образци на бюлетините за кметство Полена, община Симитли, за кметство Горно Кирково, община Кирково, и за двете кметства Руец и Вардун в община Търговище. И всъщност прегледът на двата пробопечатни образца доведе до приемане на решението сутринта от Централната изборителна комисия с № 1241 от 4 октомври, относно номерата на бюлетините за гласуване в тези две кметства в община Търговище.

Предлагам ви да изпратим писмо с бележки по отношение на пробопечатния образец за кметство Полена, община Симитли, като посочим конкретния номер. Аз съм го посочила в проекта на писмо, който трябва да се намира във вътрешната мрежа. Посочваме номера на изборния район 01, не помня сега номера на община Симитли, и продължаваме с 57162 – това е номерът по ЕКАТТЕ на населеното място.

За Горно Кирково по същия начин посочваме 09 – номера на областта, 14 е номерът на общината Кирково, и 18558 е номерът по ЕКАТТЕ на населеното място. Посочваме целия номер на изборния район за отпечатване от печатницата.

А по отношение на двете кметства, за които стана въпрос, предлагам приложено да изпратим копие от нашето решение на

печатницата за съобразяване при изготвяне на пробопечатните образци за тези две кметства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, давам почивка до 15,45 часа, но ви моля да бъдем точни.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължавам днешното заседание.

Колеги, ще се върнем към **Регистрация на застъпници и публикуване на представители в публичния регистър на представителите.**

Колеги, имам една молба към вас – дневният ни ред, както знаете, беше кратък. То е защото той беше формиран на база на преписките, постъпили сутринта. Но ви моля да го допълним с допълнително разпределените ви преписки в рамките на работното ни заседание. Прегледайте си преписките, докато се връщаме на т. 2 относно регистрация на застъпници и относно представители.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № НС-10-100 от 4 октомври 2014 г. е представен в ЦИК списък с имената, ЕГН, номер и дата на пълномощно на представители на Партия „Зелените”, които ще осъществяват дейност в изборителните секции извън

страната. Към списъка е приложено пълномощно и ви предлагам списъкът да се публикува в регистъра на представителите в интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

Благодаря, колеги.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

12. Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашното заседание са качени два клипа. Единият клип е във връзка с нашето писмо, което бяхме получили, от генералния директор на Българската национална телевизия госпожа Анкова, а именно по отношение на клипа на Български национален съюз „Нова демокрация”, който беше санкциониран с наше решение и в който беше поставен знак, че е цензуриран от детето с флага. Ние го поискаме, за да можем да вземем становище.

В случая считам, че тъй като приключи предизборната кампания и съответно той няма кога вече да бъде излъчен, да остане за сведение това писмо, заедно с клипа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли възражение срещу това предложение?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че нарушението така или иначе е извършено и административна санкция може да се наложи, независимо че кампанията е свършила.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На кой да наложим санкция? Този клип не е излъчен. Тя ни го даде за предварително становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вторият е с вх. № НС-20-504 – сигнал от Съвета за електронни медии, в който ни е изпратен клип. Той също е качен във вчерашното заседание, призив, който имаме в сутрешния дебат на „България избира“ в програмата на БНТ на 2.09.2014 г., а именно по време на предизборната кампания на представителя на Политическа партия „Български национален съюз“, е показал плакат в рамките на предаването.

Моето лично мнение, че същият също следва да бъде оставен за сведение, тъй като той е излъчен в рамките на предизборната кампания, отразяването на нея няма ограничение в самите дебати всеки един от кандидатите, освен устни призови, да отправя съответно чрез изображения или по друг начин призови за гласуване.

И на второ място, плакатът, който е показан, така или иначе вече беше санкциониран от страна на Централната избирателна комисия с нарочно решение, тоест считам, че в случая не можем да наложим два пъти административно наказание за едно и също нещо, ако трябва да санкционираме самия плакат, който е показан.

В тази връзка също предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари.

Колега Томов, предполагам имахте предвид този клип?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, аз обърках.

Александър, можем ли да установим дали той го показва след нашата забрана, защото тогава би било нарушение, или преди нея? Датата съвпада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Той е преди забраната, тъй като е на 2-ри сутринта, в сутрешния блок на Българската национална телевизия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? – Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НС-10-96 от 3 октомври 2014 г. Качена е във вътрешната мрежа.

Жалбата е от Политическа партия „Нова България”, като с жалбата те ни сезират за упражнен натиск от община Пловдив, като основното им искане е изборите да бъдат отложени за друга дата. Съответно към жалбата има приложени актове, които са им съставени от Пловдивския общински инспектора.

Предлагам да приемем този сигнал или жалба за сведение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Има ли някакви причини, мотиви?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нали ви казах, че има упражнен натиск от община Пловдив да водят предизборната си агитация във връзка с изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм съгласна с докладчика да го приемем за сведение, тъй като считам, че за сочения тормоз биха могли да си търсят правата по един друг закон и пред една друга институция, тъй като, доколкото ми е известно, тормозът е скрита форма на дискриминация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: При акт за установяване на административно нарушение има ред, по който могат да си оспорват този акт. Централната избирателна комисия не е компетентна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с направеното от колегата предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам ви за сведение засега и утре ще ви предложи проект на решение във връзка с жалба, която ми е разпределена преди половин час. Входящият номер на жалбата е НС-15-294. Да се запознаете с нея и за утре да имате готовност, ако има дискусия и дебати.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да не оставяме жалби за утре. Утре ще имаме достатъчно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Жалбата е от пет части.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина е необходимо запознаване, поради огромния обем материали по тази жалба. Нека се запознаем и да я разгледаме малко по-късно днес.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик по жалби и сигнали. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви разпределен ми днес сигнал, който е получен по електронната поща, с вх. № НС-22-403 от 4.10.2014 г., той е от два листа, моля да се запознаете.

Аз ви предлагам да приемем това за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото виждам, сигналът е подаден от гражданка, която твърди, че на нейния СМС в деня за размисъл партия е правила политическа агитация. Цитира и текста на СМС-а, който е получила.

Доколкото си спомням, на изборите за Европейски парламент подобни сигнали не ги оставяхме за сведение. Предложението ми е да го разгледаме по същество.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Как ще установиш, че като пише...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А как го установихме предния път?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, аз бих се съгласила с Вас в случая, обаче ако като юрист виждам достатъчно данни и доказателства. Как да се произнесем по същество в случая? Аз като юрист не виждам как да стане.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако има доказателства, че въпросната дама госпожа Никифорова, доколкото виждам, е получила такъв СМС и той е адресиран от партия, представяща се за участник в изборите, е редно да попитаме в предизборния щаб на тази партия изпращали ли са такива СМС-и или не. И най-малкото да потвърдят или отрекат основателността на сигнала.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като докладчик и като член на Централната избирателна комисия съм против всякаква форма на агитация в деня за размисъл, но в конкретния случай от

правна гледна точка нямам предложение как да бъде разгледан по същество. В случай че някой има, аз ще се съобразя с мнението на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тъй като моето лично мнение е, че биха могли да бъдат изпращани и други СМС-и с подобни текстове, дали не е добре – като предложение го казвам – да публикуваме едно писмо на страницата на ЦИК, че призоваваме партиите да не използват този начин точно за агитация в периода, в който такава е забранена. Тъй като имахме подобни случаи на предходните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има две предложения. Те се допълват.

Колеги, първото предложение на колегата Ганчева е да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, колегата Цачев предлага да създадем един текст, после ще го гледаме в детайл.

Който по принцип е съгласен с такъв текст, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам аналогичен сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, колегите предпочитат да продължим по същия начин, както досега сме правили – един докладчик да си направи всички доклади.

Затова, колеги, имам два варианта да продължим. Единият е както до този момент. Другият, когато в момента имаме идентични случаи, да ги разгледаме заедно.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, не можах да разбера дали имам думата за следващи доклади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вчера преди края на заседанието ви докладвах сигнал с вх. № НС-22-400 от 3.10.2014 г., който обаче, въпреки резолюцията на председателя, не беше качен. И докато се качи ние приключихме със заседанието. Затова мисля, че е качен във вътрешната мрежа във вчерашното заседание.

Както вчера казах, днес на мой доклад е разпределено към този сигнал, който е изпратен до нас, до РИК 23, до Нюз БТВ и до Новините на Нова, и друг имейл, който е качен в днешното заседание. Тоест, един от адресатите се е обърнал към подалия сигнала.

Както вчера казах, Централната избирателна комисия има практика, доколкото съм запозната, да не разглежда анонимни сигнали. Аз ви предлагам първо да подложим на гласуване дали ще разгледаме този сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Първият въпрос, който стои пред нас, е да го разглеждаме ли или да го оставим за сведение.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че в случая Централната избирателна комисия не е компетентна и би следвало да го изпратим по компетентност на прокуратурата, за да може тя

да си направи предварителна проверка. В крайна сметка това е нещо, за което ние нямаме компетентност да се произнасяме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм напълно съгласна с колегата Андреев. Това щеше да бъде следващото ми предложение, но тъй като е анонимен, затова го поставих.

Ако се обединим да го изпратим по компетентност на прокуратурата, аз като докладчик ще приема, и ще изготвя едно придружително писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като става въпрос за София, аз предлагам да го изпратим до СГП, а те оттам нататък да си го придвижат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Севинч Солакова и Ерхан Чаушев*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад, аз вчера ви го докладвах за сведение и мисля, че е качено във вътрешната поща от вчера, е разпределено писмо № НС-20-508 от 3.10.2014 г. на Съвета за електронни медии. Качено е в моята папка ведно с видеоматериала, който аз предлагам Централната изборителна комисия да изгледа.

Ние ме сезирани от СЕМ, тъй като на 2.10.2014 г. по телевизионна програма „Алфа ТВ” на доставчика на медийни услуги ПП „Атака” в актуално публицистично предаване „Държавата днес” е излъчен предизборен агитационен материал, обозначен с каш, в който са включени кадри от предизборен митинг на Политическа партия ДПС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване с материала.

(Гледане на клипа.)

Колеги, изгледахме материала. Предложението на колегата докладчик е да остане за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, моето предложение е, че считам, че СЕМ ни е сезирал, заради кадрите от предизборния митинг на Политическа партия ДПС. По-назад в нашето заседание, по доклад на колегата Цачев, Централната изборителна комисия вече има произнасяне по този въпрос, така че считам, че следва да приемем това писмо за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам противно мнение, въпреки емоцията на колегата Солакова, която излезе и неправилно разбра репликите ми.

По време на обсъждането на предишния клип на телевизия „Алфа“ аз изразих становище, което сега поддържам, че там има основание за наказание на телевизията, защото злоупотребяват и с имената на партии в България. Назовават Политическа партия ДПС антиконституционна партия, без да има постановено такова решение, без да има и такива доказателства в двата клипа. Вие слушахте някакви откъслечни думи на турски език, никой от нас тук, които сме в тази зала, в момента ги няма колегите от ДПС, не знае какво се е говорило. Когато не знаеш какво се е говорило, а твърдиш, че е нещо, което е антидържавно и на тази основа вземаш решение, извинявайте, колеги, това е по-опасно, отколкото самото нарушаване на Изборния кодекс.

Аз съм против да се остави клипът без разглеждане, защото според мен не се касае за сезиране с оглед на клип, който вече сме гледали, иначе нямаше да ни пратят две отделни писма, а се касае за текстовете на телевизия „Алфа“, която не знам защо в момента

са замъглени и не се чуват от нас, които трябва да разглеждаме клипа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа за реплика беше колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като реплика на изказването на госпожа Сидерова, което за мен е възмутително, ще ви кажа следното. Всъщност на нея.

Цитат: слушали сме думи на турски език. Само този факт вече е в нарушение на Изборния кодекс. А това дали са го разбирали или не колеги от тази зала, е абсолютно ирелевантно за случая, независимо от желанието на госпожа Сидерова да е частен адвокат на част от колегите.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още една реплика ще има.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последно изречение – сигналът не касае телевизия „Алфа“ въобще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моето е по същество. Ако си спомняте на клипа господин Лютви Местан говореше на български и на турски, тоест той сам превеждаше това, което казва, така че не считам, че не сме чули съдържанието. Дори само неговото говорене съставлява нарушение и не считам, че ни е незаконосъобразно решението. Просто да защитя решението, което взехме, госпожо Сидерова.

Това е репликата ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, за дуплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чета ви втория абзац от писмото: „На 2 октомври 2014 г. по телевизионната програма „Алфа ТВ“ на доставчика на медийни услуги Политическа партия „Атака“, в актуално публицистично предаване „Държавата днес“,

предоставено за разпространение от 18 до 19 часа в програмата с излъчен агитационен материал, обозначен с каш „5 октомври 2014 г. Парламентарни избори”, в които са включени и кадри от предизборен митинг на ДПС. Изпращаме ви по компетентност агитационния материал” – клипът на телевизия „Алфа”, мое вметване, не е на ДПС, а предаването на телевизия „Алфа” – „1 брой диск и т.н. на доставчика на медийни услуги Политическа партия „Атака”, за това става дума, а не за клипа на ДПС, „съдържащ визириания предизборен материал”.

Предизборният материал, мили колеги, е на „Атака”, а не е на ДПС.

Под достойнството ми е да отговарям на обидата, която ми беше нанесена. Само едно ще кажа, че моят пралядо, който е участник в Четата на Бенковски, след освобождението е спасяван от турчин. Когато е пребит по Стамболово време, като стамболовист от противниците на Стамболов, съседът му си е заклал единственият овен, за да го увие в овчи кожи и да го спаси от смърт. Не всявайте омраза чрез тези клипове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващият, който желае да се изкаже, е колегата Ганчева като докладчик.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като докладчик продължавам да твърдя, че става ясно от писмото на СЕМ, във втория абзац, след запетайката „в който са включени и кадри от предизборния митинг на ДПС”.

И другото, считам, че СЕМ не ни е изпратил две писма, а ние, като Централната избирателна комисия се произнасяме и правим производство по два различни сигнала от двама различни подателя. Доколкото се сещам, колегата Цачев докладва по сигнал на Михова – физическо лице. Сега е от СЕМ.

Госпожо председател, аз ви предлагам, държа си на доклада, както го направих, и считам, че следва да остане за сведение, тъй като ЦИК вече има произнасяне.

В случай че ЦИК има друго решение, ще се съобразя естествено, но ви моля да го гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест Вие сега правите процедурно предложение да прекратим разискванията, първо, и след това да гласуваме.

Съжалявам, колега Томов, постъпи процедурно предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз исках думата преди това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, но процедурните предложения се гласуват веднага.

Колеги, който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Цветозар Томов Александър Андреев, Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева*).

Колеги, няма да продължим с разискванията. Разискванията приключиха.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря за отрицателния вот.

Колеги, аз мисля, че трябва да имаме някаква единна практика в такива случаи и може би е хубаво, след като мине напрежението от изборите да решим при правене на процедурно предложение дава ли се думата на хората, които са поискали думата за изказване по същество преди процедурното предложение, или не се дава, защото засега се оказва, че веднъж е така, веднъж е иначе в практиката ни. Без да се приеме това като лично съображение по отношение на воденето на това заседание, мисля, че трябва да уточним някаква практика и може би да залегне в правилата на комисията.

Нека обясня защо гласувах „против”. Не само поради тази причина, а и поради това, че отидох в кабинета си, за да изгледам

звуча на този запис. Според мен този сигнал заслужава внимателно разглеждане по две причини.

Едната причина е тази, че в него това несъмнено е материал на партия „Атака”, или на телевизия „Алфа” Атака, се прави внушението, че на въпросния предизборен митинг на ДПС е имитирана с театрално представление сцената на окупацията на Константинопол от османски войски. Показани са кадри, които снабдяват подобно представление, направено в Истанбул. Аз лично не можах да си изградя вътрешно убеждение дали това е манипулативно внушение, което следва да санкционираме като такова, или то има основание в начина, по който е проведено това предизборно събитие. Но и в двата случая става дума за изключително драстично нарушение на правилата на предизборната борба и политическия живот в България. И в случая, в който някак си можем да потвърдим внушението, направено в предаването, и в случая, когато бихме го отхвърлили, защото това би било политическа провокация.

Поради тази причина аз не бях съгласен да прекратяваме разискванията и да оставим за сведение този случай.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **7** (*Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Росица Матева*).

Приемам да имаме решение по този казус. Това е моята позиция.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да отложим обсъждането на този казус. Решението е трудно. Трябва да се разгледат внимателно

материалите, за да можем да се запознаем по-внимателно с тях. В момента предстои изборен ден. Да го разгледаме след изборите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като докладчик не мога да се съглася с това, защото, доколкото аз разбрах от присъствието си тук, преди малко имахме процедура да се прекратят разискванията. Преминахме в режим на гласуване. Все пак имаме някакъв правилник и аз лично като член на комисията се водя по него. И като докладчик съм абсолютно против да го отлагаме. Каквото и да е решението на ЦИК аз ще се съглася, но в крайна сметка какво налага да го отложим? Ние имаме още жалби и сигнали – какво ще правим, всичките ще ги отлагаме може би до 10 октомври?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако трябва и до 10-и. Заплати получаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По реда на постъпване първа е колегата Сидерова, втора е колегата Мусорлиева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подкрепям колегата Томов с едно допълнение – да се изиска хубав запис, да се чува ясно дикторския текст. Ако трябва ще разгледаме всички жалби отново, защото получаваме и заплати за целия месец, а не само за активния период. Таман ще си уплътним работното време. Нещата са важни, клипът е наречен „Атака отоманизъм”, което значи агитация. Видяхте сравняване на присъствието на Политическа партия ДПС на територията на Република България със завземането на Константинопол. Извинявайте, хора, аналозиите са страшни. Те действат на емоциите на хората, които не са изхитрени непрекъснато само с политика да се занимават, които са утежнени от тежкото ежедневие. И такива дребни неща ги катурват и изкривяват вижданията им за света.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли реплики към изказването на колегата Сидерова?

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И като допълнение към предложението на колегата Томов, което подкрепям, и като

реплика на госпожа Сидерова, мотивите за отлагане на колегата Томов, доколкото аз разбрах и държа да се запозная, освен с дикторския текст, и с целия материал от това събитие, което е било, защото ако то демонстрира завземането на Константинопол от Османската империя, има други съществени елементи и най-малкият проблем е телевизия „Алфа” в случая, и материала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Сидерова.

Друга реплика към колегата Сидерова?

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам реплика и допълнение всъщност. Не съм съгласна да отложим с толкова време, колкото предложи колегата Томов, защото ние трябва да се произнесем в 24 часа от постъпването. Предлагам да го отложим за малко по-късно.

И в допълнение към предложеното от колегата Сидерова, предлагам да изгледаме записа на компютрите си в кабинетите си, където е по-силен звукът. И ако установим, че отново не се чува, тогава да изискаме и това да стане в рамките на деня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има една процедура, уточнена като предложение.

Уточнете и Вашето предложение, колега, за да подложа на гласуване отличните процедури.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Първо, една реплика към колежката Матева. Аз мисля, че в случая...

РОСИЦА МАТЕВА: Реплика на репликата няма по нашия правилник.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, може ли да си кажа мнението? Просто питам.

Аз мисля, че нямаме достатъчно информация, за да решим казуса. Също подобно на колежката Сидерова мисля, че страшни неща се казват и страшни обвинения се предявяват в телевизия „Алфа”. И пак ще повторя – или е манипулация, граничеща с

политическа провокация, или е отговор на събитие, представляващо политическа провокация. И в двата случая е сезирана Централната изборителна комисия и трябва да се произнесе като разучи всички обстоятелства.

Разбирам съображенията на колежката Матева, ние за толкова време не можем да го направим. Според мен трябва да поискаме и всички материали по случая, които има телевизия „Алфа“. Според мен трябва да поискаме материали, ако има партия ДПС, да покаже какво е представлявал този митинг.

Аз в момента – ей Богу, колеги – не знам кой е прав: дали телевизия „Алфа“, нападайки по този драстичен начин партия ДПС, или не. Дали има или няма основание – аз в момента не знам. И нека си свършим работата като отговорни хора – да използваме компетенциите си, институционалните позиции на Централната изборителна комисия, да проучим внимателно случая и тогава да се произнесем. За това го направих. Не можем да го направим в 24-часов срок. Ще си го изсмуча от пръстите решението иначе.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние имаме изпратен сигнал, в който пише: „Изпращаме агитационен материал, обозначен с каш „5 октомври 2014 г. Парламентарни избори“. Толкова. Ние този материал трябва да изгледаме и от него да установим има ли нарушение от някого, от кого, и ако установим, че има нарушение – да го накажем. Ако не, да го оставим за сведение.

И аз отново предлагам да изгледаме материала всички, които искаме да се запознаем със съдържанието му и да вземем решение още днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, нека да гледаме сериозно на този клип.

Този клип въобще няма нищо общо с митинга, за който ние вече се произнесохме. Това е агитационен материал на „Атака“,

излъчен по телевизията „Алфа” Атака. В него са включени освен кадри, които се отнасят и сравняване между събора, който е проведен, и отоманизма, са включени кадри и на други български държавници по време на техни официални срещи. Това е достатъчно основание да твърдим, че това е предизборен материал, в който, извинявайте, се насажда омраза – етническа, народностна, религиозна към съответни групи.

И аз считам, че имаме достатъчно основания така, както ни е изпратен сигналът, ние да се произнесем днес по отношение на излъчения предизборен материал. Имаме достатъчно данни и то е видно как говорителят в предаването насажда тази омраза. Не само чрез видеоизображенията, а и съответно чрез това, което говори.

Затова дайте да не се крием под никакви допълнителни материали, които ще изискваме, или нещо друго, а да си се произнесем, както следва да направи Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз действително не съм чула добре репликите на диктора или говорител, но не знам откога здрависванията между държавни ръководители обиждат някого, ако те са истина.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че те никой не обиждат, но фактът, под който са представени, означава съвсем различно нещо. И с това нещо аз не мога да се съглася.

Затова предлагам това, което предложи колегата Матева – да го разгледаме отделно по стаите, който не го е чул, ако иска няколко пъти да го чуе, след което да седнем и днес да се произнесем с решение по този клип. Независимо какво е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам реплика. В писмото на СЕМ категорично е казано, че това е актуално публицистично предаване „Държавата днес”. То е еднократно излъчено. Това е едно

предаване. И не представлява агитационен материал. Агитационният материал в това предаване е частта от предизборния клип на ДПС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е така.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Как да не е вярно? Това е предаване „Държавата днес”, в който има клип на ДПС с други кадри и аналогии, но това е предаване, това не е агитационен клип, който да се разпространява. Това е еднократно излъчване на предаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чета: „На 2 октомври 2014 г., по телевизионната програма „Алфа ТВ” на доставчика на медийни услуги Политическа партия „Атака”, в актуално публицистично предаване „Държавата днес”, предоставено за разпространение от 18 до 19 часа, в програмата е излъчен агитационен материал, обозначен с каш „5 октомври 2014 г. Парламентарни избори”, в който агитационен материал са включени и кадри от предизборен митинг на ДПС”. Тоест, в този агитационен материал, който е излъчен в подкрепа на Политическа партия „Атака”, са включени и кадри от предизборен митинг, както и други кадри с наши държавни ръководители. Идеята от това, което видях, ще го чуя по-късно, е да предизвикат внушение в полза или във вреда на дадена политическа сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз считам, че не СЕМ ще дава квалификацията на това, което виждаме, нито пък има значение защо и за кой клип, и за какво нарушение ни е сезирала СЕМ. Ние сме тези, които ще дадем, на база на това, което виждаме, правната квалификация кое какво е. Така че писмото, което цитира колегата Матева, не е задължително за нас. Това е, което СЕМ казва. Ние, след като изгледаме внимателно, ще се убедим и ще преценим като Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, може ли преди да ви дам думата да кажа нещо?

Колеги, нали виждате какво правим в момента? Едни говорят по същество, други дават процедурни предложения, процедурните предложения са за отлагане за малко, за много. А говорим на база на едно виждане на този клип, говорим като твърдим нарушение или твърдим липса на нарушения. Нямаме проект, който да разгледаме. Разбрахме, че няма да остане за сведение, доколкото Централната избирателна комисия гласува така. На мен наистина ми се струва разумно да го отложим, да го изгледаме и след това да решим, ако колега, който твърди нарушение, знаете, че по нашия правилник ние бихме могли да изпишем повече от един проекти за решение в конкретен случай. Ако колега, който твърди нарушение, ни предложи текст, нека да го разгледаме. Но наистина, колеги, да се запознаем със съдържанието и след това да решим какво ще правим. Не считате ли, че това е разумно?

Колеги, който е съгласен да отложим разглеждането на тази точка, за да се запознаем със съдържанието в детайли, моля да гласува. В рамките на деня, колеги. Ние се запознаваме с този материал, колеги.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, нека се запознаем, когато дам почивка.

Сега имам една друга молба. Зная, че ние сме в стихията си, когато разглеждаме жалбите и сигналите, но все пак, колеги, отвъд тези жалби и сигнали, които ни предстоят, има и въпроси, които считам, че не търпят отлагане. Затова ви моля да редуваме жалба и сигнал с други въпроси, които не търпят отлагане и които постъпват в рамките на деня.

Такъв въпрос постъпва при колегата Баханов, такъв въпрос постъпва и при колегата Христов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като колегите от РИК Благоевград и от ареста чакат да решим един важен въпрос, знаете, че вчера с протоколно решение Централната изборителна комисия реши да не се закрива изборна секция № 122, която се намира в ареста в гр. Благоевград, тъй като имаше още 1-2 дни до изборния ден. Към момента и информацията, която бяхме получили към вчерашна дата при постановяване на това решение беше противоречива. Имахме данни, първо, за 29 човека, за 27, за 13.

Колеги, днес ми се обади по телефона началник сектор „Арести” при ОСИМ гр. Благоевград Иван Кокаров, който ме уведоми, че към момента в ареста в Благоевград има девет човека, от които единият чужденец. Реално имат осем човека.

Във вътрешна мрежа от днешна дата е качено писмото с приложени документи с № НС-04-32 ГБ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колко каза?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към момента ни информират, че към 15 часа на 4.10.2014 г., тоест към днешна дата, имат 9 лица с постановена мярка за неотклонение „задържане под стража”. От тях – един чужд гражданин.

От цитираните по-горе, осем от тях имат право на глас. От тях три лица са декларирали писмено желание да упражнят правото си на вот. Те са казали, че ще гласуват. Осем човека имат право на глас, тоест няма основание, няма необходимия минимум от 10 човека за откриване на секция.

Питах го дали няма полицаи, които охраняват ареста, двама-трима, с които секцията да стане над 11. Те имат вътрешна заповед полицаите, които охраняват ареста, да гласуват от 6 до 8 ч. по секциите по постоянен адрес и тогава да отиват на работа, а които застъпват пак си гласуват в секцията. Имат си вътрешна заповед на полицията заедно. И в момента имат осем човека.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Откъде накъде работодател ще издава заповед кой, къде и кога ще гласува?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, към настоящия момент, към 15,00 ч. на 4.10 в арест Благоевград има 9 лица, единият от които е чужд гражданин.

Само ще ви прочета, ако не сте прочели накрая: „В случай, че изпълним разкриването и функционирането на СИК 122 при Първи избирателен район – Благоевград, то началник сектор „Арести” и началник ОСИМ Благоевград, следва и ще носим съдебно-наказателна отговорност за превишаване на правата си и задълженията при условията на чл. 9, ал. 6 и 7 от Изборния кодекс, тъй като ще участват в разкриване на секция и гласуване под необходимия минимум за лица, който е десет човека.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който има коментари по предложението на Баханов, моля да ги кажете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Какво е предложението на колежата Баханов? Той ни информира за писмото.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам предложение, тъй като минимален брой за откриване на секция в местата за изтърпяване на наказание, са десет човека, към настоящия момент в ареста в Благоевград няма десет човека, тоест няма необходимия минимум за разкриване на секция. Тя вече е разкрита и следва да бъде закрыта, тъй като последната актуална информация към днешна дата – 15,00 ч., е, че има осем лица с право на глас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в Изборния кодекс не съществува правна норма „закриване на открита избирателна секция”. Няма такава правна норма. В Изборния кодекс, в чл. 9 пише кой кога открива избирателните секции и ги образува. Съгласно ал. 8 на чл. 9, ръководителите на тези заведения образуват избирателните секции. Ние не можем да вземем решение за закриване на такава секция. И РИК не може да вземе такава решение. Може да даде обяснение след това, че не е имало

гласоподаватели и затова не е имало избирателен списък и не е проведено гласуване, но не и да закрива секция, каквато порочна практика има в последните 20-ина години.

Аз смятам, че ние не можем да вземем такова решение, нито да даваме указание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В последните 20 години не разбрах каква практика има?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На определени места, като решат, че няма достатъчно болни, или изкарат всички болни в отпуск, за да не са в болницата, закриват секцията. Но понятието „закриване на секция” не съществува в Изборния кодекс. Няма и процедура. Това имам аз предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за уточнение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не знам дали вчера се запознахте с материалите, които бяха качени във вътрешната мрежа, но имаше предложение от кмета на община Благоевград до РИК Благоевград да бъдат заличени или закрити секции с номера № 122, 123 и 124, тъй като при кмета е дошла информация от здравни заведения, от Центъра за психично здраве, от психодиспансер, че няма необходимия брой лица за разкриване на секции.

И затова на база на тази информация от арестите, лечебните заведения, кмета на община Благоевград изпрати до РИК Благоевград предложение за закриване на въпросните четири или пет секции. Във вътрешната мрежа от вчерашна дата го имаше.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато кметът е определил номерата на тези секции, той ги е определил като номера. Откриването на тези секции, съгласно чл. 9, ал. 8, се извършва от ръководителите на тези заведения. Нито РИК закрива, нито кметът закрива. Просто тези ръководители няма да ги открият. И когато се попълват данните ще пише „неоткрита”, „неоткрита”, „неоткрита”, а не „закрита”. Така аз чета закона.

Както прецените, но така ми се струва, защото няма други норми, не за нещо друго.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз това, което разбирам от днешното писмо и от вчерашното, което ни беше изпратено, за да вземем отношение, става ясно, че 48 часа преди изборния ден, е имало достатъчно лица в мястото за задържане, за да бъде разкрита секция. В момента имаме данни, че те са осем. Не е ясно до утре сутринта дали няма да станат повече, но така или иначе членовете на секционната комисия, които ще бъдат определени там, за да извършат гласуването пред тях лицата, които са задържани, както и независимо от заповедта на шефа на полицейските служители, които работят в този арест, те имат право да гласуват там. Така че ще има достатъчно хора, които да упражнят правото на глас. И не виждам защо трябва да се закрива секцията.

Няма законово основание и няма от какво да се притесняват – това, което е изложено най-отдолу, чл. 9, ал. 6 и 7, че по някакъв начин нарушават изискванията. Към датата, в която е разкрита тази секция, очевидно е имало достатъчно хора, за да го направят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващи сигнали.

Междувременно колегата Томов постави един въпрос по водене на заседание и аз държа да отговоря по него.

Колега, съгласно нашия правилник аз съм длъжна да не давам думата, след като постъпи процедурно предложение. Съгласно нашия правилник съм длъжна да правя още доста неща, но моето лично виждане е, че ако се придържам до буквата, а не духа на правилника непрекъснато, то наистина твърде ще формализираме процеса и няма да могат да бъдат изложени тези. Отвъд това ми се струва, колега, че за да се спазва правилно процедурата, не само председателят, но и всички членове на Централната изборителна комисия трябва да бъдат много дисциплинирани в своето поведение, което, за съжаление, не често се случва.

Не винаги, когато постъпи процедурно предложение, го подлагам веднага на гласуване в два случая. Първият случай, когато виждам, че ще се постигне съгласие и ви моля да ме извините за това, но все пак за мен съгласието, което можем да постигнем, е по-важно от спазването на конкретната процедура. Това е единият случай.

Другият случай е когато процедурата не е достатъчно ясно изчистена. Съдете се на председателя, че го прави, но така съм счела за целесъобразно да правя.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Не се сърдя за нищо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със сигнали.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, един сигнал, качен ви е във вътрешната поща. Кръстен е сигнал за нарушение в деня на размисъл. Ще ви кажа защо не считам, че това е така.

Сигналът е с № 22-408. Подалият сигнала, подписал се в мейл с „Г. Терзиев” счита, че на 4 октомври – ден за размисъл, с изненада видял реклама на БСП във Фейсбук.

Колеги, предлагам сигналът да е за сведение, първо, защото отворих официалната страница на БСП във Фейсбук, последното качване е денят на траура от 1 октомври.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Денят на траур беше 3 октомври.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да кажа, че това е последното съобщени, качено в страницата. На официалната страница на БСП няма такова нещо.

Освен това от листа, който е представен, опитах да видя на името на Димитър Данчев, когото не познавам, дали има нещо.

Тоест, аз лично не бих могла по никакъв начин да идентифицирам това качвано ли е, кога е качвано. И в други сигнали за Фейсбук сме приемали, че Фейсбук по принцип не е доказателство.

Затова предлагам да остане за сведение. Никаква индикация няма за дата и т.н. във Фейсбук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение към казаното от колегата Мусорлиев, Фейсбук и социалните мрежи ние не ги контролираме по Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

И, колеги, още един въпрос, както се разбрахме, че ще комбинираме: жалби, сигнали и други въпроси, които също не търпят отлагане.

Още един такъв от колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, въпросът е спешен и бих казал даже доста конфликтен. Качен е в нашата мрежа под № 18-90.

По електронната поща днес следобед сме получили едно кратко писъмце от ръководител на анализаторите към ОССЕ. Имам превод и на български език, мисля, че и тук го има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вижте си го, колеги.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, обръщам се към Вас с молба да осигурите достъп на членовете на Ограничената мисия за наблюдение на избори ОССЕ-СДИПЧ, до всички отредени за изборни дейности помещения на Централната избирателна комисия през дните на обработка на изборните данни (до обявяването на резултатите), без необходимост от ангажиране на придружител от Ваша страна. Прикачен списък с имената на

анализаторите, асистентите от ограничената мисия. И на втората страница отзад има 14 имена на тези служители.

Ще ви кажа каква е предисторията на това нещо. Малко преди заседанието, в един без десет, при мен дойдоха Иво Цонев, който в момента мисля, че е на щат към тези анализатори, заедно с един от представителите, който се е занимавал с компютърната обработка, машинното гласуване и т.н., и искаха да ги запозная със софтуера на „Информационно обслужване”. Това са същите хора, които два пъти се срещаха с „Информационно обслужване”, последният път беше в четвъртъка, в понеделник и аз бях заедно с тях, които пък се срещаха преди това с нас за машинното гласуване.

Аз им казах, че в Централната избирателна комисия няма компютър, на който е инсталиран софтуерът, и че в момента няма къде да се запознаят със софтуера, тъй като той е инсталиран само в изчислителните пунктове, които обаче към днешна дата вече са запечатани и ще бъдат отворени в утрешния работен ден.

Пожелаха тогава да посетят пункта на Изборния кодекс, аз по този повод им казвам, че в пункта на Централната избирателна комисия не могат да ходят външни лица. Не само външни, но и членовете на Централната избирателна комисия ходят със специален пропуск, а не този, който е на входа. Знаете, че имаме специални баджове, иначе не ни допускат да се качим по стъпалата.

Този въпрос е много важен, трябва днес да го решим и да им отговорим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Двадесет и трима са хората, не са 14, има още една страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колегата Солакова има допълнение. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като въпросът беше изобщо за достъпа до сградата и пропускателния режим до етажа на Централната избирателна комисия, аз имах среща с господин Иво

Цонев и двама от мисията на международните наблюдатели. Това, което казах, е, че ние сме длъжни и осигуряваме независимост, неприкосновеност на помещението, което се предоставя последната седмица преди изборите на изчислителния пункт. И единствено съдействаме във връзка с всички технически дейности, които следва да извършат по инсталирането на компютрите, за да могат да се справят със задачата. Софтуера сме го получили запечатан в плик и сме го заключили, и не сме го отворили.

Това, което за нас е важно, да осигурим това съдействие и те да организират работата, за да може да си изпълнят задълженията. Не сме влизали в помещението, доколкото трябва да имат спокойствието, да не бъдат обезпокоявани. Ние самите като членове на Централната избирателна комисия, спазваме правилата по пропускателния режим, установен в Народното събрание, тъй като сградата е на Народното събрание, сградата е с висока степен на защита с оглед на това, че тук се помещава Народното събрание, а Централната избирателна комисия има сключено споразумение и тези правила са залегнали. Освен това Националната служба за охрана осъществява охраната и движението в периметъра на Централната избирателна комисия и на изчислителния пункт се ограничава, като се изработват списъци и те се предоставят от ЦИК на пунктовете, където охраната е осигурена от НСО.

Това, което беше казано по повод на искането те сами да се движат, аз казах, че въпреки ангажиментите си, за нас е от изключителна важност членовете на мисията на международните наблюдатели да придобият представа за изборния процес, поради което както досега, така и оттук нататък, непрекъснато ще осигуряваме колеги от Централната избирателна комисия, които да им окажат съответно съдействие, за да бъдат полезни, тъй като техните препоръки за нас са важни след наблюдението и ние искаме да придобият обективна представа за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък уточнихме съдържанието на отговора, който ще бъде

подготвен от колегата Солакова със съдействието на колегата Андреев.

Сега продължаваме със следващ докладчик – колегата Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 1235, качен в днешното заседание.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-15-284 от 3 октомври, сме получили жалба от Митко Стайков Стайков, кандидат за народен представител от Политическа партия ГЕРБ в 28 многомандатен изборен район Търговище, срещу решение № 68 от 29 септември 2014 г. на РИК Търговище.

В жалбата се твърди, че без да има доказателства е прието това решение, което е неправилно и незаконосъобразно и се моли да бъде отменено. Касае се до решение, което е взето по жалба на представителя на Политическа партия ДПС, който на 29 септември е пуснал жалба до Районната избирателна комисия. Господин Хамид Илиязов твърди, че при проведен митинг в с. Врани кон същото лице Митко Стайков било говорило на английски език. Сведение за това жалбоподателят имал от трима избиратели, на които обаче не посочва имената и казва, че са съгласни да бъдат свидетели, но само ако бъдат разпитани анонимно. На 29-и, същата дата, Районната избирателна комисия е разгледала жалбата, без никакви мотиви е уважила жалбата, като е указала на господин Стайков да се въздържа от нарушение на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс. Като доказателства се сочат и две публикации в сайтове, но в двете публикации в сайтове никъде не се съдържа информация на митинга в с. Врани кон, на което били присъствали девет жители, да е говорено на друг език, освен български. Аз казах, че в протокола няма никакви мотиви, направо е възприето, предложено и гласувано решението.

Аз считам, че жалбата е основателна, тъй като решението не е мотивирано и не обосновано, поради което ви предлагам да го

отменим. Още повече, че ние вече сме ден за размисъл и самите указания си губят смисъла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата за коментари. Колеги, коментари? – Няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Метин Сюлейманов*).

Това е Решение № 1260-НС.

Колеги, позволете ми отрицателен вот. Напълно съм съгласна с юридическите аргументи за отменяне на решението. Поисках и гласуват „против”, защото считам, че наистина официалният език на водене на кампания в страната е българският и дори при съмнение за разговор и водене на кампания на английски език, който също е различен от българския, ние трябва да изследваме по-сериозно.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против” и ви го съобщавам, за да не останете с впечатление, че са поради същите съображения, като на председателката. Гласувах „против”, поради непоследователност в практиката на Централната изборителна комисия в подобни и аналогични случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, в папата от днешно заседание с мои инициали, има проект на съобщение по въпроса, който дискутирахме с СМС-а, тъй като денят си върви. Погледнете го, за да можем да го публикуваме на интернет страницата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да видите в папка РЦ съобщението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нали решихме да публикуваме проект на съобщение, да го обсъдим и да можем да го публикуваме на интернет страницата на комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако няма нужда от повече време за запознаване, който е съгласен с така предложеното и качено съобщение от колегата Цачев, да бъде качено на страницата на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Колега Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът за решение е под № 1233 и е по повод жалба, която е от представителя на Политическа партия ГЕРБ срещу действие на председателя на Районната изборителна комисия. В жалбата се твърди, че той еднолично е разпоредил да се отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали, и бюлетините преди определените за това дни – 1 и 2 октомври, с решение на комисията. Твърди се, че това е нарушение на решение на РИК. Иска се ЦИК да отстрани лицето от заеманата от него длъжност председател на изборителната комисия.

С входящ номер по-късно е постъпило писмо от Районната изборителна комисия, към което е приложен протоколът на Районната изборителна комисия от 29 септември, когато е взето протоколното решение на 1 и на 2 октомври да се отвори помещението, да се раздават книжата и са определени по две лица, дежурни съответно сутрин и следобед от Районната изборителна комисия, които да контролират този процес.

Отделно от това аз помолих по телефона господин Барзат – председателят, както и секретаря на областната администрация на Кърджали, който е ръководител на техническия екип по организационно-техническата подготовка на избори, да дадат обяснение накратко за какво става дума и защо и как е било отворено помещението. Господин Барзат в своето обяснение, изпратено по имейла, а същото ми е казал и по телефона, казва, че той не е разпореждал отваряне на помещението.

Отделно от това аз се поинтересувах и разбрах, че ключът от това помещение се съхранява в областната администрация, а не в Общинската избирателна комисия, както апропо е и навсякъде. Секретарят на общината казва, че на дата 29-и, когато са били прибрани книжата, по-късно след обяда бил получил печатите на СИК, затова на следващи яден попитал господин Барзат да отключи помещението. Господин Барзат е казал, че не може да присъства, тъй като в момента е на обучение на секционни избирателни комисии. На 30-и секретарят е отворил помещението, първо, за да прибере печатите, по негово обяснение, и второ, за да даде един екземпляр от оригинален трипластов протокол на ръководителя на изчислителния пункт при районната избирателна комисия, което било необходимо, за да се пусне системата.

Това са обясненията. В крайна сметка всъщност няма категорични данни. Освен това самата комисия е разбрала, че е отворено помещението от това, че член на комисията случайно, на 30 септември е минавал оттам и е видял вътре секретаря на областта с още две лица.

За мен няма категорични данни кой точно е разпоредил и защо е отворено помещението. Обясненията бяха дадени вчера, в края на деня, след като са раздадени всички книжа и материали, и бях уведомена, че всички книжа и материали са били на място и са раздадени по установения ред на съответните общини, за да се раздадат вече на секционните избирателни комисии. Няма

недостиг. Това, което е получено от Печатницата на БНБ, е било налице.

При тази ситуация аз приемам, че не може с категоричност да се установи факта кой е разпоредил, а още по-малко считам, че не са налице изискванията за предсрочно прекратяване пълномощия или промяна на председателя на Районната изборителна комисия, които са визирани в чл. 51, ал. 2, към който препраща чл. 67, ал. 1 от Изборния кодекс. Затова предлагам да оставим жалбата без уважение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз разбирам, че на 29 септември са получени изборните книжа и материали. Същият ден по-късно са били получени печатите. Не мога да разбера защо същия ден не са прибрани, ами чак на следващия ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да ти отговоря?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Като ще дава обяснение секретарят – всичко да обясни. Доколкото разбирам, той е отворил помещението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалба срещу секретаря няма. Той ни е обяснил това: получени са материалите, заключено е помещението, ключът е останал в администрацията, да не преповтарям фактите – едно към едно точно съм ги подредила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Мусорлиева искаше думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С цялото си уважение, госпожо Сидерова, от изложените от Вас мотиви не се налага изводът, който е в решението. От всичко изложено по никакъв начин за мен не е верен изводът като решение, че трябва да оставим сигнала без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, репликата беше към Вас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така преценявате Вие. Аз нямам категорични данни, няма свидетел, който да установява кой е

разпоредил. Господин Барзат категорично заяви, че не е разпореждал отваряне и не е давал съгласие. Така че не мога да приема, че е налице нарушение, само защото представител на партия така твърди. За мен това не е доказателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дублика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, аз не казвам, че трябва задължително да наказваме някой или не, но безспорно от мотивите Ви се вижда, че се установява, че две лица са в стаята, след като без разрешение на председателя на РИК тя е отворена, распечатана – там, където се помещават бюлетини и т.н., и т.н., което не е малко нарушение. Или най-малкото следва да съберем още информация и данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, като разгледах материалите по жалбата и най-вече обясненията на главния секретар на Областна администрация Кърджали, за мен е твърде лаично обяснението, което е дадено защо е отворено помещението, тъй като мисля, че на обученията ние раздадохме тестови протоколи с нулички за „Информационно обслужване”, за да могат да си тестват системата. Мисля, че и колегите, които обучаваха в Кърджали, също са предоставили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, реплики към изказването на колегата Ганчева?

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не възприемам това обяснение, аз само пресъздавам какво е даденото обяснение. Това като първо.

Второ, жалбата е срещу господин Барзат. В останалата част, ако комисията счете, че има нарушения, трябва да бъде изпратена на Районната изборителна комисия. Ние нямаме компетентност да разследваме на територията на МИР Кърджали какво е станало и кой е нарушил нормите на Изборния кодекс. Имаме компетентност единствено по отношение на председателя да се произнесем дали

със свои действия е нарушил Изборния кодекс и решение на Централната изборителна комисия. Затова изводът ми е, че няма такива категорични данни за нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към изказването на колегата Ганчева.

Колега Ганчева, дуплика? – Не.

Следващ заявил се беше колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, аз исках да кажа, че не съм съгласен с това, което каза госпожа Сидерова, че жалбата трябва да бъде оставена без уважение, само защото жалбоподателят, представител на партия ГЕРБ така твърди. Вътре в мотивите на решението пише, че в отвореното помещение са били главния секретар на Областна администрация и още две лица. Именно тези две лица, които са длъжностни лица, представители, служители от Областна администрация, са заявили, че помещението е разпечатано и отворено от председателя на Районната изборителна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, не от него. Не се знае от кого.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Цитирам текста от решението: „Латунов е бил уведомен от тях, че помещението е разпечатано и отворено от председателя на РИК”. Цитирам текста от решението. За което след това ние казваме, че жалбата трябва да бъде без уважение и така твърдял жалбоподателя. Имаме длъжностни лица, които твърдят едно, член на комисията е установил там, че е отворено помещението. В крайна сметка жалбоподателят не бил доказал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплики на изказването на колегата?

Заповядайте за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Твърдението на Латунов е какво му е казал някой. Същият този някой, който е секретарят на областната управа, на дата 2 октомври в 17,52 ч. дава обяснение, в което не казва, че му е разпоредил и е получил разрешение от председателя

на РИК. Така че аз приемам за вярно последното, което той казва. Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика ще ползвате ли, колега? – Не.

Следващ по ред е колегата Бойкинова. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На мен, колеги, не ми стана ясно за тези печати. От кого са получени тези печати? Имало ли е представител на РИК и на Областната администрация и защо на следващия ден са прибрани тези печати и от кого?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, вие май не знаете кой отговаря за организационно-техническата подготовка на изборите. Отговаря Областната администрация. Областната администрация изготвя печатите. Как от кого са получени? От Областната администрация! Фирмата ги е докарала в Областната администрация. За какво говорим в момента? Във всяка област, независимо дали е Кърджали или София, областният управител е този, който изработва печатите – сключва договор с фирмите, фирмите след това се отчитат по изпълнение на договора пред областния управител. Какво неясно има? И за това няма жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли друга реплика към изказването на колегата Бойкинова? – Няма.

Заповядайте за дуплика, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпросът ми беше защо не са прибрани същия ден, а следващия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е предмет на жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За мен е безспорно следното. Не се доказва, че председателят на РИК е дал разрешение, както е видно от изложението. И второто безспорно нещо е, че двама човека са се намирили вътре, като са разпечатали по някакъв начин, независимо от обясненията им, помещение, което не е за оставяне на сигнала без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплики към изказването на колегата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалбата е качена, ще ви я пусна да си я прочетете отново. Жалбата е само срещу господин Барзат. Обжалва се това, че той без решение на РИК е разрешил да се влезе в помещението. И нищо повече. И се иска да бъде отстранен от длъжността председател на РИК, защото в нарушение на решение на РИК е разпоредил. Само това е жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Колега, моля да повторите преди дубликата, къде е жалбата, за да може колегата Томов да се запознае с нея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да е качена на 2-ри. За съжаление жалбата е пристигнала с няколко номера. Нашата администрация не се е справила с това, че е една и съща жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но председателят се справи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. И по същество тези материали са с три входящи номера. Единият входящ номер е НС-10-91, а другият е НС-10-97. Сега ще открия на коя дата са. Входящ номер НС-10-91, което е автентично с НС-10-97, е на 2 октомври, почти към края, а първото в началото е едно от обясненията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дублика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дубликата ми е, че най-малкото следва да го препратим по компетентност по РИК, както беше част от Вашето предложение. Казвам „най-малкото“.

И втората част на дубликата ми по отношение на администрацията, фактът, че на различни писма е дала различни номера означава, че се е справила с поставената ѝ задача – да даде входящи на различни писма. Администрацията ни!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не – то е резултат на системата, не е по тяхна причина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, за мен има един въпрос. Аз общо взето приемам аргументацията на докладчика, че всъщност не може да се докаже, че председателят на РИК е разпоредил да се отвори помещението, в разрез с правилата. Но за мен остава въпросът за отговорността на председателя на Районната избирателна комисия, защото вън от всякакво съмнение е нарушена процедурата по отваряне на изборното помещение. В жалбата се иска неговото отстраняване.

Работата е в това – когато едно изборно помещение е отворено вън от предвидените процедури, някой трябва да носи отговорност. Ако не е председателят на РИК, питам кой носи отговорност? Защото иначе ще се окаже, че за пореден път...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Областната администрация, която отговаря за охраната и съхранението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: РИК не но си отговорност?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не. Да не би тя да охранява? Ти виждал ли си как се съхраняват книгата?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз подкрепям предложението, което беше изказано, Районната избирателна комисия да разгледа случая и да уточни защо се е получил този инцидент и кой е отговорен за него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз имам въпрос към докладчика, тъй като съм се запознала с жалбата и с други сигнали, които имат отношение към факти, които се твърдят в жалбата, от деловодната система. Дали, колега докладчик, като сте изготвяли проекта на решение, сте взели предвид НС-15-277 от 2-ри, което е наименувано „До ЦИК, до Районна прокуратура, до ОД на МВР гр. Кърджали. Ако е така, мисля, че отпадат автоматично изказаните становища тук и твърдения да се връща на РИК, защото реално РИК Кърджали, макар че исках да вметна, че се опитах да намеря протокол на РИК Кърджали, който е качен...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точно НС-15-277, което е до Прокуратурата, е въпросният протокол.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това не е протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протокол № 18 от 29 септември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева има думата. Нека да се изслушаме в цялост, за да можем да си отговорим бързо и кратко.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, към входящия номер на жалбата, аз съм си разпечатала, че има сигнал, който е до ЦИК, до Районна прокуратура, до ОД на МВР гр. Кърджали, с което Районната избирателна комисия всъщност вече е разгледала нерегламентирания достъп до това помещение и е подписано от председател и секретар.

Понеже тук бяха изказани твърдения, че трябва да се върне на РИК, аз не съм съгласна, тъй като РИК Кърджали вече е разгледала този сигнал. Затова питам колегата докладчик дали го разглеждате съвместно за коректност на доклада Ви, защото е до ЦИК. Според мен може би трябва да се разгледа самостоятелно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е сигнал това. Това е писмото, което се праща до нас. И отдолу пише: „Приложение: заверен препис от протокол 18 от 29 септември 2014 г.“. И последната точка от този протокол, която е т. 3, е протоколното решение за определяне датите и лицата, което аз докладвах.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега, аз Ви предлагам, след като го разглеждате съвкупно с всички други материали, в мотивите да бъдат включени няколко изречения в тази посока, ако сте съгласна.

И тъй като търсих на сайта на РИК Кърджали, понеже преди време докладвах сигнал за нарушение на чл. 71, колеги, аз не открих вчера нито един качен протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вторият абзац от решението. Първо пише „относно“, второ пише „С входящ номер“. И вторият абзац

пак започва: „С вх. № НС-15-277 от 2 октомври е получено писмо”, защото за мен това не е никакъв сигнал, а най-обикновено писмо, в което по същество има едни обяснения, които са подписани от председател и секретар. И това съм го включила в този втори абзац.

И какво пише в протокола също съм вписала в т. 3. Какво още искате да напиша тук? Мога да напиша, че подобно писмо е изпратено до Районна прокуратура и до другия адресат, което няма да промени констатациите, но ще е пълнота, че това писмо не е само до нас. Ако това предлагате – нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това се предлага от изказващия се. Той потвърди. Докладчикът прие.

След като изяснихме по този начин фактическата и правна обстановка, колега, поддържате ли Вашето предложение преписката да се препрати по компетентност на РИК в определена част?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, госпожо председател, но тогава трябва да се разгледа от ЦИК с различен извод като решение. Тоест това не отговаря на вече допълнените мотиви изцяло да се остави без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания? – Не виждам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно е, че ме питате какво предлагам. За момента нямам отговор, сега ще го съставя. Но не може да оставим сигнал без уважение, при всички изказани мотиви, които изложиха всички членове на ЦИК, а именно, че определени лица са влезли извън процедурата в помещения, в които се съхраняват бюлетини, печати, протоколи и т.н.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да дадем време да чуем и другото предложение, може би.

Аз правя процедурно предложение. В крайна сметка нещата са две – уволняваме ли го или не го уволняваме? С всичките ни приказки пак изгубихме един час за две неща. Или го уволняваме, или не го уволняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: След като няма протокол на РИК, както явно се вижда от сайта, аз сега пак ще направя още една проверка, значи следва за малко да отложим това разглеждане, или да се подложи на гласуване и мисля, че всички колеги, които изразиха несъгласие, ще си го изразят с гласуването. Но тогава ще е по-недобре за Централната изборителна комисия – отхвърлително решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, когато извън протокола попитах какво предлагате, то всъщност очаквах да кажете, че предлагате да се отложи, за да се създаде друг диспозитив с други мотиви. Предположих, че за това става дума.

Колеги, който е съгласен да се отложи разглеждането на тази жалба, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **1** (*Мария Мусорлиева*); **против** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*).

Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, заедно с допълнението, което направи колега Ганчева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Румен Цачев и Мария Бойкинова*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не видях ръцете „за” и ръцете „против”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Когато се гласува да си вдигат ръцете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля за прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колеги, когато има процедура за прегласуване, я подлагам на прегласуване.

Колеги, който е за този проект на решение, ведно с добавката, която беше направена от колегата Ганчева, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – 4** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Румен Цачев и Мария Бойкинова*).

Колеги, това е Решение № 1261-НС.

Мисля, че достатъчно ясно този път се видя кой как гласува.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, просто не мога да изразя възмущението си от това, че ние оставяме без последствия отваряне по неизвестен начин на помещения един ден преди изборите, в което се съдържат бюлетини, протоколи и т.н. Не съм била в никакъв случай за уволнение на който и да е, но ние разполагаме с административно-наказателни разпоредби по Изборния кодекс и би могло, беше възможно да се помисли в тази насока. Защото в противен случай всеки може да си отваря помещенията, защото такъв извод се налага, както му скимне, да си разпечатва подписани и подпечатани врати и изборни помещения, без никакво наказание, без никаква санкция от органа, който трябва да следи за честните избори и за приложението на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И аз по същите причини гласувах „против”, защото считам, че такъв един осъществен нерегламентиран достъп до помещението, в което се съхраняват

изборните книжа и материали не може да остане безнаказан. Още повече, че голяма част от колегите ходиха при отпечатването на бюлетините при такъв строг контрол, а излиза, че помещенията може всеки да си го отваря и затваря и няма никакъв контрол. Тоест, то се обезсмисля всичко. Не съм казала, че е извършено нарушение или престъпление, но самият факт, че е нерегламентиран достъпът, води до някакви съмнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем ли да продължим с други доклади? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, гласувах „против”, защото не можем да приемем решението с този диспозитив единствено стъпвайки на думите на председателя на РИК, който е казал, че не е разпореждал отваряне на помещението. Той е страна в това производство, а не свидетел, който е видял какво се случва. Единствено въз основа на това, което е казал, ние да хванем вярата и да решим по този начин въпроса.

Още повече, че на две места в решението, от една страна, лицата, които са се намирали в отвореното помещение, а това са три лица, казват, че помещението е разпечатано и отворено от председателя на РИК, а след това в решението, малко по-надолу господин Салим, който е главен секретар на областната администрация, казва, че е предприел действия за прибиране на печатите и другите книжа и материали, като председателят на РИК не е имал възможност да присъства, без да каже как е влязъл в това помещение, кой го е отворил, разпоредил ли е някой. И стъпвайки единствено на това, което е казал по телефона, или по имейла председателят на РИК ние да приемем решение с този диспозитив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се към **предходна точка** от дневния ред, защото има доклади.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание с № 1237 е качен проект на решение относно заличаване на регистрацията на наблюдатели от Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”. Ще ви помоля да му обърнете внимание, защото е малко по-различно от досегашните.

Постъпило е искане с вх. № НС-18-91 от 04.10.2014 г. от Даниела Михайлова Михайлова, Севда Недкова Нанова и Методи Трайков Димитров за заличаване на регистрацията им като наблюдатели, регистрирани с Решение № 954-НС от 17 септември 2014 г. на ЦИК от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”, тъй като не са предоставяли данните си и не са давали съгласие да бъдат регистрирани като наблюдатели от това сдружение.

Със същото заявление лицата отправят искане да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Инициатива за равни възможности“, българска неправителствена организация, представлявана от тях и регистрирана за участие с наблюдатели в изборите на 5 октомври 2014 г. с Решение № 1212-НС от 2 октомври 2014 г. на ЦИК.

Тук искам само да ви допълня като информация, че с Решение № 1212-НС, където сме регистрирали наблюдатели на „Инициатива за равни възможности”, сме отказали регистрацията на самите представляващи лица, предвид това че имат регистрацията като наблюдатели от „Федерация на независимите студентски дружества”.

И предвид искането на лицата да бъдат заличени като наблюдатели от сдружението, за което са узнали от решението и да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружението, което те представляват като актуално състояние, ви предлагам този проект на решение, който технически трябва да се дооформи, защото правните основания са изписани два пъти, за да бъде по-коректно. Където има технически пропуски, ще ги оправя.

Предвид изложеното и всичките правни основания, които виждате във втория абзац, ЦИК реши: заличава регистрацията на Даниела Михайлова Михайлова, Севда Недкова Нанова и Методи Трайков Димитров като наблюдатели от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”. Регистрира като наблюдатели трима представители на сдружение „Инициатива за равни възможности”. Не пише „упълномощени представители”, защото те тримата представляват сдружението, съгласно удостоверението за актуално състояние, което е приложено към преписката, по Решение № 1212-НС, както следва: трите имена и съответните ЕГН на тримата представляващи. Настъпилите промени да се отразят в публичния регистър на наблюдателите и да се анулират издадените удостоверения за регистрацията от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”. На регистрираните от сдружение „Инициатива за равни възможности” наблюдатели да се издадат удостоверения, да се впишат в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата за коментари, предложения.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Мисля си от формална страна, във втория абзац се казва: „Със същото заявление”, а всъщност същото заявление, или същото искане, което са отправили.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Става два пъти „искане”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен трябва да е изписано по един и същи начин, защото казваме „със същото” преди това.

И от друга страна, все пак ние имаме определен ред за регистрация, имаме изборна книга, която е утвърдена, с приложения към нея...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те са го направили веднъж и ние сме им отказали, защото са били регистрирани от „Федерацията на независимите студентски дружества”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата. Изясни се ситуацията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение...

Колеги, прекратявам гласуването, защото колеги се сетиха, че искат да се изкажат.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека не си говорим по този начин. Просто чаках да свършат другите колеги.

Вижте, аз съм против това да регистрираме по този начин, дори да виждаме формални основания за това, най-малкото защото поне две неща излизат най-вече от такъв тип искания. Те фактически са две искания – да бъде заличена регистрацията им като наблюдатели от едно гражданско сдружение, и да бъдат регистрирани от името на това, което представляват. Едно от двете – или тези хора не са знаели, че са регистрирани...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не са знаели.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Което е съвършено недопустимо за всяка организация, която дава списък от наблюдатели в Централната изборителна комисия. Ако ние уважаваме себе си трябва да сме наясно, че ние очакваме от гражданските сдружения, които ще наблюдават изборите, които ни изпращат имена на хора, получаващи много широки права за наблюдение на изборния процес, включително правото да присъстват тук, на заседанията на Централната изборителна комисия, да следят всички фази на процеса, да ни подават имена на хора, които не знаят, че са... Другият вариант е да са знаели и в момента просто да се опитват по някакъв начин да организират другояче ангажиментите си в изборния ден.

Исках да отправя въпрос – имаме ли първоначална регистрация на това сдружение? Нямаме, нали? Ако нямаме, аз не

виждам при този казус да имаме някакви реални основания да се съгласим на тази регистрация. Но естествено трябва да ги отпишем, щом не искат да бъдат регистрирани от другото сдружение.

Това е, което исках да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, като докладчик бих се съгласила с предложението на колегата Цачев за формалната страна на регистрацията на наблюдателите, като във втория абзац, където става въпрос за искането да бъдат регистрирани от сдружението, което самите те представляват по актуално състояние, ще допълня с текст, че към преписката по Решение № 1212 се съдържат и ще изброя всички необходими документи, ако, колега Цачев, сте съгласни с този вариант.

По отношение на това, което колегата Томов каза, сдружение „Инициатива за равни възможности” имат регистрация за участие с наблюдатели с Решение № 1212 от 2 октомври 2014 г. Тези три лица с това решение от 2 октомври, с което отказваме регистрация на самите тях тримата, узнават причината за отказа, а именно, че с по-предно решение – от 17 септември, те вече фигурират като наблюдатели на Федерация на независимите студентски дружества и именно поради това отправят искане тя да бъде заличена. Цитирам ви дословно: „Заявяваме, че нямаме нищо общо с въпросната федерация, нито сме предоставяли данните си, за да бъдем регистрирани от нея”. И депозират искане да бъдат заличени от тази федерация и ние да си преразгледаме Решение № 1212-НС от 2 октомври 2014 г. в частта за тяхната регистрация на тях тримата.

Направих проверка в преписката към Решение № 1212. Наистина, съгласно удостоверение за актуално състояние на „Инициатива за равни възможности” трите лица представляват сдружението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега. Това го разказахте и при първия Ви доклад, но ние в ЦИК вече имаме традицията по два-три пъти да повтаряме доклад.

Колеги, други становища?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, изясни ми се проблемът. Не ми е ясно обаче ние така ли ще оставим Федерацията на независимите студентски дружества, без да им се потърси сметка за това явно изразено и категорично доказано, че те не са давали съгласието си? Аз смятам, че е необходимо с писмо или вие ще кажете с какво точно, но трябва да ги уведоим и то много строго да се отнесем към това им нехайство, да не кажа по-лоша дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов повдига втори въпрос, който е важен. Нека да решаваме въпросите по реда на постъпване.

Първо, има предложение тези лица да бъдат регистрирани като наблюдатели на сдружение „Инициатива за равни възможности”. Колеги, тук изчерпахме ли дискусията? – Изчерпахме я.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение...

Колеги, отново отменям гласуването.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото имам процедурно предложение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не може, когато се подлага на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В проекта има две неща – заличаването им от Федерация на независимите студентски дружества, и регистрирането им от тяхното сдружение. Предлагам да се проведат две отделни гласувания. Аз лично за едното ще гласувам „за”, за другото „против”. Затова се намесих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, напускам заседанието в знак на протест, че редовно съм прекъсвана по време

на процедура от колега, който не слуша какво се докладва и който прекъсва процедури.

Моля колегата Мусорлиева да продължи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нека на финалната права да сме толкова добри, колкото отчетоха ОССЕ и ПАСЕ.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че не може един проект на решение да се гласува в две части и да има различни гласувания. Какво решение би било това?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, колега Томов, може ли още веднъж да повторите предложението си, защото аз пък не го асимилирах. Извинявайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не искам повече да затормозям работата на комисията. Оттеглям го.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 3** (*Ивайло Ивков, Цветозар Томов и Мария Мусорлиева*).

Има решение.

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Отрицателният ми вот е чисто технически – по процедурата има изборни книжа и заявления, с които те трябва да бъдат заявени за регистрация и документи. Аз не виждам от проекта на решението това да се е случило. (*Реплики от Камелия Нейкова*) Сега заедно ли ще говорим?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, като не сте чул, да сте бил в залата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ти караш ли ми се сега?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами – да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямах право докато имам отрицателен вот на твоя проект да ми се караш. Ако не си свикнала, можеш да се караш някъде другаде така.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не ми давай акъл къде да се карам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Давам ти, да. Принцесата! Не можем да кажем една дума ли, що?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото три пъти едно и също.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, колегата Христов повдигна един въпрос, който според мен също е важен – налице ли е неправомерно обработване на лични данни на лица, които не са дали съгласието си да бъдат наблюдатели в организацията? Лично моето мнение е, че бихме могли да изпратим един сигнал до Комисията за защита на личните данни да са в течение и те да преценят как да процедурат по случая.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не запомних името на госпожата, но тя ми се обади по телефона и аз съм я уведомила за възможностите ѝ при нарушение на Закона за защита на личните данни да изпрати жалба до Комисията за защита на личните данни, а по отношение за проверка на извършено престъпление да сезира Прокуратурата. Така че дори може да я попитате, тя е запозната с това като възможности. И не иска ние да препращаме нейния сигнал. Предполагам, че иначе щеше да го напише.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Единственият въпрос, колеги, който поставя фактически колегата Христов, е да препратим ли всичко това до Комисията за защита на личните данни или не? Това е въпросът.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Или да се напише писмо до самата Федерация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Желаете ли да гласуваме това предложение, или не желаете?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Желая.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен цялата преписка, която имаме, заедно с нашето решение, да бъде препратено на Комисията за защита на личните данни за изследване на това дали има злоупотреба с лични данни, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **4** (*Александър Андреев, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Имаме решение за препращане по компетентност.

Номерът на Решението, докладвано от колегата Нейкова е 1262-НС.

Готов ли е проектът? Колеги, имаме един важен проект за днес.

6. Проект на решение относно промени в състави на СИК извън страната.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Номерът на проекта е 1240, качен в днешна дата. Отново, както знаете, касае последните промени, които постъпиха днес. До този момент всичко, което е пристигнало като предложения от Министерство на външните работи и от дипломатическите и консулски представителства, е въведено в настоящото решение. Разбира се, както знаете, то няма да е последно, защото утре може би ще има изненади на неявили се членове.

Естествено сме поправили някои технически грешки на имена в предходни решения. Така че ви предлагам, ако нямате въпроси, да утвърдим така изписаните промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги. Откривам разискванията. Запознайте се с предложения проект и след това думата е ваша.

Колегата Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В предпоследния абзац: „Назначава Галина Полякова”, след това има думичката „вместо:” и следва „Освобождава Петя... като заместник на СИК 123”. Това е някакъв остатък.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Лили ще го провери. В бързането я помолих да го качи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това последният ти абзац преповтаря предпоследния.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Видях го. В Италия, Неапол имате предвид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Вижте и т. 2.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Касае Бурса, секция 258 и грешката е така: „На ред „секционна избирателна комисия” да се чете „секционна 324900258, Турция, Бурса, Хамилер 2”, вместо „СИК еди-как си”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Първия ред отгоре.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Пропуснато е коя е точката.

РОСИЦА МАТЕВА: За коя точка на предходното решение, дето му поправяме грешката се отнася грешката.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбрах. Не е отбелязана точката на Хамилер 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче ще ви върна пак в края на решението, това е последната т. 4. Веднъж имаме освобождава Петя като секретар в Италия, Неапол. След което назначава Галина като секретар. След това има: освобождава Петя като заместник-председател. И след това: назначава Галина като заместник-председател.

Какво назначаваме и какво се получава в крайна сметка не става ясно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Сега ще ви кажа. Това сме го въвели погрешно, поради това, че ни е подадено така от писмо на

Министерството на външните работи. След което се разбра, че сме назначили двама заместник-председатели и се касае просто до техническа грешка. Секретарят си е назначен още с първото решение.

Те са назначени. Просто вместо „заместник-председател” да се чете като „секретар”. Само че неправилно е разписано. Разбрах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари, предложения? Така е подадено, разбираме. Поради огромния обем информация, понякога информацията не е точна.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, и те бъркат. Искам да ви кажа, че всеки ден идват по хиляди.

Отбелязах къде трябва да е точката – в т. 2 трябва да напишем точката от предходното решение. И да оправим т. 4. Трябва да придобие съвсем друга редакция, ще я продиктувам на сътрудниците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1263-НС.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря.

И още нещо, колеги. Пристигнаха издадените удостоверения от „Информационно обслужване” на назначените до това решение – до 3.10.2014 г. членове и ръководства на секционните изборителни комисии. Предлагам да упълномощим госпожа Красимира Манолова да ги изпрати на Външно

министерство за разпращане по дипломатическите и консулски представителства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само искам да кажа, че преди малко ми се обадиха по телефона от Бурса, секретарят на една от секциите, и ми каза, че 6 секции са били на едно място, но и шестте секции са били на втория етаж. И ме попита ако има хора, които са трудно подвижни какво да ги прави? Аз й казах, че може да ги насочи към друга секция, не е необходимо точно там, тъй като не са по списък. Благодарим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова отдавна чака, след това продължават и другите колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо № ММИ-15-58 от 29 септември – питане от Общинска изборителна комисия Лясковец, което е свързано с частичните избори за кмет на кметство, както и с нашите Методически указания. Пита ни за какво служи пликът с надпис „За ОИК”, най-вероятно за списъците. И аз отговарям, че в плика с надпис „За ОИК” се поставят изборителният списък, списъкът за допълнително вписване на придружители, декларациите и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс (т. 142 от Методическите указания за частични избори). Пликът не се запечатва до предаването. Протоколът, неразплъстен, се предава на ОИК и пликът с печата, след подпечатване на копията от протоколите за предаване на лицата, които имат това право, се прибира в торбата.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е № 1238 – регистрация на заместващи застъпници извън страната на кандидатската листа на партия Движение за права и свободи в изборите на 5 октомври.

Постъпили са две заявления – приложение № 42 от изборните книжа, с вх. № НС-10-88 и № НС-10-99 от 4 октомври 2014 г. за регистрация на заместващи застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на партия Движението за права и свободи. Заявленията са подписани от Серхан Шукри Садула, пълномощник на представляващия партията. Към заявленията са приложени списъци, съдържащи имената и ЕГН на седем лица, които да бъдат регистрирани като заместващи застъпници на кандидатската листа. Списъците са на хартиен и технически носител. Приложено е копие от пълномощно № 64 от 15 септември 2014 г.

След извършена проверка, резултатът от която е получен с вх. № НС-00-473 и № НС-00-474 от 4 октомври, се установи, че шест лица от списъците отговарят на изискванията на Изборния кодекс, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като застъпници на други листи и не са регистрирани като кандидати за народни представители, за едно лице е установено, че има регистрация като застъпник на кандидатската листа на партия Движение за права и свободи за избирателните секции извън страната.

На основание посочените правни основания в проекта и Решение на ЦИК № 716-НС, ЦИК реши: регистрира за

заместващи застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на партия Движение за права и свободи шест лица както следва, и отдолу списък с трите имена и ЕГН на заместващия застъпник. И в трета колона имената и ЕГН на регистрирания застъпник, който се замества.

Това е първото ни решение от този вид, така че ако имате предложение по друг начин да изглежда.

Отказва да регистрира като заместващ застъпник Юсуф Мустафа Мехмед, тъй като има регистрация като застъпник за избирателните секции извън страната на същата кандидатска листа.

Заличава регистрацията на заместените застъпници. На регистрираните заместващи застъпници да бъдат издадени удостоверения, да се впишат в публичния регистър на застъпниците извън страната, както и да се отбележи заличената регистрация на заместените застъпници.

Решението може да се обжалва пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 1264-НС.

И наблюдатели – заповядайте, колега, вместо колегата Андреев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 21-12 от 4 октомври е постъпило заявление от сдружение „Активно общество” за регистрация като наблюдател на едно лице – Ангел

Иванов Гаджев. Извършена е проверка, лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс, не е налице нито една от пречките за назначаването му като наблюдател. Поради което ви моля да приемем решение за регистрацията на това лице като наблюдател на посоченото сдружение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1265-НС.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви уведомявам, че е постъпила жалба от Политическа партия „Нова сила” с вх. № НС-10-103 от днешна дата със запис, който е качен във вътрешната мрежа. Предлагам да го изгледаме, защото и аз не съм го гледала, донесоха ми го току-що. След почивката ще я разгледаме и ще ви предложа решение.

И ако позволите, току-що ми донесоха на доклад № НС-00-475. Това е писмо от „Информационно обслужване”, от изпълнителния директор Николай Недялков, с което ни уведомява по повод на нашето протоколно решение да се извърши проверка на регистрираните застъпници и регистрираните кандидати в кандидатски листи. Извършили са тази проверка, изпратили са информацията на всички РИК-ове и от 23,00 ч. на 3 октомври вече при искането за проверка на застъпници преди регистрация се прави проверка и дали са регистрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Сюлейманов – заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, в началото на днешното заседание ви докладвах жалба № НС-15-294 от 4 октомври, постъпила по електронната поща в Централната изборителна комисия. Жалбата е от Румен Данчев Бенков – упълномощен представител на коалиция „БСП – лява България” като с тази жалба се прави оплакване, че в сайта на Политическа партия ГЕРБ са публикувани материали на политическата партия за проведени предизборни мероприятия в гр. Ямбол, като в някои от публикуваните снимки се виждат кадри с деца, държащи рекламни предизборни материали, знамена, транспаранти, плакати с № 9, други има облечени с фланелки с № 9, което всъщност е номерът на Политическа партия ГЕРБ. Посочено е също така в жалбите, че на един от кадрите се вижда как дете поднася питка на председателя на предизборния щаб на Политическа партия ГЕРБ при посещението му на предизборно мероприятие в Ямбол, а в друг – как деца се возят на изцяло покрито с реклами на Политическа партия ГЕРБ с № 9 рекламни влакче, държат знаменца на Политическа партия ГЕРБ с № 9.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В сайта на ГЕРБ какво да държат? На друга партия ли? В сайта на ГЕРБ, а не в медиите.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз говоря за снимки, които са приложени.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това си е личен сайт, не е медия.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре.

Твърдението на жалбоподателя е, че е налице нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Излагат се съображения, че използването на кадри с деца с цел предизборна агитация не е допустимо и грубо нарушава правата на сниманите деца.

Към жалбата са приложени копия на пълномощно в полза на жалбоподателя и копие на цитираните в жалбата публикувани материали на Политическа партия ГЕРБ.

Във връзка с тази жалба, колеги, съм подготвил проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа под № 1236-НС. Дали да го чета или ще го прочетете? Запознайте се. В тази насока не едно и две са решенията на Централната изборителна комисия и много ми е интересно каква ще бъде трайната практика на ЦИК в тази насока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Време за запознаване. Проектът във вътрешната мрежа е № 1236-НС. Жалбата, която докладвахте, е с № НС-15-294, в pdf формат.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Междувременно, сканираните доказателства, които са приложени към жалбата, мога да ви помогна, като ви кажа на кои страници са съответно снимките в сканирания pdf формат – на стр. 9-10, с. 12-13, с. 16, с. 18, с. 21, с. 22, с. 24, с. 26, с. 32, с. 34.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам допълнение към доклада си относно писмото от „Информационно обслужване”. Всъщност не знаех, че има създадена папка с моите инициали във вътрешната мрежа, тя е РМ-2. Вътре се съдържа табличката, която са направили при проверката от „Информационно обслужване” застъпниците от кандидатските листи, заедно с регистрираните кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад току-що пристигна жалба с наш вх. № НС-10-105. Докладвам ви я, защото считам, че е спешна. Тя е от Георги Василев – председател на ПП „Република БГ”. Той иска да ангажира вниманието на ЦИК, че РИК Шумен е отказала на 4.10. в 16,20 ч. да приеме представен от партията списък на представители на партии и коалиции по утвърден наш образец, под предлог, че са искали електронен

вариант на бланката да бъде във формат „Ексел” и колоните да бъдат променени. В името на бързата работа и отзивчивостта представителите на „Република БГ” са се върнали в техния офис, синхронизирали са и в 17,02 ч. са се върнали отново в РИК Шумен, където отново са им отказали, но този път под предлог, че системата била затворена. Вследствие на този факт сега са оставени нерегистрирани 56 представителя на партията.

Колеги, аз ви предлагам като докладчик да дадем указания на РИК Шумен да извърши регистрацията, както е представена в списъка, тъй като смисълът и духът на Изборния кодекс е, че представителите на партията упражняват определени функции, което е с оглед честност, прозрачност на предстоящите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

И преди почивката – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е заявление от Политическа партия „Глас народен” към списъка с представителите на Политическа партия „Глас народен”. Приложени са всички необходими документи – списък в електронен, на хартиен носител. Поради което предлагам с протоколно решение да публикуваме този представител в списъка на представителите от Политическа партия „Глас народен”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само един въпрос за уточняване – в РИК Монтана удостоверенията за членове на секционни избирателни комисии не са им връчени. Дали няма да има проблем? При получаване на книгата трябва да се легитимират по някакъв начин хората, които получават изборни книжа, печати и т.н.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: РИК да си носят решенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма проблем – да си носят решенията.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, получих по електронната поща запитване от Нели Жекова дали може да гласува в Абърдийн, въпреки че не е подала заявление за гласуване там. С две изречения отговарям, че може да гласува в Абърдийн Великобритания, нищо че не е подала заявление, защото те служат за откриване на секции.

Предлагам по електронен път да й отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колеги, който е съгласен да бъде изготвено и изпратено до всички районни избирателни комисии писмо за заличаване като застъпници на лицата, които са регистрирани и като кандидати за предстоящите избори, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); против – няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не знам дали забелязахте, че и ние сме регистрирали един с наше Решение № 1153 от 30.09.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като след малко ще се проведе заседание на РИК Благоевград, на мой доклад е с вх. № НС-15-289 от 3.10.2014 г.

„Уважаеми колеги, към днешна дата СИК на територията на Благоевград са общо 547. За изборната нощ РИК следва да ползва сътрудник на всеки сто секции. При остатък над 50 следва да се назначи и шести сътрудник. С оглед на сложността на изборния район, натовареността на приемане на протоколите, РИК ви моли да разрешите да назначим шести сътрудник, въпреки недостига на само три секционни избирателни комисии до броя 550. Необходими са дори и по-голям брой сътрудници, но с оглед на ограничения бюджет, молим да разрешите да определим броя на сътрудниците за приемане на протоколите на 6 броя.

Мартин Бусеров – РИК Благоевград”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Преди почивката, колеги, да ви докладвам – от РИК Смолян сме получили писмо с вх. № 15290 от 3.10.2014 г. относно заличаване на формиран и утвърден единен номер на секция.

Предлагам да се изпрати на „Информационно обслужване” с оглед на цялата база данни по отношение на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бях върнал една преписка за наблюдатели на „Земеделски младежки съюз” за допълнителна проверка от „Информационно обслужване”, за да може през почивката да я оформя като решение.

Преписката е № 10-34. Предложени са 516 лица, предлагам за регистрация 509. На останалите 7 им отказваме регистрация. Изписани са мотивите за отказа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 2** (*Цветозар Томов и Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 1266-НС.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Също така и вх. № НС-10-104 от 4.10 – жалба, която вече дадох за комплектуване и изпращане във Върховния административен съд. Това е срещу нашето Решение № 1209-НС, което е за сваляне на клипа на Зелените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам почивка до 19,30 ч.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, записала съм по реда на заявките жалби и други изказвания.

Първият докладчик, който присъства тук от заявите се по жалби и сигнали, е колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Ганчева, за оставеното преди почивката.

Колеги, имате ли нещо да кажете по доклада на колегата Ганчева?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да си припомним кой е докладът.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладът беше по № НС-20-508 от 3.10.2014 г., качен във вчерашната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Припомням – предложението на колегата Ганчева беше да остане за сведение.

Колеги, има ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев,*); **против – няма.**

Колеги, нека да погледне писмото, на което спряхме, което докладваме преди почивката и е за сведение. Да видим имаме ли да проведем някаква дискусия по него.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имам няколко неща.

За сведение да ви информирам, че от Печатницата сме получили писмо по повод разминаване при разпределение на

бюлетини в секции извън страната. Информират ни, че те нямат отношение, което е така. Входящ № НС-00-455 от 3.10.2014 г. – за сведение.

За сведение ви докладвам по имейла получена информация – списък с телефони и електронни адреси на дежурните прокурори в предизборния ден и в деня на изборите от Върховна касационна прокуратура. Входящ № НС-09-14 от 3.10.2014 г. Ще помоля да се обособи папка в 23-а канцелария с тази справка.

Докладвам ви да обърнете внимание на списъка на дежурните сътрудници и на дежурните членове на ЦИК. На дежурните сътрудници е като окончателен, след срещата, проведена в петък вечерта. На дежурните членове разбира се това е условно разпределение, тъй като всички сме длъжни да бъдем тук в деня на изборите и след това при приемане на документите.

Колеги, връщам ви обратно към вх. № НС-15-296 от 4.10.2014 г. Бях ви помолила по време на почивката да се запознаете с писмото на Районната изборителна комисия Перник, изпратено ни по електронната поща като копие. То е адресирано до министър-председателя на Република България господин Близнашки. Информират в това писмо относно среща с областния управител на област Перник относно информацията по изпълнението на план-сметката в частта относно средствата, предвидени за издръжка на РИК, относно изплащането на командировъчни на членовете на Районната изборителна комисия.

Тъй като писмото е с копие до нас, към настоящия момент от Районна изборителна комисия Перник не сме получили друго искане, след като сме отговорили с наше писмено становище, прието с протоколно решение по повод поставени от тях въпроси, считам на този етап това писмо да бъде оставено за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли? – Не виждам.

Колеги, връщам се към писмото от колегата Матева и след това продължаваме с жалби.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Писмото до господин Лех е готово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След двете писма се връщаме на жалби.

Моля, колега Матева, във връзка с това писмо, което е важно. Разбира се, всички са важни, колеги.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е писмото до всички районни изборителни комисии, с които им указваме да заличат регистрацията на застъпниците, които са регистрирани и в качеството на кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така предложеното ни писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Колеги, продължаваме със следващото писмо.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с протоколното решение, което беше взето за изготвянето на писмо-отговор на искането, отправено от господин Лех, във вътрешната мрежа ще намерите писмо № 2040. Ще ви помоля да го погледнете и ако имате възражения или добавки, допълнения, бихте могли да ми кажете, за да ги допълним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още една молба – тъй като говорителите бихме желали с оглед утрешните ни ангажименти, малко по-рано да тръгнем, имам разпределен един сигнал, ще помоля да ми го преразпределите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, преди почивката ви помолих да се запознаете с видеоматериала, който е изпратен от Политическа партия „Нова сила”. Жалбата е във вътрешната мрежа.

Тук се излагат твърдения от Политическа партия „Нова сила”, че с излъчването на този материал са нарушени добрите нрави. Аз лично, след като го изгледах, не намерих такова нарушение и ви предлагам тази жалба да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте се, надявам се. Откривам разискванията.

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз, като чета в жалбата, става въпрос, че в клипа на „Атака” има неверни твърдения в някакъв предизборен агитационен клип. Дали тези са верни или неверни – това е нарушение на въпросните добри нрави. За това става въпрос тук. Първото изречение на жалбата – „Българска национално-радикална партия” подкрепи „Атака”. Дали тази партия е подкрепила или не е въпросното обстоятелство, което би било добре да се изясни, за да кажем дали има нарушаване на добрите нрави, дали това твърдение е вярно или не.

В тази връзка използвам ситуацията – тръгнахме по тази линия, че определен тип клипове и агитационни материали в предизборна кампания по отношение на други партии, е малко

странна тенденция, която стана на тези избори, именно тези клипове да се използват вече като доказателство за някакви си нарушения на трети, четвърти партии – е, вече мина всякакви граници?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – 5** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

За отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не беше ясно твърдението, което се цитира в клипа е вярно или не. Ако е вярно, естествено че има нарушение на добрите нрави, защото не трябва да се разпространяват неверни твърдения за подкрепа на една партия на друга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Общо взето съм съгласен с аргументите на господин Чаушев. Искам само да добавя това, че според мен тук има опит за подвеждане на избирателите, тъй като фактически партията, която се обявява, че ще бъде в подкрепа, е конкурент на „Атака” в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващия докладчик. Това е колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря.

Колеги, смятам, че сте се запознали с всички приложения към жалбата. Проектът на Решение е № 1236-НС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може ли да припомниш за какво става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За колегите кажете с две думи за какво става дума.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Става дума за жалба, която е постъпила от упълномощен представител на „БСП лява България”, това е господин Румен Данчев Бенков за публикуване на агитационни материали на Политическа партия ГЕРБ Ямбол на интернет сайта www.gerb.bg както е посочен. Подробно е изписан самият сайт и съответно секциите, където се намират нарушенията.

Оплакванията са, че Политическа партия ГЕРБ е публикувала в този сайт снимки и материали от предизборни мероприятия в гр. Ямбол, като на някои от тях се виждат кадри с деца, държащи рекламни предизборни материали, знамена, транспаранти, плакати с № 9 на съответната партия, а някои от децата са облечени с фланелки № 9 пак на Политическа партия ГЕРБ.

Също така в жалбата е посочено, че на един от кадрите се вижда дете как поднася питка на председателя на предизборния щаб на Политическа партия ГЕРБ при посещението му на предизборно мероприятие, а на друг кадър се вижда как деца се возят на изцяло покрито с реклами на Политическа партия ГЕРБ с № 9 рекламно влакче и държат знаменца на Политическа партия ГЕРБ с № 9.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Ивков, припомнихте си случая, предполагам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И другите колеги – също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм съгласен с изводите в частта с мотивите, които прави колегата Сюлейманов. Наистина има използвани кадри с деца и това може да се тълкува като

нарушение в смисъла, в който и докладчика го предлага, но искам да поставя друг проблем, преди да я разглеждаме по същество.

Проблемът е в това, че ние нямаме практика да регулираме сайтовете на политическите партии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ЦИК има.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, няма практика ЦИК. Например забраненият клип на ДПС, за който взехме решение, се върти без никаква промяна в сайта на ДПС. Аз го показах на господин Сюлейманов.

Извадил съм пред мен на екрана, който иска може да види, Михаил Миков с млади деца с червени фланелки в сайта на БСП.

Тоест моето впечатление е, че тези нарушения са масови и ги има в сайтовете поне на партиите, които проверих.

Затова може би е уместно, ако ще решим да упражняваме контрол и да искаме да се изземат материали от сайтовете на партиите, поне да вземем решение в смисъл да приложим забраните, които досега сме постановили с решение на ЦИК, да бъдат приложени по отношение на партиите, на които сме забранили да използват агитационни материали, защото до момента това не е станало. Иначе ще се окаже, че прилагаме двойни стандарти – и в този случай, при тази жалба, и в другите случаи.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Реплики? Реплика на колегата Чаушев към колегата Томов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, това е като приказката: когато става въпрос за кучето на съдията е едно, когато не става въпрос за кучето на съдията е нещо съвсем друго.

Очевидно е, че става въпрос за агитационни материали под вид на снимки, качени в определен тип сайтове. Ние именно заради едни сайтове малко по-рано дадохме тежки квалификации и наказвахме две-три партии. Само две-три. Но когато стане въпрос сега тук, пак тръгнахме в едни дълги разсъждения. Тук

ясно виждаме, че снимките са именно на тези страници, включително и на централните страници на въпросната партия, от която е видно всичките тези нарушения, дето с такъв апломб говорихме по един друг политически лидер. Тук даже са още по-зле кадрите. Тук се подписват фланелки, развяват се знамена, поднася се вода, хляб, сол и т.н. от щастливо усмихнати деца и т.н. И в един момент се оказва, че това не било чак толкова зле. Не мога да разбера това. Значи за едните може, а за другите не може!

Както видяхме ни е и по Фейсбук тръгнахме само и само да наказваме някого си, а случаят изначално агитационни материали, символиката е ясна – слоганът е там, номерът е там, номерът е с фланелка със слоган, а тук няма нищо, видите ли! И няма добри нрави, няма знамена и т.н.

Предлагам да се уважи сигналът, както е. При последващи сигнали, естествено ще се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, за реплика към колежата Томов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И аз имам една много кратка реплика. Само да кажа, че ЦИК има опит в тази насока и да не си мислим, че историята на Централната изборителна комисия е започнала на 21 март точно с нашия персонален състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Ако има опит, как постъпваме? Аз ви казах – просто исках да видя дали в сайтовете на другите партии има такива материали. Във всички има.

Как постъпваме с Движението за права и свободи, което върти забранен от ЦИК клип на сайта си? Ще вземем ли ново решение или няма да вземем?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не измествайте темата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, не измествам темата. Искам да решим по принцип за всички по един и същи начин.

Сега ще завърша с дупликата си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде на сайта на БСП има деца.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ела да ти ги покажа, аз съм ги свалил.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз няма да дойда. Кажете къде.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Трябва да ти пренеса компютъра.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние сме отворили сайта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Линк ли да ви пратя?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поставиха се два въпроса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие забравихте как свалихте сайтовете на БСП и на ДПС през 2013 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ето го Миков с децата с червени фланелки. Това е сайта на БСП.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде ще са деца? Всички тези са над 18 години. Това е младежката организация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би сега е хубаво да прегледаме всички сайтове. Аз ви предлагам тази нощ да направим служебна проверка на всички сайтове на политически сили в България, ако това е предложението на колежата Томов. Правилно ли съм го формулирала?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, исках да кажа да приложим, може би с нарочно решение, тази регулация по отношение на забраните, които досега сме приели в тази кампания, защото те не са отнесени към сайтовете им. Да кажем клипът на ДПС се върти в сайта им. Той е забранен само в телевизиите. Това беше предложението. Не да правим проверка на всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колежата Мусорлиева се беше заявила за изказване, но в момента е извън залата.

Давам думата за изказване на колежата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за тези материали, които нарушават разпоредбите на закона. Снимките с деца, облечените в съответните материали, които са агитация за гласуването с

бюлетина № 9 – така, както се отнесе Централната изборителна комисия към други партии и свали техните материали, да се има предвид, че тези материали трябва да бъдат свалени, тъй като нарушават съответните разпоредби на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега ще дадем думата за реплика.

Колегата Цачев – за реплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, аз не разбрах откъде видяхте, че тези материали са там, за където твърдите и както е написано в решението. Такива материали на страницата на ГЕРБ Ямбол просто няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, как да няма?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Чаушев, да не се връщаме на едно решение – къде беше: Трявна или Габрово, дето го приемахме. По цветните снимки установихме, че те май са монтаж и че такива не съществуват.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това го гледах във вашия сайт преди десет минути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пак казвам за кучето на съдията когато яде едно месо за едни е едно, а пък другото е за съвсем друго.

Когато наказвахме ДПС май не правихме служебна проверка за всички агитационни материали, въртени из медиите, дали има деца и знамена. Защото, ако бяхме направили, ще видите, че един клип нямаше да остане. А се центрирахме тъкмо към ДПС. За това ставаше въпрос как се разводняват нещата и сега. Факт ли е? Факт е.

Сега ще правим служебна проверка, за да можело след служебната проверка да установим едно или друго при вече установени факти. И те са тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, ще ползвате ли дуплика?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не беше към мен репликата. Друг искаше проверка на сайтовете. Не аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, за следващо изказване колегата Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: О, госпожо заместник-председател, давали ли сте съгласие да Ви качат на сайта на ГЕРБ – Ямбол?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мен ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Теб и колегата председател.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не съм давала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като публична личност не смятам, че трябва да давам съгласие.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, бих призовала да спазваме добрите нрави най-напред в тази зала. И по повод на казаното от колегата Томов, би било добре за толкова време на заседание заедно с нас, независимо че казва всеки път – и то е така – че не е юрист, да знае, че когато разискваме една жалба и един казус и се произнасяме по едно решение, е хубаво, ако има предложения, свързани с това, но различни от конкретния казус, да ги прави след като приключваме обсъжданията при решенията. Това, от една страна.

От друга страна, на сайта на Българската социалистическа партия няма кадри с деца. Има кадри с младежка организация. За разлика от сайта на Политическа партия ГЕРБ. Това към колегата Цачев – сайта на Политическа партия ГЕРБ в Ямбол съдържа кадрите, които са изпратени като копие на снимките към сигнала. И ако копирате линка от решението на колегата... *(Реплика на Румен Цачев)* Във всеки случай е над 18 години. Ако не знаете каква е разликата между деца и младежи трябва да Ви я обясня, така ли? Или ще продължаваме да правим реплики извън микрофон и да не се уважаваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Това беше изказване.

Реплики към изказването? – Няма.

Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам само да попитам докладчика за единственото, което ми прави впечатление. Иначе съм съгласен, че като обсъждаме един казус, трябва да обсъждаме само него, без да взимаме общи решения. За тях има време ако бъдем сезирани, или ако се самосезираме след това. Това много разводнява работата на Централната изборителна комисия. И особено днес не е много приятно.

Но искам да попитам докладчика нещо конкретно – защо сме преценили, че ние сме компетентни? Иначе нямам по проекта никакви особени забележки. В смисъл навсякъде се говори за ГЕРБ Ямбол. Защото е в сайта ли? Защото сега чух, че колегата Сидерова каза: Сайта на ГЕРБ Ямбол. Ако и сайтът е на ГЕРБ Ямбол? Тоест, приемаме, че то се вижда навсякъде и затова – така ли да разбирам?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да допълня динамиката на жалбата. Колеги, може би това трябваше да бъде отразено в проекта на решение. Жалбата, първо, е депозирана в РИК Ямбол. Тя е разгледана на заседание на 3 октомври и РИК Ямбол с протоколно решение установява, че компетентна е ЦИК и затова препраща жалбата. В началото е посочено, че жалбата пристига при нас от РИК Ямбол с вх. № 37 от 4 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате думата за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е нов факт, който в крайна сметка ако ще имаме препирня, меродавно е нашето мнение, а не на РИК Ямбол и ние можем отново да я върнем, ако преценим. На мен ми е интересно, бих искал да чуя мнението на докладчика, защото той е по-добре запознат. Аз сега се запознавам.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ще го чуете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако считаме, че е от компетентност на РИК Ямбол, да я препратим на РИК Ямбол с указание да я реши по същество.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Абсолютно не можем да я върнем на РИК Ямбол с оглед разпоредбата на чл. 186, ал. 2 от Изборния кодекс, колеги.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тоест трябва да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващият заявил се за изказване, беше колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, чета диспозитива: постановява премахването на агитационните материали. По-точно ЦИК как ще ги премахне тези агитационни материали от сайта? Защото спирането на видеоклиповете е чрез СЕМ, там има медийна услуга, регулатори. А това са сайтове, това са като лични страници на тази партия. Как, по какъв начин ние можем да ги спрем?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Както постановихме спирането на клиповете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ама не е спрял клипа на ДПС.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Говоря за медиите, на които излъчваха тези клипове. По същия начин партията, която поддържа съответната своя интернет страница ще ги премахне в изпълнение на това решение, ако бъде взето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има още една реплика и след това ще имате право на дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята реплика е, че ние имаме практика в този състав на Централната избирателна комисия да указваме премахване на сайтове и считам, че тези сайтове се поддържат от администратор, на когото може да бъде указано да изпълни нашето решение, ако го вземем, разбира се, ако самата партия не го изпълни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решението в тази част не е пълно.

Освен това правя дуплика на колегата, че не можем да направим аналогия с клипа, тъй като клипът се разпространява чрез доставчици за медийни услуги и там регулацията е по друг начин.

Тук въпросът беше ние по какъв начин можем да регулираме тези сайтове, които са един вид като лична страница на една партия.

Още повече искам да кажа, че забраненият клип на ДПС не е спрял от личната страница, от официалния сайт на ДПС. И Не сме указали в диспозитива, което противно означава, че като се спре един клип, той трябва отвсякъде да се спре. Явно, че ние нямаме контрол върху сайтовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да продължа със следващите изказващи се, тъй като това беше дублика и на дубликата няма реплика, заявени за изказване са колегата Сюлейманов, колегата Матева и колегата Чаушев.

Междувременно аз бих призовала колегите да видят диспозитивите на нашите решения. Обикновено изречение второ какво постановяваме да се спира и къде.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, моето изказване е провокирано от обструкциите на колегата Цачев, тъй като предполагах, че ще има такава първосигнална реакция – в 19,24 ч. колега Цачев, аз съм ги снел. Ето ги всичките. В 19,24 ч. отново съм снел всички тези снимки с деца.

Мисълта ми е: престанете с тези двойни стандарти. Пак в днешна мрежа ще ви покажа вие какво правите за сигнал, който е от Фейсбук, е използвал други електронни медии, постановявате решения, с които се установяват нарушения. А тук си заравяте главата в пясъка като щрауси.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплики към това изказване?

Заповядайте за две реплики – на господин Цачев и на госпожа Бойкинова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Не знам кога и по какъв начин сте направили тази разпечатка, която показвате. В момента разглеждаме решението и аз търся тези

материали, защото от снимките, които са приложени наистина като доказателства по жалбата, не може да се направи категоричен извод от тази разпечатка – чернобяла и лоша. И понеже гледам сайта, който цитирате Вие, виждам, че ги няма тези материали. За това говоря. В момента разглеждаме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За втора реплика – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Репликата ми е, че не можеш да правиш аналогия с предизборен клип, който се извършва по национални медии, в който има ясно послание и агитация за дадена партия, в който има деца с личната страница на една партия на сайт, в който са отразени част от мероприятия, на които тези деца не са доведени от политическата партия, те са доведени от родителите си. Докато клипът е продукт на партията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, и фланелките са им облечени от родителите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И трета реплика към колегата Сюлейманов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Репликата ми към колегата Сюлейманов е в това, че на сайта и сега, и който иска да види може да дойде да погледне, има деца, които участват в предизборно мероприятие на партия ГЕРБ. Не знам какво означава „продуктът клип е на партията”. Децата са си деца и участието им в предизборно мероприятие на партия никога досега не е било обект на търсене на съгласие на родителите. Едва ли децата в клиповете на други две партии са били отишли сами, без своите родители.

Колега Сюлейманов, както Ви казах, може да не се позовавате на разпечатки. И в момента може да ги видите на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сюлейманов, ще ползвате ли дуплика? – Няма да ползвате.

Колеги, други изказвания?

Заповядайте, колега Матева.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ама какво? Това е предизборно мероприятие. Че има някакво дете там?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, искам да ви обърна внимание, че не следва да правим аналогия с нашите...

РУМЕН ЦАЧЕВ: На площада има дете и на площада ГЕРБ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако се изслушваме като докладчици и след това вземаме думата, би било по-лесно тази вечер.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Флагчетата не са агитационни материали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И знамена има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева. Вие имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Смятам, че нашите решения, с които свалихме излъчването на клипове от телевизиите, са различни от това, което се предлага в момента. И ви напомних, че ние взехме решение при предходните избори да укажем и да свалим от излъчване и от съдържанието на интернет сайтове резултати от изборите в изборния ден. Така че имаме практика да указваме сваляне от интернет сайтове. Това, от една страна.

От друга страна, връзката с нашите решения за спиране излъчването на клиповете е тази. Нашите аргументи тогава бяха, че независимо че родителите на тези деца са дали писмено съгласие да участват в тези клипове, политическата сила, която ги е изготвила и разпространила като агитационен материал, знае, че нарушава закона и че това е в нарушение на добрите нрави и предизборната агитация.

Тази политическа сила, която е качила на своя сайт снимките на деца, облечени с фланелки на политическата партия, държащи знаменца, може и да са доведени от родителите на предизборни митинги, не е необходимо тези снимки да бъдат помествани, след като е в нарушение на изискванията на закона. Могат да бъдат

премахнати от сайта и да бъдат оставени снимки, които не са в нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Две реплики – от колегата Томов и от колегата Цачев.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колежке Матева, аз съм напълно съгласен, че трябва да се премахнат от сайта, но това, което ме смущава, е този абсурд. Значи в сайта на една партия премахваме снимки, които виждаме, защото те наистина нарушават закона, а в сайта на друга партия стои забранен от нас клип и ние не го пипаме, в който също се използват деца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още една реплика – от колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, разисквали сме какво е това агитационен материал – подкрепа или неподкрепа на определена партия, коалиция. И ние самите сме взели решение, че тези хартиени знаменца, които дори и да ги има в ръцете на деца, не говоря за партия ГЕРБ или втора, трета, не са агитационен материал.

Същевременно в решението колегата Сюлейманов е написал, че в тези знаменца се съдържа и призив, посочвайки № 9. Но аз защо не видях тук от pdf файла, който е сложен като доказателство, да има върху тези знаменца № 9, както не съм видял върху фланелките да пише № 9, което би могло по някакъв начин да го приемем като агитационен материал.

Влакчето на ГЕРБ, то си е автобус, не е влакче, всеки може да се вози. Не можем да забраним на децата да се качат на един автобус или на един тролей, който е облепен с агитационни материали на партия. Такситата в София са облепени на разни партии с материали, с призови, с номера в бюлетината. И деца не могат да се качват ли там?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, това бяха реплики към Вас.

Заповядайте, колега Матева, за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да припомня на колегата Томов, че нашето решение за клипа на Политическа партия ДПС касаеше само и единствено излъчването в телевизии на този клип. До момента не сме сезирани, че той се излъчва и на сайта на политическата сила.

И пак ще кажа: нека да приключим разискванията по този въпрос. Ако колегата Томов реши и предложи да се самосезираме, нека да подготви проект за решение и да вземем решение и за тази политическа сила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много съществени въпроси решавахме днес. И продължаваме да решаваме същите тези въпроси по отношение на клипове, снимки, с едни тежки квалификации и т.н. И продължаваме, както виждате. Ако бяхме подхождали малко по-организационно, сигурно щяхме да решим и малко по-простичко всички тези нещица.

И сега да си продължа по темата. Очевидно всяко действие има някаква целенасоченост. Очевидно е, че тези снимки са с ясна насоченост да правят агитация, поради което очевидно са агитационен материал. Очевидно е, че когато наказвахме едни партии, не вършихме служебни проверки. Но когато става въпрос за едни други партии, в един момент се присещаме за най-различни служебни проверки и то тъкмо по определен тип партии. Ето за това говоря – двойните стандарти, така характерни напоследък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата за реплика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Очевидно тези снимки не са агитационен материал, а отразяват новини, събития, случили се на определено място. Много добре знаете какво е агитационен материал и много добре знаете, че тези снимки не са агитационен материал.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно са агитационен материал с агитационна цел, качени на определен сайт с определен тип внушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Цветозар Томов, Румен Цачев и Севинч Солакова*).

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Гласувах „против”, защото фактологията, вписана в проекта на решение, не отговаря на доказателствата. Тук не говорим за разсъждения по същество. Фактологията не отговаря на представените към жалбата доказателства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **7** (*Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Румен Цачев, Георги Баханов, Маргарита Златарева и Емануил Христов*).

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство. Затова ще помоля колегата да изпише решение в този смисъл.

Номерът на Решението е 1267-НС.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпила е молба от представляващият „Другата България”, с която моли да ѝ бъдат издадени дубликати на удостоверения за наблюдатели към Решение № 850-НС на ЦИК, тъй като по неясни за нея причини не са ги получили. Техен упълномощен представител се е получил, че е получил удостоверенията. Ако те са си загубили удостоверенията, ние можем да издадем, според мен, дубликат. Но отгоре да пише „дубликат”, въпреки че господин Андреев смята, че трябва да им издадем удостоверения с други номера, или да пише „копие”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото за дубликат се изисква специална процедура.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласих се с направените предложения от залата да издадем заверени копия от удостоверението, върху които ще пише думичката „копие” и ще се заверява.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И печат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, и печат „вярно с оригинала”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другото е за сведение – дошло е от РИК Шумен, 30 многомандатен район, общият брой на избирателите е 192 хил. 528 и са дали разбивка по общини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, понеже по-рано дойде, го разпределих на Вас. Иначе ги разпределям на колегата Христов за обобщена справка, така че Ви моля да му го предадете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще го дам на колегата Христов за обобщената справка, защото той отговаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с докладчика Ивков.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ви докладвам преди малко разпределена ми жалба с вх. № НС-11-27, която може да видите в днешното заседание на pdf файл, и с която Юлиан Кръстев Ангелов – кандидат за народен представител, и Карлос Арналдо Контрера – пълномощник на КП „Патриотичен фронт”, развиват оплаквания срещу Политическа партия ГЕРБ, а именно че избиратели, съгласно техните твърдения в жалбата, от Велико Търново и гр. София, територията на 25 многомандатен избирателен район, днес преди обед са получили кратки текстови съобщения на мобилните си телефони, като също така прилагат снимани съобщенията. Описаната фактическа обстановка според тях напълно покрива нормативното правило от дефиницията на Изборния кодекс за предизборна агитация. Също така считат, че ние трябва да извършим проверка по административен път и ни призовават да наложим административно наказание на ПП ГЕРБ за нарушение на правилото на чл. 182, ал. 4 от ИК. Трябва да са качени и материалите.

Аз като докладчик правя следното предложение. Първо да го мотивирам.

Според мен постъпилата така наречена жалба не е жалба, а е сигнал, защото не се оспорва и не се жали срещу нищо. Сигнал за извършване на агитация в предизборния ден. Пропуснах да ви кажа, че на въпросните материали пише: „За стабилна България гласувай за ГЕРБ, № 9 с преференция 4. Твоят глас е важен”.

Предлагам ви да оставим въпросния сигнал, като какъвто го квалифицирам, за сведение, поради следното.

За разлика от предишни наши решения, защото не е много лесно, аз в началото изобщо не мислех да го предлагам за сведение, но след като внимателно ги разгледах, разгледайте ги и вие, аз прозвъних тези номера, за да видя откъде евентуално е, но

то явно е от интернет. Има такива номера, където не можеш да установиш кой е изпращал, ако изобщо е изпращано.

Второ и най-важно, аз съгласувах преди да ви го предложа, макар че е за сведение, и с колегата Пенев, който имаше доста такива решения, а пък и аз си спомням от миналите избори на 24 май, същественият момент тук е, че, от една страна, няма дата – аз не мога да установя нарушения, както първоначално възнамерявах, защото не мога да установя от коя дата са тези съобщения, дори и да ги е имало. Онзи ден и вчера са били позволени. Аз не мога да разбера дали са от днес. Това е едното.

И другото, че за разлика от други случаи, в които сме установявали нарушение, тук един все пак политически опонент и конкурент твърди за друг, че го прави и че някакви хора са получили, но нито цитира кои са тези лица, докато, ако си спомняте за миналия 24 май при Бареков имаше самите лица снимали собствените си телефони и бяха много масови сигналите. Това е разликата от досегашния случай с подобни, което ме кара да ви го предложа за сведение.

Има и вариант, разбира се, да извършим проверки в изборния ден, да звъня или да пуснем писма до трите мобилни оператора, за да видим някой възлагал ли е и т.н., но нямаме никакви данни за извършено нарушение, макар и пред нас да има един текст.

И последното, но това наистина на последно място, ако се вгледате внимателно, уж от София и от Търново, обаче на мен ми се струва, че и на трите снимки е един и същи телефон Нокиа. Това означава, че е възможно и изобщо да не са верни. Нямам никакви данни да проверя кои лица и къде са ги получили – дали в Търново и в София. Не е както преди – казват си лицата с трите имена и са си заснели телефона, за да можем ние да ги прозвъним, да им зададем въпрос и да извършим проверка. Аз не мога да се доверя на тези сигнали, нямаме данни за извършено нарушение. И най-важното – датата я няма.

Затова ви го предлагам за сведение. Разбира се, ако решим друго, ще направя друго и ще ви го докладвам в 24-часовия срок, който имаме. Постъпи преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам да не остава за сведение този сигнал, тъй като имаме още два такива сигнала. Те са на доклад на колегата Сюлейманов и на колегата Чаушев, предполагам, че ще ги докладват малко по-късно, но са със същото съдържание и информация. И двете лица, които ни сигнализируют, твърдят, че на личните им телефони – единият в Горна Оряховица, другият не указва къде, но пише също телефонния номер, той два пъти е получил СМС със съдържание „Гласувай за ГЕРБ, № 9 с преференция 4”.

Аз предлагам все пак ако трябва да обединим тези сигнали на доклад на колегата Ивков и да се извърши проверка, тъй като, доколкото си спомням, на предходните избори за Европейски парламент самият колега Ивков беше докладчик и ни предложи едно решение, което взехме, да накажем една политическа сила. Мисля, че беше „България без цензура” за СМС-и в деня преди изборите. И мисля, че нашето решение, което беше обжалвано във Върховния административен съд, беше потвърдено. Тоест беше правилно. И смятам, че е редно да действаме и сега по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има три реплики към изказването – колегата Ивков, колегата Ганчева и колегата Цачев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не знам дали бяхте в зала докато докладвах. Ако не сте била – повтарям, че точно този случай.

РОСИЦА МАТЕВА: Бях.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Значи не сте ме слушала. Изключително голяма е разликата. Разбира се, че ако е същата ситуация, по същия начин щях да ви докладвам. Тогава лицето еди-кое си с трите си имена казва: „Получих еди-какъв си сигнал”. Докато тук

хората, които ни дават сигнала – кандидатът за народен представител и другото лице от КП „Патриотичен фронт” твърдят, че други хора са получили тези сигнали и ни изпращат снимки. Обаче ни изпращат снимки от един телефон Нокиа, който нито можем да разберем на кого е, нито дали са получени. Ако забелязвате, съвсем различно е. Просто няма аналогия с двата случая, макар и наглед да са едни и същи. И няма и дата. Тогава имаше „Честит 24 май”, имаше и признание.

Да обясня къде са разликите. Три основни разлики. Тогава имаше дата, имаше и признание на съответното лице и политическата сила. Поради тези три разлики за мен случаят е различен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше лично обяснение.

Сега реплики към колегата Матева. Първи заяви желание колегата Цачев, втора – колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Считам, че не могат да се обединяват сигналите. Погледнах сега. Това са по различни входящи номера с различен предмет. Това че се цитира партия ГЕРБ, че нарушава закона, не означава, че трябва да бъдат обединени. При колегата Сюлейманов сигналът е твърдение, получено по имейл, някой казал, че получил СМС и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Бойкинова – също реплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Репликата ми е, че, първо, господин Ципов изобщо не е регистриран в листата на Велико Търново и ми е много чудно какви са тези избиратели във Велико Търново и Горна Оряховица, които да получават СМС да гласуват, което ме навежда на мисълта, както колегата Ивков каза, че това е наистина война на опоненти. В смисъл сигналът е от участник в предизборната кампания. Просто ми се струват нелогични тези обвинения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дуплика?

РОСИЦА МАТЕВА: За сигнала за Горна Оряховица казах аз, а не колегата Ивков.

Моето предложение да ги обединим и да ги разглеждаме заедно, беше водено единствено от идеята, че на предходните избори процедирахме по същия начин – тогава имахме множество сигнали по имейла, обединихме ги и колегата подготви решение. А съдържанието е едно и също. Оплакването, или поне това, за което ни сигнализират, е за една и съща агитация. Това предложих.

Има указани телефони, от които са дошли, поне можем да направим проверка на какви лица са тези телефони, ако не друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в началото на нашето заседание днес аз докладвах сигнал запознаване с входящ номер с идентичен предмет, с № НС-22-403, където още в първите часове в деня за размисъл се сочи, че симпатизанти на ДПС отправят такива СМС-и. Дори има и точен телефон. Но ние, без да правим никакви проверки, единодушно се обединихме да остане за сведение.

В този смисъл подкрепям колегата докладчик, че следва жалбата, за мен сигнал, наименувана жалба, да се приема за сведение. Още повече, че по повод на моя доклад излязохме с нарочно съобщение на интернет страницата си, което подготви колегата Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: За протокола да докладвам, получен по електронната поща с вх. № НС-22-410 от 4 октомври 2014 г. сигнал от Георги Манчев, пак от Горна Оряховица. Иска да ни попита: „Нормално ли е да получавам СМС с агитация в деня на размисъл? Агитацията е за да гласувам с номер еди-си как.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Което се приобщава.

Колеги, предложи се да остане за сведение.

Който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, много моля за коректност само да кажа, че в сигнала, който докладва колегата Сюлейманов, не се споменава партия ГЕРБ.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ама се споменава друго, което не съм докладвал. Недей така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаше една основателна забележка, тъй като е „Гласувайте за № 4 в партия ГЕРБ”, това е вътрешнопартийно боричкане. И аз ви предлагам да възприемем общата позиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Спешно съобщение от колегата Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, става въпрос за секционна изборителна комисия в гр. Трьомсо Норвегия. Тя е с № 323700187: днес, на 4-и, при приемане на изборните книжа и материали комисията се е събрала и е взела следното решение и ни уведомява – моли ни изборният ден да започне в 7,00 ч. местно време, поради обстоятелството, че в града всички обществени сгради са свързани с централна охранителна система, която се изключва в 7,00 часа.

Предлагам да им пуснем по електронната поща разрешение, което да вземем с наше протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли нещо против? – Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колега Сюлейманов, само довършете Вашия доклад, за да го приемем за сведение, щом не касае същата политическа сила.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: НС-22-410.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложението е да остане за сведение.

Колеги, има ли възражения? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

И колегата Чаушев има подобен сигнал. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: НС-22-407 от днешна дата. Същият случай. Тъй като вече вземе решение в общата ситуация – за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, току-що на мой доклад беше разпределено писмо, което ви докладвам, предвид това, че считам, че трябва сега Централната изборителна комисия да се запознае – НС-05-110 от днес. Има резолюция за качване във вътрешната мрежа, но не знам дали е качено, затова ще си позволя да ви го прочета. Качено е.

Става въпрос, че областният управител на област Перник ни уведомяват и запитват едновременно, че неразпределените хартиени бюлетини за гласуване са прибрани в помещението, което използва РИК. Тоест, основното питане е, че неразпределените хартиени бюлетини ще бъдат съхранявани след приключване на изборния ден с книгата от проведените избори.

Аз ви предлагам с едно писмо, което да изпратим по имейл, да уведомим областна администрация Перник, че неразпределените хартиени бюлетини остават на съхранение в областна администрация, но указваме този остатък и след изборните книжа и материали от проведените избори, да се съхраняват поотделно, тоест да няма смесване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Или до вземането на решение за тяхното унищожаване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще подготвя писмо в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви една жалба, която е пристигнала НС-22-413 от днешна дата. Изложението е доста дълго, но накратко ще ви кажа, че се касае за

удостоверенията, които се издават за гласуване на лица, които са загубили личния си паспорт или личната си карта. И се издават удостоверения от Министерството на вътрешните работи за гласуване. Излагат се твърдения, че не е уместно да се гласува с такива хвърчащи листи, а трябва да се гласува само с лични карти и с паспорти.

Аз предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Продължете, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви НС-15-292 от 4 октомври. Това е информация от РИК 24 по повод на сигнал, който беше докладван от колегата Пенев от един господин в София, на чиято ограда лепят агитационни материали. РИК 24 е взел решение и ни го изпраща за сведение. Остава за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това остава за сведение.

Следващо, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви един сигнал за нарушаване на забраната за предизборна агитация, който ни е изпратен от един господин. Не е подписан, той е изпратен по електронната поща. Казва се Никола Гърков с твърдение, че цял ден на сайта на Търговска електронна медия телевизия „Алфа“, с електронен адрес „Атака ТВ“, тече предизборна агитация в полза на ПП „Атака“.

Мисля, че с оглед напредналото време трябва да остане за сведение. Иначе не знам какво да правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възражения да остане за сведение? Подлагам го на гласуване.

Който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **3**. (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Метин Сюлейманов*).

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с удоволствие ви съобщавам, че ми е разпределена НС-04-32 от 4.10.2014 г. от началник сектор „Арести” Благоевград Иван Кокаров. (*Оживление*)

Искам с удоволствие да съобщя, че проблемът е решен, тъй като вече ни е дал за всеки арест колко лица има. Има решение на Районната избирателна комисия Благоевград, с което заличава тази секция и номерацията 122.

Благодаря за съдействието на колегата Росица Матева, с разговорите, които проведохме с господин Кокаров. Сигнало се е до решение и вече тази секция е заличена.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз говорих с господина и той изпрати актуална информация.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, продължавам.

От РИК Благоевград междуременно се обадиха, че навсякъде всичко е наред, раздали са изборните книжа, абсолютно всичко е преминало нормално за цялата област Благоевградска.

Колеги, разпределено ми е за доклад вх. № 04-02-33 по подадена жалба от получена телеграма от ситуационния център на МВР, касаеща сигнал за нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс за агитация в деня за размисъл. Има докладна записка от Четвърто районно управление, изпратили са хора на посочения адрес, откъдето се е обадил човекът, откъдето са получили телеграмата. Качено е във вътрешната мрежа с № МВР-04-02-33.

Предлагам този сигнал, тъй като касае от една политическа партия, получил съобщение на своята пощенска кутия и с линк, който отива към агитационен клип. Той, въпреки че е отказал на 3-и

да получи този клип, на 4-и линкът е бил задействан така или иначе.

Предлагам да се изпрати на съответната Районна изборителна комисия за отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложени, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви НС-22-405. Дойде също днес, заедно с другата. Даже преди нея. Обаче се чудя този път какво да направя. В крайна сметка, след дълъг размисъл пак ви го предлагам за сведение. Вижте, го то е един ред.

Касае се за сигнал от Владимир Флорин – агитация в деня за размисъл. И ни го е пратил по Фейсбук. Взел го е от Фейсбук, обаче аз проверих и наистина го има в сайта на ПИК БГ. Там трябва да е приложено.

На сайта на ПИК БГ има „Използвайте властта си, избири кой да ръководи България. Парламентарни избори 5 октомври” и дават осем кубчета с политически сили и отгоре процентите.

От една страна, това наистина нарушава забраната за публикуване на такива социологически проучвания или допитвания, но от друга страна това виси на сайта на въпросната агенция се оказа от една седмица. Не е премахнато. Още на десетина агенции поне висят такива неща.

Ние имаме злополучен опит от миналите избори с колегата Пенев в тази насока, защото едни наказахме, други – не. Знаете за производствата, които се водят.

Аз ви предлагам първи вариант – да го оставим за сведение.

Втори вариант, все пак да напишем едно писмо, с което да им укажем незабавно да го премахнат, още повече, че ако видите вдясно, те явно се готвят утре: Банкя, Позитано, Доганово, Бареково, Сидерово – от утре да запълнят и тези места и кутийки.

От друга страна пък, ако чисто формално погледнем, както ми се иска в момента, сигналът е за агитация в деня за размисъл. Агитация няма. Така че от тази гледна точка, чисто формално можем да оставим самия сигнал за сведение. Но тъй като ние така или иначе знаем този факт и има друго нарушение, от обективна страна, просто ще изпиша, в срок сме, така или иначе е 24 часа.

Моля да ви чуя, за да зная за сведение ли ще остане, ще пишем ли писмо, или да изписвам решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам тази дискусия. Моля за вашите становища.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние с колегата Ивков коментирахме как да действваме по този сигнал. Аз лично бих го подкрепила в момента да остане за сведение с оглед часа, който е. Вече е късно. Пък да помислим утре какво да направим.

И не знам дали да не качим още тази вечер едно съобщение, с което да укажем на всички интернет сайтове, че нарушават закона, ако публикуват предварителни данни, под каквато и да е форма – дали с книги, с песни, с натовареност на движението, като обявяват предварителни резултати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова);
против – няма.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*);
против – няма.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешна мрежа, в папка „Оперативен план” са представени график на сътрудниците, както е уточнен при срещата в петък с тях, за първия изборен ден по стаи и по часове. И график на дежурните членове, както са се заявили. Графикът го има поставен и на вратата на залата.

Ще помоля да го погледнете. Ако трябва да се принтира за всяка стая утре сутринта ще го направим. Да гласуваме и да одобрим и двата графика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма възражения.

Който е съгласен да одобрим графика, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Колега, имаме ли информация за машинното гласуване?

Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, прозвънихме и направихме връзка с представителите на фирмата доставчик. Няма проблеми, машините са монтирани. Всички са готови за

утрешния ден. Очаквам да получим и писменото им потвърждение на нашия сайт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-409 от днешна дата ми е разпределен за доклад въпрос от Лидия Халова. По имейла има следния въпрос: е ли възможно и законно ли е едно и също лице да е член на СИК от една партия и в същото време да е резерва в друга СИК от друга партия? И ако не е – какво трябва да се направи и можем ли да го допуснем утре сутрин в секцията. Предварително благодаря.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Въпросите, които са фактически отговори за тази вечер ги прекратяваме. Не може да е в две, нито може да е резервен и член. Повече от ясен е отговорът. Трябва обаче да е абсолютно доказано, че той е другаде.

РОСИЦА МАТЕВА: Той е член на секционна комисия и те питат дали може да бъде?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Той е член на СИК. Където е основен – остава там. Естествено.

РОСИЦА МАТЕВА: Където е назначен за член на СИК си работи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, последно колегата Христов и се приключва за тази вечер.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, голяма част от районните избирателни комисии изпратиха броя на избирателите, според избирателните списъци, които са им дадени днес. Не са изпратили от Добрич, но разбрах, че са се обаждали, че има някакъв проблем, утре ще го изпратят, така че само от тях имаме информация. Не са изпратили от Кюстендил, от двата Пловдивски района. 24 РИК в София не е изпратили...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Току-що говорихме, ще изпратят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На Сидерова са казали, че са го изпратили.

И Стара Загора.

На практика над 80% са получени. От Добрич имаме уверение, че утре сутринта рано ще го получим, ще го добавим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега ще оставим на госпожа председателката да има удоволствието да закрие тазвечерното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Следващото заседание на комисията е утре в 8,30 часа.

(Закрито в 21,20 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова