

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 119

На 27 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за отменяне на решение за регистрация на организация за участие с наблюдатели.

2. Регистрация на наблюдатели.

Докладват: Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Таня Цанева, Метин Сюлейманов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Георги Баханов

3. Доклади по жалби и сигнали.

Докладват: Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Румен Цачев, Иванка Грозева, Цветозар Томов

4. Регистрация на анкетъори.

Докладват: Цветозар Томов, Камелия Нейкова

5. Назначаване на СИК извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

6. Бюлетини за гласуване в частичния избор на 12.10.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

7. Допълнителен защитен механизъм при машинното гласуване.

Докладва: Емануил Христов

8. Доклад относно обучение в Перник по експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

9. Медийни пакети.

Докладва: Метин Сюлейманов

10. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Александър Андреев, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 11,30 и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 27 септември 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, заповядайте за вашите предложения и допълнения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, колегата Бойкинова поради това, че ѝ се наложи спешно да пътува извън града, моли да бъде отложена точка първа от дневния ред за понеделник.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да бъде включена с доклад в точката за регистрация на наблюдатели – на

сдружение „ГИСДИ“ и регистрация на анкетьори - „Екзакта рисърч груп“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако обичате, да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели за регистрация на ново сдружение, което иска да участва с наблюдатели в изборите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Активно общество“ и към него, ако може, още една регистрация, за която ще искам съдействие.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаема госпожо председател, след колегите, които са подготвили проекти за регистрация, искам да докладвам проект на решение, за да регистрираме наблюдатели от Сдружение „Институт за социална интеграция“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно писмо – уведомление за разрешени протести пред сградата на Народното събрание, в която се помещава и Централната изборителна комисия; и образци на бюлетини от Долна Митрополия и Общинска изборителна комисия – Попово. В т. „Разни“ имам да докладвам писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Към т. „Разни“ имам едно предложение от спечелилия поръчката за машинното гласуване – описание на защитен механизъм, което да предотвратява евентуална чужда намеса. Ще докладвам писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения за дневния ред? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложени, изменени допълнен в залата дневен ред, моля да гласува. Моля колегата Мусорлиева да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преди да преминем към разглеждането на точка първа от дневния ред, позволете ми само да ви докладвам, че с вх. № ЕП-14-40 и вх. № ЕП-1441 са дошли искания за отваряне на запечатани помещения във връзка с протоколното решение от вчера. Задържам ги докато в понеделник вземем нарочното решение по този повод.

Колеги, преминаваме към нова точка първа от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 1016 ви предлагам проект, само че не за регистрация, а за отказ на регистрация на Сдружение „Независим съюз на потребителите в България“. Ще си позволя да го прочета, тъй като е за отказ:

Постъпило е заявление с вх. № 33 от 26.09.2014 г. от сдружение „Независим съюз на потребителите в България“, представлявано от Борис Василев Иванов чрез Марин Киров Димов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 28 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 11.09.2014 г. по ф.д. № 372/2011 г.на СГС, VI-19 с-в; пълномощно от представляващия сдружението Борис Василев Иванов в полза на Марин Киров Димов; пълномощно от Марин Киров Димов в полза на 108 (сто и осем) лица, представители за участие като наблюдатели на „Независим съюз на потребителите в България“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

С вх. № 33 от 26.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Независим съюз на потребителите в България“, от която

се установи следното: Борис Василев Иванов – член на органа на управление на сдружението, той е председател, е регистриран като кандидат за народен представител от партия „Обединена България“ в РИК в Двадесет и трети изборен район – София; Нели Иванова Стефанова – член на органа на управление на сдружението, е регистрирана като наблюдател от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ и има издадено удостоверение № 780. В резултат на предварителната проверка беше установено, че лицето Димитър Крумов Димитров има регистрация като наблюдател от сдружение „Съхраняване на демократични ценности“ с издадено удостоверение № 304. Останалите 107 лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс към датата на регистрацията – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетьори.

От представените документи Централната изборителна комисия констатира, че сдружение „Независим съюз на потребителите в България“ е регистрирано като българска неправителствена организация и вписано в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел към СГС. Заявлението и приложените документи са съобразени с формалните изисквания на разпоредбата на чл. 112, ал. 4 от Изборния кодекс, но въпреки това следва да бъде отказана регистрацията поради противоречие с целта на участие на българските неправителствени организации с наблюдатели в изборния процес.

Съгласно разпоредбата на чл. 112, ал. 1 от Изборния кодекс като наблюдатели се регистрират упълномощени представители на регистрираните български неправителствени организации. Предвид предметното съдържание на законодателната уредба относно правата на наблюдателите същите представляват физически лица, упълномощени от български неправителствени организации, които осъществяват независимо, обективно и безпристрастно наблюдение на изборния процес. В случая налице е обвързаност на Борис

Василев Иванов като участващ в ръководния орган на сдружението и като регистриран кандидат за народен представител в изборите от ПП „Обединена България“, поради което участието на тази организация като наблюдател в изборите не би осигурило целта за прозрачност, демократичност и честност в изборния процес.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 и чл. 116, ал. 3 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. Централната избирателна комисия ви предлагам да откажем да регистрираме сдружение „Независим съюз на потребителите в България“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С наблюдателите вече почти съм вдигнал ръце за нашата практика, но все пак, каквото можем, да изясняваме. Тази проверка аз не си спомням да съм възлагал и да извършвам по моите преписки. Затова бих помолил колегата Ганчева да ми даде информация за тези от управителния съвет, които са наблюдатели – Нели Стефанова и мисля, че имаше още едно лице. В смисъл тези, които са в управителния съвет на искащата регистрация организация, констатираме, че са наблюдатели в друга. Тази проверка прави ли се? За кандидат-депутатите ми е ясно. Извършваме тази проверка. Това е едното.

И за да не взимам повече думата, второто нещо, което ми направи впечатление: има практика на Върховния административен съд, но не мога сега да цитирам решението, защото не бях подготвен за вашия проект, че само ако всички лица или преобладаващата част от управителния съвет са регистрирани като кандидати за депутати, то тогава се счита, че е налице обвързаност. Докато ако само едно

лице е регистрирано, развиваха от ВАС тезата в свое решение, че не би следвало да се счете, че има обвързаност.

Разбира се, всеки случай е конкретен и сам за себе си. И с оглед всички обстоятелства, по които се преценява тази обвързаност, аз не зная дали, ако примерно от 9 лица от управителен съвет, едно е кандидат за депутат, можем да стигнем до извода, че е налице обвързаност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едно е да регистрираме за първи път сдружение с участие като наблюдатели. Друго е вече да сме регистрирали сдружението и да преценяваме всеки втори и следващ списък с имена на наблюдатели.

Когато за първи път регистрираме сдружението, именно Върховният административен съд каза, че е достатъчно някой от управителния орган на сдружението да е регистриран като кандидат-депутат, за да се създаде впечатлението, че сдружението има политическа обвързаност. Когато е за първи път регистрацията на сдружението. Това е този казус.

Когато вече веднъж сме регистрирали сдружението без да обсъждаме този въпрос за политическата обвързаност, всички следващи списъци ще ги преценяваме с оглед тяхната конкретна обвързаност, а не с оглед вече на регистрираното сдружение. Това е мнението на Върховния административен съд в редицата решения, които така или иначе аз в момента не мога да изброявам.

Подкрепям проекта, защото това е първо сдружение, то демонстрира политическа обвързаност, защото баш председателят му е регистриран за кандидат-депутат, така че мисля, че казусът е доста чист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, когато поисках включване в дневния ред, казах че ще поискам съдействие от членовете на

комисията. Аз поставям въпроса не за обвързаност на лицата, а за предмета на дейност на тази българска неправителствена организация, въпреки че никъде в кодекса го няма това. Имам аналогично искане на сомелиерите, а това е на потребителите. Аз поисках да видя предмета на дейност.

Предметът на дейност както на това сдружение, което в момента ни се предлага, така и на сдружението на сомелиерите, няма нищо свързано с наблюдение на избран процес, на защита на граждански права конкретно в тази сфера. Нямаме правно основание, но как да процедираме? Аз затова бях против, когато регистрирахме и автомобилистите. Дайте да помислим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вие предлагате да се включи евентуално ново основание в така предложения ни проект, който в момента обсъждаме? Така ли да разбирам, колега?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да. Аз не мога да приема да регистрираме тези сдружения, тъй като предметът на дейността им няма нищо общо с изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще предложа Централната избирателна комисия да се придържа към изискванията, които възлага законът на органа, да преценява при регистрацията. Да не забравяме, че в исторически план законодателят с изричното посочване на две организации, се стигна след обществено обсъждане до разпоредбата, която позволява на български неправителствени организации да се регистрират за наблюдение на изборите. Предмет на преценка при извършването на анализа по прилагането на Изборния кодекс би бил този въпрос, но не и сега, към момента когато прилагаме конкретни норми при конкретно подадени документи за регистрация на наблюдателите. Въпрос на бъдещо законодателно решение може би, но не и предмет на обсъждане пред Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания? – Не виждам.

Колеги, постъпи формално предложение в мотивната част да бъде описано, че в предмета на дейност на сдружението не са включени дейности, свързани с наблюдение на изборите.

Колеги, който е съгласен с това допълнение в мотивите, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 1** (*Таня Цанева*), **против – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов*).

Предложението не се приема.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Севинч Солакова, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1082-НС.

Продължаваме със следващия докладчик по тази точка. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще докладвам първото по постъпване – искане от фондация „Областен ромски съюз“ – нова организация, която ще регистрираме с 13 наблюдатели – поне такъв е моят проект.

Извършени са всички проверки. 13 заявени лица. И 13-те имат навършени 18 години съгласно направените проверки, не са регистрирани като кандидати за народни представители лицата от управителните органи. И не са в управителните органи на партиите и

партиите в състава на коалициите, не са регистрирани като наблюдатели.

Заявлението с вх. № 34 от 26.09.2014 г. Подадени са две заявления: както приложение № 19, така и приложение № 18 и се иска да бъдат регистрирани 13 наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Докладът ви беше пълен и изчерпателен. Виждаме пред нас решението.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1083-НС.

Продължете, колега докладчик.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващото искане е от нашите добри познайници от сдружение „Земеделски младежки съюз“. Искат да регистрират още 100 наблюдатели.

Постъпило е заявление с вх. № 10 (10-11) от 26.09.2014 г. Проверките за тях многократно са извършвани досега за управителните органи, така че не съм правил нова проверка доколкото ние не разполагаме с нови актуални състояния. Говорим за лицата от управителния съвет, защото десет пъти е правена тази проверка и аз считам за излишно да товаря администрацията повече да я правят.

Всички проверки са извършени и са проверени от мен и от „Информационно обслужване“ АД. В този списък няма лица, които да не отговарят на изискванията, а именно да не са навършили 18 години, да са наблюдатели към други организации, анкетъори или кандидати за народни представители.

Приложен е изчистен списък и същият списък е обективиран и в решението.

Аз отново предлагам за регистрация – вие виждате проекта и няма нужда да ви го чета. Освен това доста такива вече са разгледани. Обаче доколкото си спомням, миналата седмица ние имаме две решения по отношение на същата организация за отхвърляне на регистрацията поради липса на мнозинство. Те са обжалвани и са във Върховния административен съд. За съжаление обаче днес не можах да проверя преди заседанието, защото имах да си готвя докладите, пък и колегата Матева я няма – мисля, че вчера отидоха във ВАС. Аз ви моля, ако не ги регистрираме, в смисъл ако не постигнем мнозинство, да не бързаме да вземаме решение. Нека да видим какво ще реши Върховният административен съд. В смисъл, ако не одобрявате проекта за регистрация, да изчакаме и да видим какво ще реши по другите две идентични преписки Върховният административен съд. И евентуално да отложи доклада, а не да правим решение за отхвърляне. Така ми се струва по-удачно. Казвам го да имате предвид, че ни връщат решенията с указания, когато не е постигнато мнозинство. Да ви мотивирам да подкрепите проекта. (*Смее се.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи за участие в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*), **против** – (*Емануил Христов, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1084-НС.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, моля ви да видите изписването и да си кажете мнението. Съвсем кратко е, но не си спомням да е правено такова решение. Проектът е 1019.

Какво се случи? – Доjde при трима колеги доста пипкаво нещо – да извършим проверка. Оказа се, че същата тази организация е поискала регистрация на n-броя лица, сред които е било и въпросното лице, което виждате изписано тук.

Ние сме отказали регистрацията при условията на отхвърлително решение. Върховният административен съд ни го е върнал с указания и на 25 септември 2014 г. колегата-докладчик без да прави повторна проверка на лицата, а разбира се е имал първата и се е позовал на нея, е предложил и сме извършили регистрацията.

Междувременно обаче аз като докладчик преди това си спомням, че предложих за регистриране това лице и го регистрирахме с друго решение. При това положение сме в хипотезата, в която вече му е издадено удостоверение за наблюдател, а пък сме го регистрирали с още едно решение.

След обсъждане и като прецених всичките тези решения считам, че такова лаконично решение е достатъчно – просто да заличим другата регистрация, тъй като на него не му е издадено отново удостоверение. Не можем да заличим изцяло регистрацията му, но пък не може да има и две решения, в които фигурира това лице. Затова заличаваме регистрацията по второто по време решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да приемем това решение с поправката „заличаване на повторна регистрация“ горе в „относно“, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 1085-НС.

Продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Проектът на решение е във вътрешната мрежа под № 1020 и е за регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“.

Постъпило е заявление с вх. № 7 (7-6) от 26.09.2014 г. от сдружение „Институт за социална интеграция“, представявано от Катя Колева Келевска – председател на Управителния съвет, като тази неправителствена организация е регистрирана с Решение на ЦИК № 845-НС от 4 септември 2014 г. за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 29-НС от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Катя Колева Келевска, представляваща сдружението, в полза на 65 (шестдесет и пет) лица – представители на сдружение „Институт за социална интеграция“, списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

С вх. № 7 (7-6) от 26.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Институт за социална интеграция“.

От извършената проверка на лицата от списъците се установява, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори и не са регистрирани като кандидати за народни представители в изборите на 5 октомври 2014 г. От

извършената проверка се установи също така, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната изборителна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

С оглед на гореизложеното предлагам на вашето внимание, колеги, да регистрираме като наблюдатели предложените 65 упълномощени представители на сдружение „Институт за социална интеграция“. Изброени са поименно, както и единни граждански номера на упълномощените представители.

На регистрираните представители да се издадат удостоверения, да се впишат в публичния регистър, като това решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в три-дневен срок чрез ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, при предното предложение за регистрация на наблюдатели от това сдружение аз гласувах против и дадох отрицателен вот след това, без да взема думата по време на обсъждането, защото единственото което бях установил е, че има някаква връзка на госпожа Келевска, която е председател на сдружението, с политическата кампания на „Коалиция за България“ но на предните избори за Европейски парламент. Реших, че няма смисъл да го поставям на обсъждане в комисията.

След това обаче проверих по-внимателно нещата, за да се уверя, че госпожа Катя Келевска е член на регионално ръководство на БСП, освен че е била кандидат за Евроизборите. Става дума за общинското ръководство на БСП в област Смолян.

В тази ситуация личното ми убеждение е, че ние следва да приложим нормата, по която отказахме други регистрации тогава,

когато установим, че член на ръководството на едно сдружение е и член на ръководството на политическа партия, участваща в изборите. Още повече, че ако не се лъжа, госпожа Келевска е председател на сдружението, не просто член на ръководството. Това е което исках да разкажа на комисията.

Аз съм проверил това нещо по публични данни. Може би една такава проверка не е достатъчна, ако такава мнение се възприеме. Затова искам да попитам докладчика за мнението му – дали би искал да провери тези обстоятелства, ако счита, че е важно да направи друг проект, ако наистина се потвърди, че госпожа Келевска е политически функционер от ръководството на БСП. Благодаря.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз приемам обструкциите на колегата Томов. Ще му предложа да провери и да погледне и прочете мотивите на Решение № 11317 на ВАС от 25 септември 2014 г. в тази насока.

Предлагам проекта в този му вид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще го видя, но едва ли мога да го направя по време на обсъждането.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да отложим гласуването. Те вървят заедно с проекта на колегата Нейкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение да се отложи разглеждането и гласуването на този проект на решение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува. Има процедурно предложение за отлагане. Който е съгласен да се отложи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Цветозар Томов Йорданка Ганчева*), **против** - **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*).

Колеги, не се приема това предложение.

Колеги, продължаваме с разглеждането на този проект. Има ли други изказвания? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Емануил Христов, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1086-НС.

Продължаваме със следващия докладчик.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз съм качила във вътрешната мрежа проект за регистрация на сдружение, но ви предлагам да го разгледаме по-късно, защото се оказва, че от същото сдружение има още едно заявление с трима души. Нека да ги обединим с колегата Грозева, за да не пишем две решения – едното за пет, другото за трима души.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, проектите за регистрация с докладчици колегата Нейкова, колегата Баханов, колегата Цанева и колегата Сюлейманов ги отлагаме за след почивката.

Колеги, отиваме към следващата точка от дневния ред:

Доклади по жалби и сигнали.

Първа в списъка е колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка МЗ има качени два файла. Единият файл е видеоматериал – платен репортаж, срещу който е пуснат сигнал от Министерството на отбраната, препратен ни от СЕМ. СЕМ само препрати сигнала. Той няма свое мнение по въпроса. Така че ви предлагам решение по отношение на този сигнал, но преди това може би трябва да видите сигнала, ако вече не сте го видели.

Става дума за един платен репортаж на „България без цензура“, участвали в честването на Деня на независимостта във Велико Търново, в който репортаж в няколко кадри са вплетени българските войници. Знаете, че при тези чествания активно участват Въоръжените сили и в два или три кадъра – репортажът е свързан с предизборна агитация на тази партия – българската войска като че ли подкрепя и е привърженик на тази партия, защото е като фон.

Според сигнала с това се внушава, че деполитизираните Въоръжени сили участват в предизборна агитация на „България без цензура“. Може да видите сигнала.

Моето решение е в този смисъл. Всички знаем, че армията е деполитизирана, но в Закона за отбраната и Въоръжените сили никъде не го пише изобщо... Да, подробно го проверихме. Аз ползвам Конституцията и рамката на Конституцията, в която пишем, че никоя партия не може да бъде държавна, никоя партия не може да упражнява държавата за свои цели. Използвам тази забрана. В Конституцията пише, че редът се определя със закон, но в закона са го пропуснали.

Предлагам ви проект. Стига да прецените, че в материала наистина има внушение за използване на празничния строй на Българската армия за агитация на тази партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждате в папката предложения ни проект на решение, както и самия клип, за който става дума. Той е кратък и можете да се запознаете, ако не сте го направили.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам един въпрос. Виждам, че клипът се казва „БТВ платен репортаж“, обаче той започва с „Централна избирателна комисия – разяснителна кампания“. След което започват тези кадри – вероятно това, което докладчикът преди малко ни каза. Не виждам никъде изписано

„Платен репортаж“, а мисля, че когато става въпрос за предизборен материал, агитационен може би, това е задължително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само за кадъра „Разяснителна кампания“ – съвсем ясно е, че е останало от преден наш клип, който се застъпва, но това няма нищо общо с другото по същество.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В самото решение като изказ има един абзац, който не ми седи добре и не ми е ясен. Това е на стр. 2, трети абзац:

„Независимо от мерките спрямо излъчването (еднократно или многократно) на платения репортаж, с което ЦИК осъществява правомощията си по изборния процес, в рамките на предвидените в част трета от Изборния кодекс функции на актосъставител, ЦИК следва да ангажира административнонаказателната отговорност на нарушителя – ПП „България без цензура“.“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може би не е точно изразено. Защото ние имаме два стадия: единият – установяваме нарушение и евентуално изземваме, заличаваме, да се свали от мрежата и пр., което тук не се налага, защото той е еднократен. Тоест, ние в тази си част, в която установяваме нарушението за забрана, ние повече нищо не правим. Ние не казваме да се иземе от телевизията, да не се излъчва, да спрем излъчването просто, защото това е еднократно. Отиваме на втората фаза, в която вече наказваме по административния начин – административно-наказателната отговорност. Ние можем и без нея да минем, защото ЦИК като комисия, можем само да установяваме нарушението и да спираме материалите, да ги изземваме, кметовете да ги махат и пр. Но тук в случая тази фаза стига само да установим нарушението и нищо повече. Това съм искала да кажа. Ако искате, да усъвършенстваме изречението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбрах.

Аз предлагам на докладчика наистина това изречение, което посочи госпожа Грозева без микрофон, да отпадне. Още повече, докладчикът много добре и по-точно малко по-надолу е изказал същата теза. И мисля, че няма да пострада текстът без него, пък от друга страна не мисля, че се създава внушение, че военнослужещите са в подкрепа на тази партия. По-скоро те се използват. По-скоро техните редици, както долу правилно сте описали, и респекта който те вдъхват, се използва в полза на партията, но не мисля, че това изречение е необходимо. И другото: ако може да се прецизира или да се премахне другият пасаж.

Без тези две неща аз подкрепям решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колегата Томов иска думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, отидох до кабинета си, защото тук не чувах добре, да чуя внимателно текста, който се появява в този клип. И струва ми се, че в нещата, които казва господин Бареков, има още по-тежки нарушения на добрите нрави. Затова моля, понеже тук лошо се чуваше, да чуем и записа. Там има преки обидни и за страната, и за други участници в изборния процес политически квалификации. Той е наречен държавник и единствен държавник, зачитащ националния празник. Това са неща, които според мен трябва да бъдат отбелязани както в мотивите, така и в диспозитива на решението, което по принцип подкрепям.

Колеги, моля да ги чуете, защото те са според мен по-тежки отколкото въвличането на военните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да изслушаме клипа и след това да се произнесем.

Почивка 5 минути, за да изгледаме клипа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължава днешното заседание.

Колеги, изгледахме клипа, препратен от СЕМ и получен от Министерството на отбраната. Продължаваме разискванията. Има ли желаещ за участие в разискванията?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз искам да си направя една автокорекция. При положение, че в клипа се говори за номера на бюлетината, а тази бюлетина е за коалицията „България без цензура“, трябва да установим нарушение на забраната, извършено от коалицията с пълното наименование на коалицията. Представителството на коалицията обаче става от четирима души.

Другият вариант е да установим забрана за използване от коалицията и да упълномощим председателя да състави акт само на Бареков. Това става ли? Някой правно да ми каже. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Коалициите са един особен, специален вид субекти на правото и по своята същност те наподобяват гражданските дружества по чл. 357, създадени със строго определена цел, след което престава тяхното съществуване. Доколкото с оглед развитието на едно административно-наказателно производство, каквото е това и в неговия край няма да има правосубектност на коалицията, аз считам, че актът трябва да се състави на физическото лице – извършител, още повече, че той е представляващ на една от партиите в коалицията, и на съответната партия, която има правосубектност и която е представлявана от това лице и е част от коалицията. И ги считам солидарно отговорни всички партии от коалицията в същото време, доколкото пък коалицията със свои средства е заплатила и е дала за излъчване репортажа. *(Реплики.)*

Аз предлагам актът да се издаде на физическото лице и на партията, която то представлява, която е член на коалицията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в един абзац казвам, че следва да се ангажира административно-наказателна отговорност на

нарушителя, който приемаме в случая, че е ПП „България без цензура“ и на представителя ѝ – това да прибавя, и да не се занимаваме с коалицията. Това предлагам аз за по-рационално, защото изрично съм казала, че административно-наказателната отговорност се отправя към нарушителя, а нарушителят в случая е това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не мисля, че можем да приемем, че нарушител е само една от партиите в коалицията. Какво означава това? Че игнорираме останалите партии, които участват в тая коалиция? – И този извод се основава само на това, че основното лице във видеоматериала е Николай Бареков.

Ако приемем, че не можем да накажем коалицията, с което аз абсолютно съм съгласен, доколкото това е особен политически субект, съществуващ само по време на изборите, според мене, аз лично бих приел, че нарушението е извършено лично от лицето, което е основно действащо лице в целия видеоматериал. (*Реплики.*)

В другия случай трябва да установим, че нарушението е извършено от всичките политически партии, които са в състава на коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз по-скоро бих се съгласила, ако комисията приеме, че е налице нарушение, то да се счита, че е извършено от политическата партия, тъй като това е платен репортаж, както установихме, във връзка с предизборната кампания на коалицията, в която тази партия участва.

Ако възприемем предложение да се приеме нарушение от физическото лице Николай Бареков, в какво точно се състои неговото нарушение и какви действия точно той е извършил? Защото иначе, ако наложим имуществена санкция, ако приемем, че е извършено нарушение от политическата партия, той е и

представляващ на тази партия. А ако е в качеството му на физическо лице или на кандидат за народен представител, трябва да индивидуализираме точно в какво се състои нарушението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз още веднъж предлагам вътре в мотивите да се пише, че всъщност това е предизборна кампания на коалицията, а отдолу да се каже, че нарушението е лично от тази партия, представлявана от еди-кой си и партията да отнесе акта, защото наистина аз лично не мога да установя конкретно нарушение. Това е предизборна кампания и лично не можем да ангажираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика за включване на коалицията в мотивната част, но в диспозитива да остане партията, представлявана от лицето, от което се представлява.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение с корекциите, направени от колегата Ивков и автокоракцията и допълнението, което току-що колегата Златарева направи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Това е Решение № 1087-НС.

Колеги, позволете отрицателен вот:

Нарушението е извършено от субекта, който участва в тези избори – това е коалицията и актът за установяване на административно нарушение по мое виждане би следвало да се издаде на лицата, които представляват коалицията.

И продължаваме със следващи сигнали. Следващ по ред е колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща, което е качено във вътрешната мрежа под № 347 с инициали РМ. То е съвсем кратко и ще ви го прочета. Наименовано е: нерегламентирана предизборна агитация от лице, което се е подписало като Теодор Тодоров, с две фф на латиница.

В него се сочи, че във връзка със заповед на кмета на община Хасково № 1340, както и във връзка със законови основания, които лицето Тодоров е посочило, с болдван текст изписва, че политическа партия – като не сочи коя политическа партия, е поставила директно върху всички дървета по цялото протежение на бул. „Г.С.Раковски“ в гр. Хасково плакати с лика на кандидатите си за народни представители. Въпросните са забити директно в кората на дърветата. Счита, че ОИК, ЦИК, община Хасково ще извършат необходимите действия, като сочи къде изпраща сигнала: до националните медии, интернет и печатни издания в Хасково.

Аз ви предлагам да изпратим сигнала на РИК – Хасково по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа - от вчерашното заседание ви го докладвах за запознаване – е качен клип, който ни е изпратен по наше искане от Съвета за електронни медии.

Преди няколко заседания ви докладвах жалба от Светослав Николов в качеството му на председател на сдружение „Граждански комитет Равни пред закона“. В жалбата се сочи, че предизборен агитационен клип на Реформаторски блок, излъчен по програма „Нова“ на съответната дата и съответния час, по недопустим начин уронва авторитета на главния прокурор на Република България и съответно жалбоподателят счита, че е нарушен чл. 183, ал. 4 в хипотезата за накърняване на добрите нрави.

Аз съм ви предложила проект за решение с № 1015. Мнението ми като докладчик е, че във видеоматериала, който изгледах, не се съдържат нито кадри, нито с изказванията на участниците в репортажа се накърняват добрите нрави по смисъла на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, готови ли сме, за да започнем разискванията? – Виждам, че сме готови.

Колеги, откривам разискванията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз официално не виждам никакво нарушаване. Наистина се иска самоотстраняване на главния прокурор, но това дали може да стане или не може... Той може да се самоотстрани, но търсенето на наказателна отговорност е по малко по-особен начин спрямо главния прокурор. Но според мене с това с нищо не се нарушава правото на хората да говорят. Не мисля, че това е нарушение на нашите забрани по чл. 183.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други желаещи да участват в разискванията? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова*).

Колеги, това е Решение № 1088-НС.
Продължаваме със следващ проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, установих, че имаме техническа грешка в едно наше решение и съм ви предложила проект за допускане поправка на техническа грешка в Решение № 1081-НС от 26 септември 2014 г., както следва:

В диспозитива на решението думите „Установява нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави в изборите за членове на Европейски парламент“ да се четат „Установява нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това е решение с докладчик колегата Андреев. Просто е допуснатата техническа грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1089-НС.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, току-що буквално ми беше разпределена жалба от господин Валери Симеонов Симеонов, председател на коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“. Жалбата е качена. Всъщност аз в момента я докладвам за

сведение, за да можем да се запознаем с нея. Ще се постарая още утре да предложа доклад по нея. Номерът е НС 10-76.

За сведение, за да я разгледаме преди да бъде обсъден проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с:
Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът е № 10-18 в днешното заседание.

Постъпило е заявление с вх. № 3 (3-15) от 26.09.2014 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев. Сдружението е регистрирано за участие с наблюдатели с наше Решение № 792-НС от 26.08.2014 г.

Към заявлението са приложени всички необходими документи. С това заявление се предлагат за регистрация като наблюдатели 946 лица – упълномощени представители на сдружението.

С вх. № 3-15 от 26.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружението. От проверката е установено, че 925 лица към датата на регистрация отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Също така се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Лицата в управителните органи не са управителни органи на партии и партии в състава на коалиции, регистрирани за участие в изборите.

От направената проверка е установено, че едно лице - Борислав Бойков Георгиев, е регистрирано като кандидат за народен представител в изборен район – Двадесет и шести – Софийски; шестнадесет лица вече са регистрирани като наблюдатели и имат

издадени удостоверения; две лица с различни имена имат еднакви ЕГН; а едно лице няма навършени 18 години към датата на регистрация.

Предвид гореизложеното и на основание съответните правни основания от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г., ЦИК реши:

Регистрира като наблюдатели 925 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, както следва – и са изписани трите имена и съответно единните граждански номера на тези лица.

Отхвърля искането за регистрация като наблюдатели на 21 лица, както следва – и са изписани имената, ЕГН на лицето и основанието, поради което се отхвърля искането или това е съответната причина, която в резултат на проверката е установена.

Тук искам да ви обърна внимание, че на лицето под № 21 във втората част на решението, регистрацията е направена в днешното заседание с проекта на решение, което колегата Сюлейманов докладва.

От извършената проверка е установено и това, че 200 лица присъстват в предварителна проверка на същата организация, които не са били регистрирани с Решение № 982-НС от 18 септември 2014 г. Това наше решение в хипотеза на отхвърляне не е обжалвано пред Върховния административен съд и затова мисля, че няма пречка тези лица да бъдат регистрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за доклада.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

За? Против? – Трима...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да прегласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение за прегласуване.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува. Моля колегата Грозева да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов*), **против – 5** (*Мария Мусорлиева, Георги Баханов – гласува „за“, сега си промени мнението, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, считам, че който брой от колегите, не би следвало да прави коментар на вота на определен член на комисията. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство, затова ще помоля колегата да изпише проект в този смисъл.

Колега, това е Решение № 1090-НС.

Заповядайте, за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С цел да подпомогна любима формулировка на мотиви за отрицателен вот, аз гласувах против по съображения, които съм изказвал и друг път. Смятам, че ние трябваше да имаме отделна процедура за да бъдат регистрирани в страната и чужбина поради високия брой предложени кандидати. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чисто процедурно отрицателният вот не е елемент на разискванията. Поради тази причина, както вече знаем и многократно сме го казвали, отрицателният вот не би могъл да бъде включен в мотивната част на решението според Върховния административен съд. За следващото заседание ще ви извадя – има становище в тази посока.

И по отношение на секциите в страната и чужбина също има становище, колега Томов. Добре е да се запознае комисията.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вчерашна дата с вх. № НС-18-78 от 26.09.2014 г. е пристигнало заявление от сдружение „Активно общество“, с което предлагат да бъдат регистрирани трима наблюдатели. След извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД се установява, че и тримата предложени са вече регистрирани в друго наше решение.

Докладвам ви го за сведение, тъй като след проверката и тримата са вече регистрирани в друго наше решение под №№ 94, 95 и 96. Ако прецените, да откажем регистрацията поради това? *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Имала сте много важна и ясна цел, за да го докладвате.

Продължаваме със следваща регистрация по ред на постъпване. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вчерашното заседание е качено и по молба на колегата Бойкинова ви докладвам проект за решение № 10-11 за регистрация на наблюдатели от сдружение „Клуб за интеграция София“.

Постъпило е заявление с вх. № 24 (24-2) от 26.09.2014 г. от сдружението чрез представляващия. Към заявлението са приложени изискуемите документи.

С вх. № 24 (24-2) от 26.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писма от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, от която е установено, че всичките отговарят на изискванията. Също така е установено, че лицата от управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната изборителна комисия въз основа на извършената проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и партиите в

състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид горното и на законовите основания ви предлагам да регистрираме лицата, които са предложени с проекта, с техните ЕГН.

Моля ви да гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли коментари, становища? – Не виждам. Прекратявам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1091-НС.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, аз бях извън залата, но разбрах току-що, че сте гласували отхвърлително решение относно регистрацията на сдружение „ГИСДИ“. Затова ще помоля – подготвила съм си материали, които имам за доклад и проекти на решения. Ще ги предам на други колеги. Не мога да остана в залата при това положение. При положение, че колеги един ден гласуват за една и съща организация, както вече казах един път, „за“ и на следващия ден за същата тази организация без да има мотиви, гласуват „против“. (*Напуска залата.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа с днешна дата е качен проект за решение № 10-23, относно предложение за регистрация на сдружение „Клуб Олд Кидз“. Това е

първоначална регистрация на това сдружение за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № 35 от 26.09.2014 г. от сдружение „Клуб Олд Кидз“, представлявано от Георги Валентинов Тушев – председател, чрез упълномощения представител Гергана Антоанетова Иванова.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 24.09.2014 г. по ф.д. № 2112/2007 г. на Варненски окръжен съд; пълномощно от Георги Валентинов Тушев – представляващ сдружението, в полза Гергана Антоанетова Иванова и изрично пълномощно от Георги Валентинов Тушев в полза на 567 (петстотин шестдесет и седем) лица – представители на сдружение „Клуб Олд Кидз“; отделно от това е приложен списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

С вх. № 35 от 26.09.2014 г. на ЦИК са пристигнали по електронната поща писма от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Клуб Олд Кидз“, и на лицата в управителните органи на сдружението. От проверката се установи, че 198 лица присъстват в предварителна проверка на друга организация с по-ранен входящ номер за регистрация в ЦИК, но същите не са регистрирани, 7 лица присъстват два пъти в списъка, 4 лица имат различни имена и еднакви ЕГН по двойки, като тези лица, които присъстват по два пъти, са посочени в изчистения списък само по веднъж. Това е съгласно писмото от „Информационно обслужване“ АД.

От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 556 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други

организации, не са регистрирани като анкетъори, и не са регистрирани като кандидати за народни представители.

От извършената проверка се установи също така, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната изборителна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението, а това е само представляващият Георги Валентинов Тушев, не са в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

На основание Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да регистрира сдружение „Клуб Олд Кидз“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. като българска неправителствена организация. И да регистрира като наблюдатели 556 упълномощени представители на сдружение „Клуб Олд Кидз“, както следва...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари, становища. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само един въпрос: Коя е другата организация, която е предложила тези лица за регистрация?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нашето Решение е № 967 и го проверих, тъй като е упоменато в писмото от „Информационно обслужване“ АД, това е Гражданско сдружение „В“, което ги е предложило и имаме отказ за регистрация, който е приет и гласуван от Централната изборителна комисия. Отказът е, тъй като представляващият Гражданско сдружение „В“ при наша проверка е установено, че е заместник-председател на партия „Либерали“, която е в състава на Коалиция „АБВ“. Поради тази причина имаме отказ за регистрация на това сдружение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност можем ли да изясним ситуацията? – Става дума за наблюдатели, т.е. за лица,

които имат желание да наблюдават изборите, които са били предложени от една организация, но тази организация ние не сме я регистрирали и сега тези наблюдатели, понеже очевидно желаят да наблюдават изборите, са предложени от друго сдружение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, предложени са от друго сдружение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? – Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам въпрос към докладчика. В доспозитива на решението няма ли да посочим причините, поради които няма да регистрираме тези лица? (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ли ясна обстановката? – Стана ясна.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова*), **против – 3** (*Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1092-НС.

Колеги, позволете ми отрицателен вот: Тъй като ние доста фриволно четем закона, нашите решения и решенията на съда и независимо от тях взимаме решения в една или друга насока, подчертавам, независимо, ще си позволя и собствена фриволност.

Колеги, ние не регистрирахме наблюдатели от една от най-старите наблюдателски организации с най-много опит в наблюдението, а тук мотиви развивахме за това, че ние искаме наблюдателите да бъдат обучени, да наблюдават по начин, така че да се гарантират свободни и честни избори, а сега ние предлагаме да се регистрират едни лица, за които ние нищо не знаем. Поради тази причина аз гласувах против.

Колеги, продължаваме със следващия проект на решение – докладчикът напусна.

Колеги, оказа се, че има още един сигнал от вчера. Заповядайте, колега Пенев.

Доклади по жалби и сигнали.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание има проект с № 11. Спомнете си, че ви докладвах вчера този проект. Имахме дебати относно правната квалификация на нарушението. Обединихме се около разбирането, че се касае за нарушение на чл. 183, ал. 4. В този смисъл съм съобразил мотивите на проекта на решението.

Моля да се запознаете с проекта и тъй като е докладван вчера, да не го докладвам подробно отново. Просто да се запознаете с мотивите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: колеги, имате ли коментари, предложения? – Аз виждам, че са отразени всички елементи на проведените разисквания вчера.

Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1093-НС.

Заповядайте, колега. Желаете да предложите нещо.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, извинявайте. Аз ще предложа с риск много да ви ядосам, прегласуване на решението за „ГИСДИ“ не за друго, а се оказа, че колегата Баханов и аз наистина не сме разбрали, че е излязъл от управителния съвет на съответната партия съответният човек за когото иммахме спор. За този случай аз действително сега разбрах, а както се оказа, и колегата Баханов.

Моля за прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вече имаме практика на Централната изборителна комисия в тази посока. Когато едно решение е гласувано и на него му е даден номер, но то не е подписано и не е качено във вътрешната мрежа... (*Реплики.*)

Също така колега, опитвам да довърша собственото си изказване. Вече имаме такава практика преди да е публикувано на вътрешната ми мрежа и преди да е публикувано от БТА, ние да подлагаме на прегласуване тези решения.

Ако си спомняте, колеги, при едно от тези решения – колегата Ивков тогава го докладва, едно от първите, аз поставих този въпрос: можем или не можем. И ние направихме обсъждане без да стигнем до заключение като комисия, но впоследствие практиката на комисията наложи това. И ако трябва, ще видим в протоколите и ще видим, че имаме такава практика.

Но колеги, поради факта, че беше направено предложение от колегата за прегласуване, аз първо ще подложя на гласуване самата процедура доколко е допустима според вас, колеги, защото очевидно ние имаме нееднакво разбиране по този въпрос. Сега като говоря с вас, виждам и реакциите по лицата на колегите, затова ще го подложя наистина по този начин.

Колеги, който счита, че е допустимо да направим прегласуване, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Сега давам отрицателен вот. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм против, защото, съжалявам, не мога да се позовавам на практика. Защото правилникът не позволява такава процедура. След като Централната изборителна

комисия има намерение да уреди по този начин приемането и прегласуването на решенията си, следва да извърши съответното изменение в правилника. До липса на законово основание или основание в правилника за такава процедура, ще гласувам против предлагането на прегласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на прегласуване предложения ни от колегата Камелия Нейкова проект за регистрация на наблюдатели от „ГИСДИ“.

Колеги, който е съгласен с предложения от колегата Нейкова проект, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Таня Цанева*), **против** – **3** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов*).

Колеги, решението е № 1090 и то е за регистрация на тези наблюдатели.

Колегата Солакова иска отрицателен вот – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз гласувах против, макар че не съм против регистрацията на тази организация с наблюдатели. При предишното гласуване бях гласувала за.

Гласувах против, защото този начин на внасяне на проекти, за които нямаме достатъчно време да се запознаем, опорочава цялата процедура по приемане на решения в информирана среда. Поради тази причина съм и против подлагане на прегласуване на решение, което – особено в случаите, в които е било достатъчно добре обосновано и докладвано подробно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Във вътрешната мрежа под № 10-26 ви предлагам проект на решение.

Споделих вече моето мнение, но ви предлагам проект на решение за регистрация на сдружение „Българска асоциация на сомелиерите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Коректни са документите.

След направената проверка от „Информационно обслужване“ АД, лицата не са регистрирани, отговарят на изискванията.

Предложени са 17 упълномощени представители на сдружение „Българска асоциация на сомелиерите“. Както ви предлагам да ги регистрираме, пак отново ви обръщам внимание, че в техния предмет на дейност не съществува такъв вид дейност – всичко е свързано изключително със сомелиерството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова*), **против – 3** (*Емануил Христов, Таня Цанева, Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1094-НС.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 10-21 има проект относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Активно общество“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Представен ни е списък с 8 лица, от които три лица се повтарят в тяхно предишно решение и отказваме на Петя Миткова, Георги Бонев и Сайде Сами. Предлагам ви да регистрираме останалите пет наблюдатели, които отговарят на изискванията. Да бъдат вписани в публичния регистър, да им се издадат удостоверения. (*Реплики.*)

Отказваме – три лица от списъка са регистрирани вече като наблюдатели от същото сдружение. В мотивите отказвам. Предлагам за регистрация пет души, на които да бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че ако са вече регистрирани и отново се заявяват, ние трябва да отразим това в диспозитива, защото сме сезирани с искане и трябва да се произнесем по искането, като откажем регистрацията на тези лица поради описаните в мотивите основания. В противен случай оставяме без отговор искането, което не е отменено, а е ясно, че е недопустимо регистрирането им. Чисто правно-технически считам, че трябва да има в диспозитива, че отказваме регистрацията им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Аз се замислих по същия повод и понеже това е правна дискуссия, наистина има аргументи и в едната, и в другата посока. Досега ние сме писали: отказва да регистрира наблюдатели поради причини като невалидно ЕГН, регистриран като наблюдател на друга организация или пък издигнат кандидат в кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет.

В случая обаче има и един друг аргумент и той е, че същите тези лица са регистрирани вече от същата тази организация и въпросът е ако бъдат изписани в диспозитива, да не би да се приеме, че пишейки отказ сега, то това е отказ по принцип, по начало и във връзка с предходното решение. Вие знаете, че така обсъждахме и проекта, който вие предложихте преди малко за заличаване. Но там стана ясно, че те не се заличават.

В случая това е единственият въпрос, който стои: да не би да стане недоразумение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, да, практиката е категорична в полза на казаното от господин Ивков: има искане за тези трима и се пише: отказва на тях – регистрирани вече с решение

№ ... Просто ще се цитира решението, така че в диспозитива трябва да им го кажем. Както Ивков одеде беше споменал решението, което е причина за каквото и да било отношение към няколко лица, които са поискани за наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, в диспозитива ще се изпишат имената и подробно, че вече са регистрирани, така ли да разбирам?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинете ме, но след като навлязохме в правната част на въпроса, тогава аз питам: отказът е при разглеждане по същество. Подлежи ли на разглеждане едно недопустимо искане? В тази част то трябва да се остави без разглеждане като недопустимо искане, след като ще навлезем и ще искаме чисто юридически да се справим и да прецизираме диспозитива.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За да изясним въпроса, аз абсолютно се присъединявам към казаното от колегата Солакова. Просто исках да кажа, че трябва да се отрази искането в диспозитива. Аз ви предлагам, колега Цанева, в мотивите на решението – там където пишете за проверката и става ясно, че са вече регистрирани, просто с едно изречение да се каже: поради горното не е налице правен интерес за регистрацията на горепосочените лица. И после в решението: регистрира тези, и оставя без разглеждане искането за регистриране на еди-кой си лица като недопустимо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оставя искането без разглеждане в останалата част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това допълнение в мотивите и в диспозитива съгласни ли сме?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, да пиша: поради горното не е в правен интерес на посочените лица?!? Просто няма такава практика да ги пишем тези неща. Съгласна съм да изпиша лицата, на които отказваме. Ще видя под кой номер и в кое решение, но не сме писали такива неща. (*Реплики.*) Предлагам така, както говорихме, да

напиша, че на същите лица има издадени удостоверения под еди-кой си номер за всяко едно от лицата. И вече ще се знае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам 20 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължавам днешното заседание точно след минутите, дадени за почивка.

Колеги, бяхме спрели на проекта за решение, предложен ни от колегата Цанева. Имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 1095-НС.

Заповядайте, колега Нейкова.

Регистрация на анкетъори.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание предлагам проект № 10-29 – относно регистрация „Екзакта рисърч груп“ ЕООД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № 6 от 26.09.2014 г. от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД, представлявано от Елена Дариева Мускова, за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо

проучване в изборния ден в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 35-НС от изборните книжа) са приложени всички необходими документи, изписани в проекта за решение.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД с вх. № 6 от 26.09.2014 г. установява, че 315 лица, предложени за анкетъори, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетъори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели и не са регистрирани като кандидати за народни представители. От списъка с предложените лица за пет от тях е установено, че вече са регистрирани.

Предвид изложеното и на основание съответните разпоредби от Изборния кодекс и Решение № 904-НС от 11 септември 2014 г. Централната избирателна комисия реши:

Регистрира „Екзакта рисърч груп“ ЕООД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 315 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

Отказва регистрация като анкетъори, предложени от „Екзакта рисърч груп“ ЕООД, на лицата – изписани с трите им имена, съответното ЕГН и посочване на причината, поради която се отказва регистрация.

Агенцията да се впише в публичния регистър на социологическите агенции. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да се посочи, че от списъка с предложените лица за три от тях е установено, че са регистрирани като анкетъори други социологически агенции, а за две – че са регистрирани като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Единствено едно от изреченията в мотивите се прецизира в проекта: три от лицата са регистрирани като анкетьори, а две – като наблюдатели.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с корекцията, направена в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1096-НС.

Заповядайте, колега Солакова.

Бюлетини за гласуване в частичния избор на 12.10.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение съгласувателно писмо от Столична община с вх. № НС-07-11 от 25 септември 2014 г., за **разрешен протест** против увеличаване на цената на тока – за провеждане от 24 септември до 3 октомври 2014 г. в периода от 11 до 13 ч.

За сведение.

Докладвам ви вх. № ЧМИ 15-52 от 26 септември 2014 г. Получили сме по пощата писмо от **общинската избирателна комисия – Долна Митрополия**, с приложено решение № 246-МИ от 23 септември 2014 г. за утвърждаване на образец на бюлетина за частичния избор на 12.10.2014 г. в кметство Победа. В този утвърден образец на бюлетина в номера на изборния район липсва номерът по ЕКАТЕ на населеното място Победа.

В същия ден по електронната поща е пристигнало писмо, към което е приложено Решение № 247-МИ от 25.09.2014 г. за изменение на решението на комисията, което преди малко ви цитирах за утвърждаване образца на бюлетината, в частта относно номера на

изборния район. Като те са си поправили, допълнили са номера с номера по ЕКАТЕ на населеното място.

Това, което в момента прави впечатление е, че в образеца на бюлетина са поставили на осем позиции нулева номерация. Считам, че при подаването на заявката, дори да е в този вид, и в печатницата са запознати с решението на Централната избирателна комисия за определянето на осемцифрения номер като структура. Поради тази причина предполагам, че няма да има проблеми.

Ето защо, колеги, предлагам да приемем за сведение двете писма и решенията за утвърждаване на образеца, както и решението за съответното изменение, с което те са си поправили грешката в номера на изборния район.

По същия начин за сведение ще ви докладвам и писмо с вх. № ЧМИ-15-53 от 26.09.2014 г. от **ОИК – Попово**, с приложено решение № 405 от 23 септември 2014 г. на комисията за утвърждаване на образец на бюлетина за гласуване в частичния избор за кмет на кметство Гагово на 12.10.2014 г. Единственото, което мога да посоча не като недостатък, а като специфика на този образец, е отново нулевата номерация на осемте позиция. Но пак казвам: предполагам, че общинските избирателни комисии, както и печатницата са уведомени за нашето решение за определяне на структурата на 8-цифрения номер и проблем с това мисля, че няма да има.

Докладвам ви ги за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

Допълнителен защитен механизъм при машинното гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, не е качено на сайта - получено е от госпожа Елеонора Вълева, която е представител на фирмата, която спечели обществената поръчка за машинното гласуване. На срещата, която проведохме с нея и представители на

фирмата преди 4-5 дни, първата среща която проведохме, се коментираше какъв допълнителен защитен механизъм да се включи в обработката, така че ако има някакъв неоторизиран достъп до данните, да може да се хване. И във връзка с това тя ни изпраща едно писмо, в което ни предлага вариант с т.нар „хаш-таг“. Това означава един начин на защита, който се състои в това, че де факто от всички букви и цифри, които са в даден файл, се образува едно контролно число, наречено в случая „хаш-таг“, което е от букви и цифри от порядъка на 32, защото обикновено е 2 на някаква степен.

Тя предлага върху хартиения носител, когато излезе общият протокол след изборите, именно тази контролна сума да бъде отпечатана, т.е. да се вижда върху хартията. Това дава възможност, ако някой направи някаква корекция върху файла с данните и има съмнение, че има направена манипулация на данните, да се направи втора проверка с новите данни. И ако двата „хаш-тага“ не съвпадат, това означава, че наистина има манипулиране и може да се изследват нещата.

Тя ни предлага това. Аз разговарях по телефона с „Информационно обслужване“ АД дали от това ще има някакъв проблем за тях, казаха ми, че де факто след като ще е само на хартиения носител, а не върху техническия носител, който ще им се дава, няма никакъв проблем и че това е една възможност за един допълнителен одит или за евентуална проверка, ако се наложи. В интерес на истината това е важно, когато изборите не са експериментални, а реални. Даже тогава би било задължително и много хубаво това, което предлагат, но тъй като сега правим експеримент, няма нищо лошо да видим и това.

Те ни го изпращат за наша информация дали сме съгласни и аз предлагам да им отговорим, че Централната избирателна комисия няма нищо против да се използва този начин на защита.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И колеги, някак естествено този доклад преля към евентуален бъдещ доклад. Обръщам се към колегите Цачев и Чаушев, които днес бяха на обучение, свързано с експерименталното машинно гласуване.

В резюме, колега Чаушев, като ръководител на групата. След това ще помоля и колегата Цачев да допълни, ако има нещо и как се случи. Успешно ли беше? Имаше ли проблеми?

Доклад относно обучение в Перник по експерименталното машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, бяхме на обучение в Перник. Присъстваха всички от Пернишкия регион, определени с нашето решение представители на секциите. Обучението мисля, че премина добре, в практическа насоченост. В практическата насоченост беше проведено от представители на фирмата „Сиела-Норма“, на разбираем език. Мисля, че разбраха как се борави с тази машина.

От методическа страна бяхме двамата с господин Цачев. Дадохме указания по отношение попълване на протоколите, съответно в организацията на изборния ден. Отговорихме съответно на поставените въпроси, но те повдигнаха един въпрос във връзка с едни допълнителни обучителни материали. Аз не знам, може би ще каже госпожа Мусорлиева. Поставиха въпроса, че и гражданите трябва да се стимулират да вземат участие в този процес, за рекламиране на този тип гласуване.

В този смисъл предложението ми е за следващите обучения, съобразно графика, който тече, да се разпространяват и този тип материали, за да могат нагледно и цветно хората да виждат в по-

опростен вариант стъпките за натискане на съответните места на екрана, за гласуване и т.н. Това беше единият въпрос.

Другият въпрос. Трябва действително след срещата в понеделник, която ще проведем с представителите на фирмата, да има и промени в нашето решение, с което приехме правилата, защото се оказва, че всъщност в предизборния ден кодът, който пристига за пускане на машината, ще бъде същият и за изборния ден. Тоест, пликът ще се разкъса още тогава. Поради това мисля, че трябва да предвидим още един плик, който да се вкара и тогава да се подпишат членовете на комисията. Това са чисто практически действия. И още един плик, в който да се слагат съответните разписки от кутията. Трябва да уточним съвместно това в понеделник, а ще предложим тук и вариант как ще се реши този въпрос. Това са практически въпроси наистина. Решими са, но просто практиката учи. В този смисъл наистина слабостите водят до подобряване на цялата организация, а като при всеки експеримент, трябва да отчитаме къде са ни трудностите, за да можем да усъвършенстваме.

След тази среща аз ще предложа и съответните поправки в нашите правила. Може би е добре и тези правила да бъдат разпространени заедно с изборните книжа и материали, чрез областните управители да бъдат разпечатани и да ги имат в цялост тези 300 секции като цялостен текст. Това ще го направя в понеделник като продължим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Мусорлиева искаше думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви припомня колеги, че мисля, че в понеделник ще бъде готов последният наш клип, който е за експерименталното машинно гласуване. Ще ни го предложат на вниманието, така че ще има възможност да се върти. Доколкото разбрах, и от „Сиела“ правят нещо – за клип говорят. И печатните материали мисля, че са ги поръчали, но толкова знам. Ние сме ги

одобрили, направили сме каквото е зависело от нас, но те така или иначе предвидиха доста сериозна бройка за секциите.

По този повод само искам да ви кажа, госпожо председател, да ме упълномощите мен за понеделник заедно с колега, който желае, защото в понеделник от 13 ч. е обучението за машинното гласуване в Първомай, и е съчетано с обучение от 17 ч. в Асеновград. Това е Пловдив-област, за която аз отговарям, така че ще ви помоля също за една кола, която да тръгне в 11 ч. и така ще съчетая тези двете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в понеделник за машинното обучение е колегата Мусорлиева и кой друг колега? Обмисляме кой да бъде вторият човек. *(Реплики.)* Ще върна този въпрос в залата малко по-късно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Току-що получих обаждане от фирмата-доставчик на машините. За срещата в понеделник попитаха дали пет различни машини за всичките бюлетини искаме да ни демонстрират или в ограничен вариант. За обсъждане. Добре е петте да видим на екран. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщаме се на **доклади и сигнали**.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви писмо № НС-22-351. Качено е във вътрешната мрежа като pdf-файл. Получено е на 27.009.2014 г. писмо по електронната поща от господин Димитър Бойчев. Към това писмо, към което не е прикрепен никакъв допълнителен текст и информация за какво се отнася – в самото писмо имам предвид, има прикачен файл – виждате го и на вашите екрани, който представлява агитация за гласуване на политическа сила. Агитационният материал е придружен със снимки на регистрирани кандидати за народни представители с надпис на турски език и е посочен номерът на бюлетината.

От така представеното писмо не може да се установи къде е публикуван този материал – дали се намира в социалната мрежа или е свален някъде от друга интернет страница на някоя интернет медия, предвид което, предлагам да го оставим за сведение, колеги.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения по въпроса? – Няма. За сведение.

Други жалби и сигнали има ли? Има ли готови материали за днес? – Думата има господин Томов.

Регистрации на анкетъори.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам да докладвам две регистрации на анкетъори. Готов съм с проектите за решение, качени са във вътрешната мрежа.

Колеги, в днешната поща проект № 10-32НС. Това е проект за решение за регистрация на анкетъори на „Алфа рисърч“ ООД, агенция, която е регистрирана да извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. с Решение на ЦИК № 1033-НС от 22 септември 2014 г.

Иска допълнителна регистрация на двама анкетъори. Направена е предварителна проверка от „Информационно обслужване“ АД. Отговарят на условията.

Затова предлагам да бъдат регистрирани тези две лица, които са изписани в диспозитива. Ние имахме практиката да ги посочваме на списък, понеже са само две имена, ги качих в диспозитива. Предния път, когато предложих, се предложи да бъдат изписани в диспозитива. Преди два дни го бях внесъл и имаше бележки от комисията, тъй като те искаха и секции да се регистрират, а ние не регистрираме секции. Ние регистрираме само анкетъорите и затова проектът е в този вид.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате проекта. Мнения по формата? Има ли някакви поправки, забележки? – Няма.

Колеги, който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, Решението е № 1097-НС.

Следващ проект за регистрация на анкетъори.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, почти идентичен проект № 10-33-НС. Погледнете го. Той е също за допълнителна регистрация на анкетъори на „Институт за социални изследвания и маркетинг – МБМД“ ЕООД. Искат допълнителна регистрация на 50 анкетъори.

Тук ще кажа нещо, което така прецених – вие ще кажете дали съм бил прав. Всъщност исканията са две. Едното е за допълнителна регистрация на четирима анкетъори, а другото е за допълнителна регистрация на 46 анкетъори, качени на два диска. Реших, за да не вземаме две решения при положение, че казусът е един и същ и те пристигат в един ден, да предложа да ги обединим в едно решение.

Допълнителните анкетъори, които искат от „МБМД“, отговарят на всички условия и на основанията и от предишното решение предлагам тяхната регистрация. Тук те не са записани отдолу, а е посочено, както и в други решения за анкетъори, че се прилага списък към настоящото решение. Въпросът е тъй като двете искания са обединени към един и същ номер, както са всички искания за агенциите, да ги опиша в две решения прецених, че може би е по-добре решението да е едно. (*Реплики.*)

В едно решение ли да остане? – Добре. Ще опиша, че в едното има искане за 4 анкетъора, в другото – за 46. Входящият номер е към първия им входящ номер – към него са прикрепени и другите. Двете искания са от една и съща дата, но ще ги опиша отделно. Разбрах какво се иска от мен и ще го направя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения по въпроса? – Няма.

Подлагам на гласуване този проект с добавката, че започва по този начин: постъпило е заявление за толкова и още едно заявление с вх. № за еди-колко си наблюдатели. Да се напише в първия абзац, че става дума за две заявления, всичко друго остава същото.

Съгласен ли е докладчикът?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, абсолютно съм съгласен.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Решението е № 1098-НС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, да докладвате **медийни пакети**.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам ви заявка вх. № НС-20-424 от 26.09.2014 г. от национална кабелна телевизия „Евроком“ ООД, която постъпва в ЦИК по запитване на политическа партия „Български национален съюз Нова демокрация“, като сумата, за която ни питат, е за 1680 лв. След направената проверка е установено, че запитването и заявката са съгласно нашето Решение № 785-НС от 26 август 2014 г. съответната партия разполага с исканите средства, затова предлагам да одобрим тази заявка.

Следващата заявка е от „Дарик радио“ АД, като запитването е от политическа партия „Български национален съюз Нова демокрация“. Вх. № НС-20-429 от 26.09.2014 г. сумата по заявката е за 3420 лв. с ДДС. Също предлагам да одобрим тази заявка.

Следващата медия, която е отправила заявка до нас, това е Българската национална телевизия, като запитването е от коалиция „Левицата и Зелената партия“. Сумата по запитването е за излъчване на четири клипа на стойност 10824 лв. с ДДС. Предлагам и това да одобрим, като след одобряването съответно страните да представят пред нас договор за утвърждаване.

Уважаема госпожо председател, предлагам да одобрим първо заявките и след това да преминем към договорите, които да утвърдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Докладвахте заявките.

Колеги, въпроси по тези заявки? – няма.

Колеги, който е съгласен да одобрим отговорите за тези заявки, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Моля продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, продължавам с договори, които са постъпили в Централната изборителна комисия с цел тяхното утвърждаване.

Първият договор е с вх. № НС-20-408 от 25.09.2014 г. Те имат свое одобрено запитване. Договорът е между Национална кабелна телевизия „Евроком“. Поводът е и политическа партия „Български национален съюз Нова демокрация“. Сумата по договора е 600 лв. с ДДС. Договорът е в три екземпляра.

Следващият договор, който е представен в ЦИК за утвърждаване – това е между политическа партия „Български национален съюз Нова демокрация“ и Българската национална

телевизия. Пак са изпълнени нашите изисквания съгласно Решение № 785-НС от 26 август 2014 г. Сумата по договора е 1806 лв. с ДДС.

Следващият договор е между ПП „Нова България“ и „Интермедия“ООД. Вх. № НС-20-411 от 26.09.2014 г. Сумата по договора е 3360 лв. с ДДС.

И последния договор, който ви представям, това е между коалиция „Левицата и Зелената партия“ и Българската национална телевизия. Сумата по договора е 1656 лв. с ДДС, като вх. № на договора е НС-20-414 от 26.09.2014 г.

Колеги, предлагам да утвърдим така представените и докладвани договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези договори, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Приема се.

Колеги, отиваме на доклади, свързани с **писма**.

Първият заявил се сте вие, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-237 от 25 септември 2014 г., за сведение. От районната избирателна комисия – Търговище ни уведомяват, че в изпълнение на наше Решение № 660 от 7 август 2014 г. са определили трима специалисти за подпомагане на районната избирателна комисия при приемането на документите – от предизборния ден до окончателното подготвяне за предаване в ЦИК на протоколите и други книжа и материали.

Докладвам ви писмо НС-15-241 от 26 септември 2014 г. от районната изборителна комисия – Добрич, с което ни уведомяват – писмото е подписано само от председателя на комисията, уведомяват ни, че ни молят за допълнителни три печата за нуждите на районната изборителна комисия.

В този смисъл има няколко постъпили писма и аз ви ги докладвам:

Вх. № НС-15-242 от 26 септември 2014 г. от РИК – Бургас. Писмо, с което ни уведомяват за искането си за разрешение за изработване на допълнителни 17 бр. печати за районната изборителна комисия – Бургас.

Вх. № НС-15-240 от 26 септември 2014 г. от районната изборителна комисия в 26-ти изборен район за допълнителни 13 бр. печати за нуждите на районната изборителна комисия.

Във връзка с това, колеги, ви предлагам на този етап да изготвим една обобщена справка по исканията така, както са постъпили, за да можем с едно протоколно или решение с номер да се произнесем по исканията за допълнителни печати за районните изборителни комисии. На този етап – за сведение.

Докладвам ви вх. № НС-15-214 от 26 септември 2014 г. – решение за назначаване на технически сътрудник в РИК 25.

Докладвам ви за сведение вх. № НС-05-93 от 26 септември 2014 г. – копие от заповед на областния управител на София град – господин Росен Малинов, за определяне на помещение, в което ще се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други писма? – Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вх. № НС-18-79 от 27 септември 2014 г. на електронната поща на ЦИК е постъпило писмо от „ГИСДИ“, към което е приложено писмо с молба за поправка на технически грешки в решение на ЦИК. С това писмо се твърди, че в отношение на Решение № 1071-НС от 25 септември 2014 г. е посочено,

че сигналът на „ГИСДИ“ за нарушение е по чл. 205, ал. 1, докато от „ГИСДИ“ твърдят, че изпратеният сигнал е за нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, и молят да се извърши поправка на техническа грешка в решението.

Докладвам ви това писмо за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз ще ви прочета едно писмо, което е пристигнало днес по електронната поща. То е по-скоро въпрос от Христо Петков, който се представя, че се казва Христо Петков и задава два въпроса за предстоящите избори. От въпросите ще разберете за какво става въпрос.

Първият въпрос е: Как се отчита, къде отива и как се разпределя моят глас, когато гласувам: първо, за партия непреминала 4-процентовата бариера; второ – с недействителна бюлетина.

Вторият въпрос обаче лично мен много ме изненада: Как се отчита, къде отива и как се разпределя моят глас, когато не гласувам. (*Оживление.*)

И очаква нашия отговор преди изборите на 5.10.2014 г. Понеже въпросите са ясни, ще ми разрешите да му отговоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-04-01-68 от 27 септември 2014 г., с което сме получили предложенията на Министерството на външните работи за членове на секционните избирателни комисии извън страната. Пристигнало е по електронен път в 1 ч. и 20 минути тази нощ. Пише, че списъкът ще бъде официално изпратен на 27 септември 2014 г., т.е. днес с писмо, подписано от министъра на външните работи.

За сведение ви го докладвам. В момента се попълват предложенията.

С вх. № НС-22-349 от 26 септември 2014 г. и с допълнение към НС-10-66 от 19 септември 2014 г., получено на 26 септември 2014 г., са изпратени предложения от „Реформаторски блок“ за попълване на местата, които им бяха определени в консултациите – 3 на брой. Приобщени са към решението.

С вх. № НС-10-78 от 26 септември 2014 г. е пристигнало също предложение от „Коалиция за България“ с три замени на лица, които вече са били включени в първоначалното решение – да бъдат заменени с други. Извършена е замяната.

И с вх. № ЕП-22-671 от 19 септември 2014 г. господин Димитър Кинов Стоянов се обръща към нас, че преди четири месеца е изпратил заявление по електронната поща с искане да му бъде издаден дубликат на удостоверението му за член на Европейския парламент от 2009 г. До днешния ден – казва той – заявлението ми не е получило отговор и той не е получил отговор.

Действително, аз извадих преписката, има такова заявление. На 20 май е пристигнало, точно преди евроизборите. Докладвано е, разгледано е в протокол от 20.05.2014 г. и е следвало да се извърши проверка, тъй като удостоверенията се издават само в оригинал в един екземпляр.

Направихме такава проверка в помещението, където се съхраняват голяма част от документите от изборите за членове на Европейски парламент и намерихме неподписано удостоверение № 4 от 9 юни 2009 г. Затова ви предлагам по електронен път да му отговорим, че ние не можем да му издадем дубликат, а можем да му издадем копие от находящото се в Централната избирателна комисия удостоверение. Ако прецените, да му отговорим така по електронен път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте направеното предложение.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

Бюлетини за гласуване в частичния избор на 12.10.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЧМИ-15-54 от 26 септември 2014 г. от **общинската избирателна комисия – Кайнарджа**. С придружително писмо са ни изпратили одобрен образец на бюлетина за гласуване в частичния избор в кметство Средище, с отразени корекции след нашето писмо. В полето на кочана номерът е останал същият, но считам, че това ще може да се поправи при подаване на заявката и утвърждаване на пробопечатния образец на бюлетината в печатницата на БНБ, поради което на този етап ви го докладвам за сведение.

Докладвам ви за сведение получено копие от заявка на община Криводол – област Враца, с вх. № ЧМИ-06-2 от 26 септември 2014 г., за подадена заявка за 1000 бр. хартиени бюлетини. До печатницата е адресирана.

Докладвам ви за сведение вх. № НС-02-47 от 26 септември 2014 г. В отговор на нашето писмо за осигуряване на съдействие от страна на служители в администрацията на Народното събрание и представяне на графици към деня на изборите, сме получили писмо от началника на отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“ с приложен график. За сведение ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други **писма?** – Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, не съм го качила във вътрешната мрежа. Разпределено ми е отворено писмо с вх. № НС-22-3341, но в интерес на истината резолюцията е за препратка по компетентност. Аз смятам, че трябва да е за сведение, тъй като ЦИК не фигурира като адресат. Писмото е адресирано до министър-председателя на Република България.

Писмото е от Милко Бояджиев – Сдружение „Хелзинкски наблюдател - България“. В това отворено писмо той ни обяснява за мъртвите души, за създаване на постоянна общинска администрация, броя на регистрирани избиратели и населението на страната. И в този смисъл, но аз смятам, че след като няма адресат ЦИК, трябва да остане за сведение. То е изпратено вече до когото е адресирано – до министър-председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остава за сведение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с нашето писмо с изх. № НС-03-76 от 25 септември 2014 г. до главния секретар на Министерския съвет, сме получили копие от негово писмо до областните управители с наш вх. № НС-03-79 от 26 септември 2014 г. С това писмо те са дали указание на областните управители в определените в Оперативния план на ЦИК часове да се събира и да се предоставя съответната информация на РИК, включително са приложили и табличка, в която да отразяват съответните данни.

За сведение ви го докладвам.

За сведение докладвам и вх. № НС-05-89 от 26 септември 2014 г. на областния управител на област София във връзка с цялостната организация по приемането и разпределянето на бюлетините и изборните книжа и материали.

Колеги, докладвам ви за сведение Докладна записка на директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № към 09-68 от

9.09.2014 г. Докладната е заведена в деловодството на 26 септември 2014 г. и се явява допълнение към докладна записка с този номер от 9 септември.

В изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия от 9.09.2014 г. относно допълване на докладна записка с вх. № 09-68, директорът прави уточнение по отношение на гражданския договор между Централната изборителна комисия и госпожа Виолета Георгиева. Прилага справка за сим-карти и мобилни апарати, които са собственост на Централната изборителна комисия.

Аз на този етап ви го докладвам за сведение, тъй като не съм успяла достатъчно добре да се запозная с докладната записка и с оглед особено на точка 2, която визира функции, които следва да изпълнява старши счетоводител в администрацията на Централната изборителна комисия – невъзможност тя да изпълнява тези задължения, а същите следва да бъдат изпълнявани от госпожа Виолета Георгиева. В докладната записка изрично е посочено – без допълнително възнаграждение. Тъй като това противоречи на моите принципи да се изпълняват функции без изплащане на възнаграждение, считам, че следва да се запознаем както аз, така и всички останали от комисията с докладната записка, за да можем да я обсъждаме. (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз още вчера се запознах с докладната записка и останах впечатлена от някои данни, които са изнесени вътре в нея. Наистина подкрепям госпожа Солакова, както съм съгласна и по отношение на това, което тя коментира, че може би членовете на Централната изборителна комисия следва да се запознаят с тази докладна и да бъде обсъдена на следващо наше заседание. Даже, ако се запознаят, може и днес по-късно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като аз не съм се запознала добре, считам че сметките не се плащат от Централната изборителна комисия, но може би е добре да чуем. Или ако в

докладната записка има изнесени данни, затова помолих да се запознаем.

Мен лично ме скандализира т. 2, че имаме служител, който не може да изпълнява определени функции, тъй като продължава да има необходимост от методическо подпомагане от страна на госпожа Виолета Георгиева. Нямам нищо против, но тя, ако следва да го прави, следва да има граждански договор с посочените функции. Не може да изпълнява функции, за които няма да получава възнаграждение от Централната изборителна комисия. При това положение директорът трябва да уточни точно какво върши старшият счетоводител, за да преценим отново необходимостта от продължаване на допълнителното възнаграждение, което се заплаща на старшия счетоводител.

В първата точка на пръв поглед не мога да видя в какво се състои съдържанието на докладната записка в тази част. Не виждам и конкретни предложения от страна на директора на Дирекция „Администрация“.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз съм съгласна с всичко казано от госпожа Солакова, но мен лично също силно впечатление ми направи т. IV от приложението. Приложението е озаглавено: Мобилни апарати, сим-карти и устройства за мобилен интернет – собственост на ЦИК, които не са върнати от членове на ЦИК от предходни комисии.

Колеги, настоящата комисия мисля, че действа вече от около седем месеца. И особено впечатление ми правят от т. I до т. III така посочените имена. Като освен че не са върнати мобилни телефони, насреща има и сим-карти. Аз не зная дали в действителност тези сметки се плащат от Централната изборителна комисия. Според мен не е редно обаче хора, които не са членове на ЦИК и нямат вече никакво отношение, да ползват както телефони, така и сим-карти.

Аз ще помоля докладната да бъде допълнена, защото ако тези сметки се плащат, фактурите мисля, че се разписват от госпожа председателя за одобрение. Все пак имаме и финансов контролор.

Вероятно има и някакви контролни листове, които да дават становище по целесъобразност на разхода. И в действителност да се запознаем дали тези сметки са платени. Но дори и да ги плащат тези лица, аз мисля, че трябва да се предприемат мерки, с които да се спрат картите, защото няма правно основание да се ползват от тези лица.

Прави също така впечатление и забележката: „След решение на Централната изборителна комисия във връзка с проведена инвентаризация през 2013 г. на лицата, посочени от 4 до 12 вкл. са изпратени уведомителни писма.“ Тоест, това е по време на действие на старата комисия. Оттогава до настоящия момент никакви мерки не са предприети. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От точка 4 до точка 12 - това са колеги, които са били в комисията от 2009 г. Представете си Нокиите колко са стари. Според мен вместо да им се пишат писма, следва просто при инвентаризация да се ...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли само и аз да кажа нещо?

Изненадана съм от докладната записка. Не съм провеждала и разговор, за да помоля. Ако знаех, че ще се готви докладната записка и е готова в този вид, щях да помоля да се извърши допълнително проучване, защото през 2013 г., ако не ме лъже паметта, имаше външен оценител, на когото беше възложено да извърши оценка на това имущество, за да може да се прецени как да се осчетоводи. Вие знаете, че през месец септември 2013 г. след измененията в отменения изборен кодекс, получавайки статут на юридическо лице – първостепенен разпоредител с бюджетни средства тогава, Централната изборителна комисия получи имуществото, което преди това беше осчетоводено към Министерския съвет. И в целия този период от септември до декември 2013 г., пак казвам по мой спомен и въз основа на решение на ЦИК, имаше сключен договор с външен оценител, който да извърши оценка на имуществото. И въз основа на оценката не знам дали нямаше обезценяване или бракуване на това имущество. Просто ще ме подсетите. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не разводнявайте темата. Ние сме стигнали до тая точка.

Колеги, аз пък искам да попитам защо пък от м. май или от м. март 2014 г. не е написано писмо от тези, които в администрацията отговарят лично, от финансовия отдел, за да се поискат телефоните на първите трима? Ние вече работим от март 2014 г. Всичкото рефлектира върху нас. Чакайте сега, ние законна комисия ли сме или: забравили сме да поискаме три телефона от март месец досега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, нека да не бъркаме администрацията и счетоводната отчетност, завеждането и отчитането на материалните активи с комисията, която в момента работи и тази, която е работила преди това. Всяка година именно във връзка с инвентаризациите, които са длъжни да правят, администрацията изпраща писма към такива некоректни лица, на които се водят дадени материални активи. И това е направено. Не е необходимо ние да пишем сега всеки месец: дайте това, което има...

Ние отгук-насетне трябва да предприемем други действия. Това е да тръгнем по реда на заповедно производство или по друг ред, да тръгнем да събираме това, което се води и което в един момент може да се окаже, че трябва да се бракува. Да направим много по-големи разходи отколкото струват самите активи и в крайна сметка може би да не постигнем нищо от това, което сме започнали да правим.

Мисля, че в момента тоя въпрос, който обсъждаме... Имаме други по-важни въпроси, с които да се занимаваме.

По отношение на самите сим-карти си мисля, че това пък не е абсолютно никакъв проблем след като дали сим-картата се води в момента на Централната изборителна комисия, но лицето си плаща съответните сметки, ако се ползва тази сим-карта, разбира се. Има и обратните случаи: колеги, които са в Централната изборителна комисия, са помолили техните лични телефони, понеже са известни с тях, когато са започнали работа тук, да започнат да се водят на името на ЦИК, а не да получават нов номер... (Реплики.)

Тук случаят е обратен. За мене няма никакъв проблем с номера на сим-картата при положение, че тя се плаща от лицето. По-скоро по-важният въпрос е наистина материалният актив, за който може да се направи справка и да се види каква е ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Във връзка с това само искам да кажа, че всичките тези фактури за телефони, първо, се качват във вътрешната мрежа. Второ, те и други фактури минават на предварителен финансов контрол при нашия финансов контролор.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Въпреки всичко, аз предлагам да бъдат предприети действия или картите да бъдат прехвърлени на съответните лица, които нямат качеството на членове на ЦИК в момента. Аз не зная като член на комисията, дали не ги плаща Централната изборителна комисия. Или да бъдат спрени, ако лицата не желаят да бъдат прехвърлени на тяхно име.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, имаме ли други доклади по писма? – Няма.

До изготвянето на проекта на решение относно назначаване на секционните изборителни комисии извън страната, което ще стане до 16 ч., давам почивка. Ще бъдете допълнително уведомени за края на почивката, т.е. за изготвянето на това решение.

Обявявам почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме днешното заседание. В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Думата има колегата Грозева – заповядайте.

Назначаване на СИК извън страната.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, решението което днес трябва да приемем, е за окомплектоването на съставите на секционните изборителни комисии извън страната, тъй като срокът е 27 септември 2014 г. Разбира се, ще имаме много замени и промени, но така или иначе, от този проект, който виждате – пълна окомплектовка, е видно, че секциите са запълнени. Отбелязаните с червено лица са назначени в предходното наше решение, а тези които са в черно, фигурират в днешното решение, което е на друг файл. Тук има и едни жълти отметки, които са запазени за определена партия, след което са били попълнени. В титулната страница на решението сме изписали абсолютно всички пристигнали предложения, които ви докладвах в продължение на няколко дни, от политическите партии за замени, добавки, както и постъпилото писмо от Министерството на външните работи с предложението на членовете на секционните изборителни комисии.

Другият вариант, който днес трябва да приемем, е с № 10-34. Както ви докладвах, в решението са описани всички предложения. Тук разбира се липсват назначените в нашето предходно решение, затова има непопълнени позиции. Решихме този път да не ги изписваме, а за по-голяма яснота и второто решение да е по секции от 1 до 5, за да е ясно и по-лесно да стават промените, ако има такива впоследствие.

Както виждате, в първия вариант с изключение на няколко недостига в три секции в Турция, навсякъде във всичките 428 секции местата са запълнени с участието на представители на българската диаспора. Имаме в някои от местата и резервни членове, които сме извадили в отделен списък – в случай на отказ на някое от лицата, които са назначени.

Предлагам след гласуваме решението, то разбира се ще бъде качено на страницата ни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имахте достатъчно време да се запознаете с предложения ни проект на решение. Моля за вашите коментари, предложения.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Едва ли всичко можем да разгледаме, но аз си направих труда да погледна някои от секциите, около които имаше и обществен интерес, и обществени критики по време на изборите за членове на Европейския парламент. Поради това предлагам предложените за председател и заместник-председател в секцията в Ленкница – Полша, господин Сюлейман Фауд Сюлейман – председател, и господин Сашо Алексиев Хаджиев – заместник-председател, да не бъдат на тези постове в тази секция. Те са били председател и заместник-председател и в изборите за Европейски парламент. Имаше и доста публично напрежение около тази секция и резултата в нея. Просто нека изберем друго ръководство на тази секция сега. Това е предложението ми.

Извън това ще добавя, че според мене е неуместно изобщо господин Сашо Хаджиев да бъде член на която и да е секционна изборителна комисия или заместник-председател. Този човек беше регистриран като наблюдател на „Европейска алтернатива за развитие“ в миналите избори, едновременно с това като заместник-председател на тази секция, около която имаше доста напрежение. Сега е регистриран като наблюдател на „Младежка толерантност“ и отново го виждаме като заместник-председател на секцията в Ленкница – Полша.

Мисля, че съображенията ми са напълно разбираеми, колеги. Предлагам тези хора да не са в секцията в Ленкница на двата ръководни поста, а господин Хаджиев да не фигурира като член на секционна изборителна комисия в чужбина на тези избори, тъй като е регистриран като наблюдател още преди да се съставят секционните изборителни комисии. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само едно уточнение да направя. Дори да променим състава на секционната избирателна комисия поименно, ние имаме при преговорите, които сме правили с политическите сили, означено коя политическа партия предлага председател, коя секретар и коя заместник-председател. Така че това съотношение не може да бъде променено.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз и не предлагам то да бъде променено. Те са отбелязани. Господин Сюлейман е отбелязан с червено и явно е добавен сега, а не на предишните консултации. Нека партията, която го е предложила, да предложи друг кандидат. Мисля, че съображението е съвсем резонно. Специално за него аз не предлагам да отпадне като председател на комисия, но да се сменят комисиите предвид шума, възможността да има ново обществено напрежение около тая секция. Редно е да направим някаква промяна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не знам как да го кажа, но все пак след като назначаваме членове на секционни избирателни комисии извън страната, все пак, ако трябва, да се запознаем още един път с процедурата, която е уредена в Изборния кодекс. Включително и в наше решение, което се явява принципно.

За съжаление, Централната избирателна комисия в желанието си да отговаря непрекъснато на обществен интерес, който няма връзка със закона, отново ще тръгне в случая да нарушава закона, в желанието си да отговори – пак казвам, на определени очаквания от страна на част от обществото. Не на цялото общество. Цялото общество, предполага, от нас очаква да спазим закона и да назначим секционните избирателни комисии.

По време на консултациите аз не знам да са настъпили такива усложнения, които да са довели до несъгласие. Напротив, на нас ни беше докладвано, че консултациите са приключили със съгласие на

политическите сили и оттук-нататък Централната изборителна комисия следва да назначи съставите така, както те са предложени от политическите сили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Реплика от колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вижте, доколкото виждам, това което трябва да гласуваме днес и дет се вика е отговорност на Централната изборителна комисия в крайна сметка да ги назначи, председател на секцията в Ленкница при консултациите не е определен.

ОБАЖДАТ СЕ: Определен е.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че хората в червено ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Определен е председател. Извинявайте, че напуснах за малко.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нима неправилно схващам, че имената прибавени в червено в този списък, са прибавени?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не са прибавени. Това са имената на лицата. Искан за по-голяма информация и ви донесох предложението на състава на комисията в Ленкница. Ние сме имали само едно партийно предложение за председател. За всички останали, които са предложени, пише: българска общност. Предложени са и резерви: Сашо Алексиев Хаджиев, Илхан Ибрямов Шабанов, Иван Георгиев Китов и Байрям Гюлтенов Реджебов. Това са хората, които са предложени от българската общност чрез Министерството на външните работи в предложението, което вчера ни представиха колегите от Външно министерство.

Вижте къде е секцията в Ленкница.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно на нея съм отворил и я разглеждам по понятни причини. Искан да видя тая секция.

Аз не оттеглям предложението си - то е формално предложение, комисията да гласува да освободи от предложените им тук функции господата Сюлейман Сюлейман и Сашо Хаджиев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново се извинявам. Отново ще направя разграничения.

Правовият ред не са бланкетни словосъчетания, битуващи някъде си. Какво значи обществен интерес? – Правото борави със съвсем друг тип понятия, които са съобразени с формалните правила на едни норми, които са описани в дни актове. Обществен интерес е прекалено общо и прекалено неясно. Най-малкото какво значи обществен интерес? – Интерес за някои медии, интерес за някои членове на ЦИК, интерес за някого друго? Ако някого друго в цялото общество интересува едно, това не значи, че има някакъв интерес, който да обуслове, видите ли, промяна на вече приети решения. Най-малкото не чухме какви са закононарушенията. Още повече, че резултатите вече са минали, всички срокове за оспорване и т.н. са безкрайно някъде в миналото.

Това че някои членове на ЦИК имат някаква непоносимост към някои субекти, участващи в Изборния кодекс, не считам, че е достатъчно основание Централната избирателна комисия да не си прилага вече поне взетите решения. Не че нямаме и изводи в тая обратната насока.

Моля да правим разлика между понятия от публичното говорене в медиите с реални факти, които вече са налице. Поради което не мога да приема голословните твърдения, че видите ли, трябва да сменим някои си хора, защото не се харесват на някого си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева първа поиска думата. След това колегата Томов.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не застъпвам ничие от двете мнения. Само искам да поясня, че така както ни е дадено решението сега да го гласуваме, видно от него е, че първият - председателят е бил назначен с първото ни решение. Четвъртият член също е бил от първото ни решение, което значи, че четвъртият от тази секционна комисия е от друга политическа сила. Не знам коя е. Мога да го проверя. (*Реплики.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В първото предложение, което е за членове, е на Министерството на външните работи. Знаете, че първото решение беше предложение на партии по един член...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, първият е от ДПС, а четвъртият е от Външно министерство?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да. Това е разпределение именно по протокол.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И сега останалите трима са пак от Външно?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От българската общност там. Но са ни предоставени от Министерството на външните работи, защото знаете, че те събират предложенията чрез дипломатическите и консулските представителства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов, за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще бъде донякъде и лично обяснение.

Първо, господин Чаушев, аз наистина имам непоносимост, но към 100-процентовото гласуване. Затова се отнасям подозрително към изборите в Северна Корея и към изборите в България по времето когато резултатът се оказваше 100-процентов. Тъй като в тази секция имаше 100-процентово гласуване и значително напрежение около това какво се е случвало там; телевизионни репортажи, екипи, които отиваха там. Смятам, че трябва да дадем знак. Тоест, аз не казвам, че нещо е доказано. Моля ви, не ме прекъсвайте, след това ще ми отговорите.

Централната избирателна комисия се отнася сериозно към това, че се коментира в публичното пространство такъв проблем и най-малкото предлага други ръководители на тази секция, без да санкционира никого, тъй като подозрението не е доказателство – с това съм напълно съгласен. Но е съвсем разумно според мен да се направи такава промяна при положение, че имаше такава ситуация през май. Това по отношение на господин Сюлейман. Тоест, аз не бих възразил господин Сюлейман да бъде председател на която и да

е друга секция в чужбина. Не знам нищо за този човек и не твърдя, че той е черна овца или какво и да е .

По отношение обаче на господин Хаджиев, повтарям, тук имаме съвместяване на функциите на наблюдател – вътрешен наблюдател. Той така беше регистриран предния път и ще кажа какво имам предвид като вътрешен наблюдател. Беше регистриран на вътрешен адрес. Сега изведнъж се оказа представител на българска емигрантска общност. Сега ситуацията е същата, защото той отново е регистриран като наблюдател и от българска гражданска организация.

Това са ми съображенията. И още веднъж казвам: правя съвсем конкретно формално предложение пред комисията. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Това беше реплика.

За дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От цялото изказване разбрахме, че имаме два факта. На господин преждеговорившия не му харесва един резултат, поради което той смята, че трябва да смени назначени секционни избирателни комисии. Това е едно.

Второ, така да се каже ново доказателство – странно подчертавам – защото имало репортажи по тази секция.

Само че аз говоря за съвсем други неща. Говорех, че няма установени каквито и да било закононарушения по отношение на тази секция. Това че на някои им харесват резултатите, а на другите не им харесват, е отделен въпрос. И въобще че имало репортажи, въобще пък не може да бъде никакво основание, за да се сменят вече назначени членове на СИК.

По отношение на това за наблюдатели, аз не знам дали има наблюдатели нещо напоследък, защото ние общо взето си играем на пинг-понг и именно за онова, за което говореше господина преждеговорившия, май е в едно безкрайно висящо положение и въпросните наблюдатели не се знае дали са такива или не са. Пак

поради странната причина, че Централната избирателна комисия в едно висящо положение ги оставя извън каквото и да е било участие в изборния процес.

Поради което пък и второто съждение в конкретната ситуация – именно поради непоносимост към някои организации, е пак необосновано и неадекватно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бих искала да помоля колегата Томов, понеже твърди, че е регистриран за тези избори, да кажете с кой номер, с кое решение. (*Реплики.*)

Моля да оттеглите наистина на микрофон в момента, колега. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като сега разговарях с Външно министерство, ставаше въпрос за стр. 29 – Италия, Сиена, колегата Божанов провери. Наистина в грамата липсват единните граждански номера на Лора Красиминова Веселинова и Людмил Райков Матеев. Предлагам засега да ги изключим от настоящото решение до попълване на пълните данни на лицата. Както знаете, това няма да ни е последното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли? – Не виждам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, когато аз искам да се прекъсва заседание, да ми се дава възможност да правя проверки, поне за пет минути, ей така. И се обръщам към вас, колеги, защото явно има и непоносимост, когато аз поискам да правя проверки. Но явно по отношение на други това им се разрешава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Взимам си бележка, колега Чаушев. Във всеки един случай, в който един член на комисията иска, ще има възможност да извършва своите проверки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: (*Без микрофон.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо аз да доказвам, госпожо Златарева. Вие знаете, че който иска нещо, си доказва твърденията. Защо аз да доказвам, както се възприе, извинявам се, в тази ЦИК специално за тези – презумпцията за виновност да се доказва, че съм невинен. Вие

като съдия много добре знаете, че тая презумпция, дори че я възприехме в ЦИК, въобще е абсолютно противоконституционна. Нищо няма да доказвам. Няма да доказвам, че съм невинен. Не, обратното. Който твърди, че някой е виновен, трябва да доказва.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Принципно, след като говорим по микрофон, ще обявя най-официално, че ако едно лице е регистрирано за предстоящите избори като наблюдател, няма право да бъде член на секционна избирателна комисия. И ако ние това установим в момента, лицето трябва да бъде изключено от членство в секционна избирателна комисия. Така мисля, че е по закон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Твърдение веднага обратно.

Госпожо Златарева, правото не борави с предположения. Ако е много странна история. Както казах, може да ми падне един метеорит на главата, ако ми падне метеорит на главата при някакъв тип вероятност, значи ли че трябва да твърдя, че трябва да ходя постоянно с каска? – Не.

Просто казвам, че не издигам хипотези, проверявам така както е казано още от римското право: дайте ми фактите, пък аз ще ви кажа правото. А този ЦИК напоследък и то по определен тип давления на определени членове тръгна да ми издига безкрайни предположения, с едни безкрайно неясни твърдения, обаче които са безкрайно подплатени по някакъв си начин и създава излишно напрежение, на което ние сме и свидетели. Безкрайните ни дела в Административния съд са именно възплъщение на това. Именно защото боравим с предположения, стигаме до тоя факт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз имам предложение. Ако действително това лице следва да бъде проверено, ви предлагам на този етап да не го назначаваме – да го изключим от секция 191 – Ленкница – Полша, без него да приемем настоящото решение, както изключихме и двете лица, на които не са попълнени ЕГН-тата, след което като направим проверката, както казах със следващи решения

може, ако се окаже, че не е регистриран като наблюдател, да бъде подаден... *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, какви проверки?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Стига си викал. Няма да слушаме само тебе.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мене ще слушате. Няма да слушаме само господин Томов да знаеш. Определено няма да слушаме само господин Томов. Определено. *(Реплики.)*

Не, няма. Скандалите ги повдига май някой друг. *(Реплики на господин Христов без микрофон.)* Как да не е? Не е вярно това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едно е да вдигнеш скандал и да се изсулиш, а другото вече да се прехвърля на някой друг, че бил виновен. *(Реплики.)*

Ами излизайте си, бе. Кой ви спира, бе?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева иска процедура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имам процедурно предложение да прекратим разискванията и да гласуваме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурното предложение беше да прекратим разискванията.

Колеги, който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева,)*, **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект на решение ведно с автокорекцията, която си направи колегата Грозева, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева,*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1099-НС.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията в понеделник, 29 септември 2014 г., в 14,00 ч.

Колеги, възможно е да се наложи извънредно заседание утре. Бъдете подготвени за това.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева