

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 118

На 26 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по писмо за СИК относно разпространение на плакати.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Писмо относно отваряне на запечатано помещение в община Горна Малина; други писма.

Докладва: Иванка Грозева

3. Доклади по писма относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладват: Румен Цачев, Таня Цанева

4. Доклад по писмо до кмета на община Павликени относно отваряне на запечатано помещение.

Докладва: Мария Бойкинова

5. Регистрации на наблюдатели.

Докладва: Мария Бойкинова

6. Доклади по медийни пакети .

Докладва: Таня Цанева

7. Проект на решение по сигнал на ГИСДИ.

Докладва: Мария Бойкинова

8. Доклад по сигнал от ГИСДИ.

Докладва: Росица Матева

9. Доклад по сигнал за предизборна агитация.

Докладва: Румен Цачев

10. Други доклади по жалби и сигнали.

11. Доклад по писмо от Общинския съвет – Димитровград.

Докладва: Мария Бойкинова

12. Доклади по писма.

Докладва: Мария Мусорлиева

13. Доклад по писмо от Стоил Стоилов.

Докладва: Севинч Солакова

14. Предложение от в. „Нова дума”, Испания.

Докладва: Мария Мусорлиева

15. Докладна записка от директора на дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-79 от 26 септември 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

16. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.

Докладва: Метин Сюлейманов

17. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и заместник-председателите госпожа Мария Мусорлиева и госпожа Маргарита Златарева.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Откривам днешното заседание на Комисията.

Колеги, зная, че бяхте ангажирани с други дейности през деня, така че не всички от вас успяха да направят своите предложения за проекта за дневен ред. Моля за вашите предложения за допълнения в дневния ред. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в дневния ред да се включи проект на договор за излъчване на радиоклипове на Централната изборителна комисия с FM радио. И също така да се включи писмо до Главна дирекция „ГРАО” относно регистрираните кандидати за кметове на кметства в изборите на 12 октомври относно наличие на пасивно изборително право.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, струва ми се, че това писмо трябва да бъде в рамките на работния ден, така че го записвам след доклада по договора. Колегата Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля в дневния ред да бъде включено писмо до кмета на община Доспат и доклад по сигнали от ГИСДИ, като ви моля да бъдат включени в съответните точки с оглед предметното съдържание на докладите, тъй като въпреки че ние си бяхме в стаята, сътрудникът, който изготвя дневния ред, не дойде да ни вземе предложенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Специално ще проуча този въпрос и ще разбере в колко часа е минала сътрудникът и защо не Ви е открил, колега Ганчева. Следващият е колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да включите в дневния ред в точката отговори на писма две писма относно запитване на Софийска градска прокуратура за две лица дали са регистрирани като кандидати за депутати. И моля да включите в дневния ред поправка на техническа грешка в Решение 959-НС от 17 септември

2014 г. на ЦИК и заличаване на двама наблюдатели от сдружение „Активно общество“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, включвам това при регистрациите на наблюдатели, ако не възразявате. Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз съм качила в днешната мрежа текста на две писма по повод снощния ми доклад, а именно до 24 РИК във връзка със сгрешената номерация на удостоверение за гласуване на друго място и писмо до кмета на район „Искър“, тъй като снощи, като ви докладвах, не бях подготвила писмените отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако не възразявате, колегата Грозева има доклад по точка втора, така че тези две писма да минат заедно с този доклад. Виждам, че не възразявате. Следващият беше колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имам искане за отваряне на помещение от Вълчи дол и две писма – едното е от Министерството на външните работи, другото е от Областната управа в Габрово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Писмото за отваряне на помещение отива в точка трета, а другите – в точка „Доклади по писма“. Колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ако може и аз да се включа в трета точка – да докладвам искането на кмета на община Луковит за отваряне на запечатано помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин*

Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред – доклад по писмо за СИК. Заповядайте, колега Мусорлиева.

Точка 1. Доклад по писмо за СИК относно разпространение на плакати.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено предложение за текст на писмо от фирмата разпространител, което са написали сами, за да се знае за какво изпращат съответните плакати. Иначе сме пуснали списък на това колко секционни избирателни комисии има в една районна избирателна комисия, тоест фирмата знае бройката по две. Моля ви да отворите писмото, което е придружително писмо до районните избирателни комисии, за да знаят защо получават плакатите, къде да ги сложат и защо са точно тази бройка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, запознайте се с писмото.

Колеги, докато четете писмото, искам бих искала да ви информирам, че сътрудникът минава час – час и половина преди заседанието за събиране на предложенията за точки в дневния ред, за да можете да бъдете готови със своите проекти. За съжаление в този случай, колега Ганчева, Вие вероятно сте била на обяд.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила да се добави, че там, където има много секционни комисии в една сграда, примерно училищата, могат да бъдат залепени и пред сградата, и в близост до сградата, за да са в помощ на избирателите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни текст ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Грозева.

Точка 2. Писмо относно отваряне на запечатано помещение в община Горна Малина; други писма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имам подготвен проект за решение на застъпници извън страната на кандидатска листа на политическа партия „Атака”, но впоследствие го отмених. Минала е проверката, изготвила съм проекта и е качен, но в пълномощното, което имам представено, не е изрично упоменато, че има право да представя застъпници за регистрация. Иначе лицето е известно, присъствало е на консултациите за попълване съставите на секционни изборителни комисии извън страната, може да подписва и получава протокол и всякакви други документи, но няма изрично упоменато, че има право да представя застъпници за регистрация. Обадих им се и ви предлагам да изчакаме с това решение, за да видим дали лицето ще донесе пълномощно, което му дава тези права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отлагаме по отношение на проекта на решение, колега, но в точка втора са писма, които преди малко също така допълнихме: Горна Малина и вчерашните - 24 РИК и район „Искър”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да. Получили сме искане за отваряне на помещение от община Горна Малина, за да бъдат прибрани книжата от изборите на 5 октомври 2014 г. Аз съм подготвила отговор на писмото, с който казваме, че не възразяваме, как се осъществява достъпът и че за отварянето на цитираните помещения Централната изборителна комисия ще се произнесе с нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така подготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Освен това, колеги, навлизаме в последната седмица преди изборите и мисля, че трябва все пак да уточним кога и в какъв вид ще приемем това нарочно решение за всички. Може би в понеделник или най-късно във вторник трябва да сме готови с това решение.

Следващото писмо, което искам да видите, е с № 1909 във вътрешната мрежа. Спомнете си, че ви докладвах, че изпращам по компетентност заявлението за гласуване с подвижна избирателна кутия, изпратено ни по електронен път, до кмета на район „Искър”, където, както ви докладвах вчера, на територията на 24 изборен район има образувани две подвижни избирателни секции. Срокът е 29 септември, така че няма пречка лицето да бъде включено в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари по предложения проект № 1909, предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения ни проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият ми проект е с № 1910 във вътрешната мрежа. Ставаше въпрос за сбърканите номера на удостоверенията за гласуване на друго място. Моля ви да обърнете внимание на текста на това писмо и ако има корекции, веднага ще се съобразя. Аз смятам, че няма да имат проблем да използват това удостоверение и затова съм писала, че в изборния ден при възникнал проблем, тъй като ние сме в течение, както и 24 Районна избирателна комисия – София, която ни сезира с този проблем, да се обаждат на нас или на 24 Районната избирателна комисия. Така ще получат най-точна информация. Излишно е да уведомяваме останалите районни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да качим съобщение за протоколното решение на ЦИК на нашата интернет страница, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И във връзка пак с едно писмо, което ви докладвах за сгрешен адрес на секция № 49 в София, район „Красна поляна”, се свързах с Иван Гетов от ГД „ГРАО”, за да бъде убедена, че адресът, който е посочен, е верният адрес. Колегата Христов ми помогна и се свърза с директора на 135-о училище и се оказа, че това

е посоченият верен адрес. Улицата се нарича „Суходолска 2”, номерът е 145. Така че предлагам да не отговарям на будния гражданин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма относно искане за отваряне на запечатани помещения. Заповядайте, колега Цачев.

Точка 3. Доклади по писма относно искане за отваряне на запечатани помещения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, в папката от вчерашното заседание има подготвени писма до кмета на община Болярово, кмета на община Костинброд и кмета на община Елхово. Тези писма са подготвени за изпращане във връзка със запитване от тяхна страна. С № НР-14-2 от 25 септември 2014 г. господин Петър Киров, кмет на община Елхово, с вх. № ЕП-14-35 от 25 септември 2014 г. от кмета на община Болярово, господин Христо Христов, и с вх. № ЕП-14-27 от 25 септември 2014 г. от кмета на община Костинброд. Запитванията са еднотипни, касаят отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали от предходен избор, по-точно от изборите от 25 май 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България. Едното е във връзка с книгата, които се съхраняват в помещението от проведения през януари месец 2013 г. национален референдум.

Мотивите за направените искания са с оглед съвместяване на книгата, които са в тези помещения, заедно с книгата и материалите от предстоящите избори на 5 октомври 2014 г. Няма причина, посочена в писмата, която налага отварянето на помещенията с оглед осъществяване на ремонт или други дейности за привеждане на помещенията във вид, годен да могат да съвместят и книгата от предстоящите избори. Поради което предлагам тези писма, които виждате във вътрешната мрежа, да ги гласуваме заедно. Те са еднотипни, разликата е само в адресата на писмата. В

тези писма ние казваме, че предвид тяхното искане за отваряне Централната избирателна комисия е уредила условията и реда за прибиране и съхранение на торбите и другите книжа и материали със своето Решение № 826 от 3 септември, че ще вземем нарочно решение, които предстои да вземем в близките два-три дена за съхраняване на книгата и материалите, както и че на интернет страницата на ЦИК е публикувано съобщение от 11 септември, в което са указани условията и редът при съвместяване на изборни книжа и материали от различни видове избори.

Това е текстът на писмата, които предлагам да гласуваме, да приемем и да изпратим до тези кметове. И предлагам да ги гласуваме и трите заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване с текста на едно от писмата, доколкото и трите са с идентично съдържание, но с различни адресати.

Колеги, който е съгласен с така предложените отговори, три на брой, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, вчера ви докладвах писмо с вх. № НС-14-9 от 25 септември 2014 г. от община Троян с искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за Народно събрание през 2009 г и 2013 г. Непосредствено преди заседанието днес ми се обадиха от община Троян и всъщност се оказа, че материалите от изборите в 2013 г. не се съхраняват в община Троян, а в Областна управа – Ловеч. Така че в случая няма да приемаме решение. Или бих могла да изготвя едно писмо, че адресатът е Областна администрация – Ловеч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, писмото, което съм изготвила, е с № 1898 във вътрешната мрежа и е идентично с писмата на колегата Цачев. Аз даже звъннах по телефона и се оказа, че в момента, в който са пратили писмото, са видели нашето съобщение, така че бяха информирани. Просто да отговорим от уважение. Но и на обучението поставиха този въпрос, така че наистина в понеделник трябва да го изготвим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че всички сте съгласни с този стандартен отговор.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Христов, Ваш ред е.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Аз ще бъда кратък. Моето писмо не е качено, само ще ви информирам, че е получено искане за отваряне на помещение от община Вълчи дол. Подобно на останалите писма, искат да бъде отворено помещението, в което се съхраняват документите от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент на Република България през 2011 г. и за членове на Европейския парламент от 2014 г., което се налагало заради съвместяване. Затова предлагам да им отговорим с писмо, което ще подготвя до края на деня по същия образец.

Но в същото време има още едно предложение – да прекратим с тези писма, ако продължават да се получават днес и утре, и да изчакаме до понеделник. Просто да не ангажираме времето си с тях, даже ако искате, и това може да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че всички изразихме съгласие да прекратим с писмата. Аз ще ви

помоля да го гласуваме. Също така ще ви помоля тези, които са написани, след като вече е положен труд, да ги докладваме и да ги изпратим и след това да прекратим.

Който е съгласен с предложението на колегата Христов, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен с проекта на писмо, представен ни от колегата Христов, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колега Сюлейманов, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам ви искане с вх. № ЕП-14-34 от 25 септември 2014 г. от кмета на община Луковит, господин Иван Грънчаров, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., като целта е там да бъдат съхранявани книжата и материалите от предстоящите избори за народни представители на 5 октомври 2014 г. Подготвил съм отговора, той е под № 1913 в днешната мрежа, стандартният отговор, като се надявам това да е последният отговор с идеята в понеделник да приемем вече нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, възражения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения ни отговор, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Продължаваме със следваща точка – регистрация на наблюдатели и поправка на техническа грешка. Колега Бойкинова, заповядайте.

Точка 5. Регистрация на наблюдатели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е под № 993 във вчерашно заседание. Проектът на решение по жалба на сдружение „България на гражданите”, постановено решение № 11208 по административно дело 12049, с което е отменено нашето решение. Нашето решение беше за отказ поради политическа зависимост, за това, че учредителите на сдружението участват в политическата партия „България на гражданите”. Преписката е върната за ново разглеждане и за произнасяне по заявлението. Съдът отменя този отказ, като казва, че Централната изборителна комисия не може да взима решения но ноторно известни факти, както е написано в самото решение. Направи се нова проверка в „Информационно обслужване” и се установи, че от заявените 29 лица 9 вече са регистрирани като наблюдатели от същата организация. Проверката е от вчера, от 29 септември, ведно с всички други проверки, които извършваме.

Предлагам ви да регистрираме като наблюдатели 20 упълномощени представители на сдружение „България на гражданите” и откажем да регистрираме като наблюдатели деветте лица. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за първи път виждам, че изписваме конкретиката, че е регистрирано под еди-кой си номер в еди-коя си неправителствена организация. Дали въвеждаме нова практика или просто казвам, че вече са регистрирани в други неправителствени организации? Тъй като за всяко едно лице имаме описано под кой номер е.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че това е поне второ решение, което аз изготвям в този смисъл, защото след като изрично отказваме, трябва да посочваме причината, поради която отказваме, с оглед тяхното право на защита. Защото ние твърдим, че те са регистрирани, но не те могат да твърдят, че не са.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз затова питам така ли ще правим?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, таблицата ни идва директно от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари? Не виждам други желаещи да участват в разискванията. Въпросът, поставен от колегата Цанева, намери своя отговор.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1074-НС.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Заявление от сдружение „България на гражданите”. Проектът на решение № 992. Това е пето заявление на сдружение „България на гражданите”. Приложени са всички необходими документи – заявление по Приложение № 29, пълномощно в полза на 170 лица, всички 170 лица отговарят на

условията, имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители. Установи се също, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители, поради което ви предлагам да регистрираме 170 упълномощени представители на сдружение „България на гражданите“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега, аз докладвах това вчера.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пише „За М. Бойкинова на доклад от 25 септември, вх. № 18-5 от 25 септември.“ Проектът е 992. Проверката е от 25 секционните протоколи, от вчера и пише: 170 лица за предварителна проверка. Всички лица имат навършени 18 години и т.н. Да го отложим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, нека да го отложим. Колеги, когато започвахме регистрациите, аз отправих към вас неформална молба да се докладват по реда на поредността на номерата, защото обсъдихме в неофициален порядък, че е възможно да се получи някакъв тип дублиране. Но тъй като работата ни беше твърде тежка и това не можа да се случи, ето сега сме в ситуацията, в която трябва да извършим проверка. Нека да извършим проверка и ако сме регистрирали тези наблюдатели с последващо заявление или пък с предишно докладвано по-рано, да направим съответните корекции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващият проект е пак от вчера и е № 995 относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Приложени са всички необходими документи: пълномощно в полза на 80 упълномощени представители. От проверката се установява, че всички 80 лица отговарят на изискванията – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители, поради което ви предлагам да

регистрираме като наблюдатели 80 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 1075-НС.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другият ми доклад е проект с № 1005 в днешно заседание. Колеги, това е относно заявление за регистрация на фондация „Младежка толерантност” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

По жалба на фондация „Младежка толерантност“, представлявано от Икмал Юсеинова Джомова, председател на Управителния съвет на фондацията, срещу Решение № 848-НС от 4 септември 2014 г., което е отхвърлително, при него не можахме да постигнем изискуемия кворум и Върховният административен съд постановява решение, с което отменя нашето решение, връща преписката за ново разглеждане с указание Централната избирателна комисия да постанови решение, в което да изложи фактически правни основания за издаване на административния акт, в съответствие с чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК и при спазване на правомощията, регламентирани на Централната избирателна комисия в чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 2, ал. 7 и ал. 8 от ИК.

Централната избирателна комисия в изпълнение на решението на Върховния административен съд е постановила Решение № 955-НС от 17 септември 2014 г., с което е отказала да

регистрира предложените от фондация „Младежка толерантност“ 151 наблюдатели поради политическа зависимост.

По жалбата на фондация „Младежка толерантност“ Върховният административен съд постановява решение, с което отменя нашето решение. Преписката е върната на Централната изборителна комисия за ново разглеждане на заявлението на фондация „Младежка толерантност“ с указание Централната изборителна комисия да постанови решение за регистрация на предложените наблюдатели.

В мотивите си Върховният административен съд приема, че развитите в оспорваното решение доводи за обвързаност с политическа партия „ДПС“ са относими за българската неправителствена организация фондация „Младежка толерантност“, която организация вече е била регистрирана като наблюдател. Също така в мотивите си съдът приема, че след като вече е преценено веднъж с първоначалната регистрация на фондация „Младежка толерантност“, че няма политическа зависимост, не може по-късно тази преценка да се извършва самостоятелно само по отношение на предложените от нея наблюдатели.

Същевременно Централната изборителна комисия, след като се запозна отново с документите по регистрацията на фондация „Младежка толерантност“, констатира, че след регистрацията в ЦИК на сдружението с решение № 27 от 01.09.2014 г. на РИК в Четвърти изборен район – Великотърновски, е била регистрирана листата на партия „ДПС“, в която под № 4 фигурира законният представител на това сдружение. Тоест към постановяване на нашето решение от 21 август 2014 г. представляващият фондацията не е била регистрирана като кандидат за народен представител.

Това обстоятелство не е било известно на съда, тъй като не е имало участие на представител на Централната изборителна комисия по това дело, в резултат на което не е взето становище.

Тоест, към момента на разглеждане на заявлението за регистрация на фондация „Младежка толерантност“ за участие с

наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. и постановяване на решението се установява, че госпожа Джомова не е била регистрирана като кандидат за народен представител и към онзи момент не е имало пречка за регистрирането на фондацията като наблюдател.

Ето защо, при съвкупна преценка на наличните документи послужили като основание за регистрация на фондация „Младежка толерантност“ с Решение № 791 от 26 август 2014 г. и установените по-късно нови факти, относими и релевантни към основанието за издаване на същото решение, Централната изборителна комисия счита, че са налице основания за възобновяване на производството по регистрация, тъй като са налице нови обстоятелства от съществено значение за издаването на решението, които не са могли да бъдат взети предвид от Централната изборителна комисия при взетото от нея решение на 26 август.

Централната изборителна комисия установява също, че Решение № 791-НС от 26 август 2014 г. не е обжалвано по административен и съдебен ред, поради което на основание чл. 99 от АПК Централната изборителна комисия е в правомощията си да отмени решението си и вместо него да постанови друго такова, при което да бъдат обсъдени новите факти и обстоятелства, релевантни при вземането на решението.

Съгласно разпоредбата на чл. 112, ал. 2 от Изборния кодекс като наблюдатели се регистрират българските неправителствени организации, които желаят да участват с изрично упълномощени представители. Тоест първоначално регистрираме сдруженията като наблюдатели, след което регистрираме и упълномощените им представители. Те затова са упълномощени, защото осъществяват своята дейност за организацията, която ги е упълномощила. От решение № 27 от 01 септември 2014 г. на РИК в Четвърти изборен район – Великотърновски, се установява, че Икмал Юсеинова Джомова – председател на управителния съвет на фондация „Младежка толерантност“, е регистрирана като кандидат за народен

представител от политическа партия „ДПС“. Политическа партия „ДПС“ е регистрирана за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. с Решение № 752-НС от 20 август 2014 г. на ЦИК. Наблюдателите не могат да подпомагат и представляват интересите на конкретни кандидати в кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети. Това е така, тъй като съгласно Изборния кодекс функцията да представляват интересите на конкретни кандидати в кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети е отредена за застъпниците. От горното следва изводът, че при осъществяване на дейността си наблюдателите или по-точно сдруженията, които са регистрирани като наблюдатели, не могат да бъдат в положение на зависимост или каквато и да била обвързаност с партии, коалиции, инициативни комитети. В горния смисъл е Решение № 10849 от 15 септември 2014 г. по административно дело № 11435/2014 г. на Върховния административен съд. И в настоящото решение на Върховния административен съд също изрично се подчертава, че споделят доводите, като правят разликата, че по това решение № 10849 всъщност става въпрос за регистрация на сдружението.

Централната изборителна комисия, като взе предвид гореизложените факти, приема, че е налице обвързаност на фондация „Младежка толерантност“ с политически субект, регистриран за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид изложеното Централната изборителна комисия счита, че извършената с Решение 791-НС от 26 август 2014г. регистрация на фондация „Младежка толерантност“ противоречи на целта на участието на българските неправителствени организации с наблюдатели в изборния процес по аргумент на чл. 55, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборите. Предвид установената трайна практика на ЦИК да отказва регистрация на организации

като наблюдатели в изборите за народни представители при установена политическа зависимост, постановяването на решение в обратния смисъл при конкретните обстоятелства би било в противоречие с принципите за съразмерност, последователност и предвидимост по смисъла на чл. 6 и чл. 13 от АПК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, чл. 115 и чл. 116 във връзка с чл. 99, т. 1 и 2 от Административно-процесуалния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. Централната изборителна комисия реши: отменя Решение № 791-НС от 26 август 2014 г. на ЦИК относно регистрация на фондация „Младежка толерантност”, отменя регистрацията на петте упълномощени представители на фондация „Младежка толерантност“ за наблюдатели, както следва; да се анулират издадените удостоверения и съответно да се уведоми организацията да върне издадените удостоверения.

Отхвърля искането за регистрация на 151 наблюдатели по заявление с вх. № 2 (2-2) от 01.09.2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за обстояйния доклад. Това е и първото такова решение, което в момента се предлага на Централната изборителна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е първото решение и мотивите да напиша това решение са с оглед на това Централната изборителна комисия да има единна практика. В противен случай би се установило, че който се е регистрирал пръв и във време, когато не е изтекъл срокът за регистрация на кандидатските листи, ще има превес и съответно не може да получи отказ при установена политическа зависимост. А тези организации, които са подали по-късно своите заявления и при установена такава зависимост, получиха отказ. На практика се получи, че няма равнопоставеност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мисля, че председателят, когато включва такава точка в дневния ред, трябваше на първо място да прецени да включи принципно обсъждане на въпроса относно приложимостта на АПК, дотолкова доколкото става въпрос за процедури, които са уредени в Изборния кодекс, и в случая ни се предлага отменително решение при условията и по реда на Административно-процесуалния кодекс.

Госпожо председател, без да има принципно становище по този въпрос, Централната избирателна комисия за пореден път ще бъде обхваната от страстите по повод конкретния случай и ще постанови решение пристрастно, каквото се появява като тенденция от месец насам. Затова моля, на първо място, да се постави за обсъждане принципният въпрос относно приложимостта на АПК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо секретар, аз не съм включила тази точка в дневния ред и предполагам, че току-що видяхте колко изненадана съм и аз, защото тя не ми е била съобщена, но по точка регистрация на наблюдатели, в която аз очаквам решения, с които се предлага регистрация на наблюдатели, виждам едно друго решение. Колегата Бойкинова започна да го представя, затова дадох думата на колегата Бойкинова обстойно да представи, защото очевидно това е нещо ново, с което до този момент не сме запознати.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, по повод изказаното становище от колегата Солакова, във всички решения на Върховния административен съд, които са ни отменени по повод нашите отхвърлителни решения, в мотивите, ако сте забелязали, пише, че нашите решения имат формата на индивидуални административни актове и съответно в тях ние трябва да изложим всички фактически и правни основания за издаване на административния акт в съответствие с чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. Така че навсякъде, във всички тези решения Върховният административен съд се позовава

на АПК, тъй като Изборният кодекс, макар и специален, не е уредил подробно нашите решения и съответно субсидиарно за неуредените случаи се прилага Административно-процесуалният кодекс, както и отменителните основания за обжалване също са по Административно-процесуалния кодекс. Във всички решения това е подробно записано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът не е дали ще бъдат регистрирани едни пет хиляди наблюдатели, колкото са по списъка, предполагам, колкото и да са. Въпросът не е дали ще има регистрация или не, въпросът е сериозен и считам, че следва всеки един съвсем професионално да подходи в случая. Ще ви зачета, както се казва, цитат от решението: „След влизане в сила на решението за регистрацията ѝ нито административният орган (Централната изборителна комисия), нито съдът може да извършва контрол върху това решение.” И по-нататък: „Изложените мотиви в оспорваното решение на ЦИК не касаят лична обвързаност на предложените наблюдатели с кандидата за народен представител и с политическа партия ДПС, а е опосредено от обвързаността на фондация „Младежка толерантност” с кандидата за народен представител Икмал Джомова.” И така нататък.

Просто в случая, изваждайки от контекста определени изречения, които бяха цитирани от колегата Бойкинова, могат да наведат на други доводи цялата Централна изборителна комисия. Коеето означава и аз правя процедурно предложение да се отложи разглеждането на този проект, за да можем всички да се запознаем подробно с решението на съда, тъй като никой от нас, предполагам, не го е направил освен докладчика или може би други, които са имали интерес. Аз лично не съм се запознала, сега отварям решението, желая да прочета подробно и внимателно съдебното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз наистина ви моля да го отложим за след почивката, защото аз също не съм изчала

решението, предполагам, че и други колеги не са – да се запознаем с него.

Колеги, който е съгласен да го отложим, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*); **против – 3**(*Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Емануил Христов*).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, извинявам се, че прекъсвам заседанието и точките в дневния ред, но искам да обсъдим един въпрос, който не търпи отлагане. От фирмата, която осигурява машините за гласуване, имаме писмо, с което ни се указва, че могат да се включат в предварително обявения график за обучение на секционните избирателни комисии, в които ще бъде проведено машинно гласуване в Перник утре, 27 септември, тъй като в Перник предварително е обявено, че ще се прави обучението на секционните комисии, а там са около 40 секционни комисии. Ние се събрахме на работна група преди заседанието и обсъдихме въпроса. Решихме, че тъй като няма да са минали машините през Централната избирателна комисия, няма да сме установили как е качен софтуерът, да предложим обученията да бъдат в другата седмица. Направихме и примерен график. Току-що говорих с председателя на Районната избирателна комисия – Перник, която ми каза, че от опита, който има, е сигурна, че много повече хора ще дойдат утре на обучението, тъй като е почивен ден. И всъщност в избран район Перник са основните избирателни комисии с машинно гласуване, има четири в Брезник и четири в Радомир, и ако аз сега й потвърдя за утре, те ще вземат незабавно мерки по телефона да се обадят и да предупредят членовете на секционните избирателни комисии за утре за 12 ч. след другото обучение да бъде проведено обучението за машинното гласуване. Но тъй като не сме видели машините и не сме ги одобрили, аз ви моля да вземем решение какво да направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, струва ми се ясна ситуацията дали утре да поемем риск, но с участието на представители от Централната изборителна комисия, без цялата Централна изборителна комисия да е приела вида на гласуването с тези машини, да се направи обучение в Перник или такова обучение за машинно гласуване да се предвиди другата седмица, когато лицата ще се съберат по-трудно. Откривам дискусията, това е въпрос, който трябва да решим. Колеги, аз си спомням, че на предишните избори те си направиха софтуера, машините бяха приети от нас без проблем, така че мисля, че те вече имат опит и ако има някакъв тип риск, не е съществен. Още повече, че членове на Централната изборителна комисия ще бъдат там утре при това обучение и ако има някакъв проблем, те веднага ще реагират. Поне това е първото усещане при така поставения въпрос. Кажете, колеги. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не виждам никаква причина да отлагаме това обучение, защото тук става въпрос за обучение по технологията, която ще предстои. Дори и да има допуснатата някаква грешка, тя ще бъде в името на някого, нещо, което е несъществено в момента. Принципът е ясен и аз мисля, че е по-добре да се използва наистина това, че ще присъстват повече хора и че е почивен ден, няма да бързат да се прибират, смятам, че ефектът от обучението ще е по-голям. Пак казвам, дори и да има грешка, тя ще бъде някаква техническа грешка, която дори може да не се забележи от другите, освен от представителите на ЦИК. Затова аз лично смятам, че няма смисъл да се отлага това нещо, съботният ден наистина е най-удобен за обучение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен това обучение да се проведе утре в Перник, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария*

Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, явно ще се уточнява логистиката. С вх. № НС-346 е постъпило обяснение, че изпълнителят има готовност за такъв тип обучение, като предлага цялостното приемане на продукта да бъде в понеделник. И имаме устна договорка, че още в 9,30 ч. могат да представят цялостния продукт, поради което аз предлагам в 9,30 ч., в понеделник, да се демонстрира цялостният програмен продукт на фирмата изпълнител на договора за обществена поръчка. Предлагам да го подложим на гласуване и да уточним връзката.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не може ли малко по-късно?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, предлагам 10,30 ч. Предложих 9,30 ч., за да може по-рано да тръгнат колегите за обученията. Както прецените, колеги.

Освен това, чисто организационно, имаме писмо от „Информационно обслужване“ за среща с изпълнителя във връзка със съчетаването на данните от машините и съответния програмен продукт. Дали да не направим след демонстрацията тази среща или да я отложим за другия ден? Може би от едната среща може плавно да се премине в другата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може в понеделник, те ще дойдат когато им кажем. Колкото по-рано, толкова по-добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, предлагам да поканим „Информационно обслужване“ да дойдат в 11,30 ч. и да проведем съвместна среща след демонстрацията на продукта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, връщаме се на точка пета – регистрации на наблюдатели. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, имам регистрация, но проектът не е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава докладвайте другите преписки.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, на мой доклад и на доклад на колегата Солакова е разпределено писмо, което ни е изпратено за взимане на съответното решение от печатницата на БНБ. Качено е във вътрешната мрежа с вх. № НС-00-350 от 26 септември 2014 г. Това писмо е от изпълнителния директор на печатницата на БНБ, което е изпратено до госпожа Ивилина Алексиева – председател на ЦИК, копие до Веселин Даков – главен секретар на Министерския съвет, и господин Тодор Гребенаров - директор на Главна дирекция „Охранителна полиция” МВР. Ще си позволя да го изчета:

„Уважаема госпожо Алексиева, с писмо № РД-14-0800-264 от 25 септември 2014 г. областният управител на Варна господин...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не бива да четем сега какво се случва с камиона, къде ще спира и т.н.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, много се извинявам, вие ми прекъсвате доклада. Аз считам, че като член на Централната избирателна комисия досега имам усещане кое да кажа на микрофон и кое – не, с оглед сигурността. Затова казах да се качи във вътрешната мрежа, за да се запознаят колегите. Дори ако прецените, уважаема госпожо председател, аз правя предложение може би на изключена камера да го гледаме с оглед сигурността.

Колеги, предлагам да се запознаете с писмото, което е качено във вътрешната мрежа, и аз ви моля за вашето становище.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, какво предлагаме?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да се подложи на гласуване – или да дадем разрешението си за съответното искане, или да откажем. Според мен друг вариант няма, те ни молят за нашето разрешение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето лично мнение е, че това е недопустимо! Не знам, колеги, каквото вие кажете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз също се присъединявам към мнението на председателстващия, че не трябва да даваме

разрешение за пренощуване, като кажем с няколко изречения, че това може по-рано да се организира и не сме съгласни камионът да пренощува.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Категорично! Колеги, с оглед защитата на бюлетините и посоченото писмо, за това, че се цитира и автомобилът, и т.н., си позволихме да обсъдим две предложения, които ще подложат на гласуване.

Подлагам на гласуване първото мнение да не разрешим това да се случи. Който е съгласен да не бъде разрешено пренощуване на камион с бюлетините в град Варна, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против - 2** (*Ивайло Ивков, Ивилина Алексиева*).

Решението се приема и не разрешаваме пренощуването на камион с бюлетини.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, като докладчици с госпожа Солакова вероятно трябва да изготвим писмо в този смисъл до печатницата с копие до останалите адресати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, Вие имате поправка на техническа грешка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, предлагам ви проект на решение за поправка на техническа грешка в наше Решение 959-НС от 17 септември за регистрация на сдружение „Активно общество“ за участие с наблюдатели в изборите. Проектът ми за решение е във връзка с получено писмо от „Информационно обслужване“ относно данни за издаване на удостоверение на наблюдатели по решение от 17 септември. Знаете, че „Информационно обслужване“ прави последваща проверка и ни информира, където са видели допуснати грешки. Входящият № е НС-00-308 от 18 септември 2014 г.

„Уважаеми колеги, в Решение 959-НС в списъка на лицата, които са регистрирани, са посочени лицата Борис Здравков Аврамова и Мария Здравкова Аврамова с един и същи ЕГН.”

Уважаеми колеги, допуснатата е техническа грешка в самото наше решение, тъй като при извършена проверка от мен тези лица са описани в частта, в която се отказва регистрацията, обаче са останали в основния списък, в който е допусната регистрацията на тези две лица и точно така са изписани - Борис Здравков Аврамова и Мария Здравкова Аврамова с един и същи ЕГН.

Предложението ми е от списъка на регистрираните вече наблюдатели да бъдат заличени въпросните лица, които цитирах преди малко, настъпилите промени да се отразят в публичния регистър на наблюдателите, тъй като там съществуват тези две лица (проверих), издадени са им и удостоверения съответно с номера 2026 и 2027. Да се уведоми сдружение „Активно общество” да върне анулираните удостоверения. Това ми е проектът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, проведехме едно юридическо обсъждане неофициално. Този проект на решение ще бъде относно изменение на Решение № 959-НС, като в „относно” и в диспозитива вместо „допуска поправка на техническа грешка” ще бъде „изменя”.

Колеги, други предложения? Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз няма да направя предложение, а едно допълнение. Тъй като днес съм дежурен и от това сдружение „Активно общество” донесоха нови документи, но ми казаха, че предстои днес или утре да донесат още три изменения в имена и други неща. Така че явно тук, когато работим с голяма масив от данни и когато не се проверява съотношение ЕГН с име, стават такива грешки. Сега вече сме на такъв етап, когато не можем да направим кой знае какво, но явно е, че за в бъдеще трябва да има много по-стриктен контрол или изискване, защото ние издаваме официален документ. Този официален документ, при положение че единният граждански номер е един, а името друго...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека първо да гласуваме този проект на решение с така нанесените в него корекции. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1076-НС.

Колеги, по повод казаното от колегата Христов, който е съгласен да напишем едно писмо до „Информационно обслужване”, в което да укажем изрично, че трябва да се проверява не само и единствено наличието на ЕГН, но и съответствие между ЕГН и трите имена, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, искам да направя едно съобщение във връзка с повода, станал причина за окупацията на сградата, в която се намираме. С решение № 11332 от днешна дата, постановено по административно дело № 12204 жалбата на политическа партия „Български национален съюз – Нова демокрация” е оставена без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за съобщението. Колеги, разбирам коментарите, решенията на съда винаги трябва да се четат сериозно.

Колега Цанева, Ваш ред е по отношение на медийни пакети . Колеги, аз се обръщам към групата по медийни пакети, сега докладват само Вие, колега Цанева, но да си ги разпределяте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз нямам нищо против, но ние винаги се събираме и ги обсъждаме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колегата Цанева ги докладва по-добре.

Точка 6. Доклад по медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, имаме медийна заявка с вх. № НС-20-396 от 25 септември. Това е между Българската национална телевизия и Реформаторския блок на стойност 28,896 лв. Имат сумата.

Втората заявка е с вх. № НС-20-394, която е на стойност 600 лева, между „Български национален съюз – НД” и „Евроком”.

И така и така съм взела думата, имам един договор с вх. № НС-20-400 от 25 септември. Договорът е между Българското национално радио и „Новото време” на стойност 3984 лева. Коректен е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не само така и така сте взели думата, но сте взели думата по точката в дневния ред и оставате в предмета и обхвата на тази точка.

Колеги, който е съгласен с одобрението на тези заявки и този договор, моля да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ан блок ли ги гласуваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Постъпи предложение да разделим гласуването по отделните доклади.

Колеги, който е съгласен да одобрим заявката на Реформаторския блок, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Давам 30 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължавам днешното заседание.

Колеги, прекъснахме заседанието по отношение на гласуване на медийни пакети. Прекъснахме го, за да изясним правната и фактическа обстановка по отношение на заявленията и на предложения ни договор за одобрение. След като направихме почивката и след дискусия продължаваме с гласуване, както преди това обявих, поотделно.

Колеги, одобрихме заявката на Реформаторския блок.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващата заявка е на стойност 600 лева между „Евроком” и „Български национален съюз – НД”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим тази заявка, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 10** (*Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Договорът, колеги, както ви казах, е с вх. № НС-20-400 от 25 септември. Договорът е между политическа партия „Новото време” и Българското национално радио на стойност 3984 лева с ДДС. Коректен е договорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, току-що нашият сътрудник видя, че вчера сме пуснали заявка между „ОФ медия” и „Нова България” с една техническа грешка, затова ще ви моля просто отново да се потвърди. Техническата грешка е, че е вписано, че нямат право да бъдат доставчик на медийни пакети – останало е просто от предната медия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е техническа грешка. Колеги, нека да подложим на прегласуване. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, по отношение на преходна точка от дневния ред – регистрация на наблюдатели, докладът на колегата Ганчева беше отложен поради факта, че в деловодството не бяха качили проекта във вътрешната мрежа. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам ви да гласуваме проект № 1007 във вътрешната мрежа, който е за регистрация на наблюдатели от асоциация „Прозрачност без граници”.

Постъпило е заявление с вх. № 27 (27-1) от 26.09.2014 г. от сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“, представлявано от Калин Костадинов Славов – председател на управителния съвет, чрез Антонела Минкова Минкова, регистрирана с Решение на ЦИК № 996-НС от 19 септември 2014 г. българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в предстоящите избори.

Към заявлението са приложени изискуемите по закона документи.

С вх. № 27 (27-1) от 26 септември 2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружението и на лицата в управителните органи на сдружението.

От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че всички 54 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори и не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната избирателна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид изложеното и законовите основания и наше решение ви предлагам да регистрираме като наблюдатели 54 упълномощени представители на сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“, да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1077-НС.

Колега Ганчева, ще Ви помоля да докладвате по отношение на искане за отваряне на запечатано помещение, за да изчерпим и тази точка от дневния ред.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено писмо до кмета на община Доспат. На мой доклад е разпределено писмо, постъпило по електронната поща, с приложено искане от кмета на община Доспат господин Антим Пържанов, който отправя към нас искане за отваряне на запечатано помещение във връзка с възникнала необходимост от поставянето и съхранението на изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители. Той сочи, че помещението позволява разделно съхраняване на книжата и материалите от предстоящите избори на обособено в него място, не позволяващо

смесването им с изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент.

Предвид горното му е необходимо разрешение на ЦИК за достъп до помещението съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП.

Колеги, подготвила съм писмо, което е в същия стил и отговаря на досега приетите ни писма:

„Във връзка с Ваше искане, постъпило в ЦИК с вх. № ЕП-14-36 от 25.09.2014 г., за разрешаване за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., с оглед на възникналата необходимост от поставяне на изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители на 5 октомври 2014 г. Ви уведомяваме следното:

С Решение № 826-НС от 3 септември 2014 г. Централната избирателна комисия е уредила условията и реда за прибиране и съхранение на торбите и другите книжа в определените помещения.

Централната избирателна комисия ще приеме нарочно решение за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори непосредствено преди деня на изборите .

На интернет страницата на ЦИК е публикувано съобщение от 11 септември 2014 г., в което са посочени условията и редът при съхраняването на изборни книжа и материали от всички видове избори.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** - **15** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, и още един доклад във връзка с регистрацията на наблюдатели, за да изчерпим и тази точка. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз ви докладвах проект от вчерашно заседание № 992 относно регистрацията на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“. Направих проверка на това, за което отложихме – не са същите лица както на колегата Грозева, така че предлагам да ги регистрираме по доклада, който чухте преди почивката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Преди почивката докладът Ви беше обстоен и изчерпателен. Колеги, имате ли предложения, възражения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения проект на решение за регистрацията на наблюдатели, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** - **14** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 1078-НС.

Колега Нейкова, Ваш ред е.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам проект на договор между Централната изборителна комисия и радио FM+. Припомням, че имаме протоколно решение, след като те изпратиха своята оферта, в периода 29 септември – 4 октомври да излъчват наши радиоклипове. Става въпрос за радиоклипа за бюлетината и начина на гласуване. В самия договор е посочен периодът на излъчване, броят на излъчванията, продължителността. Обръщам внимание, че нашият клип е по-продължителен от 45 секунди, но те цената е като за 45 секунди. Ще ви помоля да погледнете проекта на договор, ако имате някакви предложения, да ги направите. Тяхното предложение е изпратено с писмо вх. № НС-20-386 от 24 септември 2014 г., но тъй като в него имаше неуточнени неща, с юриконсултите направихме

проверка с договорите, които са вече подписани с други радиа, за да има уеднаквяване на текстовете и ви предлагам така коригирания проект. Единствено не е попълнено от страна на възложителя, в случая ЦИК, кое ще е лицето за контакти за получаване на съобщения във връзка с изпълнение на договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, откъд това аз Ви моля за протокола да потвърдим, че плащането не е авансово, че няма неустойки. Централната избирателна комисия имаше точно определени критерии.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Именно затова докладвам и малко по-късно проекта на договор, защото трябваше да направим корекции в тази част, че плащането ще бъде извършено след издаване на фактура, по банков път, радиото се задължава да предостави сертификат за излъчванията в срок от пет работни дни след приключване на излъчванията и плащането е след това - изцяло, няма авансово плащане. Тоест текстовете са аналогични с предходните ни договори с други радиа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за изчерпателния доклад. Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги. Кой ще отговаря от страна на възложителя?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен би трябвало да посочим госпожа Жасмина Пейовска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подкрепям предложението на колегата Нейкова. Госпожа Жасмина Пейовска в момента изпълнява функции временно, по съвместяване, на главен счетоводител, така че е редно тя да бъде посочена.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В същата папка е и файлът с общите условия на медията, които са неразделна част от договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотолкова доколкото до този момент по отношение на медии ние изключвахме техните общи условия, това е важно допълнение. Но доколкото аз съумях да се запозная с общите условия, те не противоречат на съдържанието на договора и на нашата практика, така че аз бих

могла да се съглася те да бъдат включени в договора. Но, колеги, моля, погледнете ги.

Колеги, виждам, че няма възражения. Който е съгласен да одобрим този договор и той да бъде сключен от мен в качеството ми на председател на Централната изборителна комисия при условията на двоен подпис с допълнението лице за контакт госпожа Жасмина Пейовска, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение, че със свое решение № 55-НС от 23 септември 2014 г. Районната изборителна комисия в изборен район 16 Пловдив, е заличила регистрацията на кандидата за народен представител Румен Златанов Найденов, който е бил № 1 в кандидатската листа на коалиция „Десните”.

Също така ви докладвам за сведение, че със свое решение № 82-НС от 25 септември 2014 г. Районната изборителна комисия – Русе, е заличила регистрацията на кандидат за народен представител, предложен от партия „Нова България” в изборен район № 19 Живко Емилов Чапъров под № 1 в кандидатската листа на партията.

И двете заличени регистрации са въз основа на подадено заявление от лицата за отказ от участие. Заличените кандидати съобразно наше Решение № 908-НС са отразени в съответните кандидатски листи. Това вече е видно и в регистъра на кандидатските листи на интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада. Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение по сигнал на ГИСДИ. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа под № 1003 и е относно сигнал на ГИСДИ за нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от „Сега” АД чрез вестник „Сега”. В сигнала се съдържа твърдение, че на 24 септември 2014 г. в броя на в. „Сега”, стр. 2, печатен материал със заглавие „ГЕРБ има значително по-голям твърд електорат от БСП” са публикувани данни от изследване...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е качено във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато колежата Бойкинова отиде, за да помоли да бъде качено във вътрешната мрежа, колежата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, отново по сигнал на ГИСДИ, който е получен при нас на 25 септември 2014 г. с вх. № НС-18-65. В сигнала се твърди, че е извършено нарушение на чл. 205 от „Обединени свободни медии” АД чрез в. „Преса”, като в броя си от 23 септември във в. „Преса” на стр. 2 и 3 са публикувани данни от електорално рейтингово изследване на агенция „Галъп”, без да са огласени данните по чл. 205, ал. 1. Към сигнала е приложено копие от страници 2 и 3 на вестника. Сигналът заедно с приложенията се намира във вътрешната мрежа.

”На посочените в сигнала страници от в. „Преса” е публикуван печатен материал със заглавие „Според изследването на „Галъп” две седмици преди изборите ГЕРБ събира два пъти повече гласове от БСП”. В този материал са публикувани данни от редовно изследване на „Галъп интернешънъл”, известно като ежемесечен политически и икономически индекс. В така огласения резултат от допитването до общественото мнение не се съдържа информация за възложителя на допитването и източниците на финансирането му съобразно изискването на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс и по начина, определен в чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс.”

Останалата част от мотивите е същата, като по други наши решения, само в правните основания съм добавила чл. 57, ал. 1, т. 1 и

2. Написала съм и чл. 475, ал. 1 и 2, защото на практика това нарушение се явява повторно. Снощи имаше спор, ние сме установили вече с едно наше решение от 23 септември нарушение на същите изисквания от в. „Преса”. Искам да обсъдим, дали да изложим, че се явява повторно нарушение и съответно да го кажем при наказанието. Другото, което искам да обсъдим. Съдържа се информация, че това е редовно изследване на „Галъп”, което се провежда ежемесечно от 1992 г. насам и представлява сравнима таблица на редовни ежемесечни сондажи. Тук пише така: „Редовното изследване на „Галъп интернешънъл” е проведено от 12 до 18 септември, представително е за пълнолетното население на страната и обхваща 1100 пълнолетни българи чрез пряко интервю по домовете. Известно е като ежемесечен политически и икономически индекс на „Галъп интернешънъл”. Максималното стандартно статистическо отклонение при 50-процентни дялове е плюс-минус 3 процента. Методиката е сравнима с всички ежемесечни редовни сондажи на „Галъп интернешънъл” в България от 1992 г. насам.” Това е единственият запис в публикацията, от който все пак става ясно кой е провел изследването. И затова съм посочила, че нарушението е, че не е указано кой е поръчал изследването, въпреки че си задавам въпроса дали не е ясно, че след като е ежемесечно и се провежда от 1992 г. насам, си се провежда по решение на „Галъп”. Но пък дори и да приемем от тази информация, че се финансира от „Галъп”, това не е изрично посочено. И много се чудих дали има нарушение. Реших да ви предложа проект, че установяваме нарушението, но ви моля да помислим.

И третия въпрос, който искам да ви поставя, е кой трябва да състави акта.

Във вестника трябва да пише кой е възложителят на допитването, организацията, която е извършила допитването или проучването, и източниците на финансиране. Кой е извършил допитването е ясно – „Галъп”. Организацията, която му е възложила – не знам дали трябва да пише изрично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За мен един от елементите да не е изпълнен, има нарушение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест във вестника трябва да пише, че „Галъп” се самофинансира?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че предвиденото в чл. 205, ал. 2 нарушение е формално такова и за съжаление, макар и по подразбиране да стават ясни и трите елемента, а именно кой го е поръчал, кой го е платил и кой го е извършил, което е абсолютно ясно, след като не е изпълнено условието на чл. 205, ал. 2, проектът е правилен такъв, какъвто е. Въпреки снизходителността на докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков, за Вашата позиция. Колеги, докладчикът извън камера постави важен въпрос, а той е да имаме еднаква практика по тези сигнали, имаме конкретен казус и имаме отвъд него и други подобни казуси, така че обсъждането е важно.

Колеги, други коментари? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като тук има според мен формално нарушение, все пак обаче за повторността аз наистина считам, че това е от компетенцията на наказващия орган, от една страна, и второ, трябва да видим дали първото нарушение е от абсолютно същия вид, дали отново става въпрос за ежемесечно изследване. Това ми беше въпрос към докладчика. Тоест, аз подкрепям тезата на колегата Пенев, която разви вчера, че наказващият орган следва да следи. От друга страна пък ние сме Централна избирателна комисия и след като имаме данни за това, може би трябва да го упоменем.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз затова поставям въпроса, защото ако преценим, че има вече повторно нарушение, трябва да опишем, че с наше решение от 23 септември сме установили такова нарушение на същия вестник, защото то е от същия вид, но са публикувани данни на друга агенция просто във в. „Преса”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, преди да спорим за това дали има класическо извършено установено нарушение наистина

според чл. 496, снощи стана дума, районната и общинската изборителна комисия установява нарушенията именно по нашия текст 475. А има един текст в чл. 186, за който аз си мислех, че понеже става дума за разпространение в цялата страна, Централната изборителна комисия е отговорна, но този чл. 186 касае само изборна агитация, когато материалите обхващат повече, тоест друго нарушение на Кодекса. А това нарушение за обявяването изрично е записано, че се установява от районните или общинските изборителни комисии

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Златарева, аз изцяло съм съгласна с Вас и снощи затова поставих този въпрос, но ако видите в моя диспозитив, аз съм написала, че ЦИК установява нарушението, защото смятам, че този вестник се разпространява в цялата страна. И предлагам Централната изборителна комисия да оправомощи и да възложи на председателя на РИК 24-ти изборен район София да състави акта, тъй като седалището на собственика на вестника се намира на територията на 24-ти изборен район.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но аз имам предвид, че този текст – къде се разпространява, дали на местно ниво или на национално ниво и поради тази причина се установява от различни по степен комисии се намира само под нарушенията за агитация – чл. 182 и 186. Касае само този вид нарушения. А след чл. 205 и следващите няма предвиден вариант, в който ЦИК да направи вместо РИК-овете. Разбирате ли? Тоест самата софийска районна комисия е тази, която трябва да установи.

РОСИЦА МАТЕВА: Разбирам, но всъщност текстът, който е нарушен в случая, е чл. 205. Би трябвало тогава да бъде сезирана всяка една районна изборителна комисия в страната, не само в София, този вестник се разпространява в цялата страна. Значи всяка една районна изборителна комисия трябва да постанови решение, с което да установи нарушението и да състави акт. Аз мисля, че такава практика не е правилна. Мисля, че Централната изборителна комисия съгласно правомощията ѝ по чл. 57 може да възложи на

районната да извърши това, след като установи нарушението, което е за цялата територия на страната във всички изборни райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сериозен юридически казус стои пред нас. Отлагам го за един час, колеги. Продължаваме с другите точки от дневния ред. Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ставам досаден. Става въпрос за прословутото машинно гласуване. Програмира се в момента, има едни технически грешки и имам един проект за решение, който е качен във вътрешната мрежа. Става въпрос за поправки на технически грешки в номерата на секциите в Карлово. Моля да го видите и да гласуваме, за да може да продължи процесът на програмиране, за да може пък да приемем машините в понеделник. Проектът е с № 1006 във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля погледнете. Колеги, имате ли предложение за корекции, за допълнения, за коментари? Не виждам. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 1079-НС.

Заповядайте, колега Нейкова, с Вашия доклад.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в ексел формат има една таблица „Частични избори 12 октомври”. Това е обобщена информация по населени места с имената, ЕГН и от коя политическа сила е предложението за кандидат за кмет на кметство или община за частичните избори на 12 октомври. Предлагам ви тази таблица да се озаглави „Списък на регистрираните кандидати за кметове на кметства и кмет на община в частичните избори на 12 октомври” и да я изпратим до Главна дирекция „ГРАО” за проверка

относно наличието на пасивно изборително право съгласно чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс на лицата, предложени за кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Имате ли предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Колега Сюлейманов, заповядайте да докладвате възнаграждението.

Точка 17. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви заявление с вх. № МИ-15-208 от 25 септември, което е постъпило в Централната изборителна комисия от Елена Иванова Стоилова – секретар на Общинската изборителна комисия – Бойчиновци, област Монтана. С това заявление тя иска да бъде освободена като секретар на Общинската изборителна комисия в Бойчиновци, тъй като не са изплатени възнагражденията на всички членове на комисията за 2014 г. Искам да припомня, колеги, че направих една проверка, от която установих, че от 2012 г. не бяха изплащани възнагражденията в тази общинска изборителна комисия поради липса на координация между областната управа и община Бойчиновци. Вследствие на което за 2012 г. успяхме да разрешим проблем, тоест за тези заседания общината изплати възнагражденията. Но към настоящия момент направих нова проверка и се установи, че за две дежурства и три заседания от 2014 г. наистина възнагражденията не са изплатени. Проведох разговор с председателката на Общинската

избирателна комисия, като съм й дал указание писмено да поиска информация във връзка с това дали са постъпили средства в областната администрация, като към това питане да приложи всички онези наши протоколни решения, с които ние сме одобрили изплащането на възнагражденията на членовете на Общинската избирателна комисия. В същото време днес направих опит да проверя в Министерския съвет с отговорника, който е там, госпожа Валерия Апостолова, да проведе разговор и да направя своя проверка, но към настоящия момент все още не съм успял да се свържа с нея. Като имам нова актуална информация, своевременно ще ви осведомя.

Това е на този етап.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Давам думата на колегата Мусорлиева за предложение от в. „Нова дума”, Испания.

Точка 15. Предложение от в. „Нова дума”, Испания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да отворите вчерашната поща. Писмото е № 20-392. Сега предлагам само да вземем решение дали ще го осъществим, защото материалът, който ни предлага главният редактор София Цветанова на в. „Нова дума” в Испания, който знаете, че е с около 20-30 хиляди тираж в Испания, на базата на нашите печатни материали, които тя ме помоли да й изпратя, видяла ги е и в сайта, те са качени, е направила проект на една страница, която би издала. Но единственото издание ще е другата седмица, вторник и сряда, затова ви моля да решим дали да разрешим това печатане в целия брой на цяла страница. Предложението на госпожа София Цветанова е за цяла страница във в. „Нова дума” на стойност 480 лева с включен ДДС. В случай че вземем това решение, ще прегледаме предложения от нея материал, който, пак повтарям, е на базата на нашите материали в малко по-съкратен вариант. Аз го изчетох, мисля, че е много добър и ще бъде

отпечатан във в. „Нова дума” в Испания за българите в чужбина, които ще гласуват на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега, нали на европейските избори също „Нова дума” осигури разпространението?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, те бяха наши добри партньори, публикуваха също страница за предните избори. Има отзиви от българи в Испания, че е било много добра идея. Единственото, което трябва да решим, е дали да напишем, че се финансира от Централната избирателна комисия. Но аз мисля, че тя достатъчно е дала - повече информация ще намерите на сайта на ЦИК, присъединете се към ЦИК и т.н. Изключително добре е направена страницата, ще я прегледате. Но сега предлагам да гласуваме да вземем ли такова решение за публикуване на цяла страница във в. „Нова дума” в единствения брой, който е преди изборите на 5 октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари, становища. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Това, което е дадено в страниците под писмото, което ни предлагат, всъщност това представлява надолу всички тези страници ще бъдат в една страница?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, колега Цачев, една страница на вестника е голяма.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е всъщност тази публикация, за която говорим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам. Колеги, предложението на колегата Мусорлиева е да одобрим това предложение за публикация.

Който е съгласен да одобрим по принцип предложеното ни за публикация в рамките на стойността, която е посочена в писмото, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

И, колеги, както решихме да изчерпим по-бързите доклади и тръгнахме отзад напред, заповядайте, колега Солакова.

Точка 14. Доклад по писмо от Стоил Стоилов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, днес имаше работно заседание, на което обсъдихме писмото на господин Стоил Стоилов. То е публикувано във вътрешната мрежа с вх. № НС-22-336 от 23 септември 2014 г. Не съм убедена, че съм успяла да възпроизведа в проекта на писмо до господин Стоилов разискванията, които бяха направени по време на работното заседание.

Както виждате, в предложенията си той се спира на няколко теми: транспортиране, съхраняване и преразпределение на бюлетини; по въпросите относно реда в местата на разположение на избирателните секции; по въпросите за произнасяне на Централната избирателна комисия относно действителен глас в бюлетина, от която не е отделен контролният номер; и по въпроси, свързани с наблюдението на изчислителните звена в районните избирателни комисии.

По първата тема той предлага да се даде гласност с цел осигуряване на пълна прозрачност на процеса по транспортиране, съхраняване и разпределение на бюлетините, за да може да се осигури контрол и от страна на застъпници, наблюдатели, представители на политически партии и особено наблюдателските организации, в това число и международните наблюдатели като част от добрите практики за осигуряване на прозрачност и формиране на обществено доверие и повишаване на мотивацията за гласуване.

Предлага Централната изборителна комисия съгласувано с Министерството на вътрешните работи да направят възможно наблюдението на тези дейности от наблюдатели и медии.

По отношение на точка втора - за реда в местата на разположение на изборителните секции, той има конкретни предложения да бъде предварително огласена позицията на ЦИК и МВР относно реда в прилежащите райони и конкретни предложения секционните комисии със съдействието на полицията да отстраняват от изборните помещения, от сградите и от районите на училищата и други сгради всички лица без баджове с надпис на функцията; че следва да се контролира територията в по-разширен обхват, като в професионалната терминология това според него се нарича „външен периметър на изборната секция или изборния център”. Предлага да се обсъди възможността за ротиране или разместване на цели секционни изборителни комисии или на членове на секционни изборителни комисии в райони, в които се предполагат обвързаности.

По точка трета – решението на ЦИК за признаване за действителен глас гласът на изборител, отразен в бюлетина, от която не е отделен контролният номер. Той счита, че това решение не е обосновано.

По отношение наблюдението на изчислителните звена в районни изборителни комисии предлага да се осигури възможност лицата, които имат право да присъстват в този момент, да имат достъп до работни места с компютри в помещенията, за да може да наблюдават процеса по въвеждане, като предлага, разбира се, и визуализация на този процес.

Колеги, предложенията са сериозни. Ние направихме едно много задълбочено обсъждане на поставените въпроси. Мнението, което се оформи, е, че тези въпроси трябва да бъдат обсъдени много внимателно и след изборите при изготвянето на доклада от произведените избори за народни представители по прилагането на

Изборния кодекс, тъй като някои от въпросите следва да намерят своето решение делеге ференда.

Затова на този етап предлагам проекта на писмо като отговор до господин Стоилов точно в този смисъл – неговите предложения да бъдат предмет на допълнително обсъждане при изготвяне на доклада относно произведените избори на 5 октомври 2014 г. Може би трябва да разширя, и с предложение на Централната избирателна комисия за законодателни промени. Копие от писмото да изпратим до Администрацията на Министерския съвет и на печатницата на БНБ за становище относно предложението по точка първа, тъй като Централната избирателна комисия не е страна по този договор. Централната избирателна комисия съгласува графика за предаване на изборните книжа и материали и бюлетините на територията на печатницата, Централната избирателна комисия предоставя информация и чрез говорителите за този график, включително и днес, доколкото ми е известно, журналистите вчера бяха уведомени, бях свидетел, с господин Томов извадихме графика, той уведоми онези журналисти, които се интересуваха какво ще бъде движението на бюлетини и изборни книжа на днешна дата. И доколкото успях да видя от отразеното в медиите, журналисти са присъствали, включително са взели интервю от Районната избирателна комисия – Плевен, дори са снимали и момента на разтоварването на бюлетините и книжата в областна администрация – Плевен.

Така че Централната избирателна комисия няма какво повече да направи по предложението по тази точка. Нека да чуем и мнението на страните по този договор.

По отношение на предложението по точка четвърта – във връзка с наблюдението на изчислителните звена на районните избирателни комисии, да изпратим в тази част писмото за становище до „Информационно обслужване”.

Това е предложението ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за обстойния доклад. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз понеже не съм присъствала на работното заседание, защото бях в съдебно заседание, искам да попитам кой е Стоил Стоилов. Защото виждам, че има едно изпратено писмо до нас по имейл с две имена и никакви данни повече, а пък му обръщаме доста голямо внимание. Не че предложенията, които изчетох, не са в някаква степен сериозни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, понеже поставихте този въпрос, в средите на наблюдателските организации лицето Стоил Стоилов е познато и се ползва с респект и уважение. Той беше консултант към изготвяне на редица предложения за промени в изборното законодателство от години насам, особено в последните години, от 2005 г. насам. И поради тази причина, колеги, отделяме достатъчно внимание на неговите предложения. Разбира се, една не малка част от тях са свързани с промени в изборното законодателство, така че ние му отговаряме, че ще ги обсъдим.

Колеги, имате ли коментари, становища? Няма.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, продължаваме със следващите бързи точки от дневния ред, за да можем после да се концентрираме. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-09-8 от 25 септември 2014 г. Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, е изпратила писмо във връзка с разследване по досъдебно производство, което е посочено в писмото, по описа на следствено дело на Софийска градска прокуратура. На основание чл. 159 от НПК и 215 от Закона за съдебната власт ни молят да им предоставим информация дали е регистриран като кандидат за народен представител в изборите на 5 октомври 2014 г. лицето Димитър

Димчев Димов, като са посочили и единния граждански номер. Направихме справка в стая № 60 и се установи, че въпросното лице е регистрирано в Районната избирателна комисия – Хасково, от политическа партия „Атака” с решение № 27 от 1 септември и в Районната избирателна комисия – Сливен, пак от политическа партия „Атака” с решение № 37.

В тази връзка е изготвен отговорът до Софийска градска прокуратура, Следствен отдел:

Във връзка с направеното от Вас запитване, постъпило в деловодството на ЦИК с вх. № НС-09-8/25.09.2014 г., Ви уведомяваме следното:

Лицето Димитър Димчев Димов е включено в кандидатската листа на политическа партия „Атака” за Двадесет и девети многомандатен изборен район – Хасковски, регистрирана с решение № 27 от 01.09.2014 г. на РИК – Хасково, и в кандидатската листа на политическа партия „Атака” за Двадесет и първи многомандатен изборен район – Сливенски, регистрирана с решение № 37-НС от 02.09.2014 г. на РИК – Сливен.

Горепосочените решения са достъпни на интернет страницата на съответната РИК. Данните за регистрираните кандидатски листи са достъпни в публичните регистри за кандидатите за народни представители, публикувани на интернет страницата на съответната РИК.

Това е едното писмо.

Второто писмо е постъпило по факса с вх. № НС-09-9 от 25 септември 2014 г. от Софийска окръжна прокуратура, Окръжен следствен отдел. С писмото ни молят за нуждите на разследване по досъдебно производство № 31/2014 г. по описа на Окръжен следствен отдел при Софийска окръжна прокуратура да им предоставим информация дали е регистриран в кандидатските листи за избори за народни представители, които ще се проведат на 5 октомври, Емил Цветанов Атанасов. Посочена е дата на раждане и ЕГН.

Имат и едно допълнително запитване: „Ако отговорът е положителен, моля след приключване на изборите и обявяване на изборните резултати да ни уведомите писмено дали лицето е избрано за народен представител.”

Отговорът е същият, както предходния:

Във връзка с направеното от Вас запитване се извърши проверка в регистъра в Централната избирателна комисия и се установи, че лицето Емил Цветанов Атанасов е включено в кандидатската листа на Коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) в Двадесет и шести многомандатен изборен район – Софийски, регистрирана с решение № 22-НС/01.09.2014 г.

Данните за регистрираните кандидатски листи са достъпни в публичните регистри за кандидатите за народни представители, публикувани на интернет страницата на съответната РИК.

Ще ви моля, колеги, да гласувате така изготвените отговори до Софийска градска прокуратура и Софийска окръжна прокуратурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам, колеги. Закривам разискванията. Подлагам на блок на гласуване и двете предложения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за организационни въпроси отново. Утре в 12 ч. ще има обучение в Перник на всички експериментални секционни комисии в целия район. След дълги усилия все пак успяхме да ги концентрираме в целия район.

Кои са въпросите, които трябва да обсъдим? Кой ще пътува утре от Централната изборителна комисия. Има ли желаещи? Естествено аз ще отида, но моля за още един колега.

Вторият въпрос е за кола и командировъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, може би е добре да се обърнете към директора на дирекция „Администрация”. Колегата Цачев изявява желание да отиде в Перник.

Колеги, който е съгласен колегата Чаушев и колегата Цачев утре да отидат на обучението в Перник, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

Точка 16. Докладна записка от директора на дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-79 от 26 септември 2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да обърнете внимание на докладната записка на директора на дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-79 от 26 септември 2014 г. Това е докладната в изпълнение на наше протоколно решение от 19 септември, когато приехме да възложим на директора на дирекцията да извърши необходимото проучване, преглед и анализ на изпълнението на бюджета на Централната изборителна комисия и с оглед на възложените задачи, обема на работа, сроковете за изпълнение на служителите по трудово правоотношение от администрацията да направи предложение за допълнително възнаграждение, тъй като това е също част от протоколното решение на Централната изборителна комисия още през лятото.

Колеги, средствата от бюджета в размер на 8 хил. лева директорът на дирекцията ги е разпределила съобразно виждането си за изпълнението на функциите, възложените задачи, качествено и срочно изпълнение на задачите от страна на служителите и е направила поименно предложение, така както го виждате: Лилия Богданова – 750 лева; Николай Желязков – 850 лева; Ивайло Цонковски – 750 лева; Жасмина Пейовска – 850 лева; Екатерина Благоева – 1200 лева; Ваня Стоянова- 1200 лева; Лиляна Тошева – 1200 лева; Стоян Русинов – 1200 лева.

Тъй като нашето протоколно решение беше да се възложи на госпожа Манолова да изготви предложение само за служителите извън нея от администрацията, тя е изпълнила дословно протоколното решение. Това, което ние с протоколно решение приехме, е за нея също да има допълнително възнаграждение. Това, което направихте като предложение и аз го довеждам до знанието на всички и за протокола уведомявам, предложението е за 2300 лева допълнително възнаграждение за госпожа Красимира Манолова.

И третата част от задачата ми днес е да направя предложение за допълнително възнаграждение на членовете на ЦИК в размер на 3300 лева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, предложения, въпроси? Не виждам, колеги. Тогава подлагам на блок на гласуване направените предложения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за 15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да възложим на председателя и на всички отговорни длъжностни лица да

предприемат необходимото за изплащане на гласуваните допълнителни възнаграждения този месец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за 15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Бойкинова.

Точка 12. Доклад по писмо от Общински съвет – Димитровград.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът на писмото е с № 1895 във вътрешната мрежа. Колеги, по електронната поща е пристигнало писмо вх. № НС-06-49 от 24 септември 2014 г. от името на господин Петров, заместник-председател на Общинския съвет, който ни пита следното. Трима общински съветници участват в листите за кандидати за народни представители. Има сесия на 25 септември, тя се е провела вече с тях, но те държат на нашия отговор и питат дали могат тези съветници да присъстват по време на заседанието и да упражняват правото си на глас по точките от дневния ред. Също така ни казва, че председателят на Общинския съвет ползва платен годишен отпуск в качеството му на председател като кандидат за депутат. Предвид това той също така има ли право да участва в заседанието на Общинския съвет, но като общински съветник.

Подготвила съм ви един проект на писмо, което моля да погледнете. Написала съм, че съгласно чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс кандидат, който заема държавна служба, с изключение на кандидат за общински съветник, задължително ползва по свой избор неплатен служебен или платен годишен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите. Съгласно чл. 26, ал. 2 от

Закона за местното самоуправление и местната администрация председателят на общинския съвет има всички права по трудово правоотношение. В конкретния случай видно от Вашето писмо е, че председателят ползва платен годишен отпуск в качеството му на председател, поради което същият не би следвало да участва в заседанията на общинския съвет.

Когато се обадох по телефона, смисълът беше, че той като председател нямало да участва в заседанието, но като общински съветник ще участва. Аз считам, че той има едно качество, качеството „председател” поглъща „общински съветник”, не могат да се разграничат. Така че съм написала, че същият не би следвало да участва.

По отношение на общински съветници, които са кандидати за народни представители, Централната изборителна комисия счита, че същите не са на държавна служба и участието им е лично тяхно решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм отговаряла на въпрос дали председателят на общински съвет трябва да ползва отпуск. След разговор с колеги съм отговаряла: в деня на заседанието той трябва да е в отпуск. Това е моето виждане. Аз не знам друга практика, не съм чела. Казала съм, че когато има заседание на общинския съвет, той не трябва да участва, а да си взима отпуск. С господин Христов знам, че коментирахме и много други колеги се съгласиха.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Общинският съветник няма право на отпуск, той просто участва в заседанията. В Закона за местното самоуправление и местната администрация има разпоредба, която казва, че ако той не участва в пет заседания по уважителни причини, затова съм написала, че това е лично решение по принцип, защото аз не знам в конкретния случай той дали има предизборна кампания или не. Лично решение, тоест той трябва да прецени точките по дневния ред, има ли някаква несъвместимост, може ли по този начин той да използва това положение за предизборна кампания и т.н.

Считам, че това е лично решение, защото няма изрична уредба в закона. А от писмото и от разговора, който проведох, на мен ми става ясно, че председателят на общинския съвет вече ползва платен отпуск, той е в отпуск.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, други мнения по въпросите, които се задават тук, свързани с общински съветници, които са кандидати за депутати?

Първият абзац е категорично така, защото законът го казва така. Други мнения? Да разбирам ли, че сте съгласни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Абсурд е да кажем, че общински съветници са на държавна служба, те възникват въз основа на избор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нищо извън закона не е казано. Третият абзац е по преценка на лицето. Може би някаква морална категория. Преценете третия абзац.

Да считам ли, че сте съгласни с отговора? Ако няма изказвания, подлагам писмото на гласуване.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, от заместник-директора на Главна дирекция „Криминална полиция” е постъпила молба до днес най-късно да изпратим отговор поради сроковете. Касае подписка на партия за изборите за народни представители. Случаят е следният. Въпросната госпожа наистина е подала до нас заявление, само че то не е до нас, а си е до Комисията за защита на личните данни. Ние съгласно константната ни практика в това отношение сме я приели за сведение и отново сме я препратили с писмото, което съм цитирал, в Комисията за защита на личните данни – докладчик е

била колегата Матева. Въпреки това предоставяме препис от поисканата страница и съм дал стандартния отговор за поисканите оригинали, макар че е пояснено изрично в писмото, че трябва да представим оригинали за нуждите на експертиза. Досегашната ни практика е, че указваме, че сме готови да ги предоставим в седалището на ЦИК при спазване на специалния ред за отваряне на помещението и аз съм подготвил същото писмо. Въпреки че по различен начин ни е поискано, защото е от Главна дирекция „Криминална полиция”, сектор „Противодействие на престъпления в отраслите на икономиката”, а не от районно управление, считам че няма защо да променяме практиката си и да предоставяме оригиналите за нуждите на експертите в седалището на Централната изборителна комисия.

Също така сме приложили и заявлението и цялата кореспонденция, включително за да се види реакцията на Централната изборителна комисия, защото изрично се поставя въпросът какво е направила по сигнала Централната изборителна комисия.

Моля ви да погледнете отговора и аз правя предложение да изпратим това писмо с приложенията, които са описани към писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение докладвам вх. № НС-06-45 от 23 септември 2014 г. Община „Родопи” ни уведомява, че няма издадени удостоверения за гласуване на друго място.

За сведение, към вх. № НС-15-26 от 25 август 2014 г. – това е писмо от 23 септември и касае промяна на технически екипи в област Бургас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, както всеки петък, току-що дойде таблица за получените разрешения за произвеждане на избори, актуална таблица към 26 септември. Качена е във вътрешната мрежа. Само обобщено ви казвам, че във всички места, където се образуват секции, има дадено разрешение, било с разрешителен, било с уведомителен режим. В Тунис нямаме, за моя изненада в Литва нямаме още дадено разрешение. И във Франция този град Контрес, за който ни поискаха вчера, също не е дадено разрешение. Това са трите места, свързани, разбира се, със секциите. Иначе други места, където нямаме секция, има недадени разрешения, но то не е от значение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, не виждам коментари. Колега Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е от Общински съвет по наркотични вещества в Благоевград на електронната поща писмо с вх. № НС-06-52 от 26 септември 2014 г. В писмото се твърди, че е налице нарушение в плакат на политическа партия „Глас народен”. Твърди се, че нарушението е на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите. Не се сочи кое е нарушението, казват ни, че се надяват да разберем кое е нарушението. Изпращат ни копие на плаката, от който се вижда, че под числото 19, което е номерът на политическата партия в бюлетината, се вижда като гледфон листо, което от растението марихуана.

Понеже става въпрос за нарушение в Благоевград, моето предложение е да изпратим този сигнал по компетентност на Районната избирателна комисия – Благоевград.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за вашите коментари, предложения. Не виждам такива.

Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Пенев, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е пак по електронната поща писмо от Златомир Стоянов Минов с вх. № НС-22-345 от 26 септември 2014 г. С това писмо въпросният гражданин ни представя няколко предложения за провеждане на изборите. По същество е групирал в две точки. Предложения, които фактически няма как да бъдат осъществени, защото не са предвидени в Изборния кодекс. Едното е негово предложение за създаване на някакъв електронен регистър за избягване на двойното гласуване, а другото му предложение е във връзка с общественото недоволство от откриване на избирателни секции в Турция да бъдат изпратени независими контролиращи наблюдатели във всяка секция, като предлага всички политически партии да заделят пари от своите субсидии и ЦИК също да осигурява средства и да изпратим – според него – независими контролиращи наблюдатели.

Приключва, че очаква нашия писмен отговор, както и че очаква да му отговорим по подобаващ начин като българи.

Колеги, въпреки неговите големи очаквания и предвид съдържанието на неговите предложения, аз ви предлагам това писмо да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Остава за сведение.

Колегата Баханов за регистрация на наблюдатели.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в днешното заседание е качен проект № 1010 относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Земеделски народен съюз”.

Постъпило е заявление с вх. № 10 (10-10) от 26.09.2014 г. от сдружение „Земеделски младежки съюз“, представлявано от Нели Генова Делгянска – председател на управителния съвет, чрез Валери Димитров Димитров. Към заявлението са приложени необходимите документи, а именно пълномощно от Нели Генова Делгянска – представляваща сдружението, в полза на 116 (сто и шестнадесет) лица – упълномощени представители на сдружение „Земеделски младежки съюз“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., представен и на технически носител, който списък е представен от Валери Димитров Димитров – пълномощник на сдружението.

С вх. № 10 (10-10) от 26.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „Земеделски младежки съюз“, и на лицата в управителните органи на сдружението. От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че всички 116 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години и отговарят на останалите изисквания, а именно не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната избирателна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителни органи на партиите и партиите в

състава на коалиции, регистрирани за участие в изборите за народни представители.

Поради това предложението ми, заложено в проекторешението, е да регистрираме като наблюдатели 116 упълномощени представители на сдружение „Земеделски младежки съюз” по изброения по-надолу списък, както и регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли предложения, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 13** (*Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против – 2** (*Росица Матева, Александър Андреев*).

Колеги, това е Решение № 1080-НС.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № НС-15-235 от 25 септември 2014 г. Може би от всички получени такива справки да изготвим една обобщена за удостоверенията аз гласуване на друго място. И сега го правя като предложение. Докладвам ви го за сведение. Това е справка за издадените удостоверения за гласуване на друго място по общини на територията на Втори изборен район – Бургаски.

Към настоящия момент – за сведение.

Докладвам ви за сведение писмо по електронната поща от техническия екип „Избори” на Областна администрация на област София във връзка с организацията по транспортирането, разпределението на бюлетините и изборните книжа и материали. Цялата информация е налична. Не е качена във вътрешната мрежа. Ще помоля да се обособи класьор в стая № 23.

На този етап – за сведение.

Докладвам ви за сведение вх. № НС-05-87 от 24 септември 2014 г. от областния управител на област Русе за упълномощените лица за приемане на изборни книжа и материали. И под същия номер са писма пак от областния управител на област Русе относно организацията на охраната на хартиените бюлетини в изборния район. Както по електронната поща, така и в оригинал са получени. За сведение.

Колеги, за сведение ви докладвам писмо вх. № НС-15-230 от 24 септември 2014 г. Това са копия от регистъра за издадените удостоверения за гласуване на друго място, получен в Районната избирателна комисия – Ямбол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, най-напред искам да ви докладвам нещо, което е спешно. Получихме от „Информационно обслужване” АД един списък за основния състав, който ще бъде към изчислителния пункт, който е към Централната избирателна комисия. Дадени са имената и единните граждански номера на хората, за да им бъде осигурен достъпът за времето, през което ще става обработката на данните. Става въпрос за един списък от 89 лица. Това е основният списък, предполагам, че той ще бъде продължен, защото обикновено са около 230-140 човека.

Предлагам да вземем решение директорът да задвижи нещата с издаването на пропуските за тези лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Продължете със следващия доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, с дата 24 септември, преди два дни, сме получили едно писмо от заместник-министъра на външните работи по повод на един разговор, който е воден по-рано, за разработване на форма за протокол за чужбина, който да може да се ползва както за обучение, така и в секциите като контролна програма. Независимо че писмото е от 24 септември, един ден по-рано, ако си спомняте, ние взехме такова решение и го възложихме с писмо на „Информационно обслужване“, така че де факто сме изпълнили това. Докладвам ви го просто за сведение, затова не ви чета и цялото писмо – касае точно това, че искат да се качи на нашия сайт, за да може секциите в чужбина да го ползват. Остава за сведение.

Другото писмо е от Областна управа в Габрово. Те ни уведомяват, че са осигурили помещение за изчислителния пункт. Прилагат ни заповедта на областния управител във връзка с условията и сроковете, които сме гласували. Също е за сведение. Просто ни информират, че са си изпълнили тези задължения.

Следващото писмо, с което искам да ви запозная, пак е от „Информационно обслужване“. То касае един проблем, който сме дискутирали и го оставихме за решаване по-накрая. Вие сами ще решите дали тази вечер да го решаваме или да го оставим за понеделник. Става въпрос за запитване от „Информационно обслужване“ за разяснение във връзка с писмо № НС-00-349 от 25 септември 2014 г. Това е именно писмото, което изпратихме вчера за разработване как да се отчетат преференциите в районните избирателни комисии. Но в тази връзка при разработването на програмите те задават следния въпрос. Във връзка с писмото относно добавяне на допълнителна справка в софтуера за компютърната обработка на резултатите от изборите за народни представители в РИК имаме следните запитвания: при наличие на заличен първи кандидат в кандидатската листа на партия и коалиция от партии, какъвто в момента е случаят в РИК 11 – Ловешки, и в

РИК 19 – Русенски, по какъв начин ще се изчислява общият брой на предпочитанията за първия кандидат, както е записано в чл. 278, ал. 5?

Ако си спомняте, може би преди седмица го коментирахме, но не стигнахме до очаквано решение. Явно е, че няма да има приплъзване, тоест вторият няма да стане автоматично първи, но как трябва да се отчитат тези резултати, тъй като де факто има две възможности, които трябва да обсъдим. Едната от възможностите е да смятаме, че вторият е първи – нещо, което все пак е противоречие, другият вариант е да считаме, че след като няма първи в листата, тези резултати не трябва да се отчитат за никого, тоест да си остане кой колкото преференции е получил. Но мисля, че ако открием тази дискусия сега, ще загубим твърде много време. Според мен не е късно в понеделник да го разгледаме и да вземем нарочно решение. Обсъждали сме го с госпожа Сидерова, може би е добре тя да бъде тук, но и всеки да има време да помисли по тези варианти, за ад излезем с едно общо становище. Така че аз лично предлагам да остане за понеделник, но ще трябва да отговорим на „Информационно обслужване” не по-късно от понеделник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има думата колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, бих искал да ви докладвам две писма и да ви дам информация до момента колко са акредитираните доставчици на медийни услуги, които ще отразяват работата на Централната изборителна комисия в изборния ден.

На първо място, бих искал да ви докладвам писмо с вх. № НС-11-22 от 26 септември 2014 г., с което от коалиция „БСП-Лява България” е изпратено пълномощно, с което е упълномощен Валентин Иванов да представлява коалицията пред Българското национално радио, Българската национална телевизия и БТА. Предлагам това писмо да остане за сведение, тъй като то е с адресат основно медиите, които са вписани в пълномощното, а не към нас.

На второ място, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-334 от 23 септември 2014 г., което ми е преразпределено, иначе е било разпределено на колегата Мусорлиева. В писмото, което е изпратено от имейл на Доби Радева, същата ни уведомява, че на нашия сайт не е успяла да разбере как се гласува с подвижна избирателна кутия, тъй като файлът, който е качен на сайта, не може да бъде отворен и следователно не знае какво се съдържа в аудиозаписа.

Във връзка с тази резолюция на председателя госпожа Алексиева направих на качените файлове, същите се отварят. Явно госпожа Радева няма необходимия софтуер, с който да отвори самите файлове. Предлагам да ѝ напишем едно кратко писмо, че е извършена проверка, файловете се отварят, просто следва да има техническата възможност да ги отвори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е неподписан мейл и това Доби Радева или както ще да се казва, е нещо, от което не може да се вади абсолютно извод коя е госпожата, откъде е, какво е и що е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преразпределих на колегата Андреев поради отказ на колегата Мусорлиева да разгледа тази преписка. Тя току-що обясни мотивите си. Но според мен в случаите, в които анонимно или не анонимно лице ни казва, че на нашата страница файл не се отваря, най-малкото, което можем да извършим, е да проверим дали това отговаря на истината, независимо дали ще отговорим или не. Поради което аз се радвам, че колегата Андреев е извършил тази проверка и информацията, която ние предоставяме за избирателите, може да бъде отворена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо място, докладвам ви едно писмо от Веселин Кочев с вх. № НС-00-341 от 24 септември 2014 г., с което ни уведомява, че в с. Лясково, община Стара Загора, в избирателните списъци, които са залепени пред секцията в селото, присъстват имена на отдавна починали жители на с. Лясково. Мисли, че това е нарушение с оглед обстоятелството, както той е

кръстил, „Сигнал за мъртви души”, мисли, че това е нарушение на закона. „Изисквам като данъкоплатец да бъде направена проверка по този случай”.

Тъй като това се отнася до Районната изборителна комисия – Стара Загора, която би следвало да е компетентна да провери дали общинската администрация е съставила по съответния начин изборителните списъци, предлагам да бъде изпратено до Районната изборителна комисия – Стара Загора, и тя по компетентност да извърши проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с предложенията, направени от колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за** - **15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И на последно място, уважаеми колеги, съвсем накратко бих искал да ви запозная, че към днешна дата са регистрирани 21 медии със заявления за отразяване на работата Централната изборителна комисия в изборния ден с общо 195 лица – репортери, оператори, технически персонал. Акредитацията ще продължи и в следващите дни, но моята молба е да вземем едно протоколно решение да бъдат издадени пропуски във връзка и с указанията, които ние приехме с нашето протоколно решение, и да могат по-рано да бъдат предоставени на съответните медии, за да може те да се легитимират при достъпа във фойето на зала „Света София”, където ще бъдат обособени пресцентърът и мобилните студиа.

В тази връзка също така искам да ви помоля да вземем едно протоколно решение във връзка с една молба, която да отправим до

главния секретар на Народното събрание във връзка с осигуряването на достъп за монтирането на мобилните студиа от страна на трите обществени медии, които ще отразяват и които традиционно отразяват нашата работа в изборите, а именно БНТ, БТА и Българското национално радио и за трите ефирни телевизии - Би Ти Ви, Нова телевизия и TV 7, с оглед обстоятелството че трябва да бъде изграден сигнала до зала „Света София”, където ще са мобилните студиа, и да бъде монтирано съответното оборудване. Молбата на медиите е това да стане между 29 и 30 септември – така нареченото прозвъняване на кабелите, които са монтирани, и до 3 и 4 октомври – монтирането на тези мобилни студиа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли възражения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме с отложени точки от дневния ред – доклади по сигнали и жалби. Колегата Цачев има от вчера един доклад по сигнал за предизборна агитация. Ще помоля колегата Цачев да ни каже къде се намира, за да можем да го погледнем.

Точка 11. Доклади по жалби и сигнали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа от вчерашното заседание с вх. № НС-22-343 е писмо, което е получено по електронната поща на Централната избирателна комисия на 25 септември 2014 г. Писмото е изпратено от господин Стоил Стоилов. Самото писмо, както виждате, няма съдържание, към него има един прикачен файл, който е публикуван във вътрешната мрежа от вчерашна дата. Няма направено искане в

писмото. Предлагам да остане за сведение на Централната изборителна комисия. В прикачения файл има снимка на кандидати за народни представители в предстоящите избори с текст към тези снимки, в който текст на турски език е посочен номерът на бюлетината и се прави предизборна агитация. Предлагам да остане за сведение, тъй като този прикачен файл всъщност представлява извадка от фейсбук, а както знаем и както казва законът в допълнителните разпоредби, § 1, т. 15, социалните мрежи фейсбук, твитър и други не са медийни услуги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, становище? Не виждам, колеги. Остава за сведение.

Други доклади по жалби и сигнали? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вчерашно заседание в папка „Клипове“, които са качени от колегата Пенев, има два файла – единият е „Алфа ТВ“ от 22 септември 2014 г., а другият е „Канал 3“ от 13 септември 2014 г. Тези два клипа са изпратени с един общ сигнал от страна на Съвета за електронни медии с вх. № НС-20-360 от 23 септември 2014 г., в който са ни предоставени три видеоматериала. Аз ще докладвам два видеоматериала, които се отнасят за един и същи клип на политическа партия „Атака“. Във връзка с клиповете съм изготвил проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа днес. В случая материалите са ни изпратени с оглед обстоятелството, че в клипа, който е излъчен по двете медии, се съдържат кадри, жестове и изрази, накърняващи добрите нрави. В тази връзка Съветът за електронни медии ни е сезирал с оглед нарушаването на разпоредбата на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Аз ги изгледах, наистина има на няколко места жестове, които са непристойни и нарушават добрите нрави. С оглед на което аз съм подготвил и проект за решение, качен в днешно заседание, в който съм се опитал

да обясня, че има нарушение на добрите нрави, за да не наблягам как точно.

Предлагам да установим, че е налице нарушение на забраната, като в проекта си правя саморедакция, че там, където оправомощаваме председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установяване на нарушение, ще допълним данните на представляващия политическата партия, трите имена, ЕГН като представител съгласно удостоверението за актуално състояние.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега, първо имам въпрос към Вас, как копи пейснете предно решение, само като промените някакви данни? Това – първо.

Второ, като юрист с претенции за добро познаване на правната норма, къде точно и как се сочат добрите нрави? Защото не бих искала да правя квалификации кое още е добри нрави тук като съпоставка.

И на трето място, не сте отчел, че така нареченият от Вас жест е замазан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Бих отговорил на колегата Мусорлиева, че е опитано да бъде замазан, но той ясно и категорично личи на едно място. Освен това, на друго, различно място той не е заличен. А „добри нрави” е една категория правила, които независимо че не са определени правно в закон, то те са морални норми, които се спазват в обществото, така както едно време съществуваха така наречените правила на социалистическо общежитие, които бяха заменени в Закона за задълженията и договорите и навсякъде другаде съществуват като „добри нрави”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз започнах вчера с въпроси, само че на мен не ми беше отговорено. Но както и да е. Вчера попитах и пак ще

си повтаря въпроса, колко са структурните елементи с деца и триколяра. Ето го първият. Само че в това решение няма и помен от сакралните думички, така добре изговорени вчера с апломб, за въвлечане на деца и използване на знамена в предизборна кампания, въпреки че вчера така с дълбок глас говорихме тези нещица. Тук имаме вече не снимки, а няколко кадъра с деца. Няколко! А на всичкото отгоре триколярът не е знаме, а е върху царя на животните. Ето за това говорех вчера как ще пишем тези решения. И само исках единна практика, защото знаех какво ще стане. И ето – на! За едните – така, за другите – така, едните с дълбок глас, другите – отгоре-отгоре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, заповядайте. Имали кадри с деца и с триколяр?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в случая има и такива кадри, истина е, те биха могли да бъдат включени, ако прецени Централната избирателна комисия, но според мен лично, оставяйки настрана, че има кадри с деца и съответно използването на българския трибагреник като фон в самия клип, аз считам, че другото нарушение – с използване на неприличните знаци, е по-силното основание, на което ние го спираме. И в тази връзка няма проблем да бъдат добавени, ако Комисията счита, и тези нарушения, но те така или иначе водят до един и същи правен резултат, а именно спирането на излъчването и съответно налагането на административната санкция по отношение на политическата сила, която използва такъв клип. Тъй като нарушението е на едни и същи текстове, а именно на чл. 183 – дали ще бъде по отношение на едно или на съвкупност, това е въпрос, който оставям да прецени Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, въпросът по-скоро беше поставен, ако Комисията се произнесе в тази насока, за пълнота на мотивите.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Първо, Комисията е сезирана от Съвета за електронни медии, доколкото виждам тук, с претенция за добри нрави. Второ, чл. 183 по отношение на добрите нрави, ако те накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидат – нещо, което изобщо не е така. Самият кадър няма нищо общо даже с целостта на останалото, мен ако ме питате. Това е едно. Но по-интересното е друго, че колегата Андреев ни предлага да мотивираме това решение с морал, а не със законова норма, тоест това, което обясни преди малко какво е добър нрав, морал. И още по-интересното е, че в току-що произнесеното изказване вече беше „ние го спираме”, тоест той вече е предрешил решението на Централната изборителна комисия – нещо, което категорично не приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На колегата Мусорлиева просто ще кажа, че по-внимателно следва да прочетем чл. 183, ал. 4. В него е посочено, че предизборният агитационен материал не трябва да нарушава добрите нрави...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Честта и доброто име на кандидат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е друга хипотеза.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, това е същото изречение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това са различни хипотези. И в тази връзка считам, че е нарушена разпоредбата на чл. 183, така както съм посочил и в мотивите и основанията на проекта за решение. Аз не съм казал, че ще спрем, а предлагам да бъдат спрени. Тоест в моя проект предложението ми е да бъде спрян клипът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: България. Първа беше колегата Матева. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз само ще ви припомня, че днес Върховният административен съд потвърди нашето решение, с което спряхме клипа на една политическа сила на основание нарушаване на добрите нрави. Само и единствено. И днес в защитата пред

Върховния административен съд аз посочих, че няма легално определение на понятието „добри нрави“ в законодателството, но това са морални норми, които не са систематизирани, не са писани, но в крайна сметка те се извеждат от живот. И след като Върховният административен съд прие нашето решение за правилно, считам, че проектът на колегата Андреев е правилен, ще го подкрепя, но ще го помоля да включи и кадрите с деца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване на колегата Матева. Реплика има към изказването, заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Репликата ми е към колегата Матева. Адмиравам нейното изказване, защото действително няма как да се аргументират добри нрави, защото, пак казвам, не бих искала да давам примери за добри нрави даже и от преди два дена при нахлуването тук в Комисията, сигурно това е добър нрав, защото никой нищо не е казал по въпроса, нито един орган не се е произнесъл, че това не е добър нрав, така че това са много спорни категории. Но репликата ми е по отношение на това, че в случай че се включат каквито и да било елементи извън сигнала, който е изпратен от Съвета за електронни медии, значи, че Комисията предприема от днес нататък и нещо, което за мен е новост – да се самосезира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има правото на дуплика. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние имаме практика да се самосезираме и мисля, че няма нужда да я припомням. А пък по отношение на сигнала на СЕМ, на нас ни е изпратен клипът именно с предложение да го погледнем и да видим дали не се нарушават добрите нрави. Ние преценяваме кои добри нрави се нарушават и с кои кадри в излъчвания клип. Така че аз приемам, че освен посочените от колегата Андреев кадри, добрите нрави се нарушават и с излъчването на деца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедурата по реплики и дублики приключи. Сега има думата колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да подкрепя проекта на докладчика, изгледах клипа на „Алфа”. И само да направя уточнение, което е важно, че чл. 183, ал. 4, безспорно според мен би трябвало да приемем, колега Мусорлиева, че съдържа различни хипотези, заради запетайката след думата „нрави”. Добрите нрави и след това като хипотеза е „честта и доброто име на кандидатите”. И считам, че трябва да проявяваме еднакъв критерий към абсолютно всички субекти, за които сме сезирани.

При това положение трябва да подкрепя и предложението на колегата Матева да влязат и данните за другите нарушения, защото, колега Андреев, според мен не е без значение, доколкото си спомням, размерът на санкцията е от - до и решаващият орган ще прецени с оглед на това, което сме обективирали в решението, респективно в акта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте за изказване, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих казала на Комисията, до момента не исках да подсещам различни формации, но сега ще го направя, че ако утре примерно бъде наложена санкция, хипотетично, или след два дена, или след пет дена, с изрязване на един кадър, примерно, клипът става изключително коректен. Той е национален, той е български. Действително вчера имаше множество изказвания относно снимки, но тук специално са кадри, особено пък с децата, кадри от митинги на партия „Атака” и по никакъв начин не може да бъдат изрязани децата от тях по простата причина, че те не са снимани специално и са с родителите си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Мусорлиева, обстоятелството, че тези снимки са направени по време на предизборна кампания не означава, че те могат да се ползват целенасочено при подготовката

на клип за друга предизборна кампания. Създателите на клипа би трябвало да съзнават, че ползването на кадри с деца е нарушение на законови норми и да ги изключат при създаването на клипа. Поради тези причини ние вчера спряхме излъчването на друг клип с кадри на деца от други кампании.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Мусорлиева има право на дуплика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма повече да взимам думата, просто пак казвам, няма как на митинг, на който са родители, които са българи и които подкрепят една политическа сила, изключително национална и българска, да се забрани те да водят за ръка децата си и няма как да бъдат изключени такива кадри, защото митингите на съответната политическа сила са с множество хора, на които присъстват и множество деца. Родителите им са преценили, те са били на разходка или си играят със знамена и балони и т.н. и в никакъв случай не може да се преценява присъствието на децата от гледна точка на политика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам, колеги. С това закривам разискванията. Колеги, в зала постъпи предложения към така предложения ни проект на решение в мотивната част да се включи също така, че в клипа са използвани деца и това е в нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, според която всяко дете има право на закрила срещу въвличането му в политически дейности. Също така да се посочи в мотивната част, че в клипа е изобразен националният флаг, като по този начин е нарушена нормата на чл. 5, ал. 1 от Закона за политическите партии, а именно че политическите партии не могат да използват в своите символи герба или знамето на Република България. Само припомням, колеги, че ние имаме такъв текст в мотивите на две вече постановени решения.

Колега Цачев, закривх разискванията, но заповядайте, защото е по-важно да изчистим текстовете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже има предложение за националния флаг да бъде включен, предлагам, ако ще се включва националният флаг в основанията на решението, да бъде посочен и националният герб, който също фигурира в клипа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето, колеги, когато не спазваме много прецизно правилата, постъпват и други добри предложения.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Единствено и с оглед докладваното решение на Върховния административен съд във връзка с такова решение, в основанията да включим и т. 45, а именно правомощието да премахне и съответния агитационен материал. В диспозитива да включим спирането на излъчването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност Вие си правите автокорекция по отношение на основанията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И останалите неща приемам да бъдат добавени. Ще ги добавя в мотивите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чух в зала, без да бъде изказано на микрофон, че колеги не са съгласни с допълнителните предложения или поне с една част от тях, затова подлагам на гласуване отделно – мотивната част на проекта за решение да бъде допълнена с това, че в клипа са използвани деца, като по този начин е нарушен чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, според която всяко дете има право на закрила срещу въвличането му в политически дейности.

Колеги, който е съгласен с това допълнение в мотивите, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за** - **16** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нито са използвани деца, нито е използван флаг, нито пък е използван герб. Така че това решение, независимо че цялата комисия гласува по противен на моето разбиране начин, напротив, клипът е революционен, български и изключително национален. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам сега на гласуване второто предложение, а именно че в клипа е изобразен националният флаг и герб и по този начин се нарушава нормата на чл. 5, ал. 1 от Закона за политическите партии, а именно че политическите партии не могат да използват в своите символи герба или знамето на Република България.

Колеги, който е съгласен с това допълнение в мотивната част, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 10** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против – 6** (*Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Румен Цачев, Емануил Христов*).

Колеги, на постигаме необходимото мнозинство, тоест този текст няма да бъде включен.

Колеги, с това допълнение, който е съгласен с предложениия проект на решение ведно с вече гласуваното допълнение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Колеги, това е Решение № 1081-НС.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много често, както и сега, в залата, госпожо председател, не знаете какво подлагате на гласуване, какви части, какви мотиви и каква цялост на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Тъй като името ми беше посочено, колеги, много добре зная какво гласувахме, но ще ползвам това като въпрос и повод за размисъл към колегите да преценим в бъдещите си решения, колеги, кога използването на националните символи в предизборен клип са в нарушение на закона и кога не са. Това ми е молбата, защото очевидно в Централната избирателна комисия има различно разбиране.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, прочетете чл. 5 на Закона за политическите партии. Там говорят в символа на партията да не се използва герб и флаг, а не в агитационния материал. В символа на партията не видях да има някакво знаме. Това е смисълът на текста от закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера когато вземахме решението за клипа на Български национален съюз, българското знаме се носеше от дете. То не беше вплетено в символите на партията. В това наше решение ние се позовахме на нарушаване на този член от Закона за политическите партии. Нека да бъдем последователни спрямо всички субекти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, аз препрочетох мотивната част на това решение. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз бих помолил в дискусиата да се прочете вчерашното гласувано решение тъкмо в тази част преди да започнем пак да теоретизираме – тука има, тука няма – и да се правим, че ни пада поредното перде. Да прочетем вчерашното решение. На всичкото отгоре пък във вчерашният клип знамето

беше на фона на Република България, ако сте обърнали внимание, нямаше партийни символи там. По-добре е да си прочетем предното решение, преди да разсъждаваме по-нататък. И аз затова го казах още в началото. Защото сега ще дойдат още десетина такива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, текстовете в двете решения, които сме писали, са почти идентични. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като допълнение на изказването на колегата Чаушев точно това имах предвид – че не се знае какво се гласува и какво се предлага. Защото вчера, както беше предложен проектът в цялост, нямаше как да подкрепим тези мотиви, които по отношение на знамето той изложи, защото те бяха предложени в общ проект, а не както сега да отпаднат. Защото аз например бях съгласна с мотивите му за знамето. Това точно имах предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем да мислим за в бъдеще. Сега продължаваме със следващите доклади. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, във връзка със същия сигнал от Съвета за електронни медии, по който докладва и колегата Андреев, в него са ни изпратени още няколко аудиовизуални материала. Едни от тях касаят предизборната кампания на политическа партия „Нова алтернатива”, а други от тях касаят предизборната кампания на коалиция от партии „България без цензура”. В тази връзка съм подготвил два проекта на решения – едното решение касае аудиовизуалните материали на политическа партия „Нова алтернатива”, а другото на коалиция „България без цензура”. Искам обаче да обърна внимание, че със сигнала на Съвета за електронни медии са ни изпратили два материала, касаещи предизборната кампания на „Нова алтернатива”. Единият материал представлява излъчено на 15 септември 2014 г. в новинарската емисия на пловдивска телевизия „Тракия” интервю с Николай Цонев, който е водач на листата на политическа партия „Нова алтернатива”, поради това че интервюто е направено пред

агитационни материали на партия „Нова алтернатива” с плакати „Стига толкова!”. Но в този материал интервюто не е на тема, свързана с предизборна кампания, а е на тема, свързана с военни имоти на територията на град Пловдив. Фактически не касае въобще предизборната кампания, не касае парламентарните избори, а е търсенето мнението на Николай Цонев в качеството му на бивш министър на отбраната. Поради това моето лично мнение е, че този материал, който представлява интервю, излъчено в новините във връзка с тема в новинарската емисия и непосредствено след изказване на настоящия министър на отбраната във връзка с такива имоти, моето мнение и моето предложение е да приемем, че тук няма нарушение на Изборния кодекс и в тази си част сигналът на Съвета за електронни медии да остане за сведение.

За сметка на това обаче имам предложение по отношение на другия материал, който представлява предизборен клип и който е излъчен на 13 септември 2014 г. пак в програмата на пловдивската телевизия „Тракия” в периода от 17,52 ч. до 17,53 ч. се съдържа твърдение в сигнала, че в този материал има кадри, жестове и изрази, които биха могли да се квалифицират като несъответстващи на добрите нрави. Предполагам, колеги, всички сте изгледали клипа, който е във вътрешната мрежа. Моето лично мнение е, че не може да има спор по този въпрос. Проектът на решението е № 1012. Целият предизборен клип е подчинен на изрази, които създават едни неприлични асоциации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Този клип е излъчен по телевизия „Тракия”, която е само за района на Пловдив, тоест това е регионална телевизия, доколкото разбирам аз.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз не знам дали е регионална телевизия, в сигнала на СЕМ не се сочи дали е регионална.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът е, че ако тя е регионална, ние не сме компетентни да се произнесем, а би следвало

да го изпратим до районната изборителна комисия в Пловдив, която е компетентна да разгледа клипа и ако счита, че има нарушение, да вземе съответното решение. Тъй като ние в конкретния случай, ако не е с национален обхват, тоест няма национално излъчване, считам, че ние не сме компетентни да вземем решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да допълня доклада си. Това е нещо, което пропуснах да ви съобщя, към преписката е приобщено едно обяснение, което е дадено от директора на дружеството, което е собственик на телевизията, в което обяснение той е заявил, че първоначално клипът е бил пуснат, без въобще да бъде прегледан и след като е бил излъчен и са се запознали със съдържанието му, незабавно е разпоредил да бъде сменен. Дали е сменен, фактически няма данни, не се съдържат категорични твърдения в това обяснение, но може да се направи предположение, че най-вероятно този клип вече по тази телевизия не се излъчва. Но доколкото това е предизборен клип и е агитационен материал и същият очевидно е правен, за да послужи за предизборната кампания на тази политическа партия и като такъв материал може да бъде излъчен в интернет, може да бъде излъчен по всяка друга телевизия, затова аз съм мотивирал проекта на решение с предложение да приемем, че сме компетентни с оглед превантивни действия да не бъде допуснато разпространението. Както прецените, колеги. Ако сметнете, че не сме компетентни, аз не възразявам да го препратим на Районната изборителна комисия – Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че спор относно факта, че това е предизборна агитация и че има нарушаване на добрите нрави в конкретния случай, в тази зала няма. Въпросът е единствено относно компетентността на Централната изборителна комисия да се произнесе. Колеги, моля за вашите становища по този въпрос. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично поддържам, че щом нямаме данни, единият вариант е да ги изискаме и да видим дали това е регионална телевизия, но това би следвало по някакъв начин в

обясненията да е видно. И считам, че ако е от компетентността на районната изборителна комисия, ние сме длъжни да го изпратим и тя да се произнесе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта си пише: „Пловдивска обществена телевизия ТВ „Тракия” започва излъчване от 1 април 1998 г. на 57-ми канал в ефира на гр. Пловдив.”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В такъв случай аз мисля, че трябва Районната изборителна комисия – Пловдив, да се произнесе в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, понеже Вие имате най-големи познания в тази сфера, считате ли, че когато тази телевизия е за територията на един град, би могла да бъде прихваната, уловена от други територии?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не. Категорично! Тя може да бъде прихваната чрез спътник, но това означава сключване на договор. Но тя официално се води, че е пловдивска обществена телевизия и се излъчва в ефира на град Пловдив, дори не и в област Пловдив. Така че е от компетенцията на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не знам обаче дали Районната изборителна комисия има тази компетентност, която ние имаме: взема решение за премахване и изземване на агитационните материали, въз основа на която компетентност спираме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Как да няма? По отношение на регионалните, има.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Намерете ми го.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Член 200, ал. 2. Самата районна изборителна комисия има право да наложи санкция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колегата Матева знае коя е изричната компетентност за спиране. Казвам това, защото колегата

Матева така е защитила и това нейно становище е възприето от Върховния административен съд. Браво на колегата Матева!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, т. 19 на чл. 87: контролира провеждането на предизборната кампания от доставчиците на медийни услуги с регионален и местен обхват.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Контролира, ама къде ѝ е правомощието да спира? Това са различни неща – контролира и спира. Правомощието, което ние имаме по чл. 45, го няма районната комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам първо да решим дали ще го прашае на районната комисия и ако ще го прашае на районната комисия, този спор да бъде за следващия клип.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Откъде се обосновава компетентността на РИК за спиране?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, компетентността на РИК за спиране се обосновава от общото им правомощие, което произтича от чл. 73, ал. 1, т. 29, където пише, че осъществява и други правомощия, предвидени в Кодекса. А другото правомощие, предвидено в Кодекса, е в чл. 186, ал. 1, където пише, че по решение на районната изборителна комисия и при необходимост със съдействие на органите на МВР се премахват и изземват агитационни материали, поставени или разпространени в нарушение на Кодекса. И пише: кметът на общината, района или кметството. Нищо не пречи районната комисия да вземе решение да се спре излъчването и да го изпрати на кмета за изпълнение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Кметът може да премахне агитационни материали, които са общинска територия.

РОСИЦА МАТЕВА: Допълнително към чл. 73, ал. 1, т. 17 пише: РИК контролира провеждане на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги с регионален и местен обхват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, чл. 57, т. 23 казва, че ЦИК контролира провеждането на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги. Точка 24 съответно говори за сключване на споразумението със Съвета за електронни медии и те ни предоставят на нас специализиран мониторинг. В края на тази точка се казва: в случай че мониторингът се отнася до доставчик на медийни услуги, който не е с национален обхват, комисията изпраща информацията от мониторинга на компетентната избирателна комисия.

Имаме изричен текст за препращане във връзка с провеждане на предизборна кампания, тъй че считам, че няма спор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата. На база на прочита на норми в Кодекса отново ми се струва, че стигаме до общо становище.

Колеги, който е съгласен да препратим този сигнал по компетентност на РИК – Пловдив, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 13** (*Росица Матева, Александър Андреев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова*).

Колега, продължете със следващите доклади.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият проект е с № 1012 във вътрешната мрежа. Касае се за четири материала, които обаче отразяват на практика две срещи на Николай Тихомиров Бареков с избиратели на различни места. На всички срещи се съдържат едни и същи внушения, послания и призови във връзка с акцентиране на предизборната кампания на „България без цензура”, с внушения във вреда на една политическа партия, която също е кандидат за тези избори. Внушенията са, че България се е превърнала в турска провинция, че следва да се блокира границата на България с Турция и че ДПС е не българска партия.

Във връзка с това считам, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 191 от Изборния кодекс, с който е въведена забрана да се отправят политически внушения във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет или кандидат. Предлагам да установим това нарушение. Доколкото се касае за платени репортажи, тоест материали, които са излъчени и няма да се излъчат повторно, считам, че не е нужно да вземаме решение да се свалят, а просто да бъде санкционирано лицето, което е нарушило разпоредбата на чл. 191, като в случая аз предлагам това да бъде лицето Николай Тихомиров Бареков лично, тъй като внушенията, призивите и твърденията са лично от него направени, но в качеството му на политическа партия „България без цензура“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари, предложения по така представения ни проект на решение? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Пенев, доколкото виждам, предлагате да съотнесем фактите, които сте изложил в обстоятелствената част, към чл. 191, а именно забрана за търговска реклама. Става ли въпрос доколкото в състава на чл. 191 изрично е предвидено от обективна страна да е налице търговска реклама, аз не съм изгледал клипа, само питам дали става въпрос за търговска реклама или става въпрос за предизборен клип? Защото ако не е търговска реклама, не зная дали не е нарушение на добрите нрави и доброто име на кандидати – чл. 183, ал. 4. Единствено по отношение на правното основание имам колебания.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега, аз не намерих в допълнителните разпоредби тълкуване на Изборния кодекс по отношение на понятието „търговска реклама“. От друга страна, тези аудиовизуални материали са излъчени като платени репортажи, тоест очевидно се касае за търговско излъчване срещу заплащане в рамките на предизборната кампания в тази коалиция от партии. Затова аз лично възприемам това като търговска реклама.

Извън това, аз не съм гледал търговска реклама на продукт, стока или услуга, в която едновременно с това да се отправят и политически внушения в полза или във вреда на една или друга политическа партия. Затова считам, че при тълкуването на този текст не бива да се внася съдържание, в смисъл че когато се рекламират стоки или услуги, но едновременно с това се отправят и политически внушения, това е забранено. Такова виждане имам към това тълкуване на разпоредбата.

А що се касае до чл. 183, ал. 4, аз не бих казал, че тези послания по някакъв начин нарушават добрите нрави. Това са едни внушения и твърдения, които пряко са във вреда на кандидат, но не са нито обидни квалификации, нито неприлични. Заради това реших, че не е чл. 183, ал. 4, е приложима разпоредбата на чл. 191.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви да погледнете Раздел пети – отразяване на предизборната кампания от търговски електронни медии, чл. 198, ал. 2: в търговска реклама се забранява да се отправят политически внушения в полза или във вреда... И така нататък. Това е търговска реклама дотолкова доколкото е платено съобщение, което отразява предизборна кампания и текстът според мен е чл. 198, ал. 2. Иначе подкрепям изцяло това, което каза колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева има думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че това си е класическият случай на чл. 183, ал. 4, в което с използване на агитационните материали се накърнява честта и доброто име на кандидатите. Защото те се свързват с турската държава и прочие. Това са кандидати български граждани. А защо не е търговска реклама и текстът, който е посочил докладчикът? Защото ние имахме един случай при изборите за Европейския парламент, в който наистина една телевизия се рекламираше по повод на

изборите и това беше „Алфа”. Така че това е класическата тогава агитация, свързана и с търговската реклама на телевизията. Няма пречка, това не значи, че трябва да продаваш стоки, за да имаш търговска реклама, нали? Но тук платеното съобщение тогава излиза, че всички имат платени съобщения. Безспорно те не могат да не са платени съобщения, изключая медийните пакети, те също са платени съобщения. Така че според мен това е класическо 183, ал. 4, само че последната хипотеза. Казахме, че има много хипотези, наистина уронват се честта и доброто име на самите кандидати от тази партия, която се плюе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря. Като погледнем систематичното място на чл. 191, а именно в раздела „Отразяване на предизборната кампания от обществените електронни медии”, според мен става ясно, че се касае за класически търговски реклами, които са извън нашата юрисдикция, но които излъчват медиите и има забрана в този тип реклами да се правят политически внушения. Макар и да няма законово определение, поне в Изборния кодекс, за термина „търговска реклама”, търговската реклама означава призив за покупка на стока или услуга. Не мога също да се съглася с изказаното мнение, че, видиш ли, защото е платено, то било търговска реклама. Това дали е платено или не е платено, абсолютно не е критерият за това дали рекламата е търговска или става въпрос за предизборна агитация. Разбира се, през цялото време изказвам моето мнение и се опитвам да го подкрепя с аргументи, а не като крайна инстанция.

Считам, че плащането или неплащането не са определящ критерий в този случай, определящият критерий е че става въпрос за лидер на една партия, кандидат за депутат не в един изборен район, който платено или не, в случая платено, както стана ясно, отправя тези реплики, които според мен са в нарушение на чл. 183, доколкото там е систематичното място на предизборната агитация,

какъвто е неговият клип, а не търговска реклама. Николай Барекон не подтиква към покупка на някаква стока и услуга, а подтиква към това да се гласува за коалицията, която той оглавява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз лично приемам чл. 198, ал. 2.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако е чл. 198, трябва да накажем медията, а не човека, който излъчва. Това е в графата как се отразяват кампаниите, така че тогава трябва да накажем медията. Няма как да избягаме и защо трябва да избягаме от този класическия текст. В случая сигналът е срещу този, който прави агитацията.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Предлагам да го отложим за утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отложим разглеждането на този проект за утре, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, други доклади по жалби и сигнали? Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, помните, преди няколко дена едно писмо, което трябваше да поискаме и от директора на училището по сигнал на ГИСДИ, който беше според тях за неправилно водене на предизборна агитация и т.н., както и някаква дама от коалиция „Лява-БСП”.

РОСИЦА МАТЕВА: Такава коалиция няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре де, аз не съм длъжна да рекламирам която и да било коалиция по микрофона, а не съм длъжна даже и да знам наименованието на коалицията.

Та, директорът на 138 СОУ ни е отговорил, като е казал, че няма постъпили оплаквания или сигнали от родители на първокласници за предлагани безплатни помагала. В училището се

осъществява строг контрол за работа с лични данни на родители и ученици и няма информация за подаване на такива от служители на училището. Госпожа Теменужка Иванова не е търсила контакти в училището за подаване на информация за родители на първокласници.

Така че предлагам сигналът да остане за сведение, защото този сигнал, който предполагаше, че политическа партия ГЕРБ е осъществявала агитация, всъщност с отговора на директора се доказва, че са подпомагани много години наред без никаква връзка с предсрочните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги? Не виждам коментари. Колеги, остава за сведение.

Следващи сигнали и жалби? Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, сигнал от Диана Табутова, член на Общинската изборителна комисия – Симитли, с вх. № МИ-15-207 от 25 септември 2014 г.: „Уведомявам ви, че от 1 септември 2014 г. Общинската изборителна комисия – Симитли, работи с 14 членове, тъй като Светослав Димитров Благоев и Велина Иванова Ангелова-Минчева по наша информация са подали оставка, като на тяхно място не са назначени нови членове.”

Позволих си да се свържа с председателя на ОИК – Симитли, която ми каза, че няма подадени оставки, има подадена оставка преди няколко месеца от едно лице, което с наше решение е отстранено, но партията, която трябва да предложи, все още не е предложила член на неговото място, а посочените две лица не са подавали оставка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Остава за сведение. Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо от Съвета за електронни медии ведно с получен клип. Поради техническа грешка е било разпределено вчера на колегата Андреев и мисля, че той ви го докладва, просто в момента

ви го докладвам за сведение и за запознаване, утре ще ви предложи проект на решение.

В предходно заседание ви докладвах жалба от Светослав Николов, представител на Граждански комитет „Равни пред закона”, с която се сочи, че предизборен клип на Реформаторския блок, излъчен по Нова телевизия в съответния ден и час, е накърнил добрите нрави, а именно сочи се нарушение по чл. 183, ал. 4. Клипът е качен във вътрешната мрежа, днешно заседание, както и предвид разпределението на колегата Андреев от вчера и във вчерашно заседание. За сведение в момента, утре ще предложи проект на решение. Просто ми беше разпределено днес малко преди заседанието.

Колеги, аз съжалявам, че се включвам извън дневния ред, просто искам да ви докладвам едно писмо, което ми беше разпределено по време на заседанието. Във връзка с взетото от нас днес протоколно решение по повод писмото от печатницата на БНБ ви докладвам писмо, което ни е изпратено от госпожа Веска Янева. Става ясно от това писмо, че всъщност Министерският съвет е уведомил господин Симеонов, изпълнителният директор на печатницата на БНБ, нас, господин Гребенаров, директор на Главна дирекция „Охранителна полиция” и областния управител в смисъла на нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по-голямата част от тук присъстващите се обединиха (с нежеланието на други, разбира се) отложените точки от дневния ред днес да станат съответно точка първа – проектът на колегата Бойкинова, точка втора – бюлетини, точка трета – жалби и сигнали от утрешния дневен ред. Колеги, свиквам заседанието на Централната изборителна комисия утре в 11 ч., за да могат колегите да се подготвят със своите проекти за решения.

Колегата Мусорлиева иска думата и след това ще закрия днешното заседание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз, разбира се, също съм толкова уморена, колкото и всички останали, но просто не видях кой и как е взел решение да се отложат за утре нещата. Аз не видях решение на Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Преди да закрием заседанието, нещо, което е по същество. Преглеждайки интернет на Централната избирателна комисия, предлагам в секцията „Експериментално машинно гласуване” вътре като се отвори, да се даде линк към правилата, които приехме с вчерашното решение, което междуременно не е качено в тази секция. Всъщност тези правила са основата на експерименталното машинно гласуване.

В секцията „Гласуване извън страната” предлагам колегите, които се свързват с „Информационно обслужване”, да отпадне подаване на заявление, проверка ЕГН, списък приети заявления. Този етап вече отдавна сме го минали и предлагам там да бъдат качени, които ги има вътре и видими всъщност отвън, адреси на избирателните секции извън страната. Това е важното, което интересува избирателите, както и декларацията по чл. 33, която се подава в изборния ден от избирателите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, закривам днешното заседание.

(Закрито в 20,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова