

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 116

На 24 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обучителни материали за експерименталното машинно гласуване

*Докладва: Ерхан Чаушев и
Мария Мусорлиева*

2. Доклади относно медийни пакети

Докладва: Цветозар Томов

3. Регистрация на наблюдатели

*Докладва: Мария Бойкинова и
Цветозар Томов*

4. Проект на решение относно жалба на ГИСДИ

Докладва: Румен Цачев

5. Доклади по жалби и сигнали

Докладва: Владимир Пенев

6. Образци на бюлетини за частични избори

Докладва: Севинч Солакова

7. Протоколи за експериментално машинно гласуване след корекции.

Докладва: Севинч Солакова

8. Оперативен план

Докладва: Севинч Солакова

9. Доклад по писмо с вх. № НС-33-336 от 23.09.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

10. Доклади по писма.

Докладват: Членове

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Румяна Стоева-Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната изборителна комисия, в залата присъстват 11 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 24 септември 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Обучителни материали за експерименталното машинно гласуване

*Докладва: Ерхан Чаушев и
Мария Мусорлиева*

2. Доклади относно медийни пакети

Докладва: Цветозар Томов

3. Регистрация на наблюдатели

*Докладва: Мария Бойкинова
и Цветозар Томов*

4. Проект на решение относно жалба на ГИСДИ

Докладва: Румен Цачев

5. Доклади по жалби и сигнали

Докладва: Владимир Пенев

6. Образци на бюлетини за частични избори

Докладва: Севинч Солакова

7. Протоколи за експериментално машинно гласуване след корекции.

Докладва: Севинч Солакова

8. Оперативен план

Докладва: Севинч Солакова

9. Доклад по писмо с вх. № НС-33-336 от 23.09.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

10. Доклади по писма.

Докладват: Членове

11. Разни.

Колеги, моля за вашите предложения за допълнения и евентуално за препоръка на така предложения ви проект на дневен ред.

Колеги? Не виждам желаещи за включване с допълнителни точки и препоръка. Закривам разискванията.

Определям колегата Мусорлиева да брой.

Моля, гласувайте така предложения ви дневен ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Дневният ред се приема.

Колеги, докато колегата Чаушев подготви своя проект на решение, който впоследствие допълнително ще включим в дневния ред, започваме с **точка втора**:

2. Доклади относно медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви да одобрим заявка за медиен пакет между БНР и коалиция „Левицата и Зелена партия“ на стойност 1920 лв. Имат ги средствата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НС-20-375 от 23.09.2014 г. Договорът е между партия „Българска социалдемокрация“ и БНТ. Договорът е на стойност 39 981,60 л. Това им е първият медиен пакет и предполагам – последният, тъй като приключват с 40-те хиляди лева.

Следващият договор е с вх. № НС-20-373 от 23.09.2014 г. между ПП „Нова алтернатива“ и Медияпул. Договорите са проверени и са изрядни съгласно нашето решение. Договорът е на стойност 6 000 лв. с ДДС.

Третият, последен договор, който е постъпил за днес, е с вх. № НС – 20-374 от 23.09.2014 г., който е между БНТ и Демократи за силна България, определени да отговарят за счетоводната отчетност

на коалиция „Реформаторски блок“. Проверихме в регистъра. Тази партия наистина е подадена като отговаряща. Затова предлагам да одобрим и този договор, който е на стойност 2 760 лв. с ДДС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева, за доклада.

Колеги, има ли коментари, предложения, въпроси? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Определям колегата Томов да брой.

Моля, колеги, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Благодаря Ви, колега. Това беше докладът по медийните пакети.

Приключихме с точка втора.

Връщаме се към **точка първа** от дневния ред:

1. Обучителни материали за експериментално машинно гласуване.

Заповядайте, колега Мусорлиева и колега Чаушев.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, извинявайте. С господин Чаушев и групата изчакваме една среща отново със СИЕЛА, за да уточним някои неща. Ние двамата сме готови, но имаме доуточнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, вие предлагате по същество след провеждане на срещата и след осъществяване на контакт, в рамките на днешния ден да направите доклада.

Отлагам тази точка за по-късно днес.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, извинявам се, ставам досаден, обаче моля преди точката с наблюдателите да докладвам една поправка на едно наше решение във връзка с експериментално машинно гласуване. Това просто не е каприз, това нещо трябва да залегне, понеже тече процес на програмиране на секциите и обещахме наистина около 15,00 ч. горе-долу да обсъдим и този въпрос, защото има едно дублиране на секция.

Моля да обсъдим една поправка на техническа грешка в наше Решение № 1000 относно дублиране на секции и адреси в секциите за експериментално машинно гласуване. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен в темата за експериментално машинно гласуване да направим и тази поправка, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моят проект е свързан с поправка на техническа грешка в наше Решение № 1000, в което сме изменили Решение № 925 относно определяне на секциите за експериментално машинно гласуване. Проектът трябва да е качен във вътрешната мрежа.

Касае се за това, че с Решение № 1000 сме дублирали една секция 034 в първия абзац, която вече е посочена в Решение № 925,

поради което волята беше да бъде в същото училище, само че № 39. Това е първият абзац.

Вторият абзац касае чисто пропуснатата словоформа и въпреки че адресът на секцията е правилно определен бул. „Христо Ботев“ № 63, просто да се добави, че става въпрос за 32 СОУ, което се намира на същия адрес.

Това са техническите грешки. Във въпросното решение е посочено „НЕК“, не е „НЕК“, а става въпрос за 32 СОУ.

Само това ми е молбата да гласуваме, за да мога да се обадя на колегите от изпълнителя на обществената поръчка, за да могат да се програмират въпросните машини съобразно тези поправки.

Това ми е молбата, уважаеми колеги.

Разбира се, в горната част не е във връзка с т. 5, а само във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, имате думата за коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Александър Андреев, Румяна Сидерова.*

Решението се приема.

Решението има № 1048-НС.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – **точка втора:**

2. Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът все още не е качен във вътрешната мрежа. Моля да го докладвам, когато бъде качен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, докато се качи проектът на колежата Бойкинова, имате думата да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, вчера ви докладвах и е качено във вътрешната мрежа решението на Върховния административен съд по дело № 11883/2014 г., с което ни връщат преписката относно жалба, подадена от Найме Мустафа Мустафа за регистрация като наблюдател.

Във връзка с това решение на ВАС във вътрешната мрежа под № 973 ви предлагам проект на решение. Това е второ решение на Върховния административен съд по повод на това лице. Предложила съм ви проект за регистрация, като съм описала само второто решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Решението се приема.

Решението има № 1049-НС.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви моля да погледнете това решение. То е под № 974 във вътрешната мрежа. Това е първа регистрация на Сдружение НС-ВМРО.

Със заявление с вх. № 32 от 23.09.2014 г. те искат регистрация на 64 лица. Всички необходими документи са приложени – удостоверение за актуално състояние, списък на упълномощените лица и т.н.

От извършената проверка от "Информационно обслужване" АД се казва, че всички лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и като кандидати за народни представители.

Но в същото време от „Информационно обслужване“ АД ни казват, че „от извършената проверка се установи, че лицето Николай Иванов Брандийски, който е заместник-председател на Управителния съвет на сдружението, е регистриран като кандидат за народен представител от политическа партия.

Аз съм изготвила проект на решение да регистрираме 64 лица. Кандидатът за народен представител не фигурира в този списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова и Таня Цанева.*); **против** – **5** (*Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Цветозар Томов, Румен Цачев.*)

От залата отсъстват: *Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Решението не се приема.

Решението има № 1050-НС.

Не постигнахме необходимото мнозинство от 2/3 и ще ви помоля това решение да бъде изписано по този начин.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моят отрицателен вот се гради на факта, че заместник-председател на сдружението, което иска регистриране на наблюдатели, е регистриран като кандидат за народен представител в партия, което означава, че сдружението има политическа обвързаност с определена политическа сила и съгласно решение на Върховния съд смятаме, че то няма да излъчи безпристрастни и обективни наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колега Цанева, имате ли още доклади? Не!

Колега Бойкинова, качиха ли Вашия доклад във вътрешната мрежа? Да. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моят проект е под № 972 и е във връзка с постъпила молба от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, с която ни уведомяват, че седем лица, регистрирани като наблюдатели, са в невъзможност да изпълнят задълженията си, поради което искат да бъдат заличени.

Съответно аз съм изготвила решение, с което заличаваме като наблюдатели следните упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, да анулираме издадените удостоверения и да се уведоми Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ да върне анулираните удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Решението се приема.

Решението има № 1051-НС.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще добавя, че в регистъра ще бъде отбелязано това обстоятелство за заличените лица.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Списъкът на наблюдателите трябва да се отразява в регистъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното допълнение в диспозитива.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Цветозар Томов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:
Заповядайте, колега Баханов, за докладване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във вчерашната папка във вътрешната мрежа, а в момента го качват и в днешната папка, се намира проект № 967 относно регистрацията на наблюдатели от сдружение, вече регистрирано, Институт за социална интеграция, което е регистрирано с Решение на ЦИК № 845 – НС от 04.09.2014 г., представяван от Катя Колева Келевска, председател на Управителния съвет.

Моля да погледнете проекта за решение.

Това е едно заявление с вх. № 7-5 за регистрацията на 75 лица, представители на сдружение Институт за социална интеграция, което сдружение, както казах, е регистрирано с решение на ЦИК.

От извършената проверка на лицата се установи, че 73 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс, едно лице е регистрирано като наблюдател в друга организация, едно лице е регистрирано като анкетър. Извършени са и двете допълнителни проверки, че лицата в управителни органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители и лицата в управителните органи на сдружението не са в управителни органи на партии и партии в състава на коалиции.

На основание разпоредбите на Изборния кодекс предложението за решение е да регистрираме като наблюдатели 73 упълномощени представители на сдружение Институт за социална интеграция.

Отказваме да регистрираме двете лица, от които едното има регистрацията като наблюдател, другото като анкетър.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложението проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Решението се приема.

Решението има № 1052-НС

Заповядайте, колега Томов, за обяснение на отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото виждам от проекта на решение, председател на фондацията е Катя Келевска. Тя беше регистрирана под № 14 в листата на Коалиция за България на изборите за Европейски парламент. Не извади късмета да е № 15, но това е положението.

По тази причина аз съдя, че има политическа свързаност между една от партиите, участващи в изборите, и тази организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колеги, продължаваме с регистрации.

Колега Ганчева, заповядайте. Имате думата да докладвате.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа като проект № 970 ви предлагам да регистрираме наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори.

Постъпило е заявление с вх.№ 3-13 от 23.09.2014 г, подписано от представляващия Михаил Мирчев чрез пълномощника Валя Игнатова, регистрирана с решение на ЦИК № 792 от 26.08.2014 г. българска неправителствена организация, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 29-НС от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Михаил Стоянов Мирчев в полза на

Валя Евлогиева Игнатова, пълномощно от Михаил Стоянов Мирчев, представляващ сдружението в полза на 253 (двеста петдесет и три) лица – упълномощени представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., представен и на технически носител.

С вх. № 3 (3-13) от 23.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“.

От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 251 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и не са регистрирани като кандидати за народни представители в изборите на 5 октомври 2014 г. Едно от лицата в списъка е с невалиден ЕГН, а едно от лицата е вписано два пъти в списъка с еднакви имена и ЕГН.

От извършената проверка се установи също така, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната избирателна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид гореизложеното и на законовото основание ви предлагам да регистрираме като наблюдатели 251 упълномощени лица на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“ така, както са

изписани в проекта на решение, и да откажем да регистрираме като наблюдател Милко Христов Димитров, който е посочен с невалиден ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи за участие в разискванията. Закривам ги.

Моля, гласувайте така предложениния проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Цветозар Томов*).

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Ивайло Ивков. Владимир Пенев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Решението се приема.

Решението има № 1053-НС

Колега Томов, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, тъй като броят на вече регистрираните наблюдатели на ГИСДИ надхвърля броя на регистрираните в чужбина избирателни секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме решения на съда, които са ни върнати. Просто информативно питам кога ще обсъждаме върнатите от съда решения за наблюдатели, организации и т.н. Чисто информативно! Нямам никакво предложение. Просто да имаме някакъв тип предвидимост, а не да ги влачим във времето, незнайно до кога и как.

Само това ми е молбата. Времето тече. Ние играем само на тупане на топка в едно поле, в друго поле. Все пак имаме и съдебни

решения, по които трябва и да се произнесем по същество и то с ясните указания вече на съда да престанем да играем на пинг-понг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Днес вече беше докладван един такъв проект.

Аз само припомням и мисля, че колегите така правят – в тридневен срок, и той най-късно, от постъпване на съответната преписка от ВАС, вече има съответния проект на решение. Така че тази дискуссия към този момент, колега, е излишна.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно жалба на ГИСДИ.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, във вчерашното заседание ви докладвах постъпила жалба на ГИСДИ в Централната изборителна комисия с вх. № НС-18-55 от 23.09.2014 г. Във вътрешната мрежа е качен проектът на решение под № 980. Можете да се запознаете с него, за да не го изчитам целия.

По същество предлагам проект на решение, с който оставяме без уважение жалбата на Михаил Мирчев като председател на сдружение ГИСДИ.

В жалбата се съдържат оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на оспорваното решение на Районна изборителна комисия – Бургас, с което тя е приела, че няма нарушение на разпоредбата на чл. 205 относно провеждане на социологически проучвания. Касае се за публикация в интернет-медия „Флагман БГ“, в която „Флагман БГ“ е публикувала журналистическа новина относно проведено предаване „Здравей България“ по Нова телевизия, в което предаване социологът Юрий Асланов е изразил мнение, дал е становище относно електоралните нагласи – подкрепата и неподкрепата за политическите субекти, участващи в изборния процес за предстоящите избори.

Наред с това на сайта на тази интернет медия към публикацията, която е дадена там, са публикувани извадки, снимки

от проведено социологическо проучване за нагласи на общественото мнение във връзка с провеждане на предстоящите избори.

Районната избирателна комисия – Бургас, преди да се произнесе, е изследвала въпроса дали публикацията на „Флагман БГ“ по същество представлява социологическо проучване, което е представено от социолога Юрий Асланов. Това е направено с оглед спазване на законовите изисквания за посочване на възложителя, както и на източника за финансиране съгласно разпоредбата на чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс.

Районната избирателна комисия – Бургас, е изпратила писмо и е изисквала от „Флагман БГ“ да представи становище относно тази публикация. Получено е становище от медията, според което становище се установява, че това е един журналистически материал, който не е създаден в тази медия, той е извадка от друго предаване, излъчено по Нова телевизия. Въпросът е изследван от комисията и въз основа на вече разгледан по същество, Районната избирателна комисия – Бургас, е счела, че няма нарушения на разпоредбата на чл. 205 от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия в проекта на решение също така по същество разглежда наведените твърдения за нарушения в жалбата на ГИСДИ. Наистина и от представените доказателства към жалбата това е извадка от страницата от публикуваната новина на 18 септември 2014 г. Жалбата заедно с другите доказателства също е качена – аз всъщност вчера ви казах – само че като PDF-файл в папката от вчерашното заседание.

Предлагам Централната избирателна комисия да приеме, че по същество няма нарушение на чл. 205 от Изборния кодекс относно нарушение на тази разпоредба и да приеме решение, с което да остави без уважение жалбата на Михаил Стоянов Мирчев, председател на ГИСДИ.

Пропуснах да отбележа, че в жалбата е посочено, че се подава от представляващия сдружението, както и от госпожа Катя

Михайлова в качеството ѝ на ръководител на ГИСДИ – Медия „Мониторинг“.

Същевременно обаче жалбата е подписана само от господин Мирчев, поради което приемаме, че тя е допустима като подадена в законовия тридневен срок и е подписана от представляващия сдружението, макар и неподписана от двете лица, които са посочени като жалбоподатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз напълно подкрепям проекта. Считам, че категорично и безспорно е, че това не представлява допитване до обществено мнение или социологическо проучване, за да попадне в хипотезата на чл. 205, ал. 1 от Изборния кодекс. Твърде подробно и хубаво докладчикът е описал проекта.

Аз ще го подкрепя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, има ли други мнения, становища? Не виждам, колеги.

Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова*.

Решението се приема.

Решението има № 1054-НС

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка пета** - от дневния ред:

5. Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, има ли готовност с доклади по жалби и сигнали. Доколкото виждам, записаният докладчик в момента е извън зала, вероятно подготвя проектите на решения. В съда е – подсеща ме колегата Златарева.

Колеги, отлагаме тази точка до връщането на докладчика от съда.

Продължаваме със следващата точка – **точка шеста** – от дневния ред:

6. Образци на бюлетини за частични избори.

Заповядайте, колега Солакова, по тази и по следващите точки от дневния ред, по които Вие сте докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля да погледнете отново образците на бюлетини, получени от Общинска изборителна комисия – Кайнарджа, и Общинска изборителна комисия – Братя Даскалови.

Както и вчера ви казах, при първоначалния доклад на бюлетината на ОИК-Братя Даскалови, от която се вижда, че под № 2 в бюлетината като участник в изборите е записан независим кандидат за кмет на кметство. В първата част – след „Инициативен комитет“ – е дадено наименованието на Инициативния комитет. Спомнете си по отменения Изборен кодекс имаше задължение Общинската изборителна комисия да изписва наименованието на всеки инициативен комитет.

Считайки, че това е правомощие на Общинската изборителна комисия по чл. 87, ал. 1, т. 9 от Изборния кодекс, по тази бюлетина ние не дадохме указания и не направихме бележки, но сега получихме от Общинската изборителна комисия – Кайнарджа с вх. № ЧМИ-15-38 от 23.09.2014 г. – записано е „към ЧМИ-15-38 от 16.09.2014 г.“, но както установихме, има някаква грешка в тази номерация, но към настоящия момент е под този номер.

В бюлетината, утвърдена с решение на Общинската изборителна комисия – Кайнарджа, като образец, под № 2 фигурира независим кандидат, чието име – независимо от изискването на закона – няма запис „независим“. В указателния текст за инициативен комитет имаме изричен запис в подкрепа на независим кандидат, както и в скоби „независим кандидат“.

Затова ми се струва, че специално по тази бюлетина, по този образец е може би добре да помислим и да дадем указание на Общинската изборителна комисия да изпише само „Инициативен комитет“ в първата част, думите „в подкрепа на независим кандидат“ и думите в скоби „(независим кандидат)“ с по-малки думи да отпаднат, а след името на независимия кандидат да се постави тире и да се запише „независим“.

Това указание ми се струва, че е добре да бъде дадено на Общинската изборителна комисия, както и, че в номера на изборния район трябва да се добави номера по ЕКАТЕ на населеното място – средище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по бюлетината на община Братя Даскалови относно инициативен комитет с наименованието, както е отразено в образеца на бюлетина, предлагам да се проведе изрично гласуване, като моето предложение е да не се дават указания, тъй като считам, че не е грешка да има наименование на инициативен комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да се включат в разискванията.

Моля, гласувайте така изписания начин на инициативния комитет, а именно едновременно с неговото наименование в бюлетината.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като все още не са обработени от сътрудниците в удобен за разглеждане вид протоколите за експериментално машинно гласуване, а и с оглед на това, че следва да ги погледне и работната група по експериментално машинно гласуване, предлагам тази точка да бъде отложена, ако има почивка, за след почивката.

Ако има готовност, да докладвам оперативния план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите и по време на приемането на протоколите от районните избирателни комисии.

Колеги, проектът на оперативен план трябва да е публикуван във вътрешната мрежа в папка „Заседания“ с днешна дата. Проектът беше разгледан и обсъден вчера на работно заседание в 13,30 ч. В тази връзка бяха направени съответните корекции, които, надявам се, да са нанесени, тъй като съм си водила бележки и се надявам всичките да са отразени.

Това, на което искам да ви обърна внимание, е, че отново предлагаме на вниманието на комисията един по-съкратен, стегнат оперативен план, в който имаме сформирани групи по теми и имаме отразяване на съответната организация, като начин на приемане на протоколите и другите книжа и материали от районните избирателни комисии.

В първата част, както виждате, са отбелязани стаи и телефони на ръководството и функции на Оперативното бюро, чийто състав остава с една промяна същият, както беше и при изборите за Европейски парламент. Сега към състава беше добавен господин Томов – говорител. Във функциите не предлагаме други промени, тъй като в общи линии цялата комисия, както знаем, е ангажирана с решаване на оперативни въпроси в изборния ден. Затова единственото, на което в първата част ще ви обърна внимание, е да помислим още един път по т. 3 – до колко часа на 4 октомври да подадат информация за броя на избирателите по изборни райони. Последното предложение от вчера беше 19,00 ч. на 4 октомври. Може би господин Емануил Христов ще аргументира предложението си.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това беше мое предложение, тъй като до сега винаги сме давали срок до 17,00 ч., но обикновено няма дори и от половината да сме получавали информация, тъй като те от обяд започват раздаване по секции и там, където са по-малки секциите, има възможност районните избирателни комисии да подадат информация. Но големите, каквито са примерно софийските, Бургас и т.н., е малко трудно да съберат информацията, примерно до 16,30 ч., за да могат да я предадат в 17,00 ч.

Затова предлагам да бъде до 19,00 ч., за да не се притесняват всички. Защото, когато се притесняват, предпочитат да не свършат тази работа, отколкото да я докладват със закъснение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато обсъдим оперативния план, давам 15-минутна почивка, за да можем да го приемем в окончателен вид.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Колеги, можем да продължим днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Ръководителят на звеното на НСО, което охранява Централната изборителна комисия, ни информира за масово нахлуване на хора в сградата на Народното събрание и на етажа на Централната изборителна комисия. Получихме информация от ръководителя на НСО, че лицата, които са нахлули, са локализирани и, че в момента се предприемат мерки за тяхното извеждане от сградата на Народното събрание по установения за това в закона ред.

Искам да кажа, че тази група хора не успя да стигне до заседателната зала на Централната изборителна комисия. Централната изборителна комисия осъжда всякакви подобни прояви, при които тя е провокирана с действия извън рамките на закона.

Централната изборителна комисия има установен ред, по който се среща с всички органи, организации, институции, включително и с регистрирани за участие в изборите политически субекти.

Колеги, нека да продължим днешния дневен ред. Бяхме стигнали до регистрацията на наблюдатели.

Колеги, има ли още готови проекти? Не виждам.

Тогава продължаваме с Оперативния план.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има думата госпожа Солакова, която ни предложи Оперативен план за действие в деня на изборите – 5 октомври.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам само да напомня, че стигнахме до т. 3 и господин Емануил Христов имаше думата да уточни информацията относно часа за получаване на данни за броя на избирателите по изборни райони.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов, имате думата да уточните.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, тази практика, която използваме от години във връзка с обявяване на активността в страната от изборите, е придобила голяма известност и затова на практика моето предложение е часовете, към които става това обявяване, да останат същите, а те са именно към 10,00 ч., към 13,00 ч. и към 17,00 ч. А информацията, която се събира към края на работния ден, към 19,00 ч. – имам предвид изборния ден – тя ще бъде вече по окончателни данни за страната. Затова тя ще се обявява по-късно.

В тази връзка предложението ми е именно да се подава информация чрез секретарите или от упълномощени от кметовете на общини лица, да се предава към Районните избирателни комисии за броя на гласувалите избиратели – има се предвид като брой, а не като процент – съответно към часовете: 10,00 ч., 13,00 ч и 17,00 ч., като даваме един толеранс от 30 мин., в който да бъде предадена информацията, а именно в Централната избирателна комисия да се получава до 10,30 ч., 13,30 ч., и 17,30 ч.

Остава обаче да съгласуваме с представителите на Министерския съвет събирането на тази информация, тъй като имахме случай, в който имаше разминаване в един от часовете, защото, доколкото разбрах, Министерският съвет чрез своите представители в областните градове също събират информация в

тези часове. Но имаше едно разминаване от половин час и се налагаше де факто секретарите на общини да събират двойно информацията.

В тази връзка аз предлагам да направим един разговор с представителите на Министерския съвет, които се занимават с тази работа, да уточним да използват нашите часове, които обявяваме в изборния ден, още повече, че те се и визуализират на сайта на Централната изборителна комисия, докато информацията, която се получава от Министерския съвет, не знам по какъв начин добива гласност. Но смятам да останат тези часове, като единствено тук да запишем, че тази информация се събира в стая № 25 и че тази информация се събира на определения e-mail адрес, който е посочен тук. В случаите, когато няма възможност да се изпрати по e-mail, може да се изпрати по факс или в краен случай да бъде продиктувана по телефона.

Така че предложението ми е именно това – да останат часовете за предаване на информацията: 10,00, 13,00 и 17,00 ч., а информацията да бъде изпращана съответно до 10,30 ч., 13,30 ч. и до 17,30 ч.

В 19,30 ч. се получава информация за приключване на изборния ден от всички секции, тъй като знаете, че по закон Централната изборителна комисия до 20,00 ч. най-късно трябва да обяви края на изборния ден. Затова ние пък искаме от Районните изборителни комисии отделно вече, не като бройка, а като информация, че на територията на еди кой си изборен район е приключило гласуването, за да можем да обобщим информацията за всичките 31 района, за да обявим нашата информация.

Така че това е задължението за 19,30 ч. към т. 3.1.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка да допълня изказването и предложението на колежата Христов.

Министерският съвет очакват от нас да посочим часовете, за да могат да изпратят писмо-указание до областните управители и до кметовете на общини. Във вътрешната мрежа е публикувано проект

на писмо, което ще предложи след приемането на Оперативния план, да изпратим до Министерския съвет. Но с оглед изказването на господин Христов ще предложи едно допълнение към писмото, че кметовете на общини трябва да създадат съответната организация за обобщаване на справката за броя на гласувалите избиратели към съответния час. Да я подадат до областните администрации, където справката, обобщена за целия изборен район, да се предостави на съответната Районна избирателна комисия за изпращане в ЦИК.

Това изречение ще предложи да се добави в проекта на писмо. Те точно това чакат, за да могат и те да уведомят съответните администрации.

Колеги, в групата по жалбите – т. 4 – както виждате, също няма сериозни промени в състава. На работното заседание групата по жалби работи в малката зала, където се водят и специалните регистри за изборния ден. Както виждате, не е необходимо и в самия Оперативен план ние да включим правила, които ще касаят организацията на тази група по жалбите и взаимодействието между канцелариите, както и задълженията на сътрудниците, които ще бъдат привлечени за подпомагане на тази работна група.

За целта ръководителят на групата госпожа Матева още вчера изяви желание да представи на вниманието на Централната избирателна комисия правила, по които да се работи и да се действа в изборния ден по повод постъпили сигнали и жалби.

Това, на което искам да се обърне внимание на стр. 3, както и на предишните избори, да приемем сигналът и жалбата да бъдат в писмена или устна форма, да бъдат завеждани в нарочен регистър и да се разпределят на членовете на групата по жалбите. Тук, както виждате, дали са получени на телефони и факсове, включили сме и e-mail, но той не е изключен, а всички писма, сигнали, жалби, макар и да са регистрирани в общото деловодство, те се предоставят на групата по жалбите.

Не съм сигурна дали изрично трябва да го напишем и като форма за получаване по електронната поща. Ако прецените, ще добавим след „факсове“ израза „и получени по електронната поща“.

Изрично, както всеки път указваме, че на телефонни запитвания или въпроси, постъпили и подадени по факса, отговаря най-близко стоящият и най-близко намиращият се член на Централната изборителна комисия.

Колеги, това са въпроси, които са за действие в оперативен порядък, много често тези въпроси не се регистрират в нарочния регистър на жалбите, защото естеството им е такова, че получават решението на момента. После, разбира се, обобщено може да се предостави на вниманието на цялата Централна изборителна комисия.

В т. 5 – това е групата за работа с наблюдатели, застъпници, представители на партии, коалиции и инициативни комитети. Току-що госпожа Снежана Велкова ми донесе, че вече в ст. 46 са инсталирани телефон и факс и номерата ще бъдат добавени. Госпожа Таня Цанева, която е ръководител на тази група, да каже ст. 46 ли да определим наистина за работа на групата, ако имате предложение в момента. Ако не, към края на доклада за Оперативния план.

Новото помещение, което ни беше предоставено от Народното събрание за ползване до десет дни след изборния ден.

Колеги, пропускателния режим, който осигуряваме във връзка с изборите, не съм убедена, че с оглед днешния случай няма да се предложи по-рано от 3-ти, но няма пречка да остане записано в Оперативния план, че от 3-ти се осигурява действието на тези пунктове, които ще бъдат осигурени с охрана от Националната служба за охрана като звено в Народното събрание.

В т. 7 са работните групи за приемане на изборните книжа и материали. На работното заседание вчера също не настъпиха никакви промени по отношение на персоналия състав на тези групи. Знаете, че това групиране е формално. Просто веднага след

изборния ден и на следващия, до приемането на последния протокол от последната Районна изборителна комисия цялата Централна изборителна комисия е ангажирана с този процес.

В т. 9 виждате, че сме посочили стационарни телефони. По-голям интерес и предложение от институции, с които Централната изборителна комисия е във взаимодействие и към настоящия момент, изразиха желание, че е добре да има стационарни телефони, които да бъдат обявени и на сайта. Тези телефони ще бъдат посочени в т. 9, включително на ст. 23 и ст. 46, за да можем да организираме един график, който да позволява едно ритмично посрещане на Районните изборителни комисии и без напрежение и без струпване приемане на изборните книжа и материали.

Колеги, групата за приемане на книжата и материалите от гласуването извън страната беше допълнена вчера на работното заседание. Разбира се, и днес по време на заседанието може да се направят съответните корекции. Както знаете, от Народното събрание осигуриха допълнително помещение – ст. 182 – и предоставиха тези две помещения, които са кабинет № 176 и № 178. И на предишните избори точно в тези номера помещения беше ситуиран този комуникационен център от страна на Министерство на външните работи.

Групата за контролни проверки и връзки с преброителя – ако имате предложения за промени в състава, както и в групата за контрол на визуализацията на сайта на Централната изборителна комисия и за експериментално машинно гласуване – извън тези промени, които бяха отразени вчера на работното заседание, ще бъдат отразени.

Приключваме Оперативния план с уточнение, доколкото към настоящия момент е възможно, с посочване на последните места за установяване на изчислителния пункт, на тези подвижни пресцентрове на медиите, които имат национално покритие, както и основни звена, които обслужват Централната изборителна комисия, с посочени телефони.

Като приложение към Оперативния план е схемата за пропускателен режим с посочени пунктове за охрана и това приложение, както знаете, не се публикува на нашия сайт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте подробния доклад. Имате ли предложения за допълнения? Имате ли въпроси?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Едно питане по т. 12. След имената – вторият абзац: „Групата поддържа връзки и при необходимост или сигнал извършва контролни проверки на изчисленията на преброителя в ЦИК на база оригинални ксерокопия от секционни протоколи, описи, разписки и дискети.“

Какви са тези дискети?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „дискети“ е останало от предишни планове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, защото отдавна не се работи с дискети.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще го коригираме, като запишем „технически носител“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да не е „дискети“, защото вече не се използват. Може и CD да се запише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други желаещи за дискусия.

Моля, гласувайте така предложения ни Оперативен план за действие на ЦИК в деня на изборите – 5 октомври 2014 г.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, моля, гласувайте предложения ни проект на решение за приемане на Оперативния план.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1055-НС.

Колеги, преди колегата Солакова да продължи със следващия си доклад, бих искала да кажа, че така, както бях упълномощена, излязох и направих изявлението пред медиите в рамките на информацията, която и тук представихме публично в началото на втората част на заседанието ни. В момента говорителите ни са пред медиите, те ще дойдат и ще направят допълнителен доклад.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както по време на обсъждането на Оперативния план си говорихме и се уточнихме да изпратим писмо до Министерския съвет, да ги уведомим за приетия Оперативен план с посочване на решението, да посочим часовете, в които ние изискваме и очакваме информация за броя на избирателите от районните избирателни комисии и както посочих и по време на този коментар, ще помоля и ще предложа да се допълни с изречението да се дадат указания чрез областните управители до кметовете на общини, които да организират или да създадат необходимата организация за събиране, обобщаване на информацията за броя на избирателите към съответните часове и да я предоставят на областната администрация, която обобщената информация да изпрати на районната избирателна комисия или да я

предостави по телефона. Тя ще послужи за предоставяне в Централната избирателна комисия.

С това допълнение проектът на писмо моля да се подложи на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на писмо ведно с допълнението, направено от докладчика в зала.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, едно съобщение от колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам удоволствието да ви съобщя, че по административно дело № 12048/2014 г. по жалба на Коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ срещу наше Решение № 976 от 18.09.2014 г. е постановено Решение № 11202, с което жалбата е отхвърлена като неоснователна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Моля продължете със следващия доклад, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново във връзка с Оперативния план, както и във връзка с изразено искане от страна на институциите, с които контактуваме и които имат отношение към организацията на изборите, да публикуваме съобщение на сайта, че е приет Оперативен план, да публикуваме Оперативния план на началната страница, както и да създадем една рубрика в този списък

„контакти в изборния ден“. Там да бъдат публикувани стационарните телефони, които посочихме в самия оперативен план, дори може да има връзка и с „Контакти – ЦИК“, ако, разбира се, тази информация не е лесно достъпна на нашия сайт. Да гласуваме едно принципно такова протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, до началото на следващия доклад само ви информирам, че след като дам почивка, ще имате възможност да прегледате и протоколите за експериментално машинно гласуване и евентуално да има готовност за други жалби и сигнали, които да се докладват в зала.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, днес е входирано – всъщност е входирано на 23.09.2014 г., но го получих днес, на 24.09.2014 г. – едно писмо с вх. № НС-22-336 от 23.09.2014 г. Резолюцията на председателя е за работна група и за доклад. Днес ви докладвам писмото за сведение. Ще се съберем и с работната група, може би и на работно заседание, тъй като касае въпроси по предложение на господин Стоил Стоилов до секретариата на Изборния борд и Централната избирателна комисия.

Предложенията са свързани с въпроси по транспортирането, съхраняването и разпределението на бюлетините, за реда в местата на разположение на избирателните секции, за произнасяне за действителен глас от бюлетина без контролен номер, както и по наблюдение на изчислителните звена към районните избирателни комисии – въпроси, които са важни и предложенията на първи прочит ми се струват сериозни и подлежащи на едно внимателно и сериозно обсъждане преди внасяне в зала.

Докладвам ви го за сведение. Публикувано е във вътрешната мрежа. След заседанието ще преценим в работен порядък кога да се проведе работно заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, има ли други доклади преди да дам почивка?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо трябва да докладвам изпратено писмо, актуализиран файл от Министерство на външните работи с адресите на секциите извън страната, като са отбелязани промени в случая в Хатифе, Испания, и Куинс, Ню Йорк, което моля да се отрази и на страницата на сайта на Централната избирателна комисия. Цялата таблица с адресите на избирателните секции извън страната е публикувана на страницата на Централната избирателна комисия, а го има във вътрешната мрежа за сведение.

Освен това искам да докладвам искане за подлежащи на заплащане възнаграждения за заседания на Общинска избирателна комисия – Своге.

Получено е искане. Изпратен е протокол от 18.09.2014 г. за проведено заседание на Общинската избирателна комисия. В протокола е отразено кои присъстват, подписан е и е изпратен в оригинал. Тази справка е изпратена също, заради което аз предлагам да гласуваме писмо, с което изпращаме справката, изготвена на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс, като я одобрим, да сложим дата и да я изпратим отново на ОИК- Своге.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, коментари, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, в папката от днешното заседание се намира проект № 1867 – проект на отговор до ОД на РДВР – Варна. Искат отново заверено копие на една страница. Обаче вече имаме искане, не знам дали е първото, информация за подкрепящи партии и коалиции за предстоящите избори. Искат ксерокопие от страница. Подготвен е отговорът и с ксерокопие, заверено от съответната страница, им изпращаме исканото.

Това е по писмо с вх. № НС-04-2-18 от 23.09.2014 г.

Имам да докладвам и едно искане за отваряне на помещение.

По e-mail с вх. № МИ-14-11 от 23.09.2014 г. от кмета на община Гоце Делчев е дошло искане:

„Уважаеми госпожи и господа членове на Централната избирателна комисия, община Гоце Делчев не разполага с достатъчно помещения и не може да определи отделно такова за съхранение на бюлетините и общо взето изборните книжа за предстоящите избори, което налага ползването на помещението, в което се съхраняват бюлетините, книжата и материалите от проведените местни избори през 2011 г.

Моля да разрешите достъп до това помещение.“

Отговорът е, че въз основа на протоколно решение от днешна дата и Ваше писмо Централната изборителна комисия дава съгласие помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г., да бъде отворено, за да бъдат поставени изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

След отваряне на помещението и поставяне на допълнителни рафтове последното задължително да се запечата с хартиени ленти, подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс и подпечатани с печата, върху който е поставен уникален знак. Достъпът да се осъществи при спазване условията и реда на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ на ЦИК и Решение № 826 от 03.09.2014 г. отново на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте тези два отговора.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложенията се приемат.

Колеги, преди да продължим, моля колегите, които продължиха с извънредния брифинг, да разкажат за въпросите и отговорите, които са им били задавани.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че въпросите бяха едни и същи към всички ни – какво се е случило, защо. Естествено, на този въпрос – каква е била целта – ние нямаме отговор.

Стана ясно от журналистите, които имаха информация, че била подадена жалба срещу наше решение във връзка със спиране на клип на партия – съжалявам, че в момента не мога да кажа цялото й име.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Български национален съюз – Нова демокрация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обяснихме, че решенията на Централната изборителна комисия са публикувани. Те подлежат на обжалване в законоустановения срок. Който не е доволен от решението, може да го оспори по реда, а не по този начин.

Това, което в началото на заседанието госпожа Алексиева каза, че Централната изборителна комисия осъжда подобно поведение, че има правила и ред, по които може да се осъществи контакт, както и да се депозират искания, оплаквания, жалби към Централната изборителна комисия, че ЦИК продължава своята работа и в момента е на заседание. Поне към мен други въпроси не са задавани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, преди да Ви дам думата, само да информирам Централната изборителна комисия, че може би около 15,45 ч. с приоритет наистина при мен пристигна такава жалба, която аз разпределих на колеги и ние ще я разгледаме.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съвсем малко мога да допълня към информацията на колежката Нейкова.

Към мен конкретно две медии зададоха въпроси относно мотивите за взетото решение на Централната изборителна комисия. Повторих едно и също, че двете нарушения, които са довели до това решение на комисията преди всичко, са на чл. 11, ал. 4 от Закона за

закрила на детето и чл. 3 от Закона за политическите партии, като обясних съдържанието на тези норми.

Друго нямаше. Общо взето, версията, която е разпространена сред журналисти, е, че става дума за акция на симпатизанти, включително и представители на една от партиите, участващи в настоящите избори.

Струва ми се от тази гледна точка, уважаеми колеги, че ние трябва да разгледаме този инцидент и в контекста на нашите функции за осигуряване на честна и безпристрастна предизборна кампания в България. Но това е въпрос, който вероятно в момента още не сме подготвени да разглеждаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да допълня колегата Томов. Моля ви още веднъж да разгледаме и въпроса, който помолих от вчера – с интервюто на господин Томов с господин Хекимян, защото не знам дали знае господин Томов според Оф нюз, че той е лошият срещу журналист. Трябва да вземем категорично становище, най-малкото със сигнал.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, о, кей. Ако това ще бъде разглеждано, струва ми се, че е важно да качим самото интервю във вътрешната мрежа, за да може всеки да го види и да добие впечатление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това, което пропуснах да ви кажа, е следното. Не съм сигурна, но паралелно до нас като че ли даваха интервю хора, които вероятно са представители на жалбоподателите, защото се чуваше, че те изразяват недоволство към ЦИК, тъй като има двоен стандарт при оценка на предизборните клипове. Не мога да кажа какви са тези хора, не ги познавам, но правеха изявления. Аз чух един въпрос, зададен от една медия: „Смятате ли, че това е нестандартен

Аз казвам това, което е станало навън, пред толкова много хора. Какво нередно има да го кажа пред ЦИК?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова, за Вашите проекти.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е № 897 и е по заявление за регистрация на наблюдатели от „България на гражданите“.

С наше решение сме постановили отхвърлителност. Съответно по жалба на Сдружение „България на гражданите“ е постановено Решение № 11126/2014 г. на Върховния административен съд по адм. дело № 11076, с което е отменено нашето решение. Преписката е върната за ново разглеждане от ЦИК за произнасяне по заявление с вх. № 18-2 от 16.09.2014 г., поради което, тъй като са спазени всички изисквания на Изборния кодекс и наше Решение № 685, както и указанията на ВАС да регистрираме като наблюдатели 28 упълномощени представители на Сдружение „България на гражданите“ и отхвърлим искането на трима.

Заявени са 31 лица, на 28 регистрираме, на трима отказваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Стана ясно защо пише различни числа в мотиви и диспозитив. Има ли желаещи да участват в разискванията?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже има противоречива практика, в едни случаи приемаме указанията на съда, в други случаи не ги приемаме и продължаваме по някаква си наша странна линия по отношение на някакви неясни критерии. Да видим какви са мотивите на съда да ни го върне и да се произнесем, защото след два дни пак ще се появят същите мотиви и ние пак ще си ги отхвърляме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мотивите на съда са, че трябва да има акт по същество. Нашето е отхвърлително решение и ние на практика имаме отказ от решение. Това са мотивите на съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При цялата фактическа обстановка вече ще имаме и акт по същество. Добре. Аз лично ще сравня и двата типа мотиви. Пак ще видим дали ще имаме акт по същество утре или в други ден и по отношение на конкретни физически лица.

Както и да е. Аз съм „за“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Централната избирателна комисия винаги е предлагала решение по същество, но с оглед гласуването не постигаме акт по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека поговорим още малко.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но пак по отношение на някои се произнасяме по същество, на други кой знае защо не се произнасяме по същество. Имаме противоречива практика. Понеже останаха десет дни, поне да уеднаквим позицията сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключвам разискванията. Закривам ги, защото няма други желаещи за участие.

Колеги, моля гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **3** (*Емануил Христов, Росица Матева и Таня Цанева*).

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Александър Андреев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 1056-НС.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз просто се учудвам на колегите от Централната избирателна комисия, които по отношение на едно и

също сдружение един ден гласуват против да бъде регистрирано с наблюдатели, на следващия ден гласуват „за“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Колеги, важно е сега в почивката ние да се запознаем с протоколите за експериментално машинно гласуване след корекциите и с учебните материали, за да съумеем в съответните срокове да организираме и това гласуване.

Поради тази причина, колеги, давам 30-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Колеги, след мъничко ще се върнем на учебните материали за експериментално машинно гласуване и протоколи за експериментално машинно гласуване.

Нека сега довършим другите си доклади.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, получено по електронната поща. Наименувано е „молба от възрастни жители и изборители от местност „Боровец“, район „Аспарухово“ – Варна, което е качено във вътрешната мрежа и е с вх. № НС-22-337 от 23.09.2014 г.

Колеги, без да ви го изчитам, ще кажа, че жители от местност „Боровец“, която се намира в близост до Варна, отправят молба. Писмото е адресирано до ЦИК, до РИК – Варна, до „Градски транспорт“ ЕАД, до екипа на „Здравей България“ – Нова телевизия.

Молбата им е в изборния ден маршрутът на автобуси по линия № 46 поне за няколко часа през деня да бъде удължен с още

около километър и автобусът да продължава от обичайната крайна спирка „Обръщач – Боровец“ до обръщача на автобус № 17, като обосновават това си искане с това, че са възрастни и им е трудно придвижването. Сочат конкретни адреси на избирателни секции.

Колеги, тъй като аз считам, че подобно решение за промяна на транспортната схема на конкретна линия е в компетенциите предвид Закона за автомобилните превози и Наредба № 2 за условията и реда за утвърждаване на транспортните схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси и леки автомобили е в компетенциите на съответния общински съвет.

Аз ви предлагам да приемем за сведение тази молба и, ако приемете, с едно писмо приложено да изпратим на Общинския съвет – Варна, това писмо, тъй като все пак сме сезирани от група възрастни хора, както сочат те, а и става въпрос за упражняване на избирателни права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колежката Йорданка Ганчева. Имате ли предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Продължете със следващия си доклад, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което е наименувано жалба с вх. № НС-11-20 от 20.09.2014 г.

Колеги, така депозираното пред нас писмо, наименувано жалба, е аналогично на същото, което ви докладвах преди няколко заседания. Аналогично е като съдържание. Това е от упълномощения представител Марин Иванов Цветков на „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“. Само че в предходния случай ставаше въпрос за Решение № 52-НС на РИК – Враца, с което е установено нарушение по чл. 183, ал. 2 от ИК от страна на тази коалиция от партии и е постановено премахване на транспаранти на коалицията.

В настоящата жалба – така е наименувана, жалба, а според мен е писмо – става въпрос за Решение № 55-НС на Враца от 18.09.2014 г., с което „ви уведомяваме, че коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО“ е изпълнила разпоредбите и въпросният транспарант е поставен на указаното място“.

Колеги, аз направих служебна проверка от сайта на РИК – Враца. Установихме, че Решение № 55-НС, което се сочи, на Районната избирателна комисия също установява нарушение по чл. 183, ал. 2 от ИК от страна на тази коалиция от партии.

Предлагам ви, както в предходния случай Централната избирателна комисия прие, ние да го приемем за сведение, а с едно придружително писмо да изпратим до РИК – Враца, и съответно до кмета на община Враца, на когото е възложено да предприеме действия по премахване на транспарантите съобразно изискванията на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева, за Вашия доклад.

Колеги, има ли коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение от колегата Ганчева.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Колеги, връщаме се към отложена точка.

Има ли други доклади преди колегата Мусорлиева, която в момента получава документи за регистрация на наблюдатели, а преди мъничко колегата Пенев пожела да докладва, след това – колегата Цанева.

Заповядайте, колега Пенев, да докладвате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви постъпила жалба с вх. № НС.10-73 от 24.09.2014 г., постъпила в 15,15 ч от ПП „Български национален съюз – Нова демокрация“, представлявана от Борис Филипов Иванов, срещу наше Решение № 1039-НС от 22.09.2014 г.

Жалбата е до Върховния административен съд и в момента се комплектува за изпращане в съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев, за доклада.

Заповядайте, колега Томов, да докладвате.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Постъпила е жалба с вх. № НС-10-74 от 24.09.2014 г. Жалбата е също от ПП „Български национален съюз – Нова демокрация“, но странно защо в случая пише, че е представлявана от Боян Расатес. Предполагам, че става дума за Боян Расате и е грешка. Но мисля, че той не е представляващ партията.

Жалбата е относно запис на агитационен клип на Движението за права и свободи, излъчен по БНТ, БТВ, Евроком, Нова телевизия, интернет и други електронни медии в предизборните агитации за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид тона на жалбата, аз държа, ако не възразявате, колеги, да я прочета пред Централната избирателна комисия. Не е

много дълга. Качена е във вътрешната мрежа. Ще имам и конкретно предложение относно тази жалба. Но, ако искате, сега да остане за сведение и утре да я обсъдим по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря, но практиката, която ние сме приели, е, когато постъпи жалба да докладваме за нейното постъпване, за да може Централната изборителна комисия да се запознае и в рамките на законоустановения срок да се произнесе.

Благодаря за Вашия доклад.

Колега Матева, и Вие имахте да докладвате. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само да ви докладвам, че днес е постъпила от Районната изборителна комисия комплектуваната преписка по жалба на ПП „Нова алтернатива“, която ви докладвах вчера. Утре ще ви предложи проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз няма да ви чета, само искам да ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа материал с вх. № 00-333 от 24.09.2014 г. Имаме писмо от Обществения съвет. Ще ви помоля всеки един да се запознае с написаното, за да можем примерно утре да вземем някакво отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Колеги, връщаме се към отложени точки, свързани с експериментално машинно гласуване.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Понеже в тези жалба – ще ме извините, че се връщам на тази тема – възражението е срещу клип на политическа партия, но самият клип не е предложен, бих искал да предложи да го изискаме от Съвета за електронни медии, за да може да се види и да мога да подготвя предложението.

По-добре е още днес да вземем решение, за да действаме оперативно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението във връзка с постъпилата жалба.

Имате ли коментари, въпроси? Не виждам.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За кой клип става въпрос? Не мога да разбера, ако минем в едната крайност, защо трябва да минаваме и в другата. Който казва, поне да каже за какво става въпрос все пак. Не е ли добре първо да питаме за кой клип става въпрос, преди да тръгнем да пишем писма?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Клип, на който имало деца.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имало! А за кой клип става въпрос? Нали някой се жалба? По-добре него да питаме за какво става въпрос, пък после да пишем писма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Томов, може ли да докладвате цялата жалба, защото аз не съм запознат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте сега, тези стратегени, след като аз съм направил нещо, а пък другият е виновен за нещо друго, някак си не стоят добре. Нямам нищо добре да пишем писмо, само че да питаме в крайна сметка този, който се жалва, за какво става въпрос. Без общи понятия. А и миналия път реагирах по същата логика: имало някъде си нещо. И какво сега?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Чаушев, за да мога да предложа на Централната избирателна комисия становище по тази жалба и евентуално проект за решение, аз трябва да се информирам относно оплакването на жалбоподателя. Вярно е, абсолютно сте прав, че не е описан конкретен клип. Мисля, че все пак броят на клиповете от една партия е крайно число. Молбата ми е комисията да вземе решение да поискаме от СЕМ тези клипове, аз ще ги разгледам и, ако преценя, че някъде има основание жалбата, ще докладвам пред

комисията. В момента нищо не мога да кажа, защото самият аз не съм ориентиран дали жалбата има основание или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте, колега Чаушев, за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колега Томов, извинявам се, нямам нищо против да се пише писмото до СЕМ. Само че, когато някой пише нещо, по-добре да си уточнява за какво става въпрос. Това говорех. Преди да тръгнете с общите приказки, да уточните.

Второто нещо. Вие предложихте едно, след две минути предложихте нещо друго под въздействието на едни други – кой знае защо – фактори. Това не ми беше ясно и затова пък аз вдигнах ръка.

Без да изострям ситуацията, аз ще гласувам „за“ да се изпраща клипа. Само че, като тръгнем да правим нещо, трябва да бъдем принципи и за едните, и за вторите, и за третите, и за четвъртите.

Само това питах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Чаушев, факторът, който ми въздейства, беше колежката Грозева, защото аз смятах сам да ги издиря и да ги представя пред комисията. Тя ми каза, че редът не е такъв. Това е всичко. Няма никакъв друг фактор, за да го предложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева и колегата Йвков искаха да се включат в разговора.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз искам да ви припомня нашите протоколни решения, че когато постъпи жалба или сигнал, се докладва за постъпването им в краткост. Ако не е окомплектована, се взема решение това да се направи.

В случая подкрепям колегата Томов да изискаме този клип да бъде изпратен от СЕМ. Когато го разгледа цялата комисия, ще прецени как да се произнесе по сигнала.

Предлагам да прекратим разискванията и да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, но вече бях обявила, че и колегата Ивков иска думата и след това ще подложи процедурното предложение на гласуване.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изчетох така наречената жалба, която за мен не е жалба, а е сигнал, защото няма

Аз мога да кажа каквото искам колега Златарева и колега Алексиева, аз съм член на Централната изборителна комисия и мога да кажа каквото искам, като ми е дадена думата за изказване.

...която не е жалба, а е сигнал. Сигналът е за деца в даден клип и аз не виждам ние защо наистина трябва да премълчаваме. А пък толкова от какво се страхуваме ние? Извинявайте!?! Затова, че ни сезират за нещо, което се е случило и затова, че колегата Чаушев ме репликира, без да съм казал и едно пълно изречение... Чакайте, няма нищо страшно. Затова сигурно са долу.

Много ясно и нормално е, когато получим сигнал за нещо, да го изследваме независимо за коя партия става дума. Пак подчертавам – независимо – и за коя коалиция. Ние сме длъжни да го направим.

Така че аз подкрепям колегата Томов, още повече, че в това писмо нас ни наричат „негодници“. Според мен, след като някакъв негодник си позволява мен да ме нарича негодник, аз съм длъжен да си свърша работата тук по съвест, без изобщо да се влияя от него и без да му давам обаче повод да счита, че ние замъгляваме нещата.

Колегата Томов е докладчик по този сигнал и предлагам да проверим данните, които се навеждат в него. Какво имаме против него, колега Чаушев? Какъв е проблемът? Страх ни е от истината ли? Какво? Тогава значи ние си заслужаваме това обръщение. Но аз – не, аз не го заслужавам лично според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше последното изказване, което казах, че ще дам преди процедурното

предложение. Разбира се, има реплики и дублики и право на лично обяснение.

Бях лично посочена от колегата Ивков. Разбира се, колега Ивков, всеки би могъл да говори тук и от тези микрофони онова, което счита за добре, но това не означава, че той е в съответствие с практиката, която Централната изборителна комисия е приела.

В случая Вие приехте да не се съобразите с нея, а тя е днес да се докладва постъпване на жалба, да се комплектува – припомням – и след запознаване на комисията да се разглежда по същество.

Разбира се, всеки има право да приема или да не приема добрите практики, които сме установили. Това е моето лично обяснение на поименното ми посочване.

В същото време колегата Чаушев искаше думата за реплика.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм казвал, че има проблем с комуникацията ни, особено, когато говоря аз. Свикнал съм на всякакви, няма да ме учуди и това. Само че, господин Ивков, ако забелязахте, аз казах, че ще подкрепя предложението. Не знам защо това Ви убягна от мнението преди да продължите дългата си тирада – три минути – че аз съм бил против. Не, напротив, аз казах, че ще потвърдя това и ще искам това. Само че, когато се пишат жалби, добре е да се конкретизира за какво става въпрос. Само за това говорих.

Ако върнем сега протокола, ще видите, че съм против. Казах, че ще подкрепя искането да се изиска този клип от СЕМ. Защо продължихте пет минути да говорите неверни неща и да стигнем до „негодниците“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам думата за дублика. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, тук става въпрос за институцията Централна изборителна комисия. Някакви хора, увлечени в това, че водят предизборна кампания, си позволяват нас да ни наричат

негодници. Ние в същото време не изчитаме техния сигнал. Пак твърдя, че това е сигнал, а не е жалба.

Това, което ние сме длъжни съгласно статута ни да направим, е да изследваме въпроса и не разбирам защо не гласувахме веднага, без никакви коментари, предложението на колегата Томов.

А иначе като лично обяснение ще кажа, че не съм говорил пет минути, нито по-дълго от Вас. Ако си направите справка, Вие сте говорил десет пъти по-дълго и десет пъти по- не по същество от мен. Аз говорих минута, не повече, не пет минути.

Но сега от Вас и от колегата Ивилина Алексиева виждам, че ние мислим еднакво. Недейте да нагнетявате напрежение. Това, с което аз не съм съгласен и си изказах мнението, е, че за да не се нагнетява напрежение, а пък и защото сме длъжни, да изследваме всеки сигнал, независимо от кого се подава, не под натиск. И няма нищо лошо да кажем, че ние, Централната избирателна комисия сме наречени от този господин, който е писал това нещо и който се е подписал, „негодници“. Това е срам за него, не за нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колеги, постъпи процедурно предложение да прекратим разискванията.

Моля, гласувайте това процедурно предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова*.

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен да изпратим едно писмо до СЕМ и да изискаме съответните предизборни клипове на политическата

партия, за да преценим дали има нарушение на закона, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с отложената точка от дневния ред.

Колегата Мусорлиева всеки момент ще влезе.

Колеги, докато колегата Мусорлиева дойде в залата поради огромната ѝ ангажираност, продължаваме с експерименталното машинно гласуване. Продължаваме с точката относно протоколите за експериментално машинно гласуване след техните корекции.

Колеги, в рамките на по-дългата ни почивка ние разгледахме тези протоколи.

Ето, колегата Мусорлиева дойде за първата точка. Нека започнем с **точка първа** от дневния ред:

1. Обучителни материали за експериментално машинно гласуване

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, след срещата с фирмата-изпълнител за машинно гласуване в папка за днешното заседание с инициали „ММ“ са ви качени материалите, които те предлагат за одобрение. Само да уточня. Единият материал е печатен. Той е доста голям, доста обширен. Колегите – така ще ги наричам – от фирмата-изпълнител, ни предоставят този материал ние да решим до какво да се ограничим. Това е първото, което искам да ви кажа.

Второ, молят за одобрение на този текст с неколкото изречения, който те за своя сметка, доколкото разбрах, а пък и тук четох подробно по процедурата и по проектите и в т. 18 – държа да ви я кажа – от проектната документация – иначе всичко останало е конфиденциално, но това мога да ви го споделя – „доставчикът на решението следва да предвиди и да осигури, съгласувано с ЦИК, изготвяне и отпечатване на информационна брошура, листовки, както и банер с графични изображения, указания за последователността на действията при машинно гласуване в секциите, определени за провеждане на експериментално машинно гласуване“.

Така че ви моля да одобрим тези неща, за да могат колегите да работят. Те са предназначени за секциите, определени за машинно гласуване, като те имат добрата воля и специално ще ни пуснат впоследствие тиражите и т.н., но в по-сериозен тираж, за да могат да раздават и на хората и да могат да се запознаят. Доколкото разбрах, имат намерение да направят и свой собствен клип. Но молят за одобрение на текстовете.

Благодаря.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев има думата. Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги, девет пъти мери, накрая режи. Става въпрос за следното. Поначало на изборите за Европейски парламент имахме два различни материала. Един материал, който се залепваше на кабината, която ще бъде подготвена от фирмата. Това изглежда е онова в синичкото с шестте му нещица. Имахме един втори материал, в който са всички картинки, имахме и възпроизведен текст от едно наше решение, което се нарича правила за гласуване и т.н. Този текст е от миналите избори, изборите за Европейски парламент, по отношение на брошурата с текста.

Тоест, имаме една брошура с по-дълъг текст, с това, което е написано. Имаме и един лист хартия, който се лепи на кабината,

което е онова, на което пише „Смартматик“. А имаме и един нов материал, който ще бъде следващият, който се нарича видеоматериал за гласуване с машината, която е с онези точки 1, 2,3, 4, 5, 6... Казвам това, за да разграничите нещата, а да не вървим ан блок. Това са три различни типа информационни материали.

Онзи материал за експериментално машинно гласуване, както виждате, е с текст, който възпроизвежда едно решение, което ние още не сме взели. Днес се обадих на колегите, които се занимават с експериментално машинно гласуване и им казах, на каква база ще бъде нашият текст, за да приемем тези правила. Те казаха, общо взето, ще ги видим. Ако имаме забележки, ще се обадим. Аз предлагам това да го отложим за тази брошура експериментално машинно гласуване.

По отношение на другия материал – гласуване със „Смартматик“ машина, не считам, че фирма „Смартматик“ трябва да присъства в заглавието. Определено!

Аз не виждам какъв е проблемът 500 бройки да се отпечатат за два дни, преди да ги видим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Те са 5000.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те за колко време се печатат? Именно, защото не знаем, да видим какво знаем, а не така – бързо, бързо, няма време.

В тази връзка, както виждате, двата материала са съвсем различни, имат съвсем различен тип картинки и един друг тип мат, със съвсем друг тип картинки. Добре е да се съгласуват, най-малкото, защото първа картинка не е съпоставена с втора картинка от брошурата. Нека принципно да говоря в момента. Както виждате, първа картинка от материала как се гласува със системата „Смартматик“ не е като първа картинка на другите. Факт ли е? Факт е!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, не е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С просто отрицаниеПросто защо не видите картинката, пък после да говорим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В материала, който ни е представен с картинките, пише „правила“ и отдолу са картинките. Това е материал, който е изготвен и представен за изборите за членове на Европейски парламент от 25 май 2014 г. Не съм съгласен в заседание на ЦИК в момента да започваме текст по текст, картинка по картинка да уточняваме. Съгласен съм да разглеждаме готов проект, както разглеждаме решенията. В противен случай един час ще отиде.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А защо към мен се обръщате? Аз нали разграничих нещата именно, за да стигнете Вие дотук, защото аз като го кажа, става зле.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Матева има думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, от това, което аз разбрах, когато се срещнахме с фирмата, беше, че единият материал е даден на нас за сведение. Трябва да се съсредоточим върху другия материал, който беше изготвен за изборите за членове на Европейски парламент и да коригираме в него.

Това, което смятам, че трябва да се коригира, но не знам дали имаме информация, е дали листите и преференциите ще бъдат разположени на една, на две или на три страници и повече. Тоест, в т. 2, в стъпка 2 трябва евентуално да има корекции. Може би за всяка различна, не, няма да е различна, защото има една листа по-малко, примерно в Кюстендил. Така че аз мисля, че тази брошурка, която е за изборите за членове на Европейски парламент, трябва да я разгледаме и абсолютно същото, което е дадено тогава, с много леки корекции може да бъде подготвено и в момента. Да го гласуваме и да го дадем за разпечатване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение. Не е ли редно комисията да предложи материала така, както ще бъде за сегашните избори, а не да ни

предлага стар материал, и едва тогава ние да го проверяваме. Въпросът е, че това е стар материал. Никой от докладчиците на каза: предлагаме ви материала от изборите за Европейски парламент, който да пригодим за избори за Народно събрание. Не е ли така?

Госпожа Мусорлиева има думата. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, затова ви казах, че това ни е изпратено от фирмата с писмо, че е прикачен файл в информационните материали за машинно гласуване, което ще се проведе на 5 октомври 2014 г. Оттам нататък всички виждаме старите материали, които, разбира се, цял ден ги гледаме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво е Вашето предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Същото като на колегата Матева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има думата господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам защо, когато тръгват да се разграничават нещата, става този спор и говорим за различни неща.

Правилно забеляза господин Цачев, че вторият материал е на база изборите за Европейски парламент, тоест, той не подлежи на обсъждане. Новият материал е онова, което е как се гласува със системата. Това е новото, госпожо Матева. Имаме проблем в комуникацията, аз затова говоря.

Така че и двете неща, общо взето го казах още преди десет минути. Новият материал е онова, което се гласува със системата на „Смартматик“. Това е новото. Ако ще обсъждаме, трябва да обсъждаме това.

Вторият момент, който пак подчертах, като оставим сравнителния материал – европейски избори – за което говори господин Цачев, което оставам настрана, нямаме никакъв спор, господин Цачев, за това, точно това се опитах да разгранича, стана въпрос за един трети материал, който се нарича „предложение за видеоклип“. Това е третият материал. Аз се опитах да направя

разграничение преди 20 минути. Няма ан блок в този живот, няма бланкетни форми, преди да кажем „бързо, бързо, няма време“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз ще помоля докладчиците да уточнят кой от трите материала сега ще разглеждаме. Ако не можете това да уточните, ще го отложим за утре.

Кой от трите материала предлагате да гледаме? Питам докладчиците.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Третата страничка – 00331.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е третата страничка, на която се казва как се гласува чрез системата на „Смартматик“?

Докладвайте. Който иска да обяснява и да казва кое трябва да се поправи, кое – не. Ние сме непросветени.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има две процедурни предложения. Едното е да се гледа стр. 3 и стр. 4 плюс текста за клип.

Другото предложение – затова попитах също преди 20 минути с много добро чувство, защо да го отлагаме. Може да има резон в това, което казва господин Чаушев. Аз само попитах защо да го отлагаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз разбирам адвокатския маниер, че, ако си задам един въпрос, трябва да получа същия отговор, но няма да стане този номер. Няма как да стане, не сме в съда.

Въпросът не е защо го отлагаме, въпросът е какво обсъждаме. Това е пък моят въпрос. Ето, на госпожа Мусорлиева е ясно, само че какво отлагаме, вече виси във въздуха. Само че на другите не е ясно май, доколкото схванах.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви да обсъдим материала, който е на стр. 5 от всичко качено на НС-00-331, защото другото е брошурата с общата образователна информация как се гласува с тези машини. Пригоденото за нашите български условия е последната стр. 5, която беше направена за изборите за членове на Европейски парламент и, ако погледнете, ще забележите, че горе-

долу стъпките се преповтарят с тези от информационната брошура на „Смартматик“, но тук се касае за гласуване за избори за председател на секция, а не за служители - всичко, което ние бяхме променили и е готово. Просто трябва да се напише, че е за избори за Народно събрание на 5 октомври 2014 г. и да си коригират страничките, от които ще се избере, и всичко е готово за разпечатване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А горе „Смартматик“ какво е?

РОСИЦА МАТЕВА: Няма „Смартматик“, не гледаме брошурата на „Смартматик“. Гледаме „експериментално машинно гласуване – избори за членове на Европейски парламент на Република България“. Тук трябва да се напише „Народно събрание – 5 октомври 2014 г.“ и надолу всичките стъпчици са същите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегата предложи „Смартматик“ да се махне и ще се махне отвсякъде.

РОСИЦА МАТЕВА: Със „Смартматик“ е тяхна информационна брошура, която повтаря всичко, което имаме и ние отдолу, но не е пригодена. На базата на нея, ако си спомняте, ние прегледахме, обработихме и коригирахме, за да стигнем до това, което е на последната страница.

Аз ви предлагам да гледаме само последната страница – стр. 5, и на която пише „експериментално машинно гласуване“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаме ли разлика между машините, които бяха за машинното гласуване в изборите за членове на Европейски парламент, и сегашните?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, същите са.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава има ли някой забележка по отношение на стр. 5 от този материал с картинките? Щели сме да махнем стр. 4.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз казах, че според мен стр. 4 е информационната брошура, която е обща и която представя техния продукт. Това, което е направено по наша поръчка за предходните

избори, което можем да ползваме и сега, е стр. 5. И мисля, че няма нужда да се връщаме отначало и да коригираме стр. 4 – тяхната информационна брошура. По-лесно е да коригираме това, което вече сме направили на стр. 5 за изборите за членове на Европейски парламент, защото машината е същата, всичко е абсолютно същото.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, кой има корекции на стр. 5, озаглавена „експериментално машинно гласуване за избори за Европейски парламент“? Кой има корекции в стъпка !, стъпка ? до стъпка 6? Имате думата.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз нямам корекции, защото аз се запознах и онзи ден на срещата. Обаче аз не мога да разбера и моля ви се, без да нагнетяваме обстановката, просто да стане ясно, че са различни стр. 4 от стр. 5. Каква е стр. 4?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Стр. 4 била с рекламата на фирмата „Смартматик“, която ще махнем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не може рекламата на фирмата да е различна от другото. Ние така само създаваме объркване. Рекламата на фирмата според мен трябва да е същата като това, което ще бъде там, където ще се гласува машинно. Не можеш да правиш реклама със стъпки, които са различни от стъпките, които човекът, като отиде там, ще види. Ние какво целим? Да объркаме хората или да ги улесним да гласуват машинно? Ако е реклама, аз съм против двете различни неща. Или едното го има, другото го няма, или ми обяснете, защото не съм много вещ в тази дейност.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Ивков, докладчиците предложиха да махнат стр. 4, доколкото аз разбрах, и затова ние сега разглеждаме стр. 5. Защо са я сложили и защо ще я махаме, това е друг въпрос.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава да я няма никъде.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, да я няма никъде. Сега ние гледаме стр. 5.

Кой има забележки по стр. 5? Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моето мнение е, че описаните стъпки за извършване на гласуването са непълни. От стъпка 2: „Прегледайте електронната бюлетина и направете Вашия избор чрез натискане върху екрана.“ Отиваме на стъпка 3 – да видиш дали е правилно отразен изборът ви и приключваш. Преди това имаме етапи в гласуването за партия, коалиция, преференции, които въобще не са засегнати от тази информационна брошура. И, ако нейната цел е наистина да укаже на желаещи да гласува избирател, тя би следвало да е по-прецизна. Наред с това в стъпка 5 пише: „Натиснете бутона „потвърждавам на екрана.“ Бутонът е само „потвърждавам“, а не „потвърждавам на екрана“.

Ако наистина тази фирма, занимаваща се професионално с електроника и при това положение, имаща претенции да бъде изключително точна, не би следвало да допуска според мен такива елементарни грешки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен тази страница да се върне на изпълнителя с указание да се добавят още две стъпки между втората и третата, в което да се обясни, че става дума за натискане на квадратче с оглед на гласуване за партия, след това става дума за натискане на кръгче с оглед гласуване за преференция.

Тогава да ни се предложи отново за одобрение.

Това е моето предложение.

Госпожа Матева има думата. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви моля да съобразим обстоятелството, че тази фирма вече е избрана за изпълнител на машинно гласуване и ние не можем да променим този факт.

Обстоятелството, че ние сме одобрили този материал за предходните избори, все пак трябва да говори нещо. Мисля, че корекцията в т. 5 може да стане само с едно преместване на кавичките, които от края „на екрана“, да отидат след „потвърждавам“.

Другото, което казах аз, също така беше, че трябва да се съобрази в стъпка 2, ако си спомняте, дали ще бъдат 1, 2, 3, 4 страници или колко в зависимост от размера на бюлетината на колко страници на екрана ще се побере. Това наистина може да се върне с тези указания и да одобрим този материал, като изрично отново казвам, че ние трябва да укажем, че освен този материал, информационната брошура, която се намира при нас на стр. 4, не трябва да се разпространява, за да се прави реклама на фирмата, в секциите и около тях. Може някъде другаде да я поставят и да я раздават, но в секционните комисии и на територията там, където ще се извършват изборите, ще бъде разпространена само тази брошура, която показва стъпките на машинното гласуване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други желаещи за изказвания? Няма.

Моля, гласувайте предложението да върнем брошурата на изпълнителя – моето предложение – който да допълни след стъпка 2 още две стъпки съгласно станалите разисквания.

Това е предложението на господин Цачев и подкрепено от мен.

Преди това господин Ивков има думата за изказване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам реплика към колежата Цачев.

Това не е разяснителна кампания. Това са ясни и точни команди как да направиш стъпка по стъпка гласуването. Ние няма какво да обясняваме, защото това само ще затрудни повече хорицата, като отидат и видят осем, десет, дванадесет разпоредби. Аз мисля, че е абсолютно достатъчно, още повече че на екрана виждаш квадратчетата и кръгчетата. Ти трябва да си се запознал преди да отидеш да гласуваш как да гласуваш.

Не считам, че тук трябва да утежняваме повече. Напротив, аз бих го намалил, ако може. Хората нямат време в стаичката, особено, след като са гласували веднъж, след като са се вълнували тези, които са привърженици, да ходят и на машинното гласуване. Ние трябва да ги мотивираме да отидат да гласуват машинно, а не, като видят едни

дълги фермани с обяснения, да се откажат. Който отиде да гласува машинно, тъй преди това се е уведомил какво е кръгчето и какво е квадратчето.

Така че аз не съм съгласен с никакви допълнения, даже, ако има възможност, тъй като онзи ден аз бях на срещата, на мен в стр. 4 новия им вариант не знам какъв е и затова попитах, но ми се струва по-удачен от стр. 5 като стъпки. Не мога дори точно да обясня защо, но ми се струват по-логични и последователни. Но не го правя като предложение.

Но да утежняваме и да им връщаме материала – не. Единствено колегата Цачев е абсолютно прав кавичките да се сложат след „потвърждавам“. Но това е грешка, към която не бива чак толкова да сме взискателни и педантични. Просто ще я поправим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има три варианта. Единият вариант – има предложение – е да се върне стр. 5, за да се допълни с още две стъпки – как се натиска бутона за гласуване за партия и за преференция. Вторият вариант е да се одобри стр. 5, като изрично се каже, че трябва да се махне стр. 4, да се отстрани от брошурата.

Първо подлагам на гласуване варианта да се върне брошурата на съставителя, за да се допълнят още две стъпки в стр. 5

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Мargarита Златарева, Румен Цачев*); **против** – **14** (*Ивелина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева*).

От залата отсъстват: *Георги Баханов, Румяна Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*.

Предложението не се приема.

Току-що научих, че издателят е предложил да се избере една от двете страници. Току-що го научавам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всички можем да изберем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Представяте ли си, сега току-що докладчикът го казва. Тогава дайте и стр. 4 да гледаме и да видим коя е по-хубава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С това започнах доклада.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е вярно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Е, как да не е вярно?!

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Минаваме на друг вариант. Гледате стр. 4, гледате стр. 5 и сравнявате кое е по-хубаво направено, като махаме, разбира се, ако изберем стр. 4, „Смартматик“ отгоре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз казах още в началото. Ако някой не ме е чул, да кажа. Днес ги попитах няколко пъти. Какво точно сте ни изпратили, защото за мен не е разбираемо всичко това. Те казаха: молим ви да изберете какво от тези материали желаете да отпечатаме и т.н., и т.н., по ваше решение. Даваме ги за макет, така да кажа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако погледнете внимателно стр. 4, ще видите, че там има стъпки, които не са верни съобразно варианта, в който ние ще гласуваме. Например в стъпка 5 има: „Потвърдете вашия глас, като натиснете екрана „потвърждавам“, като в стъпка 6 пише: „Вземете отпечатаната бюлетина на хартия“. Няма такава отпечатана бюлетина. Такава бюлетина няма. Има разписка, която се пуска в кутията, след като бъде извършено гласуването. Нямаме служител на избирателната комисия.

Аз затова предложих и моля да се подложи на гласуване, да обсъждаме стр. 5 само и единствено, защото считам, че стр. 5 е по-точният вариант на стъпките, които указват как да се гласува с тези машини.

Аз затова казах, че според мен трябва да се гледа стр. 5, защото там си пише, че сее издава разписка, която се пуска в бялата кутия, сгъната навътре с текста и така пише за издаваната разписка. Никъде и никога не се разпечатва бюлетина.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да откажем варианта на стр. 4, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

От залата отсъстват: *Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бих искала да направя обяснение на отрицателен вот.

Колеги, за мен изобщо не става въпрос дали да избираме между една или друга страница поначало, а да направим компилацията така, че да удовлетвори нашите изисквания.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще се гласува само за стр. 5. Дайте отново да обсъдим стр. 5, предлагайте поправки и да го гласуваме. Едната поправка вече е да се махнат кавичките след „на екрана“ и да се поставят след „потвърждавам“.

Давайте други предложения за стр. 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз формулирам предложение, поставям въпрос, който колегата Цачев постави на срещата. Това е добро указание, но то не отговаря на мен като избирател на случая, в който имаме заличен кандидат или заличена политическа сила от бюлетината. Тогава решението, което ще бъде предложено от фирмата, е бутонът за заличения кандидат, както и заличената политическа сила, да бъде с друг цвят и да не може да бъде натиснат, тоест, да не може да бъде активиран.

Понеже аз в тази листовка не го виждам, има опасност да се сгреша. Те казаха, че ще бъде по-сиво, за да може да бъде отграничено от другите. Мога да бъда в ситуация като избирател, представям си, че съм вътре, натискам, натискам, но не ми се получава избора, спирам, излизам и питам. Струва ми се, че тази листовка трябва да отговори и на този въпрос. Може и да не съм права, но ми се струва, че трябва да има още един пояснителен текст в тази връзка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Искам да направя реплика на госпожа Алексиева. Принципно е права, ама дайте да не теоретизираме. Първо, случаят е малко вероятен. Второ, ако се случи, като не е активиран бутонът, няма да можеш да го избереш. А пък едно допълнително пояснение би усложнило още повече и би разводнило нещата и би отблъснало хора да гласуват. Това ми е репликата.

Иначе съм съгласен с логиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Има думата колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В общи линии се присъединявам. Влизаме в някои детайли. Със сигурност има и други хипотези, които според мен не бива да ги засягаме тук. Най-основното беше това за предпочитанията – две стъпки, които даже и срещу тях, което е нещо много по-основно, да се посочи, а пък най-накрая на тази брошура е написано: „Ако имате въпроси, обърнете се към членовете на избирателната комисия. Така че въпросът е решен с този текст, който постави госпожа Алексиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев, но аз ще Ви отправя реплика. Това означава ли, че влизам вътре, случва ми се това, което казах, спирам гласуването, излизам и се обръщам към избирателната комисия?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние можем да инструктираме колегите да напишат върху бутона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен в стъпките не е необходимо да се пишат указания за заличените кандидати, защото тази ситуация е идентична със ситуацията, която беше на изборите за членове на Европейски парламент, когато искаш да натиснеш две кандидатски листи, самата машина не го допускаше, а нямаше указания в листовката. Не е нужно да се натоварва текстът с излишни неща.

Така че фирмата в по-сиво, в по-бледо, по-тъмно, както прецени да си направи деактивирането на заличения кандидат, но няма нужда от допълнителни указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази насока, не че не може да се сложи още една стъпка в тази връзка или някакъв текст. Но все пак тази машина се намира в кабината за гласуване. Избирателят, за да види кой е кандидатът в листата, гледа в информационното табло. В информационното табло кандидат под този номер няма да има или ще пише „Заличен“, ако те вече са отпечатани до момента.

Следователно, когато види, че този номер е заличен, няма как да натисне този номер. Би следвало да не натиска номера, така, както не би отразил в бюлетината преференция за този кандидат, който е заличен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колеги, други изказвания? Не виждам. Чува се корекциите, около които се обединява комисията в тази брошура.

Моля, гласувайте да одобрим стр. 5 с направените поправки в стъпка 5 – „потвърждавам“, и „Ако имате въпроси, обърнете се към членовете на изборителната комисия“.

А какво е предложението на колегата Матева, което е направено докато бях извън залата? Колега, бихте ли го повторила?

РОСИЦА МАТЕВА: Колко листа ще бъде накрая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм казвал, че дискусиите в крайна сметка водят до правилните решения. Това е и Сократовият метод – проба, грешка, проба, грешка, тука има, тука няма. Ако бяхме ми разрешили, точно това щях да кажа – да знаете за какво говорех, че и го и казах, че още не е готов и питах фирмата дали ще бъде една страница или две страници преди да започнем дискусиите. Тук изгубихме вече около час. Само че не го чухте това. Това е същественият въпрос - дали ще бъдат една или две страници и аз още в началото ви казах, че проблемът е, че още към 13,30 ч. нямахме яснота за това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре,, ето сега ще я имаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво, а защо изгубихме час и половина да се караме за глупости?! От голо честолюбие!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с уточняване на текста по стъпка 2, с корекцията в стъпка 5 – „потвърждавам“, и с корекцията в текста отдолу – „...членовете на изборителната комисия“, моля гласувайте да одобрим.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колегата Мусорлиева има думата. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, дали искаме – просто питам и предавам техен въпрос – тези правила, които са в стр. 3, дали искаме примерно да са на задната страна на страницата или

само тази стр. 5 с така направените поправки приемаме? Искаме ли допълнителен текст от правилата?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено, че ще искаме правила. Това е смисълът на тази брошура. Пак да се върна в началото. Имаме един лист хартия, който е залепен на кабината и това е една оранжева част от всичките му подобрения.

Но имаме и един втори печатен материал, който се нарича брошура, и той възпроизвежда едно решение, което ние трябва да вземем, за да можем да възпроизведем точките от това решение в тази брошура, което не сме го гласували. Колко време говорех едно и също нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение на текста на правилата виждам, че постигаме съгласие да ги гледаме утре, защото трябва да се прецизира, така че да не въвежда в заблуждение и да съдейства на избирателите за участие в експерименталното машинно гласуване.

С това да разбирам, че по т. 1 онова, което можеше да бъде обсъдено в рамките на днешния ден, е обсъдено.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред – **точка седма:**

7. Протоколи за експерименталното машинно гласуване.

Заповядайте, колега Солакова, за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, знаете, че по доклад на колегата Чаушев, след като прегледахме протоколите за експериментално машинно гласуване по изборни райони така, както е нашето решение, въз основа на наши корекции днес са постъпили по три броя пробопечатни образци на протоколи на СИК – Приложение № 87-НС/ ЕМГ и по три броя протоколи на РИК – Приложение № 88-НС/ЕМ Г за избирателните райони – Район № 10 – Кюстендилски, Район № 14 – Пернишки, Район № 15 – Плевенски,

Район № 17 – Пловдивски и Район № 24 – София, с писмо с вх. № НС – 00-339 и НС – 00-338 от 24.09.2014 г.

Колегите Румен Цачев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева подробно и внимателно се запознаха с протоколите. Нашите бележки са отразени. Помнете, че съгласно нашия образец недействителните гласове трябва да са отпечатани фабрично. Направихме бележка по отношение на полето под т. 9, най-вдясно, може да има само празни бюлетини при машинното гласуване. Затова отпаднаха думите „или бюлетини, в които е гласувано за две или повече кандидатски листи“.

Така че, тъй като корекциите са отразени, предлагам с писмо до печатницата да върнем по един одобрен пробопечатен протокол, за да може да започне процедурата по отпечатването и изпълнението на договора, сключен с администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*.

Предложението се приема.

Колеги, за доклад са се заявили колегата Цанева и колегата Андреев.

Заповядайте, колега Цанева, за доклад.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение само да ви информирам, че с вх. № НС-00-334 с днешна дата сме получили информация от господин Николай Недялков, от „Информационно обслужване“ АД, к който e-mail той ни съобщава, че са се свързани

представители на ОССЕ с тях и утре, 25.09.2014 г. в 14,30 ч. в офиса на „Информационно обслужване“ АД ще проведат разговор на тема: „Подготовка и организация на компютърната обработка на бюлетините от парламентарните избори 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Колеги, коментари, становища по това съобщение? Не виждам.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, обадиха ми се от Троян по два въпроса.

Единият е по наше Решение № 905, което е за секциите в болнични заведения и т.н. Ние сме записали „да се предадат списъците не по-късно от 03.10.2014 г.“, а съгласно чл. 28, ал. 2 списъците се предават не по-късно от 48 часа. Ако е 03.10.2014 г. в 17,00 ч., тези 48 часа не се получават.

Този въпрос се постави на обучението. Така пише.

Да ви информирам също, че ми се обадиха, че от Главна Дирекция „Криминална полиция“ им искат да предоставят списъците от 2009 и 2011 г. с допълнително дописаните гласоподаватели. Питат какво да правят. Мотивацията на писмото е, че е във връзка с купените гласове, правят проверки. Питат ни от ОИК както да правят.

В конкретния случай ми се обадиха от Троян, но казаха, че и други техни колеги задават такъв въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В Троян Общинска избирателна комисия няма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Може от администрацията да са ми се обадили и да не съм разбрала, защото бях в заседание и ми казаха, че им искат информация за 2009 и 2011 г. Не можех много да говоря, но разбрах, че и други техни колеги са се обаждали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова, по този въпрос.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По повод това писмо на Главна дирекция „Криминална полиция“, по време на обучението в Районната избирателна комисия – Ловеч, а след това и във Велико Търново, представителите на МВР потвърдиха, че това е – ако трябва да цитирам – окръжно писмо, което е изпратено до всички. От окръжната администрация поставиха въпроса, защото било свързано пък с разпечатване на помещения. Но казаха, че са го получили в цялата страна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това трябваше да го кажете, защото по решението за разрешаване отварянето на помещение ние сме казали, че когато се искат документи от полицията по досъдебни производства, не се иска разрешение от ЦИК. В момента няма досъдебно производство и в този случай не може да се отваря помещение без разрешение на ЦИК.

Аз предлагам да се изпрати съобщение до всички кметове и областни управители и да им кажем, че в случаите, когато постъпи искане от съответното управление на МВР, следва да се отправя искане до ЦИК за разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Да не тръгнат да отварят помещенията без това разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Има думата колегата Андреев. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание е качено писмо с вх. № НС-18-41 от 19.09.2014 г. Това е открито писмо на Асоциация „Прозрачност без граници“ относно методическите указания за секционните избирателни комисии извън страната във връзка с бюлетините след отчитането на валидните бюлетини.

Въпросът, който е повдигнат в писмото, е, че съгласно нашето решение и съответно методическите указания в случаите, в които не е откъснат отрязъкът от бюлетината, ние сме записали,

както е и взето решението при нашите дискусии, че в този случай се броят за валидни.

В тази връзка те развиват съответно съображения, че по този начин се нарушава конституционното право на тайната на вота и съответно може да бъде контролиран самият вот, като с писмото отправят молба да бъдат коригирани методическите указания на ЦИК по прилагането на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната и тези извън страната, като текстът на съответните страници от методическите указания бъде съобразен с разпоредбите на чл. 265 и 278 от Изборния кодекс.

В тази връзка, тъй като това писмо е било разпределено на доклад на колегата Сидерова, която поради обективни причини не присъства на заседанието, тя ме помоли да го докладвам заедно с изготвеното писмо, с което Централната избирателна комисия да изрази своето становище, като проектът на писмото е № 1861 в папката за днешното заседание.

Молбата ми е да го погледнете и, ако има някакви допълнения или поправки, да ги нанесем, ако не, да го гласуваме в този му вид.

Единствено бих искал да добавя, че във връзка и с Методическите указания за секциите извън страната, ако си спомняте, бяхме докладвали и жалба от страна на „Прозрачност без граници“ срещу нашето решение за приемането му, което съответно беше разгледано от Върховния административен съд, който ги потвърди. Разбира се, там бяха развити и други доводи във връзка с друг текст от Методическите указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колеги, моля, запознайте се с проекта на отговор. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така изготвения отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева, за доклад.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получили сме молба от господин Недялков, директор на „Информационно обслужване“ АД да го уведомим кога може да получат достъп до помещенията относно стартиране на дейности по изграждане на информационния пункт за секционни протоколи извън страната, с оглед изграждане на локални мрежи и инсталирането на компютърна техника.

Тоест, ние трябва да им кажем на коя дата те да започнат да идват тук и да си извършат подготвителните дейности.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как така "Информационно обслужване" АД ще инсталира локална мрежа?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чета буквално писмото: „Във връзка с необходимостта от стартиране на дейностите по изграждане на информационния пункт към ЦИК моля да ни уведомите кога“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но това не е комуникационния център.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи неправилно на мен е дадено.

То е до господин Христов. Извинете ме. Молят да им определите от кой момент могат да започнат подготовката.

Това го докладвам само за сведение.

Още една информация за сведение ще докладвам. Питат ни от Южноафриканската република защо ние сме избрали точно секция в Кейптаун, като в Претория и в Йоханесбург има толкова българи и как така те ще гласуват.

Колеги, надявам се и това да остане за сведение, защото аз не мога да им обясня защо точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, има ли коментари по този доклад, становища? Не виждам.

Колеги, продължаваме със следващия заявил се за изказване. Това е колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-14-33 от днешна дата, 24.09.2014 г., е пристигнало искане от община Брусарци, подписано от кмета, за разпечатване на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент, както и от тези за членове на Европейски парламент.

Предлагам ви да им отговорим с текста на общоприетото писмо, а именно, че по принцип разрешаваме използването, но за разпечатването ще бъде издадено специално решение от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте този отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева, да продължите доклада си.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № НС-10-64 от 24.09.2014 г. е пристигнало предложение от ПП ДПС за промяна в състава на СИК. Както онзи ден ви докладвах, имаше дублажи в някои от секциите. Едно лице беше предложено от две политически сили.

Така че сега е предложен един господин, който заменя в секция № 351 в Турция – Кафез, лицето, което се дублира.

С вх. № НС-22-338 от 24.09.2014 г. сме получили по електронната поща писмо от Боян Юруков, който ни пише: „Ще бъде ли публикувана информация кои от утвърдените вече членове на комисията извън страната са представители на партии или на неправителствени организации?“

Аз мисля, че такава статистика не можем да дадем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека неправителствените организации да направят предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В какъв смисъл? Изборният кодекс е категоричен, че ние назначаваме по предложение на...

Аз ви докладвам писмото във връзка с тази информация, която ние не можем в момента да предоставим, поради което ви предлагам писмото за сведение, ако сте съгласни.

С вх. № НС-10-72 от 24.09.2014 г. сме получили писмо от Партия „Партия на зелените“, подписана от съпредседателя Борислав Сандов, с което ни предлагат членове на секционна избирателна комисия, базирайки се на чл. 102, ал. 2 и 7. Тъй като законодателят е предвидил наистина партии, които не са били поканени на консултациите, но са участвали в тях, да направят своите предложения.

Докладвам ви, че Партия на зелените не е участвала в консултациите, но бих ви предложила при преглед, ако има незаети места, да се възползваме от предложението на Партия на зелените, ако сте съгласни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, продължаваме със следващия се заявил докладчик, а това е колегата Сюлейманов. След това ще дам думата на колегата Златарева.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, с вх. № ЕП-14-29 от 23.09.2014 г. в Централната изборителна комисия е постъпило искане от Владимир Джамбазов, кмет на община Долна баня, за разпечатване на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори през 2011 г., от проведените избори за президент и вицепрезидент на Република България, както и изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейски парламент на 25 май 2014 г.

Основната цел на това искане е там, след като бъде разпечатано помещението, да бъдат поставени изборните книжа и материали от изборите, които предстоят на 5 октомври 2014 г. за избиране на народни представители.

Предлагам да отговорим по стандартния начин, така, както сме отговаряли до сега – с едно писмо. Аз по принцип съм подготвил такова писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сюлейманов.

Колеги, това е писмо № 1869 във вътрешната мрежа.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни отговор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Таня Цанева Мария Бойкинова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова*.

Предложението се приема.

Колеги, обсъдихме съдържанието на писмата, които са стереотипни, но все пак да ги прецизираме. Колеги, стигнахме до съгласие как те се прецизират.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: По електронната поща е постъпило запитване от Аида Стефанова с вх. № НС 22-331 от 23.09.2014 г., която от нас иска разрешение съпругът ѝ да може да гласува по настоящ адрес в Червен бряг, тъй като е бил болен и не можел да се прибере в дома си по постоянен адрес.

Тук отговорът е стандартен. Ще ѝ отговоря, че не може.

Второто запитване е от Александър Атанасов с вх. № НС 22-335 от 23.09.2014 г. Той иска да гласува във Великобритания, но е изпуснал сроковете.

И на него ще отговоря със стандартния отговор.

Това са за днес двете питання по електронната поща.

Ако одобрите тези отговори, ще ги изпратя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сюлейманов.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте съдържанието на тези две писма.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам пет еднакви писма, в които ме питат по e-mail къде да намерят адресите за гласуване извън страната.

Подготвени са отговори, но според мен те са твърде закъснели вече, но ако предложите, ще ги изпратим. В тях казваме,

че на официалната интернет-страница на съответните дипломатически и консулски представителства и на страницата на Министерството на външните работи са посочени тези адреси. Ние също ги посочваме, но не знам дали има смисъл на тези пет писма вече да отговаряме. Те са написани, без да съм написала и страницата на ЦИК, а съм упоменала само дипломатически и консулски представителства и Министерството на външните работи.

Другото писмо, което предлагам да гласуваме, е отговор на въпрос. Питат ни защо точно в Санта Крус де Тенерифе сме направили секция а в съседния остров, където имало много българи. Аз отговарям, че това е по искане на консула. Наистина това е искане на консула и сме отворили там секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А всъщност защото са закъснели толкова отговорите, колега?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото не успях да ги докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има отговори на идентични пет писма. Колеги, аз предлагам тези писма да ги допълним и със страницата на ЦИК, защото информацията за адресите на секциите вече е налична и на страницата на Централната избирателна комисия.

Възразявате ли? Не виждам възразяващи.

Колеги, моля гласувайте така подготвените отговори с допълнението и на страницата на Централната избирателна комисия.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Колеги, който е съгласен със съдържанието на другия отговор, който колегата Златарева изложи, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков. Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, спомнете си, на „Информационно обслужване“ АД предоставихме по един протокол на секционна избирателна комисия и на районна избирателна комисия за машинно тестване.

„Информационно обслужване“ отговори, че след теста резултатите са успешни. В тази връзка помолихме печатницата на БНБ да ни предостави на технически носител в PDF формат протокол на СИК и протокол на РИК във връзка с компютърната обработка.

Днес сме получили с писмо с вх. № НС-00-337 от 24.09.2014 г. технически носител. Предлагам да изпратим като приложение с писмо до „Информационно обслужване“ така, както бяха предявили искането си в началото на цялостната кореспонденция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, предложения, становища има ли? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Цветозар Томов, Ивайло Ивков. Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.); против – няма.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № НС-15-220 от 24.09.2014 г. по електронната поща от 25 РИК с искане на допълнителен брой технически сътрудници, които да подпомагат РИК в нощта на приемането на протоколите от секционните избирателни комисии.

Спомнете си, че във връзка с искане от районните избирателни комисии на експерти и специалисти за периода на работа на районните избирателни комисии отправихме запитване до министъра на финансите за възможностите по план-сметка № 245. Отговорът беше отрицателен. Изпратихме я до администрацията на Министерския съвет с оглед възможността за корекции по бюджетите между първостепенни разпоредители с бюджет. Отговорът отново беше в рамките на утвърдените средства по план-сметката да се разпростират съгласно наше решение № 660.

След това изпратихме тези писма до областните управители с молба за съдействие в рамките на утвърдените средства по план-сметката да осигурят съответните експерти или технически сътрудници към районните избирателни комисии.

Казвам всичко това, за да не извървим отново същия път до Министерството на финансите, след това до администрацията на Министерския съвет, да изпратим направо до областния управител на София – град, с молба за съдействие в рамките на утвърдените средства да осигурят възможност за привличане на допълнителен брой технически сътрудници към районна избирателна комисия в 25 Изборен район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте направеното предложение.

Има ли коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева Румяна Сидерова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейманов*

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да ви уведомя, че във вътрешната мрежа трябва да са публикувани докладни записки на директора на Дирекция „Администрация с № ЦИК-09-77 и ЦИК-09-78 относно сключване на граждански договори, в единия случай, поради изтичане срока на договора с Христина Шишкова, а срокът на договора изтича на 24 септември, а втората докладна е предложение за сключване на граждански договор с госпожа Снежана Велкова, считано от вчера – 23.09.2014 г.

Предметът на договора във всяка една докладна записка е уточнен. Направено е предложение от директора на Дирекцията, приложени са проектите на граждански договори.

Предлагам да се върнем към това след малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков, да докладвате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, с вх. № НС-977 от дошло предложение за поправка на техническа грешка в наше Решение № 996 – НС от 19.09.2014 г. за регистрация на Сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“, като в абзац 3, стр. 1 там, където пише, че е дошла проверката от „Информационно обслужване“ АД, аз съм

допуснал грешка, защото аз съм бил докладчик и вместо Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници““ сме записали „Правен институт за обучение и решение на спорове извън съда. Навсякъде другаде е вярно. Там се е получила грешка.

Решението е пред вас. Моля ви да го гласуваме своевременно, днес е постъпило, за да сме спокойни.

Също така те ни молят при издаване на удостоверенията да се реферира първото решение за тяхната регистрация. Аз не счетох, че това е необходимо да го описваме в решението за поправка на фактическа грешка. Така или иначе ще се реферира то.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, и Таня Цанева.*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румен Цачев, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, и Цветозар Томов,*

Решението се приема.

Решението има № 1057-НС.

Колеги, запознахте ли се с докладни записки № ЦИК - 09-77 и ЦИК - 09-78, които вече са качени във вътрешната мрежа?

Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте предложения договор в докладна № ЦИК-09-77.

Прекратете гласуването.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като днес сме 24-ти, считано от 25-ти ще се сключи този договор и ще бъде със срок 24 октомври 2014 г.

Считате ли за удачно още от сега по повод конкретния договор да преценим и да сключим договорите до края на месец октомври – 31 октомври – и това да важи за всички граждански договори с оглед на това, че те изтичат в различно време и да не бъдем поставени в ситуация за една седмица да сключваме договор, сега да го сключим до 31 октомври, като се има предвид, че възнаграждението е съответно 1500 и 1000 лв., да се отчете съответното пропорционално на времето заплащане от 24-ти до 31-ви и да се посочи преди подписване на договора.

Да упълномощим председателя да подпише тези договори и, ако може, да бъдат за сметка на план-сметката на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам двата договора за гласуване ан блок, ведно с предложението, направено от колегата Солакова.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Росица Матева, и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Емануил Христов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Цветозар Томов,*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, разпределено ми е за доклад писмо от Върховния административен съд с Решение № 11-205 срещу наше решение. Отменят наше Решение № 984 и връща

преписката на същия орган за произнасяне по заявление № 10-3 на Сдружение Земеделски младежки съюз – отказ за регистрация.

Само това докладвам. Ще подготвя проект и утре ще го внеса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Надявам се, качено е и във вътрешната мрежа. Ако не, аз ще проверя.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, само съм посредник на тази информация, която я съобщавам, за да няма излишни емоции.

Представители на ОССЕ са се обадили на госпожа Румяна Сидерова във връзка с експерименталното машинно гласуване за среща утре в 9,30 ч. в Централната изборителна комисия.

Моля да обърнете внимание на въведението ми. Аз ще бъда в 9,30 ч. Тя помоли, естествено да присъстват и други членове, които желаят, на тази среща в 9,30 ч. в ЦИК относно процеса по експерименталното машинно гласуване.

Молбата ми е да присъстваме тези, които желаят, и особено господин Христов, ако изяви желание – също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други доклади? Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на ЦИК утре, 25 септември 2014 г. в 14,00 ч.

(Закрито в 19,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева