

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 102

На 8 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения относно поправка на техническа грешка в Решение № 878-НС от 6 септември 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно секция за гласуване с подвижна изборителна кутия.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Доклад по жалба от Фондация „Младежка толерантност.

Докладва: Метин Сюлейманов

4. Доклад относно жалба на Временни обществени съвет извън страната.

Докладва: Росица Матева

5. Сигнал за нарушение на РИК – Хасково.

Докладва: Росица Матева

6. Доклад относно жалба от Тодор Езекиев Грозданов.

Докладва: Росица Матева

7. Рубрика „Въпроси и отговори” – II част.

Докладва: Метин Сюлейманов

8. Доклад за получени разрешения във връзка с гласуването извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

9. Доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната.

Докладва Маргарита Златарева

10. Проект на решение относно жалба срещу решение на РИК – Кърджали.

Докладва: Владимир Пенев

11. Доклад по Методическите указания за СИК извън страната.

Докладва: Александър Андреев

12. Отговор на запитване на Национално движение „БГ Патриот“ за гласуване в Македония.

Докладват: Маргарита Златарева

13. Доклад относно промяна в състава на ОИК – Каспичан.

Докладва: Росица Матева

14. Разни.

Допълнително включени точки в дневния ред на заседанието към т. „Разни“:

1. Доклад по писмо от Министерството на вътрешните работи.

Докладва: Ивайло Ивков

2. Доклад на писма, постъпили по електронната поща.

Докладва: Метин Сюлейманов

3. Доклад по две писма.

Докладва: Георги Баханов

4. Разглеждане на писмо от Гражданско движение „Днес“.

Докладва: Румен Цачев

5. Доклад по три писма.

Докладва: Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Камелия Нейкова.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимият кворум, откривам днешното заседание.

Колеги на интернет страницата ни във вътрешната ни мрежа е качен Проект на дневен ред.

Колеги, предлагам ви следния Проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно поправка на техническа грешка в Решение № 878-НС от 6 септември 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение относно секция за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Доклад по жалба от Фондация „Младежка толерантност.

Докладва: Метин Сюлейманов

4. Доклад относно жалба на Временни обществени съвет извън страната.

Докладва: Росица Матева

5. Сигнал за нарушение на РИК – Хасково.

Докладва: Росица Матева

6. Доклад относно жалба от Тодор Езекиев Грозданов.

Докладва: Росица Матева

7. Рубрика „Въпроси и отговори” – II част.

Докладва: Метин Сюлейманов

8. Доклад за получени разрешения във връзка с гласуването извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

9. Доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната.

Докладва Маргарита Златарева

10. Проект на решение относно жалба срещу решение на РИК – Кърджали.

Докладва: Владимир Пенев

11. Доклад по Методическите указания за СИК извън страната.

Докладва: Александър Андреев

12. Отговор на запитване на Национално движение „БГ Патриот” за гласуване в Македония.

Докладват: Маргарита Златарева

13. Доклад относно промяна в състава на ОИК – Каспичан.

Докладва: Росица Матева

14. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения към така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаема госпожо председател, колеги искам да докладвам едно писмо от Министерството на вътрешните работи, което е по-особено. Може да е и към точка „Разни”. Остана от миналата седмица, тъй като нямаше кога, и е време вече да вземем решение как да подготвя отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Ивков.

Други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаема госпожо председател, предлагам в точка „Разни” да включим доклад на писма, постъпили по електронната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сюлейманов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, също по точка „Разни” доклад по две писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Баханов.

Други предложения? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. По точка „Разни”, ако може да се включи разглеждане на писмо от Гражданско движение „Днес”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цачев.

Други предложения, колеги? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам три писма за точка „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеният и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, след изчерпване на дневния ред, ще ви представя информация за нашето участие в Международната конференция в Румъния.

Преминаваме към **точка 1** – Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 878-НС от 6 септември 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 820. В заглавието на самия проект е сгрешен номера на решението, но в текста е правилен.

Поправка на техническа грешка в Решение № 878-НС за обявяване недействителността на регистрацията на Георги Любомиров Желязков от кандидатска листа на партия „Нова алтернатива” във 02.МИР – Бургаски.

Тъй като сме писали проекта върху други две решения, които са се отнасяли до партия „Българска социалдемокрация” в текста е останало наименованието на партия „Българска социалдемокрация.

Поради това ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка като навсякъде в текста наименованието на партията да се чете „Нова алтернатива”, а не „Българска социалдемокрация”, както грешно е изписано.

В „Относно” е изписано правилно.

Решението, което поправяме, е № 878-НС от 6 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията.

Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложените ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 880-НС

Точка 2 – Проект на решение относно секция за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Заповядайте, колега Сидерова

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този проект е в заседанието от 5 септември 2014 г. Проектът – знаете, че тогава го обявих, е с № 793. Помолих ви да се запознаете с него, тъй като е обемен.

Решението, което ви предлагам е за секция за гласуване с подвижна избирателна кутия, по същество почти преповтаря наше решение № 176-ЕП. Знаете, тогава обмисляхме тези правила, които са свързани със създаване на подвижна избирателна кутия особено в градовете с районно деление, както и в колко населени места и колко кутии за гласуване с подвижна избирателна кутия трябва да се създадат пък в по-малките общини. Тогава се съгласихме с този начин на образуване на секциите.

Предлагам ви само една авторедакция – в т. 2 в края на изречението, предпоследният ред, текстът в скобите „в случаите, когато са подали заявление” да добавим „и са били вписани в списъка по настоящия им адрес”. (*Реплика.*)

Преди подаване на заявлението за гласуване – Приложение № 17. (*Реплика от господин Цветозар Томов.*)

Господин Томов, 14 септември 2014 г. е крайния срок. По-добре е да знаят, че трябва да са вписани в списъка по настоящия адрес и преди този краен срок. Затова казвам, че „трябва да фигурират в списъка по настоящ адрес преди подаване на заявлението за включване в секцията”. Той може да тръгне да го подава много по-рано, не непременно да му сочим крайния срок. (*Реплика от господин Цветозар Томов.*)

Разбирам. Колегата Томов предложи и в скоби да сложим „14 септември”. Аз не възприемам, защото срокът „14 септември” го има в началото на изречението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ама не е за заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не е за заявленията? То е за заявленията за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Предлагам в скобата, където е текста, поясняващ, че за да може да подаде заявление, че ще гласуване с подвижна избирателна кутия по настоящ адрес, преди това трябва да се е включил в

списъка по настоящ адрес. Затова предлагам там да бъде текста не като дата „не по-късно от 14 септември”, а срока му да е преди да е подал заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия. В началото на изречението имаме крайния срок за подвижната избирателна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля дебатът да се води при спазване правилата за организацията на дейността на Централната избирателна комисия.

Използвам случая да кажа, че както ви е известно, аз и колегата Пенев имаме ангажимент и трябва да напуснем заседанието за известен период. Упълномощавам колегата Златарева да води заседанието до нашето завръщане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължаваме дебата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 4 датата е „16 септември”, а не „15 септември”, както грешно е отпечатано. По нашата Хронограма 18 дни е 16 септември.

В т. 4 вторият абзац предлагам преди точката да включим следния текст: „и утвърждава тяхната номерация”. Такъв е текста и на закона. Кмета на общината образува тези секции и утвърждава тяхната номерация.

В останалата част от решението, която е логиката за образуване на поне една секция за гласуване с подвижна избирателна кутия на територията на многомандатния район, или ако има образувана такава в един от районите при градовете с районно деление, тя да обслужва и съседните райони от територията на този многомандатен район. Това го приехме като правило още при предишните избори, защото се получаваше, че София, като най-големия град, поради това, че в един район има по-малко заявления или са се събрали по 9, по 8, по 7, нямаше подвижни избирателни кутии. Така вече успяхме на предшестващите избори през м. май да създадем поне по една или две на територията на районите, които да обслужват целия многомандатен район.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 5 предлагам да не бъде „секционна избирателна комисия”, а „подвижна секционна избирателна комисия” – и в двата абзаца.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По същия начин в т. 6 на втория ред в т. 7, според мен, е „избирателният списък” – на втория ред, където започва списъка, да бъде „вписан в избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна кутия” и текста, който предложихте по т. 2 по отношение на подаване на заявлението с оглед вписване на настоящия адрес – че не може да бъде до 20 септември.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест 15-и.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, адресът – трябва да е подадено заявление и да е налице настоящ адрес, за да може лицето да подаде там заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преповтаряме текстът, който току-що ви предложих в т. 1. В скобите, нали?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, за него.

И последния ред от последния абзац на решението, „който е в рамките на същия избран район”, според мен, само трябва да бъде. Да отпадне „район”, да си остане само „изборен район”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На коя точка?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Последният абзац от решението – на т. 10, на последния ред.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От административните райони, нали?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук по-точно ще отпадне думата „райони” и скобата и ще си стане „в рамките на същия избран район”, защото тук „район” беше – може би съм го замислила като общо решение, сме го приели с „ЕП”. Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Относно тази редакция на последното изречение и така остава леко неясно. Предлагам да няма „който”, а да бъде „ако е в рамките на същия избран район”, за да е ясно, че това е условието, за да може да го включи ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: В скобата ще пише „когато”, вместо „ако”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други конкретни ремарки по отношение на този проект? Не виждам.

Подлагам на гласуване проекта за решение относно секция за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Решението е № 881-НС.

Точка 3 - Доклад по жалба от Фондация „Младежка толерантност”.

Заповядайте, господин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МС-18-24 от 7 септември 2014 г. в Централната избирателна комисия е постъпила жалба до Върховния административен съд от Фондация „Младежка толерантност”, чрез надлежно упълномощен представител на фондацията, срещу Решение № 848-НС от 4 септември 2014 г. на Централната избирателна комисия. Правното основание е чл. 58 от Изборния кодекс.

Всички много добре знаете за кое решение става въпрос, а именно за това, с което ние постановихме отхвърляне от хипотезата на чл. 53, ал. 4, изречение второ на Изборния кодекс, с което отказахме регистрацията на предложените от Фондация „Младежка

толерантност” упълномощени членове като наблюдатели в изборите за народни представители н 5 октомври 2014 г.

С жалбата се твърди, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено е в нарушение на административно-производствените правила, че същото решение е без какъвто и да е мотив, поради което искат решението да бъде отменено. Изложени са следните съображения:

На първо място е посочено ...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Сюлейманов, Вие докладвате: „Има жалба ...”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тоест тя е подадена в срок от надлежно упълномощено лице. Тези неща са проверени в съда. Дадено е за комплектуване на юриста, каквото протоколно решение имаме в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Когато постъпи жалба, ние няма какво да гласуваме комплектуването, а просто за сведение господин Сюлейманов докладва: „Постъпила е жалба и тя следва да се комплектува и да се изпрати във Върховния административен съд”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз лично нямам такива спомени, тъй като колегата Пенев до мен неведнъж е докладвал такива жалби до вас и изрично е изброявал и съображенията, и представените доказателства, но това не го поставям на коментар.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако искате го поставете на коментар.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Няма нужда, тъй като темата е щекотлива, доста деликатна, затова оставям на компетенциите на Върховния административен съд да прецени всичко по отношение на жалбата – основателността, редовността и т.н.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемаме доклада на господин Сюлейманов по тази точка.

Точка 4 – Доклад относно жалба на Временни обществени съвети извън страната.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа жалбата е качена в PDF формат, входящият № е 00-198-ПРМ. Поводът за тази жалба са двата сигнала, които колегата Пенев докладва преди време по повод на подадени сигнали от лицето Явор Дамянов, който излагаше твърдения по отношение на две български гражданки, че имат гражданство на Съединените американски щати, а пък са включени в избирателния списък. Сигналите също са качени във вътрешната мрежа. Те са с № НС-22-122 – последният PDF файл. Ще ви помоля да се запознаете.

Накратко, жалбата на Временните обществени съвети е във връзка с това, че тези два сигнала на този господин са качени в нашия регистър на жалбите и сигналите, а всъщност в жалбата на Временните обществени съвети на българите в чужбина се излага твърдение, че тези сигнали не касаят изборния процес, поради което не следва да се разглеждат от Централната избирателна комисия и не следва да се качват в регистъра на постъпилите в Централната избирателна комисия жалби и сигнали.

Дотолкова, доколкото в тези сигнали се излагат твърдения, че лицата неправомерно фигурират в избирателните списъци за тези избори, смятам, че касаят изборния процес.

Предлагам да обсъдим и да решим. Можем да свалим тези сигнали от нашия регистър.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А Вие какво предлагате?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че ние като Централна избирателна комисия трябва да решим дали да вземем под внимание, защото тяхното всъщност е адресирано „Жалба” само в мейла, с който е изпратена, а иначе самият документ, който е изпратен, е под формата на писмо. Според мен, то няма характер на жалба.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагате ли отговор?

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не предлагам отговор. Аз предлагам да остане за сведение и считам, че правилно сме качили двата

сигнала в регистъра на жалбите и сигналите, които водим, тъй като тези сигнали са качени при спазване на Закона за защита на личните данни, тоест анонимизирани са личните данни, които се съдържат. Ние сме взели протоколно решение по тези два сигнала и сме препратили са Комисията за защита на личните данни с оглед проверка откъде лицето, което е подало сигналите, разполага с личните данни на тези граждани на България или на Съединените американски щати – вече не знаем каква е истината. Разбира се, може да имат и двойно гражданство.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приемате ли мнението на докладчика, че правилно сме качили тези сигнали във сайта, защото касаят оплаквания срещу избирателни списъци? И след като сме го гласували това на протоколно определение, ние сега не можем да прегласуваме това с протоколно решение. И по-скоро, приемате ли мнението на докладчика, че това писмо трябва да го оставим за сведение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не съм сигурна, че има протоколно решение. Така че сега трябва да решим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, подлагам на гласуване следва ли тези сигнали да са били качени на страницата на Централната избирателна комисия? Това гласуваме, за да можем да оставим за сведение това писмо.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам така наречената жалба от Временните обществени съвети на българите в чужбина да остане за сведение на Централната избирателна комисия, тъй като предлагам комисията да приеме, че оплакването, което правят за нашия регистър на жалбите и сигналите е неоснователно. Това да гласуваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва ли да се качи този сигнал в мрежата?

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че и този трябва да се качи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да се гласува предложението на докладчика този сигнал-писмо да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Точка 5 – Сигнал за нарушение на РИК – Хасково.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, тъй като този жалбоподател пуска трета или четвърта жалба и всъщност докладчик по последните три е колегата Бойкинова, помолих я да докладва и тази.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, на заседание на 3 септември 2014 г. ви докладвах сигнал от Тодор Бойчев във връзка с това, че районната изборителна комисия не е публикувала архив на видеозаписите си на проведени заседания на дати 18, 20, 28 август и на 2 септември 2014 г. Както ви докладвах, свързах се с председателя на Районната изборителна комисия и му изисках становище във връзка с подадения сигнал и по-точно причините, поради които не се качват тези видеоматериали.

Получих уверението, че ще получа в писмен вид и че тези технически нередности ще бъдат отстранени, но, уви, явно не са отстранени, защото получаваме още един сигнал, в който господин Бойчев ни казва, че и на 5 септември 2014 г. също не са публикувани видеозапис – архив на заседанията.

Като докладчик не съм готова с проект за отговор до господин Бойчев, както и относно какво трябва да възприемем с районната изборителна комисия, поради това че няма техническа възможност да се свържа с председателя. Ако може да отложим

точката за след обяд, ще направя проверка относно това дали наистина са качени видеозаписите и каква е причината.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във всички тези случаи, когато е необходимо и съдействието на „Информационно обслужване” АД, бих предложила да изпратим едно писмо по електронната поща на „Информационно обслужване” АД с молба да окажат необходимите съдействие на РИК – Хасково, за публикуване на видео архив от заседанията, както и от протоколите и решенията, които са изпратени. Както и на РИК – Хасково, не по телефона, защото нямаме възможност да излизаме от залата, а това да стане в писмена форма по електронната поща. По-бързо ще стигне и до двете места.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Съгласна съм, ще напиша това писмо, но доколкото аз разбрах от председателя на районната изборителна комисия няма връзка с „Информационно обслужване” АД, а по-скоро те имат проблем с техническия сътрудник, който отговаря. Иначе протоколите са качени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отлагаме разглеждането на тази точка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще изпратя писмо до „Информационно обслужване” – териториалното поделение, което да окаже техническо съдействие на районната изборителна комисия, за да бъдат качени видеозаписите на заседанията, както предложи госпожа Солакова.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В писмото до „Информационно обслужване” да помолим „Информационно обслужване” да направи проверка за страниците и дали е качен архива и на останалите районни изборителни комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно допълнение към предложението. Подкрепям това предложение, дори говорихме и госпожа Грозева имаше идея да го направим още предната седмица.

Подкрепям предложението, но предлагам, когато изпращаме писмото да се позовем на конкретния договор, по който те са длъжни да окажат такова съдействие за поддържане на интернет страницата, защото аз специално не знам ...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще подготвя такова писмо и съответно ще го кача във вътрешната мрежа все пак да го погледнете, колеги.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ще гласуваме след като видим писмото. Тоест отлагаме тази точка за по-късен час от заседанието.

Точка 6 – Доклад относно жалба от Тодор Езекиев Грозданов.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена жалба от господин Тодор Езекиев Грозданов. Входящият номер е ЕП-22-800.

Тази жалба е пристигнала при нас като е предадена на ръка от госпожа Десислава Ризова, която е журналист от bTV, в петък, в момента, в който вземаше интервю от нашия говорител госпожа Нейкова. Входирана е в нашето Деловодство.

Обръщам ви внимание, че жалбата е до Районна избирателна комисия – 13.ИР – София, като входящият номер на РИК е от 28 май 2014 г. Освен това е с копие и до Софийска районна прокуратура, като в документите, които са сканирани, ще видите, че има постановление на Софийска районна прокуратура с отказ да се образува наказателно производство, което е потвърдено от Софийска градска прокуратура.

Накратко, жалбата е във връзка с твърденията на жалбоподателя, че при гласуването си в изборите за членове на

Европейския парламент той е гласувал за Реформаторския блок като е отбелязал и преференция, а от секционния протокол е видно, че няма отразена преференция в секционния протокол.

Районната прокуратура е разпитала членовете на секционната изборителна комисия, които в обясненията си са казали, че много внимателно са проверявали бюлетините и, ако е имало отразени преференции, то те са отразени и в протокола. По-вероятно е тази бюлетина да е била обявена за недействителна по някаква причина. Това е основанието, поради което прокуратурата отказва да образува наказателно производство.

На практика при нас жалбата е подадена на 5 септември 2014 г., но тя е със същото съдържание, с което е била подадена до районната изборителна комисия на 28 май 2014 г.

Опитах се да проверя дали районната изборителна комисия се е произнесла, но ние вече нямаме достъп до архива на регистъра на районните комисии в изборите за Европейски парламент.

РЕПЛИКА: До къде е жалбата?

РОСИЦА МАТЕВА: Жалбата е до 23 РИК и като се влезе в нашия сайт, всъщност от изборите за Европейски парламент се съхраняват само резултатите. Нямам достъп до регистъра на 23 РИК в изборите за Европейски парламент. Сега вече като се опитам да вляза да проверя какво има в регистъра ми се отваря регистъра на сегашната 23 Районна изборителна комисия. Нямаме архив. Възможно е да може по някакъв начин да се стигне до архива. Въпросът е дали ще реши Централната изборителна комисия да правим тази проверка или просто да остане за сведение тази жалба, тъй като районната изборителна комисия, която е била компетентна към онзи момент да се произнесе, вече не работи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, с оглед обясненията на докладчика, че сигнала е насочен и е от компетентността на районна изборителна комисия, но такава, която беше за произвеждане на избори за Европейски парламент и тази

районната изборителна комисия вече е разпусната, който е съгласен този сигнал да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, следващата точка е „Въпроси и отговори – II част”, но аз бих желала да приведа и да докладвам писмото на Министерството на външните работи относно дадените актуализирани таблица със съгласуване на държавите за произвеждане на изборите извън страната, която таблица е качена на вътрешната мрежа под № 04-01. (*Реплика от госпожа Иванка Грозева.*)

В папката, но тя е от 6 септември 2014 г. Става дума за доклад за получени разрешения във връзка с гласуване извън страната. Тази информация не е качена днес тук.

Няма голяма разлика на държавите, изпратили разрешение, но така или иначе ще се качи.

Точка 7 – Рубрика „Въпроси и отговори – II част”.

Заповядайте, господин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа на днешното заседание е качен файл под име „Въпроси и отговори – II част”. Предлагам ви, както процедирахме с първата част, да прочетем въпроса, който е зададен и съответно, ако има нещо, което да прецизираме да го коригираме впоследствие.

Тринадесети въпрос: Кои избиратели се допускат да гласуват в изборния ден?

Разделил съм отговора в две части. Прочетете отговорът, който съм подготвил, и ако има нещо, което не ви допада, да го прецизираме като отговор и да продължаваме по-нататък.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да попитам, ако в изборния ден се явят в избирателната секция по постоянен адрес – това е третото тире, независимо от факта, че имат издадено удостоверение за гласуване на друго място – това е така, но, ако са вписани в избирателния списък по настоящия им адрес, мисля, че нямат право да отидат да гласуват по постоянния адрес? Ако са вписани по настоящия, само там могат да гласуват. Не могат да се върнат да гласуват по постоянния адрес.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Как да не могат да гласуват?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не могат! Това беше единствената, нали така? Това е единствения вариант, когато не могат да гласуват по постоянния адрес, ако са заявили в списъка по настоящия адрес – само по настоящия адрес. Не могат да отидат да гласуват по постоянния адрес.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Е как се запише тогава по настоящия адрес, когато е по записан по списъка по настоящ адрес записан?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те го заличават служебно по постоянния адрес, ако си подал заявление да гласуваш по настоящия адрес.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тук за чужбина не говорим. Става въпрос, когато си за настоящ адрес. *(Реплики от членове на Централната избирателна комисия.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чакайте, колеги, говорим за различни неща. *(Уточнения между членовете на комисията.)*

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Одеве казах: което не ви харесва в отговора, кажете, коригираме го и продължаваме по-нататък. Това го коригирам.

Приемам бележката на колежката Бойкинова и го коригирам. Това е в I, третото.

Тоест за тези, които са вписани в списъците, които ще гласуват в чужбина, те могат да си гласуват по постоянен адрес.

По II има ли някакви забележки?

РУМЕН ЦАЧЕВ: На втория ред отгоре на I, след изразът „след изборите” има едно „да”, което не знам – или „в деня на изборите да бъдат”. „В деня на изборите бъдат дописани” – нали казваме кои се допускат? Предлагам да отпадне това „да”. Нали въпросът е кои избиратели се допускат и казваме „или в деня на изборите бъдат дописани в съответните избирателни списъци”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Приемам го.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във II пак първия абзац, първото изречение накрая – „на гражданите, които могат да гласуват със зелен паспорт, родени до 31 декември 1931 г., ако не са си издали лична карта”, малко да прецизираме. Те няма как да си издадат сами, ако не са се снабдили с лична карта или ако не са си извадили. Да не бъде „не са си издали”, защото те няма как да си издадат.

СТЕФАН ЮРУКОВ: „Българските граждани е необходимо да представят валидна лична карта или личен паспорт, ако не са си издали лична карта”. Тоест става въпрос за тези граждани, които са със зелен паспорт. За тях става дума – ако нямат издадена лична карта.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нека да се прецизира – „ако не са си извадили” или ...

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: „Снабдили”, така ли да бъде? Приемам го – „ако не са се снабдили с лична карта”. Или по-добре е да бъде „ако не им е издадена лична карта”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преминваме към въпрос № 14.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: 14. Може ли да се гласува на друго място, различно от постоянния адрес на избирателя?

Надолу са посочени хипотезите, в които това е възможно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се сещам за поне още две хипотези, в които може. Може би да кажем „извън случаите в чужбина и на ученици и студенти, които са ...”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: По-нататък за тях има изрични въпрос, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Хубаво, но ние като четем излиза, че сякаш това са изчерпване на ...

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Отговорът на този въпрос ще е най-малко една страница, включвайки другите хипотези – за учениците; за тези, които са ангажирани с изборите в изборния ден; членове на секционни комисии; охрана и т.н. Това е по-нататък като отделни въпроси в рубриката.

Както предложите, няма проблем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава да кажем „извън случаите на ученици, студенти и гласуване в чужбина, уредени по-нататък” или „някъде си”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нека да припомним, че за гласуването в чужбината в първата част на рубриката това е посочено много ясно и точно като отговори.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз също смятам като колегата Ивков, че трябва да добавим поне вариантите, че се чуват още две хипотези – за ученици и студенти и за гласуване в чужбина. А който се интересува как става гласуването на ученици и студент и в чужбина ще намери отговорите в другите „Въпроси и отговори”. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава става трето – „ученици и студенти, които гласуват по седалището, адреса на учебното заведение”. Така ли да бъде, тъй като по-нататък има специално въпроси.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „Виж точка” еди-коя си.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само да довършим. Може ли да се гласува по-скоро „избирателна секция, различна от постоянния адрес на избирателя“?. Защото „да се гласува на място“, „място“ е много общо понятие. Може би „различна от постоянния адрес на избирателя“. Нали гласуването е в секцията.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Може ли да се гласува в избирателна секция ...

РУМЕН ЦАЧЕВ: „различна от постоянния адрес на ...“.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Въобще не е правилно, но съм съгласен. „Може ли да се гласува в избирателна секция ...“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е точно така! Не може Кюстендил с 20, 30, 50 секции и да запишете „само по постоянен адрес“. Кое е настоящия адрес? Права е забележката.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тогава, колеги, както тръгнахме сега – с удостоверение за гласуване на друго място; при подадено заявление; за ученици; за ангажираните с някакви задължения, примерно за охраната, членове на секционни комисии, тогава трябва да посоча и за тези, които примерно ще гласуват в чужбина, защото и това е място, различно от постоянния адрес. И това пак трябва да го включвам тук, ако трябва да сме изчерпателни.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Как ще е различен от постоянния адрес в чужбина като българските граждани ... С адрес – постоянен, с лична карта. Как?! Точно тях ще допуснем.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нали пишем: „Може ли да се гласува в избирателна секция, която е различна от постоянния адрес?“. Имам предвид и изброявам всички хипотези, ако трябва да сме изчерпателни. Ако – не ...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точно в чужбина няма да е, защото всички други случаи, обхващащи българските секции, е подходящо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, идеята на въпроса нали е точно тази – да се гласува в секция, различна от секцията по постоянния адрес на избирателя? Нали всъщност това е въпроса?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ти ако имаш постоянен адрес, можеш да отидеш в чужбина в деня на изборите и да гласуваш там и не е необходимо да направиш нищо. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не можеш да гласуваш в друга секция по постоянния си адрес.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Първото изречение си мисля „при следните условия” дали не е по-добре да звучи „в следните случаи”?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, нека да бъде формулирано така – в началото да започва така: „На място, различно от постоянния адрес в страната може да се гласува при следните условия”. Да изключим хипотезата на гласуването в чужбина.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние горе променяме заглавието.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Самият въпрос горе го променихме. И там посочвам в т. 3 – „за ученици и студенти” и пиша: „Виж въпрос № 15”.

Четвърто ще бъде за ангажираните с изборите в изборния ден – „Виж въпрос № 16” и продължаваме с въпрос № 15.

15. Може ли ученици и студенти, навършили 18 години, да гласуват в населено място, в което учат, ако то е различно от постоянния им адрес?

Отдолу съм посочил отговора, който моля да прочетете и да видите има ли нещо за прецизиране.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по въпрос № 15 има ли забележки? Мисля, че е ясно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: 16. Могат ли членовете на секционните избирателни комисии и ангажираните с охраната на секционната избирателна комисия лица да гласуват в секцията, в която са заети с произвеждането на изборите за народни представители за Народно събрание на 5 октомври 2014 г. в изборния ден? (*Реплика от госпожа Румяна Сидерова.*)

Нали така формулирахме? Трябва да го прочетете вече като препращане.

Тук може да отпадне „изборите за народни представители”. Да съкратим, тъй като цялата рубрика касае изборите за народни представители, които ще се проведат на 5 октомври 2014 г. Да съкратим самия въпрос. *(Реплика от господин Ивайлов Ивков.)*

Така е формулиран въпроса, тъй като има страшно много такива запитвания и най-вече от хора, които са ангажирани с произвеждането на изборите в изборния ден. Затова така съм формулирал и самия въпрос.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже синхронно е с другите въпроси – „Може ли”, „може ли”, „може ли?”.

Колеги, преминаваме към въпрос № 17.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: 17. Какви са вашите права в изборния ден?

РУМЯНА СИДЕРОВА: не може ли да бъде „права на избирателите в изборния ден”?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Нали е въпрос и затова. То беше така, но аз го промених да бъде във вид на въпрос и надолу да бъде като отговор.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Правата на избирателите”, може би?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека все пак нещо, което е тривиално, да го сложим най-отпред – „Имате право да гласувате в секцията по постоянния си адрес” или поне „в секцията, в чийто избирателен списък сте включени”. Това да е първото, нищо че то се разбира от само себе си. След това да почнем с всички тези изключения, които се явяват в изборния ден, както си ги описал, ако нямаш нищо против.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, нямам против, приемам.

Основното е, че има право да гласува по постоянния си адрес.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други забележки по т. 17?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с изложеното преди малко от колегата Бойкинова – в третото, последното тире да се махне : „вписани са в избирателния списък по настоящ адрес”. Да отпадне „по настоящ адрес”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Ако фигурирате в забранителния списък без основание или основанието за това е отпаднало, имате право да се снабдите с удостоверение от общината, след което СИК трябва да ви впише в избирателния списък” и пише пак там „след подаване ...”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Има го – „Ако в изборния ден установите, че сте вписан в списъка на заличените лица, имате право да гласувате, ако представите удостоверение”.

РОСИЦА МАТЕВА: Удостоверение от общината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пише: „от общината”.

РОСИЦА МАТЕВА: И тук трябва да отпадне „по настоящ адрес”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да, това го коригирахме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други корекции по т. 17? Не виждам.

Преминаваме към т. 18.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: 18. Кога се допуска гласуване с придружител на избиратели с трайни увреждания в изборите за народни представители за Народно събрание на 5 октомври 2014 г.?

Тук се двоумих как да го напиша, за да няма повторение в двата абзаца. Тук приемам всякакви корекции по отношение прецизността на отговора, тъй като и двете изречения трябваше да ги започна по един и същи начин.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли бележки по т. 18? Не виждам.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: 19. Кои лица присъстват при отварянето на избирателните кутии и установяването на резултатите от гласуването в секцията?

Това е взето едно към едно от Методическите указания, тъй като има много запитвания във връзка с този въпрос. (*Реплика от госпожа Иванка Грозева.*)

Съгласен съм.

Започвам с „Имат право да присъстват ...” – така ще го формулирам, и отпада „избирателите”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защо да отпадне „Избирателите”?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Отваряме избирателните кутии. Вече вървим по-назад към изборния ден.

Приемам забележките. Ако няма друго, да ги одобряваме д протоколно решение, да коригирам направените бележки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с протоколно решение да гласуваме тези „Въпроси и отговори – II част”, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 8 – Доклад за получени разрешения във връзка с гласуването извън страната.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Както споменах и преди това, получили сме поредната таблица с поискани и дадени съгласия от държавите на акредитация за изборите за Народно събрание. Този път таблицата е качена в папка „МЗ” в PDF формат. Тази таблица не съдържа големи различия от предишната, която сме докладвали миналата седмица. Виждате, че все още нямаме потвърдени

разрешения за Нова Зеландия, за Колумбия, за Венецуела, за Гаяна, за Суринам, за Судан, за Бангладеш, за Непал, за Шри Ланка. За тези страни, в които имаме по-малко българска диаспора, нямаме разрешение. За Федерална република Германия ние сме поискали разрешение за ДКП-та: Берлин, Мюнхен, Франкфурт на Майн, Канцеларията на почетните консули, Хамбург, Дармщат, Магдебург, Щутгарт, Дортмунд, Дрезден, Дюселдорф, Карлсруе, Кьолн, Манхайм, Нюрнберг, Регенсбург и Фрайбург. Дадени са разрешенията. За всички тези под посолство, консулства и почетни консули – за всички в Германия вече е дадено разрешение. Тоест ние сме свободни да отговаряме.

Това е по този доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разисквания по тази таблица, по така предоставената ни информация.

Не виждам желаещи за участие в разискванията.

Остава за сведение.

Колега, моля продължете със следващата точка от дневния ред.

Точка 9 – Доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В същата папка е посочена справка за постъпили и проверени заявления за гласуване извън страната, които са в следния вид:

Изпратени към момент 6 септември 2014 г., в 20,30 ч., получени 146 имейла с общо 686 броя заявления за гласуване извън страната. Имаме предвид писмените заявления чрез ДКП от Външно министерство.

От тези 686 заявления са проверени 686, защото току-що дойде сътрудничката и каза, че всички са проверени. Сутринта не бяха проверени всички. Получена е втора партида.

От тези 686 проверени са приети 597 броя заявления. Останалите 89 – това е едно много хубаво число за разлика от предишните избори, се считат за неприети поради грешки, които са регистрирани в системата на „Информационно обслужване” АД и могат да се обобщят по следния начин: несъществуващо ЕГН; липсващ или сгрешен адрес; вече подадени заявления от лицата, което не нарушава по никакъв начин правата им и непосочен или сгрешен номер на документ.

Искам да ви уверя, че – сутринта бяха 55 без последната партия, в момента, в който ние уведомихме „Информационно обслужване” АД и взехме протоколно решение, че сгрешения номер на документа и сгрешения орган на издаване на документа няма да влияе на приетото заявление 90% и повече от заявленията вече се считат за приети, така че в тази насока ние имаме една доста добра организация, според мен.

Това е моя доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да попитам: от тези 55 ще установи ли нашия сътрудник колко са примерно с несъществуващо ЕГН, ...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, работи се.

И там, където е сгрешен номера на документа, ще го върне. Тя ги проверява поименно. И там, където ЕГН-то е с друга цифра, ще се поправи. Това е въпрос на проверка, която очевидно тече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Закривам и тази дискусия.

Докладът остава за сведение.

Колеги преминаваме към т. 12 поради отсъствие на другите докладчици от залата.

Точка 12 – Отговор на запитване на Национално движение „БГ Патриот” за гласуване в Македония.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено писмото на представители на „БГ Патриот”, което е изпратено и до министър-председателя, до нас и до външния министър с няколко въпроса. То е № 11-7 в PDF файл.

В това писмо общо-взето се пита: В Македония защо само в Скопие и в Битоля ще се образуват секции и защо в другите места в Македония не е обхваната българската диаспора?

Отговарям по следния начин с писмо, качено във вътрешната мрежа със заглавие „За гласуване в Македония” – МЗ, някъде извън папката, над дневния ред.

В него обяснявам, че, първо, Република Македония като приемаща държава дава разрешение за образуване на избирателни секции не само в консулски или посланически, но и извън тях. След това обяснявам, че за да се образуват избирателни секции, първо, ние вече сме посочили местата Битоля и Скопие, защото в тези места имаме гласували на последните пет години повече от 100 избиратели, а за останалите места за образуване на избирателни секции извън тези места е необходимо заявление.

По моята справка, само в Щип има 39 броя заявления до този момент. В другите има по 1-2, така че ние нямаме законово основание да образуваме секции.

Общо-взето обяснявам, че не държавата, не правителството е това, което трябва да предприема действия, искания – едното ще отпадне от писмото.

Имам една авторецензия – в т. 1 „да предприема действия и искания”, да отпадне думата „искания”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете с писмото. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*).

Колеги, часът е 12,00. Знаете, че в 13,30 ч. имаме среща с OCSE. След срещата ще продължим заседанието.

Почивка до 13,30 ч.

(Продължение след срещата на Централната изборителна комисия с екипа OCSE – Ограничена мисия за наблюдение на изборите за България)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, продължаваме днешното заседание.

Стигнахме до т. 11.

Точка 11 – Доклад по Методическите указания за СИК извън страната.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са качени от предходните заседания Методическите указания за извън страната, включително и днес. Аз съм ги качил на 6 септември 2014 г.

Уважаема госпожо председател, преди да започна, може ли да докладвам две бързи решения, които обсъдихме в събота? Едното е за изменение на Хронограмата за частичните избори. Това е проект № 814, който е качен във вътрешната мрежа.

Тъй като установихме, че при регистрацията на партии и коалиции за участие в частичните избори срокът, който е даден за проверка от ГД ГРАО на подписките на нови партии и коалиции, които не са регистрирани през 2011 г. има грешка. Там е написано „не по-късно от 28 дни”, а следва да бъде „до 8 септември 2014 г.”,

тоест до днес трябва да бъдат предадени. Тогава предложих да изменим, но трябваше да изготвя проекта и не успяхме да го приемем.

В тази връзка съм изготвил и проекта, който изменя Хронограмата за частичните избори на 12 октомври 2014 г., като в т. 32, колона 4 се изменя „не по-късно от 28 дни” и в т. 32, в колона 5 се изменя „08.09.2014 г.”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Който е съгласен с така предложеният ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 882-МИ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Вторият проект за решение, който е във връзка с Решение № 860-МИ от 5 септември 2014 г. относно реда на проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции за участие в частичните и нови избори. Там е допусната техническа грешка като е посочена датата „06.09.2014 г.”, което е датата за регистрация на партиите и което следва да се чете „08.09.2014 г.”. Това е проект № 816 и също е качен в днешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложеният ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решени е№ 883-МИ.

Колега, моля продължете със следващия доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Секционните избирателни комисии извън страната в изборите за народни представители, след като ги разгледаме и одобрим, вече ще предложи и проекта за решението за приемането на Методическите указания.

Структурата на Методическите указания следва и Методическите указания ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само едно процедурно предложение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз лично ги видях на вътрешната мрежа в събота и предлагам да ги отложим, защото лично аз не съм се запознала и сега, в момента, трябва да правим забележки, а те са 33 страници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има процедурно предложение за отлагане.

Има ли друго процедурно предложение? Не виждам.

Колега Андреев, докладвахте ли в събота, че Методическите указания са качени.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, докладвах още в петък, че Методическите указания са качени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, ще подложа на гласуване отлагането за утрешния ден.

Който е съгласен тази точка да бъде отложена за утре, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов), против – 2 (Александър Андреев и Росица Матева).

Колеги, отправям молба към вас: момент, в който се докладва, че определен проект вече е подготвен и е качен във вътрешната мрежа, всички да бъдем така добри да се запознаем с него, за да не ни се налага да отлагаме поради факта, че лично някой от нас не е могъл да се запознае.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 10 – Проект на решение относно жалба срещу решение на РИК – Кърджали.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в заседанието на 6 септември 2014 г. е качен проект под № 817-НС, РИК – Кърджали. В папка „ВП” на същата дата са качени пък сканираните материали по жалбата, които, между другото, бяха качвани и в предишни заседания, но на 6 септември 2014 г. помолих да бъдат качени, тъй като очаквах тогава да разгледаме докладът ми по тази жалба.

В Централната избирателна комисия е постъпила жалба от кмета на община Момчилград. В жалбата е посочено, че е срещу Решение № 32 от 29 август 2014 г. на РИК – Кърджали.

След като се запознах с жалбата, обаче изложените в нея оплаквания и направеното искане, фактически жалбата не е насочена срещу Решение № 32, а срещу Решение № 36 от 30 август 2014 г. на Районната избирателна комисия – Кърджали.

Производството пред Районната комисия – Кърджали, е образувано по повод на жалба, подадена от Димитър Кадиев – председател на общинския предизборен щаб на ПП ГЕРБ срещу заповеди на кмета на община Момчилград, съответно с № РД-19-405 от 25 август 2014 г. и № РД-19-409 от 27 август 2014 г., с които заповеди кмета на община Момчилград е преместил

местонахождението на три от изборителните секции, едната от които е била в сградата на Пътното управление в Момчилград. Тази секция е преместена в друга сграда, на друга улица. Две от секциите, които са били разположени в Профилирана гимназия, са преместени в Целодневна детска градина.

С жалбата си Димитър Кадиев твърди, че това ще създаде объркване в изборителите, тъй като първоначално определените места за изборителни секции са добре познати и известни на изборителите. В същата жалба се навеждат и доводи, че това създавало предпоставки за контролиран вот.

На 29 август 2014 г. Районната изборителна комисия е провела заседание, като е бил предложен проект за решение, с който се отменят двете заповеди на кмета на община Момчилград. При разглеждането на проекта не е постигнато мнозинство, постановено е отхвърлително решение. Веднага обаче след това е възложена проверка на двама от членовете на РИК – Кърджали, по жалбата и данните, изложени в нея. Двама от членовете, които отговарят съответно за община Момчилград.

На следващия ден в районната изборителна комисия е депозирана докладна записка от членовете, които са извършили проверката. Същите са установили, че сградите, в които са първоначално определени местата за тези изборителни секции, са в добро състояние, известни са на изборителите и че изложените мотиви в заповедта не са достатъчни, за да се приеме, че са налице някакви извънредни обстоятелства за промяна местоположението на тези секции. Въз основа на този доклад районната изборителна комисия в Кърджали, отчитайки и факта, че двете заповеди са постановени след срока по чл. 8, ал. 2 от Изборния кодекс и при наличието на първоначално издадена заповед от кмета на община Момчилград на 12 август 2014 г. и за образуване на изборителните секции са приели, че е недопустимо да се изменят местата на вече образуваните изборителни секции и че мотивите на кмета на община Момчилград не са достатъчни, за да се приеме, че са налице някакви

извънредни форсмажорни обстоятелства за преместването на тези избирателни секции, поради което районната избирателна комисия единодушно е взела решение № 36 от 30 август 2014 г., с което отменя двете заповеди.

В жалбата на кмета на община на кмета на Момчилград се сочат доводи, че той е бил ръководен от принципа, посочен в чл. 3 от Изборния кодекс да се осигурят равни възможности на всички избиратели да гласуват. Тоест позовава се на един общ принцип без да излага подробни мотиви защо точно смята, че в другия случай не им се осигуряват равни права. Освен това е изтъкнал мотив, че секциите в Профилираната гимназия – Техникум, са разположени на главна улица и за да се достигне до тях е необходимо пресичането на тази главна улица и това създавало опасност за живота на избирателите, поради което това го било мотивирало да премести секцията в Целодневната детска градина.

При проверката, извършена от членовете на РИК, е установено, че Целодневната детска градина наистина е разположена по-навътре в населеното място, не е така на централно място. Освен това е отчетен факта, че все пак изборите се провеждат в неработен ден, поради което и движението по тази улица при всички случаи е силно намалено и рискът, който е мотивирал кмета на община Момчилград да премести секциите необосновано е приет за висок.

Колеги, предложението ми е да потвърдим решението на районната избирателна комисия като правилно и законосъобразно.

Лично моите мотиви, освен че споделям, че не са изложени надлежни мотиви в заповедите на кмета на община Момчилград, които да обосновават неизбежното преместване на местоположението на тези секции, аз споделям тези изводи. Отделно от това считам, че първоначалната заповед на кмета на община Момчилград, която е от 12 август 2014 г. представлява стабилен административен акт, който е влязъл в сила, постановен от кмета в рамките на неговите правомощия и в срока, определен от закона.

Последващите заповеди, с които не се отменя първоначалната заповед в нито една нейна част, са постановени при наличието на влязъл предходен и стабилен административен акт и е извън срока.

Лично аз считам, че кмета на разполага с правомощия да направи това, предвид че е обвързан от предишния административен акт и предвид че все пак правомощията са му и времево ограничени с оглед разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от Изборния кодекс като срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусиата.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много държа в туй нещо и ако държи докладчикът и при следващи случаи, че при влязъл вече в сила акт на кметовете те произволно да си отменят заповедите и за смяна на секции да стане стабилна практика в Централната изборителна комисия. Защото мога да ви уверя, че има и един голям брой заповеди, които така си ги подменят кметовете до изборния ден. Това е определено. Винаги съм бил за последователност.

Или приемаме този принцип и само на това основание прекратяваме по-нататък всякакви разисквания, или не го приемаме за основополагащ и говорим за други нещица.

Тъй като тежестта общо взето на тази жалба е именно това, аз бих се съгласил с този мотив, но по отношение на всички. Едно правило действа по отношение на абсолютно всички, без отношение на това кой подава жалба, как се разглежда и т.н., само на това формално основание. Точка първа.

Точка втора. Очевидно е, че са сменяни две секции в кръг около 50-100 м. Горедолу това е по същество. Да не издребняваме.

Очевидно е, че не става въпрос чак толкова за ... Явно има и други съображения, защото аз, както гледах преписката, в нея има един снимков материал и за тези две секции общо-взето релефът е доста поначупен – веднъж се влиза надолу, после се качваш нагоре, после пак влизаш за напред, а в едната стъпалата са доста стръмни.

Явно кметът е имал тъкмо това предвид като е говорел, че става въпрос за затруднение на избирателите с по-трудно преместване в случая, по пространството, най-общо казано. Това е и мотива на кмета на кмета по същество, ако гледаме снимките – че не трябва да пресичат улицата, за да се качат горе, над Горското, което е дадено на снимка, че там стъпалата са доста стръмнички и няма пешеходна пътека. Това е смисъла на затрудняването, което е искал да каже в случая кмета, а не че нещо чак толкова ще стане. Просто релефът е насечен. Дали ще отиде в училище, в детска градина или в горското на 50 м малко по-настрани, не е точно това, само че ще всички ще бъдат от една страна. За това става въпрос тук, а не за тежките приказки, контролирани и не знам какво си, и т.н., и т.н. Чисто организационен е подхода. Друг е въпроса дали е оформен или не е оформен както трябва. Но това е съвсем друг въпрос. Не е чак такава ситуацията, че да вдигаме излишно градуса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз искам да кажа само, че всъщност оплакванията за контролиран вот, които се съдържат в първоначалната жалба, впоследствие не са обсъждани нито от районната избирателна комисия, нито в моя доклад. Единствено просто споменавам това като оплакване, съдържащо се в първоначалната жалба. Иначе данни в тази посока нито са търсени, нито са проверявани, нито пък има някакви такива данни.

Искам да кажа, че напълно подкрепям колегата Чаушев. Трябва да сме последователни и практиката ни трябва да е една и съща. Според мен, категорично при наличие на влязъл в сила административен акт не може да се изменят секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, проекторешението е свързано с усложнена фактология и аз искам само да акцентирам на нея, иначе съм съгласна с предложениния проект на решение..

Защо? Защото първият път районната изборителна комисия се произнася по жалбата и няма необходимото мнозинство. Тя възлага проверка на оплакванията и втори пък се произнася вече с единодушие, което не е без значение за конкретния случай. След проверката районната изборителна комисия в своя пълен състав или единодушно приема, че жалбите са неоснователни. Именно за това поддържам проекта, който е предложен, и считам, че след като след проверка районната изборителна комисия променя своето мнение е достатъчно доверие на казуса, че е проверен и разрешен

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, реплика.

Когато се прилага правото нито става дума за доверие, нито за единодушие. Става въпрос за фактите, които са изложени и установени.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще отбележа, че колега Пенев още в момента, в който беше получена жалбата и бяха дадени първите указания, обяви в залата, че е получена такава жалба, за да можем всички да се запознаем с представените доказателства, за да можем да се запознаем не само с фактическата обстановка, но и да формираме свое вътрешно решение по убеждение. Затова му благодаря. Имах време да се запозная с цялата преписка.

Съгласна съм, че би било прекалено формално да оставим без разглеждане жалбата като приемем, че тя е насочена срещу решението като номер, което всъщност е отхвърлително при условията на непостигнато мнозинство от две трети от присъстващите членове.

Тъй като в самата жалба се сочи, че тя е срещу решение на районната изборителна комисия, с която са отменени заповедите на кмета на община Момчилград, затова по същество приемам, че следва да разгледаме жалбата като насочена срещу това Решение № 36.

Също съм съгласна с изложеното до тук, че практиката на Централната изборителна комисия трябва да бъде последователна по прилагането на закона.

Няма да коментирам случая с преразглеждането и новото разглеждане на същия въпрос от районната изборителна комисия при наличие на вече постановено решение, тъй като в случая можем да се позовем на нейните контролни правомощия, въз основа на които е извършена проверка и е постановено новото решение, без РИК да е била сезирана с втора жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Приемате го като реплика? Заповядайте за дуплика, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извинявайте, искам да внеса просто едно пояснение – че второто решение е постановено на следващия ден. Тоест при всички случаи първото също още не е било влязло в сила. Така че считам, че отвсякъде районната изборителна комисия е била в правомощията си да преразгледа въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз все пак считам, че доколкото жалбоподателят сочи друго решение, а именно № 32, би следвало да му укажем да уточни кое точно решение обжалва, с оглед на това, че в изложението си очевидно, както казва докладчикът, коментира следващото Решение № 36.

При това положение обаче, след като сме стигнали дотук, аз предлагам диспозитивът да се измени: „Оставя без уважение жалбата”, защото като потвърдим Решение № 36, което формално не е обжалвано, то ние не се произнасяме по Решение № 32, което формално е обжалвано.

Ние не разполагаме с дискрецията да определим кой точно акт се обжалва. Ние разполагаме с дискрецията, ако неправилно е дадена правна обосновка, да я дадем правилно, но не и да

определяме кое решение се обжалва, защото тук жалбоподателят е господар на процеса в тази му фаза.

Аз предлагам поне да изменим диспозитива като „Оставя жалбата без уважение”, а не да потвърдим едното конкретно решение в този случай.

Иначе съм съгласен с изтъкнатите мотиви и изобщо с цялото решение, както е изготвен проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Реплики към колегата Ивков? Не виждам.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз съм съгласна да се промени диспозитива с „Оставя без уважение жалбата”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Реплики? Не виждам.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако приемем, че жалбата е подадена срещу конкретното Решение № 32, тъй като то е в хипотезата на отхвърляне, изследвайки практиката на Върховния административен съд, ние следваше да го отменим и да го върнем на районната избирателна комисия да се произнесе отново, което тя на практика е направила на следващия ден.

Аз приемам становището на колегата Пенев, че жалбата е срещу второто решение, което е постановила районната избирателна комисия преди да влезе в сила първоначално постановеното.

Задавам си обаче въпроса: дали тези две заповеди на кмета на общината, които са отменени от районната избирателна комисия и които са издадени след като е влязла в сила първоначалната заповед, с която са определени местата на секциите, не страдат от толкова тежък порок, който да ги прави нищожни?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Матева, аз съм съгласен с Вас, че по принцип порокът е много тежък, но, от друга страна, ние не

можем да прогласяваме и не сме сезирани с искане да прогласяваме нищожността на административния акт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте за дуплика, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Считам, че в правомощията ни е, когато се произнасяме по жалби по изборния процес и когато констатираме такъв тежък порок на административния акт, който води до нищожност, да можем да го направим, да я прогласим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мисля, че заповедите на кмета са незаконосъобразни. Нищожни са, ако не са предписаната форма от органа. Явно са във формата от органа, който е компетентен. Те са незаконосъобразни, защото липсва правно основание за издаването и те са си незаконосъобразни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване.

Има ли реплики? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз отново ще кажа, че когато по-горния административен орган, в компетенциите си да провери законосъобразността, целесъобразността и т.н. на административния акт, който се оспорва пред него. В рамките на неговите правомощия е, когато констатира тежък ... и във формата, и в органа, който го е издал, да прогласи нищожността.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не мога да разбера защо е нищожна? Това, че не е спазен законът, е незаконосъобразно, но тя си е ... Той законът, е спазен – издал го е орган, в чиито правомощия е да го издаде, но имаме вече влязъл в сила стабилен административен акт, който е наредил незаконосъобразност. Не е за нищожност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, на мен ми се струва, че този дебат малко е излишен – дали е унищожаван или нищожен актът. В

случая от значение, според мен, е да създадем стабилност по отношение на това кои са избирателните секции и къде се намират. На мен ми се струва, че тази цел може да бъде постигната като потвърдим решението на районната избирателна комисия.

От тази гледна точка, аз лично поддържам проектът си и не бих приел да го изменяме и да прогласяваме нищожност или унищожаемост, което създава рискове евентуално при обжалване пък Върховния административен съд да прецени друго и въобще създаваме нестабилност.

Приемам предложението на колегата Ивков. Ако Централната избирателна комисия се обедини около това, не възразявам да оставим без уважение жалбата. Правната последица от това е същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други, желаещи за изказвания, колеги? Не виждам.

Виждам, че постигаме съгласие по този проект на решение.

Който е съгласен с така предложеният ни проект на решение с промяна в диспозитива, а именно вместо „Потвърждава Решение № ...” в диспозитива да пише, че „Оставя без уважение” съответната жалба, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, това е Решение № 884-НС.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 13 – Доклад относно промяна в състава на ОИК – Каспичан.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, ще Ви помоля да отложим тази точка, тъй като документите са изпратени само по електронна поща, а и са непълни. Подготвила съм писмо до двете политически сили, които са направили предложение за замяна на техните представители в ОИК.

Предлагам да бъдат изпратени и, когато пристигнат документите в цялост, да подготвя проект за решение, което да внесе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, някой да възразява срещу така направеното предложение? Не виждам.

Колеги, отлагаме и тази точка от дневния ред.

Колеги, преди да преминем към точка „Разни” – по основния дневен ред и допълненията към него, ще дам думата на колегата Матева да докладва една постъпила жалба, тъй като постъпилите жалби се докладват с приоритет, за да могат да бъдат комплектувани и изпратени до Върховния административен съд.

Нали такъв е случая, колега Матева? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба на кмета на община Трън – Станислава Алексиева, срещу наше Решение № 844-НС до Върховния административен съд. Ние трябва да окомплектоваме жалбата и да я изпратим във Върховния административен съд.

Вземам повод от това, за да споделя, че от жалбата разбрах, че колегата Златарева, която беше и председателстващ на заседанието, в което взехме обжалваното решение, е изразила особено мнение по повод решението. Доколкото си спомням, когато гласувахме това решение, не беше споделено, че колегата Златарева има особено мнение. Всъщност аз разбрах от жалбата, видях и в сайта, че е качено това особено мнение.

Считам, че не е редно без да се информира комисията поне за наличието на такова особено мнение да го правим и да го качваме в сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нали преписката ще бъде комплектувана?

РОСИЦА МАТЕВА: Да, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

В случая, колега Златарева, наистина докладвали ли сте в залата за особено мнение? Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз поддържам тази теза много отдавна и същия ден бях посочила тълкуването на Върховния съд с цитирани решения по отношение хипотезата на чл. 53, ал. 4. Поради тази причина – качено е на сайта, изрично е писано: „Относно формата на това решение”. Така че това е особеното мнение. След като аз го подписвам, не мога да го подпиша във формата, в която ми е предложено. Това е особеното мнение. Имало е други случаи – на госпожа Мусорлиева, така че ...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, не, аз винаги съм казвала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, за да припомня и на колегите, които не бяха в залата, когато се взе това решение. Когато гласувахме проекта на решение, който аз внесох, след като преписката беше върната и нашето решение беше отменено и ни беше върнато за произнасяне отново от Върховния административен съд, предложих проект на решение, който не събра необходимото мнозинство и отново трябваше да оформим нашето решение в хипотезата на отхвърляне.

Подготвих такъв проект, качих го в мрежата, за да може да бъде обсъдено от Централната избирателна комисия и ние да вземем решение как да оформяме оттук нататък нашите решения, когато са в хипотезата на чл. 53, ал. 4, изречение последно. Поради липса на кворум заседанието беше прекъснато, този проект не беше обсъден и остана да изчака следващия ден.

В същия този ден взехме още две решения по повод на регистрация на наблюдатели, при които не беше постигнато мнозинство и бяха в хипотезата на отхвърляне. Оказа се, че вечерта

в сайта на Централната избирателна комисия при копиране на диспозитива по начина, по който аз съм оформила моя проект, бяха качени и двете решения за регистрацията на наблюдатели, включително с грешни правни основания, а пък решението, което бях подготвила не беше качено. На другия ден говорихме с колегата Златарева. Тя каза, че ще го подпише и ще го качи. Колегите бяха тук и бяха свидетели.

Първо, никой не е говорил за особено мнение.

Второ, аз считам, че ако Централната избирателна комисия и не само „ако”, а трябва да обсъди и да реши как да бъдат оформени тези решения. Въпросът е обаче, че когато две от трите взети решения в един и същи ден са оформени по един начин, би трябвало и третото да бъде оформено по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще Ви отправя реплика. Ще дам думата и на колегата Златарева за реплика.

Колега, аз ли не разбрах? Доколкото имам спомен, онова, което се подава към други институции, и онова, което е включено в протокол от заседание, което е изразено в залата – аз имам такъв спомен. Отвъд това зная, че не може по един и същи начин еднакви решения всъщност, на еднакво основание да се оформят по друг начин. Правилно ли Ви разбрах? Това е моята реплика.

Заповядайте за втора реплика, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, фактологията е друга. Действително същият ден гласувахме три решения в хипотезата на чл. 53, ал. 4. Когато останахме да подписваме с госпожа Солакова тези решения, тя каза: „Ами първо ти ги подпиши”. Аз поправих и двете решения на госпожа Цанева в смисъла, в който поправих и Вашето.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Как може да го поправите?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В смисъла на оформянето.

Но когато прибавих мотивите на другата група с едно изречение и Ви се обадох по телефона, защото госпожа Солакова каза: „Обади се на докладчика при някакви макар и несъществени

изменения”. Аз Ви се обадох, Вие казахте „Не!”. Поради тази причина ние не подписахме решението, не го качихме и то не тръгна. На следващия ден, когато вече Вие дойдохте, пуснахме стария вид на решението, за което аз не мога да подпиша това решение и пиша: „Особено мнение”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Златарева, Вие в качеството си на председателстващ комисията и заместващ председателя, нямате право сама да преценявате дали да подпишете или не, след като Централната изборителна комисия е гласувала. Вашите функции са само да оформите решението.

Тези решения, които Централната изборителна комисия като колективен орган гласува, трябва да бъдат подписани. Ако не сте съгласна, би трябвало да се внесе отново на обсъждане в комисията. Така смятам аз. Ако колегите смятат различно ...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, а пък аз ...

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да свърша?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз обявявам на всички, че това решение е абсолютно повторение на това, което се направи ...

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Златарева, не Ви прекъсвах. Изслушайте ме!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам една молба към всички вас. Като председател бих искала да прекъсна този разговор. Позволете ми да го направя.

Струва ми се, че си заслужава да направим едно работно заседание, на което да обмислим начина, по който наистина ние оформяме нашите решения в хипотезата на чл. 53, ал. 4 като да имаме предвид Протокол № 83 от заседание на Централната изборителна комисия от 13 август 2014 г. и вземем предвид и указанията, които сме дали към районните изборителни комисии. Моля ви да го проведем, след като приключим с точките от дневния си ред, ако не възразявате, колеги.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз искам само да си довърша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Довършете.

РОСИЦА МАТЕВА: Това, което исках да кажа, е, че в крайна сметка колегата Златарева беше коригирала моето решение в частта единствено на мотивите. В частта, в която беше поднесен на Централната избирателна комисия и тя гласува по повод на това решение. В диспозитива – колегите могат да видят, моето Решение е № 844, на колегата Цанева, оформени по същия начин, са № 851. Диспозитивът и решенията са абсолютно идентични.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, не можем за втори път да гласуваме решение, което ни е отменено от Върховния съд с указания какво трябва да правим, и ние да го гласуваме, да го изпратим по абсолютно същия начин, както сме изпратили първия път. Не мислите ли, че това е неспазване указанията на Върховния административен съд? Не можем да се убеждаваме по микрофон, да се караме, а всъщност ние изпращаме, преди да подпиша това решение с особено мнение, абсолютно същото решение, каквото сме изпратили предишния път. Защо тогава ще ни го връща Върховния съд? С някакъв различен диспозитив. Изрично ни казва – ние трябва да вземем някакво решение в диспозитива.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Златарева, когато не можем да съберем необходимото по закон мнозинство, за да се произнесем, нямаме друг вариант, освен да постановим решение в хипотезата на отхвърляне и то няма как да е различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

Колеги, аз все пак не знам по коя точка от дневния ред говорим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не знам и предпочитам да не изместваме спора. Спорът не е относно съдържанието на решението. То е такова, каквото сме гласували в залата. Въпросът, който се поставя и считам, че е много важен, е, че този, който подписва решение – било председател или негов заместник, и секретаря, не

могат да променят съдържанието, което е гласувано в залата и е било качено на страницата със заседанията и е било одобрено или неодобрено, при каквито и да е условия на закона, от членовете на Централната изборителна комисия.

Имах възможност да го кажа извън микрофона, сега ще го кажа на микрофона: председателят, секретарят или заместващите заместник-председатели могат да променят само граматически грешки или явна техническа грешка. Нищо повече от текста, който е приет в залата, не може да бъде пипнат при подписване на решението. И става дума за това важно правило.

Ние сме колективен орган, ако трябва да се резилим, ще отиде това, което е гласувано от Централната изборителна комисия, а не това, което един или друг от нас счита, макар примерно и да е по-прав, макар че в дадения случай моето лично мнение по приложението на закона е към проекта, който гласувахме в залата, предложен от колегата Матева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, решението с нищо не е изменяно. Това, което се обяви на сайта – мот а мо с всички запетайки на колегата Матева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Още една добавка – и особеното мнение ще се съобщава в залата, защото пише, че има право на особено мнение, когато е, трябва да се включи в протокола и комисията трябва да е известна за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред - **Точка „Разни”** - от основния и допълнителния дневен ред на заседанието.

Точка 1 – Доклад по писмо от Министерството на вътрешните работи.

Заповядайте, колега Йвков, да докладвате писмо до МВР – онова, което твърдахте, че е по-особено

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви съвсем кратко. Не съм го качил, защото е писмо от тези, които са обичайни, но в случая ни се иска оригинал на една страница. За оригиналите сме взели решение. Искат ни се пълните данни с ЕГН на двама членове на комисията.

Ние обсъждахме, но не взехме решение ще даваме ли пълни данни, ЕГН-та на членове на комисията или не? Ако – да, аз ви докладвам № ЕП-04-02-420 от 2 септември 2014 г., да ме упълномощите да подготвя отговора без повече да влиза в залата.

Иска се оригиналът на една страница. Ще отговоря в тази част, че има специален ред на стандартния ни израз и ги каним тук да се запознаят, макар че казват, че веднага ще ни бъде върнат след графологичната експертиза.

Второто е – не взехме решение ще даваме ли на членовете на Централната изборителна комисия пълни данни. Поставям въпросът и ще изготвя отговор в зависимост от това, което решим. Въпросът е принципен.

Предлагам ви, доколкото като докладчик, за страницата все пак да не си променяме и да кажем, че е тук на разположение за нуждите на експертизата, а за имената – че могат да се снабдят с тях от сайта на Централната изборителна комисия. Наистина има всички данни, има телефони на Централната изборителна комисия и няма нужда да се изпращат ЕГН-та и други данни, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегите не възразяват срещу такъв отговор.

Моля колегата да подготви съответният отговор.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 2 – Доклад на писма, постъпили по електронната поща.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, от миналата седмица има събрани една дузина писма, на които съм изчакал да отговоря с

идеята, първо, да приемем Втората част на рубриката „Въпроси и отговори”, за да можем да се позовем и евентуално на въпроси, които ще намерят своето място в тази част.

Ще казвам за сведение номера на запитването, името и начина, по който смятам да процедираме. Подготвил съм едно бланкетно като отговор за всяко едно от запитванията, посочвайки само името му и входящия номер на запитването, за да може да намери своя отговор в рубриката „Въпроси и отговори”.

Първото запитване е от господин Митев с вх. № НС-22-4. Той пита относно дъщеря ми – дали ще може да гласува в Германия, тъй като е запазила българското гражданство, тъй като в изборния ден ще бъде там?

Типичният отговор сме го дали в нашата рубрика.

Второто запитване е от Николай Кацарски с вх. № НС-22-136. Той се е опитал да подаде заявление за отваряне на изборна секция, но за най-голяма негова изненада не намира страната, в която пребивава от 11 месеца.

На него ще отговорим по същия начин, че там, където има открита секция, може да гласува, съобразно нашия отговор, който сме дали в рубриката „Въпроси и отговори”. (*Реплика от госпожа Севинч Солакова.*)

Във връзка със запитванията, които са до „Информационно обслужване” АД, има отделно една папка, в която съм ги отделил. Тях ще докладвам отделно.

Следващото запитване е от господин Илиян Джаджев с вх. № НС-22-140 от 1 септември 2014 г. Тъй като понастоящем живее в Холандия, се е регистрирал да гласува в гр. Гронинген, но се притеснява, че в този град досега има 25 регистрирани заявления за гласуване и няма да има толкова заявления, за отваряне на секция.

Отговаряме му по същия начин – че там, където има открити секции, може да гласува, което може да открие в нашата рубрика.

Следващото запитване е от Богдан Панайотов с вх. № НС-22-149 от 2 септември 2014 г. Иска да отправи запитване

относно адреса на избирателна секция в Дънди – Шотландия, тъй като такъв не е посочен в списъка на секциите за Великобритания

На този етап ще задържим отговора на това писмо или може да му отговорим, че тези места се определят със заповед на съответния ръководител на ДКП-то в съответната държава.

Следващото писмо е от Георги Куманов с вх. № НС-22-160 от 3 септември 2014 г. Пита ни може ли да му обясним защо няма избирателна секция в град Кеймбридж, тъй като там живеят около 20 000 българи. Не е ли това основание да се открие служебно избирателна секция, а не да се чака някой да заяви желание за откриване на избирателна секция?

На него ще му отговорим по същия начин – с бланкетната форма.

Следващото запитване е от госпожа Илиана Драгиева. Входящият номер на писмото е НС-22-164 от 3 септември 2014 г. Тя пита дали може, тъй като с приятеля ѝ живеят в Андрия – Нидерландия, регистрирали са се да гласуват в гр. Утрехт, но не са сигурни, че там ще се съберат необходимия брой заявления, за да може да се открие секция. Въпросът е дали може да гласуват на друго място?

Такъв отговор има в нашата рубрика. Затова ще ѝ бъде пратен бланкетният отговор.

Следващото писмо е от господин Илия Гуров с вх. № НС-22-169 от 4 септември 2014 г. Както обичайните писма досега, ни пита дали е възможна промяна на заявлението за гласуване в чужбина, след като веднъж е подадено. Иска да замени градът, в който е заявил, че желае да гласува.

На него ще отговорим по същия начин – че отговора се намира в нашата рубрика „Въпроси и отговори”.

Последното писмо от този тип е от Ивайло Петров. Входящият номер на писмото е НС-22-204 от 8 септември 2014 г. Подал е заявление за гласуване в секция извън страната, в Провидън – САЩ, и поради минималният интерес на избирателната секция

там, очаква там да няма отворена секция. Затова пита дали може да гласува на друго място или служебно дали може да бъде пренасочен неговия глас на друго място?

Отговорът е стандартен.

Това е във връзка с така зададените въпроси.

Има една друга част от писмата, на които отговорите сме пренасочили да бъдат дадени от СУПОРТ. Ще прочета само имената на тези, на които е отговорено от „Информационно обслужване” АД.

Това са: господин Кирил Цаневски, госпожа Йорданка Гърнева, Мирослав Чорбаджийски, Радослав Иванов, Ваня Павлова, Синтия Станиславова Стоянова, Изегнет Дерменджиева, Жулиета Григорян и Александър Панов.

Това е на този етап за днес с писмата, на които ще отговорим и на които е отговорено от „Информационно обслужване” АД.

За тях предлагам с протоколно решение да приемем бланкетният отговор, за да могат да намерят своя отговор в рубриката „Въпроси и отговори”

Ще ги подготвя съответно с имената и с входящите номера на техните писма като отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи да участват в разисквания.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги продължаваме със следващия докладчик по т. „Разни”.

Точка 3 – Доклад по две писма.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Разпределено ми е за доклад писмо от господин Шушков от в. „Стандарт“, отдел „Вътрешна информация“, който ни задава въпрос: „Кога на сайта на ЦИК ще бъдат публикувани списъците с пълните листи. В смисъл в този вид – посочен имейл адрес на всички партии и коалиции, регистрирани за участие в изборите.

След разговор с колегата Емануил Христов, каза, че към момента нямаме тази обобщена информация, не е посочена на сайта на Централната избирателна комисия. Просто ще насочим запитващият към СИК и РИК и там има попълнени всички партии, коалиции и инициативни комитети и съответните кандидатури. Когато имаме обобщената информация от всички РИК-ве, ще бъде публикувана на сайта на Централната избирателна комисия.

Това е като предложение за отговор по първия въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да ги публикуваме, но те трябва да станат факт и да се поправят. Листите още не са поправени, така че в момента няма да ги публикуваме. Като приключим след 2-3 дни с всички поправки. Освен това, доколкото ви е известно, колеги, имаме и жалби по някои от списъците. (*Реплики.*) Винаги сме ги публикували, но като изтекат сроковете за обжалване. Отделно всяка РИК ще си ги публикува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дали ще ги уточним и ще ги публикуваме централно на нашата страница или ще даваме указания да си ги гледам от страницата на РИК?

Личното ми мнение е, че е добре да се обобщят след влизането на всички решения в сила и да се качат централно на нашата страница в обобщения им вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че имаме съгласие по този въпрос. Такова беше и предложението на писмо, което ни представи колегата Баханов.

Заповядайте за допълнение, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само във връзка с изразените мнения от колегите, предлагам, тъй като е посочен и телефон за контакт, да се свързва със запитващия и да му обясня, че до няколко дни ще я има обобщена тази информация на сайта на ЦИК. Към момента може да ги търси на сайтовете на РИК-те.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари по това предложение? Не виждам допълнителни коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*).

Продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е на доклад също с вх. № 06-20 от 4 септември 2014 г. искане от инж. Иван Цаков – кмет на община Ябланица. Кметът на община Ябланица посочва, че в сградния фонд на общинската администрация от последните проведени избори имало вече три помещения, които са определени за съхранение на изборни книжа и материали. Тъй като нямат възможност за самостоятелно помещение за съхранение на материалите от предстоящите избори, отправя настоящото искане до ЦИК за разрешение за отваряне на конкретно посочено в писмото му помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори за членове на Европейския парламент, като целта на отварянето е да се поставят в

същото помещение материали и книжа от изборите за народни представители.

Предлагам да му отговорим, тъй като мисля, че гласувахме да поставим съобщение, че Централната избирателна комисия ще се произнесе с допълнително решение по така направените множество запитвания от различни общински администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще Ви помоля да не използваме „множество“, защото не знаем колко са и колко ще бъдат към момента на решението – „към така поставените искания“.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*).

Точка 4 – Разглеждане на писмо от Гражданско движение „Днес“.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-231 от 6 септември 2014 г. Това е писмо, постъпило по електронната поща от Гражданско движение „Днес“, с което ни уведомяват, че поради повсеместни наводнения и бедствено положение отменят обявеното за 6 септември 2014 г. събитие около Народното събрание и т.н.

Предлагам да се приеме само за сведение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме със следващия докладчик.

Точка 5 – Доклад по три писма.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, сега ще докладвам само част от преписките. Аз благодаря за огромното разнообразие от теми, които ми се стовариха, когато трябваше да гледам недействителност на регистрации и други въпроси, но сега ще ви докладвам само тези, които са свързани с кандидатските листи, тъй като това е въпроса, който е важен и трябва да бъде оформен.

С дата 5 септември 2014 г. сме получили проверката на ГД ГРАО във връзка с кандидатските листи по Решение № 763, т. I, а именно дали кандидатите отговарят на изискванията на Изборния кодекс за пасивно избирателно право, както и проверка, която извършва ГД ГРАО, дали има налице в ЕГН-та или в имена на регистрираните кандидати.

Информацията е пристигнала с четири писма от една и съща дата за различните районни избирателни комисии.

Предлагам тези писма да бъдат препратени на съответните районни избирателни комисии, за да може там, където не са отчетени все още поправка на допуснатите грешки, било в имената, а имаме места, в които трябва да има заличаване на кандидати в листи, какъвто е случая с 25-та районна избирателна комисия за лице, което има и друго гражданство освен българското, тъй като териториалното звено им е подало информация само за едно от лицата, но всъщност при проверката са се установили две.

Накратко, предлагам тези писма да бъдат препратени на съответните районни избирателни комисии, за да могат те, които оформят решенията си и оформят кандидатските листи, да вземат съответните решения за поправка в имена, в ЕГН-та или за заличаване на кандидати, които не отговарят на изискванията на чл. 254 от Изборния кодекс. Това е първия ми доклад.

Специално писмо няма, само ще го препратим за съобразяване и поправяне при оформяне на кандидатските листи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте направеното предложение.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*).

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващ доклад – 2 писма. Едното е с вх. № НС-15-79, пристигнало от Районна избирателна комисия – Шумен, с което ни уведомяват, че е направена поправка в ЕГН-та на трима от кандидатите. Няма смисъл да ви чета имената. Хората са си извършили поправките и са ни приложили съответната поправка.

Второто писмо е от 25-та РИК, която ни изпраща актуализираният списък на кандидатите, като е заличила един кандидат от листата на АБВ, който се е отказал да бъде кандидат от тази партия.

Предлагам тези две преписки да бъдат за сведение и да бъдат насочени към стая № 60 за съобразяване при оформяне на кандидатските листи, които са при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, не виждам възражения по това предложение.

Моля, продължете, колега Сидерова, със следващите доклади.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият ми доклад е относно едно питане, постъпило от 13-ти РИК, трябва да е Пазарджик, ако не се лъжа, с което ни питат:

„Във връзка с възложеното на областната администрация задължение да изготви образци за материалите, необходими за работата на СИК в изборния ден е необходимо да бъде направено уточнение относно образец на кандидатска листа, има ли особено изискване за размера на листата, както и относно шрифта, отстоянията на този етап по мнение на специалистите от областната

администрация и използваните на последните избори такива образци спрямо одобрения от ЦИК размер на картоната биха били подходящи?

В случай, че не се предвиждат други изисквания, нашето предложение е да бъдат използвани листове в такъв размер, същият шрифт и отстояния.

Тоест, те не ни питат за образци на листи, а по същество ни питат за таблото с пълните листи на отделните партии и коалиции, което трябва да се обяви пред секционната изборителна комисия и също така вътре в изборното помещение.

Предлагам ви да им отговорим, че могат да ползват досегашния размер, използван в изборите за членове на Европейския парламент.

След като хората са направили това изследване, ние нямаме специално решение за това какъв размер трябва да бъде това информационно табло по същество или информационен лист, както и да го наречем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, въпросът, според мен, не е на парче, защото утре някой друг нещо друго ще вземе да каже. Имаме вече поставени няколко въпроса в тази посока – въпроси по отношение на отпечатване ... Това са въпроси от областните администрации по отношение на отпечатване на Методическите указания за общинските изборителни комисии, тъй като сега това е тяхно задължение, а не е на Печатницата; списъците на кандидатските листи, които се поставят пред изборните помещения на партиите и коалициите, които пак са задължение на областните администрации; в какъв формат; в какъв вид; как да бъдат оформяни и т.н.; как да бъдат оформяни бланките-чернови – нещо много важно, защото коментирахме и преди, когато приемахме Методическите указания, че те са по-различни като визия от табличката в т. 10 от секционния протокол.

Аз си мисля, че тези въпроси, както сега докладва и колегата Сидерова, са въпроси, които ние трябва да решим. Може би да направим едно писмо с предложение до Администрацията на Министерския съвет и съответно те да решат въпроса, защото това са организационно-технически въпроси, към съответните областни администрации и те да се решат еднозначно за всички, по един и същи начин.

Това е моето предложение. Ако сте съгласни, да подходим по този начин – да подготвим едно писмо, с което ще бъдат уведомени всички общини там, където се произвеждат избори, на територията на Република България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против, но ви предлагам сега да отговорим, ако искате и приемем, че можем да се съгласим, че размера на информационното табло може да е същия като размера на информационното табло на европейските избори, доколкото тук всъщност листите са и по-малко на брой отколкото бяха при изборите за членове на Европейския парламент. Там, ако не се лъжа, бяха 29 или 30 общо листите, но имаше двама независими кандидати. Тук са 25 листите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Двадесет и четири.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега? Ами двадесет и четири. Сега са 25, но маса от партиите имат по един кандидат, по един кандидат. Погледнах тази информация, която е направила нашата канцелария в стая № 60. Множество партии или коалиции имат по един кандидат в избран район, докато тогава нямахме листа по-къса от четири ...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма проблем да използва същия шрифт. Две по петнадесет и две по еди-колко си, тогава беше само една листа 17 души. Няма пречка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Една листа 17 души, но всяка партия имаше отделна листа за тези 17 души. Не знам какво спорим в момента. Съжалявам, не мога да намеря тук тази

информация, която беше любезна колегата Златарева да ни я отпечата, но погледнете. В РИК – Благоевград, имаме една листа от един кандидат; в Бургас имаме една листа от един кандидат ...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямаме различно мнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против. И тъй като колегата Цачев е прецизен човек, който може да проследи въпроса, бих предложила да подготви това предложение. Аз бих помагала, за да можем да приемем и едно общо указание – в каква форма Методическите указания, в каква форма информационна и другите материали, ако сметем, че това е необходимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, първо, подлагам на гласуване така предложението ни проект на отговор, а след това ще подложат на гласуване и допълнителното предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да се състави едно писмо до Администрацията на Министерския съвет, в което да се опишат всички тези случаи и това да се възложи на колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, но някак си не стигнахме до решение по въпроса, който разбрах, че е поставен от много

общини или общински изборителни комисии, както и от районни изборителни комисии във връзка с кандидатирането на общински съветници или председатели на общински съвети за народни представители.

Докладвам ви писмо с вх. ЧМИ-15-35 от 2 септември 2014 г., което е от секретаря на ОИК – Копривщица, с което ни питат:

„1. Директорът на Общинското предприятие е кандидат за кмет. Следва ли същият да излезе в служебен отпуск и на какво основание?

2. Секретарят на ОИК и двама от членовете на същата са служители на общинската администрация при община Копривщица на трудови договори. Следва ли същите да излязат в отпуск за провеждане на изборите и ако – да, на какво основание?”

Това е по повод членове на общинската изборителна комисия и кандидат за кмет, който е директор на общинско предприятие.

„3. Председателят на общинския съвет – Копривщица, е кандидат за кмет. Следва ли същия да излезе в отпуск до произвеждане на изборите?”

Аз бях приготвила писмо с отговор на тези въпроси с № 14-73 за заседанието на 4 септември 2014 г.

„С Протоколно решение от 4 септември 2014 г. по поставените въпроси на имейл от 2 септември 2014 г. Централната изборителна комисия ви уведомява, че:

1. Изискванията към членовете на ОИК и несъвместимостите със заемане на длъжността в ОИК са уредени в чл. 80 и чл. 66, ал. 1 във връзка с чл. 81 от Изборния кодекс. Служителите в общинската администрация не са изборна длъжност в органа на държавната или местната власт по смисъла на чл. 60, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс и не попадат в обсега на чл. 61, ал. 1 от Изборния кодекс и не са в несъвместимост.

2. Общинските предприятия не са държавна или общинска администрация. Заеманите в тях длъжности не са държавна служба

по смисъла на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 2, ал. 1 от Закона за държавния служител. Директорът на общинското предприятие не заема държавна служба, поради което не е задължен след регистрацията му за кандидат за кмет на общината да излезе в отпуск.

3. Не е на държавна служба и председателя на общинския съвет, поради което той не е длъжен да излезе в отпуска след регистрацията му за кандидат за кмет на общината”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обратното гласувахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съобщила съм се. Аз обратното не го приемам. Предложила съм писмо. Сега както решите, така ще измените това писмо. Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да започнем да обсъждаме писмото точка по точка.

Мисля, че по т. 1 нямаме коментари. Доколкото виждам, и по т. 2 нямаме. Стигнахме до т. 2.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по т. 3 мисля, че ние обсъждахме дали председателят на общински съвет трябва да излиза в отпуска или не. Стигнахме до извода, че независимо, че формално, безспорно не е държавен служител, поне в деня, в който общински съвет има заседание, той трябва да е в отпуск и такъв отговор изпратихме.

Аз мисля, че горе-долу трябва да изпратим подобен отговор. Съгласете се, че когато ръководи общинския съвет в деня, в който има заседание, той не може да упражнява и друга длъжност. Това беше предишният отговор – в деня, когато има заседание ... Този отговор ни го продиктува някой стар член на комисията, който каза, че така е било.

Затова аз смятам, че т. 3 може да бъде в друг смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да кажа становището си? Моето становище е, че председателят на общинския съвет, който е орган на местно самоуправление, неговите функции на органа не

съвпадат с функциите на Народното събрание. Според мен, не е налице несъвместимост. Освен това, това не е държавна служба по смисъла на чл. 2. ал. 1 от Закона за държавния служител и затова така съм го формулирала.

Ако имате някакви добавки – предлагайте, но това, че стар член го е казал и че той така мисли и така е прието, според мен, не пише така в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания, колеги?

Колеги, нека да гласуваме т. 1 и 2, които са безспорни, ми се струва от изказванията в залата.

Колеги, който е съгласен с т. 1 и 2, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - 2** (*Росица Матева и Румяна Сидерова*).

Колега Златарева, заповядайте да формулирате т. 3.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „3. Председател на общински съвет, когато е регистриран за кандидат за кмет на общината, следва да излезе в отпуск в деня, в който има заседание на общинския съвет.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „... за дните”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „... за дните, в които има заседание на общинския съвет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

*Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов),
ПРОТИВ - 2 (Росица Матева и Румяна Сидерова).*

Колеги, нека да гласуваме цялото писмо с така нанесената корекция.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **ПРОТИВ - 1** (*Румяна Сидерова*).

Колега Сидерова, с това приключихте с докладите, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Засега.

Продължаваме със следващият докладчик – колегата Мусорлиева. Да се готви колегата Солакова, след което – колегата Ганчева, колегата Златарева и колегата Грозева.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много благодаря на всички, че сте приели медийните планове с медиите, с които бяхме решили, докато бяхме на конференцията.

На основание на така приетите от ЦИК медийни планове са ви качени проектодоговорите с медиите, с които сме казали, че ще контактуваме, са ги предложили.

Моля ви да ги погледнете – ще дадем някакъв кратък срок, защото аз ги прегледах, но не може Централната избирателна комисия да не си каже мнението, защото не съм била и на всички разговори. Общо-взето предложенията са коректни. Моля ви да ги погледнете до не повече от 17,00 ч., защото трябва да бъдат приети. Качени са в днешната мрежа. Те са от „Дарик радио”, от „bJV Медиа груп” – само ще ви кажа номерата: №№ НС-20-103; НС-20-165; НС-20-162; НС-20-161.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мога ли да задам въпрос, колега Мусорлиева?

Медиите ли са ни поставили условието днес да ни изпратят договорите, които аз днес разпределих и те днес да бъдат приети, защото няма време да бъдат приети утре? Бих желала това да се запише за протокола.

Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, на заседанието на 5 септември 2014 г. с Протоколно решение на ЦИК ми беше възложено да потърся контакт с всички медии, които сме одобрили, съобразно медийните планове, които приехме, да ги уведоим да направят предложение за сключване на договор. Спешността е свързана с това, че колкото по-бързо сключим договорите със съответните телевизии или радиа, толкова по-бързо ще започнат да се излъчват изготвените, одобрени и приети от нас вече материали по разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за това.

Колеги, правя процедурно предложение с оглед необходимостта Централната изборителна комисия да се запознае със съдържанието на договорите, да може да ги осмисли, за да може да прецени дали и до колко тези предложени условия отговарят на онова, което ние приехме като принципни решения. Моля ви и ще подложа на гласуване тази точка да се отложи за т. 1 в дневния ред на утрешното заседание.

Ако имате обратно процедурно предложение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, просто исках да довърша и обяснението на господин Пенев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А задължението с оглед излъчването ще се вмести ли в медийните планове?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно това исках да каже – че е с оглед на медийните планове, но какво реши комисията, това ще бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение да го разгледаме като т. 1 в дневния ред на утрешното заседание.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - 3** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев и Росица Матева*).

Благодаря, колеги. Ще остане т. 1 за дневния ред утре.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви само постъпили тарифи: общинският радиовъзел – гр. Попово, „БГ САТ” АД и „Трета възраст”.

Колеги, искам да ви кажа още нещо за утре. По договор и по вече обществена поръчка трябва да предадем съдържанието на листовките. Мисля, че госпожа Сидерова беше качила едни текстове от 1 и 2 септември 2014 г. Сега ще ги намерим, ще ги качим отново и ви моля наистина до утре да се запознаете с тях, за да ги гласуваме, с благодарност към госпожа председателката, отново в първа точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам: първа точка – госпожа Мусорлиева, с разяснителна кампания и всичко по разяснителната кампания.

Приемаме го за сведение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз казах на изключен микрофон и явно не ме чухте. Молбата ми е тези първи две точки да минат през работна група, за да не ги обсъждаме тук часове наред. Да дойде предложение на работната група.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, 10,00 ч. Група по разяснителна кампания и всички останали колеги сте добре дошли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Солакова, като следващ докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, първо, искам да ви докладвам, че в петък вечерта, след заседанието, както на 6 септември имах възможност да ви докладвам, получихме по електронната поща сканирано копие от договора между Администрацията на Министерския съвет и Печатницата за изработка и доставка на хартиените бюлетини за гласуване в страната. Договорът е публикуван във вътрешната мрежа. Ще ви обърна съвсем накратко внимание на една клауза, иначе не се различава в клаузите по предварително уточнените условия при възлагането на тази поръчка – относно срока на изпълнение, относно тиражите изрично препраща към съгласуване с Централната изборителна комисия; относно изработването на предпечатна заготовка съответния брой за одобрение; задължението на Централната изборителна комисия след одобряване на предпечатната заготовка да предостави на изпълнителя на финансите и на възложителя по един екземпляр от тези одобрени образци, както и по отношение на започването на отпечатването на хартиените бюлетини и одобрението на първия отпечатък. Включително в частта по унищожаване на хартиените бюлетини.

Има обаче една клауза в т. 3.5., на която искам да обърна внимание. По повод на тази клауза съм подготвила проект на писмо както до Администрацията на Министерския съвет, така и до Печатницата на БНБ, като изпълнител по този договор, в което да обърнем внимание, че предвиденото задължение на Централната изборителна комисия да присъства при предаването на хартиените бюлетини на територията на Печатницата не съществува като такова в решението, с което одобрихме условията и реда за осъществяването на контрола. Това писмо се оказва недовършено – сега се сещам.

В тази връзка накрая, с последния абзац, ние би трябвало да предложим изменение на съответната клауза в сключения между тези две страни договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за отговор, ведно с допълнение по отношение на т. 3.5., моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Цветозар Томов*), **против - 1** (*Росица Матева*).

Продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-03-51 от 8 септември 2014 г. Това е писмо, получено от Администрацията на Министерския съвет по електронната поща с приложено писмо, което има характер на заявка, до изпълнителния директор на Печатницата и до министъра на финансите с изх. № 02.19-28 от 8 септември 2014 г. Трябва да е публикувано във вътрешната мрежа по резолюция на председателя. С различен номер е заведено същото писмо, което сме получили като копие, изпратено до Централната изборителна комисия, № НС-03-52 от 8 септември 2014 г.

Докладвам ви ги за сведение и в тази връзка ви уведомявам, че във вътрешната мрежа трябва да е качена информацията относно справката за образците на бюлетини, одобрени от Централната изборителна комисия, за което сме изпратили като приложение към писмата, по един екземпляр одобрени образци до Печатницата, до Администрацията на Министерския съвет и до Министерството на финансите. В тази справка са отразени изходящите номера до печатницата, тъй като същите бяха предоставени още на 6 септември 2014 г., при започване на процеса по отпечатване на бюлетините.

В тази връзка само да кажа – надявам се тук да са колегите, които присъстваха както на започването на процеса, така и при отпечатването на първи отпечатъци – в към настоящия момент са одобрени първите отпечатъци на бюлетините за осем изборни района и това са: Благоевград, Велико Търново, Ловеч, Разград,

Русе, Ямбол и за гласуване извън страната. На този етап това е във връзка с Печатницата.

В тази връзка ви докладвам, че вчера, поради невъзможността – обективни причини възпрепятстваха присъствието на колегите Ганчева и Владимир Пенев. Те бяха упълномощени с Решение на Централната изборителна комисия да присъстват при започването на печатането на бюлетини, както и за одобряване на първия отпечатък на бюлетините за съответния изборен район, поради което в изпълнение на нашето Протоколно решение да присъстват не помалко от трима от упълномощените четирима, вчера присъства при одобряването на отпечатъците за районите Русе и Ловеч госпожа Алексиева, заедно с мен и колегата Александър Андреев.

За това изготвихме писмо с изх. № НС-00-203 от 7 септември 2014 г. и аз ще помоля, госпожо председател, да бъде подложено на гласуване предложението ми за последващо одобрение в качеството на упълномощаването на извършените действия от Вас в качеството на упълномощен представител на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

Колеги, взимам повод от тази преписка, тъй като вчера, след като се върнах от летището, дойдох в Централната изборителна комисия и се запознах с всички решения, с всички постъпили в деловодната система документи, с всички изходящи и с всички документи, които са предоставени за разглеждане на заседанията на Централната изборителна комисия за времето на командировката ми в чужбина, но онова, с което поради обективни причини не успях да

се запозная, е съдържанието на протоколите от проведените заседания, доколкото те все още не са изготвени.

Затова простете, колеги, в тази връзка аз бих искала да попитам какво е решението – дали точно определени трима-четирима членове ходят в Печатницата?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма разлика в практиката и в желанието на Централната изборителна комисия. Първите колеги бяха за първите отпечатъци – да положат подписи за одобрението. Тъй като в събота заседанието беше прекратено, но преди прекратяването отново се постави въпрос: „Ще има ли други?“, оказа се, че тези измежду четиримата точно тогава приехме Протоколното решение – „но не по-малко от трима“. Иначе ние имаме предложение и като работна група още при разглеждането на решението за осъществяване на контрола. Бих предложила цялата Централна изборителна комисия да бъде упълномощена да присъства на одобряването на първи отпечатък, с оглед осигуряване на по-голяма оперативност, както и възможност да отговори веднага на подадена покана от страна на Печатницата за съответния район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Всъщност Вие изразихте и онова, което беше мое намерение да предложа.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че към това предложение трябва да се добави най-малко бройката, която трябва да присъства. Защото, ако някой от всички 20 души от Централната изборителна комисия не присъства при одобряване на пробната бройка, нима няма да я одобрим.

Така че нека, както ние сме казали „не по-малко от трима“, да кажем – примерно, аз предлагам „не по-малко двама“. Защото ще има и нощни ходения и ще срещаме затруднения в желаещите да отидат. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям казаното от колегата Солакова и считам, че предложението беше много ясно – всички членове на Централната изборителна комисия да бъдат упълномощени, да им бъдат дадени данните в печатницата, като при нужда от ходене на място за одобряване на първи отпечатък да бъдат не по-малко от трима членове от тези двадесет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има две предложения.

Други мнения, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване така постъпилите предложения по реда на постъпването им.

Първото предложение беше да бъдат упълномощени всички членове на Централната изборителна комисия да могат да отиват в Печатницата и да извършват съответната проверка.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Колеги, второто предложение беше упълномощаването вместо „не по-малко от трима” да бъде „не по-малко от двама”.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Румен Цачев и Цветозар Томов*), **против** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*).

Колеги, не се приема това предложение.

Продължаваме със следващия доклад.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в тази връзка ви уведомявам само, че днес, тъй като ние одобрихме образците на бюлетини за всички изборни райони с изключение на 24-ти изборен район.

Ако си спомняте, постъпи едно предложение, да не изпращаме тези образци, които съдържат независими кандидати – в Благоевград вече дори са отпечатани, но там няма проблем с независимия кандидат, и това предложение ни се стори доста удачно, спомняте си в заседанието на 6 септември 2014 г., в събота. Предложението беше на госпожа Сидерова. Ние го приехме и изпратихме образците на бюлетини за районите, в които няма независими кандидати.

Изпратихме допълнително писмо за отлагане на печатането на бюлетината за Бургас – само напомням, и изпратихме писмо с уточняване на кандидатите като наименование на партии и коалиции и имена на независими кандидати в бюлетината за гласуване в 26-ти изборен район. Днес изпратихме писмо до Печатницата на БНБ с предложение да ни представят нов образец с корекция в наименованията.

Знаете, въз основа на извършената проверка от Администрацията, в която бяха включени госпожа Златарева, госпожа Сидерова, се установи, че при изписване на наименованията и на Пловдивските два района – № 16 и № 17, е допусната грешка и несъответствие с наименованията на изборните райони, съгласно Указ № 202 на президента на Републиката.

В тази връзка ви информирам, че е изпратено писмо с изх. № НС-00-208 от 8 септември 2014 г. В същото време ви докладвам, че по телефона получих информация от РИК № 17 за писмено подадено заявление от кандидат от кандидатска листа, в която той е единствен и уведомление, информирани от страна на Районната избирателна комисия № 17, че ще има решение на

районната избирателна комисия днес на следобедното заседание за заличаването на този кандидат за участие в изборите на 5 октомври 2014 г. При което, поради липса на правна възможност за предлагане на нов кандидат от името на същата партия тази партия няма да има участие в изборите.

Поради което, мога ли да ви предложа с едно писмо да уведоим Печатницата – това да стане формално, а не с устно указание, с едно писмо да помолим да се отложи печатането на бюлетините за 17-ти изборен район?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Продължаваме със следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че имам много въпроси за доклад. Само ви информирам за сведение, че е получено писмо с вх. № НС-03-53 от 8 септември 2014 г. от Администрацията на Министерския съвет. Приложени са за съгласуване: Протокол Образец за маркиране на печата на СИК – Приложение № 82-НС, Приложение № 77-НС, № 75-НС; Протокол за приемане на изборни книжа и материали на СИК за гласуване извън страната № 79-НС; Приложение № 76-НС и Брошура с Изборния кодекс и отличителните знаци на членовете на секционната избирателна комисия.

След заседанието или утре рано сутринта ще помоля да проведем заседание на Работна група 1.2., за да можем да разгледаме тези образци и да предложим утре на заседанието на вниманието на

Централната изборителна комисија обобщен доклад по всички представени образци за съгласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова. Тъй като наистина имате много доклади, позволете ми в промеждутъка да поставя един процедурен въпрос.

Колеги, пред мен стоят неразпределени запитвания и заявки за наличие на средства по медийни пакети от Българската национална телевизия и от други телевизии. В тази връзка, колеги, ми се струва, че вече е време да определим работната група, която ще отговаря в Централната изборителна комисија по отношение на медийните пакети. Знаете решението ни за медийните пакети. То предвижда в значителна степен същата процедура.

Моля за вашите предложения за лица, които да бъдат включени в тази работна група и моля с Протоколно решение да я одобрим, за да мога и да разпределя преписките и своевременно да се отговори.

Заповядайте, колега Цанева?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, както каза госпожа Алексиева, се самопредлагам по простата причина, че работих тази материя в евроизборите и към това, ако комисията приеме, имаме ли предложение да направим една много малка временна работна група и всъщност само на тях да се разпределят и да стоят материалите само на едно място, за да не става разнoбой и по този начин ще ни бъде по-лесно да работим.

Както тази група, която ги приеме, тя да бъде и тази, която ще гледа след това тъй наречените доказателствени материали, за да е по-лесна работата ни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма възражение срещу това предложение.

Първото лице е колегата Цанева.

Второ предложение?

Колеги, докато помислите, припомням процедурата, която беше извървяна на изборите за членове на Европейския парламент

от Република България и в тази връзка припомням и съдържанието на Решението относно медийните пакети. Това са група колеги от състава на Централната изборителна комисия, към които председателят, след като пристигне заявка за ползване на медиен пакет или по-точно запитване, работната група преценява, първо, дали са налице достатъчно средства по средствата на съответната политическа партия или коалиция и отговаря на медията за тази наличност. След това отразява това в специален регистър. Впоследствие пристигат и проекти на договори, при които работната група преценява дали проектът на договор съответства с изискванията по нашето Решение за медийни пакети и, разбира се, изискванията на закона и докладва тези договори в залата, след което залата гласува и съответния договор се одобрява или не се одобрява. По отношение на заявките се прави едно общо докладване в рамките на всеки ден.

Колеги, предложението, което постъпи от госпожа Цанева, беше свързано вече и с одобряване на плащанията, като нейното предложение е документите, които се преглеждат за одобряване за извършване на плащане да бъде от същите лица, които преди това са разглеждали заявките и проектите на договори, които са докладвали в зала, с цел осигуряване на пълен обем информация.

Предполагам, че вече преценихте своето желание дали и доколко бихте искали да се включите в рамките на тази работна група.

Други желаещи? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като участвах в предходната работна група за евроизборите, мисля, че мога да съм полезен. Имаме вече необходимият опит с колегата Цанева, така че пак да сме полезни в тази.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Трето предложение, колеги? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам групата да бъде по-малка и съм за двама членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моето предложение е да бъдат трима, защото ако бъдат само двама и на един от тях му се наложи да отсъства, възможно е втория колега да не е в състояние самостоятелно да направи преценката. Затова държа да бъдат поне трима. Разбира се, Централната изборителна комисия би могла това да реши това да бъде и един човек, но го считам за нецелесъобразно от гледище на факта, че се разходват държавни средства, за които и Централната изборителна комисия носи отговорност.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото си спомням, колегата Баханов също се занимаваше с медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, затова ви моля за трето предложение.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам колегата Сюлейманов, който също се занимаваше с медийните пакети, да бъде третият човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сюлейманов?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Няма проблем, но нали в предходните избори имаше проблем. Бяхме и тримата, но имаше едни разминавания. Идеята е тук по някакъв начин да се систематизира работата, за да може нещата да се подредят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка, ако Централната изборителна комисия одобри вашият състав, аз бих ви помолила и вие да предложите, съобразно натрупания опит, подобрения в процедурата – не сега, а след като бъдете определени, така че още по-лесно да успяваме да вземаме нашите решения, свързани с медийните пакети.

Колеги, чухте трите предложения.

Има ли други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колега Солакова, моля да продължите с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново ви информирам, че писмо № НС-00-199 от 6 септември 2014 г. от Печатницата, отговор на наше писмо, е публикувано във вътрешната мрежа.

Докладвам го за сведение.

Докладвам ви на този етап за сведение вх. № НС-00-209 от 8 септември 2014 г. Всъщност информирам ви за сведение, е са получени четири броя бюлетини за 26-ти изборен район – Софийски, образец за одобрение, в отговор на наше писмо, с което ние ги информирахме по доклад на колегата Сидерова от 6 септември 2014 г. за корекция в съдържанието на образца на бюлетина.

Предлагам да се подложи на гласуване предложението ми пликът да бъде отворен след заседанието на нашата комисия, на Работна група 1.2. При невъзможност то да бъде проведено тази вечер, да се проведе утре в 9,30 ч. и тогава да се отвори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като приехме принципно, че ще информираме Печатницата на БНБ за имената на всички колеги от Централната изборителна комисия като упълномощени представители да имат право да присъстват на територията на печатницата и да могат да одобряват първи отпечатыци, ще помоля за довечера в 22,00 ч. и през нощта, и рано сутринта с Протоколно решение да определим поименно колегите, които ще присъстват в Печатницата, защото се опасявам, че след това координацията ще бъде много трудна, ако се наложи това да стане късно вечерта.

На този етап информацията от Печатницата е, че следващият първи отпечатък ще се предостави за одобрение в 22,00 ч., а последващото включване – през нощта или рано сутринта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в разговора, който се поведе неформално, предложенията, които постъпиха са: госпожа Севинч Солакова, господин Александър Андреев и господин Георги Баханов.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, извинявайте, че ще го кажа. Ние навсякъде казваме „за сигурността на Печатницата” – знам, няма да връщам целият дебат.

Моето отрицателно мнение е за това, че считам, че е почти невъзможно по цялата нощ да бъдат колеги или два, или три пъти посред нощ да ходят, както и да бъдат трима. Това е отрицателния ми вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме, колега Мусорлиева, но този отрицателен вот трябваше да бъде изразен, когато гласувахме да трима човека или преди това, но сега го приемам, защото не бяхте в залата.

Колеги, продължаваме със следващи доклади.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № НС-00-192 от 6 септември 2014 г., получено по електронната поща от господин Александър Станев от „Информационно обслужване” АД. Към писмото като прикачен файл са приложени изисквания към формата на маркерите, номерата на страницата и фабричните номера на протоколите на секционните избирателни комисии и на районните избирателни комисии.

Предлагам ви това писмо да го изпратим до Печатницата с оглед на това, че следва да се съобрази при изготвяне на предпечатната заготовка на тези протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари и предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща с вх. № НС-00-179 от 4 септември 2014 г., от председателя на Районна избирателна комисия – Разград. Мисля, че ви бях информирала по поставени въпроси от Областна администрация – Кюстендил, и информация от Районна избирателна комисия – Разград, които имаха работно заседание за обсъждане на като формат на бланката-чернова за отчитане на преференциите. Това писмо, заедно с приложението е публикувано във вътрешната

мрежа и ще помоля всички да се запознаете и този въпрос, заедно с другите въпроси, за които имаме принципно решение за провеждане на работно заседание ще поставя на вниманието ви и ще помоля да се вземе с Протоколно решение указание до Районната избирателна комисия – Разград, или до всички районни избирателни комисии.

Колеги, получили сме писмо с вх. № НС-04-029 от 4 септември 2014 г. Същото писмо преди това е пристигнало по факса и е заведено с различен номер - № НС-04-02-8 от 2 септември 2014 г. – писмо от Главна дирекция „Охранителна полиция”, директор Годор Гребенаров.

По традиция в Централната избирателна комисия се получава такова писмо преди конкретни избори за провеждане на среща с предоставяне на информация от тяхна страна на имена и телефони за контакт, както и те ни молят да предоставим също имена и телефони за контакт.

Предлагам ви с Протоколно решение да изпратим отговор на тяхното писмо и да кажем, че Централната избирателна комисия е съгласна да проведе среща. Аз нямам конкретно предложение за дата и час на тази среща.

Идеята беше председателката да се върне от участието в Международната конференция, но в момента я няма. Може би да отложим с определянето на деня и часа.

Докладвам ви една фактура от наема на колегата Георги Баханов. Във вътрешната мрежа е публикувана тази фактура - № 99-85 от 4 септември 2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По следващата точка от дневния ред госпожа Ганчева отсъства.

По следваща точка искам да ви докладвам една грама от консула в Истанбул, препратена от Външно министерство, която е качена на вътрешната мрежа от 5 септември 2014 г. и е под № 04-01-22.

Знаете, ние отложихме обсъждането ѝ, за да може колегите да се справят.

За какво се отнася? Молят ни да уеднаквим изписването на населените места в списъците с потвърдени заявления в Истанбул. Това писмо трябва да препратим на „Информационно обслужване” АД, защото са установили, че две заявления сочат един и същи човек, но на различни кодове на Истанбул, а в другия случай едно лице е посочено два пъти с различни квартали на Истанбул. Молят да препратим писмото на „Информационно обслужване” АД, за да уеднакви тези постъпили заявления и да обобщи махалите такива, каквито квартали сме им посочили като места.

Предлагам това писмо на обсъждане, защото го отложихме, за да се запознаят колегите.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за квартали, населени места, нищо че пише „махалесии”. Махала в българския език има определено значение, но в други системи си има съвсем друго значение. Да не минаваме на пируативни такива едни значения с цел изостряне само на ситуацията.

Става въпрос за квартали и то големи квартали с по 300-400 000 човека там. Както и да е.

Проблемът е следния: тези квартали си имат определен тип кодове и е въпрос на изписване – дали ще го кажем „махалесии” и удължено с две буквички „и” или ще сбъркам третото удължаване, след като кодът е един и същ общо-взето става въпрос за едно и също нещо и не виждам какъв е проблема тук. Ясно се вижда, че кодовете са едни и същи, изписването е едно и също, и хората на място в консулството много добре си ги знаят тези нещица. Просто трябва да се унифицира графичното изписване на български език в нашата система за потвърждаване на заявленията. Това е простия въпрос.

Какви работни групи, какво нещо сега? Очевидно е, че става въпрос за едни и същи нещица, с едни и същи кодове, просто изписани по различен начин от нашето „Информационно обслужване” АД.

Така че аз съм съгласен да се изпрати да се унифицират всички тези неща въз основа на кодовете и да свършваме с тази история. И то не е само за Турция, то из цял свят е така. Като чуете „чужбина” пак става нещо

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, в абсолютно същия смисъл има и постъпило писмо от Лас Палмас, гр. Канария. Аз си направих труда – първо съм качил писмото във вътрешната мрежа с № НС-11-9, където на четири различни позиции в нашата система броят на заявленията е общо 41. Преди малко съм ги проверявал. На две места с код 35100 са отбелязани поотделно – веднъж като Мас Паломас, втори път като Лас Палмас де гранд Канария и отдолу вече изписано на български като Гранд Канария Лас Палмас и Гранд Канария Мас Паломас. Подадените вече заявления са общо са 42. Но поотделно така дадени, като отделни населени места, те не могат да съберат необходимия брой заявления за откриването на секции. За това става дума – за уеднаквяването на изписването. В случая става въпрос за едно и също населено място, за да могат да се съберат и заявленията.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим двете писма на „Информационно обслужване” АД, което да уеднакви наименованията, които са отразени от хората-заявители и затова се е получила разлика, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо от началника на IV РУП СДВР господин Бучески, с което ни уведомява, че от сектор „Противодействие на

икономическата престъпност” при IV РУП СДВР се извършва проверка по преписка със съответния входящ номер, възложена с писмо със съответния номер на Софийска районна прокуратура с оглед установяване или евентуално липса на достатъчно данни за извършено престъпление по чл. 309, ал. 1 от НК. Предмет на проверката се явява постъпил в Софийска районна прокуратура сигнал от лицето Юлияна Димитрова Божилова от гр. София, в който съобщава, че на 16 април 2014 г. при справка по ЕГН на интернет страницата на Централната избирателна комисия е установила, че нейното име и ЕГН фигурират в списъка на лица, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Национал-демократична партия” на стр. 292, р. 2914.

Сигналоподавателката категорично заявява, че никога не се е подписвала в подобна подписка.

„С оглед изпълнение указанията на възложилия прокурор проверката, на основание чл. 64, ал. 1 от Закона за МВР за нуждите на преписката е необходимо след съответната справка да представите в IV РУП СДВР информация за това лицето Юлияна Божилова със съответното ЕГН от гр. София фигурира ли в горесцитирания от мен списък”.

При положителен отговор, по възможност ни молят да им предоставим заверено ксерокопие от страницата с оглед възлагане на експертна графична справка.

Колеги, във вътрешната мрежа е проектът 1500 на писмото-отговор, което предлагам да изпратим.

Моля да го гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Имате ли още доклади, колега Ганчева? Нямаме.

Продължаваме с докладите на госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само да напомня – една част от колегите знаете, с вх. № НС-00-185 от 5 септември 2014 г. изпълнителният директор на Печатницата на БНБ ни обърна внимание, че в официална кореспонденция в писма с изходящи номера, посочени в неговото писмо, е допусната техническа грешка. Съжалявам, че съм допуснала тази техническа грешка и в момента ви предлагам едно писмо до изпълнителния директор като се позоваваме на неговото писмо с входящ номер с Протоколно решение от днешна дата. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

Предлагам „6 септември” да се поправи на „8 септември”, като Протоколно решение, ако бъде прието:

„ЦИК допусна поправка на техническа грешка в писма с изходящи номера” – изброени са – „като в обръщението фамилното име „Георгиев” да се чете „Симеонов”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеният ни проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получили сме писмо от Министерството на външните работи с вх. № НС-04-01-21 от 5 септември 2014 г. по факса и в оригинал със съответен техен изходящ номер – отразен, с което ни информират за необходимостта от създаване на Временен комуникационен пост в сградата на Централната избирателна комисия – също нещо, което по традиция се изпълнява на всички избори. Имат предложение за осигуряване на

помещение, достъп до АТМ мрежа, факс лисия, телефонни линии и т.н. – посочени са в писмото.

В едната част ние се нуждаем от съдействието на Администрацията на Народното събрание. В друга част – от съдействието на нашата Администрация.

Поради което ви предлагам копие от писмото да изпратим до главния секретар на Народното събрание с искане за оказването на необходимото съдействие както по осигуряване на помещението, така и по отношение на другите дейности, свързани с функциите на тяхната Администрация и да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ в Централната изборителна комисия необходимото съдействие по съответните точки, свързани с осигуряване на апарати, факс апарати, принтери, скенери. По отношение на канцеларските материали на този етап предлагам да възложим, но ще извърша допълнителна справка дали във всички години с канцеларските материали, консумативи и тонери са били осигурявани единствено и само за сметка на бюджета на Централната изборителна комисия.

С това писмо те ни уведомяват, че ще ни изпратят и писмо за осигуряване на пропуски на техните служители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

Колегата Солакова ще докладва след малко още.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № НС-22-217 от днешна дата по електронната поща е пристигнала жалба, адресирана до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия от Тодор Георгиев Бойчев против Решение № 14 на Районна изборителна комисия – Хасково, публикувано на 28 август 2014 г. в 19,25 ч.

Жалбата е адресирана до Върховния административен съд. Жалбоподателят има електронен подпис. Не виждам какво обаче ще окомплектоваме към тази жалба, тъй като по предишното наше решение, с което се произнесохме, ние направихме пълният набор от документите, с които разполагаме.

Ако комисията прецени, можем да възложим на главния юрисконсулт отново да комплектува, тоест тяхното решение; нашето решение; предходната жалба, по която вече има произнасяне; Решението по дело 11148/2014 – има Решение на IV отделение на Върховния административен съд. Така че както прецените. Не виждам какво да приобщим към тази жалба, след като във Върховния административен съд разполагат с всички документи. Ако прецените, няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям казаното от колегата Грозева и смятам, че няма какво друго да бъде приложено към тази жалба, тъй като всички документи са изпратени във Върховния административен съд, той се е произнесъл с решение, което е цитирано от жалбоподателя.

Предлагам да се изпрати само жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Други становища? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

С вх. № НС-10-42 от 8 септември 2014 г. е пристигнала жалба от Емил Алексиев Тодоров – областен председател на ДПС – Монтана, срещу Решение № 53-НС от 5 септември 2014 г. на РИК – Монтана, относно назначаване на секционните изборителни комисии. Жалбата е пристигнала по електронен път. Ще се обадя в Районна изборителна комисия – Монтана, да окомплектоват жалбата и за утре, след запознаване с документите, които ще ми изпратят, ще ви подготвя отговор.

РЕПЛИКА: Тя не е качена.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Жалбата – не, защото току-що е пристигнала, а предишната жалба на господина, която ви докладвах преди това, е качена на PDF файл с № НС-22-217 в днешното заседание. Тази обаче ми я разпределиха току-що и не е качена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Пише ли „за качване“?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, пише само „За доклад“.

За утре задължително ще окомплектоваме преписката и ще качим всички документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за извинение. В бързината не съм написала за качване във вътрешната мрежа. Молбата ми е да се качи сега във вътрешната мрежа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Непосредствено ще помоля колегите.

Това няма да се гласува.

С вх. № НС-05-72 от 8 септември 2014 г. е пристигнало писмо от Велико Търново от областния управител, който ни уведомява, че е уведомил абсолютно всички кметове на общини. Нашето писмо, което ние препратихме на всички областни управители, относно това, че Централната изборителна комисия ще

излезе с нарочно решение за отварянето на помещенията в предизборния ден, може би, или един-два дни преди това.

Докладвам ви го само за сведение

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Продължаваме със следващите заявили се докладчици.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-92 от 5 септември 2014 г. на 24-та РИК – София. Това е Решение, което ни е изпратено във връзка със заличаване регистрацията на независимия кандидат Веска Атанасова Болева, за която, колега Солакова, аз мисля, че не докладвахте, но Печатницата е уведомена по отношение отпечатване на бюлетината. Решението е обявено на 5 септември 2014 г. в 17,30 ч. Днес изтича срока за заличаване на независимия кандидат Веска Атанасова Болева.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За 24-та РИК нямаме одобрен образец. Това е единственото изключение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, но там нещата са на изчакване.

Друго, което ви докладвам от 24-та РИК, е във връзка с допуснати технически грешки в регистъра на кандидатите, които са изчистени и съответно направени корекциите.

Предлагам тези писма да отидат към преписките по кандидатските листи.

Също така ви докладвам вх. № НС.15-84 от 6 септември 2014 г. списък на регистрираните кандидатски листи от РИК – Плевен, на всички листи, както и 6 броя решения от 5 септември 2014 г. на РИК № 15 – Плевен, с които се извършват корекции по отношение на данните на кандидатите по кандидатски листи. Корекциите са отразени от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване”, съобразно решенията на районната изборителна комисия.

Във връзка с тези решения, колеги, ви обръщам внимание, че на едно от решенията - № 62 на районната изборителна комисия, в

което решение по отношение на един от кандидатите, който е регистриран с фамилно име „Тачев”, районната изборителна комиссия впоследствие, след регистрацията, е констатирила, че неговото фамилно име е „Пачев”, за което има приложено и копие от личната карта на кандидата като доказателство.

Обръщам внимание предвид приключилата проверка на Главна дирекция ГРАО по повод на данните на регистрираните кандидати в кандидатските листи, което не съответствие на данните на този кандидат не е установено от Главна дирекция ГРАО.

Колеги, предлагам ви, ако искате, да направим едно запитване до Главна дирекция ГРАО във връзка с този конкретен случай, тъй като видно от документите районната изборителна комиссия е констатирила тази разлика в данните на кандидата, за което е представила и съответното доказателство.

Считам, че сме в правото си да поискаме уточняване на тази ситуация и да получим отговор от ГРАО във връзка с това, че в конкретния случай те не са засекли това разминаване в данните на кандидата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Бих си позволила да не е в тази връзка, госпожо председател.

Исках да кажа, че ние имаме такава информация, но проблемът е, че тя ни е предадена не по РИК-ве, а е един общ списък с технически грешки в имената.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Цачев. Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Цачев какво попита?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е попитал.

РУМЕН ЦАЧЕВ: От Лясковец имаме едно запитване, гледам едно сканирано писмо. Вие докладвахте ли по него отговор?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кога, колега Цачев? Петнадесет различни по вид преписки. Кога?! Още не е дошъл редът до него. Кога, колега Цачев?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, продължаваме с колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Първо, да продължа за сведение едно писмо във връзка с предходната тема по отношение на допуснати технически грешки в изписването на имената в листите. Става въпрос за писмо от РИК – Кърджали, с вх. № НС-15-96 от 4 септември 2014 г. Докладвам ви го за сведение.

Уведомяват н, че в листата на Движението за права и свободи с № 3 името Шабан Али Ахмед Дормуш е сгрешено и посочват правилното изписване. Приложено е също така и самото решение на районната изборителна комисия.

На второ място, в листата на „БСП – лява България” с пореден № 1 името Милко Димитров ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да ги запомним.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, за сведение. Просто искам да кажа, че е коригирано от „Информационно обслужване” АД и да се приеме за сведение това писмо на РИК – Кърджали.

Колеги, продължавам с писма, които сме получили по електронната поща, във връзка с гласуването в страната.

Проектът на писмо съм го качил. Това е бланковото писмо, за което ви споменах. То е под № 14-99.

Идеята ми е на всяко едно от запитванията да отговорим, променяйки имената на подалите запитването и нашия входящ номер.

Първото писмо е от Илиян Илиев с вх. № НС-22-154 от 2 септември 2014 г. Той пита какво може да направи, за да гласува в

град, различен от града, в който има право да гласува по постоянни си адрес.

Тук само ще добавя неговото име и съответно входящият номер на запитването.

Второто писмо е от Миглена Василева с вх. № НС-22-155 от 2 септември 2014 г. и тя пита за абсолютно същото.

Следващият въпрос е от Димитър Симов. И той пита за същото – живеел в София, на 5 октомври 2014 г. щял да бъде в друг град и какво трябва да направи, за да гласува там.

Следващото питане е от Борислава с вх. № НС-22-152 от 2 септември 2014 г. Нейният постоянен адрес е в Силистра, но на 5 октомври 2014 г. щяла да бъде в София. Иска да гласува в София.

Следващото питане е от Росен Попов с вх. № НС-22-145 от 2 септември 2014 г. Той е студент последна година. Постоянният му адрес е във Варна, но на 5 октомври 2014 г. ще е в София и иска да гласува тук.

Отговорът на този въпрос е вече в нашата рубрика.

Последното запитване е от Лазар Манолов с вх. № НС-22-126 от 31 август 2014 г. При него въпросът е същия.

Предлагам с Протоколно решение да одобрим писмата, с които да отговорим на поставените въпроси по електронната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари, допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще подготвя писмото-отговор до Главна дирекция „Охранителна полиция” с конкретно

предложение за час или пък с предложение тази среща да се организира в оперативен порядък, като принципно изразяваме становище от страна на Централната избирателна комисия за такава работна среща и тогава да се гласува. Тоест отлагам това писмо.

Искам да кажа, че 20 мин. след заседанието на Централната избирателна комисия ще помоля колегите от Работна група 1.2. да се съберем. При невъзможност да се съберем, ще предложа с госпожа Алексиева да отворим пликовете, защото така или иначе аз ще остана тук до 22,00 ч., за да можем да одобрим поне бюлетините още утре като т. 1 от заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре днес с мен се оправяте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заявила си се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам такъв спомен да съм се заявила. Аз вече докладвах доста неща.

Има постъпила жалба, препратена ни от 26-та РИК от инициативния комитет на Благо Димитров Джиев за издигане кандидатурата на Благо Димитров Джиев като независим кандидат срещу липсата на решение за регистрация на независимия кандидат. Към жалбата е приложено оригинално предложение, подписано от представляващия инициативния комитет за регистрация на независимия кандидат, заявление по Приложение № 66-НС, декларация – Приложение № 67, и декларация – Приложение № 69.

За да можем да вземем решение аз трябва да изискам и ще направя това входящия регистър за кандидатите, както и който и да е входящ регистър, в който са вписани документите, представени от инициативния комитет.

Затова не ви предлагам сега жалбата. Това е за сведение и ще остане да се решава утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искам да подчертая, че жалбите са качени във вътрешната мрежа. Отново моля за извинение за онова изключение. Направила съм го без да искам.

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен че жалбите са качени във вътрешната мрежа с дата 6-ти или 5-ти, мисля, че на заседание на 6 септември 2014 г. е качено и едно обяснително писмо от 26-та РИК по въпроса за постъпване на книгата от инициативния комитет на независимия кандидат Благо Джиев, което съм ви докладвала и по мълчалив начин ни отговарят, че по същество няма решение за неговата регистрация. Сега са го и уведомили това. Това е с вх. № НС-15-130. Жалбата е пристигнала и в оригинал.

Следващата преписка, която ми е разпределена, това е писмо с вх. № НС-06-24 от днешна дата от кмета на община Правец, с което кметът казва, че във връзка с чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс относно предложението, което трябва да направи до областните управители на Софийска област за определяне на помещението за съхраняване на изборните книжа и материали от изборите за народни представители, „Моля за община Правец да бъде разрешено да се ползва стая 2, ет. 3, Общинска поликлиника, в която се съхраняват изборните книжа и материали от произведените Национален референдум и избори през 2013 г., и избори за Европейски парламент 2014 г. Всички тези изборни книжа са на отговорност на общинската администрация”.

Считам, че следва да им отговорим с писмо, че Централната избирателна комисия дава разрешение да се ползва това помещение при условията на съответните решения, които са за съхранение на изборите на книгата от референдума и Решение № 314 за съхранение на книгата от изборите от Европейския парламент.

По същество човекът иска да дадем съгласие, за да може да предложи това помещение на областния управител, тъй като съгласно ал. 8 на чл. 287 областният управител със заповед определя помещенията, в които ще се съхраняват изборни книжа и материали.

Не се иска отваряне на помещения. Затова ви предлагам с писмо да кажем, че въз основа на Протоколно решение.

Ако сте съгласни, да го гласуваме сега, ако – не, ще го напиша и след това допълнително ще гласуваме текста, но трябва да знам дали ще има съгласие от комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с подобно писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: С писмо вх. № МИ-06-16 от 6 септември 2014 г. – всъщност сгрешена е датата на преписката, писмото е от 5 септември 2014 г. и днес е пристигнало по факс със същото съдържание. Входящият номер е МИ-15-172 от 5 септември 2014 г. Има два номера – и № 06-16 от 6 септември 2014 г.

Това е едно писмо от община Лясковец, в която ще се произвеждат частични избори на 12 октомври 2014 г., с което ни уведомяват, че са открили грешка в редица от изборните книжа, които утвърдихме с Решение № 316, знаете в навечерието на изборите за Европарламент, като на някои места вместо „ЦИК“ трябва да бъде „ОИК“. Става дума за регистъра на партиите за изборите за общински съветници и кметове, което било Приложение № 42; за Приложение № 45 – регистърът за местни коалиции. За регистъра за партиите не съм много съгласна, че трябва да пишем „ОИК“, защото това е регистъра на РИК, както и Приложение № 62 – във входящият регистър за застъпниците и заместващите застъпници – по същия начин вместо „РИК“ трябва да бъде „ОИК“. Не знам защо след като ги поправихме на микрофон и ги гласувахме, това е останало и е публикувано така в “Държавен

вестник”. Ще взема съответните мерки и ще ви подготвя проект за решение.

Следващото, което искам да ви докладвам, това е писмо с № 0402-10 от 5 септември 2014 г. от Министерството на вътрешните работи, с което ни питат как могат да гласуват служителите, които са временно командировани по охрана на границата на Република България.

Предлагам по повод на това писмо да изпратим писмо до министъра на вътрешните работи с молба за среща. Да определи отговорни лица, или той лично, или длъжностни лица, които определи, за среща в Централната избирателна комисия по този въпрос, така както процедирахме и на европейските избори. До края на заседанието ще имате писмен текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този въпрос има ли коментари? Не виждам.

Продължете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е само да помолим за работна среща, за да можем да подготвим такава позиция, каквато подготвихме при изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че имаме обединение по повод изпращане на подобно писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам за регистрация на наблюдатели, но проверката не е минала още.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не следва ли да не се извършва предварителна проверка, ако не са определени наблюдатели?

РУМЯНА СИДЕРОВА: При тази организация няма достигнали и 100 души.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не трябва да взимаме лично решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не е лично.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ... тогава цялата процедура. Има тенденция Централната избирателна комисия да блокира определените ... Няма смисъл да изпращаме тези лица за проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, тази организация – проверила съм в регистъра, не е постигнала числото 100, макар че аз лично съм абсолютен противник на оформеното тук противозаконно мнение, че трябва да стигнем до 400 и да спрем. Лично аз считам, че трябва да стигнем до броя на всички секции в страната и извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тук чувам числа 100, 400, които няма в закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има такова мнение на едно мнозинство, което се оформи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека, когато коментираме регистрацията на наблюдатели, да си изясним и този въпрос, защото на мен не ми е ясен, пък познавам Изборния кодекс, но не му е сега момента. Молбата ми е да се докладват, когато вече са готови предложенията за регистрацията.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Госпожо председател, предполагам, че ми давате думата, може би във връзка с жалбата – имам разпределена жалба, но ние постигнахме споразумение с колегата Матева тя да я поеме.

Затова предлагам на вниманието ви във вътрешната поща под № 820 проект на решение за регистрацията на наблюдатели от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колко станаха наблюдателите на тази организация.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Десет преди това и сега 14.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедурно предложение, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, поне 20 пъти съм изразявал мнение, че точка „Разни” е просто за точка „Разни”. Когато докладваме жалби, сигнали, би следвало да са в дневния ред. Точка „Разни” си е просто вести, факти, съобщения. В този смисъл

се създава определен тип предвидимост на определен тип действия, а не в един дълъг протяжен процес просто тече някакъв поток.

Отново повтарям, ако имаме такива регистрации, би било добре да са в дневния ред, а точка „Разни” просто да си е точка „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, като председател напълно Ви подкрепям. Точка „Разни” не е за проекти на решения.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще го докладвам утре. Аз мислех, че все пак сме длъжни да спазваме и тридневния срок, който законът ни е определил за регистрация на наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест тук смятате, че няма да бъде спазен?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не знам какъв ще бъде утре дневният ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кога е внесено? Кога Ви е разпределено?

ТАНЯ ЦАНЕВА: На 8-ми ми е разпределено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще бъде спазен тридневният срок.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с други доклади в т. „Разни”.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако може тогава други доклади в т. „Разни”?

Първо, за сведение, тъй като е заведено с днешна дата, писмо с вх. № НС-04-01-20 от Министерството на външните работи. Това е за регистрация на международните наблюдатели. Оригиналът е дошъл сега. Бяхме ги получили по имейла. Направихме съответната регистрация.

Това е само за информация.

Второто във връзка с това, бих помолила Централната изборителна комисия да приеме едно Протоколно решение – дали

ще се отзовем на поканата, която ни направиха за участие в тяхната пресконференция утре?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За протокола мога да кажа, че след като те ни поканиха е редно поне един, максимум двама да отидат. (*Реплика.*)

Добре, двама или трима, но поне един човек трябва да има, защото не е ...

РЕПЛИКА: Хубаво е да има от различни политически сили. Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам колегата Мусорлиева заяви желание да отиде утре. Още един колега?

Колегата Цанева, която е точка и за контакт.

Има ли други желаещи?

Колеги, който е съгласен колегата Мусорлиева и колегата Цанева да отидат утре и да присъстват на тази пресконференция, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, колегата Матева продължава преписката, която колегата Цанева искаше да докладва.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпила е жалба с вх. № НС-23-27 от 8 септември 2014 г. в 16,10 ч. в ЦИК срещу наше Решение № 851 от 4 септември. Тя е до Върховния административен съд и предлагам да бъде окомплектована и изпратена във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От кого е жалбата?

РОСИЦА МАТЕВА: Фондация „Европейска алтернатива и развитие” е жалбоподателя срещу Решение № 851, с което отказваме да регистрираме наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега да кажа кои са се заявили: колегата Бойкинова, колегата Андреев и колегата Матева, колегата Пенев, колегата Ерхан Чаушев.

Други заявки? Не виждам.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз съм по отложената точка във връзка с писмото, което Централната изборителна комисия реши да напишем до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД във връзка с получения сигнал от господин Бойчев, а явно и други сигнали, за некачването на архива на видеозаписите от заседанията.

Писмото е с № 15-03, озаглавено е „Недялков м. Б.” във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари и предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-11-11 от 8 септември 2014 г. е постъпило възражение от упълномощен представител на коалиция „Валентина Бонева”. С настоящото писмо тя ни изпраща възражението до районната изборителна комисия, чрез кмета на община Стара Загора. Възражението е от коалиция „Коалиция за България” по повод

проведените консултации за определяне съставите на секционните избирателни комисии.

Във възражението се съдържат оплаквания за това, че от внесеното предложение е видно, че партия ГЕРБ има председателски места в 35 СИК в селата на общината, а за коалиция „Коалиция за България” се предлагат само СИК в селата. На практика се запазвало съотношението на изборите в Европейския парламент, но според представителя на коалицията трябва да се запазва и съотношението на председателските места в СИК-те в селата.

Другото възражение е по отношение на СИК № 153 – с. Хан Аспарухово, където е предложението да бъде председател от ДПС. Коалицията възразява. Счита, че това председателско място не може да бъде отредено за ДПС, нито за ГЕРБ.

Това е възражението от Коалиция за България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, за утре ще подготвите за гласуване.

Колеги, качено е във вътрешната мрежа.

Колеги, получих две две-три такива. Разпределила съм ги на отговорниците по райони с копия на колегата Грозева, която отговаря за съответната работна група, плюс допълнителни копия, така че всички да бъдат запознати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приобщено ли е, предполагам, че с отделно писмо до нас, тъй като председателят на РИК е отказал да изпрати двете предложения, а е казал, че ще изпрати само първото на Коалиция за България. Дали е приобщено и второто предложение, което трябва да е дошло с отделно писмо при нас.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма приобщено друго предложение. Това е само.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще го търсим в мрежата дали е дошло и ще моля да се приобщи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е само възражението, но аз мисля, че първо трябва да проверим и дали има решение на районната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма решение на районната избирателна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото по съществуващото си това са възражения, които би трябвало да ги гледа кмета при консултациите. Аз не знам ние ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, кметът не гледа нищо. Той само води преговори като арбитър.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Основанието в Изборния кодекс партиите да направят възражения по повод проведените консултации е точно консултациите, които се провеждат при кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще ви помоля да се запознаете подробно.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Бойкинова, не е лошо да изискате и Методиката, по която са разпределени местата и да ни изпратят разпределението, за да проверим дали е спазена – по бройки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, да докладвам, че с вх. № НС-04-03-40 от 8 септември 2014 г. е пристигнал протоколът от извършената проверка на списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „Нова алтернатива”, която е регистрирана за частичните избори на 12 октомври 2014 г. От заявения брой избиратели, съгласно списъка 3751 броя, установени коректни записи са 3395, тоест достатъчни са, тъй като се изискват 2500.

Това е за сведение.

На второ място ви докладвам постъпило с вх. № НС-22-190 от 6 септември 2014 г. писмо по електронната поща от Диляна Пенева, която ни уведомява, че на изборите на 5 октомври 2014 г. ще се намира в София, а не по постоянния си адрес в Бургас и би искала

да знае как следва да процедира, за да може да си промени изборната секция и какво заявление трябва да подаде.

Предлагам да отговоря с писмо, в което да ѝ обясня, че тя или следва да си промени настоящия адрес и удостоверение за гласуване на друго място може да бъде ...

Ще използвам стандартният отговор от колегата Метин Сюлейманов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Използвайте стандартният отговор.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо, с вх. № НС-22-193 от 6 септември 2014 г. е постъпило писмо от Дафинка Нешева, която ни казва, че съгласно чл. 112 наблюдателите следва до 14 дни преди изборния ден да подадат заявление за издаване на удостоверение за гласуване на друго място. Освен Приложение № 19-НС, което е заявлението-декларация за издаване на удостоверение и лична карта, необходимо ли е нещо друго.

Предлагам също да отговоря, че това са документите, които и тя трябва да представи – Приложението и съответно личната карта, за да си подаде заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо място искам да ви докладвам за момента само за сведение, тъй като е пристигнало днес в 12,07 ч. Във вътрешната мрежа е качен сигнал от Никола Николов Вапцаров – независим кандидат в 1.МИР.

Ще помоля колегите да се запознаят, за да може утре да го докладвам за заседанието, тъй като във връзка с предизборната

кампания там имаме съкратени срокове и да можем да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределена ми е днес една жалба, която е постъпила на електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № НС-15-132 от 8 септември 2014 г. Постъпилите материали са качени в днешно заседание в PDF формат под същия номер.

Моля да се запознаете, за да може да проведем обсъждането, когато изготвя проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 00-186 от 5 септември 2014 г. е постъпила обновена процедура за обновяване на сайтовете на РИК. Текстът е качен на заседание на 6 септември 2014 г. Той е около двадесетина страници.

Моето предложение е да го докладвам, при по-пълно запознаване на всички колеги.

В тази връзка също сме получили от Илия Горанов с вх. № 00-53 някои неточности на нашия интернет сайт. Предложението при заявките с изписва за потвърдени електронни заявления и не обръща внимание, че е трябвало да бъде ПП-15, а ПП към 15.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не съм съгласна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да остане за сведение, уважаеми колеги, но, ако прецените, да проведем дискусия.

Предлагам го за сведение.

Уважаеми колеги, за утре предлагам групата за машинно гласуване да се съберем ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има в 9,30 ч. и в 10,00 ч. дотук.

Кажете за колко за групата, колега?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Евентуално към 12,00 ч.

Уважаеми колеги, предлагам групата да се събере в 11,00 ч. и да определим петте района с населени места, които да бъдат представени за разискване в залата за тяхното определение, съобразно критериите на нашето решение.

Предлагам всички, които желаят и имат желание, също да присъстват в 11,00 ч. за определянето на петте изборни района и населени места. Тоест да изготвим предложенията в залата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защо предлагате от 11,00 ч.?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако искате писмено, може всички да ги съберем и до 11,00 ч.?

Това е другото ми предложение за днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато колегата Матева дойде в залата за своите доклади, позволете ми да направя и моите доклади.

Колеги, с вх. № НС-09-4 от 4 септември 2014 г. от Прокуратурата на Република България е изпратено за сведение копие от заповед за създаване на национално междуведомствено звено, подписано от прокурора на Република България, Министерството на вътрешните работи и ДАНС, както и на утвърдени указания от главния прокурор относно организацията на работа и осъществяването на контрол за законосъобразност от прокуратурата на Република България при провеждане на избори и референдуми.

Колеги, разпределено ми е за сведение от госпожа Златарева на 4 септември 2014 г., но моята преценка беше, че всички членове на Централната избирателна комисия следва да се запознаят с тази преписка. Тя наистина е за сведение, но, моля ви, колеги, ако имате интерес, във вътрешната мрежа е качена като PDF файл с № НС-09-4 от 4 септември 2014 г.

Това е първия ми доклад.

Вторият ми доклад е свързан с участието в Международната конференция на асоциациите на европейските изборителни комисии в Румъния.

Колеги, има материали, които ще предоставя в Деловодството, за да се запознаете с тях. Това са материалите (*показва материали*), те са на английски и руски език. Ако сметете, че определен материал или част от него има нужда от превод на български език, моля веднага да ме информирате за това, за да бъде своевременно преведен.

Колеги, с няколко думи какво представляваше конференцията. Това е XXIII Годишна конференция на Генералната асамблея на Асоциацията на представителите на европейските изборителни комисии. Основните теми, които бяха разглеждани, бяха свързани с глобалните и регионални тенденции в управлението на избори. Колеги, дискусиите в тази връзка бяха много интересни. Впоследствие те ще бъдат публикувани на страницата на организацията, както и ще ни бъде предоставен пълен протокол от изказванията.

Вторият ден основните теми бяха свързани с участието на жените в изборния процес и в публичния живот, с планирането на общи избори – също изключително интересна тема, и накрая на втория ден се състоя кръгла маса за представителите на държавите – членки на Европейския съюз, свързана с придобития опит по повод произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, за което след малко ще ви помоля да ми отделите малко внимание, за да кажа какво представих на тази кръгла маса, както ме упълномощихте.

Третият ден имаше работни групи, отново свързани с участието на жените в изборния процес и публичния живот и с планирането на общи избори и накрая конференцията беше официално закрыта.

Колеги, конференцията беше на високо ниво. Присъстваха шест председатели на централни изборителни комисии, всички

членове на организацията – 47 или 57 на брой, ще видя по-конкретно, бяха изпратили свои делегации от поне трима, но и четирима и повече хора. Имаше представители от всички континенти. Беше споделен сериозен опит. За следващата година Централната изборителна комисия на Молдова беше определена за онази, която ще организира годишното събитие.

По повод кръглата маса, колеги, взех първа отношение и успех да представя на вниманието на колегите от другите централни изборителни комисии фактът, че сме изцяло нова Централна изборителна комисия, която е конституирана при условията на нов Изборителен кодекс. Разказах за процедурата, по която се конституира Централната изборителна комисия, и за усилията, които тази Централна изборителна комисия положи, за да осигури пълна прозрачност на своята работа, от една страна, а от друга – на упражняване правото на глас от всеки български изборител. Не излязох извън кръга на рамковата позиция, която вие, колеги, гласувахте и която изложих пред вас преди да замина за тази Международна конференция.

Колеги, Тибор – ще сгреша фамилията му, представител е на Главна дирекция „Правосъдие” на Европейската комисия, беше модератор на тази кръгла маса. Това име ви е известно, защото той извършваше и координацията по отношение на точките за контакт по време на преминалите европейски избори.

В заключенията си от проведената кръгла маса той заяви, че едно от заключенията е, че Централната изборителна комисия на България е положила изключителни усилия да осигури пълна прозрачност на своята работа, така че да повиши общественото доверие в дейността си и в изборния процес, както и че същата Централна изборителна комисия е положила също изключителни усилия – използвам неговите думи, за това да осигури правото на глас на всеки български изборител.

Сега ще помоля колегата Грозева, ако има какво да допълни по повод конференцията и, колеги, очаквам евентуално ваши въпроси.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само да кажа, че там в една папка на масата съм оставила документи, които бяха предоставени на вниманието на участниците – те са и на английски, и на руски език, така че ще можете да се запознаете както с участниците, така и с темите, които бяха разисквани.

Нещо друго интересно по повод кръглата маса, когато председателката обяви, че ни предават онлайн, всички избирателни комисии изпаднаха в шок – не чували такова нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате ли въпроси, колеги? Не виждам.

Продължаваме със следващия докладчик по т. „Разни”.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, разпределено ми е едно писмо с вх. № НС-00-138 от 2 септември 2014 г., получено на 5 септември 2014 г. То е пристигнало по имейл и касае проверката в списъците за подкрепа на партии и коалиции. Господинът Мирко Немски твърди, че получава вече шести пореден ПИК код и не може да осъществи проверката. Би желал да му се даде телефонен номер за връзка с цел да му бъдат давани указания за действия в реално време.

Лично аз не знам как трябва да подходим в случая. Докладвам ви го, за да кажете как да подходим.

Той тук твърди, че шести път получава ПИК код, изпращат му инструкции, защото има връзка с „Информационно обслужване” АД, и не може да ги изпълни.

Ако приемете, да остане за сведение на Централната избирателна комисия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам възражения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви още едно писмо, което е качено във вътрешната мрежа с вх. № НС-22-211 от днешна дата. Ще ви го зачета съвсем накратко.

Господинът Л. Василев предлага той и неговото семейство – отправят предложение към нас да отложим предсрочният вот под претекст, че България или поне част от нея е в бедстващо положение и е в състояние на потоп и парите, които ще бъдат дадени за изборния процес, да бъдат употребени за нормализиране на създалото се положение и в помощ на бедстващите граждани.

Предлагам ви отново да остане за сведение.

Колеги, съобщавам ви, че във Върховния административен съд по жалба на „Младежка толерантност” срещу наше Решение № 848-НС е образувано производство, административно дело № 11244 от 2014 г. като съдебното заседание по делото е насрочено за 10 септември 2014 г. от 11,00 часа.

Доколкото си спомням, това решение е взето в хипотеза на отхвърляне и ние имаме Протоколно решение да не изпращаме представител.

Съобщавам го само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други доклади?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Относно писмата, които ви докладвах преди малко, едното, което е до кмета на Правец, е с № 15-09 в днешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коментари, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеният ни отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другото писмо е под № 15-13 до заместник-министъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеният ни отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На 5 септември 2014 г. в заседание аз ви уведомих за качено съобщение почти най-долу в списъка на заседанието на материалите, които са влизали, пише: „Съобщение по Приложение ...”. Става дума за това да дадем съгласие, когато комисиите по чл. 287 приемат книжа и материали, предварително да се подготвят и да си нанесат в Приложение № 84 наименованието на изборния район и наименованието на общината, както и виждате разбивките. Аз съм го качила и още на 5 септември 2014 г. съм го докладвала, за да го съобразим – разбивките на тези документи, които се приемат.

Очаквам предложения, ако има от вас, по този въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че това трябва да остане за утрешното заседание, защото е по-сложно и не можем сега да го обсъдим или поне не сме подготвени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам защо не сме подготвени. Нямам нищо против това да остане за утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще го включа като точка в утрешния дневен ред.

Имаме ли други доклади?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Единственото, което моля, утре в 12,00 ч. групата 1.10, тъй и тъй ще сме подред, да се съберем за 15 мин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В 12,00 ч. няма да дойда да работя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В зависимост от заседанието. Току-що пристигна едно писмо от Външно министерство. Досега не сме го имали и затова трябва да го обсъдим. Досега нямаше необходимост. Смятах други ден да се събираме и поради изтичане на срока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам обаче групата да се събере по-късно и казах в 13,00 ч., тъй като аз искам да присъствам, а съм в „Дарик радио” от 11,00 до 12,10 ч. Затова нека групата да се събере в 13,00 ч.

Имам и едно съобщение, което бих искал да предложи да качим, тъй като утре изтича срока за подаване на заявления от страна на българските граждани, които желаят да подадат заявления за разкриване на секции извън страната. Просто да качим едно съобщение, че утре е крайния срок. Просто да ги поканим, ако имат желание да подават.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колега Андреев, ще очаквам това съобщение, подготвено от Вас.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка, понеже тръгнахме по стаите, предлагам Рубриката „Контакти”, понеже крие информация да бъде „РИК/ОИК”. Вместо „Контакти” да бъде изписано „РИК/ОИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли възражения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колеги, чухте началните часове на работата на работните групи утре. Поради тази причина, колеги, утре свиквам заседанието на Централната избирателна комисия в 14,00 часа.

(Закрито в 18,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова