

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 109

На 16 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по разяснителната кампания.

Докладчик: Мария Мусорлиева

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Роман.

Докладчик: Румен Цачев

3. Проект на решение за възнаграждения за местен референдум на ОИК – Радомир.

Докладчик: Севинч Солакова

4. Доклад относно отпечатването на хартиените бюлетини.

Докладчик: Севинч Солакова

5. Отговор до 07 РУП.

Докладчик: Мария Мусорлиева

6. Доклад по писмо от Държавна агенция за българите в чужбина.

Докладчик: Мария Мусорлиева

7. Докладна записка относно болнични листове в ЦИК.

Докладчик: Севинч Солакова

8. Одобряване на протоколи на РИК и СИК.

Докладчик: Севинч Солакова

9. Регистрации на наблюдатели и организации с наблюдатели.

Докладчици: Румен Цачев, Александър

Андреев, Мария

Бойкинова,

Георги Баханов

10. Доклади по жалби.

*Докладчици: Маргарита Златарева,
Александър Алексиев,
Росица Матева*

11. Доклад относно секции за машинно гласуване.

Докладчик: Румяна Сидерова

12. Доклад за заличени кандидати.

Докладчик: Камелия Нейкова

13. Доклади за подвижни избирателни кутии.

*Докладчици: Камелия Нейкова,
Севинч Солакова*

14. Доклад относно писмо от Временните обществени съвети.

Докладчик: Маргарита Златарева

15. Поправка на техническа грешка в Решение № 937-НС от 15.09.2014 г. на Централната избирателна комисия.

Докладчик: Цветозар Томов

16. Доклади по медийни пакети.

Докладчик: Георги Баханов

17. Доклад относно писмо от кмета на общ. Долни Дъбник, област Плевен.

Докладчик: Севинч Солакова

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова.

ОТСЪСТВАЩИ: Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,. Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия,. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 16 септември 2014 г.

За нашите слушатели и за нас да обявя, че започваме с тридесетминутно закъснение, защото сме в намален състав, а броят на преписките е точно толкова голям, колкото и досега. Заради това се наложи малко по-дълга подготовка от страна на колегите по разпределените им преписки.

Колеги, предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклад по разяснителната кампания.

Докладчик: Мария Мусорлиева

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Роман.

Докладчик: Румен Цачев

3. Проект на решение за възнаграждения за местен референдум на ОИК – Радомир.

Докладчик: Севинч Солакова

4. Доклад относно отпечатването на хартиените бюлетини .

Докладчик: Севинч Солакова

5. Отговор до 07 РУП.

Докладчик: Мария Мусорлиева

6. Доклад по писмо от Държавна агенция за българите в чужбина.

Докладчик: Мария Мусорлиева

7. Докладна записка относно болнични листове в ЦИК.

Докладчик: Севинч Солакова

8. Одобряване на протоколи на РИК и СИК

Докладчик: Севинч Солакова

9. Регистрации на наблюдатели и организации с наблюдатели.

*Докладчици: Румен Цачев, Александър
Андреев, Мария
Бойкинова,
Георги Баханов*

10. Доклади по жалби.

*Докладчици: Маргарита Златарева,
Александър Алексиев,
Росица Матева*

11. Доклад относно секции за машинно гласуване.

Докладчик: Румяна Сидерова

12. Доклад за заличени кандидати

Докладчик: Камелия Нейкова

13. Доклади за подвижни избирателни кутии.

*Докладчици: Камелия Нейкова,
Севинч Солакова*

14. Доклад относно писмо от Временните обществени съвети.

Докладчик: Маргарита Златарева

15. Поправка на техническа грешка в Решение № 937-НС от 15.09.2014 г. на ЦИК.

Докладчик: Цветозар Томов

16. Доклади по медийни пакети.

Докладчик: Георги Баханов.

17. Доклад относно писмо от кмета на общ. Долни Дъбник, област Плевен.

Докладчик: Севинч Солакова

18. Разни.

Колеги, позволете ми първо една автокорекция. Точка 15 би трябвало да бъде след т. 8, защото впоследствие при регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели има още един докладчик, който е колегата Томов, и преди да предложи следващите, би трябвало да се извърши поправката на техническа грешка в Решение № 937-НС.

Колеги, регистрацията на наблюдателите е оставена като малко последваща точка, защото в момента изчакваме да се извърши

и проверката от „Информационно обслужване“ АД във връзка с протоколните решения, които взехме снощи.

Колеги, имате ли предложения за допълнение или изменение на поредността в така предложените ви точки? Този път не бях, струва ми се, достатъчно коректна. По заявки първа беше колегата Солакова, втора – колегата Матева, трета е колегата Бойкинова, четвърта – Златарева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е във връзка с последното Ви уточнение. Ще помоля да се включи доклад относно изпълнението на това протоколно решение от вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Солакова.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам да докладвам проект на решение за промяна в състава на ОИК – Каспичан, и от вчера имам да докладвам останали преписки за т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, отбелязах си, колега Матева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз също имам да докладвам проект на решение за промени в състава на ОИК – Братя Даскалови.

Предлагам с колегата Матева и Цачев да бъдем в една точка – промени в състави на Общински избирателни комисии, тъй като първо чух, че колегата Цачев има такъв доклад.

В т. „Разни” имам да докладвам писмо-отговор до госпожа Сана Лингорска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали не възразявате промените в ОИК да бъдат една след друга? Не виждам възражения.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разпределени са ми няколко запитвания от граждани защо не отговаряме на техни въпроси - и сега получих вече поредното, по-остро – от колко IP-адреса са

изпратени електронните заявления. Справката от „Информационно обслужване“ АД не е изпратена въпреки протоколното определение, поради което тази точка трябва да я обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Къде предлагате да бъде тази точка, колега Златарева?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преди т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Златарева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, тъй като времето напредва, ще следва съответно да разгледаме и да вземем протоколно решение за одобряването на условията за акредитация на медиите в изборния ден. Затова в тази връзка ще имам доклад.

На второ място, след доклада на колегата Нейкова във връзка с кандидатските листи – дори може да остане и малко по-назад – тъй като има партия, която не е регистрирала кандидатски листи във всички изборни райони, съответно по отношение на независим кандидат има заличен такъв и в тази връзка ще следва да изменим нашето решение № 847 за определянето на партиите и коалициите и независимите кандидати, които имат право на медийни пакети.

Ще ви предложи проект на решение, който да го приемем, за да можем да урегулируем тези отношения във връзка с медийните пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам, колега, че това е предложение за точка след т. 13. „Доклад за заличени кандидати”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. „Разни” имам допълнителни доклади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Колега Солакова, Вие искахте да допълните нещо?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам доклади за т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Солакова.

Други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам в т. „Разни” колегите, които са били на обучение с районните изборителни комисии, да докладват по отношение на акцентите и въпросите, които са задавани там и как е преминало обучението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно уточнение, ако може. Виждам, че съм записан като докладчик по т. 9 „Регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели”. Само правя уточнение, че нямам разпределен такъв материал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, има разпределен от днес, вероятно ще дойде по-късно при Вас.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред, като определям колегата Мусорлиева да брои гласовете.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*.

Дневният ред се приема.

Преминаваме към точка първа от дневния ред:

1. Доклад по разяснителната кампания.

Докладчик по тази точка е колегата Мусорлиева. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, първото нещо, с което ще започнем е клипът. Тъй като ни е изпратен преди два дни, трябва да го одобрим. Имаме забележки. Сега ще се опитам да го

пусна на екран и след това ще ви помоля, тъй като пък съм помолила колегите от студиото, режисьорът да стои пред камерата, за да разбере веднага поправките, които ще се наложат, тъй като са важни и особено за сгъването на бюлетината, за печатите. Тези неща да се направят пред камерата, за да може директно от студиото да видят това, което трябва да бъде поправено.

Клиповете са два – 40-секундният е за БНТ и 32-секундният.

Ще помоля да не пропуснем накрая да кажем за молбата на Гражданския борд от вчера точно така, както са я формулирали, за да може режисьорът също да го чуе и да нанесе това като надпис, без да променя времетраенето. Но за това, когато му дойде времето.

Сега пускаме 40-секундния клип, а след това и 32-секундния.

(Членовете на ЦИК проследяват клипа на екрана.)

Още веднъж ще го пуснем. Само ще помоля да си отбележите забележките, за да ги обсъдим след това. *(Клипът се пуска и за трети път.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, успяхме да видим три пъти предложението за клип.

Първа има думата колегата Златарева. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, при сгъването на бюлетината мисля, че по-отчетливо трябва да се покаже, че тя не се сгъва наравно, а се сгъва с едно оставено поле, защото това беше също разисквано в днешното обучение със софийските районни избирателни комисии. Да се разбере, че все пак бюлетината не се сгъва наполовина, а се оставя това поле за откъсване. Някак си по-контрастно да бъде. То е показано, но да бъде по-контрастно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа две думи, госпожо председател. След като съберем предложенията, с госпожа Матева ще направим уточненията, доколкото можем, за камерата, за да ни гледат онлайн.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз искам да попитам. Това относно сгъването на бюлетината отговаря ли на решението ни?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, знаете, че според решението, което приехме, сгъването е двойно и предполагам, че така са обяснявали колегите на срещите. Най-напред се сгъва по този начин, като остане отдолу полето, след което се прави втора сгънка, пак до същото поле, поставя се вторият печат, когато човекът излезе от кабината, и отдолу се откъсва номерът.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, още веднъж да ви кажа. Не ми обяснявайте на мен, аз го знам. Моля ви за това сгъване, за да се разбере от студиото, ето, оттук се вижда. Ако обичате, ей тук да направим сгъването, за да се види на камерата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Един от въпросите, задавани днес на обучението, е именно по това второ сгъване. Човекът казва: добре, ами, ако не го сгъна два пъти, бюлетината невалидна ли е? Оставете възможност и така да бъде, освен ако не се вижда вотът.

Ние можем да го покажем, но да не абсолютизираме второто сгъване, защото ако няма второ сгъване, бюлетината не може да е невалидна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка мисля, че и колегата Матева думата и е Ваш ред, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Моят ред беше след колегата Златарева. Така че аз нямам какво да кажа повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Няколко неща ме притесняват. Първо, в самото начало на клипа не личи много ясно, че бюлетината се откъсва от кочана. Това не се обяснява и като текст. Днес имаше страшно много бележки на тази тема. Затова поисках два пъти да видя началото.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това го има показано. Много ясно се чува.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека да го видим за секунда. *(Клипът се пуска още веднъж в началото.)* Да, личи, че се откъсва от кочана, но не се вижда, че остава остатък на кочана отгоре. Изглежда, че

цялата бюлетина се къса от кочана, което е една от грешките, които много често са правили секционните избирателни комисии при изборите през месец май – не остават отрязъка по перфорацията. Аз това имах предвид, че трябва по-ясно да се обясни – че парче от бюлетината остава на кочана и остава номерът, който е там. Това не се разбира от старта на този клип.

Другата ми бележка е относно сгъването. Тук съм много близко до колегата Цачев. Трябва много ясно да се обясни според мен, че бюлетината се сгъва, че може да бъде сгъната още веднъж и да има текст, че бюлетината не бива да се разгъва, защото това я прави недействителна, което също не се разбира достатъчно.

Струва ми се, че в този си вид няма да е достатъчно информативен този клип, ако не акцентира върху тези детайли.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди да минем към сгъването, предлагам, първо предлагам да се сложи черната лента, която покрива, защото това е образец.

Второ, двата печата се слагат на различни места, което не е правилното. Те се слагат на едно място, едно до друго и това е в частта на преференциите отдолу и не засяга номерата. Затова на тези печати трябва да им се промени местоположението.

На следващо място, печатът, който първоначално се слага долу, е прекалено ниско, тъй като това засяга онази част, където е и номерът. А печатът трябва да бъде сложен по-горе.

Трето, при първоначалното сгъване на бюлетината, излиза така, че номерът се закрива, а сгъването трябва да бъде до долната черта преди частта, в която се намира съответният номер.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, показваме сгъването. Вторият лист, който се сгъва, е над горната черта. Сгъването на горния лист е до долната черна черта на първия.

Второто сгъване е до първото. Частта, в която остава отрязъка, трябва да е такава, че да е видим целият отрязък и да може да се откъсне, без да се отвари бюлетината.

По въпроса за местата на печатите. Сега ще се опитаме да ги нарисуваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Третото нещо, което искам да добавя, е, че съгласно нашето решение сгъването се извършва от член на секционната изборителна комисия преди да се подаде бюлетината на изборителя. Това означава, че двойното сгъване трябва да бъде показано преди поставянето на печата, след откъсването и затварянето, след което вече да се постави печатът и да се подаде бюлетината. Ние така сме посочили в нашето решение, че член на секционната изборителна комисия откъсва, сгъва, показва, че върху бюлетината няма нищо изписано върху лицевата част, слага печата и я подава на изборителя, за да може той да отиде в кабинката и вече да упражни своето право на глас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колегите от студиото казаха, че ще пратят човек веднага

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само да поясня за изработката на клипа. Откъсването на бюлетината е показано неправилно. Бюлетината е с перфорацията отгоре. Тоест, откъсването е по ширина, а не, както е дадено, по дължина. Това е въпрос на обработка на клипа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако колегата Томов позволи, може изображението да е дадено заедно с кочана и откъсването да бъде по пунктира, тоест, да се вижда, че остава от кочана горната част, а при откъсването да се види, че тя се откъсва без горната част, която е на кочана. Защото, както сега е дадено в нашия клип, излиза, че тя се откъсва цялата до горния край, което не е правилно.

Ако колегата Томов възприеме това да е в изображението, няма смисъл да е с отделно изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около тези предложения? Други предложения?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да допълня. Ще трябва да отбележим, че гласоподавателят може да сгъне бюлетината и по друг начин, но без да се разкрива тайната на вота. Да не го пропуснем просто, но трябва да бъде по-кратичко.

Последното изречение, което Гражданският борд предложи, ако има време, да се напише: „Гласувайте” или „Вашият глас е важен” – нещо такова. Ако има време, защото то надвишава и сега възможното, ще го направим като надпис.

Уважаема госпожо председател, аз предлагам да продължим с другите точки по дневния ред и когато дойде човек от студиото, окончателно ще го оформим с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, по принцип да одобрим така предложените поправки, а след това, когато видим вече поправения клип, ще гласуваме и конкретно за самия клип.

Моля, гласувайте така направените по време на обсъжданията бележки.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*.

Предложенията се приемат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, може ли да помоля и аз нещо, госпожо председател, да сме по-силни и двете.

Колеги, много ви моля, днес наистина имаме страшно важни неща да гледаме. Да не се сърдим един на друг, по-коректничко и бързичко да минаваме докладите и все пак да имаме някаква

дисциплина, защото наистина има много важни неща със срокове, които, така или иначе, тези 11 човека трябва да ги свършим.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че нямаме достатъчно време и за този плакат. Той трябва да бъде даден на фирмата за отпечатване.

Единственото конструктивно предложение, което до момента ми беше направено – като под „конструктивно“ разбирам, че човекът дойде при мен и каза какво точно предлага и ми го нарисува – беше на господин Ерхан Чаушев, който каза следното. Самата визия ще остане същата. Макетът на бюлетина, ако се приеме, да е същият, с текст тук, който трябва сега до почивката да ми дадете, за да одобрим, защото не можахме да се съберем. Той предложи знакът „X“ или „V“ да бъде нарисуван някъде със синьо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Върху бюлетината не може! Върху бюлетината – абсурд!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, правилно. Чакам предложения. Той просто каза, че трябва да има знак „X“ или „V“ със синьо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Вчера с колегата Чаушев коментирахме точно това негово предложение. Само че, доколкото аз разбрах, идеята му е да не е вътре в бюлетината, а да е на плаката и със синьо да са отбелязани знаците, позволени за гласуване. Това може да стане под бюлетината или над бюлетината като място. Но вътре в нея – в никакъв случай да няма никакви текстове.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да оформим обаче становището. В кой край на плаката да има бюлетината, къде да има текст? Къде? Тук да е бюлетината, но малко по-дългичка. Какво изписваме тук, на това място? Това ви моля до почивката на едно листче да ми

предложите, за да одобрим текстовете до днес вечерта. Това ви моля. Пускам плаката, за да го имате пред себе си.

Много ви благодаря за конструктивността.

В първата почивка, която ще даде госпожа председателката, просто ви моля – не успяхме да се съберем, въпреки че всички бяхме тук – да се съберем за сценария, за учебния материал за ЦИК в чужбина.

По този въпрос моля специално и госпожа Златарева да присъства, госпожа Сидерова, Нейкова, Андреев, господин Томов, аз. Съгласни ли сте, колеги, това да бъде в първата почивка, за да направим краткия сценарий, защото и без това ще дойде човек от студиото, за да се ориентира каква камера да ни изпрати и какво ще заснема. Принципно, без да гласуваме, съгласни ли сте с това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Очевидно има съгласие между членовете на ЦИК и очаквам след почивката те да дадат готов текст за сценарий.

Продължаваме нататък, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Следващата ми молба и ще моля да си отразят колегите, които пътуват на 18-ти и на 19-ти за обучение в съответните районни изборителни комисиони, РИК-овете, където има университети, а именно Габрово, Велико Търново, Благоевград, Перник, Пловдив, Смолян, Стара Загора, има качени и брошури за студентите. Те, разбира се, са разпространени, но просто да вземем по един пакет. Ще демонстрираме това, че сме изготвили специално за студенти и да се предаде на РИК в случай, че те имат специални желаниа. Брошурите са разнесени по университети, но и те да оставят допълнително.

Това според мен демонстрира единство на всичко – че всички са информирани и всички знаят. Не може районните изборителни комисиони, в които има университети, да не знаят например, че има изготвена листовка за ученици и студенти.

Това ми е предложението, ако го възприемате. В склада има листовки специално за студенти.

Възприемам и предложението от вчера. Ще вляза във връзка с фирмата, която изготвя печатните материали, да изпрати в PDF-формат всичко, за да можем да го качим на съответните страници, ако вие го възприемате, каквото е предложението на Гражданския борд от вчера.

Ще ви моля протоколно да го гласуваме, за да се обадя след това и на фирмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след като ще качваме листовките и информационната брошура в PDF-формат на нашата страница, е добре да се качи и образец на бюлетина. Но тъй като бюлетините са 32 на брой и са различни, коя от тях да качим? Този въпрос се поставя много пъти. Хората искат да имат представа как изглежда бюлетината и това е нормално.

Може би на страницата на всяка районна избирателна комисия да се качи съответната бюлетина. Така или иначе, сега им ги носим като образец. Да си ги сканират и да си ги публикуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги*

Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев); **против**
– **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Колеги, ще ви помоля да се свържете и с колегите, които в момента провеждат обучение, за да предадете тази информация, която те да предадат на районните избирателни комисии, както са разпределени по райони.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Отговор до 7 РПУ

Заповядайте, колега Мусорлиева, да докладвате.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ЕП-04.02-12 от 12.09.2014 г. – доклад на колегата Пенев, който ми е преразпределен – се иска във връзка с разследване по досъдебно производство с № 2493/2014 г. по описа на 7 РПУ, водено срещу неизвестен извършител за извършено престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, на основание чл. 159 от НПК....- можете да го видите във вътрешната мрежа – за едно лице със съответното ЕГН се пита дали е кандидат за народен представител от ПП „Общество за нова България“.

Отговорът също е подготвен. Моля ви да го погледнете.

Това, което предлагам кат отговор, е следното:

„Във връзка с направено от вас запитване, постъпило по факс и заведено в деловодството на ЦИК с №... ви уведомяваме следното.

Лицето... е включено в кандидатска листа на ПП „Общество за нова България“ на 31 Многомандатен избран район – Ямболски, регистрирана с Решение № 19-НС от 31.08.2014 г. на РИК – Ямбол, и в кандидатската листа на ПП „Общество за нова България“ за 21-ви Многомандатен избран район – Сливенски, регистрирана с Решение № 21-НС от 01.09.2014 г. на РИК – Сливен.

Горепосочените решения са достъпни на интернет-страницата на съответната РИК. Данните за регистрираните кандидатски листи са достъпни в публичните регистри за кандидати за народни представители, публикувани на интернет-страницата на съответната РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Колеги, моля, гласувайте така предложението отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Мусорлиева, да продължите доклада си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-436 от 12.09.2014 г. ни питат във връзка със списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията. Отговорът е подготвен с помощта на канцеларията, като е направено копие от списъка и отговорът е следният:

„Във връзка с отправено от вас искане с писмо №... ви предоставяме заверено копие на стр. 168 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Национален фронт за спасение на България“.

С оригинала на искания от вас документ можете да се запознаете на място в седалището на ЦИК при спазване на реда за отваряне на специално помещение, в което се намира.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Колеги, моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – точка втора от дневния ред:

Проект на решение относно промяна в състави на ОИК.

Първи ще докладва колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с писмо с вх. № МИ-15-186 от 15.09.2014 г. в ЦИК е постъпила молба от Камелия Борисова Иванова, с която на основание чл. 51, ал. 2, т. 1 от ИК заявява прекратяване на пълномощията си като член на ОИК – Роман, област Враца.

След извършена служебна проверка по преписката на ОИК – Роман, се установи, че с Решение № 405-ПВР/МИ от 18 август 2011 г. на ЦИК Камелия Борисова Иванова е назначена за член на комисията. Налице са и законовите предпоставки по чл. 51, ал. 2, т. 1 от ИК за предсрочно прекратяване на пълномощията.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да освободим като член на ОИК – Роман, област Враца, Камелия Борисова Иванова, ЕГН ..., и да анулираме издаденото й удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Също така предлагам, колеги, тъй като молбата е депозирана директно пред ЦИК, да изпратим на политическата партия, от чиято квота е предложена Камелия Иванова, писмо с указание да представят пред ЦИК предложение със съпътстващите документи за попълване състава на общинската изборителна комисия.

Тоест, предлагам две неща като проект – решение и писмо, което да изпратим, за попълване на състава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 943-ПВР/МИ.

Гласувахме ги заедно с писмото за информиране на политическата сила.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик по тази тема.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, проектът е без номер, но го има във вътрешната мрежа и касае промени в ОИК – Каспичан.

По-рано ви докладвах, че бяха постъпили документи с вх. № МИ-11-1 от 05.09.2014 г., които съдържат предложение на Таня Христова за промени в ОИК – Каспичан, както и копие от дипломи за завършено образование на предложените за назначаване членове – Ахмед Ферад Ахмед и Адем Алит Адем.

Със същия входящ номер от днешна дата – 16.09.2014 г. са изпратени копия от два броя пълномощни, които удостоверяват представителната власт на Таня Христова, както и в оригинал декларация по чл. 81 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс на Ахмед Ферад Ахмед и Адем Алит Адем.

С оглед на изложеното ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс да назначим за член на ОИК – Каспичан Ахмед Ферад Ахмед с посочено ЕГН и Адем Алит Адем – също с посочено ЕГН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 944-ПВР/МИ.

Отиваме към следващия проект.

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа с № 872. Това е за промяна в състава на ОИК – Братя Даскалови.

Предложението е постъпило на 14.08.2014 г. Окомплектована е преписката. Освободили сме Стефан Танчев Стефанов, но в окомплектоването на предложението липсваше декларация от

Красимира Иванова Дилякова по чл. 66 и 65, поради което ние не назначихме нов член на ОИК. Дадохме указание на предложилата го партия да окомплектова преписката, като приложи декларацията. Декларацията е пристигнала с писмо от 15.09.2014 г., поради което ви предлагам да назначим за член на ОИК – Братя Даскалови, област Стара Загора, Красимира Иванова Дилякова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 945-ПВР/МИ.

Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред:

2. Проект на решение за възнаграждение за местния референдум на ОИК – Радомир.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от Радомир получихме няколко писма, след това ще ви докладвам и отговора, но едното писмо е във връзка с насрочения референдум за 5 октомври – че все още нямат определен размер на възнаграждения.

Обръщам ви внимание, че в община Радомир, в кметство Стефаново на 12 октомври 2014 г. е насрочен частичен избор за кмет на кметство. Периодът по подготовка и произвеждане на местния референдум съвпада с периода на работа на общинската избирателна комисия по подготовката за произвеждане на частичния избор. За

частичния избор ОИК получава възнаграждение, определено от Централната избирателна комисия.

Знаете, че имахме разговори с общинската администрация. Мисля, че съм го докладвала, че секретарят на община Радомир беше поел ангажимента да ни изпрати план-сметката за произвеждане на местния референдум в частта относно предвидените финансови средства като размери за ОИК и за секционните избирателни комисии.

До този момент ние нямаме получена информация от общинската администрация. Но това не е условие за приемане на решението на ЦИК за определяне на възнагражденията.

Като се има предвид, че съвсем наскоро приехме решение за определяне на възнаграждения за общинските и за секционните избирателни комисии за произвеждане на местен референдум в гр. Каспичан, стъпвайки на тази база по Решение № 886-МИ от 09.09.2014 г., ви предлагам проект на решение за определяне на възнагражденията на членовете на общинска избирателна комисия и на секционна избирателна комисия за произвеждане на местен референдум в община Радомир на 5 октомври 2014 г., като в т. 2 възнагражденията са равни на определените за секционните избирателни комисии в община Каспичан.

Възнаграждението по т. 1 на Общинската избирателна комисия – Радомир, е редуцирано наполовина с оглед на факта – пак ви казвам – че това е времето, което съвпада с интензивната работа на общинската избирателна комисия по подготовката за произвеждане на частичния избор в кметство Стефаново, община Радомир.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, пред вас е проектът на решение. Коментари, предложения, допълнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 946-МИ.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – точка четвърта:

4. Доклад относно отпечатването на хартиените бюлетини.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, със задоволство и с чувство на удовлетворение можем да докладваме, че приключи процедурата по полагане на подпис на първи отпечатък. Снощи в 1,00 ч. колегите аз, Росица Матева и Румен Цачев положихме първия отпечатък на бюлетината за последния изборен район. В момента се печатат последните бюлетини и този процес, смея да кажа, че приключва при една много добра, да не кажа отлична, организация от страна на печатницата, с осигурена система за сигурност, при една стройна организация, за каквато впечатлението се добива веднага при посещението от страна на Централната избирателна комисия.

Този път доста колеги се включиха в посещенията в печатницата – колегите Матева, Румен Цачев бяха най-чести посетители на печатницата, госпожо Мария Мусорлиева изкара много интензивно дежурство, госпожа Камелия Нейкова, госпожа Румяна Сидерова, господин Александър Андреев, господин Баханов, колегата Йорданка Ганчева, колегата Ивайло Ивков, колегата Владимир Пенев и госпожа Алексиева сме хората, които в качеството на упълномощени представители изпълнихме задължението по осигуряване на присъствие при започването както на процеса по отпечатване изобщо на хартиените бюлетини, така и по отпечатване на бюлетините за всеки конкретен изборен район въз

основа на утвърден пробопечатен образец с протоколни решения на Централната избирателна комисия.

Бих помолила и колегите, които са тук в момента, да изкажат своите впечатления от работата и организацията на цялостната дейност по отпечатването на бюлетини от страна на печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз като един от хората, който се съпротивляваше най-много на нощните дежурства, първо, искам да кажа личното ми мнение. Не си прехвърляме топката, но аз лично не знам как госпожа Солакова издържа всички тези нощи. Това, първо, след това – Румен Цачев, след това госпожа Матева, госпожа Сидерова и т.н. Всички колеги се включиха, но госпожа Солакова е била всяка нощ, доколкото знам, и е проследила всичко. За мен това беше невероятно.

А моето лично впечатление, да не ви кажа, че аз жалко, че отидох в последните дни, защото на мен толкова ми хареса в печатницата, защото наистина там има страшен ред, страшна чистота, много приятни хора, невероятно сигурност. В единственото нощно дежурство, когато отидох, веднага ми направиха впечатление печатите им на бланките за сигурност. Тогава бяхме трите – госпожа Сидерова, госпожа Солакова и аз. Разговарях с господин Михов. Той много подробно ми обясни какво значат тези печати за сигурността. Светкавично помолих за брошура, ако имат въобще такава. Те казаха, че са изготвили, но трябва да вземат разрешение от Централното управление, ако не се лъжа, на БНБ. Взеха такава разрешение. Тази брошура ни е изпратена, която описва сигурността, високата степен на сигурност. Тя всъщност е максималната степен на сигурност за Европа, а и за света, защото подробно ми обясниха за сертификатите на холандската фирма, която е с най-висока степен на сигурност и тази брошура, тъй като е на английски език, а единствената, която е изготвена, сме я дали вчера с разрешението на госпожа председателката за превод и след

това ще можем да я предоставяме, имаме разрешението им, на всички, които искат да я снимат, да я гледат и т.н., защото тя е много цветна, много хубава и много съдържателна и описва изключително добре степента на сигурност на тази печатница.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз само мога да кажа, че като член на Централната изборителна комисия и като български гражданин съм горда със свършената работа от членовете на Централната изборителна комисия и от печатницата на БНБ по отпечатване на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз ще повтoря това, което казах през месец май. За мен това е една от малкото български останали институции, които действат така, както трябва да се действия. Действително госпожа Мусорлиева е права, че когато човек влезе в печатницата и виждайки този порядък, който съществува в нея, както и взаимоотношенията между хората, които работят в тази печатница, включително и по изпълнението на тази поръчка за отпечатване на бюлетините, се изпълва с чувства на удовлетворение, че в държавата има такава институция.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, след всичко казано, няма просто какво да се добави. Това, което казват всички, не са хвалебствия. Това е самата истина. Мога да кажа само, че отпечатването освен под наш контрол, се извършваше и под непрекъснатото наблюдение

на представители на Министерството на финансите – било и нощно време.

Същевременно отпадъкът след отпечатване на бюлетините също се отделяше на страни, опакован, подготвен, описан за унищожаване по съответния ред.

Повече от това наистина такова нещо на европейско ниво никъде не сме виждали на друго място в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз се присъединявам към всичко казано дотук от останалите колеги. Действително мога да изкажа и личното си удовлетворение от съвместната работа с печатницата на БНБ, която, смея да твърдя, че може да бъде образец за ред и дисциплина и да си пожелаем да имаме повече такива партньори, с които да работим толкова добре и всички могат да бъдат спокойни, че мерките за сигурност няма да позволят да има някакви неоснователни притеснения с отпечатването на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, струва ми се, че трябва да благодарим на печатницата на БНБ за добрата организация, реда и високата степен на сигурност. Аз благодаря и на членовете на Централната изборителна комисия за това, че създадоха също една добра организация за упражняване на контрол от страна на комисията в изпълнение на нашите ангажименти по Изборния кодекс.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – точка шеста:

5. Доклад по писмо от Държавна агенция за българите в чужбина.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, имахме първоначално писмо от Държавната агенция за българите в чужбина,

която изрази пред Централната изборителна комисия готовността си да организира някакъв вид информационна кампания по електронен път сред българските общности зад граница.

Писмото е качено – всъщност са две писма – и са качени във вчерашната мрежа. Вчера проведохме среща със съветник по този въпрос на вицепремиера Ива Йорданова. На срещата бяхме аз и госпожа Солакова, само за да съдействаме на това по коректен път да стигне предложението с описанието и да водим първоначален разговор.

Госпожа Ива Йорданова ни увери, че става въпрос само за кампания в социалните мрежи. Но ние казахме, че естествено, ние не сме еднолични органи и трябва малко по-подробно да ни дадат информация. Тя ще пристигне и чак тогава можем да разговаряме.

Госпожа Солакова много коректно уточни, че те са второстепенен разпоредител с бюджетни средства, че предложението трябва да изхожда от първостепенен разпоредител, ако трябва да влезем в някакви финансови взаимоотношения, на второ място, след като видим нещата, които предлагат, ако въобще решим. И това беше изяснено.

Така че срещата вчера беше кратка, но много ползотворна. Очакваме тяхната презентация и съответно предложението да дойде от първостепенен разпоредител на бюджетни средства.

Също така искам да благодаря на господин Томов, че доведе човек, който най-вероятно ще работи, който е изключително добър специалист и на нас това ни стана ясно, ние направихме среща с него. Мисля, че колегата Пенев ме заместваше, когато бях в Букурещ по това време. Действително благодаря за този контакт. Най-вероятно той ще бъде реализиран, след като се направят тези задължителни административни стъпки.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева за този доклад.

Не виждам желаещи да участват в дискусиата. Засега това остава за сведение, а когато получим второ писмо с повече детайли и

конкретика и вече надяваме се от първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, тогава ще можем да се произнесем.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – точка седма:

б. Докладна записка относно болнични листове в ЦИК.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-72 от 15.09.2014 г. е пристигнала докладна записка от счетоводителя, съгласувана е с директора на Дирекция „Администрация“.

Искам само да ви кажа, че тя е публикувана във вътрешната мрежа. Тъй като до този момент не са представени болнични листове на членове на комисията или на служители в администрацията в НОИ, предвид което се предлага комисията да одобри по-късното представяне на посочените в докладната болнични листове в НОИ, като това може да доведе – информира ни администрацията – до налагане на санкции поради нарушаване на наредбата, която регулира тези отношения с НОИ.

Аз предлагам да одобрим направеното искане. Предложението ми е с протоколно решение да одобрим направеното искане от страна на администрацията на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оставям време за запознаване с преписката.

Запознахте се, колеги, надявам се.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Понеже аз имах болнични листове – знаете всички, че отсъствах в началото на месец август – не виждам тук мой болничен лист.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вероятно съм допуснала грешка, че не съм проверила кои са болничните листове, представени в администрацията. Ще извърша допълнителна проверка и всичко, което не е вписано като болнични листове, да се представи като допълнителна справка.

В НОИ да бъдат занесени всички болнични листове, които до момента не са представени в НОИ, а са били представени в администрацията на ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това го казах, тъй като представих моите болнични листове – примерно или говорим за тези, които са представени – доколкото знам по наредбата до 15-то число на следващия месец трябва да се занесат в НОИ. Ако не се занесат до 15-то число, следват санкции за съответната организация.

В тази връзка го казах, а не че касае точно моите болнични листове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари? Няма.

Моля, гласувайте така направеното предложение да се отнесат тези болнични листове на хартия в НОИ и да упълномощим лица, които да го правят.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **2** (*Росица Матева,не се съобщават имената на втория против!!!*)

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева, за обяснение на отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не можах да разбера от докладната каква е причината тези болнични да се намират на бюрото на главния счетоводител и да не са занесени своевременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ако прочетете докладната, ще видите, че главният ни счетоводител е попълвал електронни приложения към болничните и е разчитал, че това е достатъчно, за да бъдат процедурани тези болнични листове и изплатени.

Колеги, предлагам ви да упълномощим господин Ивайло Цонковски и госпожа Жасмина Пеовска заедно и поотделно оттук насетне да предоставят тези болнични листове в срок.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извинявайте, госпожо председателя. Упълномощаване ли е липсвало, за да не се изпълни досега това задължение, или това е част от служебните задължения на тези лица?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря. Въпросът е към мен. Аз не смятам, че е необходимо изрично упълномощаване, но получих устна информация от господин Ивайло Цонковски и госпожа Жасмина Пеовска, според която те смятат, че е необходимо изрично упълномощаване.

Въпреки това обаче аз твърдя, че ако е било нужно изрично упълномощаване, то Централната избирателна комисия е трябвало да бъде запозната за това в един предходен период.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Би трябвало да се коригира Вашето предложение и то трябва да звучи, че ние упълномощаваме Вас да подпишете пълномощно, щом изрично пълномощно е необходимо, за да могат те да представят тези болнични листове.

Упълномощаване означава извършване на някакви действия, без да е необходима писмено форма да се спазва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че не е необходимо никакво упълномощаване, защото в този случай ЦИК би била единствената институция, която ще упълномощава служител от своята администрация, който има задължения съгласно длъжностната си характеристика да представя болнични листове. Това го казвам като бивш служител на НОИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, с това наше разбиране, че сме колективен орган, ние съвсем се объркваме, защото имаме администрация, която трябва да си върши работата без никакво участие на Централната избирателна комисия. Просто тя, като получава болнични листове, трябва да си ги оформя, да си ги изпраща в НОИ и прочее. Аз се учудвам какви са тези колективни гласувания за неща, които изобщо не касаят изборния процес и Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

За реплика към госпожа Златарева, заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаема госпожо Златарева, не знам защо не оценихте факта, че направих претупан доклад. Неслучайно! Прочетете го, за да видите за какво става дума. Просто моля, не измествайте темата. Никой не иска да изземва функции, които влизат в длъжностната характеристика. Проблемът е много сериозен. Само че не съм аз човекът, който ще постави този въпрос на дневен ред. Проблемът е толкова сериозен, че нямате представа. Става дума за неизпълнение на служебни задължения.

И тъй като това е пропуск, за който те в момента с докладна ни сезират, ние се опитваме да излезем от ситуацията, като кажем: одобряваме предложението, нека да си свършат работата, за да може да няма и ощетени, тъй като касае и финансови въпроси.

Моля, не се вмъквайте винаги, когато успеете, за да преместите отправната точка и посоката на разсъждение на Централната избирателна комисия. Не си търсете жертви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с възникналия спор аз си мисля, че, ако коректно е изписано римско 1 и разпоредбата на чл.ц 11, ал. 1 от Наредбата: „Болничните листа се подават в НОИ от осигурителя или от упълномощено от него лице.“

Това предполага, че осигурителят е ЦИК и трябва да упълномощи, нали така, ако е правилно написано и правилно е цитирана разпоредбата.

Аз се съгласявам, че трябва да упълномощим председателят и той да упълномощава да се носят болничните листове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за да прекратим тази дискусия, аз оттеглям моето предложение за упълномощаване. Ще изпратим служителите, за да изпълнят своите служебни задължения. Ако възникне след това някаква потребност, ще ви информирам своевременно.

Колеги, ние одобрихме така направеното предложение.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам предложение да се потърси отговорност на отговорните служители за несвършената работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вие можете да си оттеглите предложението, госпожо председател, но аз го поддържам – упълномощаваме председателя при необходимост да подпише изрично пълномощно на длъжностните лица, които следва да представят тези болнични листове в НОИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с допълнението, моля, гласувайте предложението. Ще подложа след това на гласуване и предложението на колегата Матева.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, ...Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колегата Матева направи предложение – да се потърси отговорност, тоест, да се започне съответното производство спрямо отговорните лица.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова*); **против** – **5** (*Мария Бойкинова, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветомир Томов*).

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Предложението не се приема. Нямаме решение за започване на процедура.

Заповядайте, колега Мусорлиева, за обяснение на отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Гласувах против, защото съм с абсолютно доверие към начина на доклад на госпожа Солакова и на това, което тя, ако беше слушана, щеше да бъде разбрано.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов, за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За мен е и въпрос на принцип – при първо нарушение е по-добре да се даде шанс на човека. При рецидив би гласувал „за“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това тази точка от дневния ред е изчерпана.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – точка осем:

8. Одобряване на протоколи на РИК и СИК.

Заповядайте, колега Солакова, да докладват.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, знаете, че вчера одобрихме по принцип протокола за гласуване извън страната. Одобрихме по принцип протоколите на СИК и на РИК за гласуване

в изборен район Благоевградски. Днес предлагам с протоколно решение да одобрим първите протоколи, които са прегледани от всички колеги, които са имали желание, време и възможност за това, включително и от администрацията, и аз съм ги прегледала, сверихме броя на регистрираните кандидатски листи, което като най-важно в тези протоколи, които сега получихме, фабрично са отпечатани регистрираните кандидатски листи на територията на съответния изборен район. Проверихме и сверихме т. 9 и т. 10, включително и броя на квадратчетата с номерация, която трябва да съвпада. Тоест, последният номер трябва да съвпада с последния номер в кръгчетата с преференциите. И това е направено.

Затова ви предлагам с протоколно решение да одобрим протоколите на СИК и РИК във Втори Бургаски и в Трети Варненски изборен район и с писмо да ги изпратим до печатницата на БНБ.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да се одобрят протоколите на РИК и СИК за Втори Бургаски район и Трети Варненски район, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев, Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Моля също да гласуваме предложението за изпращане на писмо с по един екземпляр от протоколите към Министерство на финансите и печатницата на БНБ

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председателстваща, имам процедурно предложение.

Тъй като човекът, който трябва да отстрани нередностите от клипа, е тук, да спрем за малко камерата, защото обясненията няма как да се дават по време на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обявявам 20-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание на комисията.

Колеги, ще правим още доклади по т. 8 от дневния ред – одобряване на протоколи на РИК и СИК впоследствие.

Колеги, сега отиваме на точка девета от дневния ред:

9. Регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели.

Във връзка с това в дневния ред беше включена и точка „Доклад относно изпълнение на протоколно решение от вчера. В тази връзка, колеги, да ви уведомя, че във вътрешната мрежа трябва да е качено, но не знам къде, една справка към 16.09.2014 г., 14,30 ч. за постъпилите за регистриране организации на наблюдатели, адрес за кореспонденция, входящ номер, резолюция към кого, становище, обжалване, резолюция към..., брой и общ брой.

Колеги, тази справка не е пълна. Тя е пълна само в последните си част и по отношение на онези, които са новопостъпили и не са разпределени. Аз очаквам утре пълната справка и с онези, които са регистрирани още от 22.08.2014 г.

Но във връзка с изпълнение на протоколно решение днес се обърнах към нашите служители в Канцелария № 60 и към госпожа Манолова която е директор на Дирекция „Администрация“, със следното указание.

Всички преписки, които към момента чакат произнасяне и са разпределени към членовете на Централната изборителна комисия,

приоритетно за тях да бъде извършена проверка и в следната насока: дали органите на управление на съответната организация, фондация и сдружение и дали наблюдателите, които са предложени за регистрация като такива от съответната организация, отвъд извършваните досега проверки, дали не са кандидати в кандидатски листи на партия, коалиция или независим кандидат.

Отвъд това – това е първо по време, защото тези преписки чакат. Второ по време са онези, които идват в рамките на деня. И трето по време, като един непрекъсваем процес, са всички, които до този момент са регистрирани, като наистина очаквам пълна справка за това утре. А се надявам, че днес вие вече сте получили втората или първа проверка от "Информационно обслужване" АД, която касае и този въпрос.

Колеги, в тази връзка от "Информационно обслужване" АД помолиха ние да им изпратим протоколното ни решение или писмо, с което им възлагаме тази проверка. Считам, че те са прави в това отношение. И второто допълнение, което бих искала да направя към този доклад, е, че очевидно организацията беше по-бавна от необходимото, защото писмата до "Информационно обслужване" АД започнаха да се изпращат към 13,30 ч. от наша страна.

Това е общият ми доклад за информацията, с която аз разполагам.

Колеги, по този доклад или ако желаете някакви детайли да внесете, които може нашата администрация да ни предостави? Не виждам желаещи колеги.

Колеги, тогава нека да преминем към точката „Регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели, като ще помоля онези колеги, на които проверките им са дошли, да докладват и да представят своите решения.

Тук само докладвам, че има също така и регистрация на международни наблюдатели. В един момент ще трябва да разгледаме и това.

Първи поиска думата колегата Андреев.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка, колеги, искам да ви докладвам постъпило искане от страна на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за регистрация на международни наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Това е проект на решение № 875 и е качен във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание.

Постъпило е писмо от Министерство на външните работи с вх. № НС-04-01-49 от 15.09.2014 г. с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ).

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 2, ал. 5-6, ал. 8 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като международни наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. следните лица, представители на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа:

Това са 26 лица, които не смятам да изброявам, тъй като проектът го има във вътрешната мрежа и колегите могат да се запознаят.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издаде удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, коментари, предложения?

Заповядайте, колега Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Андреев, в диспозитива след „РЕШИ:“ не следва ли да изпишем пак на кого са наблюдатели освен, че горе пише, че са представители на ПАСЕ.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, приемам корекцията. Ще го допълня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение заедно с корекцията в диспозитива.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 947-НС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение само искам да докладвам, че са ми разпределени за доклад постъпилите в оригинал документи по отношение на две организации, а именно на ОССЕ и на Черноморското икономическо сътрудничество.

По тях ние вече сме се произнесли с Решение № 911 и № 919, поради което това е за сведение.

Имам още една разпределена, но все още изчакваме проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам проект на решение № 870, който е качен във вътрешната мрежа, като инициалите са на колегата Владимир Пенев, тъй като първоначално е било разпределено на него.

Постъпило е заявление с вх. № 93 от Сдружение „Център за свободна и качествена алтернатива“. Сдружението вече е регистрирано с наше Решение 888 от 09.09.2014 г. Към заявлението са приложени необходимите пълномощно, списък с имената и ЕГН-тата на упълномощените представители – 27 на брой.

С вх. № 9 от 13.09.2014 г. и от 16.09.2014 г. са пристигнали в ЦИК по електронната поща писма от "Информационно обслужване" АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от Сдружение „Център за качествена и свободна алтернатива“ и това, което съм добавила – „и на лицата в управителните органи на сдружението“. Тоест, проверката касае и наблюдателите, от една страна, и лицата в управителните органи.

От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години и и не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетьори – и това, което съм добавила – и не са регистрирани като кандидати за народни представители.

От извършената проверка също така се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Това е, което съм добавила за разлика от предишните, поради което ви предлагам да регистрираме 27 упълномощени наблюдатели. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения и че решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, предложения?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал да разбера дали при тази нова проверка, която правим, се проверява и дали лицата от управителните органи членуват в ръководствата на политически партии, защото това не е записано в решението. Дало ли е такава информация "Информационно обслужване" АД от проверката или не?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: "Информационно обслужване" АД не дава такава проверка. Аз я правя с оглед удостоверението за актуално състояние, ако то не даде такава информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това също е важно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Според мен това също е важно, защото те могат да имат политическа зависимост от партията не

само, когато са регистрирани като кандидати, но и когато участват в органите на управление на партията. Това е даже още по-голяма зависимост, а не само като си регистриран кандидат. Но тази проверка следва да се извършва от докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева поиска думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам да направим следния ред за извършване на тази проверка. Да направим една папка в стая № 60 с копия от всички удостоверения за актуално състояние на всички политически партии, които сме регистрирали за участие в тези избори, за да може докладчиците да извършват проверка за присъствие на представляващите граждански сдружения или изобщо неполитически организации в управителните органи на политически партии, които са регистрирани за участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка аз бих искала да допълня, че в рамките на протоколното решение, което взехме вчера, ние поискахме, и правилно, от "Информационно обслужване" АД да прави проверка само и единствено дали лицата в управителните органи на организацията и лицата, които са представени за наблюдатели, са включени в кандидатски листи. Напомням ви това. Нормално е да искаме и само това от "Информационно обслужване" АД.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал само да кажа, че, да, вчерашното решение е такова, но аз подкрепям предложението на колежката Матева, тъй като това е другата важна проверка, за да се убедим, че съответното гражданско сдружение не е в политическа връзка с някои от партиите, участващи в изборите.

Поради това аз мисля, че тя прави много разумно предложение. Не е нужно да товарим "Информационно обслужване" АД и да сменяме вчерашното си решение за една такава допълнителна проверка, която докладчиците биха могли да правят и сами.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Колеги, по същество това е предложение според мен отлагане разглеждането на регистрациите на наблюдатели, докато се събере тази информация и докато се извърши още една проверка.

Колеги, аз наистина бих искала да разбера дали това е предложението и с какъв период, с колко време ние да отложим разглеждането на регистрациите на наблюдатели. Може ли да се конкретизира?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямах това предвид. Ясно ми е, че срокът изтича и след като ние нямаме информация за такова нарушение от тази организация, аз ще подкрепя проекта за решение.

Въпросът е час по-скоро да можем да правим и такава проверка, без да спъваме работата по разглеждането на подадените заявления. Нямах предвид това да бавим тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние вчера в протоколното решение сме взели решение да извършваме тази проверка. Въпрос на организация на работата на Централната изборителна комисия е да го направим. Така че докладчикът може да го направи в рамките на 10 минути, ако дадем почивка и още днес да го гласуваме. Аз не правя предложение да отлагаме разглеждането на преписките, а просто да си свършим работата съобразно нашето протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението, което току-що постъпи, беше да отложим с 10 минути разглеждането, да дам 10-минутна почивка и след това да докладваме.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът ми е следният. Тъй като преди да дадете почивката във връзка с решението, което приехме за Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, е постъпило с вх. № НС-02-34 от 12.09.2014 г., тоест, не е към преписката, писмо. То е пристигнало при нас на 15.09.2014 г., в което ни уведомяват, че в

допълнение към списъка с имената на предизборната делегация на ПАСЕ и придружаващите ги български лица ни информират, че Министерството на външните работи ще изпрати двама свои представители, които са съответно дипломатически служители към Дирекция „Правата на човека“ и отделно от това от Народното събрание ще бъдат придружавани от още един представител – главен съветник в Дирекция „Международни връзки и протокол“.

В тази връзка предлагам да допълним нашето решение, че регистрира наблюдателите, които са предложени, като допишем само: „придружавани от ...“ тези лица, защото де факто тях ние няма да ги регистрираме като наблюдатели, но ще ходят с тях навсякъде.

С оглед предоставянето на достъп, за да нямат затруднения, това е мое предложение – да помислим дали да не ги впишем и тях в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние отново говорим от тема на тема. Освен това имаме предпочитания към външните наблюдатели пред вътрешните.

Колега, извинете, но наистина ще Ви прекъсна.

Колеги, който е съгласен тази проверка да се извърши по начина, по който предложи колегата Матева, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Цветомир Томов*); **против** – **2** (*Севинч Солакова, Румяна Сидерова*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за обяснение на отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Колеги, ще се опитам да запазя спокоен тон. Само ще кажа, че гласувам против, защото Централната избирателна комисия излиза извън рамките на своите

правомошния. Дописва закона по един недопустим начин по отношение на наблюдателите, които се регистрират, за да наблюдават изборите.

Фактите говорят и са много ясни тенденциите – отлагане във времето, ограничаване на правата, създаване на пречки, изискване на документи, които не се изискват по закон, извършване на проверка, която е нерегламентирана.

Затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, Андреев, продължете с доклада по повод вече приетото решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз направих това предложение и с оглед допълването на решението го поставям съответно на обсъждане в комисията - дали тези лица да бъдат добавени в решението или независимо от регистрацията, тоест, ние да не ги включваме вътре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за становище по този въпрос.

Колеги, не виждам възразяващи.

Моля, гласувайте предложението да допълним току-що приетото решение и с тези имена в мотивната част на решението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще ви прочета само писмото.

„В допълнение към списъка с имената на предизборната делегация на ПАСЕ и придружаващите ги български лица ви информирам, че Министерството на външните работи ще изпрати двама свои представители – госпожа Парпарова и господин Игнатов, дипломатически служители от Дирекция „Права на човека“. От Народното събрание делегацията ще се придружава от госпожа Гълъбинова, главен съветник в Дирекция „Международни връзки и протокол“ поради заболяването на госпожа Радулова. Моля да се обръщате към тях за всяка допълнителна информация.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да помислим дали в отговор на това писмо да отговорим с писмо или друг начин, че Централната избирателна

комисия относно това писмо счита, че същите придружители следва да бъдат допускани, без да се Да попитаме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз затова го поставих на вниманието ви, защото това писмо е отделно и с оглед това да не поправяме по няколко пъти наши решения, поставих въпроса дали да ги добавим или не. Ако Централната изборителна комисия реши, макар че аз мога да подкрепя предложението на колежата Солакова, ние да изготвим едно писмо, с което да кажем, че тези хора съответно ще придружават делегацията на ПАСЕ, което те да използват, за да се легитимират пред секционните изборителни комисии, това също е възможно. Аз го поставям на обсъждане с оглед това, че ние приехме решението и дали да го включваме в него или не. Ако няма да го включваме, няма да правя предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Аз бих искала да попитам и членовете на тази Централна изборителна комисия, които са били членове на предходни изборителни комисии, каква е била практиката и резултатите от нея – включвани ли са придружителите в мотиви, в диспозитиви?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да проучим практиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз също бих подкрепила това. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз вярно, че частично не бях в началото на този разговор и може би не е съвсем относимо изказването ми. Но не е възможно да се проучи, то е възможно, разбира се, но ще бъде много неотнормо в различен закон да се проучва различна практика, както и при различна практика, която според мен за първи път се случва, близки до политическите партии организации, които не са известни в обществото като наблюдаващи избори, да регистрират...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам точен спомен, но знам, че сме давали указания, че с тях има придружаващи лица. Но нямам точен спомен да сме вписвали в решенията придружаващи лица.

Аз го предложих на господин Андреев, но сега, разсъждавайки след този дебат, който се разви, стигам да извода, че може да се променят придружаващите лица. Затова по-добре да не го вписваме, а в писмата, които им дава Министерството на външните работи, да напише кои са придружаващите лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, говорехме за международните наблюдатели, не за онези в България, за които спираме за момент разглеждането, а за международните, за които бързаме.

Колеги, попитах с най-добро намерение каква е практиката и кое би било най-рационално. Ако ще бъде с писмо, приема ли се то от районните избирателни комисии? Колеги, не знам. На база на писмо ще ги допуснат ли и тях. Ако ще ги допуснат, да направим едно писмо?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако прецените, ще направим не толкова писмо, колкото може би трябва да бъде едно решение, че трябва да се допускат с придружаващите официални лица, които са снабдени с документ за това от Министерството на външните работи, както и преводачите – така, както сме написали в Методическите указания, че преводачите влизат в секционните избирателни комисии. Това е същото. Защото иначе да влезе някъде човек, който не разбира езика, то е все едно удар в празно пространство. По същия начин и тук ще постъпим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да го обмислим и след това да излезем с едно подобно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще се опитам да го подготвя. Когато осъществява своята дейност като наблюдатели в избирателните комисии, международните наблюдатели могат да бъдат придружавани от придружаващите лица, определени от Министерството на външните работи, и преводачи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с взетото преди мъничко решение точка „Регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели“ отлагам за малко по-късен час, до момента, в който ще може да се направи съответната проверка, която току-що

разпоредих на администрацията, включително и колегата Бойкинова е направила същото.

Колеги, отиваме към следващата точка – точка десета:

10 Доклади по жалби.

Молбата ми е онези доклади по жалби, които могат да бъдат направени, да бъдат направени в момента. Колегата Златарева, колегата Андреев, колегата Матева са включени в тази рубрика.

Кой ще започне? Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, днес са пристигнали три жалби срещу Решение № 920 на ЦИК. Трите жалби са следните.

Във вътрешната мрежа под № НС-22-287 е качена жалбата на Елена Николаева Хамбарджиева. Тя обжалва Решение № 920 със съображения, че не сме открили секция в Куинс, Ню Йорк, въпреки че там са събрани повече от 40 заявления.

Днес комплектувахме жалбата със заявленията и бройките, които са събрани с електронни и с писмени заявления, и към комплектуването прибавих и писмото на консула в Ню Йорк, в което разсъждава, че в Куинс няма нужда да има секция. Поради тази причина в работната група докладвах ние да не откриваме секция в Куинс. Така комплектувана, жалбата ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

Втората жалба е жалба № 286, която е от Валерия Бойкова Кетикова, която обжалва решението за това, че не сме открили място за гласуване, изобщо секция в Атина, площад „Карайстаки“. Вярно е, че там също има над 40 заявления за гласуване, но работна група 1.10 реши, че площадът не е място за гласуване и затова ние не сме го включили като място или секция за гласуване. Тази жалба, комплектувана само със списъка на приетите заявления, е изпратена във Върховния административен съд.

Третата жалба, макар че не е качена във вътрешната мрежа, е пак срещу същото решение затова, че не сме открили секция в Лондон, Лийдс. Ние обсъждахме, че в Лондон има вече 11 секции и Лондон, Лийдс не сме го посочили за откриване на секция. И тази жалба, комплектувана, ще бъде изпратена във Върховния административен съд.

Оплакванията и на трите жалби се съдържат в едно писмо на Временните обществени съвети извън страната, което аз трябва да ви докладвам малко по-късно или сега? Малко по-късно

Жалбите ги докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, има ли коментари?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм леко учуден от това, защото нямам спомен тези казуси да са обсъждани в комисия. След като има над 40 заявления, като че ли не е и съгласно Изборния закон, и съгласно общия принцип, по който разкривахме секции в чужбина....

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Посланика изрази такова мнение в писмо.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Посланикът може да си казва каквото си иска, мен ме интересува какво ми казват над 40 български граждани. Не може на всяка улица да разкриваме секция, но след като сме възприели някакъв принцип, би следвало да го спазваме и трябва да имаме много по-сериозни основания да го нарушим.

От информацията, която дотук получавам, аз съм склонен да мисля, че тези жалби са основателни. Не разбрах какво е предложението – дали да ги разглеждаме по същество сега или се отнасят към Върховния административен съд. Тоест, ние в момента какво – за сведение ли ги докладват? Ще чакаме решение на ВАС?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Подсказа може би изказването на господин Томов – дали трябва да пратим становище по всяка една жалба.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, стои въпросът каква да е позицията на ЦИК по отношение на разглеждането на казуса във ВАС. Може би си струва да бъде обсъдено от комисията. Във всеки случай моето мнение е, че жалбите са основателни и след като сме възприели общия принцип, където има над 40 подадени заявления, както е в закона, за откриване на секции, не сме били прави да не открием секции на тези три места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев има думата.
Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мен също така ме интересува ние във
Върховния съд ще защитаваме ли това, което сме написали в решението
или ще кажем: няма основание да се разкриват секции при положение, че
има повече от 40 подадени заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще се въздържа да изразя
становище по основателността на жалбата, защото това ще го направи
Върховния административен съд.

Но не мога да не взема думата след изразеното становище и от
колегата Томов. Подкрепям изцяло становището, че този въпрос, който
касае Централната изборителна комисия, следва да бъде внесен в зала.
Той не може да остане в рамките на която и да е работна група в
Централната изборителна комисия. Опасявам се, че в този момент ние сме
изпратили една преписка, от която Върховния административен съд няма
как да се запознае с мотивите на Централната изборителна комисия при
приемане на решение № 920. Няма обсъждане в протокола, за да се
изпрати препис-извлечение.

От тази гледна точка това, което се е случило, е недопустимо, но
то е поправимо. Считам, че въпросът може да бъде обсъден и към
настоящия момент, фактите да бъдат изложени, а в зависимост от това
какви обсъждания ще бъдат направени и записани в протокола, може да
се изпрати становище, включително и препис-извлечение от този
протокол.

Но за мен преписката по Решение № 920, по обжалваното
решение, е непълна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа заяви желание за
изказване колегата Сидерова.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че, първо, трите жалби не са
еднозначни и не може да има еднаква позиция по тях. Категорично съм
против да се разширява понятието „място“ и в него да се включват

наименования на улици, площади и части от населени места, части от едно и също населено място.

Считам, че не можем по този начин да постъпим. Аз съм против Централната избирателна комисия да застане пред Върховния административен съд и да каже: отменете нашето решение. Категорично съм против.

В Атина има открити секции. Не може да има секция на площад еди-кой си, както и да го приемете, господин Томов, защото това не е София и не е България и не е друго населено място, а е площад в същата тази Атина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, Вашето име беше споменато. Заповядайте, имате думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаема госпожо Сидерова, Атина не е София, но именно тази е причината, поради която си струва градове от типа на Лондон и други мегаполиси, в които живеят милиони хора – четири – пет милиона живеят в Атина – които са огромни конгломерати, да работим по-рационално и с оглед на реалностите. Те само формално са едно населено място. Не можем да сравняваме Атина с Тутракан.

Така че това да се разкриват секции там, където тези секции ще бъдат достъпни за българските граждани, живеещи в съответния мегаполис, според мен е разумен подход за Централната избирателна комисия и само в този смисъл опонирам.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И понеже името на колегата Сидерова беше споменато, и тя има право на лично обяснение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам една дуплика все пак. Ние нямаме суверенитет върху тази територия и нека не забравяме, че цялото земно кълбо не е собственост на българската държава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз разбирам колегата Томов, но мисля, че този въпрос трябваше да бъде поставен на обсъждане, когато приемахме това решение, а не постфактум.

По отношение на преписките аз лично не съм сигурна, че те са заминали за ВАС към момента, колега Златарева, защото не са прегледани и окомплектовани. Така че според мен сега му е времето да решим какво да добавим, за да бъдат окомплектовани.

Освен това аз моля днес да се окомплектова и преписката по жалбата срещу наше решение, подадена от Патриотичния фронт – НССБ – ВМРО, защото там също имаме документи, които трябва да представим от работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже става дума за жалба срещу 136 секции в Турция на Национален фронт, то не е разпределено по мой доклад и аз сега я видях, тя е разпределена на колегата Сюлейманов. Тя е изпратена във Върховния административен съд, но не беше изпратено Решение № 868, с което ние определихме автоматичните секции, ако мога така да ги нарека, заедно с таблицата, в която има гласували през последните пет години – бройка хора – на тези места, където сме определили места за гласуване.

На мен ми казаха, че тази жалба е пратена във Върховния съд. Сега ние сложихме Решение № 868 с таблицата да се докомплектува. Така каза юрисконсултът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа е колегата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, всъщност кой на кого какво казал, да гадаем нещо дали е изпратено и окомплектовано, както трябва, ми се струва най-малкото несериозно и недобре звучи за нас.

Аз си мисля от тази сутрин по друг повод – опитвам се да събера информация, а поводът е за нуждите на говорителите, защото имаме множество запитвания във връзка с жалбите срещу наше решение № 920.

Е ли възможно да имаме обобщена информация срещу всяка държава и място, където имаме разкрита избирателна секция или избирателни секции, когато са повече от една, по отделните точки на чл. 14 – тук има толкова заявления, затова има едни колко секции, има толкова гласували в предходните пет години, затова има толкова

автоматично открити избирателни секции, имаме толкова предложения на ръководители на ДКП и затова допълнително разкриваме еди си кои.

Всъщност целта ми е да имаме ясен и категоричен отговор защо във всяка една държава разкриваме еди си колко секции, защото те съответстват на една от точките и на няколко от тях от чл. 14.

Ние такава обобщена информация – аз поне не можах да намеря, а всъщност ние можем да я ползваме и като доказателство в подкрепа на нашето решение пред Върховния административен съд. Дори и да е в отделни файлове, тя може да се обобщи и, ако Централната избирателна комисия реши, ние можем да я обявим на нашата страница, за да може и гражданите да се запознаят с нея и да няма недоразумения при задаване на въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, може да се изготви тази обобщена информация, като се изброят секциите в отделните държави, в отделните места, защото имаме например 41 места в Испания, но пък повече секции, отколкото места – ако искате такъв вид информация. Може да се направи, да, но е въпрос на половин ден, да речем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз убедена и в подкрепа на изказването на колегата Златарева, ще кажа, че ние имаме множество информация, която може бързо да се обедини, защото именно на база на тази информация ние сме взели своето решение – на база на заявленията, подадени в ДКП, на база на заявленията, подадени от български граждани за места извън ДКП, на база на информацията от предходните пет години за тези, където има гласували 100 души и на база на предложението от ръководителите на ДКП. Ние разполагаме с тази информация. Аз съм убедена, че тя е била предоставена в работната група при предлагане на това решение.

Така че, колеги, нека да решим изготвяне на една такава справка за утрешното заседание – по чл. 14 за всяка отделна точка в отделните места, в които ние разкрихме секции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото вълненията на обществото са не само за отделни места, сега ще бъде пак половинчата. Тази справка

трябва да съдържа откритите секции на базата на таблицата, която съществува, таблицата с подадените заявления и решението с откритите секции, което по същество комбинира двете. В интерес на истината има промени и в Република Турция се стигна до редуциране на осем или повече – може би петнадесет – секции, които смениха местоположението си от едно градче в друго градче поради наличие на нови заявления и съгласие да няма на старото място, където преди това е имало повече от 100 избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Права сте, колега Сидерова, по-пълна трябва да бъде информацията

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз изобщо не съм имала предвид информацията да е половинчата, а обща за всички държави и места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение за изготвяне на тази таблица за утрешното заседание.

Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветомир Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева, за следващия Ви доклад.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаме заплашване, че не даваме отговори на въпроса колко са IP-адресите, от които са изпратени заявленията в Турция. Много са писмата. На мен са разпределени. Но ние нямаме информация от "Информационно обслужване" АД по този въпрос. Ние взехме решение, но още не е пристигнал такъв отговор или е пристигнал, но аз не го знам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам предложение да качите тези писма в мрежата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са качени и от миналия път. Въпросът е, че не знам как трябва да се процедира, но "Информационно обслужване" АД не ни е дало тази справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз бих Ви помолила, тъй като и Вие сте докладчик, наистина да припомните на „Информационно обслужване“ АД, че включително писмено, с писмо еди-кое си, ние сме им възложили тази проверка, която аз очаквах, че вече е извършена и предоставена в Централната избирателна комисия.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз исках да кажа отново, че поставям въпроса за това какви доказателства ще представим пред ВАС, а не по въпросите за IP-адресите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, аз също вече изпитвам притеснение по отношение на тези дела. Защото онова, което чух, че е окомплектовано, и онова, което чух, че евентуално ще се комплектува, за мен не е достатъчно като информация, която да бъде предоставена в съда. Така че наистина ние трябва да покажем на база на какви обективни критерии, тоест, как ние сме си спазили обективните критерии в чл. 14 по повод разкриването на секциите.

Много моля утре ние да знаем какво се съдържа в тези преписки.

Колеги, продължаваме със следващите доклади.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, продължавам на същата тема. С вх. № НС-04-01-50 от 16.09.2014 г. пристигнало в Централната избирателна комисия писмо от госпожа Александрова. Качено е във вътрешната мрежа. Адресирано е до мен като говорител, но аз го приемам, че то е адресирано до Централната избирателна комисия. В него е приложено писмо, което е изпратено от госпожа Геронтиева до министъра на външните работи господин

Митов с оглед обстоятелствата, свързани с неоткриването на втора избирателна секция в Ню Йорк, като, разбира се, в писмото, което е изпратено до министъра, са развити съответни доводи във връзка с това, че по този начин българските граждани, които живеят в Ню Йорк, трудно могат да се придвижат в Манхатън, където е нашето консулство.

В тази връзка те считат, че по този начин ще им се ограничат техните права – правото на глас.

Към писмото е приложен съответно и отговорът на българския генерален консул в Ню Йорк – господин Люцканов, който съответно е обяснил на госпожа Геронтиева кои са основанията, които са довели до откриването на една избирателна секция.

Писмото е адресирано до министъра на външните работи и аз предлагам то да остане за сведение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Андреев, да продължите доклада си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо място ви докладвам писмо с вх. № НС-22-264 от 11.09.2014 г. С вчерашна дата е пристигнала жалба относно отказ на Българската национална телевизия за включване в предизборния диспут на Никола Вапцаров, който е независим кандидат за народен представител, издигнат от инициативен комитет в Изборен район № 1 – Благоевградски. Съответно към него е приложена жалба до председателя на Централната избирателна комисия с копие до Вяра Анкова като генерален директор на БНТ, Даниел Чипев – директор Дирекция „Информация“ и до Бойко Василев – като главен продуцент на Българска национална телевизия.

Първото писмо, което е изпратено до нас и към което е приложена жалбата, е адресирано до господин Лозанов, председател На Съвета за електронни медии с копие до Централната избирателна комисия.

В жалбата са развити доводите, които аз съм докладвал в предходните жалби на господин Вапцаров, с които счита, че е нарушено неговото право на отразяване в предизборната кампания, като му е отказано участието в безплатните диспути по Българската национална телевизия.

В тази връзка той цитира нашите писма, които ние до момента бяхме изпратили, а именно това са две писма, с които съответно развихме нашето становище, че няма нарушаване на споразумението от страна на Българската национална телевизия и същевременно, така, както беше взето и протоколното решение, указахме на БНТ при възможност да бъде включен в диспутите.

Аз лично предлагам, тъй като ние вече сме взели становище по тези въпроси, не считам, че тези жалби навеждат доводи, които могат евентуално да бъдат обсъдени като съответно нарушение от страна на БНТ, аз лично предлагам тези две жалби да останат за сведение и Централната изборителна комисия да не излиза с решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли тези две жалби да останат за сведение? Не виждам възражения.

Заповядайте, колега Андреев, да продължите доклада си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-10-44 от 12.09.2014 г. е пристигнала жалба – така е наименувана – до Централната изборителна комисия от ПП „Български национален съюз – НД“. Жалбата е качена във вътрешната мрежа и би следвало да е качена в папката от вчерашното заседание.

Жалбата е подписана от Борис Иванов като представител на Български национален съюз. В първата си част посочват, че ние сме одобрили медиен пакет, тъй като те имат правото на медиен пакет съгласно нашето решение, с което е одобрена заявката, но не се е стигнало до сключването на съответното споразумение, тъй като Българската национална телевизия е отказала, като предложеният от БНТ анекс към споразумението е в нарушение на чл. 189, ал. 4, който гласи, че споразумението се одобрява от ЦИК.

Тук считам, че се смесват два момента. Единият е договорът между медията и съответната политическа партия, който ние сме одобрили, тъй като аз с колегата Цанева вчера разговарях и се установи от нашите регистри, че този договор ние сме го одобрили.

Второто - това е споразумението между БНТ и съответните медии за отразяване на предизборната кампания в безплатните форми и съответно платените форми, които са предоставени от Българската национална телевизия. В случая става въпрос за „България избира“, която в първоначалното споразумение, подписано между Българската национална телевизия и представителите на партиите, коалициите и съответно инициативните комитети, които са участвали, това е било платена форма. Но тъй като не са се появили достатъчно кандидати за тази форма, тя съответно е променена, като рубриката „България избира“ е станала безплатна форма на предизборна кампания, незадължителна по закон и съответно е реализирана по инициатива на БНТ под графика, който е предоставен.

В тази връзка аз считам, че в така подадената жалба са смесени два елемента, а именно, от една страна, медиен пакет, от друга страна, споразумението между БНТ и партиите, коалициите и инициативните комитети. Считам, че в случая, разбира се, оставям на комисията да реши – дали ние да се произнасяме с решение, с което да отхвърлим жалбата, или да напишем писмо, с което съответно да уведомим партията, че ние сме одобрили договора, но с оглед промяната, тоест, това, че това е станал безплатен диспут, той не попада в медийните пакети. Защо трябва да се плаща за нещо, което е станало като безплатна форма, която БНТ е предвидила.

Оставям на комисията да прецени кое от двете ще приемем. Ако ще изготвям проект на решение, съответно ще го предложи на вашето внимание, или с писмо просто да ги уведомим.

Уважаема госпожо председател, може би основателно е била сложена в медийните пакети, защото де факто от жалбата не става ясно кое точно жалят, тъй като първата част се отнася до медийните

пакети, а във втората цитират споразумение, което няма нищо общо с тези медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз лично считам, че е по-добре за всички, ако бъде изготвено писмо. Защо настояват да плащат нещо, което е безплатно?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въобще не е подписан договорът между БНТ и за медийния пакет. Жалбата е качена във вътрешната мрежа. Нека да прочетем това, което пише в края: „...настоява заявката за медийна услуга между БНТ и партията да бъде изпълнена в параметрите.“

Медийната услуга е медийният пакет, с който той заплаща на минута определената такса, за да може да участва в тази безплатна форма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той няма правен интерес. Той не твърди, че е лишен от участие, а иска това да е платено. Но това е недопустимо според мен и то не е в негов интерес. Той може би се надява, че малко хора ще успеят да участват и той ще „лъсне“ като един от малкото участници, а няма да се претопи в общата маса на осемте участника в безплатното предаване. Но все пак е без правен интерес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вземам повод от проведената дискусия и искам да помоля колегата Андреев да изготви проект на писмо. Колеги, обединяваме ли се около това? Виждам, че се обединяваме.

Колеги, продължаваме със следващи доклади по жалби.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви да се запознаете с две жалби, които са идентични и които са качени във вътрешната мрежа в папката от вчерашното заседание.

Входящият номер, с който са пристигнали при нас, е № ЧМИ-10-3 от 15.09.2014 г.

Едната жалба е подадена от Малин Тончев, а другата е от Цветомира Димова като председател на Общинския съвет на ПП Движение за права и свободи. Те са срещу Решение № 234 на ОИК – Криводол, което е от 12.09.2014 г. Жалбите са изпратени в оригинал с придружително писмо от Общинската изборителна комисия, като писмото е подписано от член на ОИК – Криводол. Но мисля, че не е чак такъв огромен проблем.

Към преписката са приложени освен двете жалби и протоколът от проведено заседание на ОИК – Криводол, който е № 74, самото решение и една разписка, която удостоверява връчване на решението на Цветомира Димова и удостоверява, че тя го е получила на 12.09.2014 г. в 19,00 ч.

Освен това е приложена присъда № 77 от 2014 г. и копия от две пълномощни и удостоверение за актуално състояние, които удостоверяват представителната власт на подателя на едната жалба – Цветомира Димова.

Обръщам ви внимание, че решението на Общинската изборителна комисия е на основание чл. 85, ал. 4, тоест, в хипотезата на отхвърляне, тъй като на заседанието са присъствали 16 члена на Общинската изборителна комисия, като осем са гласували „за“, седем „против“ и един „въздържал се“. Това е оформено в протокола.

Въпреки всички диспозитивът на решението е оформен, като в правното основание е посочен чл. 85, ал. 4, чл. 397, ал. 1, липсата на мнозинство и отказват регистрацията за участие в изборите за кмет на кметство с. Ракево на ПП Движение за права и свободи на Малин Димитров Тончев.

Жалбата е подадена и от Малин Димитров Тончев, и от ПП Движение за права и свободи. И в двете жалби се прави искане да бъде отменено решението на Общинската изборителна комисия – Криводол, и да й бъдат дадени задължителни указания да регистрира Малин Тончев като кандидат за кмет от ПП Движение за права и

свободи за кмет на кметство в с. Ракево за частичния избор, насрочен за 12 октомври 2014 г.

В протокола или в решението няма изложени подробни съображения и мотиви нито „за“, нито „против“ гласувалите. Единствено взимам повод от основанието, което е посочено – чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс – както и от изпратената с преписката присъда, която е заверена „Вярно с оригинала“ и с печат на ОИК – Криводол.

Тази присъда е влязла в сила, има печат на Плевенския районен съд от 22 юли 2014 г. и с нея кандидатът Малин Димитров Тончев е осъден на една година лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 от Наказателния кодекс съдът отлага изтърпяването на наказанието с тригодишен изпитателен срок.

Това е и мотивът, и искането в жалбата, и основанието да се твърди, че тъй като изтърпяването на присъдата „лишаване от свобода“ е отложено с тригодишен изпитателен срок, на практика не е налице основанието, посочено в чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

Аз лично смятам, а и се консултирах с колеги, че това не е така, в смисъл, че след като има постановена присъда „лишаване от свобода“, макар и да е отложено изтърпяването с тригодишен изпитателен срок, така или иначе, лицето не отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Поради всичко това ви предлагам да вземем решение, с което да отхвърлим двете жалби като неоснователни.

Проектът, който съм изготвила, е качен във вътрешната мрежа. Не съм успяла да го допиша докрай. Изложила съм голяма част от мотивите. Проектът е под № 880. Не съм написала и правното основание, защото просто нямах време да го довърша. Но така или иначе, ви предлагам да го обсъдим, за да решим какво да правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега Матева.

Колеги, давам малко време за запознаване с преписката, не е голяма.

Колеги, нашите колеги вече са на привършване във връзка с комплектуване на удостоверенията за актуално състояние на всички, регистрирали се за участие политически партии - самостоятелно или в коалиции. След малко ще дам почивка, за да се направи справка, след което ще продължим с регистрациите и с жалбите.

Колегата Сидерова искаше думата. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам да докладвам едно искане за отваряне на помещение, което ще докладвам за сведение, но това „за сведение“ е с важни факти. Това са няколко преписки.

Първо ще ви докладвам групата преписки, които са свързани с изборите на територията на гр. София. Получили сме заповед на кмета на Столична община, с която са сменени местата на четири секции в 24 район, район „Оборище“. По същество секциите са били разположени в техникума, който се намира на ул. „Стара планина“ № 13, и са преместени в съседното Първо училище на ул. „Стара планина“ № 11. Това не е някаква смяна, а е продиктувано от обстоятелството, че ремонтът в техникума не е завършен. Това е само да пресечеш улицата и отиваш в училището.

Разпределено ми е за доклад едно искане от Столична община и питане дали могат да определят една обща секция с един печат. Госпожа Иванка Грозева отговори вчера с писмо. Така че и тази преписка, която е с вх. № НС-05-83 ви я докладвам само за сведение. Вече сме я решили.

Третото, което ще докладвам, е от Столична община, откъдето сме получили копие от заповедите на кмета на Столична община, с които са образувани подвижни избирателни кутии, разпоредено е образуване на секции, които ще се обслужват с подвижни избирателни кутии. Това са две заповеди. С едната е открита секция в район Банкя, като при разговор със секретаря на Столична община бях уведомена, че ще съставят и една обща секция - но още няма такава заповед – за целия 25.Многомандатен избирателен район, и втора заповед, с която са открити такива секции в районите

„Изгрев“, „Красно село“ и „Триадица“ на територията на 23. Многомандатен избиращ район.

За тези три секции ще последва заповед да бъдат разпределени между останалите осем района – как ще се обслужват лицата, които са подали заявления. Има две секции на територията на 24. РИК, които ще обслужват целия 24. Многомандатен избиращ район.

Имам искане за отваряне на помещения. Няма да ги докладвам. Нека се докладват по-важните преписки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 30 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден отново, колеги. В залата сме 11 члена на Централната избираща комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

Колеги, бяхме отложили точка „Регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели“ и доклади по жалби. Дотам стигнахме, колеги. Взехме протоколно решение да се направят проверки от членовете на ЦИК във връзка с предстоящите проекти на решения относно регистрация на наблюдатели и организации с наблюдатели. В тази връзка служителите в ЦИК и лицата по граждански договори направиха една папка с копия от удостоверенията за актуално състояние на партиите и на партиите в коалициите, които са регистрирани за участие в предстоящите избори за народни представители.

Колеги, да продължим с отложените точки.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът беше № 870. Качен е във вътрешната мрежа. Направила съм справка съгласно представените удостоверения за актуално състояние, включително съм си позволила да звънна по телефона и да ги попитам лично и лично са ме уверили, че не са в управителните органи на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, откривам разискванията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е преписка, разпределена на колегата Владимир Пенев, а след това е преразпределена на мен за доклад. Затова ви го докладвам аз.

От извършената проверка също така се установи, че лицата в управителните органи на сдружението, не са регистрирани като кандидати за народни представители – и продължавам изречението – „и не са в ръководните органи на партиите, регистрирани за изборите за народни представители“. Това ми е авторедакцията. Ако сте съгласни, просто половин изречение добавям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че сте съгласни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Момент само. От извършената проверка също така се установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Това е проверката от "Информационно обслужване" АД, тоест, трябва да е като ново изречение, че е направена проверка и се установява, че лицата, участващи в управителните органи на сдружението, не участват в управителните органи на партиите и партиите, включени в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По телефона съм се обадила на представляващите сдружението. Те са трима: Бистра Тодорова Иванова, Дафинка Георгиева Нешева и Антоанета Илиева Атанасова. Попитах ги дали участват в управителните органи на някоя партия, регистрирана за участие в изборите. Те най-добросъвестно ми отговориха, че не. Дори представителката на сдружението ни е колежка – адвокатка, в смисъл запозната е с решенията на Върховния административен съд въз основа на

решенията, които ние сме взели за извършената проверка и нито бяха учудени, нито нещо имаше проблем да отговорят.

Прегледала съм всички удостоверения за актуално състояние, доколкото мога да ги прегледам за 20 минути. Ако мислите, че така не може да се извършва проверка, аз ви предлагам всички имена да се вкарат в екселска таблица и да се извършва проверка, защото, съгласете се, аз имам две очи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари. Не виждам, колеги.

Закривам разискванията.

Моля, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, допълнен с автокорекция от колегата докладчик, моля да гласува, като ще помоля колегата Мусорлиева да брой гласовете.

Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветомир Томов*); **против** – **2** (*Александър Андреев, Севинч Солакова*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 948-НС.

Заповядайте, колега Солакова, за обяснение на отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не съм против регистрацията на наблюдателите. Против съм излизането извън закона, извън рамките на правомощията. Недопустими действия в една правова държава! Законът е този, който определя условията и реда за участие – в случая – в изборите като наблюдатели и никой, дори Централната избирателна комисия, не може да си позволи друго.

Недопустимо е и аз се срамувам, че съм част от Централната избирателна комисия, член на ЦИК без упълномощаване да задава въпроси, които излизат извън рамките на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващ докладчик по тази точка?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, продължаваме със същото сдружение и съответно заявление № 4 и 5, които съм ги обединила, тъй като дойдоха в същия ден. Проектът е № 874.

Тук едно лице не отговаря на изискванията за регистрация като наблюдател, тъй като е регистрирано като наблюдател от Сдружение „Активно общество“, в резултат на което те общо са заявили 138 човека, аз ви предлагам да регистрираме 138, като съответно ще добавя и абзаца за извършената проверка, която токущо казах в предишното решение. Това просто е последваща регистрация на още наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Госпожо Бойкинова, в процес на гласуване сме. Искате думата?

Колеги, прекратявам гласуването. Предложете, каквото искате да предложите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в това решение ви предлагам да не пишем изрично „Отказва да регистрира“, тъй като тук е само едно лице, бях написала „Отказва да регистрира като наблюдател Цветелин Горанов Ръсенов“, но в последващите регистрации установих, че има много лица, които не отговарят на изискванията, и няма как да изпишем трите им имена, защото има лица с еднакви имена, различни ЕГН-та и това много затруднява да имаме такъв диспозитив „Отказва“.

Предлагам, както при изборите за членове Европейския парламент, да регистрираме само тези, които отговарят на изискванията на закона, като в мотивите естествено описваме колко лица и на какво не отговарят, но да няма изричен текст „Отказва да регистрира...“.

Така че предлагам това изречение да отпадне „Отказва да регистрира...“ и такава да ни бъде последващата практика, ако нямате против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като не намирам проекта, съжалявам, не го виждам, но доколкото разбирам, вписваме извършената проверка от "Информационно обслужване" АД. Само за изясняване мога ли да помоля докладчика да съобщи въз основа на какво "Информационно обслужване" АД извършва тази проверка. Дори и да не се напише в мотивната част на решението, моля за отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова, да отговорите на въпросите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След извършена проверка "Информационно обслужване" АД е установило, че един наблюдател е регистриран вече като наблюдател от друго сдружение. Това е проверката на "Информационно обслужване" АД. "Информационно обслужване" АД прави проверка дали лицата са навършили 18 години, дали не са наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и не са регистрирани като кандидати за народни представители. Също така извършва проверка дали лицата в управителните органи на сдружението са регистрирани като кандидати за народни представители. Тази проверка е описана и новият абзац, който добавихме и при предишното решение, е, че е направена проверка, въз основа на която се установява, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партиите и на

партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Този нов абзац ще бъде добавен и в това решение, както и в предишното решение.

Така че проверката е както по отношение на наблюдателите, така и по отношение на лицата в управителните органи на сдружението, че също не са кандидати за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, чухте предложението на колегата да не се изписва в диспозитива лицето/лицата, на които е отказана регистрацията като наблюдател, по-скоро не са регистрирани поради определени пречки. Чухте и мотивите на колегата. Моля за становище по този въпрос.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На мен, колеги, не ми стана ясно защо да не изписваме лицата, на които отказваме регистрацията. Какъв е проблемът?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото има случай, когато примерно лицата са повторени три пъти в списъка. В този случай ти няма как да му откажеш. Той просто е посочен три пъти. Има случаи, в които две лица са с еднакво ЕГН. Аз не знам на кое лице е ЕГН-то. Най-различни са хипотезите и, ако приемем този подход – да пишем на всички, че се отказва – на практика няма да можем да го спазим.

Затова аз предлагам да регистрираме само тези, които отговарят на условията.

Тук, в конкретния случай няма проблем. Може да остане, може да се изпише, защото имаме и трите имена, ЕГН и може да се напише „Отказва регистрацията....“ Но в другите случаи какво ще правим?

Затова аз предлагам общо решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване и реплика. Така че колегата Румен Цачев има думата за дуплика.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, след като имаме различни случаи, при които имаме основание да не регистрираме едно лице като наблюдател, тогава не можем да имаме общо решение, което да обхваща всички тези случаи, а трябва да подходим спрямо конкретния случай.

Да кажем, лицето не отговаря, едно е, ще запишем: Иван Стоянов с ЕГН... не отговаря и не го регистрираме. Ако имаме две лица с едно и също ЕГН, да си оправят нещата. И двамата няма да бъдат регистрирани. Когато са подали заявление, те си носят отговорност за това, което са записали. Там ще подходим по този начин. Ако са ги вписали два пъти, ще го обясним това нещо и ще кажем, че по същество списъкът не е от 10 лица, а е от 9 лица, защото едното лице се повтаря. Няма как според мен да ги обхванем в общо решение, да обединим различните хипотези. Иначе не звучи добре. Имаме подадено заявление за 139 лица, регистрираме 138 и нищо не казваме за едното лице, къде е отишло. Излиза, че ние правим грешка при регистрацията, вместо да обясним, че някой не отговаря на изискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев, за изказване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям казаното от колегата, защото според мен в случая ние вече не отказваме само на едно основание, а именно, че той преди това е предложен за наблюдател от друга българска неправителствена организация. В случая ние извършваме една проверка, която определено поставя други обстоятелства – че той не е в кандидатска листа, не е в органите на управление на определена политическа партия.

Тоест, за да не бъде нашето решение атакуемо, то по отношение на всяко едно от тези лица ние трябва да посочим защо отказваме регистрацията. Защото в противен случай нашите решения не са мотивирани и утре, ако лицето започне да обжалва, на какво основание на него му е отказано регистрацията. От нашите мотиви не е видимо. По никакъв начин!

За това би следвало за всяко едно от тези лица да бъде посочено, че за тези и тези лица, тъй като са вписани вече или съответно в друго качество участват, по отношение на това лице съгласно наше протоколно решение или както го определим, е отказано, защото при проверката е установено еди-какво си.

Колегата Цачев е много прав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Говорим за различни неща, колега. Напротив, в мотивите е обяснено. Аз предлагам изрично в диспозитива да не пишем „Отказва регистрацията...“. В мотивите е написано, че едно лице не отговаря на изискванията за регистрация като наблюдател, тъй като не е регистрирано. Сега не съм го написала, защото има диспозитив „Отказва на лицето Цветелин Горанов Ръсинов...“ В момента го има това „Отказва да регистрира като наблюдател...“

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Къде го има? Посочете ни в кой абзац, къде.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Всъщност, извинявайте. Понеже откън обсъдихме въпроса и получих съгласие и казах на машинописката да го махне, но на хартиения ми носител е „Отказва...“. Понеже го предлагам на дебат, веднага ще го върна, както е на хартиения носител.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам тогава да се допълни проектът, и тогава да се внесе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, това ще го направим, но тъй като в момента сме в дискусия, имаше още заявили се колеги за изказване.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз подкрепям казаното от колегата Цачев и Андреев. Но искам да добавя още нещо. Ние стигаме до това, че правим проверка на предложените за регистрация кандидати за наблюдатели по няколко различни показателя и на няколко различни основания.

Извън това списъците се проверяват – ще ме извините, че няма да говоря прекалено много, но още няколко думи да кажа, за да обясня мисълта си – и във връзка с повторение на ЕГН-та и други като че ли технически неточности в тях.

Аз не мога да си представя нормална ситуация, в която една организация създава екип от наблюдатели и в този екип влиза вече регистриран наблюдател, който няма да спомене това обстоятелство тогава, когато бъде поканен да влезе в екипа. Така че работата не е просто и само в това, че организацията предлага един списък от хора, един от които вече е регистриран като наблюдател, а и в това, че това навява съмнение, че този списък от хора не е съгласуван със самите хора, тъй като този човек е регистриран.

Така че тук виждам съдържателен проблем. По същия начин виждам такъв проблем тогава, когато имаме двама различни хора, посочени с един и същи ЕГН. И аз имах такъв случай. Това отново ме навява на мисълта, че става дума за подготвени списъци, при които контакт с живите лица, които се предлагат за регистрация като наблюдатели с доста широки правомощия за контрол над изборния процес, не е установено или най-малкото съвсем резонно е съмнението дали той е установен.

На трето място това, което искам да кажа – и с това ще приключа с изказването си – уважаеми колеги, когато една организация ми предлага списък от лица за наблюдатели, тя ни ги предлага ан блок. Изглежда ми разумно, когато установим такива неща, да върнем списъка с указания организацията сама да оправи грешките в него и отстрани хората, които няма основание да бъдат регистрирани като наблюдатели. В противен случай ние правим някакво пресяване и си затваряме очите пред това, че тук не става дума просто и само, че един човек не отговаря на изискванията, а, че начинът, по който ние установяваме този факт, създава резон за съмнение изобщо в коректността на начина, по който тази организация иска да участва с наблюдатели в изборите за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам въпрос към докладчика за уточняване на диспозитива: отказва да регистрира или отхвърля искането за регистрация на еди-кой си?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Отказва да регистрира ...“, ако прецените, че е по-прецизно. Но искането е на самото сдружение и няма пречка и така да бъде изписано. Аз съм написала на хартиения носител „Отказва да регистрира като наблюдател Цветелин Горанов Ръсенов, тъй като е регистриран като наблюдател от Сдружение „Активно общество“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям отказа да го има в диспозитива като позиция. Освен това не възприемам това „тупкане“ на топката и връщане на преписките, заради едно, два или три нередовни лица да се връщат целите списъци, защото това, колеги, си намирисва на заобикаляне на закона с цел хората да не могат да се регистрират и да си вземат удостоверение за гласуване на друго място и да изпълняват функциите си като наблюдатели. Така че, защото някой има съмнение, ние не можем да лишим целия свят от правата му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, между другото, Вие сте права, но нали разбирате, че не може по този начин. Ето сега ние примерно наистина говорим за нашите съмнения, а понякога нямаме съмнения, колега. Например, когато колегата Ивков – съжалявам, че не е тук – каза, че той не познава никого от Сдружение „България на гражданите“, ние нямахме съмнение, че в тази организация всичко е наред и не е свързана с партия.

Така че очевидно ние ще говорим с липса или наличие на съмнение. Няма друг начин.

Колеги, други забележки, други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но ще Ви направя една реплика.

Моята позиция винаги се е граждала на факти. Не на съмнения, не са съждения, не на тревоги, не на мисли или нещо друго ирационално. Фактите, които се установяват от "Информационно обслужване" АД, са факти, които съществуват в правния мир. Моята позиция се гради само на тези факти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения към този проект на решение? Не виждам.

Колега, ще допълните ли абзаца, който липсваше, и елемента от диспозитива и след това ще подложа да гласуване проекта?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако искате да разваля кворума, ще изляза и ще добавя това изречение. Няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбрахме. Стана ясно какво ще бъде изречението в диспозитива и колегата направи много ясна автокорекция като допълнение в мотивите.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с допълненията, направени в зала.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и*); **против** – **3** (*Александър Андреев, Цветомир Томов, Севинч Солакова*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 949-НС.

Заповядайте, колега Бойкинова, да продължите докладите си.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, продължавам с проект № 882. Това е също нова регистрация на Сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“ с постъпило заявление от 15.09.2014 г.

Към заявлението са приложени изискуемите документи: удостоверение за актуално състояние, пълномощно в полза на 600

лица. Извършена е предварителна проверка както за наблюдателите, така и за лицата в управителните органи на сдружението.

От извършената проверка на лицата от списъците се установява, че 582 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители. Четири двойки лица имат еднакъв ЕГН с различни имена. Три двойки лица се повтарят по два пъти в списъка и седем лица са регистрирани като наблюдатели в други организации.

От писмото на "Информационно обслужване" АД имената автоматично са изтрети и аз имам изчистения списък от 582 лица, поради което не мога в диспозитива да напише „Отказва“ на кого.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Няма да е адресирано към госпожа Сидерова, ни най-малко, аз ще си направя изказване по предмета.

Само, госпожо Сидерова, искам да ви кажа, ок, важно е да разсъждаваме въз основа на факти и така да издаваме решения и изграждаме вътрешно убеждение, но моето вътрешно убеждение – ще ме извините, аз се занимавам и със статистика от 20 години, с теория на вероятностите – че няма начин коректна работа с наблюдатели, коректен списък, който да се внесе в Централната избирателна комисия, за да работят тези хора в деня на изборите, да доведе до там, че 582 души, с които е работено, да имат начално име с буквичките от „а“ до „м“. Статистически невъзможно е, ако тези хора са нормално подбирани, нито един да не се казва с буквичка от „н“ до „я“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами той ще дойде.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Като дойде, тогава ще го обсъдим.

За мен това е списък, който е „цепнат“ от някакъв масив данни. Аз такова нещо няма да подкрепя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега сме в процедура първо на реплики и дублики. Има ли реплика?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не мога да преценя дали да съм възхитена от изказването на господин Томов, защото никога няма да се сетя за такова нещо, никога, да видя буквичките на имената. Абсолютно обаче не бих могла да приема тези съмнения. Той наистина е много добър статистик и социолог, не вярвам и на някой друг член да е минало това през ума. Но това не са аргументите, с които борави Изборният кодекс. Не виждам, след като се докладва, че тези и тези са с еднакви ЕГН-та и т.н., не виждам каква е пречката и защо да бъде отказано на тези лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други реплики? Не виждам.

Заповядайте, колега Томов, за дублика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дубликата ми е в следното. За да се получи този ефект при нормална работа на една организация, набираща наблюдатели, тя трябва да сложи на сайта си обява: ние каним всички български граждани, които биха искали да наблюдават изборния процес, стига да не се казват с имена с начални букви от „н“ до „я“, да ни сътрудничат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други предложения, коментари?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да внеса малко информация. „Съхраняване на демократичните ценности“ – това е събирателно дружество, което е към авиокомпаниите и се занимава със самолетни билети, транспортни и товаро-разтоварни дейности, туристически агенции и туроператори. Вярно, това заглавие е за събирателно дружество и затова има търговска дейност.

Очевидно със същото заглавие има и сдружение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В Ловешкия окръжен съд е регистрирано сдружението. Това е сдружение в обществено полезна полза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако не беше тъжно, щеше да е смешно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това, което искам да ви кажа, че двете лица, които не отговарят на изискванията за регистрация на наблюдатели, тъй като са регистрирани като кандидати за народни представители от „Нова алтернатива“ и от „България без цензура“, на тези две лица мога да напиша „отказа“, защото знам данните. Но за другите – не. Това исках да ви кажа още при обсъждането на предишния проект.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защо не може?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото "Информационно обслужване" АД автоматично е изчистило тези лица и аз не ги знам кои са. Така идва справката. Елате да я погледнете – четири двойки с еднакъв ЕГН с различни имена, три двойки се повтарят по два пъти в списъка и седем лица са регистрирани като наблюдатели в други организации, без от "Информационно обслужване" АД да ми казват имената. Те автоматично ги изтриват от списъка и при нас идват чисти 582 лица. Това се опитвам да ви кажа от самото начало. Това го взехме като практика от предишните избори, защото пък тогава нямаше как да ги изчистим ние. "Информационно обслужване" АД прие – мисля по наша препоръка – автоматично да ги изтрива и да ни дава коректния списък. Иначе се съгласете – как щи ги търсим тези лица?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев искаше думата.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, аз лично не съм съгласен, а и колегата преди това каза: когато едно лице не се регистрира, а не е ясно кое е това лице и защо не го регистрираме, то си има своите права след това да каже: това не е така, аз обжалвам решението. Такъв е и случаят с едно от нашите решения, при което

Върховният съд отказа да разгледа жалбата по заявление на самата организация, тъй като е нередовна по отношение на упълномощаването, но съдът прие да разгледа жалбата от страна на лицето-наблюдател, което не е съгласно с решението на Централната избирателна комисия.

Това означава, че лицата, на които ние отказваме, трябва да фигурират при нас като имена и ние да ги посочим. Всъщност тази проверка я прави "Информационно обслужване" АД, но то я прави по наше възлагане. Проверката е на ЦИК по същество. Как я осъществяваме е друг въпрос. Това, че не са ни дадени имената, не означава, че ние можем да кажем: ние не знаем кои са тези имена и затова няма да ги впишем в решението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Трябва да възложим справката от "Информационно обслужване" АД да бъде по-пълна, защото така, както е дошла при мен, аз не съм в състояние да ги индивидуализирам. Освен че автоматично трябва да ги махат от списъка, трябва да ни ги посочват и по имена. Така, както ми е написано: четири двойки лица, седем лица... аз не съм в състояние да ги индивидуализирам.

Принципно съм съгласна с Вас, колега Цачев, но е изключително сложно. Но, каквото реши Централната избирателна комисия. Ако "Информационно обслужване" АД ни предоставя тази информация, добре. Другият вариант е, ако решите, че на 600 лица има 14 некоректни лица и това е достатъчно основание да върнем списъка и той да бъде коригиран както трябва, може и това решение да вземем. Смятам, че трябва да възложим на "Информационно обслужване" АД занапред да правят тази справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие предлагате по същество да отложим вземането на решение. Така ли да разбирам?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз нищо не предлагам, но, като виждам как по-голямата част от дебатите е за това да има в диспозитива „отказва“, аз ви казах моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля гласувайте предложението да отложим гледането на регистрацията на това

сдружение и да възложим на "Информационно обслужване" АД предоставянето на по-пълна справка, включително и по отношение на лицата, които не отговарят на изискванията.

Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов и Румен Цачев*); **против** – **5** (*Александър Андреев, Цветомир Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Предложението не се приема. Колеги, нямаме решение, тъй като пет човека гласуваха против.

Продължаваме да гледаме проекта на решение.

Колеги, който е „против“, отново да гласува, защото колегата не успя добре да преброи гласовете.

Гласуваме предложението за спиране на разглеждането и възлагане в конкретния случай на "Информационно обслужване" АД да даде по-разширена справка, в която посочи имената на онези лица, които са отхвърлени, и причините, поради които са отхвърлени. Това гласувахме.

Моля, който е „против“, да гласува.

Колегата Мусорлиева каза, че ги е преброила правилно. Петима са, да.

Колеги, продължаваме с разглеждането.

Заповядайте, за обяснение на отрицателен вот, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах против, не защото смятам, че не трябва да се допълни списъкът с имената на тези, които са **МИСИНГ** след проверката на „Информационно обслужване“ АД, а защото в първоначалното заявление за регистрация тези имена трябва да ги има. Така че ние можем спокойно да ги установим и без да възлагаме нова проверка на „Информационно обслужване“ АД.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може едно решение три дни да го бавим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За 15 минути ще се отсеят, те много хубаво са ги подредили по азбучен ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега Томов, тази организация може да си ги е направила по азбучен ред, но тези, които не са – това са 600 лица. Аз не знам кои са тези четири двойки лица. Тоест, аз сега трябва да ги установя кои са.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще Ви помогна, ще ги извадя много лесно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не се прие предложението за отлагане на разглеждането за по-късно. Продължаваме. Моля за вашите допълнения, предложения към така предложения ни проект на решение.

Не виждам желаещи, колеги. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте предложения проект на решение.

Колеги, отменям гласуването.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мога да напише „Отказва регистрацията...“ само на двете лица, които са регистрирани като кандидати за народни представители, защото ги имам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, с това допълнение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласуваме с добавката: „Отказва регистрацията на Илиян Евгениев Иванов с ЕГН..., отказва регистрацията на Васко Николаев Марков с ЕГН...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли още нещо да допълните? Не виждам повече допълнения, колеги.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено в зала.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*); **против** – **7** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Георги Баханов*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Решението не се приема.

Колеги, предложеният проект на решение не събра необходимото мнозинство. Проведоха се много дискусии в зала, изразиха се съмнения, които се надявам да станат част от мотивите, когато изпишем това решение при непостигнато мнозинство.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вчера колегата Цанева не го направи така. Написала е по старите ни образци. Беше предложен проект на решение

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като отправяте това към докладчик, който отсъства, но аз подписах решението.

Колеги, вчера, ако все пак имаме някаква памет, ние обсъждахме, че в зала по повод това решение не бяха изложени мотиви за обратното становище, единствено беше обяснен отрицателен вот впоследствие. Обсъждахме със съгласието на присъстващите тук, че отрицателен вот не е елемент от дискусията, която се е провела преди вземането на конкретното решение, защото по време отрицателният вот следва вече приетото решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да уточня, че това не е гласувано. Аз й оставих на масата мотиви. Това е абсолютно формалистично. Въпрос е защо е подписано това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази дискусия днес бяха изразени и мотиви в обратната посока, които, надявам се, ще намерят място в проекта на решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Преди да се съглася с Вашето становище, че вчера не е имало мотиви, можеше точно така да се напише решението: за регистрацията ...по такива съображения... Противното нямаше мотиви. А не по лесния вариант – беше предложен проект на решение. Моите уважения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви в конкретния случай аз ви предлагам да не давам номер на решението в момента. Да се изпише решението, да го разгледаме, да го одобрим като съдържание и тогава да му дам номер, ако не възразявате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не възразявам, но преди да го изпиша искам да имам протокола от заседанието, защото аз пък не мога да помня становищата на всички. Тук дебатът беше много дълъг, имаше много становища. Така че ще изготвя решението, след като ми бъде предоставено копие от протокола на заседанието в частта, която касае този проект относно регистрацията на Сдружение „Съхраняване на демократични ценности“, за да мога да го изготвя обективно. Иначе в залата ще започнат разисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева искаше думата за обяснение на отрицателен вот, а след това ще дам думата на колегата Баханов.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз гласувах против проекта на колегата Бойкинова, защото бях съгласна с предложението на докладчика Бойкинова, на Цачев и на Андреев да бъде извършена проверка и да бъдат изписани поименно лицата, на които отказваме регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз гласувах против, тъй като считам, че в случая Централната избирателна комисия не може да спази изискването на чл. 112, ал. 7 от Изборния кодекс, а именно да регистрира въпросните наблюдатели при спазване изискването на чл. 111, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс, тъй като предложените за регистрация наблюдатели или по-точно броят им надвишава броя на секциите, които сме определили за гласуване в чужбина. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колегата Сидерова има думата. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам предложение да направим работно съвещание утре и много сериозно да обсъдим тези въпроси. Нищо, че тук се мъчихме нещо на микрофон да изказваме, защото, мили колеги, с твърди стъпки сме вече в Страсбург. Не вървим, а сме вече в Страсбург, даже сме си подписали решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка, следващ доклад.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам проект на решение относно регистрация на наблюдатели от Сдружение Федерация на независимите студентски дружества.

Преди да докладвам искам да ви информирам, че това са четири отделни преписки, две от които са ми преразпределени, тъй като са били на доклад на колегата Пенев. Едната негова преписка е от дата 12.09.2014 г., останалите са от следващите дни – 13-ти до 15-ти септември.

Извършена е проверка от "Информационно обслужване" АД дали лицата, които се предлагат да бъдат регистрирани като наблюдатели, са регистрирани като кандидати за народни представители и дали управителните им органи също са кандидати за народни представители. Не успях да извърша проверка по удостоверенията за актуално състояние – дали управителните им органи участват в ръководството на партии, регистрирани за участие в изборите, така, както докладва предишният докладчик – колегата Бойкинова – че е направила тази проверка.

В този смисъл, ако комисията не възразява, мога да докладвам решението така, но без извършена тази проверка, тъй като физически нямах възможност да я направя преди заседанието.

Аз считам, че, ако възприемем предложението на колегата Сидерова сериозно да обсъдим тези въпроси, защото всеки ден изникват нови и нови неща, и не е толкова фатален този тридневен срок за издаване на удостоверение на регистрираните наблюдатели, да отложим този доклад за утре. Иначе аз имам готовност да докладвам решението. Все пак става дума за 2000 лица и за четири

от тях е установено, че са регистрирани като кандидати за народни представители. Така или иначе, ще им бъде отказана регистрация на тези четирима човека.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вижте предложението на докладчика.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам разглеждането на проекта да се отложи за утрешно заседание, но в никакъв случай не искам това да се счита, че се бави регистрацията на наблюдателите. Ако го докладвам по този начин, то ще е различно от доклада на предходния докладчик и пак ще стане различен режим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други предложения?

Колеги, ако искате, за да бъдем еднообразни и утре сутринта да се събираме, да отложим и разглеждането на този проект?

Моля, гласувайте това предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз подкрепям това предложение. Наистина, имаме спор, не можем да стигнем до продуктивни решения. Дайте да направим работно съвещание и да не вземаме тази вечер решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Утре в 10,30 ч. всички наблюдатели, които трябва да са независими, ще бъдат обсъждани.

Моля, който е съгласен да отложим и това решение за утре, да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** –11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветомир Томов,*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следваща точка - точка десета - от дневния ред:

10. Доклади по жалби.

Ще помоля колегата Мусорлиева да докладва постъпил сигнал или жалба, за да можем утре да го гледаме. Сега да го докладва, за да се запознаем за една минута със съдържанието му и утре да можем формираме информирано становище.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, постъпил е с вх. № НС-18-34 от днешна дата и е качен във вътрешната мрежа сигнал от Сдружение ГИСДИ. Моля да се запознаете, за да го имаме предвид за утре. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, жалбата, която ви докладвах, срещу решението на РИК – Криводол, решение е № 880. Допълних малко мотивите и съм предложила и правни основания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам време за запознаване с проекта на решение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз благодаря за това, че се даде възможност да се запознаем с жалбата и приложените доказателства, а така и с проекта на решение.

Ще започна с това, че за мен това, че се приема, че се отказва регистрацията на предложения за кандидат за участие в частичния избор на 12 октомври 2014 г. за кмет на кметство в с. Ракево, условно, ако го приема като отказ, считам, че този отказ е незаконосъобразен и решението, ако приемем, че има отказ, е неправилно и незаконосъобразно.

Аз лично поддържам становището, че решението на ОИК – Криводол, следва да бъде отменено. Тук в случая става въпрос за регистрация на кандидат за кмет на кметство и условията и редът са регламентирани в Изборния кодекс. Разпоредбата на чл. 397 определя пасивното избиращо право и всички условия, на които трябва да отговаря една кандидатура, са изчерпателно изброени в

закона. В момента се представя като доказателство една присъда, от която е видно, че тя е отложена като изпълнение.

Освен законовите текстове Централната избирателна комисия е приела решение – поне аз по време на почивката това успях да открия като номер, може да има и друго, последващо – № 645-МИ от 05.08.2014 г. относно регистрацията на кандидатите за кметове за участие в частични избори за кметове. Никъде – нито в закона, нито в решението на Централната избирателна комисия – има задължение на органите, които са призвани да упражняват правомощия по регистрация на кандидатите, да извършват проверка и да събират доказателства, свързани с постановени присъди, след като лицата, за които се извършва проверка, и то от официални органи, е дали изтърпяват наказание „лишаване от свобода“.

Да повторим условията, на които трябва да отговаря едно лице, е излишно може би, но от друга страна, може би се налага. То трябва да е навършило 18 години, да не е поставено под запрещение към изборния ден включително, да не изтърпява наказание „лишаване от свобода“. А в случая, тъй като става дума за частичен избор за кмет на кметство, лицето трябва да има в съответното населено място адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес, като, разбира се, кумулативно трябва да са дадени двете условия – постоянен и настоящ адрес на територията на страната. Срокът за тази адресна регистрация е шест месеца.

От всички представени доказателства е видно, че са изпълнени условията на закона. Съвсем неправилно и незаконосъобразно ОИК – Криводол, е постановила решение, с което фактически отказва на едно лице да го регистрира като кандидат за кмет на кметство в с. Ракево.

По правната си същност условната присъда в крайна сметка е отказ на държавата да се изпълни наказанието при определени условия. Едно от тези условия е в съответния срок, който е определен с тази присъда – лицето да не извършва други престъпления. Разбира се, има и други условия към това.

Ако някой ми каже, че в изборите за народни представители са събрани доказателства за лицата за наличие на условни присъди, аз веднага ще се съглася с предложения проект на решение. Но, след като съм била участник в Централната избирателна комисия и знам по какъв начин бяха извършвани проверките за лицата по отношение на гражданство, каквото изискване има Законът за кандидатите за народни представители, по отношение на това дали изтърпяват наказание „лишаване от свобода“, считам, че същите условия следва да бъдат изпълнени и по отношение на кандидатите за кметове.

Не може за кандидат за народен представител да не се изисква свидетелство за съдимост, да се представят копия от присъди и други подобни документи, а да се извършва единствено регламентираната проверка в закона, а в други случаи да се позоваваме на доказателства, които не са относими.

Аз знам, че изказването ми не е атрактивно и затова няма как да привлече вниманието на колегите, присъстващи на днешното заседание и участващи в заседанието. Знам, че никой няма да даде ухо да го чуе, но въпреки това отново ще кажа: решението трябва да бъде за отмяна на решението на Общинска избирателна комисия – Криводол, и да се върне с указание за регистрация на кандидата за кмет на кметство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колегата Томов поиска думата. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, аз не се чувствам нито компетентен, нито в състояние да обсъждам юридическата страна на въпроса, но тук сме изправени пред нещо, което все пак не е лошо да имаме предвид.

Тези частични избори се насрочват, защото правомощията именно на този кмет са прекратени и то заради тази присъда. И това е станало преди два месеца или два месеца и половина. Това е причината да има предсрочни избори в с. Ракево – това, че този кмет е осъден и Общинският съвет и общинската избирателна комисия е прекратила правомощията му.

Просто съобщавам този факт, защото е редно да го имаме предвид, когато вземаме решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би фактът, който изложи колегата Томов, отговаря на въпроса откъде Общинската избирателна комисия има присъдата. Но аз само в допълнение ще кажа, че към жалбата на Цветомира Лазарова Димова, която е председател на Общинския съвет на ПП „Движение за права и свободи“, е приложена присъда № 77/04.04.2013 г. Така че единият от жалбоподателите ни прилага препис от присъдата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колегата Бойкинова, поиска думата. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другото, което исках да кажа, е, че такъв термин „условна присъда“ се е наложил като жаргон в адвокатските среди, но такава присъда няма. Присъдата, видно от представената присъда по преписката, е „лишаване от свобода“. А това, че на основание чл. 66 е отложено изтърпяването на наказанието, това е съвсем друго нещо. Така че самата присъда си е „лишаване от свобода“, както чл. 397 казва: „Не изтърпява наказание „лишаване от свобода“.

Наказанието е „лишаване от свобода“. А този термин „условна присъда“ просто се е наложил като израз в разговорния език, но съгласно Наказателния кодекс наказанието си е „лишаване от свобода“, а съгласно чл. 66, ал. 1 просто във времето се е отложило изтърпяването на това наказание. Ако през това време той извърши друго наказание, ще си изтърпи и това ефективно.

Така че това са различни понятия и аз подкрепям проекта на колегата Матева и по-скоро изводът, който правя, е, че законодателят не прави разлика това наказание „лишаване от свобода“ дали се изтърпява ефективно или условно.

Формулировката в закона е обща – наказание „лишаване от свобода“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли реплики към колегата?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз благодаря на колегата Бойкинова, защото моите аргументи може да не се чуят, но, ако някой прочете нейните аргументи, ще стигне до този извод, до който водят и моите разсъждения. За да не правим разлика между изтърпяване на наказание и наложено наказание, отложено по съответния ред, оттам нататък, колеги, аз няма какво да коментирам. Това само ще говори за качеството на решението и неговата прецизност.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В присъдата пише „лишаване от свобода“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вие непрекъснато включвате микрофона, като говорите, като ме репликирате, че пише „лишаване от свобода“. А в закона видяхте ли какво пише? Там пише „не изтърпява наказание „лишаване от свобода“. Нека първо да видим къде, как, какво означава „изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова. Влязохте в диалогов режим. Нека да отидем на следващото изказване.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, явно тук сме поставени пред един правен абсурд наистина, тъй като наистина пише, че не може да се кандидатира човек, който изтърпява наказание. А пък обратното – прекратяват се предсрочно правомощията на даден кмет, когато има влязла в сила присъда, с която е осъден на „лишаване от свобода“, без да уточнява дали я изтърпява.

Оставям настрана моралния аспект на въпроса в случая.

Но в момента сме изправени пред един правен абсурд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега, пише „изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“. Дори и да е отложено във времето, ти пак я изтърпяваш тази присъда, ти пак си осъден. Законодателят не е имал предвид това, което Вие говорите – дали практически го изтърпяваш това наказание „лишаване от свобода“ или не. Ти си осъден, независимо от това дали ти е отложено във времето изтърпяването. Ти изтърпяваш това наказание „лишаване от свобода“, защото имаш присъда. Ти го изтърпяваш. А дали е ефективно или условно, общият смисъл на законодателят е, че ти си осъден и изтърпяваш това наказание „лишаване от свобода“, то просто е отложено във времето.

Така че не е буквално, както Вие го тълкувате – изтърпяване „лишаване от свобода“ – че непременно трябва ефективно да го изтърпиш.

Аз виждам друг смисъл на законодателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Баханов. Ще ползвате ли правото на дуплика, колега Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания? Не виждам.

Колеги, прекратявам разискванията.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Росица Матева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова и Румен Цачев*).

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 950-МИ.

Колеги, други доклади по тази точка има ли? Не виждам.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред – точка дванадесета:

12. Доклад за заличени кандидати.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ДАНС искат да организираме среща с "Информационно обслужване" АД във връзка с подготовката на пункта за приемане на секционни изборителни протоколи от чужбина. Знаете, че когато ДАНС поиска среща с "Информационно обслужване" АД, ние се срещнахме само с тях и с Министерството на външните работи, защото "Информационно обслужване" АД бяха заети.

Моля утре по някое време да организираме тази среща между ЦИК, ДАНС и "Информационно обслужване" АД. Може би в 13,00 ч.

ДАНС искат среща, защото не са разговаряли с "Информационно обслужване" АД с оглед на някакво забавяне от страна на Министерството на външните работи. Така ми обясниха.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото си спомням, тази среща беше поискана още при разговора, който се състоя тук, в тази зала във връзка с предаване на информацията от секциите извън страната и възможностите "Информационно обслужване" АД да създаде някаква връзка, която не разбирам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам срещата да бъде в 13,00 ч. Съгласни ли сте, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Зависи и от двете страни кога имат възможности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз само ще кажа, че няма проблем, разбира се, да се организира тази среща. Но аз присъствах на срещата с представители на ДАНС и на Министерството на външните работи, които трябваше да поставят вече въпросите в писмена форма. Не знам дали да се притеснявам, може би ще го

проверя във времето кога се е случвало в други избори, но до този момент или за всички видове избори Министерството на външните работи, разбира се, искането на ДАНС отива до Министерството на външните работи – такава е нормалната комуникация – Министерството на външните работи отправя искането до нас в писмена форма за тези акаунти, за имейл адреси и т.н.

До този момент ние нямаме писмено искане от страна на Министерството на външните работи. Опасявам се, че когато се провеждат срещи, някой да не остане с впечатлението, че само по време на срещите с устното съгласие или пък разбиране, или уточнение ще бъдат свършени всички тези неща, които трябва да бъдат свършени като работа, която да създаде необходимата организация за приемането на информацията от секциите в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче подкрепям секретаря, защото и представителите на ДАНС поеха този ангажимент. Веднъж това беше докато още официално траеше срещата, веднъж беше, когато се изпрашихме и уговоряхме подробностите. Уважаеми колеги, мина почти една седмица, това е доста дълъг срок, за да не може да не бъдат поставени тези въпроси в писмен вид, за да ги предоставим на "Информационно обслужване" АД и да организираме срещата.

Да ги помолим да изпълнят ангажимента си и те трябваше да ни дадат обосновка, ако си спомняте, включително и това, което искаха от нас за съдействие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това да поискаме от тях, от Министерството на външните работи, да ни представят писмено въпросите си? Обединяваме се около това. Наистина е важна писмената кореспонденция между институциите, колеги, защото това е следата от няколко срещи.

Колеги, връщаме се към отложена частична точка от дневния ред – точка осма:

8. Одобряване на протоколи.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, имам и други преписки, които ще помоля в рамките на днешното заседание да докладвам. Но мисля, че най-спешно към настоящия момент стои въпросът с одобряването на пробопечатните образци на протоколите на СИК и на РИК. Със съдействието и на администрацията мога да ви докладвам, че за 4, 5 и 6 район няма никакви проблеми с протоколите и можем да ги одобрим. За район 7-ми Габровски това, което се установява по протоколите, е, че не са отчели при изготвянето на пробопечатните образци липсата на кандидатска листа за партия „Нова сила“ под № 21. Текстът на писмото до печатницата трябва да е публикуван във вътрешната мрежа.

Поради това се налага да предложим на печатницата в протокола на РИ К и на СИ К в изборен район № 7. Габровски, да се направят корекции в буква „А“ в началната част, стр. 1, първи лист, брой на регистрираните кандидатски листи 24, а не 25, както е записано в проектите на протоколи. Това трябва да се отрази и в двата протокола.

По същия начин да се отрази тази корекция в т. 9 и в т 10 от протоколите, като отпадне ред 21 „Нова сила“.

С тези корекции е изготвен втори проект на писмо. За район Габровски, за район Добрички и за район Кърджалийски няма проблеми.

Така че ще помоля двете писма за районите от 6 до 9-ти, разделени на две групи по три, с бележките по протокола за район Габровски, да бъдат подложени на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, коментари, предложения?

Колеги, наистина днес беше свършена една доста тежка работа по проверка на тези протоколи. Има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложените писма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги*

Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев. Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както си спомняте, ние получихме протокол на избирателна комисия за гласуване извън страната с отразени наши бележки от 13.09.2014 г. Имаше две технически корекции, включително предложението на госпожа Сидерова в указателното поле под ред 25 на т. 9 думите „указания за попълване на това поле“ да бъдат с по-голям размер на буквите. Имаше и една техническа грешка, на която обърнахме внимание.

Тези бележки са отразени и аз ви предлагам с отделно писмо да върнем на печатницата одобрен пробопечатен образец на протокол за гласуване извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега Солакова

Колеги, не виждам желаещи за коментари.

Моля, гласувайте направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев. Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-292 от 16.09.2014 г. Публикувано е във вътрешната мрежа. То е адресирано до Централната избирателна комисия с копие до

администрацията на Министерския съвет и до директора на Главна дирекция „Охранителна полиция“ – МВР.

Това е графикът за предаване на бюлетините, изборни книжа и материали. На този етап този график ни е изпратен за съгласуване в изпълнение на договора, сключен между администрацията на Министерския съвет и печатницата на БНБ за изработване на бюлетините и на изборните книжа и материали, които са предвидени да се печатат и да се изработят централизирано.

Докладвам ви го за сведение и за съгласуване, за което ще изготвя писмо. Не съм го написала. Ще изготвя писмо, че уведомяваме ви, че с протоколно решение от 16.09. тази година Централната изборителна комисия съгласува представения график за предаване на бюлетините, изборните книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Колеги, коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте с протоколно решение да одобрим този график и да изпратим писмото, което току-що колегата Солакова предложи.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев, за Вашия доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение № 877. Това е проект, с който предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение за изменение на Решение № 847-НС от 04.09.2014 г., с което определихме списъка на партиите, коалициите и инициативните

комитети, които имат право да ползват медийни пакети по реда на чл. 178 от Изборния кодекс и нашето решение за медийните пакети.

Тъй като с Решение № 55-НС от 09.09.2014 г. на РИК – 10 Изборен район – Кюстендилски, и с Решение № 58-НС от 08.09.2014 г. на РИК в 17 Изборен район – Пловдивски, са заличени кандидатските листи на една политическа партия, а именно Партия „Общество за нова България“, която е включена в списъка под № 1.3. на нашето решение. Тъй като със заличаването на кандидатските листи в тези два района, тя не изпълнява предвиденото в чл. 178, ал. 1 от Изборния кодекс условие, че партия или коалиция трябва да има регистрирани кандидатски листи във всички изборни райони, за да могат да ползват предвидения медиен пакет в размер на 40 000 лв.

На второ място, имаме и двама заличени независими кандидати, а именно единият независим кандидат е Веска Атанасова Волева, която е включена под № 3.3 на нашето решение. Нейната регистрация е заличена с Решение № 70-НС от 08.09.2014 г. на РИК – 23.Изборен район – София. Същото се отнася и по отношение на независимия кандидат Благо Димитров Джиев, където съответно нашето Решение № 892-НС от 09.09.2014 г. беше атакувано, съответно делото беше разгледано във Върховния административен съд по адм. дело № 11-374 по описа на 2014 г. Беше потвърдено съответно нашето решение.

Затова ви предлагам на основание чл. 178, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, и Решение на ЦИК № 785-НС от 26.08.2014 г. – това е за определянето на условията и реда за отпускането на медийните пакети – Централната изборителна комисия да реши:

ИЗМЕНЯ Решение № 847-НС от 4 септември 2014 г., както следва:

1. Зачивава ПП „ОБЩЕСТВО ЗА НОВА БЪЛГАРИЯ“ под № 1.3.
от

партиите и коалициите, имащи право на медиен пакет в размер на 40 000 лв.

2. Зачивава Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независим кандидат Веска Атанасова Волева в Двадесет и четвърти

изборен район – София, под № 3.3. от инициативните комитети, имащи право на медиен пакет в размер на 5000 лв.

3. Заличава Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независим кандидат Благо Димитров Джиев в Двадесет и шести изборен район – Софийски, под № 3.4. от инициативните комитети, имащи право на медиен пакет в размер на 5000 лв.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, коментари, предложения за допълнение? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветомир Томов*.

Решението се приема.

Решението има № 951-НС.

Заповядайте, колега Баханов, за изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предложението ми е към докладчика. Колега Андреев, ако може това решение да бъде оставено в стаята при председателя на комисията или на работната група по медийни пакети, както и в ст. 60 и в Деловодството.

Колеги, имаме запитвания по медийните пакети. Колегата Цанева, която е в командировка за обучение на РИК – Варна, ми ги е оставила да ги докладвам.

Първото е заявка от Българска национална телевизия с въпрос дали Коалиция от партии България без цензура има право на

медийни пакети в размер на 8 280 лв. Проверено е. Това е с вх. № НС-20-262 от 15.09.2014 г., разпределено на колегата Цанева. Имаме отговор, че Коалиция от партии България без цензура има право да ползва съответния медиен пакет.

Предлагам наведнъж да ги докладвам, за да могат да бъдат гласувани ан блок.

Второто писмо, разпределено на колегата Цанева, е с вх. НС-20-223 от 11.09.2014 г. Запитването е от Радио FM + и касае заявка, получена до тях от ПП „Зелените“ на стойност 3 988,27 лв. Отново отговорът е положителен. След направената справка относно възможността за ползване на остатъка, който има ПП „Зелените“, има право да ползва медийния пакет.

Отново писмо от ПП „Зелените“. Това е с писмо вх. № НС-20-265 от 15.09.2014 г. Запитването е от „Икономедия“ АД относно наличие на медиен пакет за сумата от 4 000 лв. на ПП „Зелените“. Отговорът отново е положителен – че партията има право да ползва съответния медиен пакет. Това отново е установено след извършване на справка при главния счетоводител и при ръководителя на групата.

Има още едно за доклад от колегата Таня Цанева. Това е запитване с вх. № НС-20-263 от 15.09.2014 г. Запитването е от „Ливея“ ЕООД. Отново е за ПП „Партия на зелените“ за ползване на медиен пакет в размер на 2 800 лв. Отговорът отново е положителен, че ПП „Партия на зелените“ има право да ползва съответния медиен пакет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само за секунда. Простете, че Ви прекъсвам, но ми направи впечатление, че докладвате „на колегата Таня Цанева“, „на колегата Таня Цанева“ и това леко ме притесни. Има формирана работна група и аз резолирам всичко до лицето, което първо прояви инициатива за това. Но дълбоко се надявам, че всички тези заявки, също така и договори, се разглеждат от цялата работна група наистина, защото не можем да възложим само на едно лице в групата да извършва цялата тази проверка ведно със счетоводителя.

Извинете, че Ви прекъснах. Затова се обръщам към Вас.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз уточних, че са оставени от колегата Таня Цанева, тъй като тези четири заявки тя ги е проверила, вчера сме ги проверявали двамата с нея и ги докладвам. Това имах предвид, като казах, че са ми оставени от колегата Таня Цанева, а не друго. Тя ми ги е дала подготвени и аз ги докладвам от нейно име, тъй като вчера не можа да ги докладва преди да тръгне за командировката.

Следващото е получена заявка с вх. № НС-20-269 от 16.09.2014 г. Това е спешно, има резолюция „Моля за спешно произнасяне“, тъй като излъчването е на 18-09.2014 г. Запитването е от Българска национална телевизия и касае Коалиция от партии „Левицата и Зелена партия“. Заявката е на стойност 2 760 лв. След направена справка на същите им остават свободни 25 568 лв. Така че могат да изпълнят тази заявка. Подготвил съм отговор в тази връзка, че Коалиция „Левицата и Зелена партия“ има право да ползва съответния медиен пакет.

Последното, колеги, е запитване отново от Българската национална телевизия относно наличието на медиен пакет за ПП „Движение 21“. Отговорът е положителен. След направена справка имат остатък, който вече е към края – 1264 лв., а запитването е за 1152 лв. Така че почти са си изпълнили медийния план от ПП „Движение 21“. Те се включват сумата. Така отново отговорът е положителен. Това запитване беше с писмо с вх. № НС-20-268 от 16.09.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, коментари, въпроси, предложения? Не виждам.

Подлагам ан блок на гласуване всички тези отговори по заявките, които колегата Баханов току-що представи.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев);
ПРОТИВ – няма.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Продължете с договорите, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, имам уговорка с ръководителя на групата. Договорите ще ги докладваме допълнително.

Ако разрешите, имаме една молба за отваряне на помещение с цел монтиране на стелажи. Мисля, че пак е актуално, така че, колкото по-рано има дадем разрешение, толкова по-бързо хората ще си свършат работа за ремонт на помещението, в което мислят да съхраняват изборни книжа от предстоящите избори.

Подготвен е, № 878 е проектът, колеги. Ако искате, го погледнете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само аз ще помоля, понеже все пак съм записала някаква поредност, а искам да видя и другите, които днес ще се докладват. Записах Ви и Вас току-що.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, във връзка с това извинявайте, тъй като точката по жалбите отмина, а имаме жалба, разпределена след отминаване на точката по жалбите, искам да ви докладвам, тъй като считам, че трябва да се спазват определени срокове. Това е за вътрешната мрежа и не е качено.

Писмото е с вх. НС-18-35 от днешна дата и е получено по e-mail – искам да уточня.

Господин Светослав Щерев Николов – председател на Управителния съвет на ГК „Равни пред закона“ обжалва наше Решение № 930-НС и № 931-НС от 13-09.2014 г. и двете. Казва, че обжалва в срока на чл. 58, не е посочил мотиви. Тоест, посочил е като постановява в противоречие на чл. 12 от Конституцията на Република България. Жалбоподателят посочва, че допълнителният

аргумент ще представите в допълнителна жалба и в заседание на Върховния административен съд. С уважение“.

Пак уточнявам, че жалбата е получена по e-mail с вх.№ НС-18-35 от 16.09.2014 г. Тоест, нямаме подписана жалба.

Така че ще ви моля за становище как да процедираме оттук нататък.

Госпожо председател, ако не дойде до нас допълнителна жалба, подписана, какво ще правим?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите становища.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз прочетох този текст и на мен ми се струва, че в случая е ясна волята на жалбоподателя да обжалва Решение № 930 и № 931 пред Върховния административен съд. Той е посочил само чл. 12 от Конституцията, като е казал, че допълнително ще мотивира становището си пред ВАС.

В тази ситуация поне на мен ми се струва, че ние сме задължени да препратим жалбата към Върховния административен съд, както в други подобни случаи.

Така че аз мисля, че беше направено това предложение и го подкрепям. Мисля, че след като всеки български гражданин има законно право да обжалва нашите решения пред Върховния административен съд, в случая ние трябва да се съобразим с това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Не виждам други желаещи за изказвания.

Колега Баханов, моля преписката да се изпрати в частта жалба, да се комплектува с решенията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, ако е такова становището на комисията, ще я предоставя на главния юрисконсулт да я комплектува и да я изпрати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, продължаваме с точка седемнадесета от дневния ред:

17. Доклад относно писмо от кмета на общ. Долни Дъбник, обл. Плевен.

Заповядайте, колега Солакова, за доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо с вх. № ЕП-06-337 от 12.09.2014 г. В писмото кметът на община Долни Дъбник, обл. Плевен ни поставя въпрос дали ще бъдат възстановени средства, които в изборите за Европейски парламент са били разходвани в по-голям размер, при положение, че с план-сметката са били утвърдени по-малък размер. Става дума за 5 523 лв. по план-сметка, а организационно-техническата подготовка по техни изчисления възлиза на 8 916 лв.

Тъй като 29.08.2014 г. беше срокът за отчитане на всички средства по план-сметката, приета с Постановление № 74 на Министерския съвет, считам, че към настоящия момент нямаме основание да изпратим към първостепенния разпоредител с бюджет за изразяване на становища, а веднага следва да се препрати по компетентност на министъра на финансите.

Поради това съм подготвила проект на писмо и той е публикуван във вътрешната мрежа, в този смисъл, че изпращаме по компетентност и с копие до кмета на община Долни Дъбник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложеното ни писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Андреев, за доклад.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в днешно заседание са качени три файла, свързани с акредитацията на представители на електронните медии и на медиите по принцип, които ще отразяват нашата работа в изборния ден.

В тази връзка ви предлагам тази информация да бъде съответно приета с протоколно решение от Централната изборителна комисия и да започнем да уведомяваме медиите с оглед организирането на нашия пресцентър долу и отразяването от страна на медиите на нашата работа в изборния ден.

Първият файл съдържа информация за акредитация на представителите на средства за масово осведомяване, като вътре са посочени условията, тоест, какво следва медиите да ни представят като информация, за да можем ние да издадем необходимите карти и пропуски за достъп до зала „Св. София“, където ще бъде организиран пресцентърът, и съответно сроковете, в които би следвало те да ни изпратят тази информация.

Във втория файл се съдържа съответно списъкът на служебните автомобили на медии, акредитирани от ЦИК за отразяване на деня на изборите, като съответно се посочват пропуските, медията, моделът на автомобила, тъй като те ще бъдат позиционирани в близост до сградата на Народното събрание – на площада около Народното събрание, така, както беше и при изборите за избиране на членове на Европейския парламент.

Другото е самият списък с пропуските на представителите на средствата за масово осведомяване, които ще бъдат акредитирани към Централната изборителна комисия за отразяване на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

За да можем утре на брифинга, който ще бъде от 14,00 ч., все пак да можем да ги уведомим, че акредитацията ще започне, е по-добре по-отрано да започнем акредитирането, за да няма струпуване на заявки от страна на медиите в последните дни, което ще натовари и работата съответно по издаването на необходимите пропуски.

Това е съвсем накратко. Условието са същите – такива, каквито бяха и при акредитирането на представителите на медиите в изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъдихме в работен порядък тази информация за акредитацията на представителите на средствата за масова информация.

Моля, гласувайте така направените предложения за процедурата на акредитация.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващите докладчици.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз предлагам да дадем думата на секретаря на Централната изборителна комисия, да чуем всичко, което е свързано с организационно-техническата подготовка.

Аз имам искане за отваряне на помещение и други, те могат да минат и утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме няколко писма от Общинска изборителна комисия – Радомир. Не съм много сигурна дали са публикувани във вътрешната мрежа.

С вх. № МИ – 15 – 184 от 15.09.2014 г., вх. № МР – 06-15 от 15.09.2014 г. и вх. № МИ – 15-185 от 15.09.2014 г. Общинската изборителна комисия се оплаква, че не е успяла да се свърже с Централната изборителна комисия. Питат дали решенията, приети от

комисията за местния референдум на 5 октомври и за частичния избор на 12 октомври 2014 г. трябва да ги сканират и да ги изпратят в Централната изборителна комисия. Прикачват решение на ОИК – Радомир, за издаване на удостоверение за регистрация на партии за участие в частичните местни избори и в скоби уточняват „ако се издават от вас удостоверенията“.

С третото писмо уведомяват, че в община Радомир ще се проведе местен референдум на 5 октомври съгласно приложените документи и са ни приложили решение на Общинския съвет – Радомир.

В тази връзка е и текста на писмото. Той трябва да е публикуван във вътрешната мрежа. Предлагам да изпратим писмо до Общинската изборителна комисия – Радомир, в отговор на тези постъпили от тях писма и да кажем, че приетите от ОИК – Радомир, решения следва да се изпращат на адрес – посочила съм го, взела съм го от госпожа Красимира Манолова – за публикуване. Уточняваме, че не е необходимо да се изпращат сканирани в Централната изборителна комисия.

Относно удостоверенията за регистрация на партиите и коалициите за участие в частичния избор за кмет на кметство, да ги уведомим, че съгласно чл. 87, ал. 1, т. 26 от Изборния кодекс ОИК регистрира и обявява партиите и коалициите, заявили участие в изборите.

Колеги, не успях да намеря, реших, че има такова приложение – образец – удостоверение, издавано от Общинска изборителна комисия за регистрация на партиите и коалициите. Считам, че неслучайно не намирам такъв образец, защото разпоредбата на закона в посочената норма е много ясна. Те регистрират и обявяват партиите и коалициите за участие в изборите, докато на инициативния комитет например, регистрират и издават удостоверение, включват в публичния регистър и т.н.

На този етап считам, че нямат задължение да издават удостоверение за регистрация на партията или коалицията след решението на общинска изборителна комисия.

Ще се радвам да ми помогнете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията по този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да отложим взимането на решение, тъй като считам, че трябва да извърша и допълнителна проверка, включително и на решението на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ОИК. Поради тази причина моля да се отложи разглеждането на този проект на писмо.

А сега ще ви докладвам писмо във връзка с вх. № НС-00-291 от 16.09.2014 г. на Печатницата. С това писмо те ни изпращат по 50 броя протоколи за секционна избирателна комисия и за районна избирателна комисия за предоставяне на "Информационно обслужване" АД за извършване на тест за машинно четене в дружеството.

Аз ви предлагам на вниманието едно писмо, което междуременно се получи пак на 16.09.2014 г. от "Информационно обслужване" АД с вх. № НС-00-290 от 16.09.2014 г. Помнете, че вчера ние изпратихме на "Информационно обслужване" АД един екземпляр на протокол на секция за гласуване извън страната, както и един образец на билет с фабрична номерация за извършване на съответните тестове.

Днес сме получили писмо с номера, който ви прочетох, от изпълнителния директор на "Информационно обслужване" АД, който ни казва, че те са извършили и калибрация на системата и потвърждават въз основа на това коректността на положените оптически маркери, номера на страници и фабрични номера.

„Моля окончателните варианти на образците да ни бъдат изпратени в електронен вид за нуждите на обучението на операторите в страната.“

По повод на това писмо ви предлагам да изпратим едно писмо до печатницата и да помолим или да напомним, че "Информационно обслужване" АД са извършили тестването и потвърждават коректността на номерацията и на маркерите, но

искаме да ни предоставят тези образци в PDF формат на технически носител. Това, на първо място.

На второ място, на "Информационно обслужване" АД да предоставим по 47 протокола, а три да останат при нас – по три от двата вида протоколи – и да упълномощим госпожа Красимира Манолова, която да подпише приемо-предавателна разписка при предаването на протоколите на "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, чухте предложенията на колегата Солакова. Имате ли коментари? Не виждам.

Определям колегата Томов да брой.

Моля, гласувайте така направените предложения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, предходното писмо, което колегата Солакова докладва, след уточнения, моля да гласуваме така изготвеното съдържание.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветомир Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева, за съобщение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, както вчера ви съобщих, за днес бяха отложени двете дела по жалби срещу наше решение, с което са утвърдени методическите указания за секционните избирателни комисии извън страната. Те бяха по жалба на Сдружение Асоциация „Прозрачност без граници“ и на Линда Стойкова Тонева – Методиева.

Днес в съдебно заседание от името на Централната избирателна комисия се явих аз. Делата са обединени в един номер. С определение № 10-926 от днешна дата жалбите са оставени без разглеждане поради липса на правен интерес и от двамата жалбоподатели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Поради „липса на правен интерес“? Нали всички решения подлежат на обжалване?

РОСИЦА МАТЕВА: Липсва правен интерес, тъй като физическото лице – жалбоподател – няма данни, че ще гласува в чужбина, за да има правен интерес да обжалва методическите указания за секциите в чужбина. А пък за юридическото лице...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, защо търсим причините?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За мен е интересно, защото досега така се прокламираше, че всички решения подлежат на обжалване. За мен е интересно кой има правен интерес.

РОСИЦА МАТЕВА: По отношение на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“ е записано: „Видно от приложеното по делото удостоверение за актуално правно състояние, има за цели да осъществява дейности, които при подробния им анализ в конкретния случай не следва изводът, че за жалбоподателя е налице пряк и непосредствен правен интерес от отмяна на обжалваното решение“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА Това определение какво означава? Че лице без правен интерес не може да обжалва.

РОСИЦА МАТЕВА: Означава, че не подлежи на обжалване.

Не е вярно, че не подлежи на обжалване. Подадени са две жалби от жалбоподатели, които трябва да обосноват правен интерес.

Днес в съдебна зала се яви пълномощник и на юридическото лице, и на физическото лице, който се опита да обоснове правен интерес, но очевидно съдът не е възприел тезата му.

Това, което се опитвах да кажа, е, че нашите методически указания са в сила, действат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, направете и Вие Вашето съобщение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам само да ви уведомя, че на 14.09.2014 г. от РИК – Стара Загора, са изпратени поименните таблици за секционните изборителни комисии на територията на община Стара Загора съгласно Приложение 1 към нашето решение, с което ги назначихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Утре, от 10,30 ч. ще има работно заседание.

Свиквам следващото редовно заседание на Централната изборителна комисия утре, сряда, в 13,00 ч.

Лека вечер, колеги.

(Закрито в 21,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.