

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 106

На 12 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно регистрацията на международни наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

2. Доклад по писмо до Министерство на финансите.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение относно сгъване на бюлетината.

Докладва: Румен Цачев

4. Доклад по жалба от Никола Вапцаров.

Докладва: Александър Андреев

5. Жалба от Божидар Кристианов Петров.

Докладва: Георги Баханов

6. Доклад относно регистрирани партии за участие в частичните избори за кметове на кметства и кмет на община на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Камелия Нейкова

7. Доклад относно договори за медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

8. Проекти на решения относно регистрацията на наблюдатели.

Докладват: Таня Цанева, Мария Бойкинова

9. Доклад относно покана за участие в Четвъртото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори.

Докладва: Ивилина Алексиева

10. Доклад относно провеждане на референдум в гр. Каспичан.

Докладва: Метин Сюлейманов

11. Доклад по отговор на запитване от Донка Дянкова.

Докладва: Владимир Пенев

12. Писмо от Софийска градска прокуратура.

Докладва: Владимир Пенев

13. Искане от община Гурково и община Опан на разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Докладва: Мария Бойкинова

14. Доклад относно писмо от госпожа Милена Илиева Тотева.

Докладва: Камелия Нейкова

15. Проект на решение относно секции извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

16. Проект на решение относно попълване състава на ОИК – Каспичан.

Докладва: Росица Матева

17. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 907-НС.

Докладва: Румяна Сидерова

18. Приемане на методически указания – Част втора.

Докладва: Румяна Сидерова

19. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка

Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа Мария Мусорлиева и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председатели.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание на Комисията.

Колеги, предоставям на вниманието ви следния проект на дневен ред, който е качен във вътрешната мрежа и на интернет страницата на Централната избирателна комисия:

1. Доклад по писмо до Министерство на финансите – докладчик е колегата Солакова.

2. Проект на решение относно регистрация на международни наблюдатели – докладчик колегата Цанева.

3. Проект на решение относно разгъване на бюлетината – докладчик колегата Цачев.

4. Доклад по жалба от Никола Вапцаров – докладчик колегата Андреев.

5. Доклад относно регистрирани партии за участие в частичните избори за кметове на кметства и кмет на община на 12 октомври 2014 г. – докладчик колегата Нейкова.

6. Доклад относно договори за медийни пакети – докладчик колегата Цанева.

7. Проект на решение относно регистрация на фондация „Младежка толерантност“ с наблюдатели – докладчик колегата Цанева.

8. Доклад относно покана за участие в Четвъртото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори – докладчик колегата Златарева.

9. Доклад относно провеждане на референдум в гр. Каспичан – докладчик колегата Сюлейманов.

10. Доклад по отговор на запитване от Донка Дянкова – докладчик колегата Пенев.

11. Доклад Относно писмо от граждани – докладчик колегата Нейкова.

12. Проект на решение относно секции извън страната – докладчик колегата Златарева.

13. Проект на решение относно определяне на секции за експериментално машинно гласуване – докладчик колегата Чаушев.

14. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложени ви дневен ред? Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, моля в точка „Регистрация на наблюдатели“ да включите регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“, както и моля да включите проект относно искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Гурково и кмета на община Опан. В т. „Разни“ имам да докладвам едно възнаграждение от Общинската изборителна комисия – Ивайловград, за проведено заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В точката за наблюдателите моля да включите още една регистрация.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Към т. 10 да включите отговор на запитване от Софийска градска прокуратура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Проект на решение относно промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Каспичан; едно писмо до Сметната палата; в т. „Разни” също имам доклади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Молбата ми е да включим едно писмо от граждани със заявление за гласуване чрез подвижна изборителна урна; също така да се включат Методически указания – Част втора; поправка на техническа грешка в Решение № 907-НС; имам и отговори на писма в т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах ги по реда на постъпване. Вие изпратихте вчера методическите указания, не ги включих в дневния ред, защото днес сътрудникът не успя да се свърже с Вас, тъй като бяхте ангажирана в Работна група район чужбина.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моят доклад е за сведение. От Районната изборителна комисия – Враца, от Районната изборителна комисия – Велико Търново, от районни изборителни комисии 23 и 25.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Ако може в т. „Разни” от дневния ред да включим въпрос да уточним график за посещение в печатницата във връзка с осъществяване на контрол върху отпечатване на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам, колега. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Моля да включите в дневния ред жалба от Божидар Петров относно издаване или неиздаване на удостоверение за гласуване на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като е жалба, ще я включим след жалбата от Никола Вапцаров.

Други предложения, колеги? Не виждам. В такъв случай, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, използвам случая да съобщя, че колегите които са извън залата, всъщност подготвят други проекти на решения, те се намират в Централната избирателна комисия.

Колеги, започваме с първа точка. Заповядайте, колега Цанева.

Точка 1. Проект на решение относно регистрация на международни наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа с номер 843 е качен проект на решение относно искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на Бюрото за демократични институции и права на човека на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и на Парламентарната асамблея на Организацията за черноморско икономическо сътрудничество за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № НС-0401-36 от 11 септември с искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели представители на упоменатите институции.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 2, 5,6 и 8 от Изборния кодекс и наше Решение № 685 от 13 август предлагам да регистрираме като международни наблюдатели в изборите за народни представители изброените 14 лица. Да бъдат вписани в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Колеги, не виждам желаещи да участват в разисквания. Давам няколко минути все пак. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 911-НС.

Колега Солакова, заповядайте.

Точка 2. Доклад по писмо до Министерство на финансите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, госпожа Алексиева докладва за сведение докладна записка от счетоводителя в администрацията на Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-09-71 от 10 септември 2014 г. В изпълнение на Закона за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2014 г. трябва да се извършат корекции по бюджетите на първостепенни разпоредители с бюджет съгласно

Закона за държавния бюджет за 2014 г. Корекцията е с минус 80 хиляди. Представената докладна записка съдържа обосновано предложение – госпожа Вили Георгиева е изготвила проекта за корекция на този бюджет. Предложението на госпожа Георгиева е 30 хиляди да бъдат от средствата, предвидени за текущи разходи, а с 50 хиляди да се намалят средствата по бюджета на Централната изборителна комисия за капиталови разходи.

Считаме, че това няма да доведе до проблеми с изпълнението на бюджета на Централната изборителна комисия, поради което ви предлагам да одобрим докладната записка и да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да извърши утвърждаването на корекцията, за което да се изпрати писмо до министъра на финансите. Проектът за писмо също е изготвен от администрацията на Централната изборителна комисия. С технически корекции ще помоля едновременно с това да се гласува и писмото до министъра на финансите, с което го уведомяваме за извършената корекция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Давам ви няколко минути да го прочетете. Колеги, разисквания, въпроси? Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

По точка трета – проект на решение относно съгване на бюлетината, има думата колегата Цачев.

Точка 3. Проект на решение относно сгъване на бюлетината.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Предлагам на вашето внимание проект относно начина на сгъване на бюлетината и откъсване на отрязъка с номера преди да бъде пусната в изборната кутия. Проектът е качен във вътрешната мрежа, можете да се запознаете с него. Решение с този предмет приехме, спомняте си, и в проведените избори на 25 май за членове на Европейския парламент от Република България. Това, което е по-различно, освен участие и изписването, предложеният проект, колеги, предлага едно двукратно сгъване на бюлетината за разлика от решението, което приехме в предходния избор. Виждате, както е записано, бюлетината се сгъва, след като бъде откъсната, пред избирателя и показана, че е празна и че няма дефекти върху нея, поставя се печат върху бюлетината и тогава член на секционната избирателна комисия я сгъва пред избирателя, като първо я сгъва по широчината, така че горният край на бюлетината да достигне до сивата черта, която е под кандидатските листи, но така че да се вижда номерът на бюлетината в долния десен край, както и линията над него, по която става откъсването на отрязъка. Сгъването става по този начин, така че да останат местата за поставяне на печатите на секционната избирателна комисия от външната страна при това двукратно сгъване на бюлетината. След това, като второ действие, членът на секционната избирателна комисия прави повторно сгъване по същия начин по ширината на бюлетината, като прихлупва вече сгънатата част пак до сивата черта, като се покриват само вписаните квадратчета с номерата от жребия и наименованията на партиите и коалициите и независимите кандидати, а номерът на бюлетината остава видим за откъсване. След като извърши тези действия, бюлетината се предава на избирателя, той след като положи своя вот вътре в нея, я сгъва по указания вече начин в решението, излиза от кабината, подава я на члена на секционната избирателна комисия,

той проверява дали номерът в долния десен ъгъл на бюлетината съответства на номера на кочана и поставя втория печат върху бюлетината от външната страна, след което я подава на избирателя, за да бъде пусната в изборната кутия.

Предлагам решението да бъде изпратено също така за сведение и изпълнение, тоест за размножаване в предизборния ден и предадено на всички секционни избирателни комисии заедно с останалите книжа и материали, като изпратим решението на областните, респективно районните администрации, които ще извършат това действие, а не както е записано в момента в него, до общинските администрации.

Това е проектът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за обстояния доклад, колега Цачев. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз имам едно дребно предложение – т. 1 да бъде „Член на СИК откъсва бюлетината от кочана пред избирателя, след което му я показва, за да се увери, че е празна и поставя печат на едно от местата на гърба на бюлетината.” Защото така както е записано, все едно членът, който по принцип го откъсва, но нали решихме, че тя се откъсва пред избирателя. Ако докладчикът няма нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам нужда да проверя какво пише в методическите указания, за да не се получи разминаване.

Аз поначало не приемам да задължаваме секционните избирателни комисии два пъти да сгъват бюлетината. Освен това ако го пишем, трябва да пишем препоръчително сгъване с цел да не се разгласява вотът. Защото веднага ще възникне спор какво правим, когато не са я сгънали така както ние сме написали в това решение –

действителна, недействителна. Ще станат допълнителни спорове. Второто сгъване според мен е малко в повече, откровено казано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие проверявате в методическите указания как се сгъва бюлетината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, за да няма разлика – в методическите указания да е едно, а в решението – друго. Освен това не знам защо смятате, че трябва да задължим областните управи да печатат, а не общинските администрации, след като Министерският съвет е дал разпределение кой какво да печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега докладчик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, относно изпращането на решението, този текст ще бъде коригиран накрая, в смисъл не областните администрации да печатат, а чрез тях да бъдат снабдени общинските администрации, а не Централната изборителна комисия да изпраща не всичките 260 и няколко общини решението, да бъде сведено до тяхното знание. Тоест чрез областните администрации, такава е практиката и комуникациите, да не кажа, че бихме могли да изпратим директно решението до Министерския съвет и оттам да се извършат последващите действия. Но нека според мен да не ги занимаваме в момента и с това нещо, достатъчно други грижи имат по изборите.

Що се касае до сгъването, че, колега Сидерова, на Вас Ви се вижда малко много, да, аз подчертах в началото, че този проект на решение е различен от начина на сгъване, който беше приет в предходните избори, но с оглед осигуряване на по-голяма сигурност и по-малка възможност да се разтвори бюлетината, когато се пуска в изборителната кутия, именно затова предлагам това двукратно сгъване, което, разбира се, чрез секционните изборителни комисии ще бъде в много по-голяма степен осигурено като правилно сгъвано, вместо да бъде дадено като указание към самите изборители (а и

колко от тях ще бъдат запознати предварително с нашето решение) те да сгъват двукратно бюлетината, камо ли пък в този случай мисля, че ще има много повече избиратели, които ще я сгънат по произволен начин, различен от този, който ние в момента на практика правим в изборния ден, а за тях остава само да го повторят, след като положат своя вот в бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за пояснението. Колеги? Давам време за сверка с методическите указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В методическите указания има указание за сгъване на бюлетината. Това не пречи, но аз лично изразих вече и повтарям изразеното становище, считам, че не трябва да изискваме втори път да се сгъва бюлетината, защото така разписано, решението вече става изискване. Какво става, ако не се сгъне така? Питам!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нищо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Знам, че нищо не трябва да последва, но ние казваме: така трябва да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз имам по-скоро реплика на колегата Сидерова. Въпросът е какво ще стане, ако не се сгъне така. Ама този въпрос стоеше и преди няколко месеца и със сигурност имаше бюлетини, които не бяха сгънати така, както беше посочено тогава в решението. Въпреки това тези бюлетини, при положение че не се вижда вотът на избирателя, те са редовни, след като и вътре е гласувано по правилния начин. Това цели по-голяма сигурност, а не какво ще стане, ако не се сгъне по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега, ще ползвате ли дуплика?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз изказах вече мнение, няма защо да повтарям и потретвам едно и също нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам в решението да има още една точка б, че в случай че бюлетината е сгъната по начин, различен от указания, който не разкрива тайната на вота, вотът не се счита за недействителен. Или че указаният начин на сгъване е препоръчителен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Препоръчителен с цел запазване тайната на вота на избирателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дори и текстът беше формулиран като нова точка б. Колеги, други допълнения след тази дискусия? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже две предложения за текст има и те са различни – едното е в случай, че бюлетината не е сгъната по указания начин, но е запазена тайната на вота, гласът е действителен, тоест не е недействителен. Предложението на колегата Сидерова беше по по-различен начин. Между другото такъв текст в решението от предходните избори не сме залагали и го няма в решението..

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като стана дума за предложението на колегата Нейкова, а тя го промени, колега Нейкова, ще конкретизирате ли? Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро се отказвам от първото предложение и подкрепям второто, което е идентично с предложението на колегата Сидерова. Тоест, че указаният начин на сгъване е препоръчителен с цел запазване тайната на вота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това подобряваме текста на предишно решение, показва развитие в професионална насока на ЦИК.

Колеги, има ли други предложения? Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих искала да помислим още малко за това решение. Колегата Цачев знае, че го обсъждахме и аз по принцип съм за това да укажем как да се сгъва бюлетината, разбира се, препоръчително, но тук ми напомня колегата Сидерова, че ние вече имаме изготвен и клип, с който показваме как се гласува. Да проверим дали го има или не, да не бързаме да гласуваме решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ще помоля колегата Мусорлиева да каже има ли указан начин на сгъване в клип или няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви благодаря, че ми давате думата по този въпрос. Както знаете, от четири дена няма изготвено копие, макет на бюлетина и никой не може да ми предостави такова, затова в момента съм ви качила във вътрешната мрежа едно предложение, след като мине през председателката. Изготвила съм го в мое студио, защото е елементарно, моля да го видите. Така че нито има бюлетина, нито сгъване, нито изпълнение в момента на клип с бюлетина, нито каквото и да било от четири дена! А студиото е готово. Така че, когато одобрим този макет, който сега ще ви се качи, ще има всичко, каквото кажете, по начина, по който го кажете. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само не ни се карайте, защото аз в днешния ден съм Ви осигурила въпросния макет на бюлетина, а Ви сега заявявате това. Не е мое задължение, съдействах Ви!

Тогава да приемем решението и да препоръчаме в клипа да се покаже и начинът на сгъване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че не е фатално, ако в клипа няма начин на сгъване, защото клиповете са към

избирателя, а това е по-скоро към членовете на секционната избирателна комисия да подпомагат начина на сгъване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм с благодарност към госпожа Сидерова, тя наистина опита да ми окаже съдействие и сигурно вече го е свършила, но аз през това време отидох да го направя отделно за сигурност. Към съвсем други хора ми е репликата и те много добре знаят кои са.

Исках да кажа друго – че студиото няма да си позволи да покаже сгъване, което не е дадено от ЦИК. Права е госпожа Бойкинова, по-добре е след като одобрим макета на бюлетината, да си изготвят клипа така, както е даден по съобщението. И вече като ни го дадат готов, ние ще видим какво са направили, но без наше указание те не биха си позволили да показват накъде се сгъва и как се сгъва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Мисля, че и тази информация беше изчерпана. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз прегледах методическите указания и проекта за решение на колегата, те нямат противоречие едно с друго, като тук само се доразвива. Мисля, че се каза достатъчно, предлагам да гласуваме проекта така, както ни е предложен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше необходимо да се убедим всички, прекратявам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*; **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

За протокола припомням гласуването е по така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено в зала, като

нова точка 6 от това вече решение, което беше прието и от докладчика, и корекцията на точка първа.

Колеги, това е Решение № 912-НС.

Отиваме към следваща точка от дневния ред – доклад по жалба от Никола Вапцаров. Заповядайте, колега Андреев.

Точка 4. Доклад по жалба от Никола Вапцаров.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, от вчерашното заседание е качена във вътрешната мрежа жалбата, която ни е изпратил господин Вапцаров. Ще ви припомня случая. Във връзка със сключеното споразумение между Българската национална телевизия, партиите и коалициите и инициативните комитети, които са взели участие в разговорите по сключването на споразумението, е определен график, в който да бъдат проведени диспути с кандидатите от кандидатските листи и представителите на политическите формации. Във връзка със сигнала, който ни беше изпратил господин Вапцаров, ние взехме протоколно решение да бъде изпратено писмо до него, с което изяснихме позицията на Централната избирателна комисия, а именно, че споразумението е одобрено, в него са предвидени различните форми. Били са поканени всички участници в разговорите във връзка със сключването на споразумението, поради което указахме с едно изречение, като го препратихме и до генералния директор на Българската национална телевизия госпожа Анкова, по възможност да бъде предоставено участие на господин Вапцаров в директните диспути, които ще се проведат в София на основание т. 6 и т. 12 от споразумението.

В връзка с това с вх. № НС-22-264 от 11 септември 2014 г. с копие до господин Василев от Българската национална телевизия, господин Чипев от Българската национална телевизия, господин Касабов от Българската национална телевизия е получена по

електронната поща на имейл адреса на Централната изборителна комисия жалба от Никола Николов Вапцаров, кандидат за независим народен представител в многомандатен изборителен район 1, Благоевградски. Отнася се до отказа на Българската национална телевизия да му бъде предоставено участие в предизборните диспути, организирани съгласно чл. 6, ал. 1 от споразумението за произвеждане на изборите за народни представители. В жалбата, която аз приемам повече, че е сигнал, господин Вапцаров ни уведомява за протеклата кореспонденция след приемането на нашето протоколно решение и отказа от страна на Българската национална телевизия, а именно от господин Василев и от господин Чипев да предоставят възможност да участва в дебатите, тъй като считат, че приетата от тях в споразумението форма на отразяване съответства на правилата и на нашето решение. Те са уговорили участието да стане в няколко формата, което е видно от кореспонденцията, която ни е приложена в жалбата.

В жалбата господин Вапцаров иска ние да приемем решение, с което да дадем указания на Българската национална телевизия да бъде допуснат до тези дебати.

Когато докладвах първоначалния сигнал, аз изразих моето становище, а именно че споразумението отговаря на условията за отразяване, което ние сме приели с наше решение, на правилата, които приехме преди сключването на споразумението и въз основа на които е сключено съответното споразумение. С оглед на което бях предложил на сигнала да се отговори с писмо. Поддържам тази теза и предлагам в същия дух с писмо да отговорим на господин Вапцаров, че не считаме, че Централната изборителна комисия има правомощията да указва, при положение че споразумението е сключено при условията на нашите правила и по никакъв начин няма изрични указания в какво точно е засегната неговата възможност. Разбира се, ако колегите решат, че това е жалба, на

която ние следва да отговорим с наше решение, то тогава вече ще подготвя и проекта във връзка с дискусиата, която ще бъде проведена – дали е необходимо решение или можем да отговорим с писмо. А може и някои колеги да изразят становище, че трябва да оставим сигнала за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за обстояния доклад. Колеги, чухте поставения въпрос – дали да отговорим с писмо, дали на тази информация, озаглавена жалба, която колегата класифицира като по-скоро характер на сигнал, трябва да отговорим с писмо или трябва да отговаряме с нарочно решение. Това е първият въпрос. И вторият въпрос, както и първия път, но може би имате друго становище, първия път ние се обединихме около разбирането, че са спазени изискванията на закона, но може би днес мислим и нещо друго.

Колеги, откривам разискванията. Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И аз подкрепям докладчика с писмо да отговорим. Още повече, че ако си спомните, за европейските избори също имахме по същия начин жалба и тогава отговорихме с писмо, въпреки че тогава докладчикът подкрепяше с решение. Но няма значение, сега го подкрепям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен докладваният случай и документа, който виждаме, не представлява жалба, а представлява сигнал. Аз считам, че жалби са само тези документи, които пристигат до нас, с които се обжалва конкретно решение или акт и се иска неговата отмяна като незаконосъобразна.

С оглед на това не считам, че е необходимо нарочно решение на Централната избирателна комисия, но бих препратил на Българската национална телевизия с молба да следват указанията в нашето решение с оглед даване възможност за провеждане на

предизборни дебати. И бих изпратил копие до господин Вапцаров, който е подал сигнала до нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Колеги? Виждам, че се обединяваме около тезата, че това не е жалба по своя характер, а е сигнал и отговорът ще бъде под формата на писмо.

Колега Андреев, ще Ви помоля като докладчик да изготвите проект на писмо, което, когато бъде качено във вътрешната мрежа и е готово, ще обсъдим в Централната изборителна комисия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само един въпрос? Тъй като колегата Ивков допълни предложението за писмо, което е моето първоначално предложение, около какво съдържание да се обединим?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Напишете, колега Андреев, Вашето виждане и вече в зала ние вече ще допълним, редактираме това предложение.

Колеги, с това тази точка от дневния ред е изчерпана. По жалба има още два доклада, които включих в дневния ред. И едно съобщение по жалба. Ако обичате, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, госпожо председател. Възползвам се от факта, че разглеждаме жалби, за да ви докладвам Решение № 10836 от 12 септември 2014 г. по административно дело № 11369/2014 г., образувано по жалбата на Андриан Киров Георгиев и Мария Атанасова Европова против наше Решение № 879-НС от 6 септември 2014 г. С това решение Върховният административен съд е отхвърлил жалбата, подадена от Андриан Киров Георгиев, и е потвърдил нашето решение. Само като любопитна подробност искам да съобщя на колегите, че в мотивите си при обсъждането при наличието на кворум Върховният административен съд се е позовал на чл. 20, ал. 2 от отменения Изборен кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, това показва колко законосъобразни решения взимаме и колко добре се справят нашите процесуални представители, в случая колегата Пенев.

Заповядайте, колега Баханов.

Точка 5. Жалба от Божидар Кристиянов Петров.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа а качена жалба от Божидар Петров относно отказ на издаване на удостоверение за гласуване на друго място на наблюдател. Поне така се вижда от жалбата. Аз ще ви представя жалбата в резюме. Жалбата е от Божидар Кристиянов Петров, посочен е единен граждански номер, номер на личната карта и допълнително е представен и адрес. Жалбата е отказ на органа по чл. 23, ал. 1 да издаде удостоверение за гласуване на друго място – това са общинските администрации. Жалбоподателят ни информира първо за реда, който е за издаване на удостоверение за гласуване на друго място, че следва да се попълни декларация за издаване на удостоверение за гласуване на друго място, посочва задължението на общината да издаде въпросното удостоверение, което можело да се използва единствено и само в комплект с удостоверението за наблюдател, издавано от Централната изборителна комисия, и без да посочва конкретна община, без да посочва дали е регистриран наблюдател, от коя организация, само посочва, че само с отказа дори да входират подаденото заявление-декларация и да дадат писмен отказ, някаква община или кметство „възпрепятстват правото ни да гласуване, превишават правомощията си и не изпълняват задълженията си по издаване на удостоверение за гласуване на друго място, като извинението е РИК или ЦИК”.

Жалбоподателят моли Централната изборителна комисия да излезем с ясно решение общината (кметството) да изпълняват

задължението си по издаване на удостоверение за гласуване на друго място, без да изисква допълнителни документи или да поставя допълнителни условия извън тези, записани в Изборния кодекс.

Колеги, ще ви моля за коментар. Пак насочвам вниманието ви, че жалбоподателят не е посочил конкретно дали е подал в качеството си на наблюдател, има ли такова качество, дали е подал пред някоя община – просто е написано бланкетно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз считам, че ние вчера отговорихме на този въпрос, като публикувахме съобщение, че е необходимо да се снабдят с удостоверение за наблюдател. Така че считам, че можем да му отговорим с две изречения, че Централната избирателна комисия се е занимала с въпроса на заседание от 11 септември и е излязла с нарочно съобщение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други мнения, колеги? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като кръгът на лицата са изчерпателно изброени в хипотезата на чл. 34, ал. 1, точки 1-4, ние трябва да кажем, че той трябва да удостовери качеството си на лице, спадащо в изброените изрично в този текст, а не само за наблюдатели. Защото ако е член на комисия или кандидат за съответния избор, също трябва да го удостовери със съответния документ.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В съобщението, което вчера публикувахме, колега, сме написали изрично какво трябва да носят членовете на Централната избирателна комисия, на районните избирателни комисии, тоест ние вчера уредихме цялата хипотеза.

Така че да препратим към съобщението, което вчера сме публикували.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако няма други предложения, нека да гласуваме предложението на госпожа Бойкинова да се отговори писмено на жалбоподателя да погледне съобщението, което сме качили вчера на страницата си.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Метин Сюлейманов*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като все още съм ръководител на група „Жалби”, на мен се пада честта да съобщавам неприятните решения. Докладвам ви, колеги, че по две дела във Върховния административен съд днес имаме решения. И двете дела са образувани по жалби на фондация „Европейска алтернатива за развитие” срещу наши решение № 875 и № 851. И двете решения са отменени и преписките ни се връщат за ново разглеждане.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова, по следващата точка от дневния ред.

Точка 6. Доклад относно регистрирани партии за участие в частичните избори за кметове на кметства и кмет на община на 12 октомври 2014 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешното заседание в папка „Регистрирани партии за частични избори на 12 октомври” са списъците с регистрираните партии за всяко едно кметство за участие в частичните избори на 12 октомври. Докладвам ви за

сведение, че списъците са изпратени на съответните общински изборителни комисии.

По отношение на кандидатските листи за народни представители ви докладвам, че в Районната изборителна комисия 17, Пловдив област, и в Район 10, Кюстендил, с решение на съответната районна изборителна комисия е заличена регистрацията на единствения кандидат в двата изборни района на партия „Общество за нова България“. В тази връзка ви предлагам с протоколно решение да приемем да изпратим писмо до печатницата на БНБ, в което да укажем, че в образеца на бюлетината за гласуване в изборен район Кюстендил и в изборен район Пловдив област, следва да се приложи разпоредбата на чл. 262, ал. 3, а именно в тези бюлетини да не се изписва номерът и да не се оставя празен ред за партия „Общество за нова България“, тъй като тя няма регистрирана кандидатска листа в тези два изборни района. Аз ще подготвя писмо в този смисъл и допълнително ще го внеса да се запознае Комисията, за да не бавим отпечатването на бюлетините.

По отношение на другите кандидатски листи ви докладвам писмо с вх. № НС-15-151 от 12 септември 2014 г., получено от Районната изборителна комисия – София, 24-ти район, с което ни изпращат Решения № 71-НС от 11 септември 2014 г. относно заличаване регистрацията на кандидат Сергей Минков Хасъмски от кандидатската листа на партия „Нова алтернатива“. За това лице при проверката от ГРАО беше установено, че притежава и друго гражданство освен българско и ни изпращат тяхното решение за сведение. Заличаването на регистрацията на този кандидат е отразено в регистъра на кандидатските листи.

Изпращат ни и Решение № 72-НС от 11 септември 2014 г. относно служебно преподаване на кандидатската листа на партия „Българска социалдемократия“, тъй като с наше Решение № 876 от 6 септември 2014 г. е установена и обявена за недействителна

регистрацията на кандидата за народен представител Васил Георгиев Младенов от кандидатската листа на партия „Българска социалдемокрация” и са препоръчали листата. Решението на тази районна изборителна комисия е от вчера. И само да припомня, че ние вчера взехме решение в случаи на заличаване да не се препоръчва листата. С оглед на това, което забелязвам, че районните изборителни комисии вземат решения за заличаване на регистрацията на кандидати в случаи на отказ от участие, например днес установих, че има такъв случай във Варна – с вчерашно решение са заличили регистрацията на кандидат, който се е отказал от листата на коалиция „Реформаторски блок”, но все още нямаме изпратено решение, аз го видях в интернет страницата на Районната изборителна комисия, в днешното заседание ви предлагам проект на съобщение, с което да обърнем внимание на всички районни изборителни комисии в тези случаи незабавно да ни изпращат своите решения, за да можем ние да актуализираме своевременно регистъра на кандидатските листи. Все още списъците за информационните табла с имената на кандидатите не са отпечатани, но да можем да попълваме регистъра своевременно.

Ще ви помоля да погледнете проекта на съобщение. Мислех да бъде писмо до районните изборителни комисии, за да може всички да го получат, но както реши Централната изборителна комисия. Съобщението е: „Централната изборителна комисия уведомява всички районни изборителни комисии, че в случай на отказ на кандидат в регистрирана кандидатска листа от участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., както и в случаите по чл. 258, ал. 5 от Изборния кодекс (това са онези хипотези, когато някой кандидат почине или изпадне в трайна невъзможност, че не по-късно от седем дни могат да предложат друг кандидат) следва незабавно да изпращат в ЦИК решението за заличаване на съответния кандидат от кандидатската листа.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, вчера при приемане на решението може би трябваше да добавим, че решението следва да бъде изпратено на областните или районните администрации за сведение и за изпълнение в подобни случаи с оглед отпечатване на списъците с избиратели пред изборното помещение – че вписваме текста „заличен” след номерчето. Дали обаче при това положение, тъй като решението вече е прието, но все пак да укажем с това съобщение и тази част от решението освен това, което казвате, колега Нейкова, по отношение на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви тогава този текст на съобщение да бъде под формата на писмо до районните избирателни комисии и областните администрации и да приложим и нашето решение от вчера.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На първо място, няма пречка да е съобщение, но аз също щях да предложа дори да е съобщение, да се изпрати писмо. Не се налага да ни изпращат решенията, а информация за приетите решения. Тъй като те ще изпратят един път писмо, към което ще приложат решение, достатъчно е писмо, в което има информация за прието решение с номер и дата и името на кандидата, който е заличен.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На тях им е по-лесно да изпратят решението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както прецените. Аз лично съм отговаряла неколkokратно на въпроси на районни избирателни комисии, които казват: не е ли достатъчно да ви изпратим само

информация, като цитираме, след като нашето решение с номер и дата може да го намерите на сайта? Това – едно.

Предложението на колегата Цачев е много добро за изпращане на списъка с оглед на задължението на областните управители да отпечатват списъците. Но може би е добре да обърнем внимание на районните изборителни комисии, че първото, което трябва да направят, е да установят до коя дата могат да предоставят актуалната информация относно кандидатските листи. Тази информация те трябва да я получат от областните администрации, с оглед на това, че писмото ще бъде с копие до областните управители. Като уточнят до коя дата ще може да изпращат актуалната информация, те точно преди отпечатването на тези списъци на кандидатските листи би било добре да предоставят на областните управители актуалната информация за кандидатските листи. А уточняването предварително е с оглед избягване на недоразумения, при които могат да предоставят информация вече след свършен факт, след отпечатване на самите списъци.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами всичко това да го изпиша в писмото.

Колеги, понеже пропуснах нещо във връзка с отпадането от участие в изборен район № 10 и № 17 на партия „Общество за нова България”, ми се струва, че трябва да изменим наше Решение № 847 от 4 септември 2014 г. относно правото на партиите, които имат право на медийни пакети. Защото тази партия е вписана там. А също така в трета точка на това решение са и независимите кандидати, вероятно и там ще се наложи корекция.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: По реда на предложенията на госпожа Нейкова първо ви моля да гласуваме протоколно основаващото се на чл. 262, ал. 3 за областите Кюстендил и Пловдив област и пренареждане всъщност на бюлетината на партия „Общество за нова България”.

Който е съгласен с така направения доклад и предложението на докладчика и тази информация да се изпрати до печатницата, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

По второто предложение на госпожа Нейкова относно Сергей Хасъмски да остане за сведение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

И за изготвянето на това писмо, предложено от госпожа Нейкова, допълнено от колегите Солакова и Цачев, моля да гласуваме.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Уважаеми колеги, преди доклада на колегата Цанева за медийни пакети ви моля само да погледнете във вътрешната мрежа бюлетината, за да я изпратим най-накрая на фирмата, която прави клиповете, защото на 15 септември този клип трябва да е готов. Така че моля ви да я погледнете за одобрение.

Който е съгласен с така предложения макет на бюлетината за предоставяне на студиото, което прави клиповете, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Много ви благодаря. Изпраща се в студиото.

Заповядайте, господин Томалевски.

БОЖИДАР ТОМАЛЕВСКИ, политическа партия „Другата България”: Въпрос относно макета. Същата ли е бюлетината, с която ще се гласува в чужбина? Конкретен въпрос, искам отговор.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Бюлетината не е същата. Разликата е, че няма кръгчета за отбелязване на преференция, тъй като там се гласува само за кандидатска листа.

БОЖИДАР ТОМАЛЕВСКИ: Така. Моля за протокола: бюлетината в България и бюлетината в чужбина се различават.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, това е законов текст.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Господин Томалевски, ако мога да допълня колегата Нейкова, студиото, което спечели обществената поръчка за изготвяне на клипове, специално като бонус към нас се ангажира да изготви учебен материал специално за българите в чужбина. Това е чл. 7 от договора. Тоест те се съгласиха като бонус към нас, така че отделно ще бъде изготвен учебен материал, който ще визуализира бюлетината за българите в чужбина. Ако Ви удовлетворява този отговор. Благодаря.

БОЖИДАР ТОМАЛЕВСКИ: Мен ме интересувахе само че има разлика в бюлетината между България и чужбина. И липса на избран район. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: И още нещо, колеги, това беше въпрос на колегата Цанева, който аз искам да ви докладвам преди нейния доклад – въпрос относно вестник „Трета възраст”. Качила съм ви писмото във вътрешната мрежа, в „Трета възраст” ни изпрати тарифа да бъде приложена наша листовка, като аз съм помолила разпространителя да задели (те ще ни потърбват и в случай че ние не решим да слагаме в „Трета възраст”) листовки,

веднага ще ги раздаде, те няма да останат излишни. Въпросът е, че съм го помолила да задели 20 хиляди бройки в случай че Комисията реши, че срещу 900 лева да бъде приложена листовка към в. „Трета възраст”. Вчера се свързах с редактора на вестника, той ни предложи отстъпки от тарифите, които е дал за политически партии, така че срещу 900 лева да сложи 30 хиляди броя вложка в „Трета възраст”.

Аз ви предлагам, ако не възразявате, за гражданите, които са в пенсионна възраст, много се четат и купува в. “Трета възраст”, да гласуваме отпускането на тази сума, за да могат да се сложат вложки на листовки. Ако някой има нещо против, нека каже. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колко пъти ще се сложат, мисля, че този вестник е седмичник?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Един път с вложка 30 хиляди бройки. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Мусорлиева, не съм сигурна, че това е в дневния ред, първо. Нямам нищо против, но всички тези въпроси трябва да бъдат приемани с решение на ЦИК. Как така сте преценили да се обадите само на главния редактор на „Трета възраст”, след като има и други седмични издания, които са адресирани до определен специализиран кръг граждани, които също би било добре да бъдат осведомени.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Отговарям Ви веднага. Тъй като госпожа Цанева ме попита специално за „Трета възраст”, уточнихме го, затова си позволих да ги помоля за тарифа. Който желае, може да се запознае по начин, по който желае, други издания, така че да се получат оферти.

Добре, този въпрос остава отворен. Аз съм отговорила коректно на госпожа Цанева, надявам се тя да е удовлетворена от моя отговор и от това, че съм го свършила. Това кой ми е разрешил да се обадя, ами просто съм се обадила. Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз много се извинявам, че ще върна на макета на бюлетината. Само искам да попитам дали не е по-подходящо в полето за отбелязване на преференция са 16 кръгчета и след това има многоточие. Дали да не направим 8 кръгчета, след това многоточие и последното кръгче да е 32, с оглед на това, че най-късата е с 8, е най-дългата – с 32?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Госпожо Нейкова, с удоволствие бих го направила, но тъй като знам колко дни ми костваше да изчакам тази бюлетина, която, пак казвам, мой личен приятел изготви под мое ръководство – ще го кажа, защото няма кой да изготви макет на бюлетината, ако Вие се ангажирате да изготвите такова копие, аз съм съгласна.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз се извиних и питах само дали може. Аз не мога да го направя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще кажа само едно изречение и повече няма да взимам думата. Госпожо Мусорлиева, когато става дума за държавния бюджет и държавни средства, не може да се говори за бонуси, мой личен приятел направи услуга и не знам какво. Всички тези действия и дейности трябва да бъдат регламентирани, да бъдат извършени прозрачно, за да знаем за какво харчим държавните пари.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Като реплика. Уважаема госпожо Солакова, изобщо няма харчене на държавни средства в случая. Даже считам, че това изказване не е коректно, защото казах, че четири дена нямаше подготвен макет на бюлетина, който е съвсем прост за изготвяне.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А кой трябваше да го изготви?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: След като се развява пред журналисти макетът на бюлетина, трябва по някакъв начин да е

дошъл под някакъв файл. Поеха ангажимент на добра воля хора от Комисията и вчера ми съобщиха, че не могат да го направят. Няма лице, определено като графичен дизайнер да го изготви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Хайде да изясним този въпрос. Откъде трябва да сме получили макета на бюлетина. Тъй като има много въпроси, които Вие не доизяснихте, а може би е добре да го направим, кой трябваше да ни предостави макета на бюлетина на файл?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУРЛИЕВА: Значи това става също като други въпроси, с които внасяте излишно напрежение с Вашите въпроси, а именно когато стана въпрос с „Информационно обслужване”, който не беше стигнал до гражданина тогава, същото и сега. Графичен дизайнер, който и да е той, може да изготви такова нещо за една минута. Тъй като Централната изборителна комисия не разполага с графичен дизайнер, господин Томов вчера ми каза, че не би могъл да го изготви, затова ви предложих нещо, което се прие. Ако желаете, няма да има клип, тъй като нямат макет, който да ползват. Ако това е целта на изказването Ви, аз съм съгласна да няма. Само ще кажа, че сме в неизпълнение по принцип на договора към фирмата изпълнител с доста дни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже се каза, че се развява пред журналисти, искам да кажа, че бюлетината вчера се показва за първи път на брифинга и това е копие на хартия от техническия образец, който е на хартия. Това не е на файл, не е дошло от файл, това е бюлетина, която е за конкретен район, не можем да я дадем нея на студиото. Така че не е развявано пред журналисти нещо ей така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, колеги, имах среща, свързана с последваща точка от дневния ред, за която след това ще ви докладвам.

Заповядайте, колега Цанева, по следваща точка от дневния ред.

Точка 7. Доклад относно договори за медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, точката е одобряване на договори, но преди договорите ще ви докладвам три запитвания, ако може да ги одобрим.

С вх. № 20-235 от „Нова Броуд Кастинг Груп” и политическа партия „Република БГ” на стойност 19 278 лв. Отговорът е, че имат финанси в медийния пакет. „Дарик радио” и политическа партия „Новото време” – за 4680 лв. с вх. № 20-220 от 11 септември 2014 г., имат сумите. И от НДСВ с Българската национална телевизия на стойност 17 346 лв. с вх. № 20-222 от 11 септември 2014 г., също имат сумите в медийния пакет. Това е по заявленията.

Има още много заявления, но трябва да се съберем временната група и да видим дали са качени тарифите на тези медии, надявам се днес да успеем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте доклада относно заявленията, които са проверени.

Колеги, който е съгласен да изпратим отговор, че има наличие на средства по съответните сметки, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** - **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте за отрицателен вот, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против”, защото в момента даваме информация на медията, че по партидата на партията и коалицията има средства. Разбирам, че на този етап това е достатъчно, а проверката по листите можем да извършим и

информацията ще е коректна. Но от друга страна, разбирам, че тепърва ще проверяваме дали тарифите са публикувани. Те към настоящия момент може и да са публикувани, аз до този момент така и не установих на какъв принцип стъпва Централната изборителна комисия при определяне на медиите дали са били публикували, дала са били изпратили или кой критерий използваме, когато решаваме по отношение на медиите отговарят ли на изискването да са одобрили тарифа, да са я публикували на страницата и незабавно да са я изпратили в Централната изборителна комисия и в Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше отрицателен вот. Продължете доклада си, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, може би не бях добре разбрана. Тези, които ви докладвах, са проверени медии, а тези, които тепърва има да проверяваме, не сме проверили медиите. Какъв е критерият, госпожо Солакова, критерият е, първо, официалната информация, която ние имаме от Съвета за електронни медии, и второ, изпратените до Централната изборителна комисия медийни тарифи в срок до 25 август, а вчера колегата Нейкова даже каза, че и до 5 септември. Но това, към което към момента сме се придържали, е било датата 25 август за изпратени при нас тарифи, плюс официалното съобщение на Съвета за електронни медии.

Има много договори, аз няма да докладвам всички, защото има такива, които трябва да се проверяват. Докладвам ви тези, които са коректни договори.

Колеги, с вх. № 20-233 от 11 септември 2014 г. сме получили договор между „Евроком” и „Български национален съюз – НД” на стойност 600 лева. Коректен е, съгласно изискванията на наше Решение № 785.

Следващият договор за медийна услуга е между „Партия на зелените” и Българската национална телевизия на обща стойност 19 842 лева с ДДС.

Следващият договор е вх. № 20-250 от 11 септември между коалиция АБВ и Българската национална телевизия на обща стойност 39 732 лева с ДДС.

Следващият договор е между „Дарик радио” и политическа партия „Нова алтернатива” на стойност 6120 лева, като също е цитирано нашето решение и начинът на плащане.

Следващият договор е вх. № 20-213 от 1 септември 2014 г. между „Дарик радио” и политическа партия „Български национален съюз - Нова демокрация” на стойност 4680 лева.

Договор между политическа партия „Зелените” и „Офмедия” с вх. № 20-224 от 11 септември 2014 г. на стойност 8000 лева. Описан е и тук съгласно нашето решение начинът на плащане.

Договор между „Български национален съюз – НД” и „Офмедия” с вх. № 20-226 от 11 септември 2014 г. на стойност 6000 лева с ДДС.

Договор с вх. № 20-214 от 11 септември между „Дарик радио” и политическа партия „Зелените” на стойност 3960 лева.

С вх. № 20-189 от 10 септември 2014 г. договор между „Дарик радио” и политическа партия „Партия на зелените” на стойност 7200 лева.

И с вх. № 20-206 договор между коалиция „Левицата и Зелена партия” и Българската национална телевизия на стойност 5412 лева.

Както ви казах, има и още договори, но искам да се съберем временната работна група да обсъдим, тъй като там има някои проблеми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за доклада. Колеги, откривам разискванията. Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен да одобрим така предложените ни договори, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред – проекти на решения относно регистрация на наблюдатели. Всички колеги, които имат проекти, моля да заповядат.

Точка 8. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Първият проект е на федерация „Федерация на независими студентски дружества”. Преди да ви предлага проекта искам да ви кажа, ако си спомняте, вчера също имахме такъв проект, той беше с друг списък от упълномощени на същата неправителствена организация, това е нов списък с други лица. Върнахме предишния, описахме в регистъра и те се подписаха. Но това е нов списък на същото сдружение.

Постъпило е заявление с вх. № 11(11-2) от 12 септември 2014 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, представявано от Константина Стефанова Кипрова и Стоян Мариянов Костов, българска неправителствена организация, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението е приложен списък на 27 лица, упълномощени представители на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”.

С вх. № 11(11-2) от 12 септември 2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване”. От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Затова предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. да регистрираме като наблюдатели 27 упълномощени представители на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, да им бъдат издадени удостоверения, да се впишат в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам да попитам докладчика, тъй като ние вчера не регистрирахме Федерацията на независимите студентски дружества и го отложихме, а тук виждам, че Вие сте направили решение като последваща регистрация. Регистрирана ли е Федерацията на независимите студентски дружества?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега докладчик.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, федерацията е регистрирана на 6 септември с наше решение. Вчера ние отказахме пореден списък, който им върнахме и те ще го коригират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари, предложения, становища, колеги? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Емануил Христов, Румен Цачев*).

Решението е № 913-НС.

Продължаваме със следващи регистрации.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа под № 850 е проект на решение относно регистрацията на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

Постъпило е заявление с вх. № 3(3-6) от 12 септември 2014 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, подписано от представляващия Михаил Стоянов Мирчев, чрез пълномощника Валя Евлогиева Игнатова. Организацията е регистрирана в ЦИК с Решение на ЦИК № 792-НС от 26 август 2014 г.

Към заявлението е приложен списък в полза на 108 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

С вх. № 3(3-6) от 12 септември 2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“. От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. предлагам Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели 108

упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, да бъдат вписани в регистъра, да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам един въпрос към докладчика: имате ли представа досега колко наблюдатели са регистрирали от въпросното сдружение?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не мога да Ви отговоря. Тази година не вода тази статистика, както на миналите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, което ми напомня, че „Информационно обслужване“ трябва изрично да ни информира в случая, в който бройката на предложените за регистриране наблюдатели стигне до бройката на секциите в страната.

Колеги, други коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 914-НС.

Следващият докладчик за наблюдатели е колегата Бойкинова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли преди доклада на колегата Бойкинова да направя едно съобщение? Дотук само колегата Ганчева и колегата Грозева са си уговорили графика на обученията. Много ви моля, ние трябва официално да уведоим областните

управи да подготвят залите си. Така че междуременно си придвижете и този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проект № 846. Това е за регистрация на наблюдатели от „Институт за социална интеграция”. Те вече са регистрирани с Решение № 845-НС от 4 септември 2014 г. Предлагат 18 лица. Всички 18 лица за наблюдатели отговарят на условията след извършената проверка, поради което ви предлагам да ги регистрираме, да се впишат в публичния регистър, да им се издаде удостоверение. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 915-НС.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Във вътрешната мрежа с № 847 е проект на решение за регистрация на наблюдатели от Център за свободна и качествена алтернатива. Моля да го погледнете. Само насочвам вниманието на колегите, че са постъпили два броя заявления – едното е с вх. № 9(9-1) и № 9(9-2) от 12 септември 2014 г. от сдружение „Център за свободна и

качествена алтернатива“, подписани от Дафинка Георгиева Нешева – упълномощен представител на Бистра Тодорова Иванова – председател на управителния съвет на сдружението, което сдружение е регистрирано с Решение на ЦИК № 888-НС от 09 септември 2014 г. за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявленията са приложени пълномощни от Бистра Тодорова Иванова, представляваща сдружението, в полза Дафинка Георгиева Нешева и в полза на 35 лица упълномощени представители на сдружението, списъци с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели, представени и на технически носител.

С вх. № 9(9-1) и № 9(9-2) от 12 септември 2014 г. на ЦИК са пристигнали по електронната поща писма от „Информационно обслужване“ за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружението. От извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всички лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетъори.

Колеги, на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. ви предлагам да вземем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 35 упълномощени представители на сдружение „Център за свободна и качествена алтернатива“ по приложения списък със съответните единни граждански номера. Също така регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Това ми е проектът за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Баханов, гледам, че има два входящи номера. Всъщност имаме две заявления за регистрация с едно решение, така ли го разбираме? На една и съща дата са подали две заявления?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да поясня. В 9,10 ч. сутринта е подадено едното заявление, прието от колегата Метин Сюлейманов, но след проверка на техническия носител не е бил качен файлът с имената на първите 25 упълномощени представители. Колегата Сюлейманов е дал съответните указания на представляващия сдружението. След това в 10,55 ч. аз и колегата Томов получихме техническия носител, вече коректен, като допълнително беше представено заявление за още десет упълномощени представители с технически носител. Затова си позволих да изпиша едно решение по двете заявления. Мисля, че това е коректно – да регистрираме наведнъж наблюдатели по двете заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други въпроси, коментари, становища? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 916-НС.

Отрицателен вот?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други регистрации на наблюдатели? Не виждам.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред. Разпределила съм я на колегата Златарева, но тъй като колегата Златарева днес е ангажирана по повод определяне на секциите за гласуване извън страната, позволете ми аз да докладвам.

Точка 9. Доклад относно покана за участие в Четвъртото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с вх. № НС-03-65 от 11 септември 2014 г. госпожа Мирела Тотева, експерт към политическия кабинет на министър-председателя и Секретариат на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори ни изпраща писмо, с което казва, че има удоволствието да покани представител на Централната изборителна комисия да вземе участие в четвъртото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори, което ще се проведе на 15 септември, понеделник, от 14 часа. Като точки в дневния ред са включени социологически проучвания и най-вече информационно-разяснителната кампания и обучение на членовете на изборителните комисии. В придружителното писмо е включено, че членовете на Гражданския борд биха оценили високо участието по въпроси, свързани с изборния процес и по-конкретно относно информационно-разяснителната кампания и обучението на членовете на изборителните комисии.

Колеги, на предишните заседания на Гражданския борд ние не можехме да присъстваме поради обективни причини – огромна натовареност, среща с представителите на мисията на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. Тогава отказахме, но ми се струва, че важен обществен интерес е информационно-разяснителната кампания и обучението на членовете на изборителните комисии, затова се обръщам към вас,

колеги, днес ни е тежък ден, утре ще имаме заседание, тежък ден, да преценим в понеделник бихме ли могли да отделим един или двама представители на Централната изборителна комисия, които да отидат там. И тъй като основната точка е информационно-разяснителната кампания, ако отговорът е да, съответно и да изберем от хората, които са в тази работна група.

Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: В никакъв случай не се противопоставям, госпожо председател, на предложението Ви, но не е основна точка информационната кампания, напротив, тя е последна. Но с удоволствие ще отида по тази последна точка от дневния ред на четвъртото заседание на Гражданския борд, но ще моля задължително по по-важните точки, които са преди тази, да бъдат и други колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди да дам думата на колегата Цанева, понеже очевидно става неразбиране, другите точки не са свързани с дейността на Централната изборителна комисия, с изключение на точка 3 и точка 4, като в придружителното писмо, колега Мусорлиева, е поставен акцент, че членовете на Гражданския борд ще оценят високо участието ни по въпроси, свързани с изборния процес, и по-конкретно относно информационно-разяснителната кампания.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Поднасям извиненията си към Вас, госпожо председател, не го бях видяла. Извинявайте, просто гледах точките. Извинете!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз смятам независимо от нашата голяма ангажираност, че трябва да има представител на Централната изборителна комисия. Не мисля, че отсъствието ще се приеме добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предвид че виждам, че точка 3 е социологически проучвания, на мен ми се струва, че е подходящо да предложим на колегата Цанева да отиде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Или колегата Андреев, или колегата Ганчева, ако е така добра да дойде с мен, защото участва в беше така добра да замества колегата Баханов и да участва във всички обществени поръчки и във всички преговори с медиите е съвсем наясно, ще бъде благодарна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека гласуваме принципно участието си там, участието на колегата Мусорлиева и на други колеги, което може впоследствие да бъде уточнено.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, искам да се уточни и вторият колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вторият колега в момента не би могъл да бъде уточнен, колега Мусорлиева, поради факта, че вероятно ще има и други желаещи, особено от говорителите, както Вие предложихте преди това в разговора. Вие предложихте и колегата Ганчева, но ако ние гласуваме само Вас, впоследствие ще трябва да правим и допълнително гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, официално внасям предложението госпожа Ганчева да бъде с мен, а вече който желае, си е друг въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в този момент подлагам на гласуване двете имена по реда на постъпване. Ако друг колега изрази желание, след това ще подложа и него на гласуване.

Колеги, който е съгласен колегата Мусорлиева да представлява Централната изборителна комисия на тази среща, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад относно провеждане на референдум в гр. Каспичан. Заповядайте, колега Сюлейманов.

Точка 10. Доклад относно провеждане на референдум в гр. Каспичан.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, на 27 август 2014 г. докладвах за сведение постъпилите в Централната изборителна комисия решение № 717 от 21 август 2014 г. на Общинския съвет – Каспичан, относно провеждането на местен референдум в град Каспичан, като на този референдум гражданите в Каспичан трябва да отговорят на въпроса да се забрани изграждането и експлоатацията на инсталации за изгаряне на отпадъци на територията на гр. Каспичан. С това писмо бяха приложени както бюлетината по образец за утвърждаване, така също и Приложение № 2 от изборни книжа.

На 4 септември с вх. № МР-06-08 по електронната поща сме получили писмо от Общинската изборителна комисия – Каспичан, които документи в оригинал са постъпили в ЦИК на 9 септември 2014 г., с което писмо са приложени протоколи първи и втори от проведено заседание на Общинската изборителна комисия в Каспичан от 5 септември 2014 г., с което писмо ни уведомяват за взетите решения във връзка с референдума, който ще се проведе на 19 октомври 2014 г. Първото решение МР-01-МИ от 5 септември

2014 г., с което решение се приемат и се утвърждават изборни книжа за провеждането на местния референдум в гр. Каспичан. Същото решение може да се обжалва в тридневен срок, който срок вече е изтекъл и към настоящия момент не е обжалвано. Следващото решение, за което ни уведомяват, това е № МР-02-МИ от 5 септември 2014 г. от същото проведено заседание на 5 септември. С това решение са определени секциите, където ще се гласува за местния референдум на 19 октомври 2014 г. Това са две секции в читалище „Пробуда” и две секции в СОУ „Панайотово” и една секция в читалище „Освобождение”. И третото решение, което докладвам за сведение, това е решение № МР-03-МИ, пак от 5 септември от същото заседание, с което се утвърждава заповедта на кмета на община Каспичан във връзка с местата, където ще бъдат обявени изборителните списъци за провеждането на местния референдум. Тези места са същите, където са определени самите секции за гласуване.

Към писмото също така е приложен и списък на присъстващите членове на Общинската изборителна комисия на проведеното заседание на 5 септември 2014 г.

Предлагам да приемем за сведение всичко това, като предстои да утвърдим другата седмица указанията за провеждането на местния референдум, по които се работи в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Пенев.

Точка 11. Доклад по отговор на запитване от Донка Дянкова.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е по електронната ни поща едно питане от Донка Дянкова от гр. Казанлък, която изразява становище, че кампанията на ГЕРБ и Бойко Борисов, изразяваща се в помощ за пострадалите от наводненията,

представлявала купуване на гласове. Задава ни въпрос в този смисъл представлява ли това престъпление и за кого важи и т.н. В този смисъл са й въпросите.

Понеже изрично е заявила, че за втори път изпраща сигнал, пък не сме й отговаряли, в тази връзка съм подготвил един отговор, който е във вътрешната мрежа. Предлагам да отговорим, че не разполагаме с правомощия да установяваме извършването на престъпление и ако смята, че е извършено престъпление, да се обърне към органите на МВР и прокуратурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията. Колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Пенев, по следващата точка от дневния ред.

Точка 12. Писмо от Софийска градска прокуратура.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Уважаеми колеги, днес е получено в деловодната ни система писмо с вх. № НС-09-6 от 12 септември 2014 г. Това е писмо от Софийска градска прокуратура по досъдебно производство № 156 от 2014 г., с което от нас се иска информация дали лицето Цветан Генчев Цветанов със съответния ЕГН е вписан в кандидатските листи за предстоящите парламентарни избори, от коя партия, коалициите или инициативен комитет е вписан, респективно за кои избирателни райони на територията на Република България.

Писмото е качено във вътрешната мрежа, макар че ви го изчетох току-що.

Направих проверка с помощта включително на сътрудниците от стая 60 и съм изготвил проект на отговор, който ще ви прочета:

„Във връзка с направеното от Вас запитване Ви уведомяваме, че лицето Цветан Генчев Цветанов е включено в кандидатската листа на политическа партия ГЕРБ за Първи многомандатен изборен район Благоевградски, регистрирана с Решение № 19-НС от 2 септември 2014 г. на Районната изборителна комисия – Благоевград, и в кандидатската листа на политическа партия ГЕРБ за Четвърти многомандатен изборен район Великотърновски, регистрирана с Решение № 29 от 1 септември 2014 г. на Районната изборителна комисия – Велико Търново. Горепосочените решения са достъпни на интернет страницата на съответната РИК. Данните за регистрираните кандидатски листи са достъпни в публичните регистри за кандидатите за народни представители, публикувани на интернет страницата на съответната районна изборителна комисия.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията, колеги.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Бойкинова, заповядайте по точката от дневния ред, отнасяща се за община Гурково и община Опан.

Точка 13. Искане от община Гурково и община Опан на разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение относно искане от кмета на община Гурково за разрешение да отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори за членове на Европейския парламент, в което да сложат стелажи, за да могат да съхраняват изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители.

В проекта съм написала „дава съгласие”, въпреки че ние написахме съобщение, което публикувахме вчера, че по принцип даваме съгласие, но виждам, че писмото на кмета е с входящ номер от 9-ти. Така или иначе съм го написала, считам, че следва да остане в текста, защото не считам, че е коректно сега да го препращаме към нашата страница.

Другото, на което искам да ви обърна внимание, тъй като вчера гледахме същия проект за Гълъбово, в последното изречение „Достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18”, мисля, че трябва да остане само т. 17, защото т. 18 е ако отворят торбите. Така че аз съм си направила авторедакцията, отбелязала съм без т. 18.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисля, че в т. 18 са залегнали процедурата при запечатване отново и затваряне на помещението, така че следва да остане. Но може би трябва да извършим още една проверка, защото не ги помня точно. Но тъй като ги прегледах, направи ми впечатление и смятам, че и т. 18 е правилно да стои.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В т. 17 пише: „След всяко отваряне на помещението отново задължително се запечатва с хартиена лента, подписана от тях, и се подпечатва с печата по т. 14.” А точка 18 е

когато се отварят торбите с изборните книжа. Тук случаят не е такъв, торбите с изборните книжа от изборите за членове на Европейския парламент не се пипат. Така че мисля, че точка 18 трябва да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам време за справка. Колегата Бойкинова убеди всички за съдържанието на точка 18. Други коментари? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Гледам, че пише община Гълъбово отдолу.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За община Гурково е, ще го поправя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги? Не виждам други промени.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с промените, направени в зала, а именно автокорекцията по т. 18 и промяна на наименованието на общината, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, това е Решение № 917-ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото от община Опан е с абсолютно идентично съдържание. Проектът на решение е във вътрешната мрежа с № 848.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз се извинявам, но на мен не ми стана ясно защо изключихме т. 18.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точка 18 е когато се налага да отваряш торбите с изборните книжа – да изваждаш списъци, да прибираш списъци.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нали говорим за Решение № 314 от 8 май?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно така.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, но т. 18 казва, че се съставя протокол, оформен, подписан от лицата и т.н.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка 17 е протоколът. Прочетох ви решението, то е пред мен. След отваряне на помещението отново задължително се запечатва с хартиена лента, подписана от тях, и се подпечатва с печата по т. 14. Точка 18 е когато развързваш торбите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз си мисля заради протокола. Протоколът се съставя във всички случаи: че на еди-коя си дата е отворено помещението. Няма как, днес отивам, распечатваме и лепим печатите. От тази гледна точка, не за развързването на торбите. Мисля, че трябва да го пише някъде и в решението, че винаги се съставя протокол.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Така излиза, че само в хипотезата на точка 18 има протокол. Но не възразявам, нека да има повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, точка 18 остава, тази корекция ще бъде и в предходното решение, аз ще подложя на гласуване. Други корекции? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, нека да подложя на гласуване точка 18 да бъде включена в предходното решение. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 918-ЕП.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 14. Доклад относно писмо от госпожа Милена Илиева Тотева.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е едно писмо с вх. № НС-22-261. Това е една молба от госпожа Милена Илиева Тотева от с. Идилево. Няма да изчитам цялата молба, тъй като тя е доста дълга и според мен точки 2, 3 и 4 се отнасят за какво прави или не прави кметският наместник в селото, както и въпроси, които са извън компетентността на Централната избирателна комисия. Така че в тази част писмото ще остане по-скоро за сведение или ще отговорим на лицето, че не е в нашите правомощия.

По точка 1 госпожа Тотева посочва имената на цялото си семейство със съответните ЕГН и се обръща към ЦИК с молба да извършим проверка в списъците за подкрепа на регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите, тъй като не разполага с компютър и не могат да си направят тази проверка. В Изборния кодекс има текст, че справки могат да се правят и на безплатен телефонен номер, но такава техническа възможност към настоящия момент няма.

Аз ви предлагам да изпратим данните на тези лица в „Информационно обслужване”, които технически могат да извършат проверката, те да върнат информацията на ЦИК и ние да отговорим на гражданите, защото не можем да оставим молбата само за сведение според мен. Всъщност според мен ние не можем да направим тази проверка, защото се иска посочване на електронен адрес. И тъй като цялата база данни е в „Информационно обслужване”, те могат да ни предоставят информация, като им

изпратим трите имена и единните граждански номера, само че тя да се върне в ЦИК и ЦИК да отговори на молбата на госпожа Тотева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега Нейкова. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с направеното предложение по принцип от колегата Нейкова, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Колега, ще Ви помоля да създадете съответното писмо.

Колеги, давам 30 минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум. Продължавам днешното заседание.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, в медиите и в публичното пространство върви в момента, че някои организации организират протест в неделя пред Централната избирателна комисия във връзка с откриването на секциите в чужбина. Включително с връчването на някакво отворено писмо към Централната избирателна комисия. Считам, че това е важно, все пак Централната избирателна комисия би следвало да го обсъди. В момента е изпратен линк към тази публикация, искам да го отворя, за да мога после да ви го прочета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря за доклада, но е много странно, че ще има протест преди изобщо да бъде известно какво бихме направили и какви секции ще разкрием. Много странно!

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено писмо с вх. № НС-15-152, изпратено от Районната изборителна комисия в 24-ти район, София. Двадесет и четвърта РИК се обръща към Централната изборителна комисия с въпрос, който е въз основа на писмо на областния управител на област София с № 03-117 от 10 септември 2014 г., с което писмо областният управител в срок до 17,30 ч. на 12 септември, на днешния ден, е поискал районните изборителни комисии да предоставят необходимата информация, а именно списъците с имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции за съответния район и бланката чернова за отчитане на преференции, оформена съгласно изискванията на ЦИК с оглед своевременното им отпечатване. В тази връзка РИК 24 иска указание какво следва да бъде съдържанието на посочената чернова.

Колеги, аз смятам, че този срок до 17,30 ч. на днешния ден освен че е изтекъл, е твърде рано преди изборния ден с оглед на това, че по кандидатските листи все още се извършват някои промени. Но все пак те имат поставен срок от областния управител, който ние няма как да променим.

Във връзка с искането на указание какво следва да бъде съдържанието на черновата за преференциите, аз смятам, че няма нужда от такива указания, при положение че има формуляр.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам защо се правите, че не ме чувате какво докладвам. Областният управител на София в момента подготвя проекта на черновата и до към 20 ч. ще ни я изпратят, за да

можем в понеделник да я утвърдим. Аз го докладвам три пъти, защото имам разговор, който съм провела при огледа на зала „Христо Ботев” и вчера по повод на писмото от другата софийска комисия по същия начин. И ви предложих да изчакаме, те подготвят проект, ще ни го изпратят и смятат, че са схванали нашето решение, което много от отдавна е на сайта на Централната изборителна комисия. Има примерен образец на бланката-чернова за преброяване на гласовете. Аз не виждам какъв друг образец можем да измислим, за да им изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В тази връзка и аз мисля, че го казахме и това е по повод писмото, което изпратихме до Министерския съвет и което е изпратено, предполагам, че тези въпроси възникват, колеги, не само във връзка с решението, с което сме утвърдили образца на бланката-чернова и той е указателен, тъй като не е изборна книга, а изпратихме допълнително информация по повод възникнали питання от областните администрации и от районните изборителни комисии информация до Министерския съвет, която да бъде сведена до областните администрации, респективно и районните изборителни комисии да имат тази информация. В нея казваме, че те съвместно да могат съобразно изборния район, в който участват, да организират изборите спрямо образца, който сме утвърдили с решението, съгласувано между областните управители и районните изборителни комисии и също така отчитайки броя на кандидатските листи и броя на кандидатите във всяка една листа за съответния изборен район, да могат да съгласуват взаимно за отпечатване тази бланка-чернова. Не мога да си обясня, да кажем, има решение, спазвайте решението и това е. Въпросът възниква именно във връзка с това писмо, в което ние указваме съвместно да могат да работят

заедно, а не да прехвърчат едни искри и да си изпращат писма помежду си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други колеги по тази тема? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не разбрах какво предлага колегата. Защото аз съм от малкото, които гласуваха против това писмо, но когато той го предложи, го гласувахме. Нека сега да каже какво предлага да правим в тази ситуация. Ние ли да вземем софийските листи, дето на половината партии в РИК 23 са по тридесет и двама кандидати или Районната изборителна комисия трябва да направи това? Какво да им укажем според Вас? Аз лично не виждам какво да им укажа. Листите са в тях. Другото е да седна аз да свърша работата. Няма да свърша работата аз вместо районна комисия от 17 и от 19 души!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, извинявайте, че се намесвам, но аз ви обявих в началото, че в т. „Разни” ще докладвам две писма, които са пристигнали от РИК 23 и РИК 25. Ще ви изчета писмото:

„Във връзка с Ваше писмо № 03-11-66, с което ни уведомявате, че всяка РИК съгласувано с областната администрация може да утвърди бланка-чернова за отпечатване на преференциите от СИК и предвид че в изброените в чл. 72 от Изборния кодекс правомощия на РИК не е предвидено правомощието да утвърждава книжа и бланки, свързани с произвеждането на изборите, моля да ни предоставите акт на Централната изборителна комисия, по силата на който да ни предоставите това правомощие с оглед предприемането на законовите съответни действия от наша страна.”

Това, което ви изчетох, е от РИК 25, пристигнало е с вх. № НС-15-147 от 12 септември 2014 г. Аналогичен текст е изпратен и от

Двадесет и трета районна изборителна комисия с вх. № НС-15-146 от 11 септември 2014 г.

Предполагам, че областната управа е имала предвид тези питаниа на районните изборителни комисии, поради което е изпратила и към нас това писмо. Трябва да решим какво ще правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам тогава да изчакаме, както предложи колегата Сидерова, и на този етап да приемем писмото за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? На този етап остава за сведение.

Колега Цанева, моля да докладвате във връзка с предходната точка, за да можем да минем след това и към последваща.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, преди два часа гласувахме Решение № 911 за регистрация на международни наблюдатели. Писмото от Министерството на външните работи е едно за две структури, както и записахме в самото решение. Но след като го проговорих след това с колегата Андреев и с други колеги, оказа се, че заради спецификата на дипломатическите нюанси е по-добре тези структури да бъдат в отделни решения. Аз съм качила във вътрешната мрежа двата проекта, ако приемете, да разделим това решение – Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа да остане с № 911, а за Парламентарната асамблея да предложим друг номер. Но да бъдат в отделни решения, тъй като не се знае кой трябва да бъде първи и кой – втори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Доколкото разбирам, Вие предлагате по същество промяна във вече приетото, но неподписано и непубликувано на сайта ни и на страницата на БТА решение, на което съм дала номер. Промяната е с извеждане на определени лица от това решение и регистрирането им

с друго ново решение. Това беше важно и с оглед номерацията на решенията. Колеги, моля да се запознаете с проектите.

Колеги, нека проектът с вътрешен номер 853 да бъде поправката на Решение № 911 относно регистрацията като международни наблюдатели на представители на Бюрото за демократични институции и права на човека на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. Колеги, пред вас е проектът, имате ли коментари, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с тази промяна, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 911-НС.

Следващият проект е с вътрешен номер 854. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 919-НС.

С това, колеги, изчерпихме тази предходна точка от дневния ред. Преминаваме към следваща точка – проект на решение относно секции извън страната. Заповядайте, колега Златарева.

Точка 15. Проект на решение относно секции извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, знаете, на 9 септември изтече срокът за всякакви заявления. Вчера са получени около 259 заявления, разбира се, писмени, които са с дата 9-ти, но по-късно пристигат при нас поради това, че дипломатическите и консулските представителства ги изпращат на Министерството на външните работи и Министерството на външните работи – на нас. След обяд получих обобщена справка и с тези заявления. Разлика почти нямаше относно броя на секциите и относно местата за секции. Така че предлаганото ви решение е съобразено с всички заявления, постъпили в Централната изборителна комисия до вчера вечерта. Днес виждам, че постъпват още около 10-13 и вече ще вземем решение какво ще правим с тези заявления със стара дата.

Решението, което предлагам, е за определяне местата, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място в изборите на 5 октомври 2014 г. Преди да разгледаме таблицата искам да ви обърна внимание на някои неща. Сутринта се събра Работна група 1.10. и с абсолютно мнозинство възприехме тези предложени бройки, защото се съобразявахме с възможностите да се образуват секции както с оглед на постъпили повече от 40 заявления от избиратели за съответното място и за гласуване в това място, така и от автоматичните секции, които вече бяхме открили съгласно чл. 14, т. 1 и т. 2. Сега остава да ви докладвам предложенията на българските консули и посланици, които пък правят предложения за разкриване на секции и по чл. 14, т. 4.

Проектът за решение е представен под № 851. В края на решението, след таблицата съм описала случаите, в които посланиците в държавите се намесват.

Първо, с грама, която пристигна много отдавна при нас, посланика на Република България в Бразилия от 28.08.2014 г. е направено мотивирано предложение до ЦИК да бъде разкрита избирателна секция в гр. Сан Пауло, Бразилия. Това искане нашата комисия предлага да бъде удовлетворено, защото в последния момент всъщност избирателите, които са подали заявления за Сан Пауло, вече са 42, така че и без неговото предложение секция трябваше да се открие там. Тя фигурира в таблицата.

Второ, с писмо на посланика на Република България в Молдова е направено мотивирано предложение до ЦИК да бъдат разкрити (това писмо дойде днес след обяд) избирателни секции в гр. Комрат и гр. Стояновка и да бъдат заличени избирателните секции в гр. Кахул и гр. Вулканец поради наличие на антракс в три огнища в тези места. Има даже евакуация, дадена е и карта на местата, че тези места, които са нашите автоматични секции в Кахул и в Вулканец се намират не чак толкова далеч от тези нови секции. Аз съм сложила в таблицата новите предложения за Комрат и Стояновка, а старите съм ги оставила под въпрос. Ако Комисията гласува, ще зачертаем тези секции в Кахул и Вулканец.

Посланикът на Република България в Австралия е направил искане за откриване на секция в Мелбърн с мотив, че там е съсредоточена по-голяма част от българската общност в Австралия. В Мелбърн наистина имаше 38 заявления, предлагам това искане да бъде удовлетворено. Поставила съм името на Мелбърн в таблицата за открити секции.

На следващо място, ръководителят на дипломатическото представителство на Република България в Словения предлага откриване на избирателна секция в Любляна поради проявен голям

интерес на българските граждани за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. В Любляна наистина нямаше достатъчно заявления, но то е столица и аз мисля, че това искане е безсмислено, след като има повече от 20 заявления, може да се открие секция, без да се претендира от посланика в Любляна. Но и това искане предлагам да бъде удовлетворено в таблицата.

Посланикът на Република България в Испания прави предложение за образуване на избирателна секция в гр. Санта Круз де Тенерифе, Канарски острови, мотивирайки се, че градът се намира на друг остров, различен острова, на който е открита друга секция. И не е възможно българските граждани, които живеят на този остров, да плуват до другия остров. Така че аз предлагам да удовлетворим това желание Сан Круз де Тенерифе да има също секция, както в съседния остров, за който вече имаше предварително посочено място.

Същият посланик в Испания е направил предложение за откриване на избирателна секция в гр. Уеркал-Овера с обяснение, че българската диаспора там е проявила изключително голяма активност, намерила е изборно помещение.

Посланикът на Република България в Сърбия прави предложение за откриване на избирателна секция в гр. Ниш, поради причината, че събраните твърде много заявления за гласуване в Димитровград, не могат да бъдат удовлетворени, в смисъл да открием секция в Димитровград, защото приемащата държава позволява да се откриват секции само в посолства и консулства. В Белград имаме секция, в Ниш имаме консулство. Там нямаше заявления, за да предложим секция, но при това искане аз предлагам да открием секция в Ниш и Димитровград няма да има секция. Имайте предвид, колеги, че все пак изборите са на България и приемащата държава поставя своите условия и ние трябва да се съобразяваме с условията и законите на приемащата държава.

Генералният консул в Санкт Петербург прави мотивирано предложение за образуване на избирателна секция в Санкт Петербург, където бяха събрани твърде малко заявления, тъй като е съвсем традиционно там да има секция за гласуване в български избори. Предлагам и това предложение да бъде удовлетворено.

Генералният консул на Лос Анжелис, САЩ, прави мотивирано предложение за преместване на избирателната секция от град Олбани в близкия град Оукланд, щата Калифорния, а ние сме открили в Олбани, защото в Оукланд имало организация, имало помещение. Предлагам и това предложение да се удовлетвори.

И накрая, има две предложения за увеличаване на изборните секции. Посланиците на Република България в Испания и във Великобритания са направили мотивирани предложения за увеличаване броя на секциите, съответно в Мадрид от три на четири и в Лондон от четири на шест. Работната група прецени, че това предложение може да не бъде уважено, защото имаме достатъчен брой секции – в Мадрид са три и в Испания са 48 секции (примерно, може да не съм съвсем точна), а в Лондон секциите са четири в посолството, отделно имаме изключително много места в цяла Великобритания за избирателни секции, поради което Работната група предлага само последните две предложения да не бъдат уважени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, чисто уточнително, в първа точка не е ли по-добре да бъде определя държавите и местата, в които ще се образуват избирателните секции?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги? Не виждам.

Заповядайте, господин Томалевски.

БОЖИДАР ТОМАЛЕВСКИ: Благодаря Ви. Имам едно радикално предложение от името на „Другата България” и то е следното: с оглед обезпечаване достоверността на вота нашето предложение е да се смятат за валидни единствено и само гласовете, подадени в рамките до 1000 гласа в една секция. Аргументите ни са: ноторно известен е фактът, че повече от 1000 бройки не могат да бъдат обработени в една секция. Предлагаме го, за да го имате предвид, защото това неминуемо реферира към броя на секциите и тяхното ситуиране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томалевски, аз Ви наричам и колега, защото ние се познаваме от един обществен съвет и затова че Вие се явявате като наблюдател днес и говорим в тази връзка. Благодаря за Вашето предложение, то обаче не е свързано с конкретната тема на дебат днес. Въпреки това ние го записахме.

Колеги от Централната избирателна комисия, други коментари? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам един въпрос, тъй като днес не можах да дойда на заседанието на работната група по обективни причини – бях в СДВР на разпити, дали в тези секции предложението е на база на заявленията и на база на образуваните секции в предходни години. Събирателно ли е?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз започнах с това, че първо, имахме определени места на база гласуване в последните пет години. Там според Изборния кодекс минимум сто човека е достатъчно да са гласували на едно място, за да се открие секция. След това работната група днес определяше местата въз основа на подадените заявления. Събрахме двете и това е крайното решение. Това са всичките места, колеги, абсолютно всичките. Прогнозните секции ги променихме – намалихме, увеличихме. Те бяха само за представа на хората. Но иначе всички четири точки от чл. 14 са

събрани тук – както задължителните секции, така и по заявления. Всичко е събрано тук, други секции не може да има.

Искам да видите още нещо в таблицата. На няколко места съм поставила въпросче. Без да ме питате, да ви отговоря. Първо, да гласуваме дали Вулканещ и Кахул от Молдова отпадат. След това, поставила съм въпрос на Чикаго, който очевидно е без значение, но Чикаго е един град, пълен с българи, но ние откриваме само една секция там, защото няма никакви заявления. Аз си задавам въпрос дали не трябва да са две секциите, но не знам. Затова съм задала един въпрос тук. И въпрос за Хаянис, в последния момент събрахме подписи за Хаянис в САЩ и затова е въпросът тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за детайлното представяне. Колеги, други въпроси? Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Виждам, че за Великобритания общо са 39 секции, преброих ги току-що.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Започвам да подлагам на гласуване въпросите.

Колеги, подлагам на гласуване предложението да се закрийт секциите във Вулканещ и Кахул, Молдова, и да се открият в Комрат и Стояновка. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев*).

Колеги, този въпрос беше решен.

Колеги, подлагам на гласуване преместването на избирателната секция от гр. Олбани в близкия гр. Оукланд, щата Калифорния, САЩ. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, подлагам на гласуване в Чикаго да бъде открита една секция. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, колегата Златарева току-що ми напомни, че по отношение на Хаянис са дошли и други заявления. Какво ще правим там, колеги? Откриваме една секция.

Колеги, който е съгласен с предложението в Хаянис да бъде открита секция, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да се открие избирателна секция в гр. Сан Пауло, Бразилия, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да бъде открита секция в Мелбърн, Австралия, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да се открие секция в Любляна, Словения, моля да гласува.

Гласували **18** члена на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да бъде открита секция в гр. Санта Круз де Тенерифе, Канарски острови, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 18** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 1** (*Ивилина Алексиева*).

Колеги, който е съгласен да открием избирателна секция в гр. Уеркал-Овера, Испания, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да се открие избирателна секция в гр. Ниш, Сърбия, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, който е съгласен да се открие избирателна секция в Санкт Петербург, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, има предложение секциите в Мадрид да бъдат увеличени от три на четири. Изчитам отново: посланиците на Република България във Великобритания са направили мотивирани предложения за увеличаване броя на секциите съответно в Мадрид от три на четири и в Лондон от четири на шест. Колегата Златарева докладва, че има достатъчно разкрити секции от така наречените и придобили вече гражданственост като наименование автоматични

секции, но е наистина въпрос на преценка на Централната избирателна комисия.

Колеги, който е съгласен в Мадрид вместо три да бъдат разкрити четири секции, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева*).

Колеги, не се приема предложението да се увеличи броят от три на четири секции в Мадрид.

Подлагам на гласуване следващото предложение в Лондон секциите да бъдат увеличени от четири на шест. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Маргарита Златарева*).

И това предложение не се приема, колеги.

Колеги, за отрицателни вотове преди общото решение. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз гласувах само за едно-единствено нещо „против” – да бъдат заменяни две секции в Молдова с две нови. Мотивът ми е, че в Кахул има изключително голяма българска диаспора и аз бях против тази замяна. При наличие на толкова много други секции в други държави, в Молдова, където

има сериозна българска диаспора, съм против замяна. Бих се съгласила дори на повече секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други отрицателни вотове? Не виждам. Колега Ивков, Вие имахте предложение? Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз исках само с докладчика да обсъдим, доколкото секциите все пак са пряка функция на чл. 14 от Изборния кодекс и подадените заявления по чл. 16, дали имаме контрола сега, като виждаме общия брой на секциите в чужбина, дали те съответстват на броя подадени заявления общо. А също и другите хипотези като имаме предвид – имаме ли такъв анализ?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Ивков, днес Работна група 1.10. проверяваше едно по едно всяко място колко заявления са подадени, мисля, че и Вие сте член на групата, имахме работно заседание от 10 ч. до 13,30 ч., проверявахме всяко място колко заявления са подадени и би трябвало да се доверите на четири-пет човека, които поверявахме това. Проверявано е съвсем подробно. Само на тези места, където има повече от 40 заявления, сме открили секции като нови места, плюс тези, които бяхме вече обявили с оглед на гласувания в предишни години.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, направени в зала, моля да гласува.

Гласували **19** члена на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 2** (*Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 920-НС.

Има ли отрицателни вотове? Няма. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, днес след обяд получихме едно писмо от Министерството на външните работи, в което се казва, че посланикът на Германия е съгласен в Кьолн да се открият две секции, защото са се организирали на помещение, в което може да се ситуират две секции. Преди да влезем в залата, получихме второ писмо от Министерството на външните работи, в което се казва: оттегляме първото си предложение, защото германската държава не одобри нашето по-голямо помещение и удовлетвори само това, което първоначално събираше една секция. Понеже това не влияе на решението, не ви го докладвах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други коментари? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, спомням си, че имаше имейли във връзка с Брюксел как се изписва „ПП на ЕС“ или „към ЕС“ и се твърдеше, че е към Европейския съюз, а не е на Европейския съюз.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че Постоянно представителство на Европейския съюз е по-добре отколкото Постоянно представителство към Европейския съюз.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма значение дали е по-добре, трябва да питаме Министерството на външните работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че при европейските избори питахме и се оказа, че това е Постоянно представителство на Европейския съюз.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Все пак нека да питаме, защото имаше много остри забележки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемам да питаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Приключихме с тази точка от дневния ред. Отиваме на следваща

точка – промени в състава на ОИК – Каспичан. Заповядайте, колега Матева.

Точка 16. Проект на решение относно попълване състава на ОИК – Каспичан.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, спомнете си, че преди няколко дни освободихме няколко члена от състава на Общинската изборна комисия – Каспичан. Днес пристигнаха документите на новопредложените членове и секретар. Проектът за решение е във вътрешната мрежа. С това решение ви предлагам да назначим за членове на Общинската изборна комисия – Каспичан, Кремена Ивелинова Стефанова-Кирилова, Миглена Тодорова Георгиева и за секретар – Милен Иванов Марков.

В преписките се съдържат всички необходими документи, а именно оригинали на декларации по чл. 81 във връзка с чл. 66 от Изборния кодекс, както и копия от дипломи, и предложения на политическите сили от упълномощени техни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, въпроси, предложения за изменение и допълнение на така предложения ни проект? Заповядайте, колега Цачев

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз преди няколко дена казах и по повод освобождаването на членовете, всичките тези решения са за промени в състава на съответните общински изборни комисии и мисля, че така трябва да се наименоуват – то не е наименоуват, а относно промени в съставите на общинските изборни комисии. Дали се попълват, дали се освобождава, дали правим замены, дали взаимно си разменят местата вътре в комисията е без значение, това са решения за промени в съставите на общинските изборни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с „промени” в относително, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, Това е Решение № 921-ПВР/МИ.

Моля, продължете, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, Върховният административен съд отмени повторно наше решение по повод на жалба на кмета на община Трън срещу решение на Районната избирателна комисия – Перник, с решение № 10806 от 10 септември 2014 г. С това решение отново ни връща преписката за ново произнасяне при спазване на задължителните указания, които са дадени. Аз помолих да се запознаете и с двете решения на Върховния административен съд, като мога накратко да ви кажа, че Върховният административен съд ни препоръчва да обсъдим и двете становища, които са застъпени при обсъждане на жалбата от членовете на ЦИК на заседанията, и да посочим какви биха били правните последици от уважаване на жалбата или от отхвърлянето ѝ. Върховният административен съд смята, че при произнасянето ни по жалби Централната избирателна комисия приема правораздавателни актове и в този случай тя може да уважи жалбата или да я отхвърли.

Аз като докладчик не мога да ви предложа друго решение освен това, което смятам за правилно, а именно да отхвърлим жалбата, като оставим в сила решението на Районната избирателна комисия. Ще ви изтъкна още няколко съображения и основания, на които смятам, че предложеният от мен проект да отхвърлим жалбата е правилен. Ще ви обърна внимание на чл. 72, ал. 1, т. 6, която сочи,

че районната избирателна комисия следи (това е правомощие на районната избирателна комисия) за своевременното и правилно образуване на избирателните секции в изборния район. Считаю, че думичките „правилно образуване” води на обстоятелството, че районната избирателна комисия като административен орган може да контролира заповедите на кмета по тяхната целесъобразност.

И понеже не мисля, че трябва да обсъждаме отново всички свои доводи, ви предлагам, ако не приемете да оставим без уважение жалбата на кмета на община Трън, да погледнете един проект за решение, който заедно с колегата Пенев изготвихме. Като сме изготвяли този проект на решение, сме се съобразили изцяло с препоръките и указанията на Върховния административен съд в двата си състава, както и с действащия Изборен кодекс, отменения Изборен кодекс и съдържанието на двата варианта на чл. 20, ал. 2 в отменения Изборен кодекс. Описали сме нашето становище защо ние приемаме, че когато нямаме постигнато мнозинство нито за едното становище, нито за другото, сме в хипотезата на отхвърляне и защо трябва да постановим такъв акт. Прочетете проекта, ако искате.

Все пак да уточня, че моето първо предложение е да гласуваме, че отхвърляме жалбата на кмета на Трън.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Запознах се с проекта, за мен проектът като проект и изложени мотиви просто е великолепен. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: За да настъпи пълна яснота, предвид че част от така предложения проект е в зелен цвят, тъй като не е ясно в крайна сметка ще бъде хипотезата на чл. 53, ал. 4 или ще бъде

нещо друго. Тоест ако се обединим около предложението на колегата Матева, диспозитивът ще бъде „отхвърля жалбата като неоснователна”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложен е диспозитив жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 4** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да кажа две изречения. На мен не ми стана ясно в това село Проданча от материалите по преписката дали все пак там има помещение, което да бъде годно за... във Вранча дали има ... във Врабча дали има помещение, което да бъде годно за секционна избирателна комисия, дали може да бъде осъществена охрана. Защото за образуване на една избирателна секция не е необходимо само да броим километри и второстепенен, третостепенен път. Тоест трябва доста организационно-техническа работа. Това ми бяха съображенията, които нали не можах да бъда убедена, че е целесъобразно в това село да има освен километрите и това, че може да има избирателни списъци. Само това разбрах от тази преписка.

Поради което считах, че не може да направя контрол на целесъобразност, защото не са ми ясни тези обстоятелства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги това Решение 34 № 922-НС.

Колеги, продължаваме. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо до председателя на Сметната палата, с което изпращаме информация за банковата сметка, предназначена за обслужване на предизборната

кампания и имената и длъжността на лицето по чл. 164 от Изборния кодекс на партия „Нова алтернатива”, която е регистрирана за участие в частичните избори за кмет на кметство Стефанов, община Радомир, област Перник; кметство Джулюница, кметство Средище, кметство Партизанин, кметство Полена, кметство Вардун, кметство Руец и кметство Победа. Тъй като това е единствената засега новорегистрирана партия за участие в тези избори, изпращам информация само за нейната банкова сметка и за лицето за контакт. Останалите партии, които са регистрирани за участие в тези избори и коалиции, ползват предишна регистрация. По тази причина предлагам да изпратим само тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли коментари по така предложения проект? Не виждам, колеги, който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Има ли готови проекти за решения? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имаме насрочени за 15 септември шест дела във Върховния административен съд. Едното е по жалба на Благо Джиев срещу Решение № 892 на ЦИК, насрочено от 14 ч.; другото е по жалба на асоциация „Прозрачност без граници” срещу Решение № 885-НС на ЦИК, също от 14 ч. на 15 септември; следващото е по жалба на Хари Хараламбов срещу Решение № 901-НС на ЦИК, отново от 14 ч.; следващото е по жалба на граждански сдружение „България без цензура” срещу наше Решение № 887-НС от 13,30 ч. е насрочено; следващото е отново по жалба на Хари Хараламбов срещу наше Решение № 900-НС, делото

е насрочено от 13 ч.; следващото е по жалба на Линка Стойкова Методиева срещу Решение № 885-НС на ЦИК и е насрочено от 13 ч.

Аз предлагам, тъй като по тези дела, по които ние имаме постановено решение, не сме в хипотезата на отхвърляне, докладчик беше колегата Пенев, да го оправомощим той да ни представлява.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен колегата Пенев да ни представлява по всички дела на 15 септември, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределено ми е на доклад писмо от Секретариата на Венецианската комисия от господин Гаел Микалев, който казва, че Венецианската комисия ще помага на делегацията на ПАСЕ във връзка с юридическите въпроси по време на мисията за наблюдение на изборите.

„За да може тази мисия да се подготви по най-добрия начин, ще Ви бъда благодарен, ако ми изпратите съответните материали, издадени от Централната изборителна комисия, като например инструкции на ЦИК, решения и т.н., които евентуално съществуват на английски език. Освен това бихме искали да получим потвърждение за часовете, през които изборителните секции са отворени – дали те са от 7 ч. сутринта до 8 ч. вечерта. Благодаря ви предварително за сътрудничеството.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, имате думата за предложения. Като изразяваме благодарност за съвестната работа на представителя на Венецианската комисия и желанието му за подпомагане, се оформи становището методическите указания за

секционните избирателни комисии да бъдат преведени и предоставени на представителя на Венецианската комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*; **против – 2** (*Ивайло Ивков, Георги Баханов*).

Заповядайте, госпожо Сидерова, за Вашия доклад.

Точка 17. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 907-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, най-напред ще ви докладвам проект № 852, който е за поправка в техническа грешка в Решение № 907. За съжаление в един от абзаците на мотивите вместо „Решение № 50-НС” на Силистра, е написано „55”. Поправката се изразява в следното:

„Допуска поправка на техническа грешка, допусната в мотивите на Решение № 907-НС от 11 септември 2014 г. на ЦИК, като в абзац седми отгоре надолу вместо „Решение № 55” да се чете „Решение № 50-НС”. Решението подлежи на обжалване. В отношение и в диспозитива номерът на решението е вярно посочен. В интерес на истината, от „Информационно обслужване” са ни обърнали внимание на тази грешка с писмо вх. № НС-00-253 от 12 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз не мога да схвана, отгоре пише „поправка в Решение № 907”, а долу пише „допуска поправка в Решение № 860”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При мен е поправено на хартиения носител. Нека да го поправим и тогава да го гласуваме. А междуременно да минем методическите указания.

Точка 18. Методически указания, Част втора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първият раздел е „Действия на районната избирателна комисия в изборния ден до приключване на гласуването”. Тук най-много е разписано извършване на замени в съставите на секционните избирателни комисии.

Вторият раздел „Действия на районните избирателни комисии по отчитане на изборните резултати. Указания за работата на изчислителния пункт към РИК.” В този раздел са описани действията по организирането и дейността на изчислителния пункт на РИК, приемането на протоколите, въвеждане на данните, разпечатване на приемо-предавателните разписки, до попълване на базата данни и сканирането на протоколите.

Разликата от предишните методически указания, приети от нас във връзка с европейските избори, се базира на разлика в дейността на изчислителния пункт, която ни беше предложена от преброителя и която беше презентирана пред нас. Отпаднали са две от сканиранията, които бяха междинни и се правеха при предишните въвеждания. При сегашната методика сканирането се прави след приемането на протоколите, разписването на приемо-предавателната разписка, по същество секционните избирателни комисии се освобождават, а първият екземпляр от протокола – белият, заедно с двете приемо-предавателни разписки, се връщат в изчислителния пункт. Ръководителят на изчислителния пункт разпластява и си взема своя екземпляр от приемо-предавателната разписка, потвърждава въведените данни и ги попълва в базата данни по този начин, след което вече протоколът се сканира и след сканирането се връща обратно на районната избирателна комисия. Тези от вас,

които бяха на презентацията, са запознати със съкращаването на тази технология, която ще намали времето за въвеждане на протоколите в изчислителния пункт.

Това, което ви предлагам, е съгласувано с господин Емануил Христов, човекът, който при единствено разбира и изцяло от тази работа като математик и работил дълги години в „Информационно обслужване” и познаващ в дълбочина материята, както и с „Информационно обслужване”.

Предлагаме ви този проект на методически указания. Налагали се да чета? Или може би господин Емануил Христов ще добави нещо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По-скоро да кажа какви са различията, защото в края на краищата разбирате, че тези методически указания се базират на предишни методически указания. Тук има, разбира се, съществена разлика, точно в това, което каза госпожа Сидерова, най-вече точно в работата на изчислителния пункт и на РИК след получаването на първия протокол. Тук е отразена новата технология, която беше презентирана. Съществените неща са, че, първо, сега са увеличени с 20% компютрите, а оттам – и броят на операторите. Другото, което е много важно, е именно това, че ще се сканира само един-единствен път. Досега протоколите са се сканирали най-малко два пъти, понякога и три пъти. И третото нещо пак във връзка със сканирането е, че сега не е задължително секционната избирателна комисия да присъства на сканирането. Тя присъства до момента, в който се изчистят грешките и районната избирателна комисия ѝ подпише секционния протокол, даде ѝ третата приемо-предавателна разписка, за да се закачат на следващия ден пред помещението, и могат да бъдат пуснати да си ходят. Нещо, за което беше най-големият

проблем сега – че те трябва да стоят и да чакат, сканира се бавно и ставаха скандали. А сега де факто те като си свършат работата, си заминават, сканирането остава като взаимоотношение между РИК и изчислителния пункт. Още повече, че ако има натрупани много секционни комисии, които чакат, сканаринето остава на още по-заден план, тъй като то се предава, трупва се. Вие разбрахте, че се подписва протокол, когато районната комисия предаде за сканиране документите на изчислителния пункт и после, когато изчислителният пункт пък ги върне на районната комисия, се подписва обратен протокол. Това дава възможност, когато има дошли много секционни комисии, да се даде превес на въвеждането на данните. Когато те намалют и се освободят компютри, тези освободени компютри веднага се запълват със сканирането. И когато вече всички свършат, остава пък всички компютри да довършат самото сканиране, като е записано, че сканирането не бива да става повече от четири часа след получаването на последния протокол в районната избирателна комисия.

Това по предварителни сметки и като се има предвид и нещо друго – нека да се похвалим, е благодарение на цялата Централна избирателна комисия, че променихме протокола и се намали поне наполовина, което означава, че и самото сканиране ще бъде два пъти по-бързо, вместо шест листа ще се сканират три. Според мен ще се намали поне с една трета времето, което е било в сравнение с изборите за Европейския парламент, а като се има предвид, че тези избори са по-сложни, това все пак е едно значително намаление. Аз казвам поне една трета, а може да стане и по-бързо, защото „Информационно обслужване” подмениха и голяма част от скенерите с по-бързи скенери. Аз съм проверил, пък и дадохме на „Информационно обслужване” да си каже мнението точно по тези взаимоотношения в изчислителния пункт, те нанесоха някои малки поправки, които аз предварително също бях нанесъл, така че сме на

едно мнение с тях. И аз държа още тази вечер да се приемат тези методически указания, тъй като започваме обучението и трябва да ви кажа, че точно тази част, която касае работата на изчислителния пункт в районните избирателни комисии ще интересува и районните избирателни комисии и изчислителните пунктове, така че трябва да има време да се размножат тези методически указания преди тръгването ни. А пък и тези, които ще бъдат на обучения, да се запознаят. Първата част всички я познават, защото не се различава, но тази част е променена и колегите трябва да могат да посочат тези неща на районните избирателни комисии. Съществената част не е много голяма, около страница и половина, затова предлагам да ги приемем сега. Проверил съм и датите, проверявал съм конкретно и другите неща, така че смятам, че може да се приемат и тази вечер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като се въведат данните и се подпише приемо-предавателната разписка, РИК разпластява протокола, дава екземпляра, който е за общинската администрация, дава един екземпляр от разписката на СИК, взема си списъците и останалите документи и освобождава членовете на СИК да си ходят. И вече между РИК и изчислителния пункт продължава процесът на сканиране, потвърждаването на данните. Така не задържаме излишно хората в изчислителния пункт, да има излишно струпване. Само мога да добавя, че ако пък стане някакво струпване изведнъж на грешни протоколи и необходимост от поправки, пунктът има възможност – както сега са си предвидили работата – да започне да сканира готовите неща, докато районната комисия се отприщи и отново и започне процеса на въвеждане. Нали така, господин Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само искам да си направя една авторедакция. Камелия забеляза, че на стр. 2, т. 2 не съм написала правилното наименование на секциите, които са в „лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги”, а не както беше в предишните формулировки на стария Изборен кодекс. Само тази поправка открихме в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други коментари, други бележки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още нещо искам да добавя в Раздел четвърти – Действия на РИК след отчитане на резултатите. Преди това бяхме разписали само че председателят на РИК подава заявление за заличаване на РИК като регистратор на лични данни по реда на Закона за защита на личните данни. Сега съм добавила, че издава удостоверение на независим кандидат, ако има такъв избран.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка втора ще отпадне ли? РИК не се регистрира като администратор на лични данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ще отпадне. И няма да има точка 1, а само ще пише, че издава на избрания за независим кандидат за народен представител удостоверение – Приложение № 90-НС от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други колеги? Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложените Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за районните изборителни комисии Част втора, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да гласуваме решение, с което приемаме Част втора от методическите указания за районните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Това е Решение № 923-НС.

Продължете, колега, сега с другия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът за поправка на техническа грешка в Решение № 907 е качен във вътрешната мрежа. Както виждате, диспозитивът на решението е „Допуска поправка на техническа грешка в мотивите на Решение № 907-НС от 11 септември 2014 г. на ЦИК, като в абзац седми отгоре надолу вместо „Решение № 55” да се чете „Решение № 50-НС”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз имам едно предложение, което сме обсъждали и преди и го приехме. В „относно” дали можем кратичко да кажем за какво става дума, за да може когато се чете, да се ориентира човек.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, няма пречка, съгласна съм. Ще напише в „относно”, че Решение № 907-НС от 11 септември 2014 г. на ЦИК е постановено по жалба срещу Решение № 50-НС от 8 септември 2014 г на РИК 20 избран район Силистренски относно назначаване съставите на СИК в община Дулово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни и изменен и допълнен в зала проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 924-НС.

Колега Сидерова, заповядайте, имахте да докладвате отговор на запитване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз свърших работата по телефона, защото е нещо, което не търпи отлагане. Един гражданин е подал заявление-декларация за включване за гласуване чрез подвижна избирателна урна по погрешка – някой грешно го е ориентирал от РИК 23. Казва, че е получил от РИК погрешна информация, заради което се обръща към нас. Разговарях със съпругата му, защото лицето е с тежък инсулт, иначе е млад човек, и обясних всички подробности и срокове, за да може да си подаде заявление и да гласува, което очевидно ще стане от понеделник нататък, макар и след изтичане на 20-дневния срок. Защото се касае за един от многомандатните софийски райони и при всички случаи, в който и да е район да има образувана секция за подвижна избирателна кутия, той ще може да бъде приобщен към нея.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № НС-05-71 от 12 септември 2014 г. по електронен път е пристигнало писмо от господин Любомир Маринков от Областна управа – Враца, който ни уведомява, че

нашето решение, с което сме определили условията за реда и образуване на избирателните секции, е изпратено на абсолютно всички общини.

С вх. № НС-15-148 от 12 септември 2014 г. Районната избирателна комисия – Велико Търново, ни уведомява, че са назначили съставите на абсолютно всички секционни избирателни комисии.

И имах да докладвам писмата, за които ви казах – от РИК 23 и РИК 25. Но както се разбрахме, ще изчакаме реакцията на Областната управа, която предполагам ще изготви съответната чернова за предоставяне на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вчера ви докладвах искане от председателя на Общинската избирателна комисия – Ивайловград, във връзка с това, че са взели решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство с. Железено. В тази връзка днес е постъпило искане за заплащане на заседанието, което е провела Общинската избирателна комисия на 8 септември 2014 г. Присъствали са: председател, заместник-председател и 14 члена.

Предлагам ви на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 631-МИ от 15 юли да одобрим на членовете на Общинската избирателна комисия – Ивайловград, възнаграждение за проведеното заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Таня Цанева).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, помнете, че ви докладвах на 8 септември писмо от Министерството на външните работи във връзка с осигуряване на комуникационен център в Централната избирателна комисия във връзка с гласуването и получаването на резултати и други документи от секционните избирателни комисии в чужбина. Днес се проведе среща, организирана от Работна група 1.10., от госпожа Златарева като ръководител, с представители на Министерството на външните работи и Централната избирателна комисия.

Бяха поставени въпроси, за които ние ще получим допълнително писмо, но по отношение на това искане, което към настоящия момент имаме като информация, искането е за осигуряване на помещение, достатъчно голямо за инсталиране на 16 компютърни конфигурации с разгърната периферия, резервна техника и работа на 14 служители едновременно. С оглед на това, че и от Централната избирателна комисия може би ще бъдат определени едновременно да приемат по-голям брой колеги, поради тази причина те направиха предложение, а и колегите подкрепиха предложението да помолим Народното събрание да ни осигури три отделни помещения за работа на комуникационния център, както и на членовете на Централната избирателна комисия за приемане на протоколи, сканирани списъци и всички други документи, които по Изборния кодекс трябва да ни изпращат секционните избирателни комисии извън страната.

В тази връзка предлагам в тази част, тъй като е в рамките на компетентността на главния секретар на Народното събрание, да изпратим приложено писмото, да опишем помещението съобразно с описанието в самото писмо, да помолим за достъп до мрежата на

държавната администрация факс линия за два броя факс апарати и телефонни линии с международно набиране, също два броя. Изрично да посочим, че молбата ни е да се осигурят три стаи като помещения по т. 1 от писмото. Проектът на писмо е публикуван във вътрешната мрежа, аз ще помоля да се подложи на гласуване.

Едновременно с това отново напомням, че ние още на 8 септември се съгласихме и мисля, че има протоколно решение за това в останалата част от писмото директорът на дирекция да възложи изготвянето на информация относно възможността за предоставяне на исканите техника, канцеларски материали и консумативи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, спомнете си, че изпратихме писмо до печатницата на БНБ, след като одобрихме представения в Централната избирателна комисия образец на бюлетина за гласуване във Втори изборен район Бургаски. Бюлетината не съдържа 26-ти ред с името на независимия кандидат. Днес колегата Пенев ни уведоми, че с решение на Върховния административен съд по административно дело № 11360 от 2014 г. нашето решение е оставено в сила, поради което предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ (и този проект е публикуван във вътрешната мрежа), да го информираме за влязлото в сила решение, тъй като преди това сме го информирали за

обжалвано наше решение, и предвид изложеното да го уведомим, че може да се печата бюлетината за гласуване във Втори изборен район Бургаски съобразно утвърдения образец приложение към наше писмо с изх. № НС-00-195 от 6 септември 2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим с протоколно решение този доклад, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, до печатницата предлагам да изпратим бюлетините, за които след заседание на Работна група 1.2. и които бяха тук и в зала, сме докладвали, включително и днес беше извършена допълнителна проверка, за райони Монтана – знаете, че там се наложи корекция в наименованието на изборния район; в район Пловдив 16, отново заради корекция в наименованието на изборния район; и в 29-ти изборен район Хасковски – спомнете си, че първоначално, когато изпращахме другите одобрени образци на печатницата, предложението, което беше одобрено с протоколно решение на ЦИК, беше да не се изпращат за райони, където има независими кандидати, докато не се изясни ситуацията около тях.

В тази връзка има един подготвен проект на писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ. Към писмото прилагаме по един екземпляр от одобрените образци на бюлетините за 16-ти изборен район, за 12-ти изборен район Монтана и за 29-ти изборен район Хасково. В тази връзка трябва да има подготвено писмо до министъра на финансите и до главния секретар на Министерския съвет. Към това писмо отново прилагаме по един екземпляр от същите одобрени образци за посочените вече райони.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен да одобрим тези образци на бюлетини и да изпратим по един в Министерския съвет и Министерството на финансите и на печатницата, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Госпожа Цанева сега има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз бях поставила този въпрос в доклада, но днес и във временната работна група по медийните пакети се обединихме около силната необходимост да имаме сътрудник, тъй като наистина има много работа, която трябва да се свърши. Затова ви предлагам, както бях предложила вече лицето преди два дни, още във вчерашно заседание съм качила проект на договор, ако приемете, да назначим това лице. Но наистина без този сътрудник ни е просто невъзможно да работим.

Предлагам да назначим сътрудник към временната работна група по медийните пакети.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли някакви коментари по отношение на назначаване на това лице? Няма.

Моля, който е съгласен да одобрим предложението на госпожа Цанева, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*).

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други доклади? Господин Сюлейманов има думата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, има доста писма, които се насъбраха, да ви докладвам и от стандартния отговор, който има да се обърнат към нашата рубрика и оттам да си погледнат съответно отговора подателите на съответните писма.

Първото писмо е с вх. № НС-22-223 от Стефан Стоянов. Той ни пише, че заминава във Варшава на 27 септември и ще учи по програма „Еразъм” за пет месеца. Въпросът му е какво трябва да направи, за да гласува там. Стандартният отговор е в нашата рубрика, ще го препратим там да си прочете отговора.

Следващото запитване е от Надежда Липова с вх. № НС-22-230 от 9 септември 2014 г.: „Къде и как мога да гласувам по настоящ адрес?” Същият отговор на подобен тип въпроси сме препращали. Отговорът е в нашата рубрика. Със стандартния отговор ще й отговорим.

Следващото запитване е от Снежана Алексиева с вх. № НС-22-236 от 9 септември. По време на изборите ще е в чужбина и желае да упражни правото си на глас в чужбина. Не е конкретизирала къде ще бъде. И пак ще я препратим в нашата рубрика, където подробно е описано как може да упражни правото си на вот.

Следващото запитване е с вх. № НС-22-235 от 9 септември 2014 г. от Слави Иванов. Има постоянна адресна регистрация в провинцията и временна адресна регистрация в София. Трябва ли да подаде документи, за да гласува в удобна секция за него в София. И този отговор е даден в нашата рубрика, ще го препратим в нашата рубрика като отговор.

Следващото запитване е от Николас Змияров. Николас живее в Италия, написал е всичко на латиница и трудно се разчита, но той живее в Италия и иска да упражни правото си на вот в Италия във връзка с предстоящите избори на 5 октомври 2014 г. за народни представители. И на него ще отговорим по стандартния начин.

Следващото запитване е от Диана Орманова с вх. № НС-22-253 от 10 септември. Живее в гр. София. Променило се е мястото за гласуване в професионална гимназия. „Местоположението ѝ е удобно, но всички секции са на последния етаж. Възможно ли е това да се промени. Прави ми впечатление, че много хора, без да са инвалиди, се изкачват трудно до секциите. Едва ли е удобно и за комисиите.” Това запитване ще го отделия и ще подготвя конкретен отговор на това запитване.

Следващото запитване е от Кали Иванова, вх. № НС-22-249 от 10 септември. Има въпрос относно гласуването извън страната. Ученичка е в Англия, има желание да гласува. Тук отговорът е стандартен.

Следващото запитване е от Ангел Мижорков, вх. № НС-22-260 от 11 септември. Постоянният му адрес е в Силистра, по време на изборите ще е в София на адреса на дъщеря си и желае да гласува по настоящия адрес на дъщеря си.

И последното запитване, колеги, е от Мартина Колева, с вх. № НС-22-258 от 11 септември 2014 г. Има следния въпрос и предварително благодари. Настоящият ѝ адрес е в София, но няма постоянен в София. Тоест няма никакъв проблем, има време да заяви, че желае да гласува по настоящ адрес, да бъде вписан в списъка по настоящ адрес, където може да упражни правото си на вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря, колега Сюлейманов. Колеги, подлагам на гласуване на блок така предложените ни отговори. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, искам да ви занима с въпроса по отношение на контрола при отпечатване на бюлетините. Както знаете, с наше решение сме утвърдили упражняване на контрол при отпечатване в печатницата на БНБ при започване на всяка серия от бюлетини за всеки изборен район поотделно. До този момент мисля, че са отпечатани 17 изборни района, кои по-големи, кои по-малки, разликите са доста големи в броя на бюлетините, но при това положение може да се каже, че сме малко над половината. Колегата Солакова може съвсем конкретно да отговори, преминали сме половината, но тъй или иначе има доста работа още по печатането. Приехме всички членове от Централната избирателна комисия да могат да участват при осъществяване на контрола, когато започва отпечатването. От печатницата на БНБ са изключително стриктни и точни при своята работа, обаждат се два часа предварително, знаейки кога ще завърши отпечатването на съответния изборен район. С точност до минутата, когато отидат членовете на нашата комисия, те имат готовност да им представят образеца, който вече сме утвърдили и по който те са заложили съответното разпечатване, което започва. Лично аз от четири дена ходим със Солакова, с Матева и с Нейкова. Не че имам нещо против, но и съобразно представителството в Централната избирателна комисия да участват колеги, защото, приятно ми е да ходя, но четири денонощия по два пъти през нощта и през деня пак съм тук, малко му идва вповечек на човек. И затова е добре, сега сме достатъчно хора, да утвърдим за няколко дена напред график и да се знае или някой, който има желание да ходи постоянно, гледам Солакова, че присъства винаги, но пък при нея са всички неща, следи ги, всичко е под контрол. Нека да има предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще се съглася с всичко казано от колегата Цачев, знам колко е трудно... Може ли да се изкажа, колега? *(Изключва микрофона.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което казваш, е така. Но по-добрият вариант е, когато има изначало нещо направено за по-дълго време, не по коридорите или в осем часа вечерта, когато сме на ръба на кворума и половината хора ги няма. Добре е по този въпрос да има график, да се реши между повече хора и да няма след това напрежение между нас. Затова казвам, дайте да направим един график, кажете, ако графикът ще е от 0 до 24 часа, сега в 0 ч. до 24 ч. в събота кой поема, после в неделя, понеделник. После ще направим по-нататък. Просто и ясно!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз мога да бъда дежурна утре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога тази нощ, но за съжаление утре през деня имам ангажимент и Росица Матева ще го поеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест тази нощ – колегата Сидерова, утре до края на деня, до 0 ч. – колегата Матева. И един ден – колегата Мусорлиева. Дотук имаме трима: колегата Мусорлиева и колегите Сидерова и Матева – по половинка.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа всеки ден в папка „Заседание” се актуализира справката за одобрените първи отпечатъци. Днес справката е с последните райони, за които в 14,30 ч. бяха одобрени тези първи отпечатъци и станаха общо 21 района. Както виждате, от бройката останаха десет изборни района, за които да се печатат бюлетините. Днес изпращаме за тези четири района, за които уточнихме, три одобрени образеца и за Бургас вече сме изпратили преди това с уточнението, че може да се печата. За останалите изборни райони изчакваме както влизането в сила на съдебно решение по жалбата за 26-ти изборен район, изчакваме допълнително уточнение, което беше направено днес по доклад на

госпожа Нейкова, да ни изготвят първопечатни образци за двата изборни района – Кюстендилски и Пловдивски 17.

С една дума, 21 района са готови, десет остават.

По отношение на графика, за първите дни имаше четирима упълномощени членове. Спомнете си, още първата неделя двамата колеги, които бяха упълномощени, по обективни причини не можеха да се включат в полагането на подпис за одобряване на първи отпечатък и се наложи дори госпожа Ивилина Алексиева да се включи в неделния ден при два пъти ходене до печатницата за два района. Графикът е хубаво да се изготви, но понякога не знаем дали в рамките на нощта ще има обаждане, както се случи вече две нощи – в 11 ч. имаше одобряване на първи отпечатък, и след това чак на сутринта в 7 ч. В другия случай по-рано вечерна и на другата сутрин в 5 ч. Трудно е да се направи график, който да се спазва, аз съм съгласна с колегата Цачев, че печатницата и служителите на печатницата правят всичко необходимо да се създаде, както те казаха, един що-годе комфорт за Централната изборителна комисия. Това обаждане предварително създава възможност и ни дава възможност да се организираме, защото имаме обаждане и до шофьор, който е дежурен, който трябва да осигури транспортирането на колегите, упълномощени да полагат първи подпис за печатане на бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За събота, колеги, предложението е колегата Мусорлиева, колегата Сидерова в първата част, колегата Матева – във втората, и колегата Солакова.

За неделя желаещи?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако гледате мен, аз не съм била и нямам намерение да ида, защото се срамувам, че съм българска и че трябва една държавна институция да ходи да проверява друга държавна. В този момент аз се срамувам, че съм българка, че ние сме толкова мнителни, толкова параноични. Вярно, контролът е на

ЦИК, но това не означава лично всички членове на ходим и да гледаме как печатат бюлетините. Може, както госпожа Солакова първоначалният проект беше много добре – в началото, в края и инцидентен контрол. Но такова нещо, извинявайте, аз в този момент се срамувам, че съм българка. И главният прокурор контролира прокуратурата, ама ходи ли на всяко следствие, колеги? То е естествено, че всеки, който е на пирамидата, контролира, ама лично ли трябва да ходи. Да променим тази схема!

РУМЕН ЦАЧЕВ: Хубаво, нека я променим, но за тези избори сме я приели така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз си спомням, че при обсъждането съображението, което надделя да се гласува на този безумен контрол (аз винаги съм била против) беше, че, виждате ли, сега не само печатницата на БНБ ще печата, но може и други печатници. Точно това беше съображението, което надделя. Аз смятам, че никаква пречка няма да си прегласуваме това или поне по един човек да ходи, недейте така, по трима човека, строени през нощите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или ще се ходи или просто няма да се ходи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма да спрем по средата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мислех да не се обаждам, но има хора в тази комисия, които нямат честта да се запишат дежурни. Погледнете, някои сме се записали по три пъти, други си правите оглушки и не се записвате. Прочетете списъка на вратата! Не желаете да влезете в общия труд, ами един път може! На всеки му е хубаво да не си нарушава спокойствието, но се налага. Няма да се преразгледа, приет ред по средата не може да се променя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегите, които участват конструктивно в този диалог. За неделя дотук вече

имаме двама човека – колегата Солакова, колегата Ганчева и колегата Цачев по половинка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще ви кажа с какво ще се обосновем – с оглед на това, че отпечатването върви по закон, всичко е контролирано, сканирано. Как да не може да го променим, колеги? Убедихме се, че контролът е стопроцентов и можем да го намали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уточнихме, в събота от 0 до 24 ч., което означава от тази вечер в 0 ч., застъпват Сидерова, Матева, Мусорлиева, Солакова.

Неделя от 0 ч. до 24 ч.: Солакова, Ганчева, Цачев, Камелия Нейкова може през деня в неделя, а през нощта в неделя срещу понеделник – колегата Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че графикът е ясен. Надявам се, че колегите, които току-що определихме, ще отидат.

Колеги, с това днешното заседание на Централната избирателна комисия приключва. Свиквам следващото редовно заседание на Комисията утре в 13 ч.

Приятна вечер, колеги!

(Закрито в 20,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова