

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 105

На 11 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно дати на разпространение на печатни материали.

*Докладчик: Мария Мусорлиева*

2. Доклад относно медийни пакети.

*Докладчик: Таня Цанева*

3. Доклад по писмо с вх. НС-03-55 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно пробопечатни образци на чернова на протокол на РИК – Благоевград и образец на номерация на протоколите на СИК и РИК.

*Докладчик: Севинч Солакова*

4. Доклад по писмо с вх. НС-03-56 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно мостри на печатите.

*Докладчик: Севинч Солакова*

5. Доклад по писмо от администрацията на Министерския съвет с изх. № 02-19-26.

*Докладчик: Севинч Солакова*

6. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” с наблюдатели.

*Докладчик: Таня Цанева*

7. Проект на решение относно регистрация на „Федерация на независимите студентски дружества” с наблюдатели.

*Докладчик: Таня Цанева*

8. Проект на решение относно условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден.

*Докладчик: Таня Цанева*

9. Проект на решение относно определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебните заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, както и в местата за лишаване от свобода и за задържане.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

10. Проект на решение относно регистрация на фондация „Открито управление” с наблюдатели.

*Докладчик: Румен Цачев*

11. Жалба срещу Решение № 50-НС от 8 септември 2014 г на РИК 20 изборен район Силистренски относно назначаване съставите на СИК в община Дулово.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

9. Проект на решение относно отказ на кандидат.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

12. Доклад относно определяне места за машинно гласуване.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

13. Доклад по писмо от Министерството на финансите.

*Докладчик: Севинч Солакова*

14. Доклад относно писмо до комисията за защита на личните данни.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

15. Актуализиран доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

16. Доклад относно отговор на писмо от МВНР във връзка с формиране на СИК извън страната.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

17. Доклад относно прекратяване правомощията на кмета на кметство Железино.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

18. Въпросник по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладчик: Румен Цачев*

19. Доклад относно кандидатски листи.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

20. Доклад относно медийни пакети.

*Докладчик: Таня Цанева*

21. Доклад относно заявление от ГИСДИ.

*Докладчик: Таня Цанева*

22. Писма за излъчване на видео стени.

*Докладчик: Мария Мусорлиева*

23. Доклад относно писмо от кмета на община Хитрино.

*Докладчик: Йорданка Ганчева*

24. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

25. Доклад относно принципни въпроси, свързани с говорителите.

26. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Няма отсъстващи.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, виждате проекта за дневен ред, който е качен във вътрешната мрежа и на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Проектът за дневен ред е дълъг, поради тази причина няма да го изчитам. Моля, погледнете го и очаквам вашите предложения за допълнение.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалба относно съставите на 5 от комисииите в РИК – Силистра, община Дулово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като коя точка, колега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако има решения и жалби за разглеждане, между тях да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, след решението за условията и реда за секции слагам и тази точка.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, понеже виждам, че първите докладчици в момента не са в залата, ви моля да минем материала с разпространението, защото всичко е готово. Просто ако одобрим този вид и начин на разпространение, а човекът стои на телефона и би могъл да дойде, веднага ще могат да бъдат разпространяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по същество колегата Мусорлиева предложи точка 19 да стане точка 1 от дневния ред. Има ли възражения? Не виждам.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с една огромна молба да бъде в по-близко време заявлението от Евроком, тъй като днес се излъчва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, като нова точка 2. Колеги, възражавате ли? Не. Записах, колега Цанева.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, ако може да включите в дневния ред в точка „Разни” писмо до областните управители и до кметовете на общини във връзка с отваряне на помещенията за съхранение на изборни книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Баханов.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да включите в точка „Разни” доклади във връзка с постъпили в Централната изборителна комисия писма за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен в залата дневен ред, моля да гласува, като определям колегата Пенев да брои.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги*

*Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов и Мария Бойкинова.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към нова **точка първа** от дневния ред, това е точка деветнадесета, както беше записана:

**Доклад относно разпространение на печатни материали.**

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да си отворите вътрешната мрежа, където се намира Плана за разпространение на печатни материали. На масата сме сложили готови листовки, които са ни подаръка и брошурите. Всичко е готово, утре ще ни ги донесат. Моля да го погледнете, като избраният разпространител ме увери, че е в състояние веднага да отговори на въпроси. Аз не посмях да го поканя, защото не знаех дали ще мога да съм в началото на дневния ред, затова не го поканих лично да ви отговори на евентуални въпроси. Но това са разпространителите на всички вериги големи магазини – на Метро, на Кауфланд, на всички. Това е най-големият разпространител в страната.

И второто нещо, в което ме увери, той сам си е договорил нещата с вестниците, които е посочил, за да ги сложи като вложки в целите издания на датите, които е посочил.

И всичко това е уговорено. Каза, че в случай че имаме някакви възражения, веднага ще ги изпълни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Мусорлиева, аз не помня коя беше брошура № 8 като тематика.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това не е брошура № 8, а е с 8 страници тази брошура.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, защото виждам вложки в „Труд“, „24 часа“ и т. н. Обсъждахме, че тези, които са за начин на гласуване и вече не мога да си спомня другата тематика да ги дадем като вложки в „Трета възраст“, „Минаха години“ и т.н.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За последната листовка „Гласуване на избиратели с увреждания“ той само условно ни е казал, като ни изчаква със списък. Само то е условно. Защото каза, че може да договаря това, за което Вие говорите. Това е за общата брошура, която ще бъде разпространена с най-четените вестници. С уточнението, че за плакатите ще му кажем отделно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли забележки? Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Който е съгласен да одобрим този план за разпространение на печатни материали с уговорката, която беше направена, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Приключихме с тази точка от дневния ред.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извинявайте, колеги, но ми се струва важно, тъй като са ми разпределени две жалби от Хари Савов Хараламбов срещу наши решения от вчера с разпореждане за комплектуване, обаче жалбите са неподписани. Изпратени са като

прикачени файлове към електронното писмо. Считам, че не следва да ги комплектуваме докато не получим оригинали, за което лицето е заявило, че ги изпраща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така, колега. Въпросът е да бъдат подготвени, защото лицето е заявило в писмото, че ги е пуснало по куриер, като насочих към Вас като докладчик да започне комплектуването.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Добре.

Колеги, продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

**Проект на решение относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” с наблюдатели.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, само да ви докладвам, че е постъпило заявление от Български национален съюз и Евроком национална телевизия. Помолиха ме да го гласуваме. То е на сума 600 лева. Проверила съм. Съгласно изискванията е.

И като съм започнала, само да ви кажа и региона БГ, която също съм проверила и Партия на зелените. Също така БНТ и коалиция „Левицата и зелената партия”. Коректни са. И от БНТ получихме едно редуциране, тъй като по-късно одобрихме. Намаляват с една сума заявката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, току що докладвахте заявки.

Който е съгласен с тези отговори на заявки, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**



Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Проект на решение относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” с наблюдатели.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната поща под № 840 ви предлагам проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение ГИСДИ. Заявлението е № 3-5 от 10 септември. Приложен се списък на 148 упълномощени лица. След извършената проверка от „Информационно обслужване” се оказа, че в списъка лицето Димитър Петков Петков се повтаря.

Всички останали лица към датата на регистрация отговарят на изискванията, затова предлагам на основание чл. 57, ал. 1, чл. 112 и последващите да регистрираме 147 упълномощени представители на сдружение ГИСДИ като наблюдатели, да им бъдат издадени удостоверения, да бъдат вписани в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, и Метин Сюлейманов.

Приема се Решение № 903-НС.

Колега Цанева, продължете със следващия проект на решение относно регистрация:

**Проект на решение относно условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ще ви помоля този проект да мине по-нататък, а да разгледаме проекта за социологическите агенции, тъй като другото решение още не ми е готово. Проектът за социологическите агенции е под № 841. Предлагам на вашето внимание проекта. Ако имате някои допълнения, кажете. Отчетени са предложенията, които бяха направени по решението ми по време на Европейските избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, много бихте ни улеснили, ако кажете в кои от така предложените точки от решението има промени, за да можем ние да концентрираме вниманието си върху тях. Разбира се, без да говорим за промените Избори за членове за Европейския парламент и датите. За другите говорим.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И съответните приложения. Нови предложения не са постъпили. Отчетено е предложението да бъдат на 3 метра от изхода на помещението, това е в т. 7, анкетьорите. Други предложения няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: На мен ми се струва, че в заглавието освен условия и реда за извършване мисля, че трябва да споменем и условията и реда за регистриране. И по точка 6 абсолютно приветствам включването на втората хипотеза, но, колеги, да

помислим малко, аз нямам още предложение, но „замаскирана форма”...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да бъде „завоалирана форма”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, по-добре е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегите са съгласни. Други предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, направени в залата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, и Метин Сюлейманов.

Приема се Решение № 904-НС.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тъй като другото не е готово, колеги, разпределено ми е с вх. № НС-08-26 от 10.09.2014 г. решението на Върховния административен съд във връзка с жалбата на фондация „Младежка толерантност”. Връща преписката на ЦИК за произнасяне по заявление на фондация „Младежка толерантност” съобразно с изложените в настоящото решение мотиви. Разпределено ми е на мен за доклад, но аз искам да помоля госпожа Алексиева да го преразпредели, тъй като, ако си спомняте, когато докладвах моето решение, което не беше прието и обжалвано в момента, аз помолих последващи решения да се пишат от други колеги, тъй като аз държа на моето решение, което съм докладвала тогава – да бъдат регистрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мен също като докладчик ми се е налагало, при все че държа на моя проект, който не се приема от Централната изборителна комисия, вътрешното ми убеждение да е различно от това, което е решила Централната изборителна комисия. Считам, че тук всеки един от нас следва да се съобрази с решението на ЦИК. И аз съм категорично против преразпределяне на базата на това, че на някого му харесва или не. Председателят организира, разпределя преписките, още повече след като едно нещо е било на доклад на някой колега, редно е с оглед това, че колегата е запознат с детайли, а предполагам, аз лично не съм изчала решението на Върховния административен съд, трябва да прецизираме и да го обсъдим, да го подложим на дебат и да прецизираме и с оглед, ако има такива, задължителните указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ганчева, напълно се солидаризирам с Вашето изказване и както знаете, аз не съм преразпределяла, въпреки че е имало такова желание. Случаят обаче ми се струва по-особен и той няма да бъде единствен. Той е в случая, в който се връща преписка с указания, примерно, да се посочи норма. И когато докладчикът предлага решение и няма други мотиви, говорим като проект на решение, не е ли редно, както Вие предложихте, да направим обсъждане в ЦИК и ние да изнесем мотивите, преди да се подготви проекта на решение, за да не се внася втори път същия проект на решение, който да се обсъжда.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, в момента изразявам лично мнение. Ще си позволя да не се съглася с Вас като ви давам аналогичен пример. Един адвокат, който води едно дело и примерно го губи и някое от съдилищата му дава задължителни указания, той какво би следвало да направи? Да се откаже от

довереника си и да каже: съжалявам, но аз повече не искам да имам нищо общо. Това е абсолютно аналогичен случай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук не е адвокатска кантора, моля Ви се, не бъркайте правилата на други професии.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека да дам друг пример. Имахме една жалба на кметницата в Трън, за която веднъж написахме едни мотиви. Върховният административен съд ни го върна. Същият докладчик копи пейс написа втори мотиви и днес чета решение на Върховния съд, в което казва, че ЦИК не се съобразява със задължителните указания, дадени от Върховния съд, ЦИК е преповторило копи пейс предишния си проект. Е, пак е същият докладчик. Мисля, че с това решение ние сме разгромени и трябва много да мислим по този въпрос и съвсем да не се инатим. Просто хората казват, че не може проект да отхвърляте и прочее и прочее. Казали са го за 7 път, защото аз събирам тези решения. А другото беше просто един инат. Така че смятам, че всеки докладчик трябва да се съобрази с решението на Върховния съд, да изложи своите мотиви и ние в залата да ги поправяме. Нямам нищо против да помагаме, но докладчикът да бъде същият. А не да казва, че не знае как или не искам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Нека първо всички колеги да се запознаят с решението на Върховния административен съд и тогава да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно така. Само да попитам, колега Цанева, написала ли съм за качване във вътрешната мрежа?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В този смисъл следва да се запознаем. Мисля, че стана някакво неразбиране. По-скоро аз призовавам към това и мисля, че всички изказвания са в тази връзка – да седнем и да обсъдим как си пишем решенията, така че да не

става, и ще използвам фразата пинг понг, между нас и Върховния административен съд. Използвам тази фраза, за да не използвам едни други, по-тежки думи.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз исках само да кажа, че съм съгласен в такива случаи първо да се качи в мрежата, да го обсъдим и тогава вече не е от толкова голямо значение кой колега ще го изпише. Ако не иска докладчикът, няма лошо да се преразпредели, въпросът е като се вземе решение, когато се поставят критериите в залата, да се изпише решението. Така че нека да го качим, присъединявам се към предложението на председателя да се качи, да се запознаем, да го обсъдим и тогава да се изпише новото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, мисля, че имаме общо разбиране за това.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**Проект на решение относно определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебните заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, както и в местата за лишаване от свобода и за задържане.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 838, качен е във вътрешната мрежа. Виждате, колеги, решението. В точка 1 са посочени местата, където се образува и освен това списъците, които използват ръководителите на заведенията кои изборни книги са. И тъй като това са лица, които не са органи по организационно-техническа подготовка, ние затова, знаете, направихме изборна книга за тези два вида секции, по която да могат да съставят списъците ръководителите на лечебните и здравни заведения, домове за стари хора и други социални заведения.

В точка 2 е задължението незабавно да уведомят кмета на общината, на чиято територия е открита секцията, за образуваната секция.

Точка 3 е, че в срок до 3 октомври трябва да уведомят органите по чл. 23 за заличаване на лицата от избирателните списъци, преди да се предадат на ЦИК. Знаете, че това става с една черта през целия ред, на който има данни за съответното лице в избирателния списък. Замислих се сама, защото ми се струва, че освен да уведомят кмета на общината в точка 3 трябва да пишем, че трябва да уведомят и РИК. Знаете, че на тези секции са дадени служебни номера, за да може да знае РИК, а и изчислителният пункт, откъде ще се получават протоколи. Значи добавяме още едно изречение – „и съответната РИК”.

Задължението на кмета след провеждане на консултациите да изпрати споразумението или документите за назначаване на съответната секция.

Отбелязала съм в точка 5, че районната комисия определя номерата на секциите и назначава съставите при условията на наше Решение № 650 и 672.

Обаче сега виждам, че има повторение в точка 6 и точка 3. И тъй като точка 6 е по-подробна разписана, аз ви предлагам да премахнем сегашна точка 3, а да остане точка 6, защото там е по-подробно разписано, като добавяме, разбира се, това, което преди малко ви предложих, че трябва да се уведоми и съответната РИК. Значи преместваме точка 6 на мястото на точка 3 и точка 7 ще стане точка 6. Добре.

В точка 7 съм писала, че вписването в местата, които са за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и задържане, става въз основа на личните документи и така както е предвидено в чл. 54 от Закона за изпълнение на наказанията. Знаете, че този текст го

писахме в изборната книга по препоръка на съответната организация наблюдател, която се занимава с проблемите на лицата в затворите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете подробно и да кажете дали имате предложения за изменения и допълнения. Не виждам, колеги. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с автокорекцията, която си направи колегата по отношение на точка 3 и точка 6, като настоящата точка 6 ще стане точка 3 и ще се извърши преномерация, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Приема се Решение № 905-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме и един проект № 839 – образуване на избирателни секции на плавателни съдове. Ще приемаме ли този проект, който по същество е упражнение по закона, но го има и може да се получи такъв случай? Текстът е почти идентичен, както виждате. Правилата са почти същите с изключението, че тук книжата се предават от съответната РИК по пристанището, от което ще отплува кораба на капитана на кораба, след което книжата и избирателния списък се предават от капитана на кораба на секционната избирателна комисия. Посочени са номерата на книжата, които са приемо-предавателните протоколи. Посочено е как гласуват, с какви документи се легитимират лицата, които се намират на корабите, както и че лицата, които са включени



в списъка, а в изборния ден не се намират на кораба, могат да гласуват по постоянен адрес, след като представят декларация Приложение 74 от изборните книжа. И предаване на резултатите от гласуването става с протокол-грама, което означава, че трябва да приемем по-нататък и протокол-грама с числовите данни от протокол Приложение 87-НЗХ, както и че тези данни се приобщават към базата данни на районната избирателна комисия, на територията на която се намира пристанището, от което е отплувал кораба.

За останалите въпроси за реда на гласуване се отнасят общите разпоредби на Кодекса. И имам едни въпросителни към последния абзац. Ако преценим, да не го приемаме сега, да направя едно уточнение с колегите във Варна дали съществуват още тези институции, които тук сме изброили и в утрешния ден да приемем това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, разумно предложение.

Заповядайте, колега Цачев, да се върнем към групата проекти на решения относно регистрации

**Проект на решение относно регистрация на фондация „Открито управление” с наблюдатели.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имаме регистрация на фондация, която ще излъчва наблюдатели. Постъпило е заявление от фондация „Открито управление” за регистрация като българска неправителствена организация, както и с наблюдатели, които ще участват в изборния процес. Приложени са към заявлението необходимите документи – удостоверение от СГС, списък с 57 лица, които да бъдат представители на фондацията, както и общо пълномощно за тези лица. Извършена е съответната проверка дали отговарят на изискванията на Изборния кодекс. В решението е посочено изрично, че имат навършени години, че не са регистрирани

като наблюдатели и не са регистрирани като анкетъори тези 57 лица, предвид което предлагам Централната изборителна комисия да регистрира фондация „Открито управление” като българска неправителствена организация за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., също така да регистрира като наблюдатели посочените от фондацията и упълномощени 57 лица. На посочените лица да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колега Цачев, само една техническа грешка – „за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители”, първия абзац, изпуснато е едно „за”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вчера регистрирахме „Българско сдружение за честни избори, граждански права и демократични практики”. Сдружението е регистрирано в Бургас. Документите са приети от колегите Сидерова и Ганчева. По пощата са дошли. Съответно няма пълномощно. Обадил се е представител на сдружението с въпрос може ли за сметка на сдружението да бъдат изпратени регистрацията и удостоверенията.

Считам, че може да изпратим само решението на представляващия, но не и удостоверенията, защото няма пълномощно от представляващия да получи и удостоверенията. Ако сте така съгласни, кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понякога използваме докато разглеждаме един проект времето за запознаване, но тъй като ситуацията в случая е специфична, нека след като обсъдим проекта, тогава го поставете отново, за да чуят и колегите за какво става дума.

Колеги, мисля, че се запознахме наистина в детайли с предложението проект за решение. Има ли желание за участие в дискуссията? Не виждам, колеги, закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Таня Цанева.

Прието е Решение № 906-НС.

Колеги, колегата Бойкинова постави въпрос. Бяхме спрели на жалбата на колегата Сидерова, което ще продължим и ще се върнем към началните точки от дневния ред.

Колега Бойкинова, моля сега да поставите отново въпроса.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Централната избирателна комисия е регистрирала „Българско сдружение за честни избори, граждански права и демократични практики”, което е със седалище в град Бургас. Документите са били приети от колегите Сидерова и Ганчева, като са постъпили по пощата. По телефона най-вероятно се е обадила представителката на това сдружение Румяна Стоянова Петрова на сътрудничката в стаята с наблюдателите Мария и е попитала възможно ли е за сметка на сдружението да изпратим решението и удостоверенията на наблюдателите чрез куриер.

Считам, че само решението можем да изпратим за тяхна сметка, но за удостоверенията за наблюдатели следва да има пълномощно.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колега Бойкинова, на нас като дежурни такъв въпрос не ни е поставян и не ни е докладван.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не казвам, че на вас ви е поставян, казвам, че вие сте приели документите, а аз съм извършила регистрацията.

И, колеги, аз мисля, че самото решение няма пречка да изпратим за сметка на представляващия сдружението на адреса на седалището на сдружението, но удостоверенията за наблюдатели считам, че не можем да изпратим, защото нямаме пълномощно, с което тя има право да ги получи, нищо че е представляващ на сдружението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли противни твърдения?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че трябва да ги изпратим, защото ако представляващия сдружението дойде лично тук, той ги получава.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, да ги изпратим препоръчано, с обратна разписка, до седалището, адреса на управление, с представляващия изрично Румяна Стоянова Петрова. Да, с препоръчано писмо тя лично следва да ги получи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Все пак това са изборни документи и нека толкова да не рационализираме процеса. Може да дойде друг човек, упълномощен от нея, за да получи удостоверенията вместо нея, но трябва да се разпише в нашия регистър. Почтите не могат да носят нашите отговорности и да направят тези проверки. Те няма и да го поискат, ако един ден, не дай си боже, се наложат някакви удостоверявания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, обединяваме се, че й отговаряме по телефона, че следва да упълномощи представител, който да дойде да ги получи и да се разпише в нашия регистър, ако не може да дойде тя лично. Това ще й отговоря по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, радвам се, че разгледахме този въпрос. Оттук насетне практиката ни ще бъде такава.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само да докладвам съвсем кратко по брифинга?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сте да чуем сега доклада за брифинга?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, брифингът протече нормално. Имаше медии, тъй като ние бяхме обявили, че все пак ще покажем и образец на бюлетината, тъй като това вълнува както медиите, така и гражданите. Запознахме медиите с нашите решения до момента, с основните срокове, които изтичат в близките дни, разбира се, до края на следващата седмица, до четвъртък, когато ще бъде следващия брифинг. Запознахме ги с нашето решение, което те вече бяха видели онлайн по отношение на протоколното решение за определяне на районите, в които ще бъде направено експериментално машинно гласуване, като решението за конкретните секции ще бъде взето по-късно на заседание на Централната изборителна комисия.

Показахме бюлетината. Обяснихме различните новости, които има в бюлетината, като занесохме долу най-дългата бюлетина, която е на 23-и изборен район в София, който е с 32 кръгчета за преференции, тъй като там имаме 16 мандата, най-късата, която е с 8 преференции и бюлетината за гласуване извън страната, която отбелязване на преференции, тъй като в чужбина не се гласува за преференции, т.е. това са различните видове. Като обяснихме, че в районите, в които дадена партия или коалиция няма кандидатска листа, няма да бъде оставен номер и място за изписване на името на партията или коалицията, за да може това да бъде разяснено на изборителите.

Въпросите, които бяха отправени, бяха основно във връзка със самата бюлетина, която ние показахме, но не сме оставили. Други по-важни въпроси нямаше към говорителите. Имаше във връзка със секциите, тъй като доколкото разбрахме, от Външно министерство е излязла информация, че ще бъдат рекорден брой секциите. Ние така или иначе обявихме, че не можем в момента да кажем, тъй като все още заявленията следва да бъдат проверени, съответно до 12-и трябва да постъпят мотивираните предложения от страна на ДКП-та за откриване на секциите и въз основа на всички тези обобщени данни Централната изборителна комисия ще вземе своето решение за определяне местата и броя на секциите в различните страни. На следващо място, не може да се говори за рекорден брой, тъй като критериите, по които са определяни на предходни избори, са съвсем различни и те нямат нищо общо със сегашните, а именно по отношение на изборите за Народно събрание през 2013 г. Там образуването на секциите извън страната е било на различни критерии. По отношение на изборите за членове на Европейския парламент, то там имаме условието за уседналост и в тази връзка не може да става някакво сравнение или правене на прогнози колко ще бъде броя на секциите. Това е нещо, с което Централната изборителна комисия не се занимава.

Показахме и клиповете, като разбира се отправихме покана, че тези клипове ще бъдат качени на нашата страница и всяка една от медиите, която желае, би могла безплатно да го изтегли и да излъчва всеки един от тези 4 клипа. Също така занесохме долу и им раздадохме това, което са готовите печатни материали и брошури.

Колегата Нейкова иска нещо да допълни.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** аз само ще допълня колегата Андреев, че поставиха въпрос дали ЦИК ще има решение за начина на съгване на бюлетината. Отговорихме им, че обмисляме да има такова решение. И дали ще качим на нашата интернет страница

образец на бюлетината, за да е достъпна за избиратели и за медии да се запознават как изглежда. Питаха защо е различен броя на кръгчетата. Общо взето нямаше никакви по-особени въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси към нашите говорители? Не виждам. Благодаря за резюмето, което ни предоставихте.

Сега се връщаме на точката по жалбата:

**Жалба срещу Решение № 50-НС от 8 септември 2014 г на РИК 20 избран район Силистренски относно назначаване съставите на СИК в община Дулово.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 836. Жалбата е подадена от представител на ПП „ДПС”, който се оплаква, че в 5 секции на територията на община Дулово, посочени са конкретните номера, вместо техни представители, както е според подписаното споразумение между политическите сили при кмета на общината, са назначени представители на ПП „ГЕРБ”. Става дума за членове на комисии. Към жалбата е приложена пълната преписка на районната изборителна комисия и пълната преписка за проведените преговори при кмета на община Дулово. Искам да кажа, че и двете преписки са много добре комплектувани. Откровено казано, аз останах много удовлетворена, много лесно се работи при такава подредба на преписката.

Докладвам подробностите. При кмета на община Дулово са проведени консултации на 27 август. При проведените консултации кметът на общината е предложил като примерно разпределение на местата да се използва разпределението на местата в секционните изборителни комисии, което е било направено и осъществено за изборите за членове на Европейския парламент на 25 май. Това разпределение е приложено към протокола за преговорите или

консултациите и в протокола е отразено, че той е Приложение № 1 за разпределение на местата в секционните изборителни комисии. Казано е, че то отговаря на наше Решение № 672 за назначаване съставите на комисииите. Както протоколът е подписан от всички участвали в консултациите, така и това приложение № 1 няма особени мнения.

Това, което може да се отбележи, е, че там има една разлика в бройките при разпределението, ако се следва схемата към Решение № 672, но политическите сили са се споразумели за това преразпределение, поради което кметът е направил предложение, след което районната изборителна комисия е преценила, че според нея е нарушена методиката към Решение № 672, поради което е променила споразумението и е назначила съставите при условие на непостигнато споразумение. Именно в тази област е и жалбата, че трябва да се назначат и съставите при условията на постигнато споразумение.

По тази причина аз съм ви предложила да отменим в обжалваната част по отношение на 5 секции, ще съобщавам последните три цифри от номера – 423, 436, 437, 440 и 442, всички на територията на община Дулово, да отменим по отношение на тази част, в която са назначени 5 лица, които са по предложение на ПП „ГЕРБ“, и вместо това да назначим 5 лица, които са предложени от ПП „ДПС“. Точните имена на лицата съм изписала, както виждате, във втория абзац на диспозитива със съответните ЕГН-та. Фигурират и в предложенията на партиите, и в предложението на кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Откривам разискванията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз също се запознах подробно с този казус, още повече че и преди да се случи това ми се обадиха по телефона, тъй като аз отговарям за Силистра, от



районната избирателна комисия. Аз им казах, че следва да изпълняват Изборния кодекс и нашето решение № 672. Може би в тази връзка те са взели решение да подменят съглашението, което е получено при кмета на град Дулово. Става въпрос за някакви съвсем минимални промени, за 5 члена в 5 комисии, тъй като наистина съгласно точната сметка трябва примерно ДПС да има общо 53 члена, а те имат 58, аналогично ГЕРБ има 5 члена по-малко. По отношение на ръководните места всичко е спазено правилно.

В жалбата има неща, които са малко свободно написани, донякъде критика на методиката, че имало само изчислителни функции, т.е. че не е задължителна. Най-важното било никоя партия да няма превес в комисията. И не това е причината, заради която е настъпила тази промяна.

Но тъй като ние не сме били прекалено ясни в нашето решение, че е редно да се постига съгласие при изпълнение и на тези изисквания на Изборния кодекс и на нашето решение, смятам, че е възможно да приемем възражението, което е направено, защото още веднъж казвам, че става въпрос за няколко члена, които не дават никакво изражение. Аз заради това подкрепям госпожа Сидерова и предлагам да приемем предложението, т.е. да се възстанови съгласието, постигнато при кмета. Още повече че там са присъствали двама представители на ГЕРБ, които не са изразили особено мнение. Така че вината донякъде е и тяхна. Но може би при следващи избори трябва да напишем по-подробни указания, за да се знае категорично, че трябва да се изпълнява това, което е нашето решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колегата Баханов иска думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, мисля, че няма спор в дискусиата, тъй като разпоредбата на чл. 91, ал. 11 от Изборния

кодекс е категорична, при постигнато съгласие районната изборителна комисия, съответно общинските изборителни комисии назначават секционните изборителни комисии по предложението на кмета на общината, направено по реда на ал. 8.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Не виждам. Закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Владимир Пенев и Цветозар Томов.

Приема се Решение № 907-НС.

Отиваме към следващата точка от дневния ред:

**Доклад по писмо от администрацията на Министерския съвет относно пробопечатни образци на черновата на протокола на РИК – Благоевград и образец на номерация на протоколите на СИК и РИК.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както си спомняте, вчера започнах доклада по писмо с вх. № НС-03-56 от 09.09.2014 г. Към това писмо на администрацията на Министерския съвет са приложени мостри – по един печат на секционна изборителна комисия и на подвижна секционна изборителна комисия. Докладвах и за заседание на работна група 1.2. от вчерашна дата, на което ние сравнихме и проверихме наличието на реквизити и това дали отговаря на решението на Централната изборителна комисия за

определяне на реквизитите, както и структурата на 5-цифрения номер на печатите, които ще използват секционните изборителни комисии в изборите и отложихме за днес, доколкото не бяхме направили допълнителна справка по отношение на броя и номерата на печатите съобразно с нашето решение. Това вече днес е извършено. Решението е № 823. С това решение ние определихме и броя на печатите както на секционните, така и на подвижните секционни изборителни комисии по изборни райони и Решение № 827-НС за поправка на това решение.

Имаше един поставен въпрос в писмото на администрацията на Министерския съвет с оглед контролните функции на Централната изборителна комисия изрично да ги уведомим дали предвиждаме някакви специфични действия във връзка с контрола по изработката и доставката на печатите. Ако си спомняте, при доклада първоначално предложението за печати на комисииите по чл. 287, тогава също имаше един такъв поставен въпрос. В проекта бяхме предвидили, че те се предоставят на случаен принцип, като предварително се запечатват в пликове, без да се надписват, и в деня преди изборите на произволен принцип се предоставят на секционните изборителни комисии. В този проект това наше предложение отпадна при гласуването на окончателната редакция, но считам, че може би е добре да посочим по този начин да бъдат разпределени печатите за секционните изборителни комисии, допълнителни указания по отношение на този контрол ние нямаме като работна група. Това указание е част от решението, което ви цитирах преди малко, да се раздават на случаен принцип. Мисля, че така се предотвратява възможността за предварително узнаване кой печат ще използва конкретната секционна изборителна комисия.

Затова ви предлагам проект на писмо, публикуван е този проект във вътрешната мрежа с № 629 – печати. Ако нямате нищо

против, да изпратим писмото, след като с протоколно решение одобрим тези мостри на двата печата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате писмото. Имате ли някакви корекции? Не виждам.

Който е съгласен да се изпрати това писмо, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

**Доклад по писмо с вх. НС-03-56 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно мостри на печатите.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едновременно ще ви докладвам две писма на администрацията на Министерския съвет. Едното е с вх. НС-03-55 от 09.09.2014 г., с което писмо е изпратен проект на чернова на протокол на РИК за Благоевградски изборен район. Второто писмо е вх. НС-03-62 от 10.09.2014 г. Знаете, вчера с наше протоколно решение или уточнение, което беше направено в заседанието, днес проведохме работно заседание в 10,30 ч. Мисля, че мога да ви уведомя за колегите, които присъстваха, това са Росица Матева, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, госпожа Алексиева, госпожа Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Ако съм пропуснала някого ме извинете. Повечето

бележки, които ще видите в изготвения проект на писмо до администрацията на Министерския съвет са на колегите Нейкова и Румен Цачев, затова тях специално ще ги помоля с още по-голямо внимание да се запознаят с проекта на писмото. Изготвеният проект на отговор е 16-30 във вътрешната мрежа.

Както виждате по проекта на писмо, ние се запознахме със съдържанието единствено на протоколите на РИК и СИК в Благоевградски изборен район, Приложение № 87-НСХ и Приложение № 88-НСХ, като в Централната изборителна комисия са представени образци на протоколи и за гласуването извън страната, това е Приложение № 87-НСЧ – протокол на секционна изборителна комисия, съответно чернова.

На този етап ние предлагаме да се запознаем само с единия протокол, тъй като имаме принципни бележки, които да представим на вниманието на Министерския съвет, съответно на Печатницата на БНБ и в случай, че тези бележки бъдат приети, те следва да бъдат отразени и оттук нататък преди представянето за всеки следващ изборен район на протоколите печатницата да се съобрази с направените наши бележки.

На първо място се спираме на протокола на районната изборителна комисия. Предлагаме да се допълни текст, от който да става ясно за гласуването на насрочените на 5 октомври избори. Предлагаме текста, който следва веднага след състава на районната изборителна комисия да се приведе в съответствие със закона и да отпадне предвиденото участие на журналисти или на представителите на средствата за масово осведомяване. Предлагаме в първата част на протокола в буква А фабрично да се отпечата броя на регистрираните кандидатски листи в съответния изборен район с думи и цифри. Предлагаме определени текстове да бъдат болдвани, за да може да привличат вниманието и да изпъкват. Това са точки 4 и 5. Попълнили сме номерата на приложенията. Колегата Нейкова ги

беше съобщила с номерацията по изборните книжа. Това е в първата част на протокола на стр. 1 и 2, първи лист. На стр. 3 и 4 на лист първи по точка 9 имаме редакционни бележки с оглед на привеждане в съответствие отново с образеца на изборната книга, а по отношение на таблицата колона 1 и колона 2. Предлагаме отново редакционно в последното поле, в което се отразява броя на празните бюлетини и бюлетините, с които е гласувано за повече от една листа, в сивото поле на контролата. В буква Е сме посочили конкретно приложението като номер съобразно с изборните книжа.

Това, което е по-съществено и това, което ни накара вчера да отложим за днес и по-внимателно да се запознаем със съдържанието на протокола, всъщност е точка 10 от този протокол. В точка 10 е разпределението на предпочитанията по кандидатски листи. В тази точка 10 в пробопечатния образец е предвиден ред и за независимия кандидат, което следва да отпадне, тъй като не се гласува преференциално за независим кандидат.

Второто предложение, което правим и това е също принципна бележка, на всеки ред за отбелязване на преференциалните гласове за партиите и коалициите предвидените квадратчета да бъдат равни на броя на кръгчетата в бюлетината. Тоест, на удвоения брой на мандатите от съответния изборен район. С това печатницата трябва да се съобрази. При тях има информация, така че мисля, че това няма да ги затрудни.

Това, което правим като предложение мисля, че в проекта на писмо-отговор до администрацията на Министерския съвет е посочено, но ще помоля всички, чиито бележки не са достатъчно коректно отразени, ще си ги запиша веднага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази част по повод протокола на РИК, Приложение № 88-НСХ и чернова на протокола за изборен район Благоевградски някакви допълнения? Не виждам. Продължаваме с точка втора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В точка 2 сме се спрели на пробопечатния образец на протокола на секционните изборителни комисии. Отново повечето бележки са чисто редакционни. Отразили сме номерата на приложенията. По същия начин предлагаме да се отпечата фабрично броя на кандидатските листи. Предлагаме определени точки от протокола да бъдат болдвани, включително това, на което колегата Росица Матева за 7 и 8 точки обърна внимание – болдваният текст да бъде и с по-голям размер на шрифта. Правим такова предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Включително и 6 точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това не е отразено в писмото. Ще бъде допълнено и за точка 6.

Колеги, в текста на писмото съм поставила на вниманието ви два въпроса. В протокола думата „независим” е изписана с главни букви и това трябваше да обсъдим заедно на заседанието, защото съм пропуснала да го поставя на вниманието на работното заседание. Би трябвало да направим предложение думата да бъде изписана с малки букви. Добре, уточнихме го.

И вторият въпрос, който поставям на вниманието ви, е да предоставим на „Информационно обслужване” АД копия или по един екземпляр, тъй като ние имаме представени три. На този етап ще има редакционни бележки, но тях съдържанието не ги касае толкова, колкото да ни дадат становище по отношение на позиционирането на номерата на страниците и на маркерите. Няма да го изпратим, ще го предоставим, когато дойде някой лично от името на изпълнителния директор или той да ги вземе, за да може да изрази становище по този въпрос. И тяхното становище ще бъде веднага предоставено на печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо с предложените бележки по протокола на районната изборителна комисия и протокола на секционната изборителна комисия и по отношение на предоставянето им на „Информационно обслужване” АД, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Таня Цанева, Метин Сюлейманов, Владимир Пенев, Маргарита Златарева и Цветозар Томов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По тези точки приключих с доклада, но с оглед на връзката да подложим на гласуване предложението за предоставянето по един екземпляр от двата пробопечатни образеца на „Информационно обслужване” за становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че гласувахме това вече.

Следващата точка от дневния ред е:

**Проект на решение относно отказ на кандидат.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание може да видите проекта решение 837, който е във връзка с това, което коментирахме снощи в края на вчерашното заседание, а именно, че предвид такива случаи в някои изборни райони, когато кандидат се отказва от участие в изборите, след като вече партия или коалиция не може да предложи на негово място друг кандидат, тъй като е извън 30-дневния срок преди изборния ден, ви предлагам проект на



решение какво да предприемем спрямо кандидатската листа в такива случаи.

Проектът съм подготвила в този вариант – да няма преподреждане на листата, като съображенията ми са били, че вече е започнала предизборната кампания, кандидатът, поне аз съм виждала такива агитационни материали из интернет пространството, освен номера на партията или коалицията има и отбелязан номер на съответния кандидат в кандидатската листа. И в случай, че се пренареди една такава листа, да не създадем проблеми на кандидата.

Разбира се, и в обратния смисъл ако е решението, т.е. листата да се преподрежда, също има аргументи, че ако пък се препореди листата, няма да има празни места на информационните табла, които са пред изборните помещения и в кабината за гласуване и избирателите няма да се заблудят, ако например имаме празен ред, пред който има номерче и някой отбележи преференция за този номер. Тогава пък трябва да напишем какво се случва с това отбелязване. Колегата Христов вчера обърна внимание на една такава ситуация. Така че много ви моля да кажете и вашето мнение по проекта.

В правните основания съм посочила общия текст в чл. 57, ал. 1, т. 1, а чл. 218, ал. 4 е, че имената с кандидатите са на информационното табло пред избирателната секция.

Също така искам да ви информирам, че в 25-и изборен район имаме изпратени такива решения. Те не са точно в същата хипотеза, но са подобни, има заличен кандидат поради отказ от участие и решението на РИК е: служебно пренарежда кандидатската листа. Тоест, вече имаме случай на пренареждане, макар че то е преди 5 септември, когато беше 30-дневния срок. Но вчера постъпиха решения на някои РИК-ове с дата 10 септември и пак има пренареждане, служебно пренареждане на листи. Така че може би трябва да отчетем това обстоятелство, за да не стане различна

практика. Аз вчера исках да докладвам за кандидатските листи, но не можахме да стигнем до там.

Информацията, която е постъпила до момента, е, че в РИК 25 има заличен кандидат. Решението на РИК е от 9 септември. Точка 1 е заличава регистрацията, точка 2 е служебно пренарежда листата. Пак в 25-а РИК има заличен кандидат поради отказ. Решението също е от 9 септември и пак има служебно преподреждане на листата. Дали политическата партия или коалиция е пожелала пренареждане не мога да кажа, защото в решенията това не е изписано. Иначе решенията са тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, макар че ЦИК не работи с презумпции, на мен ми се струва, че ние можем да презюмираме...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, че ви прекъсвам, госпожо председател, единият случай, където е препоредена листата служебно, регистрацията на кандидата е заличена, тъй като той има и друго гражданство. И точка 2 е служебно преподрежда кандидатската листа. А втория случай, дори в ЦИК не е изпратено решение, с това решение аз се запознах от интернет страницата на РИК 25. И това ме кара да мисля и нещо друго. Към момента не можем да бъдем сигурни кои РИК-ове какви решения са взели в такива случаи и дали всички те са изпратени при нас. Това още повече води до необходимост да вземем някакво решение, да задължим РИК-овете във всички случаи, когато има отказ от тук насетне, защото другата хипотеза мисля, че беше, ако някой почине или изпадне в трайна невъзможност, трябва своевременно да ни уведомяват, защото на случаен принцип е несериозно да вземаме информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с така представените факти и обстоятелства?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложения проект за решение и вземам аргумент от изречение второ, което обвързва възможностите вече в третото изречение на същия текст – чл. 258, ал. 3, възможностите в третото изречение са обвързани със срока във второто изречение, който е 30-дневен, а ние вече сме далеч след този срок. Затова мисля, че единственият възможен вариант в дадения случай е да си остане празното място и когато се отпечата информационния лист, там да си остане празно място.

Хипотезата на изречение първо в ал. 5, когато някой от кандидат почине или изпадне в трайна невъзможност, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 7 дни преди изборния ден. В този случай само може да предложи, но никъде не е написано, че може да пренареди листата, което значи, че в информационния лист ще се отпечата новото име, ако бъде предложено.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но и в двата случая имаш нов кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не по-късно от 30 дни може да предложи при отказ. Понеже говорим за категорията отказ в момента, за хипотезата. И тогава не по-късно от 30 дни, т.е. това, което е допълнителен аргумент на колегата Нейкова, че вече е започнала кампанията, 30-ия ден е точно започването на кампанията и това според мен е законовата логика. Иначе в 7-дневния срок се предлага на мястото на починалия, а не се пренарежда листата. Поне това е моето твърдо становище. Вярно, че за съжаление в новия кодекс тези две различни хипотези са събрани в една алинея, по-рано бяха отделни. И аз като колегата Солакова ще кажа, ако исторически прегледаме развитието на материята. Но според мен при отказ след 30-ия ден пренареждане на листа не може да се прави и не може да се прави предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гледаме в момента този проект на решение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, моето становище е по-скоро обратното. Вярно е, че законът, и всъщност последното изречение на точка 5 в закона е допуска пренареждане на листа. Разбира се, в определени случаи с оглед на срока. Но законът казва преподаване, могат да се преплъзнат и т.н. Законът никъде не говори, че не може да се преподава листата, напротив, казва, че може при определени обстоятелства, в определени случаи и затова мисля, че по-правилното е да допуснем преподаване.

Другото, което е, районните избирателни комисии вече са създали решения и са извършили преподаване в определени случаи. И какво би станало сега, ако някой, който има правен интерес, обжалва техните решения, а същевременно ЦИК е излязла с решение, което не допуска преподаване. Оттам наметне какво се случва вече в тази фаза на процеса.

От друга страна, гласуването с преференции. Ще започнат спорове. Там, където хипотетично срещу номер 5 няма име, а редът е празен, оттам наметне има поставена преференция. Тази бюлетина действителна ли е, не е ли действителна? Сами си създаваме по този начин възможности за тълкуване, за допускане на грешки. Много по-лесно е да решим обратното, отколкото така изписано да вземем решение по този казус.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този вариант е по-лесният, тъй като след като си гласувал за номерче, срещу което няма име, просто преференцията отива за първия и няма по никакъв начин да обърка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Как така ще отиде за първия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така ще отиде за първия, както и като гласуваш за двама души пак отива за първия при преференциите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не е така.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Как да не е така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чакайте сега, ние за преброителя ли мислим? Ние трябва да мислим за правата на кандидатите. Като се смени поредността в средата на кампанията, по този начин ще се обърка цялата кампания и преференциалният вот. И ще видите колко жалби ще заваят, че вотът е недействителен. Защото днес сме 24-ия ден преди изборите. И какво? Вече цяла седмица върви кампания аз съм пети в листата, моля гласувайте за мен. След което почине четвъртият, не дай си Боже, или изпадне в трайна невъзможност и мен ме правят четвърти. Недей така, Румене, сменят се правилата на играта и ще ни осъдят в Страсбург, както една година беше осъдена държавата в Страсбург затова, че един кандидат не беше регистриран.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми преди процедурата на реплики и дублики наистина да ви помоля да насочим вниманието си в две посоки. Едната посока е наистина от гледна точка на техниката и на процедурата. Другата посока е от гледна точка на преференциите. И доколкото ние за тези избори ще гласуваме по пропорционално система с преференции, аз изразявам своята тревога, ако не вземем решение в смисъла, в който ни е предложено, наистина да не накърним правата на лицата, които ще се борят за преференции, които ще искат да преподредят резултата и ще искат да бъдат наши народни представители. Защото наистина представете си в оставащите 24 дена, ако такива лица до този момент наистина са правили кампания както за политическата сила, която ги е излъчила, така и за себе си, какво бихме направили ние, когато този номер се промени. Моля ви да насочим вниманието си към тази дискусия.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам само да поясня нещо. Не случайно в правното основание не съм посочила чл. 258, ал. 5, защото проекта го предлагам във връзка с друга хипотеза, различна от ал. 5. Тук не става въпрос за кандидат, който е изпаднал в трайна невъзможност или който е починал, става въпрос за кандидат, който просто не иска вече да е кандидат. Така че понеже няколко колеги споменаха трайната невъзможност и починал, въобще не става дума за това. Там е ясно. Ако се случи, какво се прави. Но ако примерно 20 дни преди изборния ден кандидатът се откаже, просто не иска повече да става народен представител, каквито са два, три случая в страната вече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, след като алинеята разграничава два случая и между тези два случая очевидно има голяма разлика, след като за първите основание за отказ от листата могат да се случват 7 дни преди изборния ден, а последното основание – 30 дни, очевидно ние трябва да спазваме буквата на закона. Аз така го виждам. Тоест, ако са изтекли 30 дни и има отказ на кандидат от листата, аз не мисля, че партията вече може да предлага друг. Във втория случай се преподреждат. Това преподреждане, свързано ли е със срока или не е свързано? Мисля, че е свързано и със срока.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Още повече никъде на нас не е дадено право да преподреждаме. Говоря за нас, имайки предвид органите, които работят по изборите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В никакъв случай избирателните комисии не могат да преподреждат, каквото беше и моето становище, още когато за Европейските избори трябваше да се отказва някой от изпращане в Европейския парламент. Така че аз

съм на мнението, че не можем да преподаваме листите. Но мисля, че ще остане празно място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, мисля, че чухме становищата в едната и в другата посока. Другата посока всъщност е и посока на неподкрепа на така предложения проект на решение, затова ми се струва, че вече е редно да го подложа на гласуване. Освен ако нямате други допълнителни аргументи и други допълнителни предложения.

Виждам, че колегата Нейкова има желание да вземе участие в дискусията. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, не изписах текст, който да засяга независим кандидат, защото не бях сигурна, ако има такава ситуация, той не само че няма да фигурира в информационното табло, обаче ако се откаже независим кандидат какво се случва? Мисля, че мястото на такава ситуация не е в това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля вече за последствията оттук насетне. Ако този проект на решение бъде гласуван и стане решение на Централната избирателна комисия в този вид, в списъците с кандидатите, които се публикуват, дали там, където има определен номер и този номер остава празен ред да си остане като номер и срещу него да бъде записано „заличен” или нещо, просто за да е ясно защо е празен номера. Това от една страна.

По-важният въпрос е в бюлетината на мястото на кръгчето дали трябва да има определено число или трябва да остане празно кръгче. А, да, това е грешка. Но така или за списъците, които са поименни, според мен трябва да има обозначение, че този човек го няма и хората, когато се запознават, да могат да знаят това нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие дадохте повод за много важен размисъл. Може би по-скоро, защото ако нещо пише там и човекът не види, може да сгреша, но може би по-скоро да помислим номерът да се заличи, както да остане празно място на името, така и номера, примерно петицата да отпадне и да бъде едно, две, три, четири, шест, седем, осем и т.н.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В информационния лист да остане празен ред и да пише „заличен” е достатъчно, без да се пише дали е отказ или не е отказ. Просто заличен в информационния лист. Но този проект ни дава повод да помислим върху следващия вариант. Имаме не малко, да не кажа много на брой листи с по един кандидат. Имаме отпечатани за много изборни райони готови бюлетини, за 17 района от 31, което е повече от половината. Аз ви предлагам да помислим и за следната хипотеза, че когато се откаже кандидат от листа, която се е състояла само от един кандидат, бюлетината не се печата наново. Толкова хиляди левове не могат да се утрепят заради каприза на едно лице по средата на кампанията. Не може искам, не искам. В бюлетината ще излезе партия X, а тя няма да има кандидат в този район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в подкрепа на предложението на госпожа Сидерова и аз подкрепям още от сега да вземем такова решение, което неминуемо ще стои, ако се случи и сме изправени тогава дали да се печата или не. Естествено, че не се налага да се печата, след като това е единствената причина. Няма да имаме законово основание.

Но искам да ви уведомя, само да напомня, благодарение на това, че получихме предварителна информация от районните избирателни комисии Пловдив 17 и Кюстендил, ние забавихме одобряването на образеца на бюлетина за тези два района. На този



етап, доколкото ми е известно, само там стои този въпрос за заличаване на кандидати от кандидатски листи, в които те са единствени. И жалбите на независимите. Там също имаме и писмо, с което изрично помолихме печатницата да отложи печатането на бюлетините за тези два района – Бургаски и 26 Софийски.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други? Не виждам, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз правя формално предложение най-малкото ако не пишем, че не се препечатват бюлетините, защото това е въпрос, който ние сега решаваме с протоколно решение, но трябва да пишем, че на информационното табло се вписва срещу номера в изброяваните кандидатски листи, срещу номера на тази партия се вписва, че е отпаднала поради отказ и заличаване на единствения кандидат. Това трябва да се качи на информационното табло.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ама трябва да се каже, че тази бюлетина се счита за невалидна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е как ще е невалидна?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз чух няколко предложения. Това за отпечатване на бюлетините според мен не му е мястото тук, макар че трябва да го решим. Но предложение ли направи колегата Цачев, не можах да разбера, дали на мястото на отказалия се кандидат ще остане номера. Всъщност единият вариант е и номера, и името да ги няма. Тоест, нищо да няма. И втори вариант ми се стори, че предложи колегата Цачев, срещу номера в празния ред да изписваме „заличен”. Нали така?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също подкрепих предложението на господин Цачев да не се отпечатва името на кандидата, а срещу номера да се отпечатва думата „заличен”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълнението, направено в зала, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Ивилина Алексиева и Румен Цачев*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Александър Андреев, Цветозар Томов и Ерхан Чаушев.

Приема се Решение № 908-НС.

Колеги, ще ви помоля да се върнем на една регистрация:

**Проект на решение относно регистрация на „Федерация на независимите студентски дружества” с наблюдатели.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Проектът е във вътрешната поща под № 842. Много ме забави това решение, тъй като имаше доста грешки, няколко пъти го връщахме на „Информационно обслужване”, за да уточняват кои са коректни и кои некоректни записи. Заявлението е с вх. № 11 (1) от 09.09.2014 г. Приложено е заявление № 22 от изборните книжа, пълномощно, списък в полза на 1149 упълномощени лица. С вх. № 11-11(1) от 09.09.2014 г. на ЦИК е пристигнал по електронната поща от „Информационно обслужване”, в което от извършената проверка на лицата в списъка се установи, че 1003 лица към датата на регистрация отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са регистрирани

като наблюдатели и анкетъори. 146 лица от списъка се повтарят многократно или са с невалидно ЕГН, или сгрешени имена. По тази причина и не съм изписала на кого се отказва. Изписала съм само коректните.

И ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112 и последващите и Решение № 685-НС от 13 август да регистрираме като наблюдатели 1003 упълномощени представители на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”, както следва. Отказва да регистрира като наблюдатели 146 лица от предложения списък. Да бъдат вписани в публичния регистър. Да им се издадат удостоверения на регистрираните. Решението подлежи на обжалване.

Виждам, че при писането е изпуснато, че федерацията е регистрирана в ЦИК с Решение № 873 от 06.09.2014 г. Това е изпуснато в проекторешението и трябва да се допълни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На мен ми прави впечатление първото име Найден Костадинов, който е 18 набор. Да е жив и здрав човека, но според моите изчисления е на 96 години. Няма проблем, но дали това е ЕГН-то му. Другото, което ми прави впечатление е, че ЕГН-та са подредени точно по възходящ ред от 18 набор, 36-и, 37-и, 40-и, 41-и до 90-и набор.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз имам отговор на този въпрос. Затова много ни затрудни писането, тъй като в този случай „Информационно обслужване” ни даде един коренно различен списък като подредба и се наложи отново да ги търсим тези хора. Тоест, „Информационно обслужване” този път пренареди списъка не както е даден от сдружението. За първи път се случва и не знам защо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имам друго предложение. От това, което е дало „Информационно обслужване” се оказва, че около 140 души от предложените, което е над 10 %, не отговарят. Смятам да върнем списъка на тези лица, да си го оправят и така да го представят отново, защото 10 % е изключително голямо, да не кажа нарушение, но е просто невъзможно. Могат да имат 10 грешки, но да имат 140 за мен е несериозна работа. Не можем да се занимаваме с проверка на неща, които ни ги подхвърлят, за да ни намерят работа да проверяваме тези наблюдатели. Друг е въпросът доколко са наблюдатели на 90 и кусур години. Но аз смятам, че списъка следва да се върне на организаторите, да им кажем, че има 140 грешки, да го изчистят и да ни го дадат отново изчистен. Аз си спомням, че и за миналите избори имаше над 500 грешки и ние ги махахме и утвърждаваме останалите. Извинявайте, но за мен това е подигравка към институцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, формално Вие предлагате ние днес да не се произнесем, а да се върне списъкът и след това да се произнесем.

Колеги, други предложения? Разбрахме за въпроса, който е възникнал с нашия изпълнител от „Информационно обслужване”. Поемам ангажимент да предам на администрацията да направи връзка по този повод, така че да няма повече такива случаи.

Колеги, постъпи едно формално предложение. Други предложения, други коментари? Не виждам.

Поставям на гласуване предложението на колегата Христов да не се произнасяме днес, а да върнем списъка на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” с указание да бъдат изправени грешките и след това да се произнасяме.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов,*

*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), против – 4 (Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Росица Матева).*

Извън залата са: Александър Андреев.

Колеги, няма да се произнасяме днес.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Считам, че отново се пренамесваме без каквито и да било правни основания, само въз основа на някакви хипотези, предположения, още повече че „Информационно обслужване” пак е тръгнало да прави някакви други работи, които ги нямаме в нашите решения. Не знам защо в тези избори просто излизаме извън рамките на закона, само по някакви предположения и т.н., и т.н.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Доклад относно определяне местата за машинно гласуване.**

Докладчик е колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, нямам готовност да говоря по тази точка за местата и по секциите. В тази връзка миналия път господин Томов оказа ценно съдействие, бих му предложил двамата утре да седнем и да оправим тази история, като специалист по обработка на числови данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз наистина имам молба към вас утре ние да имаме този проект на решение и да бъде приет утре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев, в 10 часа утре имаме работна група 1.10., не сте забравили, нали?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, точка 11 е останала по погрешка от вчера.

Но използвам този случай, за да ви кажа, че във вътрешната мрежа от вчера, а предполагам, че и днес е пренесено, с вх. № ЦИК-09-71 от 10.09.2014 г., това е докладна записка от Жасмина Пеовска относно промяна по бюджета на Централната изборителна комисия за 2014 г. и е свързано с приетите със Закона за изменение и допълнение на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2014 г. промени в Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. Колеги, докладвам ви го, защото утре е крайният срок, в който ние би трябвало да изпратим тази промяна до министъра на финансите господин Румен Порожанов. Преписката е на доклад на госпожа Солакова, но аз ви моля предварително да се запознаете, за да можем утре информирано да коментираме.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Доклад относно писмо до комисията за защита на личните данни.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е писмо до КЗЛД с копие на входящ регистър на партии, коалиции и инициативни комитети. Това е подготвено от администрацията писмо във връзка с искането на комисията, което докладвах вчера и с което ни молят в 3-дневен срок да изпратим заверено копие на входящия регистър за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети, които са подали документи за регистрация в изборите за членове на Европейския парламент.

Предлагам ви там, където е изписано „коалиции от партии” текстът да се замени с „коалиции” и изразът „за участие в изборите за Европейски парламент” да се замени с „за участие в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България”. Разделите са подготвени в поредността, както е във входящия регистър. Тук са и заверените копия, ако някой иска да ги погледне и са по раздели – отделно партии, отделно коалиции, отделно инициативни комитети. Но ви предлагам и в приложението, където е записано „съгласно текста”, да посочим и колко броя страници е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Няма.

Който е съгласен с така предложения ни проект на писмо с автокорекцията, която направи колегата Нейкова и с допълнение броя на страниците, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Извън залата са: Александър Андреев, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Доклад относно отговор на писмо от МВнР във връзка с формиране на СИК извън страната.**

Докладчик е колегата Грозева. Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Писмото, уважаеми колеги, на заместник-министър Тодорова е качено на днешната страница – с вх. № НС-04-01-35. Вижте го. Отговорът, който ви предлагам, е под № 1631 също в днешна дата. Министър Тодорова ни пита законосъобразно ли е, допустимо ли е в състави на секционни комисии извън страната да бъдат включени повече от 1 служител на

държавната администрация. Такава ситуация би могла да възникне в случай, че съставът на СИК не бъде запълнен от предложени от политическите партии и коалиции членове, а в същото време няма достатъчен брой български граждани, пребиваващи в съответната държава. Вижте проекта на отговор, който съм подготвила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Сега давам думата на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в тази връзка за изборни секции в чужбина днес пристигна едно писмо от Външно министерство, с което молят да им предоставим електронен вид на информационния масив, подадени електронни заявления за САЩ, за да уточнят местоположението на населените места, защото в мотива се казва, че например град Медисън има в един и в друг щат и да се уточни тези заявления за къде точно са подадени. Беше изготвено едно писмо до „Информационно обслужване“, което беше изпратено и сега ви докладвам малко пост фактум.

Необходимо е да съобщя, че утре д 9 часа ДАНС, „Информационно обслужване“, МВнР и ЦИК искат среща тук в сградата на ЦИК с оглед приемане на секционните избирателни протоколи от чужбина. Това е една регулярна среща, така че моля



всички да присъстват утре в 11,30 часа, защото предполагам, че тази година всички ще приемаме тези секционни протоколи, тъй като не се знае колко голям ще бъде броя на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за информацията, колега Златарева. И тази среща беше уточнена.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**Доклад относно прекратяване правомощията на кмета на кметство Железино.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз само да ви уведомя, че пристигналото от общинската изборителна комисия, с което ни уведомяват, че общинската изборителна комисия на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСА поради подаване на оставка е прекратила пълномощията, но решението още не е влязло в сила. Когато влезе в сила, ще изготвя предложение до президента. Сега го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, отиваме на следващата точка от дневния ред:

**Въпросник по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

Колега Цачев, заповядайте да докладвате резултатите от днешната ни компактна работна група.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, днес се събрахме и разисквахме въпросите от въпросника относно прилагане правото на Европейския съюз по време на изборите за Европейския парламент на 25 май 2014 г. Разисквахме въпросите един по един и търсихме отговор на всеки един от тях. На част от въпросите успяхме да намерим отговор, други въпроси тепърва ще се разрешават. Има една група въпроси, по които се обединихме колегите Цветозар

Томов, Таня Цанева и Мария Мусорлиева те да окажат съдействие да се запознаят с тях и да отговорим на тях прецизно. Има два въпроса, по които ще поискаме съдействието и становището на Обществения съвет. Има въпроси, за които ще изпратим запитване към ГД „ГРАО”, а също така към Министерството на вътрешните работи, както и към IT специалисти, които са подпомагали работата на Централната изборителна комисия. Надявам се в най-скоро време да успеем да намерим точните отговори на всички въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цачев, аз Ви моля да прочетете въпросите, по които бихме искали съдействието на господин Томов, госпожа Мусорлиева и госпожа Цанева. И ще помоля да гласуваме с протоколно решение това.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз мога да ги прочета, а мога и да препратя към качения във вътрешната мрежа въпросник. Но по въпросите, които са дадени в точки 3.3., 4.1. и 4.2., по-скоро в точка 3.3. това е въпросът, по който има питане какви отзиви получихте от граждани, сдружения, неправителствени организации във връзка с информирането на гражданите на други държави, членки на Европейския съюз и процеса на тяхната регистрация и какви поуки извличате от тези отзиви.

Към Обществения съвет може би ще насочим въпрос, по който има питане дали имаме допълнителни коментари относно прилагането за първи път на Директива 213-ЕС.

Колегата Иванка Грозева също така мисля, че ще ни окаже съдействие по въпрос 4.1., в който се поставят въпросите относно броя на гражданите на съюза, които не са граждани на Република България и за които българските държавни органи са изпратили уведомление до съответната държава по произход, че са регистрирани в изборителните списъци на Република България, както и се иска разбивка по държави по произход, тъй като колегата

Грозева беше направила в предходните избори обобщаване на регистрациите, които ние сме изпратили.

И продължаваме към нашия сътрудник, който е при колегата Нейкова. Може би ще поискаме съдействие относно специфичните мерки, които са предприели държавните органи, за да информират гражданите на Съюза за тяхното право да избират и да бъдат избирани. Това са брошури, медии, web сайтове, социални мрежи.

Въпросите към ГД „ГРАО” и МВР няма да ги зачитам, тях ще ги прецизираме и ще изпратим съответните писма, след като ги приемем тук с протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, аз ви моля наистина да възложим на нашите колеги в някакъв разумен срок да ни предоставят тази информация, по която те имаха най-задълбочена визия, задълбочена информация при подготовката на предходните избори, за да можем ние да формулираме отговорите, които да предложим на всички вас. Разбира се, онова, което ще бъде насочено към външни институции, ще стане с писмо, което ние ще гласуваме с отделно протоколно решение.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен да възложим на изброените колеги подготовка на информация по точките, които представи колегата Цачев от въпросника, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

**Доклад относно кандидатските листи.**

Заповядайте, колега Нейкова, Вие всъщност го започнахте, така че продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вчерашното заседание съм качила две писма, които са с вх. № НС-04-03-38 и другото е с вх. № НС-04-03-39. Писмата са от 5 септември, но ги докладвам сега, защото вероятно съм ги получила в края на деня 5 септември, когато не бях в ЦИК. Тези писма са получени от ГД „ГРАО” във връзка с извършените проверки на кандидатските листи.

Писмото под номер 38 съдържа информация, че при проверката се е установило, че в кандидатските листи за трима кандидати се е установило, че не навършват 21 години към изборния ден, за 3 от кандидатите се е установило, че притежават и друго гражданство освен българско и за 1 лице е имало несъвпадение между имена и ЕГН. По отношение на тези лица са уведомени съответните районните избирателни комисии. Почти всички са изпратили и своите решения за заличаване на тези кандидати и колегите, където е имало несъответствие между име и ЕГН там, където е било необходимо е заличаване. Всички тези отбелязвания са нанесени в регистъра на кандидатските листи, който е в Централната избирателна комисия.

Другото писмо съдържа информация относно независимите кандидати – 6 независими кандидата, които са били регистрирани в съответните районните избирателни комисии, които виждате в писмото. По отношение на независимите кандидати ви уведомявам, че първият кандидат Никола Вапцаров е регистриран за участие в изборите. Под номер 2 Октай Енимехмедов в РИК – Бургас също е регистриран. Третият кандидат Андриан Георгиев е заличен с

решение на РИК. Четвъртият кандидат Веска Волева е заличена с решение на РИК 24. Петият кандидат Благо Джиев не е регистриран. Това е случаят, при който районната изборителна комисия е уведомила лицето, че не го регистрира поради не представяне на необходимите документи. Шестият кандидат господин Тончо Тонев е регистриран с решение на РИК – Хасково.

По отношение на двама от независимите кандидати сме в процедура по обжалване на решенията на съответната районна изборителна комисия, така че след като има окончателно решение ще стане ясно дали ще участват като кандидати в изборите или не.

Искам да ви докладвам за сведения получени в периода 9 – 11 септември 15 писма от районните изборителни комисии, които са свързани с регистрацията на кандидатските листи. Предлагам да не ви ги изчитам всичките, тъй като са много, а само да обобща информацията от тях. С тези писма районните изборителни комисии ни изпращат техните решения, с които са заличени кандидати във връзка с предходните писма, когато не са отговаряли на изискванията да бъдат избирани. Също така в 25-та районна изборителна комисия има заличени кандидати поради отказ да участват в изборите и там имаме служебно преподреждане на листи, както и със заличени кандидати, които са с друго гражданство. По-голямата част от тези писма на районните изборителни комисии са с уведомителен характер, че са извършени и техническите корекции в случаите, когато е имало неточност при изписване имената на кандидатите или неточност в изписването на ЕГН-то.

Всички тези писма са отразени в регистъра на кандидатските листи в Централната изборителна комисия и изчакваме само една или две районни изборителни комисии да ни изпратят и решенията, където има заличаване на кандидати, за да може да е пълна информацията в ЦИК. Всичко това ви предлагам да бъде прието за сведения и Централната изборителна комисия да е информирана, че

в деловодството в отделен класьор се съдържат всички тези писма, подредени по районни избирателни комисии, които предоставят информация за регистрацията на кандидатските листи, корекциите по кандидатските листи, въобще ако има някаква промяна по тях. Ако някой има нужда от справка, може да я направи в деловодството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Приемаме тази информация за сведение.

Следващата точка от дневния ред е:

**Доклад относно заявление от ГИСДИ.**

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Всъщност може да видите текста, уважаеми колеги, качен във вътрешната мрежа. Преди го докладвах за сведение, за да го погледнем преди да го обсъдим. Това е заявление от сдружение ГИСДИ, което е изпратено до Централната избирателна комисия и до председателстващата заседанията на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори проф. Емилия Друмева. Заявлението е подписано от председателя на ГИСДИ проф. Михаил Мирчев и Катя Михайлова, ръководител на направление „Медиен мониторинг“.

В него във връзка с осъществяване на граждански мониторинг на дейността на медиите, какъвто ГИСДИ прави от доста време и за част от резултатите ни е информирало досега, а струва ми се, че това е било от полза и за работата на Централната избирателна комисия, ни молят да предоставим следната информация – списък на доставчиците на медийни услуги, които са депозирали в срока на Изборния кодекс условията и тарифите за отразяване на кампанията съгласно чл. 187 и 198, ал. 5 от Изборния кодекс и офертите за платено отразяване на предизборната кампания. Искат ги на хартия и електронен носител. Това е искането

на ГИСДИ. Не е цитиран срокът, в който изпълнението на това искане, ако решим да го изпълним, би устроило сдружението.

Като докладващ по темата аз мисля, че по принцип изразявам лично мнение, не съм подготвил решение, защото мисля, че първо трябва да го обсъдим. Бихме могли да предоставим исканата информация, тъй като тя е от такъв характер, че би била полезна за сдружението и по никакъв начин не уврежда ничии интереси нейното доставяне. Единствено не знам по въпроса за офертите за платено отразяване на предизборната кампания доколко не влизаме в противоречие със Закона за защита на личните данни. Може би информацията трябва да бъде предоставена, ако решим това, във вид, в който да няма такова противоречие. Това са предварителните ми съображения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз подкрепям докладчика, защото не виждам участващи в дискусиата, подкрепям докладчика, че тази информация би следвало да бъде предоставена. Единствено обаче по този повод, ако вземем това решение, можем да вземем като комисия и противно, но по чл. 187, респ. 198, ал. 5 става дума за условия, ред и тарифи, които се изпращат както до Централната изборителна комисия, така и до Сметната палата. Считам, че ние бихме могли да отговорим само в частта, касаеща Централната изборителна комисия, правя тази уговорка. Що се касае до лични данни, аз не виждам такива, защото доставчиците са търговски дружества, които се представляват от свои представляващи. Единствената ни информация, която са ни предоставили, е по отношение на самите тарифи. Разбира се, изразявам своето лично мнение.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По точка първа няма спор. Но аз пак ще направя разграничение. Тази информация по принцип е публична, но не считам, че Централната изборителна комисия при наличието

на канали, за които тази информация е налична, трябва да обобщава тази информация по искане на различни правни субекти. Едно е наличната информация, друго е обобщаването ѝ, където може и самите правни субекти да си я обобщят. Това във връзка с точка две по простата причина, че тези тарифи са публикувани на въпросните сайтове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, позволете ми да отправя една реплика. Всъщност става дума за следното. Една организация извършва съпоставка на предоставената информация от един компетентен орган, след това от втори компетентен орган, след това на съответните интернет страници. Аз бих се съгласила с Вас да не предоставяме списък на доставчици, които са депозирали в срок или не, аз говоря обаче по точка първа, но ние така или иначе този списък трябва да го имаме, защото имаме решение относно медийните пакети, което е свързано именно с този срок.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не съм казал да не се предоставя, просто направих разлика, когато се иска една информация, да видим кое е налично към някакъв си момент, а не нашата администрация да обобщава нещо, което вече някъде съществува. Това беше смисълът на моето изказване. Не съм казал да не се даде. Просто когато преценяваме е добре да правим тези тънки разлики.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че ГИСДИ правиха такъв мониторинг и досега и изпратиха включително информация до Обществения съвет и до Централната изборна комисия за забелязаните сред медиите нарушения. Мисля, че информацията по точка две им е нужна, това разбира се е моя интерпретация, именно за да сравнят публикуването на сайтовете с офертите за платено отразяване на предизборната кампания, което в хода на кампанията



медииите ще правят и че подобен тип мониторинг може да е полезен и за нашата работа. В този смисъл, да, би трябвало да съвпада едното с другото, но е много възможно често да не съвпада и именно това е обект на интерес от страна на организацията, правеща мониторинг, затова им е важна тази информация според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За съжаление отсъствах в началото и не можах да погледна това, което обсъждаме, но аз исках да попитам комисията, имам такъв конкретен случай, една медия, която си е публикувала тарифите преди нашето решение даже, но не е изпратила в ЦИК това съобщение до 25-и.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, от вчера до днес само казвах: колеги, говорим по една точка, да не отиваме на друга, преди да сме решили точката. Сега вече отправям наистина малко по-настойчива молба когато говорим по една тема, да я приключим и тогава да говорим по свързани с нея теми. В противен случай, колега, се разконцентрираме и не можем пълноценно да обсъдим един или друг въпрос.

Колеги, по това писмо, заявление от ГИСДИ за предоставяне на информация има ли други изказвания? Няма. Колегата Томов ще изготви съответната информация, но нека с протоколно решение покажем, че ние сме съгласни да я предоставим, а след това, колега, когато я изготвите, ще я внесете в ЦИК, за да гласуваме изпращането ѝ.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Емануил Христов и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, въпросът, който поставяте, е от изключителна важност и е свързан с този.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз се извинявам, че не навреме го поставих, но искам мнение на комисията. Медия, която си е публикувала доста преди нашето решение тарифите, даже се вижда към коя дата са публикувани тези тарифи, но не ни е изпратила писмо. Приемаме, че това е коректна медия или некоректна? От това, което ми изпратиха от техния сайт, пише: „Цените са в лева без ДДС. Цените са брутни и подлежат на отстъпки. Последна актуализация 02.04.2014 г.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа, колеги, че вчера бях ви качила във вътрешната поща сериозния доклад от СЕМ по наша молба и в него са отбелязани към всички медии, включително и датата на качване на техните сайтове, включително дали някои още не са ги включили, дали са извън закона и т.н.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Мусорлиева, извинявам се, че вземам думата без да ми я даде председателят, но от доклада на СЕМ, който получихме, там не са всички медии, там са около 15.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за печатните и за онлайн новинарските услуги в чл. 187 изискването е да се обявят на интернет страницата не по-късно от 40 дни преди изборния ден и се изпращат незабавно на Сметната палата и на Централната избирателна комисия. Обаче за телевизиите или за търговските медии, за да съм коректна, в чл. 198, ал. 4 е задължението да си ги обявят на страницата не по-късно от 40 дни преди изборния ден.

Условията, реда и тарифите се изпращат на Сметната палата и на ЦИК, съответно РИК, ако медията е регионална, не по-късно от откриването на предизборната кампания. Тоест, тези, които са изпратени в периода 25 август – 5 септември са абсолютно коректни и нямаме основание да считаме, че не са изпратени навреме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли това общо разбиране? Добре. Благодаря.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

**Писма за излъчване на видео стени.**

Докладчик е колегата Мусорлиева. Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Уважаеми колеги, помнете в предната кампания, че разрешихме и мисля, че бяхме доволни от излъчване на видео стени на нашите рекламни клипове. Отново има от същата фирма „Софмедия” ООД предложение за същото даже при увеличено излъчване на стени в София, Варна, Благоевград за период от 15 дена. Качени са във вътрешната мрежа писмата, които са за същите хиляда лева с много излъчвания. Ако преценим и ако прецените в момента на тези стени да се излъчват нашите клипове, като има време и за контакт и за качване, защото това става в последните 15 дена от кампанията, ви предлагам да го одобрим. За мен това е много добра форма, първо, защото е интересна, второ, защото е извън всякакви други форми, които са предложени на вниманието ни и ние използваме и, трето, огромни потоци в събота и неделя в най-големите градове на България минават и гледат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз по принцип съм съгласен с това предложение, защото парите не са много и има известен ефект, но искам само да обърна внимание, че имаше още едно предложение

към ЦИК, една госпожа ме търси няколко пъти. Не виждам нейното име. А за същата ли става дума? Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Едно е предложението. То беше изпратено и преди, но тогава го дадох на колегата Мусорлиева, тъй като Вас ви нямаше.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А, добре, мисля, че има смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Мусорлиева, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Даже ще съм много благодарна на колегата Цачев и на Пенев да погледнат предложението за договор, който тя е изпратила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предварителната благодарност от заместник-председател означава вменяване на задължение.

Колеги, сега ако може свързаните въпроси, които също са важни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, отново от същата медия, и това обсъждахме в предните избори, по един странен начин, който е изобразен на картинка, но е фактически интернет телевизия, се предлага същото за нашите клипове. С огромно извинение към фирмата, но моето предложение е, че това

не ни е необходимо. Но както прецените. Обяснила е жената, предварително благодари за вниманието. Основава се на последните постижения на цифровите технологии. Представлява фактически цяла картинка, модулна схема на директно предаване сайт и телевизия. Такива предложения имаме много. Знаете, че разяснителната ни кампания включва всички национални медии. Нямам никакво доказателство за това какъв брой хора гледат точно това. Затова аз лично не смятам, че е много удачно. Цената за излъчване на един клип с дължина до 1,5 минути е 9,50 лв. без ДДС.

Колеги, оттеглям втория доклад, всъщност той е одобрен с първия.

И сега само тарифите на медиите за сведение. Вестник „Росица”, община Севлиево, сайт „Несебър нюз” – по последните тарифи.

И последното, което ми остана от вчера, уважаеми колеги, е молба за отваряне на запечатано помещение за прибиране на материали от изборите за членове на Европейския парламент. Тъй като община Стамболийски и кметът ни молят да отворят запечатано помещение в град Стамболийски, мазе, определено със съответната заповед, за да приберат материали от изборите за членове на Европейския парламент, аз ще им посоча само нашето съобщение, което е качено на сайта. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо Алексиева, благодаря Ви. Свързано е с предпоследния доклад на колегата Мусорлиева, а именно доклад във връзка с тарифи, тъй като седят при мен разпределени и никога не им идва реда. Все пак да ги докладвам.

С вх. № НС- 20-155 от 5 септември от радио К2 и с вх. № НС- 20-157 от 5 септември допълнение на тарифа на БТА. Също вх. №

НС-20-74 от 25 август на „Трета възраст” и вх. № НС-20-172 от 9 септември на „Инфо”, Плевен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, продължаваме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И моят доклад е свързан с темата. Колеги, във вътрешната мрежа ще намерите писмо до областните управители и до кметовете на общини. Ще ви моля да го погледнете, за да може да го изпращаме, тъй като трябва да се изпрати до 264 общини, отделно до областните администрации. Днес отново получих обаждане от областна администрация Перник. Всички общини ни питат за това нещо и им казах, че ще имаме съобщение, изпратено до всички.

Описал съм, че материалите, които се съхраняват от Националния референдум, от изборите за народни представители през 2013 г. и изборите за членове на Европейския парламент от 2014 г. да могат да ползват помещенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли забележки и предложения? Виждам, че няма възражения.

Който е съгласен с така подготвеното писмо, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинявайте, ние го гласувахме, но аз имам едно предложение. Тъй като ние им даваме съгласие, да добавим едно изречение от предишното съобщение, че

непосредствено преди изборния ден Централната избирателна комисия ще излезе с нарочно решение за отваряне на съответните помещения. Само едно такова изречение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз приемам предложението на колегата Грозева, тъй като до 1 октомври те трябва да подадат до областните управители заявките кои помещения ще ползват. Това мисля, че им върши работа в настоящия момент. Нека да го има в това съобщение, за да не започнат да ги отварят преждевременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз подкрепям предложението на колегата Грозева, за да не става объркване, да е ясно, че даваме съгласие за ползване, но не даваме разрешение за отваряне. Разрешението трябва да се даде с нарочно решение. Затова подкрепям предложението на колегата Грозева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че и докладчикът е съгласен.

Който е съгласен с направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**Доклад относно писмо от кмета на община Хитрино.**

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще ви изчета писмото, което е едно изречение. Писмото от кмета на община Хитрино е относно отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, като: „На основание чл. 287, ал. 7 и 8 от ИК заявявам искане за отваряне на запечатано помещение за обработване на изборни книжа и материали от предишни избори за предаването им в Държавен архив, град Шумен, и поставяне на изборни книжа и материали от предстоящите”. Това може, но тъй като в отговор той е посочил, че обръща внимание на комисията, аз не съм изготвила проект на решение предвид следното. Той е посочил, че в това помещение се съхраняват материали от изборите за членове на Европейския парламент и предишни избори.

За да изготвя проект за решение, аз трябва да знам кои са тези предишни, предвид което съм му написала едно писмо: „Във връзка с Ваше искане относно отваряне на запечатано помещение за обработване на изборни книжа”, в което му указвам да посочи вида на цитираните от него предишни избори, последното е необходимо с оглед определяне на реда, по който да бъде осъществено отваряне на запечатаното помещение. Ако сте съгласни, така да гласуваме писмото, преди да му разрешим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не можахме да си довършим разговора, колега Ганчева, тъй като не може да става за други избори, за които срокът не е изтекъл, за съхранение по Закона за националния архивен фонд и номенклатурата. При всички случаи вероятно става дума за Европейските избори през 2009 г. и изборни книжа и материали до тези избори. Затова аз лично бих приела варианта да обсъдим да разрешим достъпа, като изрично укажем за предаване в архива на изборни книжа и материали, подлежащи на постоянно съхранение от избори за Европейски парламент през 2009 г. и за изборни книжа и материали от избори, произведени до тази дата и посочваме конкретната дата юни 2009 г.



ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм абсолютно съгласна с казаното от колегата Солакова, но държа така да изпратим писмото, предвид че малко гадаем, в случая, че ако те не са си изпълнили задължението по съответния закон и тръгват да съхраняват книжа. Не предполагам нарушение, просто мисля, че така ще изчистим нещата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз считам, че докладчикът е прав, защото е различен режимът за отваряне за различните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така подготвеното писмо, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

Отиваме към следващата точка от дневния ред:

**Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.**

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило с вх. № МИ-15-174 от 08.09.2014 г. искане от общинска избирателна комисия Бойчиновци относно заплащане възнагражденията на членовете на ОИК във връзка с проведено дежурство на 26 август 2014 г. С наше Решение № 384-ПВР/МИ от 15 май 2014 г. сме разрешили достъпа до запечатано помещение в община Бойчиновци, като в това помещение сме позволили да се съвместят и книжата от проведените избори за

членове за Европейския парламент, проведени на 25 май 2014 г. В изпълнение на т. 19 от Решение № 314-ЕП на Централната изборителна комисия на 26 август е направено дежурство, на което са присъствали 4 членове от общинската изборителна комисия, във връзка с връщането на всички онези изборителни списъци, декларации и удостоверения към тях във връзка с проведените избори за членове на Европейския парламент. Съвместно с членовете на ОИК са присъствали и комисия в състав, определена със заповед на кмета на общината по чл. 287, ал. 7. Представен е протокол за това дежурство.

Предлагам с протоколно решение да одобрим плащането на дежурството за сметка на държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви да гласуваме предложението на колегата Сюлейманов. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

Колега Пенев, заповядайте за доклада си.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, госпожо Мусорлиева. Колеги, ще ви моля да проявите разбиране и търпение, тъй като ще докладвам повече от едно нещо. Най-напред докладвам, че пристигнаха в оригинал жалбите на Хари Хараламбов срещу наше Решение № 900-НС от вчерашна дата и наше Решение № 901-НС

също от вчерашна дата. Жалбите се комплектуват и своевременно ще бъдат изпратени във ВАС.

Докладвам също така, че с вх. № НС-10-43 от 11.09.2014 г. в 16,30 часа е постъпила жалба от „Гражданско сдружение България без цензура“ срещу Решение № 887-НС от 09.09.2014 г. на ЦИК, с което отказахме регистрация на това сдружение за участие с наблюдатели. Жалбата ще бъде дадена за комплектуване и изпращане във ВАС.

Колеги, във вътрешната мрежа за днешното заседание е качено едно съобщение, нарича се „Съобщение разяснителна кампания“. Да го погледнете. Касае се за огласяване на факта, че сме качили всички материали от разяснителната кампания в рубриката „Разяснителна кампания“ на интернет страницата ни и че същите могат да бъдат ползвани за разпространение, което съобщение евентуално трябва да одобрим с решение, за да бъде качено.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с качване на такова съобщение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в днешната страница е качен проект на писмо. Аз вече докладвах пред Централната изборителна комисия на 9 септември във връзка с един сигнал от гражданина Тодор Бойчев за липса на видео архив на интернет страницата на РИК – Хасково. Докладвах за предприетите действия във връзка с

разрешаването на техническите пречки за наличието на този видео архив и предлагам един отговор, тъй като те са отстранени и от 9 септември вече видео архив на заседанията след тази дата е наличен.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обяснено е, че поради технически причини не е бил наличен, но вече е в наличност.

Който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да добавим към писмото, тъй като имаше и при мен сигнали два входящи номера със същите оплаквания. Аз също съм го докладвала на 3 и на 8 септември. Колега Пенев, ще Ви ги дам да ги добавите, за да може това да стане с един отговор.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение постъпило на електронната ни поща с вх. № НС-18-28 от 10.09.2014 г. въпрос от ГИСДИ. Качено е във вътрешната мрежа. Аз считам, че изобщо не е от нашата компетентност. В него се излагат всъщност въпроси към директора на БНР във връзка с временното преустановяване излъчването на две публицистични предавания.

Колеги, докладвам също така едно писмо, което е пристигнало от Министерството на правосъдието до Централната избирателна комисия, с което ни казват, че приложено ни изпращат сигнали, получени в Министерството на правосъдието, от господин

Явор Дамянов по компетентност. Това са два сигнала, които аз преди доста време ви докладвах за един гражданин, който твърди за други граждани, че са граждани на САЩ, че трябва да им се отнемат документите за самоличност, да бъдат заличени от избирателните списъци.

Аз лично не мога да разбера защо Министерството на правосъдието е решило, че ние сме компетентен орган по тези въпроси и ви предлагам да изготвя едно писмо, с което им го връщаме, тъй като не сме компетентни, да го изпратят на компетентния орган, който отговаря за българските документи за самоличност по тяхна преценка. Не знам каква би била тя, но във всеки случай не е наша компетентността. Да ми разрешите да изготвя такъв отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И последно докладвам постъпило с вх. № ЧМИ-09-82 от 10.09.2014 г. постановление на Тони Томов, прокурор в Районна прокуратура Варна, с което е разпоредено веществени доказателства по досъдебно производство 631/2012 по описа на 1 РУП на Варна да ни бъдат предадени и те съответно са ни предадени. Ще бъдат оставени за съхранение в съответния архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, давам 15-минутна почивка, моля ви да бъдем точни след 15 минути.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Стигнахме до точка „Разни”.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпиха две жалби до Централната избирателна комисия, които са адресирани и до Върховния административен съд. Едната жалба е от „Прозрачност без граници” във връзка с наше Решение № 885-НС от 09.09.2014 г. за приемане на Методическите указания на Централната избирателна комисия за секциите извън страната. Втората жалба е от Линка Методиева, също така срещу нашето решение за Методическите указания за гласуване извън страната.

Предлагам да вземем решение да се окомплектоват и да се изпратят на Върховния административен съд за произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност, колега Андреев, простете, че ще ви поправя, не вземаме решение, а правим го. И мога ли да допълня доклада Ви?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, качени са, както е практиката досега, и двете жалби във вътрешната мрежа, така че моля да се запознаете с тях.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-14-18 от 10.09.2014 г. е постъпило писмо от Николай Тонев, кмет на община Гълъбово, който иска разрешение за отваряне на запечатано

помещение, в което се съхраняват материалите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., помещението е в бившата сграда на общинската администрация в град Гълъбово, тъй като с оглед съхраняването на и осигуряването на място за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори за народни представители, които ще се проведат на 5 октомври 2014 г., ще е необходимо да бъдат монтирани допълнителни стелажи.

В тази връзка съм подготвил проект на решение. Такова решение вече бяхме взели по отношение на друга община с оглед монтажа на стелажи. Дава съгласие да се съхраняват заедно и съответно за извършването на необходимите монтажни работи разрешаваме отварянето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля за вашите коментари, предложения. Няма.

Който е съгласен с предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Прието е Решение № 909-ЕП.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, позволете ми да продължа с още един доклад и това е писмо с вх. № МР-14-1 от 10.09.2014 г. от Общинска изборителна комисия Свиленград, като ни е отправено искане във връзка с писмо с вх. № 156 от 05.09.2014 г. на кмета на община Свиленград до ОИК – Свиленград, с което се

иска да бъдат отворени помещенията, в които се съхраняват книгата и материалите от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г., тъй като същите се съхраняват в две отделни помещения и с оглед осигуряването на място, за да могат да се сложат и съхраняват книгата от предсрочните парламентарни избори искат да бъдат отворени тези две помещения и да се съвмести съхраняването на книгата от местните избори и от изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г.

В тази връзка съм подготвил проект, който е проект 837. Той също е във вчерашното заседание. Моля да го погледнете.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, прочетохте ли проекта за решение? Имате ли забележки? Не виждам.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Прието е Решение № 910-ПВР/МИ.

Имате думата, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-14-1 от 10.09.2014 г. е пристигнало искане от Иван Стоянов Танев, кмет на община Братя Даскалови. Във връзка с частичните избори, които ще се проведат за кмет на кметство Партизани в община Братя Даскалови, искат помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент от 23 и 30 октомври 2011 г. да бъде



отворено и вътре да бъдат сложени и материалите от проведения частичен избор, съответно ако има балотаж и от балотажа.

Аз бях започнал да подготвям решение, с което да им разрешим при условие, че това ще стане след произвеждане на съответния избор и отчитане на резултатите, но тъй като някои от колегите изразиха становище, че може би е добре за всички кметства, където ще се произвеждат частични избори за кметове на общини на 12 октомври да се подготви едно единствено принципно решение, с което евентуално да бъде предоставено разрешение и достъп до помещенията, където се съхраняват, за да могат да бъдат прибрани.

В тази връзка аз го поставям на обсъждане, ако искане не в момента, но все пак всички колеги да помислят, тъй като утре ще го внеса отново на доклад, за да може да преценим, ако трябва да се изготвя такова принципно решение, ако не, за всеки отделен случай да бъде предоставяне разрешение, както е предвидено и в нашето Решение № 1098, че става във връзка с изрично искане, за да може да бъде предоставено такова разрешение и достъп. И при двата случая има за и против, тъй като ще трябва да бъде обвързано по някакъв начин с нашите решения, понеже в някои от помещенията се съхраняват и книжа и материали от изборите за Европейския парламент, т.е. би следвало да бъде обвързано с нашето Решение № 314-ЕП и 1098, което е изменено и допълнено с други две наши решения. В тази връзка и комисиите са различни, но както прецените. Ако искате, да помислим, тъй като все още не е спешно.

И последно, за момента е докладвано за сведение с оглед на това, че е качено във вътрешната мрежа. Постъпило е до Централната избирателна комисия с копие до генералния директор на Българската национална телевизия и копие до директор на дирекция „Информация” и главен продуцент на БНТ жалба от Никола Вапцаров, кандидат за независим народен представител от

Благоевград. В тази връзка да се запознаете с жалбата, за да мога утре да я докладвам, тъй като там сроковете ми са съкратени, и след това да вземем отношение по тази жалба. Приключих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-03-58 от 10.09.2014 г., публикувано е това писмо във вътрешната мрежа, от администрацията на Министерския съвет до главния секретар на МВР, с копие до нас ни уведомяват за изработката и доставката на бюлетини, на изборни книжа и материали и за печати на секционните избирателни комисии, които са изпълнителите и с оглед на това молят да се създаде организация за охранителната дейност. Това е свързано и с нашето решение за осъществяване на контрол при отпечатването на хартиените бюлетини. И с това ми се струва, че се отговори на поставеното запитване от страна на МВР, писмо, което бяхме получили и ние. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви с вх. № НС-04-12 от 08.09.2014 г. от директор на дирекция „Бюджет“ и главен редактор на списание „Бюджетът“ писмо, с което ни уведомяват за цената на годишния абонамент на списание „Бюджетът“. Седемдесет лева е годишният абонамент.

Предлагам ви с протоколно решение да възложим на администрацията да направи необходимите постъпки за абониране за това списание, което мисля че ще бъде от полза за счетоводството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението, откривам дискусия. Закривам дискусията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

*Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо по електронната поща с вх. № НС-06-30 от 10.09.2014 г. Това е въпрос, който вчера ми беше поставен на вниманието относно снабдяването с удостоверения за гласуване на друго място от наблюдатели. Знаете, че дадохме указания на районна администрация и те ни уведомиха впоследствие, че са иззели удостоверението за гласуване на друго място от лицето, което сутринта се беше снабдило с такова, тъй като то не е представило доказателства за качеството си на наблюдател. От районната администрация бяха извършили проверка на нашия сайт и не бяха открили решение на Централната изборителна комисия, нито пък данни за тази организация в публичния регистър на наблюдателите. По тази причина решиха, че е допуснат технически пропуск в районната администрация и по погрешка те са уважили подаденото заявление искане за снабдяване с удостоверение за гласуване на друго място.

В тази връзка и въз основа на извършеното разискване, което направихме вчера, съм подготвила и във вътрешната мрежа е публикуван проект на съобщение до всички заинтересовани лица, една съобщение, с което да уведомим общинските и районни администрации, че в случаите, в които се подава заявление за издаване на удостоверение за гласуване на друго място, лицата трябва да представят доказателство, което да удостоверява качеството на кандидат, член на ЦИК, член на РИК или наблюдател. Посочила съм доказателствата, които могат да послужат за това. Може би трябва да става ясно, че това е примерно изброяване, ако прецените, че може да има и други доказателства. С оглед на това,

че имаше предложение за някои обстоятелства за доказателство да служи публикуването на решение или пък фигуриране в списъка на наблюдателите в публичния регистър, затова съм предложила и този вариант. Мисля, че редакцията на госпожа Грозева трябва да е отразена за задължително извършване на служебна проверка за наличието на качеството на лицето, което подава съответното заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм против това наблюдателите да представят разпечатка от интернет, от страницата на ЦИК с решението за регистрация, защото на интернет страницата няма ЕГН и може да има съвпадение на имена. Считам, че вторият абзац от съобщението трябва да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, частично се припокрива точно това, което и аз щях да направя като предложение. Колеги, до последния ден на изтичане на срока добре е тези, на които сме издали удостоверенията, обаче в последния ден те няма да могат физически да дойдат и да си ги вземат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не мисля от единични случаи да правим правило. Който успял, успял, който не успял, какво да правим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз се съгласявам с аргументите, които се изтъкват, но въпреки това и въз основа на обсъждането, което извършихме вчера, предлагам разпечатка от интернет страницата да се замени с копие от решение на Централната изборителна комисия. В това решение ще фигурира и ЕГН-то на съответното лице. В тези случаи, в които не са снабдени с удостоверения и в районната администрация не могат да извършват друга справка, нито служебна на сайта, ако не приемем тази служебна проверка в интернет страницата на Централната изборителна комисия, както в случаите, в които дадохме указания

към районните изборителни комисии, че лицата кандидати, които не са снабдени с удостоверения, но са направили искане да бъдат снабдени с препис-извлечение или препис от решението на районната изборителна комисия, районните изборителни комисии им предоставят такова, с което те доказват качеството си на кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с това, което каза госпожа Солакова и в тази връзка се замислят, ами тогава защо им издаваме удостоверения само да хабим хартия и печатите. Всеки да си вземе едно копие от решението за регистрация и с това да се легитимира. Задавам въпроса тогава за какво са тези удостоверения. Ако може да се легитимираш с решението, което ми се струва логично, има три имена, номер, ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да сме разумни в случая. Представете си, че съм организация и съм подала заявление четири дни по-рано, а ЦИК не си е свършила работата и ме регистрира последния ден в 4 часа.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз виждам още един проблем за легитимация с решение и той е в това, че в решението фигурират данни за множество хора. Не виждам защо да не помислим за процедура, при която ЦИК да потвърждава качеството на наблюдатели, ако той не е снабден с документ, но така че да има пълна сигурност, че не е възможно да стават злоупотреби. В това са и притесненията ни. Тоест, евентуално да създаден организация, защото те ще бъдат няколко критични дни, организация при която и това да напишем в едно съобщение. Възможно е да отговорим на запитване, ние ще имаме дежурства така или иначе, по служебен път тогава, когато не може да представи документ, защото само тук

може да се извърши проверка, при която да се установи, че човекът отговаря на изискванията да му бъде издадено удостоверение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато предложих и изготвих този проект на съобщение, по никакъв начин не съм изхождала от гледна точка на търсене на недобросъвестно поведение от страна на наблюдателите. Въпросът беше да намерим един оптимален начин за туширане на проблеми и напрежение, каквито неминуемо възникват в последните дни. Когато говорих за препис-извлечение от решение, което се издава от районните изборителни комисии на кандидатите, то е точно с тази цел да бъдат заличени имената на останалите, както и техните лични данни, за да може да се ползва само това лице, което е заинтересовано. Нямам нищо против да помислим за служебно снабдяване на органа по чл. 23, защото това са органи, които имат администратори на лични данни. Не можем да считаме, че не можем на общината да предоставим препис от решението, в което фигурират лични данни.

Значи говорим за два варианта. Единият вариант е в случаите, в които възникват такива въпроси от страна на районна или общинска администрация, ние да ги снабдяваме по служебен път с решението, в което фигурира и ЕГН-то или да предоставим препис-извлечение на заинтересованото лице, с което то да се легитимира пред общинската, съответно районната администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Първа беше колегата Матева, втора колегата Бойкинова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз си мисля, че няма причина за издаване препис-извлечение от решението на заинтересованото лице, защото ние затова му издаваме удостоверение. Документът, с който се легитимира едно лице, че е наблюдател, е удостоверението. Ние не сме сигурни и не смятам, че трябва да изпращаме решенията за регистрация на наблюдателите на общините, защото ние не сме сигурни дали лицата, които са регистрирани като наблюдатели ще се

възползват от правото си да си извадят удостоверение за гласуване на друго място. Може и да не го направят. Те имат правото, те са заинтересованото лице, те трябва да организират така нещата си, че да спазят законовия срок, да поискат заявление за гласуване на друго място и да се легитимират с удостоверението, което ние сме им издали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте в режим реплика – дублика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съвсем правилно сте ме разбрали, колега Матева, с изключение на това, че не съм направила предложение да изпращаме нашите решения на всички общински или районни администрации. И през ум не ми е минало такова нещо. В случаите, в които от районна или общинска администрация при нас постъпи запитване. И става дума само за тези случаи, в които Централната изборителна комисия не е успяла своевременно да издаде удостоверение на регистриран в срок, в който може да подаде и заявление за снабдяване с удостоверение за гласуване на друго място. За това говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че ние нямаме проблем. Когато дойде проблемът, тогава ще вземем това протоколно решение. В момента ние обсъждаме нещо, без да имаме искане, запитване или проблем. Ако има такъв случай, ще го решим тогава. Сега няма нужда в бъдеще да мислим какво може да се случи.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам соломоновско решение – съобщението да бъде само с първия абзац, а конкретния случай за общината, за която имаме запитване и наистина не сме издали удостоверение, да излезем с едно протоколно решение, да снабдим общината с копие от нашето решение, за да се види, че действително това лице е регистрирано за наблюдател, но не сме издали навреме

удостоверението. За този случай да вземем това решение, само за този конкретен случай, а иначе общото съобщение да бъде във варианта без втория абзац.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега, тъй като обаче моя подход е принципно решаване на въпросите, на принципните въпроси, нито съм попитала, нито знам, спомена ми име, спомена ми и името на организацията, има и телефони, може да се обадите, защото моята цел не е решаване само на конкретен казус. Моята цел е принципно решаване на един въпрос, който винаги стои пред Централната избирателна комисия и е стоял. Нямаме опит наистина тази комисия, защото сме произвели един избор. Както прецените, така го приемете като решение. Конкретният случай според мен вече не се нуждае от конкретно решение, защото те съумяха да изземат удостоверението за гласуване на друго място след разговора с мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след като слушах разговора, наистина ми се струва, че е редно ние да излезем с принципното съобщение, а принципното съобщение е, че трябва да има удостоверение за гласуване на друго място. Но, колеги, два дни преди изтичане на срока аз ще ви помоля да видим на какъв етап от процедурата сме, колко бързо бихме могли да се справим, ще имаме ли изключения и тогава да обсъдим този въпрос.

Заповядайте, колега, имахте желание за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вижте, приемам предложението и не само го поддържам, направо го правя и като мое предложение да изчакаме два дена преди изборите да преценим за коя организация става дума, за кои лица като наблюдатели и тогава да вземем решение. Просто наистина в момента конкретният случай е решен. Аз ще запиша, че по телефона съм уведомена, че удостоверението на лицето, което е било издадено сутринта на 10 септември, е било иззето от кмета на район „Възраждане”, поради



което случаят да се смята за решен. И ще върна за текущо активиране тази преписка в канцеларията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче съм на противно становище. Нищо не пречи да качим съобщение, че напомним на общинските администрации, че за издаване на удостоверение за гласуване на друго място на наблюдател наблюдателят следва да представи удостоверение или решение за регистрация.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма решение за регистрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи няма решение? Като не са го намерили и не са му дали, какво значи? Решението може да се вземе от сайта.

РОСИЦА МАТЕВА: Той може лично да вземе удостоверение за гласуване на друго място, но няма да си носи удостоверението. Ще си го носи. Аз също съм съгласна с колегата Солакова, че ние трябва да решаваме принципно нещата и мисля, че това съобщение с този текст е точно такова принципно решаване на нещата. И не разбирам защо когато има и конкретен казус и предлагаме конкретно решение, това се разбира като нещо неправилно. Ако конкретният казус е разрешен, както разбирам от доклада на колегата Солакова, тогава нямаме причина да се произнасяме по този конкретен казус. Но принципно ние обсъдихме и имаме общо съгласие като комисия, че това съобщение е правилно и трябва да бъде качено. Оттам нататък не подлежи изобщо на обсъждане въпросът два дена преди изборния ден какво ще правят наблюдателите, защото тогава те нямат законова възможност да си вземат удостоверение за гласуване на друго място. Така че това нещо няма изобщо защо да го обсъждаме дали за конкретна организация или за конкретен човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като това би било другата крайност с оглед на отговора, който ние сме написали, по

повод на който отговор всъщност възникна проблемът. Затова аз лично предложих да се прекрати този дебат, тъй като пак казвам, ние имаме един отговор и съвсем на другата крайност ще бъде това съобщение. Моята цел беше да намерим един разумен подход, едно соломоновско решение, с което да укажем на общините да бъдат в полза, тъй като към настоящия момент те разполагат с едно писмо, което някои от организациите представят, а отговорът е от Централната избирателна комисия на 9 септември в 11,48 часа. В отговор на писмо-запитване. И ако желаете, аз ще кача цялата документация на сайта.

Въпросът, който сме получили относно издаване на удостоверение за гласуване на друго място гласи: „Съгласно чл. 112, ал. 1 ЦИК регистрира до изборния ден наблюдателите, а органът по чл. 23, ал. 1, издаващ удостоверение за гласуване на друго място, приключва 14 дни преди датата на изборите. Освен Приложение № 19-НС, заявление-декларация за издаване на удостоверение за гласуване на друго място (по чл. 34, ал. 1, 2, 3 и 4 от Изборния кодекс) и лична карта, необходимо ли е да се представят други документи (удостоверения от ЦИК пред органа по чл. 23, ал. 1 от ИК), за да бъде издадено удостоверение за гласуване на друго място?”

Нашият отговор, който е изпратен, е, че ги уведомяваме, че „По силата на чл. 34 удостоверението за гласуване на друго място ще ви бъде издадено въз основа на подадено от вас заявление-декларация, Приложение № 19, което следва да подадете лично в общината по постоянния ви адрес. Удостоверението може да получите лично или чрез упълномощено от вас лице.”

Следва зададения въпрос трябва ли да се представи удостоверение от ЦИК, ние сме казали, че трябва да представи само заявление-декларация и лична карта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Ганчева, заповядайте, имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги и уважаема госпожо председател, правя процедурно предложение да прекратим разискванията и да гласуваме обаче предложеното от колегата Матева, макар и наречено соломоновско решение от нея, съобщението, както беше предложено, без втория абзац.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема, прекратяваме разискванията.

Колеги, постъпи предложение това съобщение да бъде качено на интернет страницата на Централната изборителна комисия във вида, в който то е написано, без абзац втори.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – 4** (*Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов и Ерхан Чаушев*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм против качването на съобщението, аз съм против отпадането на втория абзац. Не случайно имаме публични регистри, не случайно имаме публикуване на решенията на ЦИК на страницата ни в интернет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение едно писмо, което е публикувано във вътрешната мрежа от ДАНС. Те ни уведомяват, че е създадена необходимата организация, изготвен е план за недопускане извършването на престъпления срещу политическите права на гражданите или други противоправни действия по време на изборите и че е сформиран оперативен щаб за осъществяване на цялостната координация на оперативната и информационно-аналитична работа по обезпечаване сигурността на изборния процес. Аз ви го докладвам за сведение, но ще помоля едно копие да се обособи в отделна папка в канцелария 23, както на практика винаги се случва преди изборите, в която папка се събират писма, които може да потрѣбват в изборния ден и всеки член на комисията да има достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно писмо, което сме получили от Национална компания железопътна инфраструктура с вх. № ЦИК-99-94 от 10.09.2014 г. Публикувано е във вътрешната мрежа това запитване. Въпросът касае прилагането на чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс, тъй като при тях явно има кандидат за народен представител, който е подал молба с правно основание чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс. Уведомяват ни за статута на националната компания, че това е държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон с основание Закона за железопътния транспорт. Служителят в

компанията е регистриран кандидат в избран район 24-и. Молят за становище относно правото на служителя по трудово правоотношение да ползва неплатен служебен отпуск на основание чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс. С оглед необходимостта от вземането на решение относно ползването на този отпуск ни молят за становище във възможно най-кратък срок.

Подготвила съм отговор до генералния директор на държавната компания и проектът е публикуван във вътрешната мрежа. Колеги, с оглед на разпоредбата на чл. 161, ал. 1, тя урежда случаите, в които кандидатите са задължени да ползват отпуск, това е в хипотезата, когато заемат държавна или общинска служба. При всички случаи тук не става въпрос за заемане на държавна служба, поради което лицето служител в тази компания не е задължено да ползва платен или неплатен отпуск на това основание. От писмото на генералния директор обаче аз оставам с впечатление, че е подадена молба, т.е. лицето иска да се възползва от това основание, за да упражни правото си да ползва отпуск на това основание за неплатен отпуск. На това основание обаче съгласно ал. 3 от Изборния кодекс законът му дава право това време, ползвано като отпуск, да се зачита за трудов или служебен и осигурителен стаж дори в случаите, в които е извън законоустановия платен годишен отпуск.

Идеята ми беше да отговорим в конкретния случай, че лицето може да се възползва от това си право да ползва платен или неплатен годишен отпуск на основание чл. 161, но ненамирам аргументи в подкрепа на тезата, че законът му дава право да се възползва от качеството си на кандидат и да ползва отпуск по реда и при условията на чл. 161, ал. 1. Направих справка в Кодекса на труда и тъй като в чл. 157, ал. 1 изчерпателно са изброени случаите, в които работодателят е длъжен да освободи от работа работник или служител, този случай не попада в нито една от хипотезите на чл.

157, ал. 1 от Кодекса на труда, поради което ви предлагам този проект, в който в последното изречение изразявам становище по конкретния казус, че разрешаването на отпуск на основание чл. 161, ал. 1 от Изборния кодекс е въпрос на преценка от самия работодател, но че лицето не е длъжно да ползва отпуск, какъвто е замисълът на чл. 161.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Няма желаещи да се включат в разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, качила съм в днешно заседание примерния график за обучението на районните избирателни комисии. Графикът е състен, защото в понеделник другата седмица е първия учебен ден и при възрастовият състав на нашите районни избирателни комисии, както и доста хора в Централната избирателна комисия, които имат малки деца, поради което предлагам 15 септември да не е ден за обучение. Предвидила съм обучението да премине в четирите дни на следващата седмица, като едновременно от комисията да отсъстват 8 души, за да може да има 12 души с една резерва и да може да има кворум за заседанията.

Второ, в никакъв случай не може да се позволи тази свобода, която си позволиха някои колеги, да не се върнат в деня, който им е последен, а да си позволяват да пътуват в други дни или да си остават там, където са били по обучението. След като обученията са дадени за 16-и и 17-и, на 18-и тази група трябва да е в ЦИК, защото за нея се разчита да има кворум. Има една група, която е с по-дълъг режим, това е групата, която има и 4 комисии и е с далечни разстояния, това е Варна, Шумен, Добрич и Търговище. Другите са на къси разстояния. Разстоянието между Габрово и Ловеч е 1 час. Между Ловеч и Търново е също час и нещо. Между Търново и Плевен е час. Няма да ви го чета, можете да си го видите. Само в някои от районите не съвпадат поне с едно лице, което примерно е отговаряло, но това е така, за да можем да имаме кворум. И на другото основание, което е Разград и Силистра ще решим с колежата Чаушев аз или той ще отиваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да ви кажа, че на вътрешната страница са всички приложения. Моля всички, които са в група 10.1. да разгледат тези списъци днес, за да могат утре да са подготвени. Тоест, това са обобщените данни на гласувалите по места и по държави. За съжаление това, което е дадено като таблица – Австралия и прочее, само с цифри места и държави, аз се страхувам, че е само от електронните заявления. Илия Горанов не отговаря на телефона, всички са на курс и аз се съмнявам, че това са обобщените данни, но така или иначе моля, проверете ги, за да сте подготвени за утре, защото това са много числа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинете, прекъснахте ми доклада и аз нищо не можах да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вярно е това, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, не в момента да гласуваме, а примерно в края на заседанието, за да се осмисли графикът. Но колегите, които са в групата, те прозвънтяват районните

избирателни комисии, те си уговарят графика. Това трябва да стане за един, два дена, но тези, които пътуват от вторник, утре може би вече да са наясно откъде ще тръгнат и трябва да го дадат в администрацията, за да може официално да пратим писма на областните управители и на районните избирателни комисии, колкото и формално да е, но официално трябва да изпратим писма, макар и по имейла за насрочените обучения. Защото трябва да се съберат освен целите комисии, което трябва изрично да бъде записано, защото едно година ни бяха изпращали представителни извадки, трябва да се съберат отговорниците от общините за организационно-техническата подготовка и от областните администрации, противопожарна охрана, МВР, ТД „ГРАО”. И предлагам сега да се осмислят тези графици.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, ще върна дискусиата към края на заседанието.

Колеги, във връзка със съобщението, което колегата Златарева направи, ще имаме и обобщена справка за обработените до края на този ден утре най-късно до 10 часа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А към момента колко са заявленията, които са пристигнали от ДКП? Мен ме интересуваше до днес, тъй като утре имаме участие в медии и при това положение, ако се зададе въпрос, би трябвало да можем да дадем актуална информация. Молбата ми е в края на заседанието да получа тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващ доклад. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-06-21 от 4 септември 2014 г., запитване от секретаря на община Нови пазар. Запитването е във връзка с това, че общински съветник от състава на Общински съвет Нови пазар е регистриран с решение на РИК – Шумен в кандидатска листа за изборите за народни



представители, в същото време на 5 септември има заседание на общинския съвет. Но към настоящия момент каквото и да отговорим, то заседанието е минало. Питането е дали да участва в гласуването. Предлагам ви да го приемем за сведение.

И още едно ме помоли колегата Матева да докладвам. Запитване, получено по електронната поща на ЦИК, с вх. № НС-05-74 от 09.09.2014 г. Запитването е от заместник-областния управител на област Перник госпожа Галина Никодимова, която се обръща към ЦИК във връзка с медийна публикация относно потенциален конфликт на интереси между нея в качеството ѝ на заместник-областния управител и съпруга ѝ, който е кандидат за народен представител. Твърди се, че ресорът, който ѝ е възложен със заповед на областния управител, включва организационно-техническата подготовка за обезпечаване на изборите. И иска становище на ЦИК дали има наличие или липса на конфликт на интереси.

Аз ви предлагам да отговорим на госпожа Никодимова, че поставеният въпрос е от компетентността на Комисията за установяване и предотвратяване конфликта на интереси и да се обърне към тях с поставения въпрос. Извън правомощията на ЦИК е.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Сега има думата колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, ще бъде кратка, колеги. Няколко неща за сведение. Само маркирам, че с днешна дата е получен оригиналът на жалбата, изпратен лично от жалбоподателя в два екземпляра в оригинал. Както си спомняте, вчера ние разгледахме жалбата, която беше окомплектована от районната изборителна комисия Монтана в цялост и сме излезли с наше Решение № 897. Предлагам да ги приобщим към преписката.

С вх. № НС-00-238 от 10.09.2014 г. сме получили от организация на българите, живеещи в чужбина, в Турция, предложение за желаещи да участват в секционните изборителни комисии. Докладвам ви го за сведение и да обособим един класьор, в който да събираме желаещите да участват в съставите на секционните изборителни комисии, те ще ни бъдат необходими. Междувременно имейлът е изпратен и до посолството ни в Анкара, така че е излишно ние да го препращаме до МВнР.

С вх. № НС-05-65 от 09.09.2014 г. сме получили от господин Любомир Маринков имейл, който ни уведомява, че в изпълнение на указанията на главния секретар са уточнени бройките на формулярите по т. 4.4. от писмото. Той ни информира за сведение.

Също така с вх. № НС-05-41 от 10.09.2014 г. също ни уведомяват, че методическите указания са поръчани от областна администрация Враца, ще бъдат отпечатани в достатъчни количества за предстоящите обучения на районните изборителни комисии от Централната изборителна комисия.

За утре съм оставила едно писмо, което е пристигнало също по електронен път. Ще ви го докладвам утре, тъй като то се нуждае от отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, позволете ми и на мен два много бързи доклада. Ако си спомняте, на 15 август 2014 г. ви докладвах изтичане срока на

договора на госпожа Мария Емилова Бахчеванова, но ви го докладвах само за сведение. Сега ви моля ние да приемем извършената от нея работа, за да може да се изплати възнаграждение за този период.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

И, колеги, още един бърз доклад. Поради много писма, които изпращаме, станала е човешка грешка като на РИК 21 – Сливен сме изпратили два броя погрешно адресирани удостоверения. Предприех необходимите действия, за да бъдат насочени към РИК-овете, за които става дума.

Колеги, други доклади?

Моля ви, вече се запознахме с проекта на график за обучение на районните избирателни комисии, имахте своето време да помислите, коментари и предложения? Не виждам.

Който е съгласен да утвърдим така предложениния проект на график, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов),*  
**ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да напомня. Всички колеги трябва да се свържат с РИК-овете и си уреждат часовете, спането и всички други подробности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия с оглед необходимостта утре да се обобщават редица данни по отношение на заявленията от чужбина с оглед на необходимостта да излезем със съответното решение за избирателните секции в чужбина.

Утре свиквам заседанието в 14,30 часа.

С това закривам заседанието.

*(Закрито в 19,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова