

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 104

На 10 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно регистрация на „Българско сдружение за честни избори, граждански права и практики“ с наблюдатели.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

2. Проект на решение относно регистрация на сдружение „АВТОМОБИЛЕН СПОРТЕН КЛУБ СПИИД РЕЙСИНГ ТИИМ“ за участие с наблюдатели

*Докладчик: Ивайло Ивков*

3. Проект на решение относно регистрация на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“ с наблюдатели.

*Докладчик: Таня Цанева*

4. Доклад по писмо с вх. № НС-03-55 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно пробопечатни образци на чернова на протокол на РИК –Благоевград и образец на номерация на протоколите СИК и РИК

*Докладчик: Севинч Солакова*

5. Доклад по писмо с вх. № НС-03-56 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно мостри на печатите.

*Докладчик: Севинч Солакова*

6. Доклад относно определяне места за машинно гласуване.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

7. Проект на решение относено промяна в състава на ОИК – Лясковец.

*Докладчик: Румен Цачев*

8. Доклад относено писмо от Комисията за защита на личните данни.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

9. Доклад относено жалба от РИК – Монтана.

*Докладчик: Иванка Грозева*

10. Проект на решение относено назначаване на СИК на територията на общ. Стара Загора.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

11. Актуализиран доклад относено подадени заявления за гласуване извън страната.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

12. Становище на ЦИК по писмо към вх. № НС-22-225.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

13. Доклад относено писмо до МВнР.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

14. Въпросник по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България

*Докладчик: Румен Цачев*

15. Доклади по отговори на писма.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

16. Доклад по писмо от кмета на общ. Ракитово.

*Докладчик: Румен Цачев*

17. Доклад за подписано споразумение между партиите за толерантна предизборна кампания.

*Докладчик: Румен Цачев*

18. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Раднево.

*Докладчик: Владимир Пенев*

19. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Кричим.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

20. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Петрич.

*Докладчик: Георги Баханов*

21. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Ябланица.

*Докладчик: Георги Баханов*

22. Доклад по жалби от ГИСДИ.

*Докладчик: Георги Баханов*

23. Доклади по писма до СДВР.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

24. Доклад относно кандидатски листи.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

25. Доклад относно заявление от ГИСДИ.

*Докладчик: Цветозар Томов*

26. Доклад относно Обществения съвет към ЦИК.

*Докладчик: Цветозар Томов*

27. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

28. Доклад относно принципни въпроси, свързани с говорителите.

29. Проект на решение относно жалба от Хари Савов Хараламбов срещу решения № 38 и № 48 от 02.09.2014 г. на РИК – Велико Търново.

*Докладчик: Владимир Пенев.*

30. Проект на решение относно промяна в Общинската избирателна комисия – Лясковец.

*Докладчик: Румен Цачев*

31. Предложение за сключване на граждански договор с Айгюн Ахмедов.

*Докладчик: Иванка Грозева*

32. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Своге.

*Докладчик: Румяна Сидерова*

33. Искане за отваряне на запечатано помещение от областния управител на област Перник.

*Докладчик: Георги Баханов*

34. Разни

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева..

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги, в залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 10 септември 2014 г.

Колеги, съжалявам, че заседанието започва по-късно. Причината за това е, че имаше заседание на една работна група, което продължи по-дълго, отколкото беше прогнозирано, но пък беше важно.

Колеги, във вътрешната мрежа и на интернет-страницата на Централната изборителна комисия е предложен следният проект за дневен ред. Колеги, той е много дълъг и затова ви моля да не го

изчитам. Погледнете го и моля за вашите предложения за изменение и допълнение към така предложени проект за дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на „Българско сдружение за честни избори, граждански права и практики“ с наблюдатели.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

2. Проект на решение относно регистрация на сдружение „АВТОМОБИЛЕН СПОРТЕН КЛУБ СПИИД РЕЙСИНГ ТИИМ“ за участие с наблюдатели.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

3. Проект на решение относно регистрация на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“ с наблюдатели.

*Докладчик: Таня Цанева*

4. Доклад по писмо с вх. № НС-03-55 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно пробопечатни образци на чернова на протокол на РИК –Благоевград и образец на номерация на протоколите СИК и РИК.

*Докладчик: Севинч Солакова*

5. Доклад по писмо с вх. № НС-03-56 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно мостри на печатите.

*Докладчик: Севинч Солакова*

6. Доклад относно определяне места за машинно гласуване.

*Докладчик: Ерхан Чаушев*

7. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Лясковец.

*Докладчик: Румен Цачев*

8. Доклад относно писмо от Комисията за защита на личните данни.

*Докладчик: Камелия Нейкова*

9. Доклад относно жалба от РИК – Монтана.

*Докладчик: Иванка Грозева*

10. Проект на решение относно назначаване на СИК на територията на общ. Стара Загора.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

11. Актуализиран доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

12. Становище на ЦИК по писмо към вх. № НС-22-225.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

13. Доклад относно писмо до МВнР.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

14. Въпросник по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България

*Докладчик: Румен Цачев*

15. Доклади по отговори на писма

*Докладчик: Маргарита Златарева*

16. Доклад по писмо от кмета на общ. Ракиново.

*Докладчик: Румен Цачев.*

17. Доклад за подписано споразумение между партиите за толерантна предизборна кампания.

*Докладчик: Румен Цачев*

18. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Раднево.

*Докладчик: Владимир Пенев*

19. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Кричим.

*Докладчик: Ивайло Ивков*

20. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Петрич.

*Докладчик: Георги Баханов*

21. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Ябланица.

*Докладчик: Георги Баханов*

22. Доклад по жалби от ГИСДИ

*Докладчик: Георги Баханов*

23. Доклади по писма до СДВР

*Докладчик: Ивайло Ивков*

24. Доклад относно кандидатски листи

*Докладчик: Камелия Нейкова*

25. Доклад относно заявление от ГИСДИ

*Докладчик: Цветозар Томов*

26. Доклад относно Обществения съвет към ЦИК

*Докладчик: Цветозар Томов*

27. Доклад относно изплащане на възнаграждения на ОИК – Бойчиновци.

*Докладчик: Метин Сюлейманов*

28. Доклад относно принципни въпроси, свързани с говорителите.

29. Разни

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да се включи доклад на групата за машинно гласуване – предложения за населени места и райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, това е т. 6 от предложения дневен ред.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да включите в дневния ред доклад по четири броя жалби от сдружение ГИСДИ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е т. 22 от предложения дневен ред, колега Баханов. Казах, че наистина е дълъг.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, моля Ви да включите в дневния ред доклад по писмо от кмета на община Девин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ганчева, Вие знаете предмета на това писмо. Къде предлагате да го включи като точка от дневния ред?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Нямам предложение за мястото му в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, разбрах. Записвам го по реда на постъпването му.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Бях помолила т. 4 и т. 5 да бъдат по-назад в дневния ред, тъй като до 13,30 ч. няхаме възможност да проведем заседание на работна група 1.2 и все още не сме приключили с проверката на съдържанието на протокола-чернова.

Предлагам в дневния ред да се включи писмо от Министерството на финансите, от главния редактор на списание „Бюджет“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Солакова.

Колега Солакова и колеги, надявам се не възразявате тогава, след първата ни почивка да бъдат т. 4 и т. 5.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам да докладвам запитвания за медийни пакети, а като място в дневния ред – където прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах си, колега Цанева.

Други предложения? Не виждам, колеги.

Колеги, моля гласувайте така предложения и допълнен дневен ред, като ще помоля колегата Мусорлиева да брой гласовете.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев. Метин Сюлейманов.*

Дневният ред се приема.

Колеги, току-що бях информирана, че представителите на ОССЕ искат да присъстват на днешното ни заседание. Така че след малко ще им бъдат осигурени пропуски и те ще се присъединят към нас.



Колеги, продължаваме с **точка първа** от дневния ред:

**1. Проект на решение относно регистрация на „Българско сдружение за честни избори, граждански права и практики“ с наблюдатели**

Докладва колегата Мария Бойкинова. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, проектът е под № 833 в днешното заседание.

Постъпило е заявление с вх. № 12 от 08.09.2014 г. от сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ, ГРАЖДАНСКИ ПРАВА И ДЕМОКРАТИЧНИ ПРАКТИКИ“, представлявано от Румяна Стоянова Петрова – председател, за регистрация с наблюдатели в изборите народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението от 25.08.2014 г. по ф.д. № 65/2014 г., издадено от Бургаския окръжен съд; пълномощно от Румяна Стоянова Петрова в полза на 12 (дванадесет) лица – представители на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ, ГРАЖДАНСКИ ПРАВА И ДЕМОКРАТИЧНИ ПРАКТИКИ“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица като наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

С писмо вх. № 12/08.09.2014 г. – не съм написала номера, защото разбрах, че практиката се е сменила, да не пишем входящите номера на проверката от ГД ГРАО. Чета ви го: „С писмо с вх. № 12 от 08.09.2014 г. на „Информационно обслужване“ АД за извършена проверка на лицата от списъка се установи, че 11 лица към датата на регистрацията отговарят на изискванията на Изборния кодекс – имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации и не са регистрирани като анкетъори, а едно лице е с невалиден ЕГН.

Поради това предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и

Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. Централната изборителна комисия да регистрираме сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ, ГРАЖДАНСКИ ПРАВА И ДЕМОКРАТИЧНИ ПРАКТИКИ“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. като българска неправителствена организация и да регистрираме като наблюдатели 11 упълномощени представители на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ, ГРАЖДАНСКИ ПРАВА И ДЕМОКРАТИЧНИ ПРАКТИКИ“, както следва:

1. Димитър Стоянов Николов
2. Иван Желев Иванов
3. Румяна Стоянова Петрова
4. Божидара Нейчева Гавазова
5. Тодорка Желева Димитрова
6. Илиана Димитрова Делева
7. Яни Георгиев Кишерликов
8. Павлина Димитрова Цвяткова
9. Кети Пеева Табанова
10. Евелина Илиева Бялкова
11. Дияна Жекова Цвяткова

Отказва да регистрира Бисерка Иванова Иванова, поради невалиден ЕГН.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разисквания.

Колеги, колегата Бойкинова постави един важен въпрос – дали ние ще изписваме номера на писмото от "Информационно обслужване" АД за извършената проверка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На практика, както в изборите за Европейския парламент, просто правим констатация, че от извършената проверка се установява еди-какво си. Защото сега са сменени входящите номера на практика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, номерацията е по друг начин, но все пак ми се струва важно ние да посочваме номера, за да може утре, когато се наложи, да направим справка. Това, че в предходните решения за регистрация на наблюдатели не сме го правили, нека да променим тази практика за в бъдеще, защото така ми се струва по-добре, освен ако нямате никакви аргументи против.

Благодаря на колегата Бойкинова, че тя предложи това.

Заповядайте, колега Матева.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сега по същия начин пишем входящите номера, но току-що разбрах, че нещо системата се е сменила. Прочетох ви го с входящ номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото знам, понеже имаме отделен входящ регистър, затова не се завеждат тези писма в общото деловодство. Но всъщност проверката, която идва от "Информационно обслужване" АД, пак се въвежда в регистъра на наблюдателите и е под същия номер, но датата е различна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не само това, завежда се с 1, 2, 3, 4.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук пише „Вх. № 12”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз мисля, че е по-добре да пишем входящия номер, както сме го писали и досега при всички регистрации. А номерът е 12, защото това е 12-та по ред НПО, която се регистрира за участие.

Понеже взех думата, аз съм „за“ да се изписва входящият номер. Само искам да обърна вниманието на колегите, не че имам нещо против сдружението – да не го бъркате с БСЧИ, това е ново сдружение, което е регистрирано през 2014 г. със седалище гр. Бургас. Искам само да обърна внимание на това и да обърнем внимание, че ние без проблеми регистрираме нови сдружения, а на такива, които имат история, отказваме регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, с цел допълнително разяснение на начина на номерацията, ще кажа, че всяка първа проверка носи номера на заявлението. Всяка втора и следваща е с индекс 1, 2, 3, 4..., който индекс е по време на постъпване, по дата. Но пък си даваме сметка, че в рамките на един ден могат да постъпят две, три или повече проверки. Затова индексът е 2, 3, 4, 5. Така че може да се направи разграничение по коя проверка е писмото.

Колеги, обединяваме ли се около това, което е добра практика? Обединяваме се. Ще го включваме в решенията си.

Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да ми простите за неосведомеността ми, ако я изразя в момента. Но не е ли проблем повтарянето на наименованието на съществуваща организация, защото аз също си помислих, че това е БСЧИ. Не е ли по принцип проблем да се вземе наименованието на една известна организация, която съществува от 20 години. Аз също останах с впечатление, че обсъждаме регистрация на БСЧИ. Кажете вие юристите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, няма такъв текст в Изборния кодекс за липсата на дублиране на имена. Отговорност за това носи друг орган, който е съдът.

Колеги, има ли други коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

*Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*);  
**ПРОТИВ – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Румяна Сидерова  
 Александър Андреев, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева,  
 Владимир Пенев. Метин Сюлейманов. Ивайло Ивков.*

Решението се према.

Решението има № 893-НС.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка втора** –  
 от дневния ред:

**2. Проект на решение относно регистрация на сдружение  
 „АВТОМОБИЛЕН СПОРТЕН КЛУБ СПИИД РЕЙСИНГ  
 ТИИМ“ за участие с наблюдатели**

*Докладва колегата Ивайло Ивков. Заповядайте, колега  
 Ивков, да докладвате проекта на решение.*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проектът се намира под № 825.  
 Това е за регистрация на Автомобилен спортен клуб спиид рейсинг  
 тиим, представляван от Деян Соларов, който е упълномощил Христо  
 Георгиев, който пък от своя страна е преупълномощил Александър  
 Духомиров Минев, който е подписал заявлението и пълномощните  
 за седем лица, представители на сдружението.

Извършена е проверката от "Информационно обслужване"  
 АД и няма законови пречки за регистрацията на въпросното  
 сдружение.

Затова ви предлагам проекта, който виждате пред вас – да  
 регистрираме сдружението и да регистрираме като наблюдатели  
 лицата от 1 – 7, които виждате на екраните си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега  
 Ивков.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз искам да попитам колегата Ивков в  
 актуалното състояние по отношение на предмета, а в някои НПО е  
 цели, дали е записано това, че те ще извършват такъв вид дейност?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега ще проверя, защото това не е било предмет на проверка и няма защо да е предмет на проверка. Самото наименование не сочи това да са наблюдателски организации, но, доколкото няма законова пречка, ви предлагам този проект

В актуалното състояние са записани цели: да създава условия за развитието, утвърждаването и популяризиране на автомобилния спорт, да създава условия за развитие на високо спортно майсторство, обучение на състезатели, организиране на демонстративни състезания. Това е явно един спортен клуб, който ще участва с наблюдатели.

Тоест, няма записано, че ще извършва такъв вид дейност, колега Цанева.

Законът не забранява извън посочения предмет на дейност при търговските дружества, респективно цели при сдруженията с нестопанска цел, да имаш и други цели, и други дейности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложениия ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева,*); **против** – **2** (*Цветомир Томов и Таня Цанева*).

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румен Цачев Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев. Метин Сюлейманов.*

Решението се приема.

Решението има № 894-НС.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Едно съобщение да направя. Ние с колегата Цачев и Солакова тръгваме за печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка трета** – от дневния ред:

**3. Проект на решение относно регистрация на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“ с наблюдатели**

Докладчик е колегата Таня Цанева. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, моля да докладвам тази точка по-късно, защото не виждам качен проектът във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отлагаме тази точка до качването на проекта на решение.

Преминаваме към следващата точка – **точка шеста** – от дневния ред:

**6. Доклад относно определяне места за машинно гласуване**

Докладчик е колегата Ерхан Чаушев. Заповядайте, колега Чаушев, да докладват.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, след днешното заседание на работната група ще ви направя предложения за населени места и изборни райони, в които да се разположат машините за експерименталното машинно гласуване, като впоследствие, ако бъдат одобрени населените места, секциите ще бъдат уточнени допълнително и ще ви бъдат докладвани със съответните точни бройки.

Предложенията са следните:

1. София – Район № 24 – направление Средец, Възраждане, Подуяне, Оборище;

2. Пловдив – област – Район № 17 в градовете Асеновград, Първомай, Карлово;

3. Кюстендилски изборен район – в гр. Кюстендил, гр. Дупница и Сапарева баня;

4. Перник – гр. Перник, Радомир, Брезник;

5. Плевенски район – Плевен, Долна Митрополия, Червен бряг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще открия разискванията, но само припомням, че можем да приемем тези райони, разбира се, но припомням, че в община Радомир, успоредно с изборите за народни представители, ще има и местен референдум. Така че да се съобрази броят на секциите, ако Радомир попадне в този обхват, да не пренатоварим администрацията там.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разисквания. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложените места за експерименталното машинно гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Росица Матева, Александър Андреев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков*.

Предложението се приема.

След следващото заседание на работната група ще очакваме вече проекта на решение.

Благодаря Ви, колега Чаушев.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Преминаваме към следващата – **точка седма** - от дневния ред:

**7. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Лясковец**

Докладчик е колегата Румен Цачев. Заповядайте, колега Цачев.



РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение № 832 за промяна в състава на ОИК – Лясковец, област Велико Търново.

Промяната се налага въз основа на постъпила молба от член на комисията, с която заявява на чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс – освобождаване от състава като член на ОИК – Лясковец.

Предвид представената молба с писмо от Общинската избирателна комисия с вх. № МИ-15-176 от 09.09.2014 г. и след като Централната избирателна комисия установи по преписката на Общинската избирателна комисия, че лицето Иван Маринов Папазов е назначен като член на ОИК – Лясковец, с Решение № 177-ПВР/МИ от 11.08.2011 г., Централната избирателна комисия предлагам да вземе решение, с което да освободи като член на ОИК – Лясковец, област Велико Търново, Иван Маринов Папазов със съответното ЕГН и да анулира издаденото му удостоверение.

Към настоящия момент не е направено предложение от партията, която го е предложила за член на комисията, предвид което предлагам, ако дадете съгласие, за да не го докладвам втори път в залата, да изпратим едно съобщение, с което да укажем на посочилата го партия – в конкретния случай това е Движението за права и свободи – да предложи нов член на мястото на освободения.

Благодаря Ви, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията. Давам малко време да се запознаете. Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова Александър Андреев, Владимир Пенев и Ивайло Ивков.*

Решението се приема.

Решението има № 895-ПВР/МИ.

Колеги, нека да гласуваме и другото предложение, постъпило от колегата Цачев – с едно съобщение със стандартен текст да уведоми политическата сила, за да отпрати предложение за назначаване на член на Общинската избирателна комисия.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова Александър Андреев, Владимир Пенев и Ивайло Ивков.*

Предложението се приема.

Колеги, връщаме се към отложената точка – **точка трета** – от дневния ред:

### **3. Проект на решение относно регистрация на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица“ с наблюдатели**

Проектът вече е качен във вътрешната ни мрежа.

Заповядайте, колега Цанева.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа под № 831 е качен проект на решение относно регистрация на Сдружение Асоциация за реинтеграция на осъдени лица” – позволявам си да кажа АРОЛ.

Постъпило е заявление с вх. № 14 от 09.09.2014 г. от сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, представлявано от Даниел Иванов Стоянов – председател, за регистрация с наблюдатели в изборите народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението от 02.09.2014 г. по ф.д. № 10155/1997 г., издадено от СГС, VI-22 състав; пълномощно от Даниел Иванов Стоянов в полза на 1 (едно) лице – представител на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“; списък с името и единния граждански номер на изрично упълномощеното от сдружението лице като наблюдател в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

С вх. № 14 от 09.09.2014 г. на ЦИК е пристигнало по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, заявени от сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“.

От извършената проверка на лицето от списъка се установи, че лицето към датата на регистрацията отговаря на изискванията на Изборния кодекс – има навършени 18 години, не е регистрирано като наблюдател на друга организация и не е регистрирано като анкетьор.

Затова предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13 август 2014 г. Централната избирателна комисия да регистрира сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 1 упълномощен представител на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, както следва:

Даниел Иванов Стоянов, ЕГН ...

Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър. На регистрирания наблюдател да се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев. Метин Сюлейманов.*

Решението се приема.

Решението има № 896-НС.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

#### **9. Доклад относно жалба от РИК – Монтана.**

Докладчик е колегата Иванка Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател!

Колеги, както знаете, на 08.09.2014 г. ви докладвах постъпилата по електронен път жалба. Тя е от Емил Алексиев Тодоров, областен председател на ПП ДПС – Монтана.

Жалбата е срещу назначение на СИК в община Берковица за предстоящите избори за народни представители, но де факто атакува Решение № 53-НС от 05.09.2014 г., с което Районната избирателна комисия – Монтана, е назначила секционните избирателни комисии в община Берковица.

Както вече ви казах, входящият номер на жалбата, пристигнала по електронната поща, е НС – 10-42 от 08.09.2014 г. от лицето Емил Алексиев Тодоров, областен председател на ПП ДПС – Монтана, срещу Решение № 53 от 05.09.2014 г.

С вх. № НС-10-42 от 10.09.2014 г. пристигна от Районната изборителна комисия – Монтана, в този класьор окомплектованата жалба в оригинал. Към жалбата са приложени:

- методика за определяне на съставите на СИК на територията на община Берковица;

- протокол № 8 от 05.09.2014 г. на РИК – Монтана;

- писмо изх. № АПИО-06-00-229(3) от 19.08.2014 г. на община Берковица, с приложения към него копие от Заповед № РД-12-488 от 07.08.2014 г. на кмета на община Берковица за образуване на изборителните секции, утвърждаване на тяхната номерация, адрес и обхват на територията на община Берковица, както и Заповед РД-15-512/18.08.2014 г. за определяне на местата на обявяване на изборителните списъци за провеждане на изборите за Народно събрание на 5 октомври 2014 г.;

- писмо изх. № АПИО-06-00-229(5) от 27.08.2014 г. на кмета на община Берковица, вх. № 24/28.08.2014 г. – 10,00 ч. на РИК – Монтана, относно 6 бр. окомплектовани документи от проведените в община Берковица консултации на 27.08.2014 г. за определяне съставите на СИК с представителите на парламентарно представените партии и коалиции. Към комплектите са приобщени следните документи: предложенията на партиите и коалициите, представени при консултациите; копията от удостоверенията за актуално правно състояние на партиите и решенията за създаване на коалициите за участие в изборите за 42-ро Народно събрание през 2013 г. или в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г.; пълномощните на лицата, участвали в преговорите, когато партиите и коалициите са се представлявали от пълномощника; протоколът от консултациите; копие от съобщението за провеждане на консултациите;

- списък на СИК за община Берковица, предложен от ПП „ДПС“ – община Берковица – поименен списък (заверено копие на работен вариант и заверено копие на оригинала);

- предложение от ПП „Атака“ за състав на СИК в община Берковица за изборите за народни представители на 5 октомври

2014 г. (заверено копие на работен вариант и заверено копие на оригинала);

- предложение от ПП „ГЕРБ“ за състав на СИК в община Берковица за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. (заверено копие на работен вариант и заверено копие на оригинала);

- предложение от коалиция „България без цензура“, ВМРО – БНД, Земеделски народен съюз, Движение Гергьовден“;

- предложение от Реформаторски блок;

- списък с предложения за членове на СИК от „Коалиция за България“ в община Берковица за избори за Народно събрание – 2014 г., за състав на СИК в община Берковица за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. (заверено копие на работен вариант и заверено копие на оригинала).

Жабата е подадена в срок, от лице с правен интерес и е допустима.

В жалбата жалбоподателят твърди, че в решение № 53-НС от 05.09.2014 г. РИК – Монтана, в условията на непостигнато съгласие е допуснала следните дуближи: лицето Веско Костадинов Гяцов, предложен за член на СИК № 17, е назначен и в СИК № 25. За СИК № 28 е предложен и назначен като зам.-председател Цветан Илиев Кръстев. Същият е назначен и в СИК № 29 – община Берковица. Заместник-председателят, предложен за СИК № 29, е преместен в СИК № 30 като председател, а председателят, който е предложен за СИК № 30, не фигурира в списъка.

Жалбоподателят отправя искане към ЦИК да се разпределят правилно предложените от ПП „ДПС“ лица за членове и ръководство на СИК на територията на община Берковица съобразно утвърдената от РИК – Монтана, методика.

С решение № 66-НС от 09.09.2014 г. на РИК – Монтана, обявено на 09.09.2014 г. в 21,05 ч., Районната изборителна комисия е изправила допуснатите дуближи в секции № 25, № 29 и № 30. Съобразно Методиката за определяне съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Берковица общият

брой членове, полагащи се на ПП „ДПС“, е 48. Първоначалното предложение на ПП „ДПС“ е общо 47 членове, без списък с резервните членове.

С уведомително писмо с вх. № 86 от 09.09.2014 г. в РИК – Монтана, е представен един допълнителен член за СИК № 25, както и списък на резервните членове от ПП „ДПС“.

Централната изборителна комисия констатира, че с приемане на решение № 66-НС от 09.09.2014 г. Районната изборителна комисия – Монтана, е отстранила допуснатите дублажи в секции № 25, № 29 и № 30, и е назначила предложениа допълнителен член за СИК № 25 в община Берковица, изпълнявайки искането на жалбоподателя.

Предвид изложеното Централната изборителна комисия счита, че е налице отпаднал правен интерес и следва да остави жалбата без разглеждане.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 26 във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Емил Алексиев Тодоров – областен председател на ПП „ДПС“ – Монтана, срещу решение № 53-НС от 05.09.2014 г. на РИК – Монтана, за назначаване на СИК в община Берковица, поради отпаднал правен интерес.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Ето това са всички документи, които ви изчетох и които са представени. А във вчерашното и предходното заседание – от 08.09.2014 г. – са качени и сканираните документи като жалба, която е изпратена първо от жалбоподателя, след което препратена от Районната изборителна комисия Де факто, надявам се, разбрахте, че самата Районна изборителна комисия е изпълнила абсолютно всички искания на жалбоподателя и е назначила всички лица, които ви изчетох в жалбата, в посочените от партията секционни изборителни

комисии, а също така като втора точка от ново Решение № 66 е утвърдила списък с представените от партията резервни членове.

Ако имате въпроси, съм готова да отговоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева, за подробния доклад.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам ги.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Румяна Сидерова и Цветомир Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ивайло Ивков и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 897-НС.

Продължаваме със следващия доклад – **по точка десета** от дневния ред:

#### **10. Проект на решение относно назначаване на СИК на територията на общ. Стара Загора**

Докладчик е колегата Мария Бойкинова. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа под № 826. Преди две заседания ви докладвах възраженията от Коалиция за България. Сега пак отново ще ви докладвам. Това е относно назначаване на секционни избирателни комисии на територията на община Стара Загора.

С писмо вх. № НС-15-135 от 09.09.2014 г. в ЦИК е постъпило решение № 055-НС на РИК – Стара Загора, протокол № 11 от 04.09.2014 г. на РИК – Стара Загора, както и материалите от проведените консултации при кмета на община Стара Загора за



състава на СИК на територията на община Стара Загора. От решението е видно, че РИК не е успяла да вземе решение по предложението проект относно ръководния и членския състав на СИК на територията на община Стара Загора, поради което и в съответствие с разпоредбата на чл.91,ал.13 от ИК Централната изборителна комисия е компетентна да се произнесе по назначаването им.

Съгласно тази разпоредба, когато районната изборителна комисия не назначи състава на секционните изборителни комисии, изпраща документацията на Централната изборителна комисия и съответно тя ги назначава.

От материалите по преписката се установява, че на 27.08.2014 г. в община Стара Загора са се провели консултации с представителите на парламентарно представените партии и коалиции, и партиите и коалициите, които имат членове в Европейския парламент, но не са парламентарно представени, за съставите на секционните изборителни комисии на територията на община Стара Загора във връзка с произвеждането на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. На така проведените консултации не е постигнато съгласие за определяне съставите на секционните изборителни комисии, като протоколът е подписан с „особено мнение“ от представителя на КП „Коалиция за България“ и представителя на ПП „България без цензура“. Към протокола са приложени възражение от „Коалиция за България“ и изискуемите документи съгласно чл. 91, ал. 4 и 5 от ИК.

Това са предложението на политическите партии, списъците и всички изискуеми документи.

В писменото си възражението относно проведените консултации за съставите на СИК, както и на заседанието на РИК, проведено на 04.09.2014 г., „Коалиция за България“ е релевирала оплаквания по отношение на броя на председателските места, определени за КП „Коалиция за България“ в СИК в селските общини, спрямо ПП „ГЕРБ“, като и съотношението спрямо броя на председателските места, определени в СИК в градските общини.

Също така е възразила срещу председателското място в СИК № 13–с. Хан Аспарухово, определено при консултациите за ПП „ДПС“. По същество не излага доводи по отношение на общия брой ръководни длъжности (общо) по квоти за съответните участници в консултациите, а напротив – твърди се, че съотношението е същото, както при изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

На 4 септември 2014 г. се е провело заседание на РИК – Стара Загора, на което е предложено решение за съставите на секционните избирателни комисии на територията на общината, но комисията не е могла да формира мнозинство от 2/3, в резултат на което е постановила решение, с което не е назначила секционните избирателни комисии на територията на община Стара Загора.

Предвид горното и на основание чл. 91, ал. 13 от ИК Централната избирателна комисия следва да назначи съставите на секционните избирателни комисии на територията на област Стара Загора.

Централната избирателна комисия, след като се запозна с материалите по преписката, констатира, че така предложеното решение от РИК – Стара Загора, за съставите на секционните избирателни комисии на територията на община Стара Загора е изготвено при стриктно спазване на изискванията на Решение № 672-НС от 13 август 2014 г. на ЦИК и Методиката за определяне на състава на секционните избирателни комисии на територията на общината, поради което счита, че същото следва да бъде възприето и в настоящото решение.

На основание чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

НАЗНАЧАВА съставите на секционните избирателни комисии на територията на област Стара Загора за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. съгласно приложение № 1.

УТВЪРЖДАВА резервните членове на секционните избирателни комисии на територията на област Стара Загора съгласно приложение № 2.

Тук, колеги, спорът е относно съотношението, както разбрахте – селски и градски общини. Законът не дава такова деление. Важното е, че методиката е спазена. Съгласно тази методика на община – територия председателските места за ПП ГЕРБ са 69, за Коалиция за България са 69, за ПП ДПС – 43, за ПП АТАКА – 25, за България без цензура – 0, за Реформаторския блок – 0.

Заместник-председателски места: ПП ГЕРБ има 68, Коалиция за България – 69, ДПС – 44, Атака – 25.

Секретар: ГЕРБ – 69, Коалиция за България – 68, ДПС – 43, Атака – 26.

Общ сбор ръководни длъжности – председател, заместник-председател и секретар: ПП ГЕРБ – 206, Коалиция за България – 206, ДПС – 130, Атака – 76.

Поради това ви предлагам да назначим съставите така, както са изпратени от Районната избирателна комисия – Стара Загора..

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова за подробния доклад. Колеги, надявам се сте могли да се запознаете с преписката.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам питане. Изпратено ли е предложението на Коалиция за България за съотношението на председателите в така наречените селски секции, както ги докладва колегата Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дали ми е изпратено съотношението за селските секции?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението дали е изпратено.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В Изборния кодекс няма предложения за селски и градски секции, в Изборния кодекс в чл. 91

просто партиите правят предложения по принцип. Няма такова деление и съотношение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колко предложения има към преписката от Коалиция за България – едно или две? Това Ви питам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не съм гледала точно колко предложения е направила Коалиция за България и не само тя, нито една партия. Просто съм гледала дали е спазен принципът в методиката за равен брой общи ръководни длъжности за секционните изборителни комисиии, без да ги дели на градски и на селски.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, използвам случая, за да кажа, че тази преписка поради огромния ѝ обем, не я изпратих за качване във вътрешната мрежа, но помолих и госпожа Бойкинова я е донесла тук.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във вчерашното заседание е качено възражението. Във възражението е посочено, че ПП ГЕРБ има председателски места в 35 села, а Коалиция за България – в 8 села. Но за сметка на това Коалицията за България има секретари в тези села, а в града има съответния брой. Така че общият квотен принцип е спазен. Ако трябва тук да ги броим: пет села, три града... все пак това са над 200 секции и, колеги, считам, че не е разумно да издребняваме дотолкова, защото в тези секционни изборителни комисиии Коалиция за България има секретарски места. Секретарят също е ръководна длъжност. Така че не считам, че следва толкова много да издребняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз благодаря. Но само да си довърша изказването, че преписката е тук и всъщност всеки един от членовете на ЦИК, който би искал да се запознае с нейното съдържание, би могъл да го направи и, ако пожелае време за запознаване, аз, разбира се, ще го дам.

Колеги, има ли други въпроси, коментари, предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм се запознала с преписката. Само искам да направя констатацията, че РИК не е изпратила

предложенията така, както са направени от Коалиция за България. Изпратила е само една част от тях. Правя си тази констатация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, искам само да ви напомня, че когато ние изпълняваме правомощията си по чл. 57, ал. 1, т. 5 и назначаваме секционни избирателни комисии, които районната избирателна комисия не е успяла да назначи, не се съобразяваме с изискванията на отделни политически сили. След като колегата докладчик обяви, че са спазени абсолютно по ръководни бройки – секретари, председатели и заместник-председатели – и общата бройка между отделните парламентарно представени партии и коалиции е съобразена, аз считам, че следва да гласуваме настоящото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да обясня, че към преписката е приложено предложението от Коалиция за България с входящ номер в община Стара Загора, в оригинал, съдържащо цялото предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз точно това казах: не е приложено последващо постъпило предложение. Как ще гласувам – не обявявам предварително. След това ще си запазя правото по нашия правилник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за мен тук са поставени два въпроса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, само да си довърша. Считам, че следва да се спазва законът, а не претенции на партии, както тук се мъчи да каже колегата Грозева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, два въпроса бяха поставени. Единият е във връзка с конкретното решение, другото е във връзка с окомплектоване на преписки, защото това, което току-що чух и не зная дали е вярно, е, че не е подадена цялата информация. Не можем да бъдем сигурни, но моята молба е

наистина, когато се свързваме с районни изборителни комисии, това е по принцип, а не във връзка с конкретната преписка, да ни бъдат предоставени всички материали, независимо дали Централната изборителна комисия ще ги счете за релевантни или ирелевантни към конкретния въпрос. Казвам го най-добронамерено към всички колеги.

Колеги, други коментари, становища? Не виждам.

Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение, като моля колегата Грозева да брой гласовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов. Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова*)

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева.*

Колеги, в случая предложениият проект на решение не постигна необходимото мнозинство и сме изправени в хипотеза.

Ще Ви моля, колега Бойкинова, да подготвите съответното решение.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Аз предлагам, за да има мира, да им дадем всички председателски места. Правя предложение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да отворим стара практика, която вече има спомен в ЦИК при предишни комисии.

Решението има № 898-НС.

Колеги, преминаваме към **точка осма** от дневния ред, която отложихме:

**8. Доклад относно писмо от Комисията за защита на личните данни**

Докладчик е колегата Камелия Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, писмото е качено в папката за днешното заседание и е с № ЕП-00-575.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-00-575 от 09.09.2014 г., получено от Комисията за защита на личните данни относно извършване на проверка на партии, партии, участващи в състава на коалиции, и инициативни комитети, подали документи за регистрация в Централната изборителна комисия за участие в изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г.

Във връзка с осъществяване на контролните правомощия на комисията ни молят в тридневен срок от получаване на това писмо да им предоставим заверено копие на входящия регистър за регистрация на политически партии и коалиции и инициативни комитети, подали документи за регистрация в Централната изборителна комисия за участие в изборите за Европейския парламент на 25 май, от който да е видна датата на подаване на заявленията за регистрация на същите и приложените към него всички документи за регистрация в изборите.

Колеги, докладвам ви също така, че аз се свързах с госпожа Тошкова от Комисията за защита на личните данни – мисля, че е главен секретар, дано да не бъркам длъжността – тъй като от съдържанието на писмото накрая не става ясно дали приложените документи им трябва в копия или просто да бъдат изброени. Уточнихме, че на тях им трябва заверено копие на входящия регистър, в който тези приложения документи са описани и да се вижда описа, да се чете.

Това заверено копие на входящия регистър им е необходимо във връзка с финализирането на проверките във връзка с използването на лични данни от предходните избори и евентуалното съставяне на актове за установяване на административни нарушения.

Предлагам ви да възложим на директора на администрацията на Централната изборителна комисия да подготви копие на входящия регистър и да бъде предоставен на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение, като ще помоля колегата Грозева да брой гласовете.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков.*)*Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*)

От залата отсъстват: *Таня Цанева, Владимир Пенев. Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Александър Андреев, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата – **точка единадесета** - от дневния ред:

**11. Актуализиран доклад относно подадени заявления за гласуване извън страната**

Докладчик е колегата Маргарита Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо искам да гласуваме един e-mail, който да възложим на госпожа Красимира Манолова да напише и да изпрати до "Информационно обслужване" АД, с който да поискаме данни за електронните заявления, подадени до 23,00 ч. снощи, за да имаме тази информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов. Румяна Сидерова*); **против – няма.**



От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева. Иванка Грозева, Севинч Солакова, Румен Цачев, Владимир Пенев. Таня Цанева, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Второ, във вътрешната мрежа в папка с инициали „М З” е качена справка за писмените заявления към 10.09.2014 г., които са получени на специализираната електронна поща. Към 10.09.2014 г., не мога да ви кажа точно и часа, са получени 226 броя писма, които съдържат 1 527 броя заявления. От тях 226 броя писма са изпратени на "Информационно обслужване" АД. От общия брой проверени 1527 броя са приети 1204 броя. 323 броя не са приети поради несъществуващо ЕГН, липсващ или сгрешен адрес, вече подадени заявления – тоест, дублирани, защото някои подават и писмени, и електронни – непосочен или сгрешен номер на самоличност.

Това е към настоящия момент, но тъй като датата на подаването на писмените заявления е възможно да бъде на 9 септември, но да пристигнат малко по-късно, тази справка не е окончателна и утре ще получите отново такава справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Преди да дам думата за коментари и становища, само да ви информирам, че господин Бартош Лех, избран анализатор и господин Иво Цонев отново от ограничената мисия за наблюдение на изборите се присъединиха към нас. Добре дошли. Вие бихте могли по въпроси, които ви интересуват, свързани с нашата работа, да изразявате мнения, становища, предложения.

Колеги, чухте доклада на колежата Златарева по справката за постъпили и проверени заявления за гласуване извън страната към 10.09.2014 г. Колеги, имате ли предложения, мнения, становища?

Колеги, приемаме доклада за момента за сведение, като ще имаме актуална информация на база на писмото, което госпожа Красимира Манолова ще изпрати, ще имаме пълна актуална

информация за подадените електронни заявления към 24,00 ч. снощи.

Заповядайте, колега Златарева, за следващия доклад.

Това е по **точка тринадесета** от дневния ред:

### **13. Доклад относно писмо до МВнР**

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, следващият доклад касае едно спешно запитване от посланика на Република България в Хага във връзка с подадени заявления за гласуване – 50 броя – в Нидерландския град Ваалс. Според посланика в този град няма български граждани. Те пребивават в съседния германски град Аахен.

Той пита: може ли да бъде разкрита секция на територията на Нидерландия на основание подадени заявления от български граждани в Германия. Второ, целесъобразно ли е разкриване на секционна изборителна комисия във Ваалс при положение, че се очертава разкриване на такава в гр. Маастрихт, намиращ се на 37 км. от Ваалс.

Предложила съм ви отговор на писмо, което е адресирано до Министерството на външните работи, разбира се, защото запитването е чрез Министерството на външните работи, в който обяснявам хипотезите, при които се образуват секции и казвам, че при наличие на тези условия Централната изборителна комисия не може да определи местата за гласуване в Нидерландия по начин, различен от посочения в Изборния кодекс и близостта на местата, където ще се образуват секции, не е една от предпоставките, определени в Изборния кодекс.

Това е моят отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега докладчик.

Колеги, това е писмо вх. № МВнР-Хага – МЗ във вътрешната мрежа. Откривам разискванията.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ясно е, че Министерството на външните работи обича дипломатическия език и витиеватите фрази с

безкрайни отрицания, които, общо взето, казват и да, и не. В крайна сметка ще се открие ли в този град секция или не при тази фактическа обстановка – не е ясно от това писмо.

Какво не може да направи ЦИК е ясно. По-важно е какво ще направи ЦИК в случая.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че на този етап не можем да посочим категорично „ще открием секция”, защото датата е 13-ти. Аз пиша горе, че това ще стане най-късно на 13 септември 2014 г. и тогава ще се разбере окончателно. Не може да се отговаря по този начин на въпроса. На 13-ти септември ще отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, казано е в писмото крайният срок, в който вече ще има информация и сигурност по този въпрос.

Колеги, други коментари? Други предложения? Други становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така изготвения отговор на писмо. Моля колегата Мусорлиева да отрази резултата.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Севинч Солакова, Румен Цачев, Владимир Пенев. Таня Цанева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Колега Чаушев, ще ползвате ли правото на обяснение на отрицателен вот?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено! Ще ползвам правото си на обяснение на отрицателен вот.

Става въпрос и в предното ми изказване, че ние предприемаме действия при конкретна фактическа обстановка. Очевидно има 50 заявления, очевидно има посочване на заявления, очевидно са изпълнени законите на Изборния кодекс, поради което

аз не виждам тези витиевати фрази с някакви безкрайни отрицания на отрицанията в крайна сметка докъде ще доведат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

С това изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, от вътрешната поща от вчера са останали около 15 писма, повечето от които нямат вече никакъв смисъл. Но трябва да ги изпратим, защото сме вложили труд в тези писма по e-mail-ите. Пет от тях гласят: „Вероятно е при попълване на вашите данни в електронната форма на заявление да е настъпил технически проблем, за който може да съобщите на специалния специализиран e-mail „Супорт“.

Останалите конкретизират по какъв начин може да се гласува в изборния ден извън страната, като част от тях заявяват, че подадено електронно заявление не може да бъде анулирано, коригирано или поправено, но това не възпрепятства възможността ви в деня на изборите да гласувате и в избрано от Вас място, където е открита изборителна секция, с валидна лична карта и декларация, че не сте гласували на друго място.

Има и конкретен въпрос: в деня на изборите Вашата дъщеря може да упражни правото си на глас в Бордо, Франция, където има открита секция. И прочее такива писма по e-mail.

Ако ми гласувате доверие, сега ан блок да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, откривам дискусия по този въпрос. Не виждам желаещи за дискусия. Писмата са със стандартно съдържание.

Ще си позволя да ги подложа ан блок на гласуване.

Моля, гласувайте така изготвените отговори.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Цветомир Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейманов. Румяна Сидерова ); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Севинч Солакова, Румен Цачев, Владимир Пенев. Таня Цанева, Росица Матева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с твърденията, че преписката на РИК-Стара Загора, и поради което не можахме да вземем решение за назначаване на секционните изборителни комисии на община Стара Загора, свързах се с председателя на Районната изборителна комисия, който ме уведоми, че преписката е в цялост. Това е предложението на Коалиция за България, което е представено пред кмета на общината. Това е меродавното предложение. Така е съгласно нашето принципно решение и съгласно Изборния кодекс.

Допълнително постъпили предложения след срока са върнати на Коалиция за България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега, но още не сме приключили точката.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: На мен ми омръзна, когато аз докладвам, преписката да не е в цялост. Преписката е в цялост. Допълнителните възражения на Коалиция за България са върнати на коалицията и преписката, която ви докладвах - искам да подчертая – е в цялост, поради което ние не взехме решение и община Стара Загора ще остане без секционни изборителни комисии на инат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моята молба към всички вас е да не прекъсваме една тема и да се връщаме към друга. Този доклад е важен, но трябваше да го направите, след като изчерпим точката на колегата Златарева.

А в тази връзка, колега Златарева, не считате ли, че е добре да направим едно съобщение на нашата интернет-страница към всички български граждани в чужбина, независимо от факта дали те са подали електронно заявление или са подали заявление лично на хартиен носител или по пощата, ще бъдат разкрити секции и те ще

могат да упражнят своето право на глас. Не считате ли, че трябва да имаме такова съобщение на страницата?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, не считам, госпожо председател, защото информацията на сайта е предостатъчна, сроковете са ясни и ние само след три дни ще обявяваме секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добре, няма да качваме съобщение на нашия сайт.

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Докладчиците по няколко от точките, които предстоят, са извън зала, защото те са в печатницата на БНБ.

Затова, колеги, отиваме към **точка деветнадесета** от дневния ред:

**19. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Кричим.**

Докладчик по тази точка е колегата Ивайло Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, виждате проекта в папка с мои инициали под № 829.

Постъпило е искане за отваряне на запечатано помещение в община Кричим, където се съхраняват изборни книжа от предходните избори. Обяснява се, че доколкото няма друго помещение на територията и доколкото има необходимост да се монтират стелажи, за да могат да посрещнат нуждите и задълженията си по наше Решение № 826 и да съхраняват книжата и от следващите избори, се налага да бъде отворено помещението, за да се извършат съответните монтажни работи.

Решението е пред вас. Да го чета ли или не е необходимо?

Предлагам ви този проект – да разрешим отварянето на съответното помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, проектът е № 829-ЕП.

Колеги, оставям време за запознаване с проекта на решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Дали е ЕП? Според мен е ЕП, макар че те искат да съхраняват книгата за следващите избори. Но да, ЕП трябва да бъде. Но преценете – ЕП или НС трябва да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Ивков, тъй като се касае за помещение, в което се съхраняват книгата от изборите за Европейския парламент, а тяхното съхранение е в един и същи режим с режима, при който ще се съхраняват книгата и от настоящите избори, ние решихме, че само даваме съгласието си да се приберат книгата и материалите в същото помещение. Малко предварително е вземането на решението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласно закона и нашето решение, как бяха трите хипотези: при решение или разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК и наше Решение. Аз не съм сигурен дали ние за такива случаи взехме онова решение, че даваме само съгласие. Но, ако кажете, тъй като за първи път имам такъв доклад, ще изготвя писмо за съгласие. Според мен с решението също даваме съгласие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но не може сега да го отворят. Могат да го отворят вечерта, когато започне приемането на книгата. Това ми беше идеята.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те искат да монтират стелажи, тоест, да подготвят помещението, защото иначе няма как да ги съхранят новите книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А, в такъв случай предлагам в диспозитива изрично да се напише, първо, че дава съгласие там да се съхраняват книгата, второ, че разрешава отваряне за монтиране на стелажи с оглед приемане на книгата от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., след което помещението да бъде затворено и след това отворено при приемане на книгата на 5 октомври при условията, както сте ги написал, колега Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с госпожа Сидерова. Аз това нещо съм го изявил в обстоятелствената част на решението. Ако считате, че трябва да го изместим в диспозитива, според мен в обстоятелствената част казваме причините, искането, а в диспозитива само разрешаваме. Освен това съм цитирал това, което Вие казвате – за запечатването, подписите и т.н. Тук съм цитирал точките от нашето решение: достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП.

Аз си поддържам проекта, но оставям да прецените. Както ми кажете, така ще го изготвя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „...за монтиране на стелажи и създаване на условия за прибиране на книгата от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се включите в дискусиата относно диспозитива на това решение.

Колеги, докладчикът е съгласен с това допълнение. То е необходимо по отношение на пълнота на диспозитива.

Колеги, други допълнения? Не виждам. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложението и допълнен в зала проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов*.

Решението се приема.

Решението има № 899-НС.



Колеги, продължаваме със следващия проект в тази връзка. Това са група искания за отваряне на запечатани помещения, но с различни основания, с различни причини.

Забравих да включа колегата Сидерова в дневния ред. Тя е наред, колегата Баханов – след това.

Преминаваме към точка **тридесет и втора** от дневния ред:

**32. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Своге.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, искането е с вх. № НС-06-29 от 09.09.2014 г. от кмета на община Своге, с което иска да му дадем разрешение да използва помещението, в което се съхраняват книгата от националния референдум, произведен на 27 януари 2013 г. и от изборите за Европейския парламент, произведени на 25 май 2014 г. – в същото помещение да се съхраняват и книгата от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

И в трите случая помещенията са под отговорността и охраната на общинските администрации, поради което ви предлагам да напишем писмо така, както досега практикуваме, с което го уведомяваме – тук е от 8 септември, защото просто тогава е било подготвено писмото – че с протоколно решение от 10 септември 2014 г. ЦИК дава съгласие изборните книжа от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. да се съхраняват в помещението, в което се съхраняват книгата от националния референдум, произведен на 27 януари 2013 г., и от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България ,при спазване на изискванията на Решение № 103-НР от 04.01.203 г. и Решение № 314-ЕП от 08.05.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват. Закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложениия проект на отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Продължаваме с точка **двадесет и първа** от дневния ред:

**21. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Ябланица.**

Докладчик е колегата Баханов. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 1595 с искане от кмета на община Ябланица.

Искането е входирано с вх. № 01-19-56 от 03.09.2014 г. Колеги, ще ви информирам в резюме за искането. То е от кмета на община Ябланица, който ни информира, че има три помещения, които са определени за съхранение на изборни книжа и материали от последните проведени избори. Тъй като нямат възможност за самостоятелно помещение за съхраняване на изборните книжа от предстоящите на 5 октомври 2014 г. избори, прави искане до Централната избирателна комисия да разрешим отваряне на конкретно помещение - № 1, описал го е, в новата административна сграда, находяща се на съответната улица в гр. Ябланица, в която се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г.

Важна е целта за отварянето – в същото помещение да се поставят материалите и книжата от предстоящите избори на 5 октомври 2014 г.

Подготвил съм отговор, който е качен под № 1595, с който отговарям, че съгласно постоянната практика на Централната избирателна комисия с протоколно решение от 10.09.2014 г. Централната избирателна комисия дава съгласие изборните книжа от изборите на 5 октомври 2014 г. да се съхраняват в помещението, в което се съхраняват книжата от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент, при спазване изискванията на Решение № 314-ЕП от 08.05.2014 г. на Централната избирателна комисия.

Това е предложението ми за отговор. Колеги, ако сте съгласни, моля да гласуваме този отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Колеги, откривам дискусията по проекта. Не виждам желаещи.

Моля, гласувайте така предложения проект на отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка двадесета** от дневния ред:

**20. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Петрич.**

Докладчик е отново колегата Баханов. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно пояснение, тъй като и другото искане е пак за отваряне.

Колеги, аз мисля, че вземем решение да отговаряме конкретно на всяко искане с оглед на факта, че кметовете на общини трябва да предоставят информация на областните управители за помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали. Затова е резонно да отговаряме веднага на исканията. Затова съм подготвил такива писма.

Следващото запитване е с вх. № НС-06.26 от 08.09.2014 г. на Централната изборителна комисия. Искането е от инж. Вельо Илиев, кмет на община Петрич. Отново е искане, тъй като той е посочил нормата на чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс. Община Петрич трябва да осигури помещение, в което да се съхраняват бюлетини, екземпляр от протокола, предназначен за общинската администрация, и останалите книжа и материали до следващите избори.

В тази връзка ни моли да вземем решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват два вида изборни книжа, а именно едните са от 27 януари 2013 г. от проведения национален референдум, а другите са книжата от произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители в Народното събрание, с оглед ново поместване в същото помещение на изборни книжа и материали от предстоящите на 5 октомври 2014 г. избори.

Уважаеми колеги, проектът ми е под № 1596 във вътрешната поща. Отговорът, който съм подготвил, е същият – с протоколно решение от 10.09.2014 г. дава съгласие изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. да се съхраняват в помещението, в което се съхраняват досега книжата от националния референдум, проведен на 27 януари 2013 г., и от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., при спазване изискванията на Решение № 103-НР от 04.01.2013 г. и Решение № 2511-НС от 30.04.2013 г.

Тези две решения касаят запечатването на помещенията за книжата от националния референдум и съхраняването на книжата от изборите за народни представители, проведени на 12 май 2013 г..

Затова съм посочил да се спазят и двете решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов, за подробния и детайлен доклад.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Аз се извинявам, че не бях в залата, но питам това съобщение ли е или е решение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е протоколно решение за отваряне на запечатано помещение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, нали решенията за отваряне на запечатано помещение ги вземаме с нарочно решение, а не с протоколни решения? Ако вземаме решение на Централната избирателна комисия, аз не съм съгласен да си променяме практиката. Тепърва започват наистина все повече искания да идват, но, от друга страна, ако няма мотиви, какво налага отварянето на помещението сега, а се казва само, че е за събиране на книгата от изборите, които предстоят. Няма основание да се отваря сега помещението. Ние казваме, че ЦИК ще вземе нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, наистина, колега Цачев, не бяхте в залата и явно на предишни разисквания по този въпрос не сте обърнали достатъчно внимание. Но мисля, че комисията се обедини около извода, че тъй като кметовете трябва да подадат информация пред областните управители относно помещенията, в които ще съхраняват изборните книжа от предстоящите на 5 октомври избори, в тази връзка те правят по-рано исканията до ЦИ К за отваряне на тези помещения и ние, забележете, в отговорите не даваме в момента разрешение за отваряне, а даваме съгласие изборните книжа от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. да се съхраняват в тези помещения. Това са протоколните ни решения и вече два – три дни вземаме такива протоколни решения.

Извинявайте, да допълня, че кметът на община Петрич също така е посочил основанието на чл. 287, ал. 8 от ИК. Затова, ако

трябва да издадем решение на Централната избирателна комисия непосредствено преди произвеждането на изборите на 5 октомври, считам, че кметовете на общини няма да могат своевременно да подадат информация до областните управители, които пък съответно да издадат своето разрешение или заповед къде да се съхраняват тези книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако мога само да подкрепя докладчика.

Ние в момента не даваме разрешение да се отваря помещението, а даваме съгласие там да се съхраняват книжа, за да може кметът да подаде информация за това помещение на областния управител, а той съгласно разпоредбата на чл. 287, ал. 8 да издаде заповед в кои помещения ще се съхраняват книгата от тези избори. За съжаление така е записано в Изборния кодекс и затова се налага двойна работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете още веднъж с проекта на писмо, за да изясним практиката. Колеги, чакаме колегите, които току-що пристигнаха от Печатницата на БНБ, да се запознаят с така предложения проект.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да, запознах се. Наистина въпросът е по отношение на съхраняването. Но в този случай аз не считам, че въобще Централната избирателна комисия трябва да дава съгласие. Къде ще се съхраняват, си е работа на областните и на общинските администрации, съответно на кметовете и областните управители. Ние не даваме никакво съгласие в конкретния случай. Считам, че не би следвало да се отговаря по този начин. Давайки съгласие да се съхраняват книгата и материалите от предстоящите избори, някой може да си го изтълкува, че му даваме съгласие да го отвори. Какво съгласие за съхраняване?!? Помещенията се определят със заповед на областния управител, след като се уточнят с кметовете на общините и ЦИ К въобще няма отношение да се произнася по

въпроса и да дава съгласие да се съхраняват книгата в това помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само допълвам към казаното дотук, че заради разпоредбите на Изборния кодекс, който изисква отделно помещение, общините нямат толкова много стаи, за да приберат книгата от всичките избори в отделни стаи и да не става нужда да искат от нас съгласие. Именно това е причината и не виждам какво в повече правим. Ние сме просто в правомощията си да даваме методическо ръководство и да упражняваме контрол.

Така че считам, че писмата в този смисъл са необходими.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ беше колегата Баханов, след него – колегата Нейкова и колегата Цачев.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, пак акцентирам вниманието ви, че считам за абсолютно резонно кметовете на общини да искат едно предварително съгласие от Централната изборителна комисия. Представете си, че те не получат едно такова предварително съгласие и подадат информация до областните управители за конкретни помещения, в които се съхраняват изборни книжа от досега провеждани избори, и Централната изборителна комисия не разреши отварянето им. Какво правят тогава?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът е как да избегнем да получим такива искания от 264 общини. Днес се обадиха от община Чипровци. Моето становище беше, че Централната изборителна комисия по принцип ще разреши, каквото е съобщението и в който смисъл вече ние се произнесохме, че ще разрешим достъп до помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали в избори в периода от 2011 г. насам, защото само за този период законът изисква и урежда специален достъп до тези помещения.

Щях да се съглася с колегата Баханов, че трябва да има такова искане, ако ние искахме мотивирано становище от кмета на общината. Само че в момента, в който кметът на общината се позове на факта, че няма друго помещение и това е единственото помещение, в което може да прибере за съхранение изборни книжа и материали, ние ще му разрешим. Трябва ли обаче 264 писма да получим с конкретни искания, след като нашето принципно решение ще бъде „разрешаваме достъп“, след като това помещение е определено от областните управители като помещение за съхранение на изборни книжа и материали и предоставяме достъпът да бъде съобразно конкретното решение на ЦИК съобразно с вида на изборните книжа и материали.

Аз лично бих подкрепила едно принципно протоколно решение на Централната изборителна комисия, което да бъде доведено до знанието на всички областни управители и на кметовете на общини. Въпросът е да помислим. Дори обменихме мисли с колегите Иванка Грозева, Камелия Нейкова и Росица Матева, за да можем да помислим за един общ механизъм, който да се приложи в цялата страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колегата Нейкова беше наред. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с изложеното до момента мисля, че предложението на колегата Баханов е правилно. Защо правя този извод? На мен ми се обадиха от областната администрация в Пазарджик със запитване, свързано точно с такива разрешения за отваряне на помещения, тъй като нашето съобщение, което сме публикували на интернет-страницата, а казаха и, че сме им изпратили писмо, че ние ще вземем преди деня на изборите нарочно принципно решение за прибиране на книжата в помещения, когато трябва да има и материали от други избори.

Само че областните управители трябвало да издадат своята заповед до 1 октомври. С оглед на това те очакват предложенията на кметовете на общини. А кметовете, за да дадат своите предложения,



считат, че е необходима санкцията на ЦИК – да се отвори помещение и тогава да го предложат.

Така че и колегата Баханов е прав, и това, което госпожа Солакова току-що предложи, аз също бих го подкрепила. Ние или по-раничко да излезем с едно такова принципно решение, или отново да публикуваме съобщение да не ни изпращат искания от цялата страна, а да си дадат своите предложения към областните управители, а ние в едно общо решение ще решим въпроса изцяло.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Баханов има думата. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, правя едно предложение. Тези две писма са подготвени така или иначе. Да ги гласуваме, ако нямате никакви допълнения. Абсолютно подкрепям госпожа Солакова – да излезем по най-бързия начин с едно писмо или съобщение на нашия сайт, но да бъде изпратено до всички областни и общински администрации, че по принцип Централната избирателна комисия дава съгласие изборните книжа от предстоящите избори на 5 октомври да се съхраняват в помещения, в които се съхраняват изборни книжа от предишни избори – изброяваме конкретно референдум, избори за народни представители и избори за членове на Европейския парламент – при спазване на решенията. И изброяваме решенията, които изброих преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, труд е извършен. Изпратени са писма. Имаме запитвания. Мисля, че Централната избирателна комисия трябва да отговори. А Вие много добре определите и съдържанието на онова общо писмо, колега Баханов.

Колеги, подлагам на гласуване ан блок изготвения отговор за искане за отваряне на запечатано помещение.

Моля, гласувайте така предложения отговор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков.*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева); против – 2 (Румен Цачев, Владимир Пенев);*

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Ерхан Чаушев,*  
Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към точка **тридесет и трета** от дневния ред:

**33. Искане за отваряне на запечатано помещение от областния управител на област Перник.**

Докладчик е колегата Георги Баханов. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви за дадената ми дума.

Уважаеми колеги, радвам се, че комисията е в пълен състав, защото имам да докладвам едно искане и го подлагам на дискусия. Ние вчера го дискутирахме с някои от колегите.

Вх. № НС-14-8 от 09.09.214 г. и е от областния управител на област Перник. Днес беше получено и с писмо в оригинал.

„Уважаеми госпожи и господа, във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка по Глава осма от Закона за обществените поръчки в областна администрация Перник за охрана на помещението, което е определено със заповед на областния управител на Перник, за съхранение на изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. ви уведомявам за необходимостта от отваряне на помещението за оглед от фирмите, които биха заявили участие в процедурата.”

Тоест, областният управител иска разрешение да отвори помещение. Явно участват частни охранителни фирми, които охраняват помещението, в което се съхраняват изборните книжа от произведените миналата година избори. И само едно допълнение: определената вече дата за извършване на огледа е 12 септември 2014 г.

Затова, колеги, ви моля за дискусия и за становища.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се запознах преди малко подробно с искането на областния управител на област с административен център Перник и ще гласувам против такова отваряне, защото считам, че в конкретния случай не е налице обоснована необходимост, още повече аз бих задала въпрос, ако имах възможност, аз бих задала въпроса как той предварително знае колко участника ще има и кое налага в случая помещения, които са под строг контрол и се отварят при строго регламентиран ред, да бъдат оглеждани от то незнайно какво точно ще им се оглежда от случайни лица.

Аз ще гласувам категорично против отварянето на помещението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други желаещи за изказвания?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да подкрепя колегата Ганчева в смисъл, че при отпадане на функциите на Министерството на вътрешните работи и СОТ по охраната всъщност за тези помещения вече бяха сключени договори за охраната им и няма никаква необходимост сега да се сменят фирмите при смяната на областните управители. Не може при всяка власт ние да ги отваряме и затваряме тези помещения. Колегата Ганчева е абсолютно права.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Отделно, ако мога да изразя становище.

Колеги, в нашите решения е определено точно кои лица, кои комисии могат да присъстват при отварянето на помещенията, кои лица могат да влизат вътре. Така че тук може да участват 10 охранителни фирми, колко лица трябва да влязат в това помещение, в което се съхраняват важни изборни книжа и материали?!?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, моето становище е, че искането все пак е мотивирано. Налага се отваряне на помещението и то с оглед осигуряване сигурността на тези материали, които са вътре и евентуално тези, които ще бъдат поставени след предстоящите избори.

С оглед на тази сигурност при наличие на тази комисия от тези длъжностни лица, които ще участват в отварянето на помещението, за мен не е проблем да бъде извършен оглед, да бъде отворено помещението, да бъде запечатано по съответния ред и ние да имаме по-голяма сигурност, и хората да си свършат съответната работа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ясни са ни двете тези.

Моля, гласувайте предложението да бъде отворено това помещение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **2** (*Румен Цачев, Ивайло Ивков*); **против** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*)

От залата отсъства: *Маргарита Златарева.*

Предложението не се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да приключим с тази група въпроси, които започнахме да разглеждаме, а именно искания за отваряне на запечатани помещения, за да изчерпим точката, а след това ще се върнем към другата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, с нарочно решение или с протоколно решение отказваме достъп до затвореното помещение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С протоколно решение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, в което се съдържа искане за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България, като „поради липса на друго помещение за съхранение на изборни книжа и материали от предстоящите избори за народни представители, насрочени за 5 октомври 2014 г., ви молим да вземете решение, с което да ни бъде разрешен достъп до помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България с оглед съвместяването им.”

Колеги, във връзка с дискусиата по повод докладваните от колегата Баханов писма с подобни искания аз разбирам това писмо като искане на съгласие да бъдат съхранявани тези книжа и материали там, където се съхраняват изборните книжа и материали от проведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България.

Затова във вчерашната поща съм ви предложила проект на писмо-отговор, което е в смисъла на докладваните от колегата Баханов проекти за отговори.

Ние вече, така или иначе, гласувахме да бъде публикувано съобщение до всички общини и до всички областни управители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение, като ще помоля колегата Грозева да брой.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Камелия Нейкова*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за жалба срещу наше Решение № 892-НС от вчерашна дата, с която оставихме без уважение жалбата на инициативния комитет на Благо Джиев. Докладвам само, че преписката трябва да се изпрати на Върховния административен съд и да бъде окомплектована, за да я дам на юрисконсулта да я придвижи, тъй като става дума за кандидатска листа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви за доклада, колега Сидерова.

Колеги, продължаваме с групата въпроси относно искане за отваряне на запечатани помещения. Има ли още такива? Не виждам. Колегата Пенев излезе, той имаше едно такова искане. Ще се върнем към него, когато се върне в залата.

Колеги, връщаме се към отложени точки от дневния ред и наличие на докладчици.

Преминаваме към **точка четиринадесета** от дневния ред:

**14. Въпросник по отношение на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

Докладчик по тази точка е колегата Румен Цачев. Заповядайте, колега Цачев. Имаме ли готовност, колега Цачев или да остане за утре?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нямаме готовност. Няма да губя времето на комисията, но помолих днес някой, който желае, да се включи. Затова ще разговарям персонално с част от колегите за една среща, да кажем, утре в 10,00 ч., която да направим по тези въпроси, защото на мен ми е трудно самостоятелно да взема решения по част от въпросите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, утре в 10,00 ч. да направим работно заседание по този въпросник, за да го напишем и да приключим.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – **точка шестнадесета:**

**16. Доклад по писмо от кмета на общ. Ракитово.**

Отново докладчик е колегата Румен Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, от община Ракитово с вх. № ЕП-14-13 от 09.09.2014 г. сме получили запитване относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Ракитово, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Всъщност това е оригиналът на искането, който ни е изпратен по пощата. По това искане Централната избирателна комисия се е произнесла със съответното решение.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Продължаваме със следващата точка – точка седемнадесета – от дневния ред:

17. Доклад за подписано споразумение между партиите за толерантна предизборна кампания.

Докладчик отново е колегата Румен Цачев. Продължете със следващия си доклад, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-23-26 от 08.09.2014 г., изпратено от Гражданско движение ДНЕС с прикачено към него споразумение между партиите и коалициите в предизборната кампания, което касае призив за почтена и толерантна предизборна кампания. Споразумението е подписано от част от политическите субекти, участващи в изборите, както и от Гражданско движение ДНЕС.

Който желае, може да се запознае. Има го в Деловодството на Централната избирателна комисия.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, давам почивка до 16,15 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

Колеги, връщаме се към отложени точки от дневния ред, това са точки 12 и 13.

Преминаваме към точка дванадесета от дневния ред:

**12. Становище на ЦИ К по писмо към вх. № НС-22-225.**

Докладчик по тази точка е колегата Златарева. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, става дума за писмо с вх. № 22-225. Виждате как нашето невежество по ИТ-технологиите предизвика почти истерия снощи, не почти, а напълно. Но от тази истерия аз успях да разбера, че всъщност ДПС страшно много се притеснява да не би в секциите заявленията, които се попълват от Турция, да има някаква помощ от други, след като такава реакция предизвика това писмо.

Не, няма да спестя нищо, не се притеснявайте.

Но от обясненията, които дадоха ИТ-специалистите днес в 14,00 ч. всъщност се установи, че един доставчик на интернет-услуга може от най-различни места да има един и същи IP-номер. По тази причина информацията, че имаме подадени хиляда и повече заявления от един IP-номер – два случая, и десет случая, в които са подадени повече от 100 заявления от един IP-номер за Турция не е опасно.

Поради тази причина нямам намерение да предлагам нито да пращаме тези данни на прокуратурата, нито да пращаме тези данни в



Комисията за защита на личните данни с подозрението, че един човек борави с ЕГН-тата и трите имена на повече от хиляда души.

Предлагам това писмо да остане за сведение в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, имате думата.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз считам, че все пак се съдържат притеснителни данни и следва да бъдат изпратени най-малкото на Комисията за защита на личните данни, за да извърши проверка като специализиран орган. Нищо не е станало ясно от срещата, освен че не могат те да установят по безспорен начин. Но аз мисля, че са смущаващи данните в писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Има думата колегата Чаушев. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, че няма никакви смущаващи данни, което беше ясно още от вчера. Само че предметът на разговора не бяха притеснителните данни, които са изнесени тук, на тази среща. Проблемът беше как тече потокът на информация от "Информационно обслужване" АД към Централната избирателна комисия и въз основа на какви актове и кой взема решения в крайна сметка в тези взаимоотношения.

Само на това искам да обърна внимание тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като дуплика само ще кажа, че това, че от "Информационно обслужване" АД казаха, че трудно ще се установи, че става въпрос за един и същи компютър по безспорен начин, не следва, че един и същи почерк, един и същи шрифт и то от два IP-адреса с по над хиляда заявления в една и съща страна, няма нищо

притеснително. Аз не съм склонен изобщо да споделя спокойствието на докладчика.

Не е естествено, че няма нищо нередно. Аз считам и ще държа да се изпрати все пак най-малкото на Комисията за защита на личните данни, защото тук става въпрос за един и същи почерк и тези хора, които са ни дали сигнала, считам, че са доста наблюдателни, за да установят едни неща, които се набиват в очите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колегата Мусорлиева има думата. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В никакъв случай не искам да противореча на колегата Ивков за вътрешни притеснения. Самата аз имам някакви мисли също в главата си.

Но защо подкрепям докладчика? Защото никъде, в никой закон не е казано, че от един IP-адрес не могат да бъдат изпратени безкрайно много имена и данни. И това е факт. Аз лично отново снощи си прегледах нещата, погледнах и затова го казвам.

А по писмото на гражданите – все едно кои са и какви са – бяха изброени някакви имена. Тези имена са публични, те стоят.

Така че абсолютно подкрепям изказването на докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме различен поглед на закона с колегата Мусорлиева. Аз считам, че не е необходимо за всяко едно нещо да има изрична забрана. Това, от една страна. Следва да се гледа духа на закона, принципите. А също така не считам, че е редно, ако се установи по някакъв начин, че един и същи човек или група хора събират данните на други лица и подават от тяхно име заявления, без да имаме каквито и да е активитети от лицата, чиито данни се цитират.

Отново казвам, че това е изключително обезпокоително, още повече, че се случва най-вече в една страна. Както виждате, другите са разпределени по съвсем различен начин. Всичко сочи на това, че е

възможно да има и злоупотреби, специално в Турция, ако приемем данните на "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Специално за духа на закона и тази част на изказването на колегата Йвков съм склонна да се съглася.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ беше колегата Христов като заявил желание за изказване. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, малко неправилно разбрахме изказването на господата IT-специалисти, защото това, което те казаха, не го доизясниха. Какво означава IP-адрес? IP-адресът представлява четири тройки числа и една фирма е възможно да има един и същи IP-адрес, защото това е адрес на фирмата. Но друга фирма не може да го има същия IP-адрес. Бъдете сигурни. Например тук IP-адресът на Народното събрание е един и същи. Заповядайте на компютъра ми, за да го видите. Веднага дава на картата къде се намира този IP-адрес. Показва си, че е в София. Елате и ще ви напиша друг IP-адрес и ще ви покажа, че е в Севлиево.

Така че един IP-адрес не може да бъде в цялата страна, а е някъде в страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз само исках да направя една реплика на колегата Йвков, че когато става дума за забрани, които ограничават упражняването на граждански права, те трябва да са изрични. В духа и в буквата на закона никога няма забрана, която да се подразбира или от само себе си са произтича.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност това беше изказване, защото не беше в процедура по реплики и дуплики.

Затова имате право, колега Йвков, на реплика, а пък колегата Сидерова – на дуплика, ако желае.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че законът изрично забранява подаването на заявления по чл. 16, ал. 1 от лице, различно от лицето, които се визира в заявлението. Мисля, че не бива да имаме спор по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Репликата ми е, че нямаме спор. Но той измести своето изказване в друга област.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика и дублика.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз поддържам предложението на колегата Ивков и не виждам, колеги, какво толкова се притесняваме от прокуратурата и от ДАНС. В края на краищата ще направят една проверка и ще установят, че няма нарушение или има нарушение. Не виждам от какво толкова се притесняваме.

Освен това контролираният вот е едно от най-трудно доказуемите престъпления. Така че органите да си свършат работата. Не виждам ние какво нещо в повече или в по-малко следва да направим и какво толкова ще нарушим правата на някого. Просто изпращаме една информация до едни органи, те съответно имат право да преценят има ли данни за престъпление, следва ли да направят проверка предварителна и т.н. Няма нищо притеснително в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика, заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: През 2013 г. постъпиха хиляди заявления от два IP-адреса, единият позициониран в Индия, другият мисля, че беше някъде в Китай или на някой от островите в Тихи океан. Извинявайте, много ви моля, дайте да не изпадаме в такива подробности.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Милиони бяха.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ето, колегата ме поправи. Милиони!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ползвате ли правото на дуплика, колега? Не, благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев, за изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма ограничителни действия въз основа на предположения. Няма ограничителни действия съгласно правовия ред на база журналистически квалификации от рода на „контролиран”, „неконтролиран” вот, тежки последици, в някакви общи предположителни общо взето пусти понятия, ако не са запълнени с конкретно съдържание.

Що се касае до духа на закона, както виждате, в една пратка може да има хиляди и хиляди писмени заявления. Аз си позволих горе – долу да видя част от писмените заявления и мога да ви уверя дори и частично, защото половината класьор стои, половината не стои, но както и да е, да не навлизаме там, все тая. В едно писмо понякога се срещат 200 – 300 – 500 заявления, което ясно показва, че случаят е тотално аналогичен.

Няма законова разпоредба, а духа на закона да го оставим на мира. Иначе тръгваме пак по публицистичните разсъждения и излишните емоции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Матева. Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз имам процедурно предложение да прекратим разискванията и да гласуваме предложението на докладчика, тъй като смятам, че е много правилно това, което предлага колегата Златарева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поставям първо на гласуване предложението за прекратяване на разискванията.

Моля, гласувайте това процедурно предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **7**

(Севинч Солакова, Цветомир Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Румен Цачев)

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Иванка Грозева,*

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да повторим гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, нека повторим гласуването.

Колко души сме в залата, първо?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В залата сме 18 членове на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението за прекратяване на разискванията.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев. Метин Сюлейманов и Таня Цанева*); **против** – **7** (*Цветомир Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Мария Бойкинова*)

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Иванка Грозева,*

Предложението не е прието.

Така че, продължаваме разискванията.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не съм се запознала с проекта на писмото, защото, както знаете, ходихме до Печатницата на БНБ за одобряване на първия отпечатък.

Доколкото разбирам, с оглед на направените от колегите изказвания, предлагаме да изпратим преписката до ДАНС за извършване на проверка във връзка с предоставената справка от "Информационно обслужване" АД, ако правилно съм разбрала. Това ли е?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, докладчикът предложи да не се изпраща на прокуратурата или ДАНС, а да остане за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, че се позовах на проект на писмо от госпожа Златарева. Става въпрос за предложението на колегата Ивков.

Колега Ивков, това, което ми направи впечатление, е, че се позовавате на принцип, който е характерен и е относим към гражданското право. Онова, което не е изрично забранено, значи е разрешено. Този принцип за съжаление не би могъл да бъде приложен по отношение на административното право и процес. В случая, тъй като става дума за административна процедура, в нея всичко е разписано. Само в тези случаи, когато изрично уредена процедура се нарушава, следва да се приеме, че има нарушение на закона.

С оглед на това, че колегата Бойкинова направи предложение за извършване на проверка и се позова на контролиран вот, може би е добре Централната изборителна комисия да излезе с решение и да дефинира това, след като счита, че това е в нейните правомощия.

Колеги, отново цялото внимание на Централната изборителна комисия се ангажира с един въпрос, който не би следвало да отнеме повече от пет минути, защото основната ни работа е изпълнение на функции по чл. 57.

Ако продължаваме по този начин работа в Централната изборителна комисия, искам да ви кажа, че ще престана и аз да отговарям на зададени въпроси по телефона, защото задават въпроси граждани, институции, служители, по срокове, които изтичат и трябва да се дадат указания по прилагането на закона, ако приеме Централната изборителна комисия, че има други важни въпроси, с които да ангажира времето и вниманието си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

За лично обяснение, заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По-скоро това е реплика.

Аз не мога да споделя спокойствието по този въпрос на колегата Солакова. Имам друго виждане.

Освен това сега да не се учим на гражданско и на административно право. Чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс казва, че „чрез писмено заявление по образец, подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата или през интернет-страницата”. Виждате колко много изисквания има в едната хипотеза – да е лично и да е подписано саморъчно.

При положение, че ние имаме съмнения на база дадените ни данни, които ще извадят окото и на слепец, че има вероятно основателност да има контролиран вот или от едно и също място да са подадени заявления на множество хора, без да сме наясно те изобщо имали ли са волята за това, дали това е по тяхна воля или изобщо отвъд нея и не знаят за това и един толкова важен въпрос, че вследствие на това ще се отворят толкова много секции – тук става въпрос за голям брой хора – става въпрос само за една страна. Колегата Христов, който аз само го слушам, преди малко обясни кога може да има съвпадение на IP-адресите, аз не мисля, че това е някакъв маловажен въпрос, който не бива да обсъждаме или трябва да го минем за три минути, пък да се занимаваме с граждани, които ни се обаждат по телефона, госпожо Солакова, за какво ли не.

Аз считам, че именно това са съществените въпроси. Считам, че те са именно по чл. 57 от компетенцията на Централната изборителна комисия и ние трябва да подходиме съгласно мисията си – това, за което сме тук.

Затова аз не виждам нищо нередно, ако сметем, че имаме съмнения по тези данни, да изпратим на специализираните органи, за да извършат проверка съгласно лостовете и методите, както и възможностите, които те имат. Това по никакъв начин няма да предопредели нещо. Ние не казваме „тук има контролиран вот” или тук има това и това. Ние казваме на база на тези данни в случай, че прецените, действайте съгласно вашата компетентност и извършете проверка. Това предлагам аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.



Тъй като това беше лично обяснение, но в личното обяснение отново беше посочено името на госпожа Солакова, ще ползвате ли Вие лично обяснение?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

Следващият желаещ за изказване беше колегата Томов.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, след три дни трябва да регистрираме секциите в чужбина. Към момента от заявленията по справката, която госпожа Златарева дава за постъпилите заявления за гласуване, които проверяваме, ние сме отхвърлили 226 по различни причини от типа на несъществуващо ЕГН, липсващ или сгрешен адрес, вече подадено заявление от лицето, непосочен или сгрешен номер на документ за самоличност.

Ако си спомняте, в предните избори временно бяхме отхвърлили дори заявлението на госпожа Плугчиева от Берн заради една правописна грешка. Тоест, доста прецизно и според мен правилно доста прецизно създаваме процедури, при които се опитваме да установим дали действително лицето, подало заявление, изразява своята воля и то по начин, който предварително сме уредили.

На мен изглежда изключително несериозно да подминем този казус предвид обстоятелството – без да можем, разбира се, да го докажем в момента – че напълно е възможно голяма част от тези заявления да са некоректни. Трябва да намерим някаква процедура, по която да установим дали тези хиляди заявления, подадени от един и същи IP-адрес, отразяват волята на лицата, които фигурират в тях. И това не може да бъде подминат въпрос.

Аз не съм специалист, за да преценявам възможно ли е технически от един IP-адрес да се подадат хиляди заявления. Доколкото ми е известно, това е хипотеза, която е трудно да се повярва. Но сме длъжни, струва ми се, ако държим на честността и законността на изборите, да направим тези проверки преди да определим секциите в чужбина по начин, който да ни даде

възможност максимално да се доближим до истината относно тези заявления.

Нищо конкретно не предлагам.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли реплики към изказването на колегата Томов? Не виждам.

По реда на постъпване на заявки за изказване първа беше колегата Бойкинова.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мисля, че е по-важно да загубим един час за среща с "Информационно обслужване" АД, за да разберем как протича информацията, все едно не знаем как протича информацията между нас. Значи за това можем да отделим време и да я крием от обществото, не на камери, а тук, когато става въпрос да изпратим някаква справка до прокуратурата и до ДАНС, вече става голям проблем. Никой не е казал, че има престъпление или че е извършено. Ако има данни, конкретните органи ще преценят. Не виждам от какво толкова има да се притесняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли реплики.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме основание.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те ще преценят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма „те ще преценят”. Ние няма да манипулираме престъпност, каквато няма. Вие не сте видели това, за което искате да го изпратите за проверка. Какви юристи сте, колеги? Не сте видели това, което искате да пратите на органите.

*(Реплики извън микрофоните.)* Не сте прекрасни юристи. Трябва да го видиш, за да можеш да го прецениш.

Правната наука не се е сменила, колега, както и математиката. Аз не мога да Ви кажа, че сте завършил преди 10 ноември 1989 г. и затова не знаеш математика. Що за приказки са това?

Какво пращаш на прокуратурата? Кое е това, което пращаш на прокуратурата и кое е това, което е престъпление? Че има

съмнение за извършено престъпление? Кое е това? Ние трябва да им посочим съответния текст от Наказателния кодекс.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не сме длъжни да им посочваме текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Длъжни сме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ние не сме адвокати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сме членове на Централната избирателна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А когато ВАС ни отменя и обезсилва решения, ние какви юристи сме, ако разсъждаваме на тази плоскост – а, да питам аз?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Досега нямаме обезсилено решение от ВАС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следващият, който искаше думата, беше колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, след като има толкова ясно становище, че няма никакъв проблем, аз предлагам тези данни, които получихме, даже да изискаме по-подробни данни за точната бройка, а не само „над хиляда бройки”, да ги качим на нашия сайт, да ги видят всички, защото няма нищо страшно в това нещо.

Няма нищо страшно, трябва да се качат на сайта. Нека всички да знаят, че от еди-колко си адреса са се записали хиляда или две хиляди души. Това са статистически данни. Да ги качим на сайта ни, за да бъдем спокойни, че всичко е ок, гражданите също да знаят и да отговорим, разбира се, на писмото, което са ни изпратили тези четирима господа от Съединените американски щати, Германия и къде беше още.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли желаещи за реплики към изказването? Няма.

За следващо изказване, заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, след като слушах аргументите и на едната, и на другата страна, съм склонен и съм абсолютно убеден в становището

си да подкрепя предложението на колегата Ивков и считам, че този въпрос не трябва да се negliжира. Става въпрос за една превантивна дейност. Никой не е казал, че ще се осъществи някакво действие или няма да се осъществи.

Навеждам още един аргумент, имайки предвид факта, че това гласуване ще се осъществи в секции извън страната, където нашите правоохранителни органи и т.н. няма да имат възможност за никаква реакция, ако евентуално се осъществява някакъв контролиран вот.

Така че по-добре е да се осъществи една превантивна дейност, отколкото след това да изпаднем в някаква хипотеза и да не могат нашите правоохранителни органи да реагират, тъй като това гласуване се осъществява наистина на територията на Република България, но в чужда държава, където няма нито полиция, нито ДАНС, нито прокуратура, нито друго нещо, което да реагира своевременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика към колегата Баханов давам думата на колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като се позовавам на изказването на колегата Баханов питам като как се разпростира компетентността на прокуратурата върху територията на Република Турция или на която и да е друга държава извън Република България? Защото IP-адреса е на територията на Република Турция. Това питам – как се разпростира компетентността на българската прокуратура? Не се ли сещате, че това може да е IP-адрес на землячество, на клуб на ГЕРБ, на клуб на друга партия, на българско землячество, където българите се събират и го използват да си осъществят правата.

Но пак ви казвам: екстериториалност няма в Наказателния ни кодекс, мили хора. Няма!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Колегата Мусорлиева иска да постави въпрос. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С оглед на по-добра организация на последващото гласуване само питам. Дали предложението на колегата Христов би могло да бъде обединено с предложението на

колегата Ивков именно за качване на данни, за да се изчистят предложенията, които ще гласуваме. Това е въпрос към тях, не към някого друг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще гласувам и за моето, и за неговото предложение. Считам, че кумулативно могат да бъдат изпълнени тези действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, Вие поддържате ли отделно да гласуване предложението за качване на информацията на сайта или това предложение да се приобщи към предложението на колегата Ивков? Отделно да се гласуват!

Колеги, виждам, че няма други желаещи да се включат в тази дискусия. Закривам разискванията.

Колеги, има едно постъпило предложение от докладчика. Но след него постъпиха нови предложения. Затова, колеги, подлагам първо тях на гласуване. Колегата Ивков предложи тази информация в писмо с вх. № НС-22-225 от 09.09.2014 г. да бъде препратена към прокуратура – към коя прокуратура, колега Ивков, ще конкретизирате ли? – и към Комисията за защита на личните данни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В момента не мога да конкретизирам, но като специализиран орган може би към Върховна прокуратура, пък те да си го разпределят както намерят за добре. Не съм сигурен, тъй като наистина не съм специалист – пеналист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, към Върховна прокуратура, към Главна прокуратура и към Комисията за защита на личните данни.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува, като ще помоля колегата Пенев да брои.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Цветомир Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Владимир Пенев Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,* ); **против** – **8** (*Ивилина*

*Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева).*

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова.*

Предложението не се приема.

Колеги, преминаваме към гласуване на следващото постъпило предложение – от колегата Христов.

Моля, гласувайте предложението тази информация да бъде качена на интернет-страницата на Централната избирателна комисия.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Иванка Грозева, Цветомир Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Владимир Пенев Георги Баханов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, ); против – **8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова,, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева).**

Колеги, прекратявам това гласуване и ще предложа прегласуване, за да стане ясно колко лица гласуват, защото не беше коректно броенето.

Първо, колко членове на Централната избирателна комисия сме в залата?

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** В момента сме 20 члена – пълният състав.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, моля гласувайте предложението тази информация да бъде качена в интернет-страницата на Централната избирателна комисия.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Иванка Грозева, Цветомир Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.); против – **8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова. Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румяна Сидерова ).**

Предложението не се приема.

Остава за сведение.

Позволете ми да обясня отрицателен вот.

Колеги, за пълна прозрачно съм, но така предоставената информация не е достатъчна и би могла да въведе в заблуждение лицата, които я ползват.

Заповядайте, колега Сидерова, за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да преповтарям казаното от колегата Алексиева. Изцяло го поддържам. Само ще добавя следното. Съдейки по дебата, който се разви в тази зала, и злоупотребата с тези данни, считам, че това е противоположно и за цялото общество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още един отрицателен вот.

Заповядайте, колега Матева, за обяснение на отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против, защото бях на срещата с "Информационно обслужване" АД, на което бяха и болшинството от колегите от Централната изборителна комисия. Представителите на "Информационно обслужване" АД обясниха много ясно, че от един IP-адрес, който се намира в дадена страна, могат да са подадени заявления, които са от друга държава. Примерът беше, че може да се подаде заявление от Китай и IP-адресът да бъде в Германия.

И това, че има от един IP-адрес подадени много заявления, не означава, че има връзка с територията, от която се подадени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има още едно обяснение на отрицателен вот.

Заповядайте, колега Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах отново против, защото отново показваме тенденциозното отношение на група от определени членове на Централната изборителна комисия, когато става въпрос за определен тип области от реалността.

Може да се публикува информация, но тя трябва да се публикува цялостно, за цялостния процес по отношение на регистрациите, с всичките му отговори, с всичките му неуредици, с всичките му отхвърляния, за всички държави, за всичко! Да, тогава може. Но на парче просто няма как да стане. Защото въпреки че се докладват определен тип заявления, ще видите, че по десетина пъти гражданите не могат да се регистрират. Затова също има данни, защото човекът си е сложил отпред „проф.“ или не знам какво си или пък улицата била съкратена или не е била съкратена и т.н., и т.н.

Да, може, но при цялостна информация и по отношение на цялостната система, по отношение на цялостното регистриране на граждани в чужбина, да, включително и с писмените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, повече желание за обяснения на отрицателни вотове не виждам. С това приключваме с тази точка от дневния ред.

Преминваме към точка петнадесета от дневния ред:

15. Доклади по отговори на писма.

За да изчерпим докладите за чужбина по т. 15 от дневния ред, давам думата на колегата Златарева. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, първо, искам да се гласува с протоколно определение, че всички хартиени заявления, които пристигат днес – две са пристигнали за гласуване в Берлин – ще ги оставяме за сведение, защото, ако аз върна тези хартиени заявления в Министерството на външните работи, което да ги върне в Германия, а пък Германия пак да ги прати на Министерството на външните работи и да ни ги изпратят на нас, срокът отдавна е изтекъл. Днес получих две заявления директно от хората от Берлин. Но, след като е от Берлин, очевидно е, че ще могат да гласуват.

Така че аз предлагам тези заявления да останат за сведение, да не ги връщаме на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само един въпрос. От днешна дата ли са?



МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, от днешна дата са. Дата 0.09.2014 г. е написана на заявленията.

Моля да се гласува предложението ми да останат за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е за сведение. Срокът е пропуснат.

Продължете доклада си, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Накрая бих желала да гласуваме едно писмо, с което да изискаме от "Информационно обслужване" АД обобщени данни по места за броя на приетите заявления в писмен вид или електронни заявления към 11.09.2014 г., 14,00 ч.

Ако това писмо го гласуваме сега и го изпратим днес, все пак те могат да се подготвят за утре в 14,00 ч. да имаме тази обобщена справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков, за процедурно предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаема госпожо председател, считам, че както гласувахме двете предложения, постъпили от мен и от колегата Христов по предходната точка, така следваше да гласуваме и предложението на колегата Златарева. Тоест, конкурираха се три предложения. Нека да се види вотът на Централната избирателна комисия, която е колективен орган, и кой как мисли. Становищата си изказахме. Нека да видим кой на каква позиция е. Най-малкото по този начин лишихте евентуално от изказването на отрицателен вот тези, които не искат такива данни да останат просто за сведение в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бих искала да припомня. Гласували сме да остане за сведение само тогава, когато е имало и възможност да не остане за сведение. В случая възможностите да не останат за сведение, колега, с оглед на предложенията, направени в зала и гласувани едно след друго по реда на постъпването им, оставиха единствено последната възможност да остане за сведение.

Аз ще направя този процесуален абсурд, но твърдя, че е такъв.

Колеги, който е съгласен това писмо да остане за сведение при изчерпани други възможности, постъпили в зала, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз отказвам да участвам в гласуването. Нашите позиции ги изказахме в изказвания и с гласувания. Докладването за сведение си остава за сведение. В такъв правен абсурд отказвам да участвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, аз след гласуването щях да обясня. Колеги, щях да обясня и щях да питам какво ще правим. Дали ще го оформим като решение с номер и евентуално други такива неща.

Но да продължим с предложението на колегата Златарева, защото то е важно.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Сидерова, не е ли правен абсурд, че оставихме Стара Загора без секционни избирателни комисии?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не е правен абсурд. Има жалба, която не се прие, не се уважи. Предложеното решение не събра мнозинство 2/3 и има възможност да се обжалва пред Върховния административен съд.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма жалба. Срещу решението на РИК – Стара Загора, няма жалба. Ние сме длъжни, тъй като в чл. 91, ал. 13 се казва: когато РИК не назначи секционните избирателни комисии, изпраща документацията на ЦИК и ЦИК ги назначава. Нямаме жалба. ЦИК назначава!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мога ли да попитам по коя точка говорим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имат правната възможност да се жалват пред Върховния административен съд. Така че не ми говорете за правен абсурд, а си прочетете чл. 58.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, мога ли да си кажа мнението пред толкова юристи. (Шум в залата, реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обявявам почивка до 17,20 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 16 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Колега Златарева, имате думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната поща във файла „МЗ” има едно писмо „Обобщена справка – заявления”. Погледнете го. То съдържа едно изречение.

„Във връзка с изтеклия срок за подаване на заявления за гласуване извън страната – 09.09.2014 г. – молим да ни изготвите обобщена справка по места за броя на приети електронни и писмени заявления за гласуване извън страната към 11.09.2014 г., 14,00 ч.”

Искам да го получим след 14,00 ч., за да можем да започнем да мислим за секциите. Група 1.10 знае, че на 12.09.2014 г. от 10,00 ч. има заседание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка със секциите в чужбина, моля ви, ако обичате, да гласуваме предложение господин Айгюн Ахмедов да бъде приобщен към групата по назначаване на секциите в чужбина, считано от 15.09.2014 г. за срок от един месец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възможност да правим първо едно предложение, да го гласуваме, след това – другото, а не по няколко едно след друго, защото това затруднява работата ни.

Благодаря.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Предлагам да поискаме от изпълнителния директор на "Информационно обслужване" АД в тази справка да бъде записан и броя на IP-адресите, от които са подадени електронните заявления в съответното място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бяхте ясен, колега Томов.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: IP-адресите са ирелевантни по отношение на подадените заявления, поради което аз възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, първо постъпи предложението на колегата Томов във връзка с определяне на обобщената справка за местата и за броя на приетите електронни и писмени заявления за гласуване извън страната и към това да се потърси информация за броя на IP-адресите, от които са подадени електронните заявления.

Моля, гласувайте така направеното предложение, като моля колегата Пенев да брой гласовете.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева,, Цветомир Томов, Владимир Пенев. Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*).

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова, Росица Матева. Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Писмото ще се допълни с това.

Заповядайте, колега Чаушев, за обяснение на отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След дебатите е абсолютно всичко. Цялата работа тук е ясна.

Но аз права едно друго предложение към съдържанието на въпросната справка, която иска госпожа Златарева. В тази справка да се добави разбивка на всички отхвърлени заявления по електронен път с посочване на причините по места – защо са отхвърлени тези заявления, включително електронни и писмени – с изброяване по места на подадените заявления, както беше първата графа, включително и основанията за отхвърляне на броя заявления по места в разбивка.

Моля да се гласува и това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има още едно предложение за допълнение.

Моля, гласувайте това допълнение. Само искам да ви припомня, че имахме такива разбивки на изборите за членове на Европейския парламент и те ни бяха много от полза, доколкото си спомням.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветомир Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов*); **против** – **5** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова*).

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Справката се допълва и с това предложение.

Колеги, имаме ли други допълнения? Няма.

Колеги, моля, гласувайте целия текст на писмото ведно с направените допълнения.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветомир Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария*

*Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме с отложени точки.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

**5. Доклад по писмо с вх. № НС-03-56 от 09.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет относно мостри на печатите**

Докладчик по тази точка е колегата Севинч Солакова. Заповядайте, колега Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, днес преди заседанието проведохме заседание на работна група 1.2. Разгледахме изпратените мостри на печати на секционна изборителна комисия и на подвижна секционна изборителна комисия. Писмото е заведено с вх. № НС-03-56 от 09.09.2014 г. Положили сме отпечатък от двата печата. Те отговарят на изискванията за реквизити по нашето решение за реквизити на печатите на секционните изборителни комисии.

В тази връзка ви предлагам да одобрим представените мостри и да уведомим с писмо администрацията на Министерския съвет.

С оглед контролните функции на ЦИК ни молят комисията да уведоми дали се предвиждат специфични действия във връзка с контрола при изработката и доставката на печатите за секционните изборителни комисии и подвижните секционни изборителни комисии.

Аз лично нямам предложение. Този въпрос не сме обсъдили на заседание на работната група. Ако има някакво предложение, ще го допълня в писмото.

Иначе предлагам с протоколно решение да одобрим мострите и писмено да уведомим Министерския съвет, че одобряваме представените мостри на печати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въпросът ми е следният. И във връзка с питането за специфични контролни функции към момента ние имаме ли възможност да установим какво е количеството печати, които се произвеждат и да имаме контрол върху тази дейност. Тоест, допустима ли е хипотезата, че могат да се произведат повече печати, отколкото е планираната бройка и необходим ли е според Вас контрол на ЦИК в това отношение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Други изказвания? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще си позволя да отговоря. Не, не е допустимо да се произведат такива печати в повече. Какво значи „допустимо“?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само да дообясня, ако може. Въпросът ми беше допустима ли е хипотезата, че е възможно да се произведат повече печати и изисква ли това допълнителни контролни функции на ЦИК – да ги приемаме по някакъв начин, както постъпваме при бюлетините, да се убедим, че няма надтираж на печатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тезите от обратна страна водят до безсмислици, честно да Ви кажа. Допустимо ли е да се извършват престъпления? Отговорът: не е допустимо.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук не е място, където всеки може да обижда.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам какво обиждаме, като само давам малко представи за това. Правя изказване. Допустима ли е

хипотезата да се произведат повече печати? Допустимо е, когато си мерите ясно думичките с ясни характеристики на изказа. Допустимо ли е да се вършат престъпления? Отговорът е: не, не е допустимо. Вършат ли се престъпления? Вършат се.

Е, и как да отговорим сега „допустимо ли е“? Кажете ми как. Въпросът е да бъде точно формулиран. От обратна теза как да ти дам положителен отговор? Кажете!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Печатите имат номер. Ето, това е отговорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева иска думата. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз по принцип знам, че няма тъпи въпроси. По принцип има тъпи отговори.

Но взех думата за друго. Аз наистина не съм адвокат на господин Томов. Но, когато човек не е юрист, не е бил досега в комисията, за мен е съвсем оправдано да попита нещо. Ние като юристи следва да му отговорим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжалявам, но не сме в обучителното звено. Добре е, когато се пита нещо, да се пита прецизно, за да не си губи времето ЦИК в обучителен процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Солакова, искате думата? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм докладчик и трябва да продължа. Колеги, бих ли могла да направя едно предложение? Доколкото виждам, може би не са публикувани във вътрешната мрежа всички документи, които е добре да бъдат публикувани, за да бъдат доведени до знанието на цялата Централна избирателна комисия.

Позволете ми да направя едно предложение, както по отношение на печатите, на информацията, която имаме и ние съгласувахме предварително – за броя на съответните печати по изборни райони и разпределението им – така и да помоля да бъде публикуван протоколът-чернова и да проведем работно заседание. Много ми хареса начинът, по който подходихме към материалите,



предложени от работната група по разяснителната кампания, тъй като считам, че изборните книжа не са по-маловажен въпрос и определено в протокола-чернова например има неща, по които принципно трябва да направим своите забележки като Централна изборителна комисия. Например те са включили в предпечатната заготовка при отчитане на преференциалните гласове независимите кандидати, тъй като ни е предоставен протокол-чернова на Благоевградски изборен район, от което разбираме, че наистина трябва много внимателно да ги погледнем.

Колегата Цачев по време на разглеждането в работното заседание на работна група 1-2 още тогава констатира, че броят на преференциите не е съобразен с конкретния брой на кандидатската листа за изборния район.

Затова ще помоля първата точка, която вече докладвах и направих предложение, оттеглям предложението за съгласуване одобрение на мострите и изпращане на отговор до Министерския съвет. Предлагам да се публикува, ако не е публикувано и приложението – разпределение на печатите – както и да се сканира и да се публикува във вътрешната мрежа протоколът-чернова.

Ще помоля или за провеждане на работно заседание, или за подробно разглеждане на заседание на Централната изборителна комисия, пак казвам, по аналогия с материалите, които бяхме разгледали от работната група по разяснителната кампания.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, колега Солакова.

Аз ще си позволя да Ви подкрепя, защото наистина това са важни въпроси и цялата Централна изборителна комисия би следвало да вземе участие в тяхното решаване по същия начин, както взема участие в решаване на редица други въпроси.

Колеги, кога искате да направим това работно заседание. На мен ми се струва подходящо утре в 10,00 ч. или 10,30 ч. да се съберем за работно заседание и да обсъдим всички тези въпроси.

Не виждам хора, които да възразят. Така ще свикам работно заседание утре, колеги.

Тези точки ги оставяме за рамките на утрешния ден.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако цялата комисия не се събере на работно заседание, аз предлагам подробното обсъждане да стане на заседание на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, разбира се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, по която има докладчик в залата.

Колега Пенев, заповядайте. Имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо да докладвам за сведение на Централната изборителна комисия, че днес е пристигнала в оригинал жалбата от Андреан Киров Георгиев и Мария Атанасова Европова срещу – така е посочено - решение на ЦИК – Бургас, № 879-НС от 06.09.2014 г. Знаете, че тази жалба ни беше препратена от РИК – Бургас, където първоначално е входирана, и ние своевременно сме я комплектували и изпратили към Върховния административен съд за произнасяне. Оригиналът на жалбата ще бъде приобщен към преписката, изпратена във ВАС.

Припомням за колегите. Те първоначално обжалваха решение на РИК – Бургас, за заличаване на независимия кандидат. На 06.09.2014 г. ние се произнесохме с решение, с което потвърдихме това решение на РИК - Бургас. Жалбата срещу това наше решение първоначално е входирана в РИК - Бургас, и ни беше любезно препратена от колегите от РИ К – Бургас и ние своевременно я окомплектовахме и оперативно изпратихме преписката, за да може колкото е възможно да се скъсят сроковете по произнасянето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка за едно съобщение, заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, така и не дойде време да ви докладвам и вземам повод от казаното от колегата Пенев. Делото по жалбата на Андреан Георгиев и Мария Европова е насрочено за 12.09.2014 г. от 11,00 ч., като за тази дата и този час са насрочени още две дела по обжалвани наши решения. Едното е по жалба на Тодор Бойчев, а другото е по жалба на „Европейска алтернатива за

развитие”. А за утре, 11.09.2014 г. имаме насрочени две дела – пак по жалба на Тодор Бойчев, и отново по жалба на „Европейска алтернатива за развитие”. Насрочени са също за 11,00 ч. и предлагам с изключение на делото на Европова и Георгиев по другите да не изпращаме представител, като предлагам утре да решим кого да изпратим да представлява ЦИК по делото на Европова и Георгиев срещу решение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А имате ли предложение, колеги, кого да изпратим?

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Разбира се, че няма да откажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева,, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Ерхан Чаушев Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов Росица Матева и Таня Цанева*); **против – 1** (*Александър Андреев*).

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова, Цветомир Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка двадесет и девета** от дневния ред:

**29. Проект на решение относно жалба от Хари Савов Хараламбов срещу решения № 38 и № 48 от 02.09.2014 г. на РИК – Велико Търново**

Докладчик е колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви проект за решение под № 834 във вътрешната мрежа в папката с днешното заседание.

Самата жалба е пристигнала при нас на електронната поща на 08.09.2014 г. с вх. № НС-15-132 и на същата дата съм докладвал за сведение на Централната избирателна комисия, че материалите са качени във вътрешната мрежа, за да може всички да се запознаят с тях.

Жалбата е подадена от Хари Савов Хараламбов, независим кандидат. Тя е срещу две решения на РИК – Велико Търново. Това са решения с № 38 и № 48 от 02.09.2014 г., като с първото решение е регистрирана кандидатската листа „Общество за нова България”, а с второто решение – кандидатската листа на ПП „Нова сила”. И двете кандидатски листи са от по един кандидат.

Оплакванията, изложени в жалбата, са, че според жалбоподателя политическите партии и коалиции не могат да предлагат за регистриране кандидатски листи от един кандидат, като неговото систематично и логично тълкуване на разпоредбите на Изборния кодекс сочело, че партиите и коалициите подреждат кандидатски листи и поради това следва да се счита, че Изборният кодекс предвижда партиите и коалициите да съставят кандидатски листи от най-малко двама кандидати.

Докладвам ви, че жалбата е постъпила в срок, изпратена по пощата. Пощенското клеймо е от 05.08.2014 г., а и двете решения са от 02.09.2014 г. Имаме данни за обявяването им на видно място и за обявяването им на интернет-страницата и всички обявявания са от дата 02.09.2014 г.

В жалбата е посочено, че тя е срещу – така е озаглавена „жалба” – срещу Решение № 38 и съответно срещу № 48. В обстоятелствената част на жалбата изрично се посочва, че е срещу регистрирането на кандидатските листи на тези две политически партии. Но в мотивната част, макар че отново се настоява да се заличат кандидатите от тези кандидатски листи на тези политически партии, се съдържа искане за отмяна на Решение № 40 на РИК – Враца.

В тази връзка, колеги, аз лично и тъй като считам, че е от изключително значение да се разгледа по същество жалбата, а не да

се подходи формално, и предвид наистина наведените съображения в самата жалба, считам, че по-скоро и доколкото такава жалба срещу Решение № 40 на РИК-Враца, е постъпила в ЦИК и очевидно независимият кандидат Хари Савов Хараламбов има намерение да обжалва или поне най-малкото до три такива решения обжалва, в които се издигат кандидатски листи от политически партии с по един кандидат, аз лично предлагам да приемем, че жалбата е срещу тези две решения, независимо от допуснатата грешка в петитума.

По същество считам, че жалбата е неоснователна. Посочените текстове на Изборния кодекс не съдържат забрана кандидатските листи да се от един кандидат. Текстовете са с подобно съдържание, защото все пак политическите партии и коалиции могат да издигат повече от един кандидат и съответно да ги подреждат в многомандатните избирателни райони, като единственото ограничение произтича от разпоредбата на чл. 253, ал. 3 от Изборния кодекс, която предвижда, че максималният брой на кандидатите в една кандидатска листа се равнява на удвоения брой на мандатите от съответния многомандатен избран район.

Предвид всички тези съображения ви предлагам да постановим решение, с което оставяме жалбата без уважение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изчерпателния доклад, колега Пенев.

Колеги, откривам разискванията. Пред вас е проектът на решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Искам да допълня, че в обстоятелствената част на решението седи непопълнен номерът на жалбата, която е подадена срещу Решение № 40-НС от 02.09.2014 г. на РИК – Враца, за което колегата Грозева ще ми съдейства впоследствие да попълним този входящ номер на жалбата, постъпила в ЦИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Жалбата е с № 134-НС от 08.09.2014 г. и е пристигнала в оригинал на 10.09.2014 г.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Пенев, на стр. 2 в шестия ред пише „в обстоятелствената част на исковата молба...”, предполагам, че имате предвид „жалба”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Разбира се, колеги, съжалявам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Иначе съм съгласен с решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари има ли?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам в основанията да запишем предвид специалната норма на чл. 73 по отношение на обжалване на решенията на районните избирателни комисии, отнасяща се за Централната избирателна комисия, да отпадне пообщата посочена изброително в т. 26 на чл. 57, ал. 1, а и като имам предвид, че и сроковете, които са посочени на двете места, са различни, си мисля, че би било по-добре, ако основанието е чл. 73 във връзка с чл. 253, ал. 3 – това е напълно достатъчно като правно основание за вземане на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз считам, че е неуместно да отпадне чл. 57, ал. 1, т. 26, тъй като това е нашето основание да разгледаме и да се произнасяме по постъпилите жалби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Колега Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както го гласува комисията, така ще го направя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепям колегата Цачев, защото, ако забелязвате, има едно противоречие между чл. 57, ал. 1, т. 26 и чл. 73, ал. 2 за реда и сроковете, в които се произнася Централната избирателна комисия.

Ние с колегата Пенев сме го обсъждали извън залата и той счита, че т. 26 разглежда всички жалби, сигнали за нарушение на изборния процес. Но аз мисля, че чл. 73 е специален в случая, доколкото се обжалва решение на РИК и той трябва да бъде в правното основание. Едното ни дава тридневен срок, а другото веднага ни задължава. Трябва да ги разграничим по някакъв начин. Двете норми се „блъскат“ според мен една с друга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искате да отговорите? Заповядайте, колега Пенев, а след това ще дам думата на колегата Матева за изказване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам съображението на колегата Ивков, че срокът по двете норми е различен и не можем тогава да ги посочим и двете като основание. Затова бих се съгласил да остане чл. 73. Така или иначе, той е основание да се произнесем по жалба срещу решение на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мислех да подкрепя предложението на колегата Пенев. Но след като той приема това, което каза колегата Ивков, ще се въздържа. Аз считам, че срокът в чл. 73 – това е специалната норма, безспорно е, че е тридневен срокът, в който ЦИК трябва да се произнесе по жалби срещу решения на РИК и не виждам пречка да се позовем и на чл. 57, ал. 1, т. 26, защото там са нашите правомощия. Може би поне т. 1 трябва да посочим тогава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз пак ще кажа. За мен е безспорно основанието на чл. 73, визирайки оспорените решения на районните изборителни комисии. Конкретно се отнася за тях като отделна норма с посочен срок за обжалване пред Централната изборителна комисия. В чл. 57 са изброени всички действия и правомощия на Централната изборителна комисия, включително, разбира се, и тези,

които са посочени в т. 26. Но там те са обобщени. Те касаят друга част от процеса по организацията и провеждането на изборите, включително там е посочено излишно за случаите в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие поддържате да има основание чл. 73 и чл. 253, ал. 3?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само искам да кажа, че всъщност не е грешно да остане така, доколкото там е общото правило в т. 26. Но доколкото според мен в случая се обжалват решения на районна избирателна комисия, дори то да е включено в хипотезата на чл. 57, ал. 1, т. 26, то чл. 73, ал. е специален по отношение на него в случая. Затова е достатъчен.

Това ми беше аргументът, още повече да не създаваме в други случаи да се тълкува превратно срокът, в който Централната избирателна комисия е задължена да се произнесе в такива случаи. Но не е някакъв въпрос, при който да е грешно да споменем чл. 57. Права е колегата Матева, че там пък са общите правомощия на Централната избирателна комисия. Все пак мисля, че когато се обжалват решения на РИК, трябва да се позоваваме на чл. 73. Там е и систематичното му място и заради срока, за да не изпадаме в колизии в други случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Поясненията относно срока, колеги, бяха много важни, защото те влязоха в протокола и е ясно разбирането и тълкуването на Централната избирателна комисия по този случай.

Колеги, дотолкова, доколкото единственият коментар по този проект на решение отвъд поправките на две технически грешки, е свързан с това дали да се посочва като основание чл. 57, ал.1, т. 26.

Колеги, това ще го подложа отделно на гласуване, а след това ще подложа на гласуване целия проект, освен ако нямате други коментари или предложения.

Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте предложението това решение да се основава и на чл. 57, ал. 1, т. 26.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивайло Ивков. Румен Цачев*)

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Цветомир Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева,*

Колеги, приема се и това основание да бъде посочено наред с чл. 73 и чл. 253, ал. 3.

Колеги, моля, гласувайте така предложението ни за проект.

Отменям гласуването, тъй като докладчикът би желал да допълни нещо.

Заповядайте, колега Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, аз предлагам обаче за по-голяма прецизност и за да отпаднат притесненията във връзка с т. 26, да изменя редакцията и тя да бъде:

„Предвид изложеното и на основание чл. 73 във връзка с чл. 57, ал.1, т. 26...”

Тоест, водещото основание да е чл. 73.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Виждам по реакцията в залата, че постигаме съгласие за това.

Колеги, моля, гласувайте така предложението ни за проект на решение, ведно с извършените корекции в зала.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев. Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов. Росица Матева, и Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивайло Ивков. Румен Цачев и Румяна Сидерова.*)

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Цветомир Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева,*

Решението се приема.

Решението има № 900-НС.

Колеги, преминаваме към **точка осемнадесета** от дневния ред:

**18. Искане за отваряне на запечатано помещение в общ. Раднево.**

Докладва колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът за решение е качен във вътрешната мрежа под № 1527.

Припомням, колеги, че в искането не се посочва, че се иска съвместяване на съхраняването. Искането е за отваряне. Контекстът на самото искане, но по тълкувателен път е, че е за съвместяване на съхраняването, като няма изложени мотиви, че няма друго самостоятелно помещение, в което да се съхраняват книгата.

Остана дискусивно дали трябва да изразим някакво мнение, че е възможно да се съвмести съхраняването.

В тази връзка аз съм изготвил проект, в който съм допълнил условията по Решение № 314-ЕП, тоест, за книгата от изборите за Европейския парламент и съм допълнил предпоследен абзац, в който съм заявил, че е възможно – такъв е смисълът. Възможно е съвместяване на съхраняването на книга от повече от един вид избори в случаите, в които е възможно отделното им съхраняване в рамките на същото помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, моля да погледнем подготовения отговор. Ако имате възражения, коментари, предложения за допълнения, заповядайте. Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения проект на писмо.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Цветомир Томов, Емануил Христов, Метин Сюлейманов. Маргарита Златарева,*  
Предложението се приема.

Колеги, със свързан предмет е втората жалба, колега Грозева, при което преминаваме към жалби.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Номерът на проекта е № 835.

Аз веднъж ви докладвах тази жалба и се оказа, че има абсолютно същото оплакване, а именно жалба срещу Решение № 40 на РИК – Враца, с което е регистрирана кандидатска листа на ПП Социалдемократическа партия. Регистриран е господин Петър Любенов Лалов и е от същия жалбоподател – Хари Савов Хараламбов.

И тъй като има объркване, както разбрахте от доклада на колегата Пенев, в жалбите, а именно оригиналът и на неговата, и на моята жалба, пристигнали в Централната изборителна комисия, са объркани. Обстоятелствената част и петитумът не съответстват. Бяхме решили даже по едно време да изготвим едно-единствено решение, като обединим трите решения, които са обжалват. Но след консултации колегите прецениха, че следва да има две решения.

Моят проект на решение е с аналогичен текст като на докладваното току-що от колегата Пенев. Жалбата на господин Хараламбов е заведена с вх. № НС-15-134 от 08.09.2014 г. Тя е постъпила в оригинал с днешна дата – 10.09.2014 г. – със съпроводително писмо от РИК-Враца. Приложени са копия от решението, разбира се, заверени, протокол № 8, с който е взето съответното решение, включително с данни за обявяването му, Протокол № 10, с който са разгледали съответно оригинала на постъпилата жалба ведно с присъствен списък, копие от удостоверение за регистрация на кандидата за народен представител Петър Любенов Лалов, входящия регистър, всички необходими декларации – няма да ги изчитам, и пълномощно от

представляващия партията Тодор Иличов Барболов в полза на Йордан Борисов Недев.

Приложено е и копие от стр. 1 на пощенски плик, клеймо от 05.09.2014 г. Общо взето, съжденията по жалбата са абсолютно едни и същи. Районната изборителна комисия е приела, че независимо от несъответствието в обстоятелствената част и диспозитива, това касае обжалване на Решение № 40 на ПП Социалдемократическа партия, поради което ни е изпратила комплектуваната жалба.

Затова ви предлагам да вземем и абсолютно същото решение, а именно да оставим без уважение жалбата на Хари Савов Хараламбов със същите разсъждения, които колегата Пенев подробно изложи пред нас преди малко, като, разбира се, ще се съобразя с промените в основанията – първо да се изпише чл. 73 във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 26.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, откривам дискусията. Не виждам желаещи да участват в дискусията. Закривам дискусията.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Цветомир Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов.*

Решението се приема.

Решението има № 901-НС.

Моля да мине бързо едно друго решение, което също е за промяна в състава на Общинска изборителна комисия, за да продължим с жалбите.

**Колеги, преминаваме към точка тридесета от дневния ред:**

**30. Проект на решение относно промяна в Общинската изборителна комисия – Лясковец.**

Докладва колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа е налице проект на решение № 832 за промяна в Общинска изборителна комисия – Лясковец.

С вх. № МИ-15-178 от 10.09.2014 г. в Централната изборителна комисия е заведено писмо от Общинска изборителна комисия – Лясковец, с което те ни уведомяват, че при тях е постъпило заявление от Николай Москов Гешев за освобождаването му като член на Общинската изборителна комисия. Приложена е и молба от лицето с това негово заявление.

След проверка по преписката се установи, че Николай Гешев е назначен на Общинската изборителна комисия с Решение № 986-ПВР/МИ от 29.09.2011 г., предвид което са налице правните основания за освобождаването му като член на Общинската изборителна комисия.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да освободи като член на ОИК- Лясковец, област Велико Търново, Николай Москов Гешев и да анулира издаденото му удостоверение.

Това е проектът на решение, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Цветомир Томов Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов.*

Решението се приема.

Решението има № 902-ПВР/МИ.

Моля, колега Цачев, докладвайте и свързано с това решение писмо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в тази връзка по току-що приетото решение и по-рано днес приетото Решение № 895-ПВР/МИ ви предлагам проект на писмо до председателя на ПП Движение за права и свободи. С това писмо Централната изборителна комисия го уведомява, че с тези две решения са прекратени пълномощията на членовете на Общинска изборителна комисия в Лясковец, посочени в решенията. Указваме му в най-кратък срок да се направи от името на партията предложение за попълване състава на ОИК – Лясковец, област Велико Търново, и прилагаме копие от решението към писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, има ли коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия ни проект на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Цветомир Томов Емануил Христов, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващите доклади по жалби.

22. Доклад по жалби от ГИСДИ

Докладчик е колегата Георги Баханов. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е за доклад жалба с вх. № НС-18-27 от 09.09.2014 г. на ЦИК. Жалбата е качена във вътрешната мрежа под същия номер. Моля да я погледнете.

Това са всъщност четири жалби от ГИСДИ, подписана от председателя проф. Мирчев.

Жалбите са идентични и са до Централната изборителна комисия с копие до Гражданския борд за свободни и прозрачни избори и са на вниманието на госпожо Ивилина Алексиева и на проф. Емилия Друмева.

Жалбите касаят пропуски на четири районни изборителни комисии, а именно според изложеното в жалбата това са РИК – Бургас, РИК – Благоевград, РИК – Стара Загора и РИК – Варна.

ГИСДИ са регистрирали неизпълнение на чл. 71, ал. 2, т. 17, 20 и 21, както и неизпълнение на чл. 178, чл. 198 от Изборния кодекс от страна на доставчиците на медийни услуги.

Те твърдят, че са подали сигнали в съответната РИК, но които сигнали все още нямат отговор. Само искам да обърна внимание на колегите, че такива сигнали не са приложени към жалбата до Централната изборителна комисия, не са приложени и няма данни кога са изпратени и кога са получени в съответните районни изборителни комисии,

Също така искам да уточня, че тези жалби са получени по e-mail на Централната изборителна комисия, като са приложили и копия от страниците на съответната районна изборителна комисия – Благоевград, Стара Загора, Бургас и Варна.

Твърди се, че сигналът не е регистриран в публичния регистър за жалби и сигнали на съответната РИК, няма съответното решение от РИК и ГИСДИ като подател на сигналите не е получил никакъв отговор.

Колеги, това е докладът ми. Ще ви моля за становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз се запознах с жалбите от ГИСДИ, които наистина в известна степен са идентични. Направих току-що проверка, тъй като отговарям за РИК – Варна. По принцип практиката ми като юрист, а и практиката ми в Централната изборителна комисия по разглеждането на сигнали за мен е наложила извода, че работата по един сигнал изисква понякога и проверка в случай, че тя е необходима.

Чета в момента проект за дневен ред за провеждане на заседание на РИК – Варна, на 10.09.2014 г. от 17,30 ч. Пета точка е разглеждане на сигнал на ГИСДИ, което за мен лично веднага опровергава наведеното в жалбата твърдение специално за РИК – Варна. Не съм извършила проверка за другите районни изборителни комисии. Предполагам, че можем да открием данни за разглеждането на сигналите от другите районни изборителни комисии, там просто е въпрос на проверка. Автоматично се опровергава твърдението, че в дадена районна изборителна комисия е постъпил сигнал – в конкретния случай във Варна – и един вид не се работи по него.

Така че аз лично считам, че това наведено твърдение на жалбоподателя – ГИСДИ – към момента се опровергава и в тази връзка бих предложила на колегата – докладчик, по всички жалби - Стара Загора, Бургас и Благоевград – нека да изискаме становище от съответните районни изборителни комисии дали е постъпвал такъв сигнал, кога, какво се работи по нея. Защото жалбите нямат приложения относно сигналите. Твърди се, че е подаден сигнал, правен е някакъв мониторинг, а всъщност няма никакви доказателства, че най-малкото е депозиран.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колегата Пенев има думата. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не виждам и да се сочат данни кога е подаден този сигнал.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само да уточня, че не прочетох края на жалбите. Те така са наименувани.



Те молят от името на ГИСДИ за нашата навременна и ефективна реакция, за да може посочената тук и в други подобни районни избирателни комисии да започнат да упражняват своите отговорности и правомощия съгласно горепосочените членове в Изборния кодекс. Това искат от нас жалбоподателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само един въпрос, бихте ли ми позволили да задам, защото не съм чела преписката.

Единственият въпрос, който искам да поставя, е че очевидно сигнал или жалба такъв, какъвто има и доколкото е подаден в съответните районни избирателни комисии – ето, стана ясно, че в РИК – Варна, е постъпил, защото е включен като точка от дневния ред – ако такъв е постъпил, то очевидно е било преди 09.09.2014 г. или най-късно към 09.09.2014 г., защото тогава и при нас идва или поне бихме могли да го презюмираме.

Единственият въпрос, който задаваме и молбата, която имаме, е да проверяваме нашите районни избирателни комисии – това е свързано и с жалбата, и изобщо – по районите, за които отговаряме, дали те своевременно си качват в публичния регистър информацията, като си давам пълна сметка, че имат достатъчно много работа и, ако имат достатъчно много жалби и сигнали, не биха могли да го правят незабавно, в конкретната минута. Но просто да проверим в конкретния случай, а пък иначе да си извършим проверка по районните избирателни комисии.

Първа има думата колегата Цанева

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега, днес на срещата с представител на ОССЕ, точно този въпрос ми беше зададен и колегата Матева и колегата Ганчева могат да потвърдят: как разграничаваме жалба и сигнал. Колегите дадоха едно обяснение, което в момента тук се разминава с това, което обяснихме – кое е сигнал, независимо как е наименувано и написано от жалбоподателя. Така че, колеги, дайте да различаваме кое е жалба и кое е сигнал.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колега, аз ги докладвах така, както са постъпили – Жалба – Сдружение ГИСДИ. Аз затова казах в доклада си, че било сигнал, било жалба – уточних това.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докато вървяха изказванията, проверих в РИК – Благоевград, и РИК – Бургас. В регистъра на Благоевград има качена само една жалба, в регистъра на Бургас няма качена нито една жалба или сигнал, пък ние всъщност знаем, че в Бургас има и друга жалба по повод на независимия кандидат.

Така че аз подкрепям казаното от колегата Ганчева. Нека докладчикът да извърши проверка по подадените жалби или сигнали, да направи предложение как да ги квалифицираме и тогава вече да ги докладва на Централната изборителна комисия със становище какво да бъде нашето решение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Въпросът ми е писмено ли да ги уведоим или по телефона да ги запитаме за тези неща с оглед оперативност и по-бърза реакция?

РОСИЦА МАТЕВА: Ще допълня само. Ако може, докладчикът при разговора със съответните районни изборителни комисии да им напомни задължението им да попълват регистрите си.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Баханов да обобщите предложенията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед изразените от колегите от Централната изборителна комисия становища се обединяваме около тезата, че трябва да се проверят тези сигнали. Аз приемам като докладчик, че трябва да се обединим около становището, че трябва да се изиска информация от районните изборителни комисии, посочени в жалбите, относно това кога са входирани и т.н., тоест, допълнителна информация от районните изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Преди да дам думата на госпожа Цанева, единствено искам да ви кажа, че е качена във вътрешната мрежа справка от СЕМ по мониторинга, който са направили много съвместно по сигнала на ГИСДИ. Качен е за запознаване от колегите. Но това ще бъде за утре.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Само да допълня, че по наша молба СЕМ ни изпраща тази справка. Това е само по сигнала на ГИСДИ. Благодаря ви.

Колеги, аз искам да докладвам направените заявления. Преди да ги докладвам искам да ви кажа, че дойде едно анулиране на заявление от БНТ, защото късно одобряваме тези заявления. Така че молбата ми е да намираме време и за тези неща, за да не получаваме анулиране, както е в този случай.

Колеги, във вътрешната мрежа има заявление „БТВ Медия груп”. Отварям една скоба. Благодарение на тази информация, която получихме от СЕМ, там е отразено кои медии са си подали в срок тарифите. Така че между „БТВ Медия груп” и „Република БГ” има заявление, което е постъпило с вх. № 20-187 от 10.09.2014 г., вх. № 20-184 от 10.09.2014 г. за Коалиция АБВ и БНТ, Българска национална телевизия и Партия на зелените с вх. № 20-175 от 09.09.2014 г., Оф медия, които на 22-ри са си обявили тарифите. В едно запитване с вх. № НС-20-173 са ни поискали за ПП Зелените, Нова България и ПП Български национален съюз – НД, Дарик радио, за които също благодарение на справката на СЕМ уточнихме, и Нова Алтернатива с вх. № 20-190 от 10.09.2014 г., Дарик радио и ПП Зелените с вх. № 20-191 от 10.09.2014 г. и Дарик радио – ПП Български национален съюз – Нова демокрация с вх. № 20.191 от 10.09.2014 г., като получихме един договор от Дарик радио с вече потвърдена заявка, но ще дам указания да бъде променен, тъй като не е съгласно наше решение № 375 – авансово плащане се иска и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева за доклада.

Колеги, чухте докладите по постъпилите заявления. Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Тогава, колеги, ще си позволя да ги подложа на гласуване ан блок.

Колеги, моля, гласувайте да одобрим отговорите по тези заявления, като ще помоля колегата Мусорлиева да брой гласовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Иванка Грозева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако не възразявате, всичко, което дойде за кандидатските листи, първо да се нанесе в базата данни и утре да ви го докладвам за сведение, защото те са доста неща. Сега има да ги чета поне половин час.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, те са изпратени и наистина нека да се нанесат и утре, колега Нейкова, да направите целия доклад.

Колега Томов, попитах извън микрофон дали днес ще продължим с тези точки или утре ще можем да им отделим повече време. Каква е Вашата преценка, а виждам, че и колегата Цанева иска да вземе отношение.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека комисията да реши, но би да остане за утре, тъй като за Обществения съвет делата сме ги разгледали преди следващото заседание, а то е във вторник следващата седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Що се отнася до молбата на Обществения съвет да им предоставим протоколи от заседание на ЦИК, когато сме обсъждали решението за условията и реда за регистрация на наблюдатели, както и въпросите, поставени от Стефан Манов, и извлечения от протоколите, с които сме отказали регистрацията на

български неправителствени организации, това от вчера го оставихме за днес да го решим. Моля това да го решим днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусиата по този въпрос – предоставяне на препис-извлечения от протоколи, с които сме разглеждали предложението на господин Манов и от дискусиите, свързани с приемане на решенията ни за регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Томов, за уточнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всъщност освен това, което колежката Цанева каза, Общественият съвет постави единствено два въпроса относно методическите указания. Дали да не ги включим и тях, ако ще го разглеждаме, за да не го правим в две заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз разбирам колежката Цанева, защото става дума за предоставяне на информация, която е налична в Централната избирателна комисия.

А що се касае за методическите указания, колега Томов, както Вие вчера докладвахте, става дума за евентуална промяна в тези методически указания или допълване, което е друга дискусия.

Четвъртата точка, която аз съм си записала с цел пълнота на протокола, е по отношение качване на нашите клипове и съобщения, което също бихме могли днес принципно да кажем, че ще го направим, защото ние винаги го правим, както и съответното съобщение към клиповете, че те могат да се изтеглят безплатно от нашата страница и да бъдат предоставени за ползване за разяснителна кампания от медии и от неправителствени организации.

Колеги, първият въпрос, който беше поставен, е свързан с протоколите на ЦИК, препис-извлечения от тях.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз днес установих по повод на друг документ, който подготвихме, че нашето принципно решение за наблюдателите е от 13.08.2014 г. Обсъждането е направено на 12.08.2014 г. и на 13.08.2014 г. И мисля, че тъй като се касае за месец назад, протоколите трябва да са в нашата страница и да могат...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, подписала съм протоколите, но днес проверих. Пропуснато е да бъдат процедурани и ще бъдат процедурани.

Колеги, стигнахме до протоколите на Централната избирателна комисия, препис-извлечения. Имате ли коментари, предложения?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като фактически беше зададен въпрос, който е бил зададен от ОССЕ и аз благодаря на колегите, които са отговорили, аз искам само на първо време да попитам нещо. Когато те бяха тук, ни поканиха да зададем въпроси. Но как да зададем обратно, и сега, ако имаме въпроси, защото аз имам много съществен въпрос към представителите на ОССЕ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека докладът за ОССЕ го оставим за след мъничко, като приключим по точката за Обществения съвет, на която спряхме.

Колеги, спряхме на точката по отношение на предоставяне на препис-извлечения от посочените протоколи от Централната избирателна комисия.

Колеги, имате ли възражения срещу това предложение? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Колеги, моля ви наистина да знам, че имаме общото разбиране, че ще качим клиповете и ще направим съответно съобщение. Можем да кажем на Обществения съвет, че, да,, те ще се

качат. Тогава да подготвим и съобщението и просто да гласуваме съобщението и да го качим на страницата на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, гласувахме макет на бюлетина. Два дни не може някой да направим – минала съм през всички колеги, които са способни да направят това – два дни не може да се извади от брошурата макет на бюлетина, както решихме с 25-те колонки, за да я дадем и хората светкавично да направят и поредния клип.

Моля, който може да съдейства, в спешен порядък да го направи, защото днес цял ден, освен с всичко останало, се занимавам и с това и до момента нямам макет на бюлетина.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева, и ви моля наистина, който може, да съдейства. Аз също ще се опитам да се включа.

Тук ми припомниха, че имаме още един въпрос да дискутираме, въпроса, който колегата Грозева повдигна днес, но аз, без да искам, го пропуснах.

Колеги, за да приключим с темата Обществен съвет, мисля, че по предложение 1, 2 и 4 нещата са ясни. Колеги, стигаме до предложение № 3, а именно конкретни предложения на Обществения съвет, свързани с методическите указания за секционните избирателни комисии.

Колеги, аз тук ще ви помоля да отложим тази точка, докато утре получим протокола от заседанието на Обществения съвет, за да видим точно как са формулирани, защото това също е важно. По смисъл колегите Томов и Цанева ни представиха много точно, но нека все пак видим и точната формулировка в протоколите, за да не допуснем и ние неправилно разбиране.

Колеги, моля, гласувайте предложението за отлагане на този въпрос.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Колеги, нека в технически, бърз порядък, да помислим за начина за снабдяване със съответния материал, който беше поставен.

И така, колеги, изчистихме техническия въпрос.

Продължаваме с точка **тридесет и първа** от дневния ред:

**31. Предложение за сключване на граждански договор с Айгюн Ахмедов.**

Докладчик е колегата Грозева.

Колеги, простете, но колегата Грозева беше направила днес предложение, което не подложих на гласуване. Моля да го повтори колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както знаете, от другата седмица започва активната работа по назначаване на секционните избирателни комисии в чужбина. По предварителни данни те ще бъдат почти двойно от тези, които назначихме за изборите за Европейския парламент, поради което ви предлагам да сключим граждански договор с господин Айгюн Ахмедов. Всички го познавате. Той участваше активно при назначаването на секционните избирателни комисии извън страната. Гражданският договор да бъде за срок от един месец, считано от 15 септември, на длъжност „експерт” със съответното заплащане, като след приключване на изборния ден, той ще се включи до изтичане на срока на договора в общата работа по прибиране на....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ганчева, за обяснение на отрицателен вот.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, гласувах против не срещу конкретното лице, напротив. Аз много ценя Айгюн и мисля, че той ще бъде полезен на Централната изборителна комисия. Гласувах против, защото считам, че въпреки че Централната изборителна комисия и членовете на Централната изборителна комисия говореха в началото на активната ни част по повод произвеждането на предстоящите избори за назначаването на сътрудници, но впоследствие отделни членове на комисията създаваха проблеми. Някои се сърдеха. Защо си усложняваме ние сами нещата и не назначихме всички, които се предложиха. Дори председателят, доколкото се сещам, говори с всички, някои от тях проявиха желание. Днес сме 10 или 11 септември, защо не поканихме наистина тези хора, които ни вършеха работа и те ни бяха ценни, защо не сключихме договори?

Ето, преди малко госпожа Мусорлиева даде пример, че няма кой да изработи макета на бюлетината, която трябва да даде за печатните ни материали. Ами ние имахме двама IT специалиста. Доколкото се сещам, те бяха изразили готовност да започнат работа, това председателят го докладва.

Заповядайте, колега Цанева.

**ТАНЯ ЦАНЕВА:** Тъй като сме на тази вълна, аз искам да докладвам на комисията, че сътрудникът, който ползвахме по

разяснителната кампания Вихър Лилов, отказа да продължи. Моята молба беше да го ползваме впоследствие и за медийните пакети.

Аз предлагам на вниманието на комисията кандидатура – не съм качила биографията във вътрешната мрежа, защото след като разбрах, че господин Лилов отказва, в много спешен порядък докладвам – госпожата се казва Елена Георгиева Стефанова, моя възраст, каквото и да значи това. Завършила е английска филология в Софийския университет, била е редактор на списание, учител по английски, служител в Генерално консулство – Гърция, Ирак, редактор в Българска национална филмотека, учител по английски, преводач.

Говоря за сътрудник по медийните пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпило е предложение. Има ли коментари, становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение. Колеги, говорим за техническа или експертна функция, говорим за един месец и говорим с предмет медийни пакети. Така ли да разбирам?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това, което беше като протоколно решение на Централната изборителна комисия, беше за експерт. Ще предложи предмет на договор. Сега просто се включих, защото темата беше тази, работата ни вече е по-напрегната и имаме нужда от сътрудници – всеки в неговата сфера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Отлагаме този въпрос за утре.

Т. 27 - Доклад относно принципните въпроси, свързани с говорителите . струва ми се, че в 19,30 ч. не е уместно да започваме. Оставяме го за утре.

Давам думата на колежата Сидерова. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, вчера ви докладвах едно писмо от областния управител на София, с което ни канеше да прегледаме залите, в които ще приемат софийските районни

избирателни комисии и да видим как се разпределят местата за "Информационно обслужване" АД заедно със СДВР. Няма да припомням нататък. Става въпрос за пълните екипи плюс общините.

Днес госпожа Грозева имаше да пише решение. Госпожа Златарева не знам защо не дойде в 9,30 ч. Аз минах по залите, разбраха се кое къде ще се позиционира, след това ще проверяваме. "Информационно обслужване" АД са направили схемите за разпределение. Мисля, че горе – долу добре са се справили, онзи ден са били в зала № 1 на НДК, където ние с госпожа Грозева също бяхме преди това.

Второ, преди време имахме едно писмо от областния управител именно във връзка с наемане на зала за РИК № 24. Имаше писмо и до Министерския съвет и главният секретар на Министерския съвет ни отговаря съвсем накратко, че трябва да е в рамките на бюджета. Този въпрос вече е решен, така че няма нужда от повече действия. Просто ви съобщавам, че имаме отговор от главния секретар на Министерския съвет.

Обаче утре ви предлагам са разгледаме писмо с № НС-03-59, тъй като то е свързано и с исканията за допълнителни технически сътрудници към районните избирателни комисии. Много ви моля всички да го видите и в утрешния ден да го обсъдим.

Мисля, че утре е крайният срок или по-скоро е време вече да се занимаем с Приложение № 84. Това е протоколът на комисията по чл. 287 и с искането, отправено от община Бургас, за предварително отпечатване на определени данни, което е резонно, но решихме, че ще го гледаме в по-спокойна обстановка.

Утре ще ви докладвам още едно писмо.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам да ви помоля за утрешното заседание всички да помислим, защото според мен трябва да вземем някакво решение в случаите, в които има отказ на кандидат от кандидатска листа. Вече сме в хипотеза, в която

партиите не могат да предлагат друг кандидат на негово място. Дали в листата това място ще остане празно или ще се пренарежда?

Имам такова запитване от Враца. Явно имат такъв случай там. Мисля, че и госпожа Солакова днес каза, че и нея са я питали, но не знам от коя районна изборителна комисия. Но няма никакво значение от коя е. Принципно решение трябва да вземем.

Затова ви моля за утре да имаме някаква готовност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз много благодаря.

Колеги, имам молба във връзка с това предложение с оглед оставащия срок – 24 дни до изборния ден – старта на предизборната кампания и възможността за преференциален вот, с която всеки един кандидат знае съответния си номер. Нека да преценим и това, когато вземаме решение дали пренареждаме кандидатската листа или не.

Колеги, моля ви като последна точка от днешния дневен ред, колегите, които бяха на среща с представителите на ОССЕ, да ни кажат с няколко думи за какво е ставало въпрос и какви теми са обсъждани.

Заповядайте, колега Грозева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, днес колегата Цанева, колегата Матева и колегата Севинч Солакова, включително и аз, проведохме среща с господин Васил Васичанка, който е правен анализатор на ОССЕ, като той се интересуваше от правната рамка на изборите. Съответно в тази връзка се интересуваше от процедурата по разглеждане на жалби и сигнали.

От него бяха поставени конкретни въпроси, на които ние отговорихме, съобразявайки се с нормативно разписания ред по Изборния кодекс – как се гледат жалбите и сигналите и съответно му обяснявахме различни специфики, свързани с публикуването на интернет-страницата на наши решения, както и поддържането на видеоархив.

Конкретните въпроси бяха: как РИК и СИК са подготвени да разглеждат жалби и сигнали. На второ място: кои решения на СИК подлежат на обжалване пред РИК? Каква е правната разлика между жалби и сигнали? Имаше въпроси по отношение на регистъра на

жалбите и сигналите, които поддържат съответните комисии и как става качването на информация в тях, дали жалбоподателят може да присъства на заседания на Централната изборителна комисия.

Пак ви казвам, ние отговорихме в рамките на закона. Той изяви желание и попита какъв е редът за присъствие на разглеждането на делата, които са образувани по повод жалби срещу наши решения във Върховния административен съд. Обяснихме му, че делата са публични, че може да присъства.

Той попита как може да поддържа връзка с Централната изборителна комисия за поставянето на конкретни въпроси. Отговорихме, че това може да стане с приетата с наше решение контактна точка с ОССЕ госпожа Таня Цанева.

Общо взето, това беше, колеги, от срещата. Ако аз съм пропуснала нещо, колегите Матева и Цанева, могат да допълнят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, има ли свързани въпроси?

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Тогава, колеги, аз ще си подготвя този въпрос към ОССЕ писмено. Но все пак ще моля комисията да обърне внимание на това, тъй като Република България и в частност Централната изборителна комисия изпълняваме регулярно, почти всички, всички всъщност препоръки на ОССЕ и ми се струва, погледнато и в световен мащаб, че сме от най-добрите изпълнители на препоръките на ОССЕ и го казвам с цялата сериозност и на позицията си, и на наблюденията си.

Но ми прави впечатление нещо, което е от четири – пет години – непрекъснато се повдига въпроса, свързан с агитационната кампания на различни партии, групи и т.н. в избори, а именно за така наречения майчин език.

Докато този въпрос се повдигаше изключително внимателно преди четири – пет години, днес ми прави впечатление в пресата, че той се повдига вече от гледна точка на това да бъде едва ли не

пременена Конституцията на Република България с официален език български.

Въпросът е толкова съществен, че съм с изключително уважение и съвсем наясно какво представлява организацията ОССЕ. Но за първи път чувам да се прави предложение за промяна на Конституцията. Струва ми се, че държави като Германия, Гърция, сериозни европейски държави, които са в Европейския съюз, много внимателно, както и ние, биха и трябва да се подхожда към този въпрос, имайки предвид историческото ни минало, културното ни минало и включително и българския език като един от основополагащите езици на цялата славянска общност.

Благодаря.

Ще моля колеги, които имат достъп до представители на ОССЕ, включително и аз, много внимателно да се поинтересуваме за това от гледна точка на какво се подхожда към предложение за промяна на Конституцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, това беше извадено от контекста на изказването на посланик на пресконференцията. Аз присъствах на пресконференцията. Въпросът беше какви препоръки дава ОССЕ и те как се изпълняват в страната. Тъй като искаха конкретика, това беше един от въпросите на журналистите, ръководителят на мисията на ОССЕ каза кои препоръки са били изпълнени, които са влезли в закона. Попитаха я кои не са изпълнени. Тя изброи няколко, между които беше и това, че една от препоръките на ОССЕ е предизборната кампания да се води на майчин език.

Отговорът от журналиста, който зададе въпроса, беше, че това означава да се смени Конституцията. Съответно отговорът на ръководителя на мисията беше: да, това е една от тези препоръки, които изискват много повече време, те не стават веднага. Това е свързано с промяна на законодателство и т.н.

Тя не е поставяла въпроса за промяна на Конституцията. Извадено е извън контекста. Който иска, може да проследи пресконференцията и ще разбере.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка бих искала да поставя на вашето внимание следния въпрос, който ми беше зададен, тъй като представители на мисията на ОССЕ биха желали да присъстват на наши заседания, а също така биха желали да ни поставят конкретни въпроси, за което, разбира се, ние своевременно ще се информираме за срещите и изразените желаниа от членове на Централната изборителна комисия да присъстват на тях. Те поставиха въпроса дали е необходимо всеки път предварително те да ни информират и ние да казваме: да, можете да дойдете и да им осигурим вход тук.

Колеги, това, което ви предлагам, тъй като ние сме достатъчно прозрачни и достатъчно открити, предлагам ви вместо да се затормозяваме всеки път да получаваме такава информация и да затормозяваме и тях, да пуснем един списък с тези наблюдатели от мисията на ОССЕ на охраната с молба, разбира се, по пътя, както досега сме го правили, с едно писмо до главния секретар на Народното събрание, да им се осигури възможност за посещение на помещенията на Централната изборителна комисия.

Имате ли коментари по този въпрос? Предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветомир Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*.

Предложението се приема.

В тази връзка още две заявки бяха подадени преди закриване на заседанието – от колегата Матева и колегата Цачев.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с днес разразилата се дискусия и за работата на работните групи, предлагам от днес нататък ръководител на работна група „Жалби и сигнали” да бъде колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз благодаря на колегата Матева за предложението, но отказвам, тъй като считам, че най-малкото не е коректно, като си поел ангажимент, по средата на активния период и то, когато има най-много жалби и сигнали Централната избирателна комисия да гледа, да се оттегляш като ръководител.

Колеги, не знам коя дискусия точно наложи Вие да предложите точно мен и да се откажете, но аз, колеги, си правя отвод. Не желая да бъда ръководител на групата за жалби и сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже колегата Ганчева постави въпроса, че ние в тази половина сме окупирали всички работни групи и сме ръководители. Аз затова направих предложението. Не желая да има такъв въпрос и затова го предложих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам една молба, нека да приключим дотук и утре да обсъдим въпроса след сън.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам утре в 10,00 ч. да се съберем с колегата Нейкова, ако може, и да обсъдим въпросите за Брюксел. Колегата Христов, ако е тук, ми се иска да присъства, господин Чаушев, въпреки че го няма. От групата за чужбина, господин Пенев, ако Ви е възможно, и още един човек и да седнем наистина да направим една концепция по тези въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в 10,30 ч. правим заседание на разширена работна група, за да видим тези въпроси.



Колеги, свиквам следващото редовно заседание отвъд работното, което е утре в 10,30 ч., утре в 14,00 ч.

Закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

*(Закрито в 19,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.