

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 97

На 2 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Тарифи, проекти на брошури и клипове.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Обсъждане на Проект за медия планирането

Докладва: Камелия Нейкова

3. Писмо-сигнал, № НС-22-130 от 31 август 2014 г.

Докладва: Георги Баханов

4. Проект на решение за резултатите от жребия поредността на номерата в бюлетината на политическите партии и коалиции, които ще участват в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

5. Проект на решение за резултатите от жребия за реда на представяне на кандидатите регистрирани от партиите и коалициите в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

6. Медия план

Докладва: Камелия Нейкова

7. Проект на решение относно определяне структурата на уникалния 5-цифрен номер по т. 1 и 3 от Раздел II на Решение № 664-НС от 8 август 2014 г.

Докладва: Таня Цанева

8. Съобщение относно постъпила жалба от РИК-Кърджали.

Докладва: Владимир Пенев

9. Проект на решение относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Двадесети изборен район – Силистренски.

Докладва: Мария Бойкинова

10. Предложение за сключване на граждански договор с Димитър Стойнов.

Докладва: Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 13,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата са 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам Ви следния

Д н е в е н р е д:

1. Тарифи, проекти на брошури и клипове, точка отложена от вчера.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори за кметове на кметства и кмет на община на 12 октомври 2014 г., също точка отложена от вчера.

Докладва: Емануил Христов

3. Проект на решение относно опаковане и предаване на бюлетините, избирателните списъци, протоколите на СИК за отчитане на изборните резултати и другите книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. от СИК/ПСИК на РИК и от СИК/ПСИК на общинските администрации и съхранение на книжата и материалите до следващите избори за народни представители, отново отложена точка от вчера.

Докладва: Румен Цачев

4. Проект на решение относно определяне структурата на уникалния 5-цифрен номер по т. 1 и 3 от Раздел II на Решение № 664-НС от 8 август 2014 г.

Докладва: Таня Цанева

5. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели от фондация „Младежка толерантност“.

Докладва: Таня Цанева

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

Докладва: Таня Цанева

7. Методически указания за секционните избирателни комисии.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Отчет относно съгласието на приемащата държава за разкриване на секции извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

9. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложени Ви проект на дневен ред?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може, в точка Разни да се включи отговор по разпореждане на Софийския районен съд за изпращане на документи по гражданско дело.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В точка Разни – отговори на две писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В точка Разни ако обичате, да включите отложената от снощи точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отговор на писмо на областния управител на област София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: За точка Разни имам заявление от една от партиите, регистрирани за участие за промяна на лицето за контакт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви.

И аз съм за точка Разни – отговор на едно писмо до господин Хараламбов и текст на едно съобщение, което гласувахме, да бъде качено на страницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че трябва да докладвам устно за срещата с АБРО. Утре ще представя и писмен доклад.

Има и още няколко неща – ако има време, ще ги внесе. Знаем, че днес трябва да завършим заради жребия по-рано. Просто, ако остане време. Те търпят отлагане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, днес след жребия ще имаме заседание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще имаме ли? Тогава след жребия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Томов. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В точка Разни моля да включите проект на решение относно промяна в състава на РИК–Силистра.

Също искам да Ви докладвам сигнал за неизпълнение на задълженията на РИК–Хасково за публикуване на архив на видеозаписите на заседанията. Това е сигнал от господин Тодор Бойчев.

Също така правя предложение точката на господин Баханов – сигналът, да бъде разгледана като първа точка от дневния ред, тъй като тя беше отложена от вчерашното заседание на Централната изборителна комисия. Така че предлагам първо да започнем с него и да го довършим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, с удоволствие, но първа точка по ред на отлагане беше точката на колегата Мусорлиева и тя вече е готова с нея, така че ако не възразявате, да бъде втора точка, като отложена.

Колеги, имате ли други предложения?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Като точка от дневния ред, моля да включим във връзка с вчерашния доклад, медия планирането е изготвено. То ще бъде качено сега във вътрешната мрежа. Поканили сме нашия специалист, който да дойде и да даде разяснения, тъй като това е спешен въпрос с оглед разяснителната кампания.

На второ място, във вътрешната мрежа е качено споразумението между Българската национална телевизия и съответно политическите партии и коалиции, които ще участват в предизборната надпревара. Молбата ми е също така да се погледне с оглед одобряването на споразумението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Колеги, първите две точки са отложени от вчерашното заседание. Трета точка ще включва медия плана.

Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложени я и допълнен дневен ред, моля да гласува. Ще помоля колегата Грозева да брой.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Благодаря, колеги.

Преминаваме към **точка първа** – Тарифи, проекти на брошури и клипове.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, агенцията ни изпрати първия проектоклип. Предлагам да го видим, да можем бързичко да нанесем поправките си, да ги гласуваме и хората вече да го пускат.

Уважаеми колеги, следва брошурата, за която Ви казах, че трябва да я одобрим, защото се очаква от хората, които са избрани да правят печатна и предпечатна подготовка, и радиоклиповете също са готови да бъдат излъчвани по БНР¹²³⁴⁵⁶⁷⁸⁹¹⁰¹¹¹²¹³¹⁴¹⁵¹⁶¹⁷¹⁸¹⁹²⁰²¹²²²³²⁴²⁵²⁶²⁷²⁸²⁹³⁰³¹³²³³³⁴³⁵³⁶³⁷³⁸³⁹⁴⁰⁴¹⁴²⁴³⁴⁴⁴⁵⁴⁶⁴⁷⁴⁸⁴⁹⁵⁰⁵¹⁵²⁵³⁵⁴⁵⁵⁵⁶⁵⁷⁵⁸⁵⁹⁶⁰⁶¹⁶²⁶³⁶⁴⁶⁵⁶⁶⁶⁷⁶⁸⁶⁹⁷⁰⁷¹⁷²⁷³⁷⁴⁷⁵⁷⁶⁷⁷⁷⁸⁷⁹⁸⁰⁸¹⁸²⁸³⁸⁴⁸⁵⁸⁶⁸⁷⁸⁸⁸⁹⁹⁰⁹¹⁹²⁹³⁹⁴⁹⁵⁹⁶⁹⁷⁹⁸⁹⁹¹⁰⁰¹⁰¹¹⁰²¹⁰³¹⁰⁴¹⁰⁵¹⁰⁶¹⁰⁷¹⁰⁸¹⁰⁹¹¹⁰¹¹¹¹¹²¹¹³¹¹⁴¹¹⁵¹¹⁶¹¹⁷¹¹⁸¹¹⁹¹²⁰¹²¹¹²²¹²³¹²⁴¹²⁵¹²⁶¹²⁷¹²⁸¹²⁹¹³⁰¹³¹¹³²¹³³¹³⁴¹³⁵¹³⁶¹³⁷¹³⁸¹³⁹¹⁴⁰¹⁴¹¹⁴²¹⁴³¹⁴⁴¹⁴⁵¹⁴⁶¹⁴⁷¹⁴⁸¹⁴⁹¹⁵⁰¹⁵¹¹⁵²¹⁵³¹⁵⁴¹⁵⁵¹⁵⁶¹⁵⁷¹⁵⁸¹⁵⁹¹⁶⁰¹⁶¹¹⁶²¹⁶³¹⁶⁴¹⁶⁵¹⁶⁶¹⁶⁷¹⁶⁸¹⁶⁹¹⁷⁰¹⁷¹¹⁷²¹⁷³¹⁷⁴¹⁷⁵¹⁷⁶¹⁷⁷¹⁷⁸¹⁷⁹¹⁸⁰¹⁸¹¹⁸²¹⁸³¹⁸⁴¹⁸⁵¹⁸⁶¹⁸⁷¹⁸⁸¹⁸⁹¹⁹⁰¹⁹¹¹⁹²¹⁹³¹⁹⁴¹⁹⁵¹⁹⁶¹⁹⁷¹⁹⁸¹⁹⁹²⁰⁰²⁰¹²⁰²²⁰³²⁰⁴²⁰⁵²⁰⁶²⁰⁷²⁰⁸²⁰⁹²¹⁰²¹¹²¹²²¹³²¹⁴²¹⁵²¹⁶²¹⁷²¹⁸²¹⁹²²⁰²²¹²²²²²³²²⁴²²⁵²²⁶²²⁷²²⁸²²⁹²³⁰²³¹²³²²³³²³⁴²³⁵²³⁶²³⁷²³⁸²³⁹²⁴⁰²⁴¹²⁴²²⁴³²⁴⁴²⁴⁵²⁴⁶²⁴⁷²⁴⁸²⁴⁹²⁵⁰²⁵¹²⁵²²⁵³²⁵⁴²⁵⁵²⁵⁶²⁵⁷²⁵⁸²⁵⁹²⁶⁰²⁶¹²⁶²²⁶³²⁶⁴²⁶⁵²⁶⁶²⁶⁷²⁶⁸²⁶⁹²⁷⁰²⁷¹²⁷²²⁷³²⁷⁴²⁷⁵²⁷⁶²⁷⁷²⁷⁸²⁷⁹²⁸⁰²⁸¹²⁸²²⁸³²⁸⁴²⁸⁵²⁸⁶²⁸⁷²⁸⁸²⁸⁹²⁹⁰²⁹¹²⁹²²⁹³²⁹⁴²⁹⁵²⁹⁶²⁹⁷²⁹⁸²⁹⁹300 и вече нататък да се включат в медийните планове просто като радиосъобщения. Брошурата е в папката „ММ“ във вчерашния дневен ред.

И сега, докато дойде Стоян Русинов, трябва задължително за протокола да запишем тарифите на постъпилите медии.

Списание „Тема”, радио „Берг-М”, „Сливен инфо.ком”, списание „Тема, „Евроком”, „Балабанови и Сие – Рамба” СД, „Радио 99” – Ямбол, вестник „Борба”, вестник „Телеграф”, вестник „Монитор”, вестник „Политика”, вестник „Меридиан-мач”, оферта от „България он еър” е за след това, вестник „Девин – 7 дни” и радио „Девин”, „Bg.север”, „BurgasInfo”, „Заман България нюз”, „Нюз заман.bg.”, „Казанлък-DVG-mail.com”, „Знаме” – Пазарджик, „Екип 7.бг”, „Екип 7” –Разград. Това са засега.

Само още едно нещо да Ви кажа, колеги. Докато сме на тази конференция на организацията от утре, има ли желаещ да ме замества специално за разяснителната кампания от 3 до 7 септември 2014 г.? Ако няма, говорила съм с колегата Пенев, просто да знам, че някой отговаря за задължителните дейности и да мога да се свързвам по телефона да знам какво става.

Ако няма други предложения и желаниа, моля да гласуваме това от 3 до 7 септември 2014 г. да ме замества колегата Владимир Пенев като ръководител на група „Разяснителна кампания”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Колеги, предлагам да видим клипа.

(Комисията гледа клипа на ЦИК за разяснителна кампания за изборите на 5 октомври 2014 г.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хората в кметствата знаят, че това са общински сгради, но в много общини изобщо няма кметства. Отгоре трябва да пише „Община” – на тази сграда с колонадите, а не кметство. (*Реплика на Маргарита Златарева.*) Същото, което може да се приеме като дразнене, всъщност привлича вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Студиото предложи да го замести със симултанен превод, и аз видях, че текстът тече бързо. Предлагат веднага да го заместят. (*Реплики.*)

Колеги, съгласяваме ли се всички с това: вместо „кмет” да бъде „община”?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

И другата поправка – за симултанен превод.

Има ли други забележки, които да виждате? Ако няма, моля Ви да гласуваме, че им ги казваме с тези забележки и го поправам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля сега да си отворите брошурата и да ми кажете поправките си, защото се чака текст, за да ни предложат да влязат хората в изпълнение на договора.

Не мога да не благодаря на колегите Румяна Сидерова и Владимир Пенев, които работиха по текста.

Уважаеми колеги, за клипа имам само един въпрос – ние го приехме: дали да стои изречението: „Разяснителна кампания на ЦИК”, което видяхте накрая?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да стои.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То не пречи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да стои, добре.

Заповядайте сега по брошурата, вървим по страници.

Страница 1. Избирателни списъци.

Моля, ако имате забележки или корекции, да ми ги казвате.

Моля да ми дадете знак, ако сте готови с първа страница, защото няма как да знам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точка IV. Списък на заличени лица.

В третия абзац се казва в изборния ден кой издава удостоверението за наличие и липса на основание за дописване или вписване. Тук се казва, че кметът на „съответната общинска организация”. Според мен е неточно. В закона се казва „кметът на общината, района, кметството или кметския наместник” издават удостоверението. И аз смятам така да се поправи.

Това е в „IV. Списък на заличени лица”, третия абзац в началото, защото ми се струва, че това е обърквания точно за тези удостоверения кой ще ги издава. „Кметът на общината, района, кметството или кметският наместник” издават удостоверението. (Уточнения.)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, госпожо Златарева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ще помоля всички, които правят предложения, да ги правят на микрофона.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в IV. Списък на заличените лица, в първия абзац Ви предлагам да махнем „удостоверение за гласуване на определено място”, защото в тези избори няма такова, за да олекотим текста.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което предложи Маргарита Златарева, то касае и долния абзац – в изборния ден. Но то се отнася и за предшестващия абзац.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Навсякъде ще го оправим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност в горния абзац аз не виждам до кого се подава. Няма го, там не е написано до кого се подава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да Ви успокоя, че се видя грешката от председателката – в Раздел V, не е „до 5 септември 2014 г.“, а до „29 септември 2014 г.“

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Пак в точка IV, в четвърти абзац: „след представяне на документ за самоличност и декларация по образец“, дали да не сложим в скоби кое приложение е? Мисля, че беше Приложение № 70 и някой си – декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Това е онази, общата – Приложение № 72 или № 73, не ги помня наизуст. Някой има ли книгата? (*Уточнения.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На стр. 4 – „Допускане до гласуване“ в началото на главата става „Права на избирателя“.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Навсякъде, където е написано „Приложение № 74“, според мен е „Приложение № 16“.

Вижте чл. 40, ал. 3: „След представяне на удостоверението или на документа за самоличност в случаите по чл. 38, ал. 2, т. 4, 5 и 6“, а т. 6 са лицата, заявили гласуване извън страната, „и на декларация по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място“. Това е в четвърти абзац, декларация по образец, Приложение № 16.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, тук става – има адрес, след представяне на документ за самоличност и декларация по образец, Приложение № 16, че не е гласувал и няма да гласува. Благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли да влязат в специализираните институции? Това е в т. V, т. 3 – „избирателни списъци, в лечебни заведения, домове за стари хора, и други специализирани услуги“. То е за предоставяне на социални услуги. Прочетох го докрай, поправих се.

Само не знам дали този раздел дали да е „Специфични избирателни списъци”, да не останат с впечатление, че има някакви други избирателни списъци?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Как да го кажем? Както го казва законът.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как да го кажем? „Особени случаи”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „Избирателни списъци при особени случаи”.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

„Местата за задържане”, според мен, трябва да станат т. 5 в т. V. То ще бъде „Избирателни списъци в местата за лишаване от свобода и за задържане” – чл. 29.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 2, втората стрелка в раздела за права на избирателите трябва да отпадне.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На стр. 4, така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В раздела „Допускане до гласуване”, т. 2, втората стрелка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, да отпадне.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След което третата стрелкичка – „удостоверение за гласуване на определено място” трябва да отпадне.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Цялото ли да отпадне?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Има издадено удостоверение за гласуване на друго място, след него – „удостоверение за гласуване на определено място” се заличава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, господин Андреев, задрасках го.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2 на същото, продължаваме, второто тире, задраскахме го. Тогава трябва да махнем и „удостоверение за пребиваване”. (*Уточнения.*)

На стр. 5: „избирателят гласува като”, под него, във втория абзац да отпадне „политическа”. Навсякъде, където има „политическа партия”, да остане „партия”, „коалиция”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме надолу: „да сгъне бюлетината по начин, който не позволява да се вижда поставеният знак за партия, коалиция или независим кандидат”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това за отрязъка с номера на бюлетината дали да запишем: „който се пуска в отделна непрозрачна кутия”? Нали ги делим на прозрачна и непрозрачна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В „непрозрачна кутия”.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава след повторното подпечатване на бюлетината, избирателят я пуска в „прозрачната избирателна кутия”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е в избирателна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да сме точни. Горے в изречението: „Бюлетината с печат... да откъсне отрязък, който се пуска в отделна непрозрачна кутия”. След повторно подпечатване на бюлетината, „избирателят я пуска в избирателната кутия”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така.

На стр. 6: „след повторното подпечатване на бюлетината избирателят я пуска в избирателната кутия”, следващият абзац: „При несъответствие на номера на бюлетината” – „с кочана” трябва да бъде, защото иначе не се разбира несъответствие кое?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме надолу, където започва: „Избирател, който в изборния ден установи, че е вписан на заличените лица”, още малко по-надолу: „или ако се яви в избирателната секция по постоянен адрес в случаите по чл. 38, ал. 2, т. 4 или 6”, нали така? „И” или „или” да пишем там? В закона е „и”, макар че трябва да е „или”. Тоест „когато е било издадено удостоверение за гласуване на друго”, вижте думичката „друго”. Тоест „когато е било издадено удостоверение за гласуване на друго място, или са били вписани в списъците за гласуване извън страната”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След този абзац, който е „при несъответствие на бюлетината... се обявява за недействителна”, това което говорихме, следващото „вписване на бюлетината на специални символи”, което е правилно, защото тя се обявява за недействителна, но избирателят няма как да следи върху кочана да не се вписват специални символи. Според мен лично, този абзац трябва да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това няма и изискване да е недействителна бюлетината, ако някой е писал нещо по кочана. *(Уточнения.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „Облекчения на избиратели с увреждания”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли аз нещо да кажа за т. 2? В закона няма задължение секцията, която избира лицето с увреждане, да е на територията на същата община. Пише само: „в избрана от него секция”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Задраскваме го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

И третото тук трябва да добавим: „да гласуват с подвижна избирателна кутия”, а по-горе е обяснено как става гласуването с подвижна избирателна кутия. Просто като трета възможност да го знаят хората, че го има.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да пишем ли, „ако са изпълнили условията, за да гласуват с подвижна избирателна кутия”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има го по-надолу „с подвижна избирателна кутия”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо са тези огромни празни пространства?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото е на PDF-формат – да гласува с придружител и да гласува с подвижна избирателна кутия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогавата остава още едно нещо. Това е: „В изборния ден да се обади на специалния телефон в общината”.

Това са мерките за придвижване на избиратели с увреждания. „Да се възползва от възможността да бъде превозен – или придвижен по-скоро – със специални средства до избирателната секция”, „с превозно средство до избирателната секция”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не можем ли да го кажем по-просто? „Избирателят с увреждане може да използва предоставеното му средство до общината”. Избирателят с увреждане може да използва предвидените от общината средства за придвижване.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, сега на коя точка сме - на трета?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да се върнем на т. 4.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Да гласуват с подвижна избирателна кутия, когато са с трайни увреждания”. „За гласуване с избирателна кутия е необходимо – да се подаде саморъчно подписано заявление по образец”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дайте да ги проверим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 17-НС е заявлението за гласуване с подвижна кутия в срок до 20 дни преди изборния ден, 14 септември 2014 г. На второто тире пак ще е този образец, който казах – Приложение № 17-НС. В срок до петте дни, как бяха?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: До 29 септември 2014 г.,

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До 29 септември 2014 г., А когато са пропуснали подаването на заявлението в срок, до 14 септември 2014 г., при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, благодаря. Това е.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, готови сме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Александър Андреев подсказва, че сме сгрешили петия ден.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Май е 30 септември 2014 г. по принцип

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Не по-рано от...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Даже не „по-рано от”, напишете „30 септември 2014 г.”

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Напишете 30 септември 2014 г., защото е по-добре за хората. То така си е по закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложението и допълнен проект на информационна брошура, моля да гласува, като ще помоля колегата Христов да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колегата Андреев искаше думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, аз исках думата във връзка с точката, която е с експерта, тъй като той е тук в момента за медийното планиране. Тъй като ние после ще прекъснем заседанието, предлагам първо тази точка да мине.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще гласуваме ли да поканим медийния експерт?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли обратно предложение? Има ли възражение? Няма възражение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно това щеше да бъде другото предложение, а именно обясненията и дискусиата по тази точка да бъдат проведени на изключена камера, поради обсъждането на информация, свързана с рейтинги и други.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение да поканим медийния експерт и да изключим камерата, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова,*

Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Колеги, моля да изключим камерата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изслушването ще е после, за да получим максимална информация. Нямаме въпроси.

Колеги, прекъсвам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Ще продължим заседанието, като уведомя затова членовете на ЦИК за часа, в който ще продължим. Благодаря Ви.

(Следва теглене на жребий. След тегленето на жребия.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 членове на Централната избирателна комисия и имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, продължаваме по така предложения ни и приет дневен ред с **първа точка.**

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната страница на днешна дата с PDF-ските файлове има един уърдовски файл, който е озаглавен „Радиоклипове – Разяснителна кампания – РС”. Това се предложените проекти за текстовете на радиоклиповете, любезно е подпомогната дейността по тяхното съставяне от колежката Румяна Сидерова. Предлагам да ги разгледаме клип по клип.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Звук няма ли?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, става въпрос да одобрим текст.

Има ли нужда, колеги, да чета текстовете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да кажа аз, като автор редакция, едно предложение. Текстът, който е в стил „италик”: „Разяснителна кампания на ЦИК за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.” да отпадне.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: То е под всички клипове, колеги. Има го под всеки клип.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, има го под всеки клип, но на клиповете, които започват с: ЦИК какво Ви насочва или „ЦИК Ви указва” или „ЦИК Ви информира” – тези клипове няма нужда отдолу да съдържат този текст. Аз, като гледам, съм го изчистила навсякъде.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На второто може да остане.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: На третия няма такъв текст, така че може да остане, но на четвъртия би следвало да отпадне.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На третия отпада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да ги гледаме един по един, тоест да ги отмятаме, а не че подробно всичко да четем. Ще Ви кажа за някои от тях имам въпросителна, струва ми се по-къс срокът за излъчване, но това е само на един, но ще стигнем и до него.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по първия радиоклип, който касае избирателните списъци, активното избирателно право, избирателните секции? Аз не виждам колеги с предложения, да приемем, че по първия клип нямаме въпроси.

Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжالياвам! И повече не се обаждам.

Проблемът не в проверката. Проблемът е, ако не си намеря именцето, какво мога да направя?

Проблемът не е дали да се проверя, а проблемът е ако не се намеря, какво да направя? Но, както и да е. И свършвам оттукнататък. Само обяснявам и повече няма да се обаждам.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако вкараме текст какво да направи като не се намери, ми се струва, че ще стане доста дълъг клипът. *(Реплика на Ерхан Чаушев.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, но тогава дайте да съкратим първия абзац: „На 5 октомври 2014 г. може да гласува всеки български гражданин, навършил 18 години, който не е поставен под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода”. „ЦИК препоръчва – да махнем „на избирателите” – да направите справки дали сте вписани в избирателния списък на

секцията по постоянния Ви адрес”. Остава текстът за проверката, след което да включим още едно изречение: „Ако не се намерите в списъка, обърнете се в общинската администрация” или да им описваме какво да правят, защото клиповете трябвало да бъдат 30 секунди.

„Ако не сте вписани или има грешка в списъка, обърнете се към общинската администрация.” И точка! (*Реплики.*)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И, колеги, отпада текстът в стил „италик” на този клип, нали така?

Ако няма други, аз приемам направените предложения.

Колеги, някакви предложения по радиоклип № 2?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По втория клип: „Образецът– Приложение № 14-НС от изборните книжа”. Той е кратичък. Мисля, че е достатъчно.

„Образецът – Приложение № 14-НС от изборните книжа може да намерите в общината или да изтеглите от интернет-страницата на ЦИК”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имайте предвид, че то не е печатно произведение и може да се запише всякак. Звученето по радиото няма нужда от такава редакция, защото то не е печатно произведение. Звучи по радиото, плюс-минус някаква дума. Важното е да не е грешно. Аз така мисля. Мисля, че така е правилно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ако няма друго по втори клип, да преминем към третия клип.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че времетраенето на третия клип не е правилно да е до 14 септември 2014 г. Но всъщност може, това е само за образуване на подвижната секция.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз лично тук предлагам обаче израза „или чрез интернет-страницата на общината” да отпадне. Съображенията ми са, аз лично не съм правил проверка, но съм убеден, че в по-голямата си част общините не предлагат такава възможност – през интернет-страницата да се подава заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако на европейските избори не са имали, твърде малко вероятно е сега да имат. Текстът да бъде: „в писмен вид”. Точка!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Защото, ако я няма тази възможност, ги заблуждаваме. Но ако я има, е добре дошло

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да отпадне „интернет-страницата на общината”. (Уточнения.)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Може би тогава едно изречение в следния смисъл, че заявлението е образец номер еди-кой си. И толкова.

Колеги, четвърти радиоклип.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук срокът е 29 септември 2014 г., но трябва да бъде „включително 29 септември 2014 г.”

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И отпада текстът в стил „италик”, нали колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По четвъртия клип мисля, че нямате забележки, нали? Той е кратичък.

Петият клип, който е за ученици и студенти, срокът за излъчване е 30 септември 2014 г. Защо е 30 септември 2014 г., след като изборите са на 5 октомври 2014 г.? Аз предлагам да е до 5 октомври 2014 г., и то да е пак „включително”, защото този клип може да се върти и в изборния ден. Това са изборни права.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: От 15 септември до 5 октомври 2014 г. включително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може дори да не е от 15 септември 2014 г., да е от по-късна дата, но да е до 5 октомври 2014 г. включително.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Нека да е от 15 септември 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Знаеш ли на 15 септември колко мислят за 5 октомври? Защото това трябва да се върти по медиите, парички плащаме.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако искате колеги, от 20 септември да го направим!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, от 20 септември до 5 октомври – 15 дена, и са точно 15 дена преди датата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И да отпадне текстът в стил ”италик” на този клип.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нарочно е дадено първото изречение, ще отпадне текстът отзад. (*Реплика на Ивайло Ивков.*) Нека им обърнем внимание, че ЦИК ги насочва. Иначе трябва да четем отзад и разяснителна кампания, което е по-неангажиращо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Шести клип, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Шести клип, който е до 27 септември 2014 г. – аз мисля, че срокът е малък.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз лично предлагам, да не е от 24 септември 2014 г., а да е примерно от 20 септември 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук можем да го компенсираме, защото преди крайния срок да може да се върти този клип.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И преди началото на възможността, в която могат да правят оспорването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обаче доколкото има едно последно изречение, че в изборния ден кметът издава удостоверение за липса или за отпаднало основание за вписване в този списък, това удостоверение се представя пред СИК, ми се струва, че можем да го оставим и до изборния ден да се върти.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз приемам това предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Или най-малкото може да се върти от 20 септември 2014 г. до 27 септември 2014 г.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: То е писано от 24 септември 2014 г. до 27 септември 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То е писано от 24 до 27 септември 2014 г., но след това трябва да се върти отново, така че да кажем да се върти от 4 и на 5 октомври 2014 г. (*Реплика на Маргарита Златарева.*)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тя има предвид от 27 септември 2014 г. и след това да се върти пак на 4 и 5 октомври 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, тогава в изборния ден удостоверението става непричём и трябва да отпадне. Няма как да се съберат двете възможности, доколкото едната се изчерпва най-късно на 27 септември 2014 г., а другата ще се появи чак на 5 октомври 2014 г. Затова, ако решим да го заменим с друг изборен клип, който казва какво става в изборния ден тогава.

Да отпадне отгук и да остане онзи клип, който е по телевизията, който обяснява как можеш в изборния ден с удостоверение да се снабдиш.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Последното изречение: „В изборния ден...”

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Отпада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И разяснителната кампания.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, разяснителната кампания остава. И е от 20 до 27 септември 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласно Изборния кодекс има две основания или поне три, сега в момента не е пред мен кодексът, в който се казва, че може избирател да се яви в изборния ден и не е нужно удостоверение. Има за настоящ адрес, за определено място, за чужбина не е нужно удостоверение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За удостоверението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, за удостоверението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да ги пишем.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Няма, този текст отпада.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като се хванем за думата, не знам защо става въпрос. Като стане въпрос за тези списъци, пак бесовете тръгват. *(Реплика на Румяна Сидерова.)* Съвсем казвам, че поне две

основания, за които не е необходимо кметът да издава удостоверение и казах, че текстът не е пред мен. Само това казах. Това е чл. 31 или някъде там.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По тази причина предложението беше този текст изобщо да отпадне от този клип. Неговото място не е в този радиоклип.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е, че се намират в България.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така, и какво става с тези, които са извадени в България в изборния ден, да се развихрим пак на тази тема? Ако човекът, който си е подал заявление извън България и е вписан в списъците за образуване на избирателни секции, както ги нарекохме, ако в момента в тази дата е в Република България и се яви собственолично в секцията си по постоянен адрес с валиден документ за самоличност, твърдя, че не му е нужно да му се издава каквото и да било удостоверение, за да може въпросният гражданин да бъде заличен от този списък на заличените лица.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всички ние това го знаем и го отразихме в брошурата, която подготвихме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Ако не бяхте ме прекъсвали, може би щяхме да го изчистим малко по-рано, а не да се хващаме за думата „определени” места, „настоящ адрес” и така нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрахме се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И от 20 до 27 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз имам тук един въпрос, който се постави от Обществения съвет. Когато е радиоклип, и казваш, „ако в кабината гласувате като със син химикал поставяте знак X или V”. „V” понякога се чува и нещо друго, поставям го просто като въпрос, да не би да въвеждаме в заблуждаваме, защото как ще се изговори? Защото по телевизия се изписва и става ясно, но по радио не става.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, да.

Колеги, обедняваме ли се около идеята да е „X” или латинско „V”?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който не разбира латинското „V”, ще пише „X”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се, или да го подлагам на гласуване?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Българско „X” не можем да им кажем.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И тогава трябва да е римско „V” и така нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В момента представям информация, която е дълбоко и широко дискутирана от нашия Обществен съвет и наблюдателски организации с опит. Имаме протоколи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да остане така с тире.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Още повече че веднъж вече е разяснявано по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме ли дискусията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ще оставя настрана, но все пак ще кажа. Който е бил на Обществения съвет и знае за този дебат, беше длъжен да ни уведоми, още повече когато приемаме клиповете. Това, първо. Второ, веднъж вече сме водили кампания за разясняване по този начин. Трето, пред секцията ще има обяснено как се гласува – с изписани знаци и букви, и вътре, в кабината, ще има същото разяснение. Така че считам, че няма да заблудим избирателят.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да разбирам, че нямаме корекции по радиоклип № 8.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Май вървим към знак „V”. „Знаците са публикувани на интернет страницата на ЦИК”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: „Знаците са посочени – не, са обозначени пред всяка секционна избирателна комисия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че се обединихме.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам първото изречение да отпадне и текстът да започне така: „Член на СИК откъсва пред Вас бюлетина”, защото горе пише: „Бюлетина и начин на гласуване”, и някак си първото изречение не ми се връзва с второто. На 5 октомври 2014 г. са насрочени избори и изведнъж член на СИК откъсва бюлетина. Затова мисля, че спокойно можем да започнем от второто изречение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Всъщност радиоклипът няма да анонсиран със заглавие. В този смисъл може би е уместно да запазим това първо изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „В изборите на 5 октомври 2014 г. член на СИК откъсва пред Вас...” и прочие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените и редактирани в зала текстове на радиоклипове, моля да гласува. Моля колегата Пенев да брой.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз обаче искам да поставя един въпрос. Аз наистина съм притеснена! Сега се притесних при приемането при невинните въпроси по този клип. Ако наистина на Обществен съвет се поставят въпроси за обсъждане, свързани с начин на гласуване или други съществени въпроси и дейности, които са по време на изборния процес и ние не сме запознати с тях, извинявайте, колеги, ние в лицето на Обществения съвет сме едни престъпници, дето изобщо не се съобразяват с тях и само си

създаваме конфликти. От друга страна, до нас не стигат техните, понякога много полезни, подсказвания на базата на натрупания от тези хора, които са били наблюдатели по много избори, опит. Това искам само да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред.

Господин Баханов има думата по тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с докладваното от мен, разпределено ми за вчерашното заседание, № НС-22-130 от 31 август 2014 г., както изрази становище комисията, същият материал, същият сигнал, беше качен под същия номер, а именно № 22-130-ГБ.

Колеги, като становище от мен, аз Ви казах и вчера, единият вариант е да остане за сведение, въпреки че личното ми становище е, че има данни, първо, посочено е името на подателя, имейл адрес, посочени са имена, за които евентуално има данни, че купуват гласове или дават някакви социални помощи за гласуването на определена партия, да мотивират гласоподавателя да гласува за определена партия. Посочени са град, село и имена. Едното лице е посочено с две имена.

Също така както изразявам становище на цялото общество към нетърпимост на евентуално на гласове и мотивиране на гласоподаватели да гласуват за определена партия, коалиция или инициативен комитет, или независим кандидат, считам, че този сигнал следва да бъде препратен по компетентност към съответните органи, а именно органите, които са оторизирани да извършват такива проверки – МВР, ДАНС, прокуратура. Това е моето мнение. Жалбоподателят е посочил: „Моля потвърждаване на получаването на писмото”, посочил е имейл адрес, явно ще се очаква отговор, какъвто ние дължим. Той и да не очаква, ние, като Централната избирателна комисия, дължим отговор. Тъй като ние не сме орган по разследването, моето предложение е да го препратим към компетентните органи за извършване на проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пък ще направя разлика между „твърдения” и „данни”. Данните са нещо конкретно, а твърденията са общи приказки, съвсем друго нещо. Какви са тези джипове? Какви са тези провизии? Кое е това деяние? Това са някакви субективни възприятия на някакъв гражданин със странни съждения за „естествени”, подчертавам – „естествени, поддръжници на незаконна етническа партия, особено в балкански селища”, където, видите ли, „нямало и цигани”. Какви са тези съждения сега? Човек да не е някакъв корен? Някакъв природен корен, който си расте, че да е толкова естествено? Какво значи „естествено”?

Какви са данните за каквото и да било? Това че има някакви си твърдения онаслоени, непоклатима система и така нататък! Явно е някакво есе. Определено! Реализиращо, след като му е сложил такова дълго заглавие, в някакъв есеистичен стил тук цялата история.

Предлагам да му се отговори на гражданина: „ЦИК не е компетентна по Вашия сигнал. Ако имате проблеми, да си търсите, където считате, че е нужно да се подаде Вашето произведение”, защото това наистина е произведение. Това е моята характеристика на цялата тази история.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, за мен това е сигнал – сигнал за купуване на гласове. Мисля, че сме достатъчно деликатни в случая, но ние не можем да оставим този сигнал за сведение. Ние сме длъжни – имаме посочени изрично две села, гр. Чипровци и с. Мартиново, имаме две имена, а другото е с едно име. Това са конкретните факти. Това че първият абзац ни разкрива някакви, както колегата Ерхан Чаушев казва, че е есе, мисля, че във втория абзац се съдържат конкретни данни и ние сме длъжни, защото ако го

оставим за сведение, ще бъде доста неудобно за пред всички – длъжни сме да го изпратим на съответната районна прокуратура, изследвайки коя районна прокуратура отговаря за гр. Чипровци, тоест поддържам докладчика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други тези?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз също поддържам докладчика.

На това писмо ЦИК не му е адресат. Това е очевидно. Политическите виждания на автора нямат никакво значение. Но тук наистина има конкретна информация – тя може да е клевета, може да е истина, следва компетентните органи да я проверят. Ние не можем да оставим да не задвижим тази преписка към разследващите органи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колеги – колегата Бойкинова, колегата Баханов, колегата Чаушев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз подкрепям докладчика, че това представлява сигнал и трябва да бъде препратен на конкретната прокуратура. Не съм съгласна пък и да споменаваме партията. В края на краищата човекът е написал, че според него това е една организация в тези села за купуване на гласове за ДПС.

Не съм съгласна с твърдението на госпожа Солакова от вчерашното заседание на Централната изборителна комисия, че ние тук като е качено във вътрешната мрежа, трябва да спестяваме определени наименования. Не считам, че ДПС е нещо – специална партия, нито че пък сигналът е нещо специален. Това е един обикновен сигнал. Човекът има някакви данни, те могат да се окажат естествено и неверни, затова има разследващи органи. Естествено, че подателят на сигнала има субективно отношение. Естествено е, че това е неговото субективно възприятие, няма да е, разбира се, моето. Всичко това подлежи на проверка, така че не виждам какво толкова скрито-покрито и защо не трябва да препращаме този сигнал? Както

препращаме сигналите до Комисията за защита на личните данни да извършат проверка дали съответно подписът е технич, дали партията, така че няма нищо нередно, не е кой знае какво не е станало в този сигнал, че дебатите да са толкова големи и както на вчерашното заседание колегата Баханов беше прекъснат да не прочете писмото, защото, видите ли, ние ще си го прочетем. В края на краищата той е докладчик и считам, че има право да изрази своето отношение това как да докладва доклада. Това го казвам лично. Той щеше да прочете целия сигнал, но беше прекъснат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, интересното в случая е, че един такъв сигнал, по който всички признаваме, че не сме компетентни, заема и ангажира толкова много време и внимание на Централната избирателна комисия. Това е въпросът. Как така се случва, когато за ДПС или срещу ДПС има сигнал или жалба, колегата Бойкинова и колегата Баханов решават, че могат да отнемат толкова много време на Централната избирателна комисия и на цялото общество, което наблюдава заседанието, което се предава он лайн, да се запознава с факти, по които ЦИК няма възможност да приеме каквото и да е решение?

Никой не е казал да остане за сведение, и това е вторият интересен факт. Как така след предложение на господин Чаушев се приема, че предложението е за оставяне за сведение?

Просто не съм съгласна да се подменят факти и ангажиране на внимание на Централната избирателна комисия и нейно време с въпроси, които не са от нейната компетентност. Ние имаме достатъчно много работа, която влиза нашите компетенции и правомощия, посочени и определени конкретно в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В реплика и дуплика сме. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Истината е друга – че когато Бойкинова докладва по някаква случайност жалба на ДПС, просто

колегата Солакова или прекъсва, или става сигнал. Вчера колегата можеше да си прочете сигнала, да гласуваме и да ги няма тези дебати. Дебатите идват по друг повод – че просто Вие не искате да има дебати, и оттам вече става дебатът за нищо. Както и когато колегата Ивков докладва жалбата за Кърджали – този път не беше Бойкинова, Вие също му изчетохте слово как така си позволява да дава компетенция за работата на РИК, за жалбата на кмета. Те са свързани винаги, когато са за жалби по повод ДПС.

Аз мисля, че Вие по същия начин трябва да сте бдителна, когато и по други партии има жалби, но когато стане въпрос за ДПС, винаги Бойкинова е виновна. Защо, какво – нещо съм скрила, не съм докладвала, нито съм искала дебат да стане! Дебатът стане заради вчера, че Вие просто прекъснахте колегата. Поне аз така го усетих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Лично обяснение – заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да кажа пред всички, пред цялото общество, че проблемът не е, защото не искам да става дебат, а проблемът е, че не искам да става дебат, когато ЦИК не е компетентна по определени въпроси. Тогава се запознаваме с предмета и се действа и процедира съгласно нашите компетенции.

За това става въпрос, колега Бойкинова, че когато има жалба или сигнал срещу ДПС, отново го казвам, Вие обикновено имате огромно желание да поставите на вниманието на Централната изборителна комисия с най-големите подробности какво се е случило, знаейки, че това е извън нашата компетентност. Не съм срещу дебат и дискусия, тогава когато става дума за компетентност на Централната изборителна комисия. Дори мога да направя констатацията, че обикновено Централната изборителна комисия – обикновено! – отделя много по-малко време на по-сериозни въпроси, на които трябва да покаже професионализъм и прецизност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в процедури на лични обяснения сме, защото се споменават имена.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да кажа, че аз не решавам дали този сигнал е компетентен или не е. Това го решава Централната избирателна комисия. Бойкинова не може да реши дали е компетентен, или не е. Това е решение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Искам да гарантирам тук, пред всички колеги, пред госпожа Солакова, че абсолютно няма да правя и досега не съм правил разлика по сигнал за която и да е партия или коалиция, или инициативен комитет. Ако ми беше разпределено за която и да е партия – това искам да го чуят ясно, щях да го докладвам по същия начин, тъй като това явление – купуване на гласове, мотивиране на избиратели по определен начин, чрез раздаване на социални помощи и т.н., го има навсякъде и трябва един път завинаги да се прекрати. Не искам да давам примери конкретно и от райони, за които съм бил запознат лично как за определена партия от 100 гласа, гласувани от 20 години, в един момент на еди коя си партия се назначава председател, чийто тъст е на ръководна длъжност в определена община, и тази партия, която 20 години има 100 гласа без да има никакъв потенциал, изведнъж прави 1000 гласа. Не искам да влизам в конкретика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имам молба да не излизаме извън предмета.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, това е лично обяснение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Минаваме в политически борби и използване на ЦИК за политически цели.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не може да се споменава, че Баханов има някакво тенденциозно отношение към която и да е политическа партия. Това е просто... Възразявам срещу такова тълкуване на мое поведение, тъй като не съм дал повод досега... *(Реплика на Румяна Сидерова.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В момента комисията се използва, злоупотребява се с комисията.

Колегата Златарева искаше думата. *(Реплики)*

Името на госпожа Солакова отново е било споменато.

Заповядайте за лично обяснение. *(Реплики на Георги Баханов.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, искам за коректност да подчертая, че снощи, когато се постави този въпрос на вниманието ни, това писмо или този сигнал не беше публикуван във вътрешната мрежа. Винаги съм била категорично на мнението, че жалба, сигнал или какъвто и да било въпрос, по който трябва да се вземе решение, каквото и да е, Централната изборителна комисия трябва да е запозната. Снощи този документ, това писмо, сигнал аз не съм го и видяла. Но не е това проблемът. Не беше публикуван и във вътрешната мрежа. Предложението ми беше докато не се публикува, изобщо да не се чете. Защото тогава ще се получи два пъти представяне на сигнала, както и се получи – снощи един път, и тази вечер за втори път, ангажираме вниманието на цялата Централна изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, имах реплика.

Искам само едно изречение да кажа. Мисля, че проблемът с купуването на гласове за предстоящите избори не е твърде далече от компетентността и от работата на Централната изборителна комисия. Може в момента да го изпратим на прокуратурата и да не вземем решение, защото в този смисъл не се произнасяме, но да не разглеждаме проблем, в който се казва, че се купуват гласове за предстоящи избори, не мисля, че е много далече от дейността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Правя процедурно предложение да гласуваме предложението на докладчика – този сигнал да бъде препратен на компетентните органи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По същество правите процедурно предложение да прекратим дебата.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Отрицателен вот – заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Използвам случая в отрицателен вот да изкажа следното си твърдение в подкрепа, че в момента разглеждаме едно произведение, най-малкото защото няма искане. Обърнете внимание, там няма каквото и да било искане, а има дори цитат в последния абзац, който е просто ужасяващ, който дава разковничето на целия този тип така структуриран текст. Проблем е, че няма каквото и да било искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов за препращане до съответната прокуратура на този сигнал.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*).

Приема се.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в момента отворихте кутията на Пандора и дадохте възможност Централната избирателна комисия да се използва като политическо средство за политическа агитация срещу отделни политически партии – днес е една, утре може да бъде друга.

Гласувах категорично „против”, защото нямаме никакъв сигнал, нямаме документ, който да е подписан. Така всеки анонимен от какъвто и да е измислен имейл – точно така е! – може да си напише каквото си иска и ние тук да се ангажираме и в обществото да остава с впечатление, че в обществото има сигнали срещу определена политическа сила – днес е ДПС, а утре, колеги, аз мога да Ви манипулирам срещу ГЕРБ, защото и той има такава практика, трайно установена, в определени райони на Северозападна България и не само, и да Ви манипулирам по същия начин сигнал и от този микрофон, който досега се използваше за работа и организиране на изборите, да се чуят такива твърдения и наличие на сигнали и ние вместо орган по произвеждане на изборите да се превърнем в един митинг. Това, ако искате да знаете, е средство за натиск срещу нас – за натиск! – да не си гледаме работата, а да се занимаваме с дребните политически цели на някои много хитри хора в кавички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втори отрицателен вот – заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както казах, в това произведение няма каквото и да е било искане и не знам защо излязохме извън полезрението на този написан текст със заглавие, обърнете внимание! След като един текст има заглавие, очевидно няма сигнал. Има определен тип скроени думички, подредени по някакъв си начин, изразяващи някакво си отношение на автор по отношение на някакви данни от действителността. Няма каквито и да било данни, за каквото и да било деяние, което да бъде предмет на наказателно преследване. Това е, уважаеми колеги, поради което няколко пъти го казах. Отворихме наистина един странен, поредния, пробив в

дейността на Централната изборителна комисия да действате по определен тип, бих казал меко, пристрастия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с проведените днес жребий, следва да приемем съответните решения, с които да обявим, така както е предвидено в Изборния кодекс резултатите от жребия.

Първият проект на решение, който Ви предлагам, е проект за решение № 770, качен във вътрешната мрежа. Основанията за приемане на решението са чл. 57, ал. 1, т. 21 и чл. 262, ал. 1 от Изборния кодекс, както и нашите Решение № 732-НС от 19 август 2014 г. – това е условията и реда за провеждане на жребия, и Решение № 804-НС от 29 август 2014 г. – това е решението, с което определихме датата на провеждане на самия жребий.

В диспозитива на решението е обявена поредността на номерата на партиите и коалициите в бюлетината. След изписването на номерата в текста е запазено това, което принципно приехме и в решението за тегленето на жребия, а именно как се определя поредният номер и в случаите, че няма регистрирана кандидатска листа, не се оставя празно място за партията или коалицията в бюлетината, а по отношение на бюлетината за извън страната, тъй като там нямаме, съответно са изписани само, нямаме отделен район, то партията или коалицията, която няма кандидатска листа в нито един изборен район, то за нея не се оставя съответно място в бюлетината.

На последно място, това е изписването на номерата на независимите кандидати, а именно, че те се изписват след номерата в бюлетината на партиите и коалициите – тук е останало едно „от партии”, което ще махна, правя си корекция – съгласно поредността на регистрацията на независимия кандидат от районната изборителна комисия.

В тази връзка Ви предлагам да приемем това решение, за да можем да обявим резултатите от жребия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка да Ви съобща само, че сме получили решението, с което ни е изпратено от „Информационно обслужване”. Изписването е така, както е заявено в заявлението от страна на всички партии и коалиции, тъй като приехме решение, че ще бъдат изписани, така както е, а не с уеднаквяване на евентуални шрифтове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, заповядайте.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, имам един технически въпрос, без да съм убеден, че му е точно тук мястото, но може би е по-добре все пак в момента да го поставя пред комисията, защото ние гласувахме решение за техническите характеристики на бюлетината.

Предполагам, че в това решение партиите и коалициите са изписани, така както са поискали да бъдат вписани в изборните книги, включително в бюлетината. Има два случая, в които изписването съдържа повече от 29 знака. Сега направих проверка. Това е за № 7 – „Реформаторски блок”, и № 14 – коалиция „АБВ (Алтернатива за българско възраждане).

Въпросът е сега ли си струва да обсъдим това, тъй като така или иначе сме приели в бюлетината наименованията да са изписани, така както са дадени от партиите или коалициите? И някакво решение да вземем. Нямам предложение за решение, но в тези два случая тази норма от 29 знака за изписване на съответния играч в бюлетината за изборите няма как да бъде спазена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще позволите ли да отговоря на колегата Томов?

Заповядайте, колега Цачев – Вие отговорете.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Това, което казвате, колега Томов, е така, но тези 29 знака са на ред. В случаите когато не се събират на един ред наименованията,

те се прехвърлят и на втория ред. Този въпрос ще възникне не само за партиите и коалициите, конкретно за тези, които посочвате, а там, където се изписват и имената на независимите кандидати. Защото там са три имена, могат да бъдат и четири, плюс наименованието „независим”. Там със сигурност знаците са повече от 29, но те се прехвърлят на втория ред срещу съответното квадратче.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете, колеги.

Първо, не сме приели решение, с което да утвърдим техническите характеристики за бюлетината. С протоколно решение утвърдихме определени характеристики, които подлежат на дообработка и сме в режим на диалог с Печатницата на БНБ. Ето, днес ще има допълнително докладване по този въпрос, колега Томов, и на заседание на Централната изборителна комисия този въпрос беше поставян и обсъждан.

Колеги, имате ли други коментари по така предложения проект на решение?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не си спомням, но имам нужда да проверим в решението за две минути – ако докладчикът е проверявал, разбира се няма да проверявам, имам му доверие, защото гледах още две партии и дали не беше само „Реформаторски блок” - № 7, без изброяване на регистрациите на партиите и нямаме промяна в наименованието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, тогава си оттеглям предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Ще помоля колегата Пенев да брой.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 820-НС.

Колега, продължете със следващия проект на решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващият проект е с № 771 и той е качен във вътрешната мрежа. Става въпрос за жребият, който оттеглихме по отношение отразяването в предизборната кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио, а именно двата вида форми – клипове и други форми, и диспутите.

Основанието тук е чл. 192 от Изборния кодекс, както и наше Решение № 733-НС от 19 август 2014 г., с което приехме правилата за провеждането на жребия, и Решение № 804-НС от 29 август 2014 г., с което определихме датата на провеждането на жребия.

В т. I е обявена последователността, съгласно жребия, в клиповете и другите форми на предизборната кампания, а във т. II е поредността в диспутите. Предлагам да вземем решението, с което да обявим резултатите от жребия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам дискусията.

Колеги, закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 821-НС.

Колеги, продължаваме с дневния ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам проекторешение за одобряване на споразумението между БНТ, поради срока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, проектът на решение е с № 768. Самото споразумение, което ми е изпратено по пощата, вх. № НС-20-141 от 2 септември 2014 г. от Българската национална телевизия, съответно са участвали партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната изборителна комисия. Всичките документи са приложени, включително и тарифите, обявени с постановлението на Министерския съвет. Аз го прегледах, надявам се, че и останалите колеги са го прегледали. По силата на разпоредбата на чл. 189, ал. 4, изр. второ ние сме длъжни да одобрим споразумението, което е сключено между Българската национална телевизия и Българското национално радио и съответните партии и коалиции и да го изпратим до Сметната палата и копие от споразумението.

В тази връзка Ви предлагам да приемем решението и съответно с писмо да изпратим на Сметната палата копие от споразумението заедно с нашето решение, с което сме одобрили самото споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, успяхте ли да се запознаете? То е качено в вътрешната мрежа.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 822.

Колеги, отиваме към **следващата точка** от дневния ред – медия план.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ще обсъждаме предложеното медия планиране, според мен трябва да е извън камера, но ние вече веднъж го направихме, когато преди обяд ни запознаха с детайлите по така предложения проект. Доколкото си спомням, трябваше ЦИК да разисква така направеното предложение дали ще го приемем в този вид, ще допълваме ли нещо или ще възложим на експерта да го преработи в друг вариант. Не знам колегите доколко са се запознали. Предлагам да изразят становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих искала само да допълня, че първоначалното възлагане беше в друг вариант, съобразно протоколно решение, но има новопостъпила в Централната изборителна комисия информация във връзка с преференциални цени, от една страна, както и сигнал-твърдение, че една от медиите не е обявила тарифите си в срок. Това са двете новопостъпили информации.

Първи беше колегата Андреев, след това сте Вие, колега Томов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като все пак става въпрос за информация, отнасяща се до рейтинг на съответните медии, аз предлагам, така или иначе, както беше проведено обсъждането преди тегленото на жребия, така то да се проведе на изключена камера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обратно процедурно предложение ли имате, колега?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам да остане за утре. Сутринта имаше среща и с АБРО, в която беше обсъждан въпросът и имаше тяхно предложение да се използват данни от изследване, финансирано фактически през АБРО от почти всички участващи там медии, за рейтингите на радиата при определянето на медийната политика на Централната изборителна комисия. Аз ще подготвя доклад и утре ще Ви запозная с него. Разбира се, комисията трябва да реши. Тъй като това има пряко отношение към въпроса, предлагам да съчетаем двете неща и да обсъдим въпроса утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това по съществото си е процедурно предложение за отлагане, което по принцип се подлага на гласуване.

Друго процедурно предложение ли имате, колега?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друго процедурно предложение имам, да.

Във връзка с това, което предложи колегата Томов, да отложим за утре, след като има промяна в обстоятелствата и допълнителна информация от срещата с АБРО, за радиата да се гледа утре. Но мисля, че за телевизиите няма пречка да го отлагаме. По-скоро да го разгледаме и ако трябва, да се преработи. Защото, пак припомням, 8 и 9 септември 2014 г. приближава, а ние обсъждахме оттогава да започне излъчване.

Моето предложение е да се отложи обсъждането за радиоизлъчването темата, а за телевизиите да го обсъдим сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, поддържате ли това?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По същество, да, тъй като нямаше информация от срещата, която се налага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отложим обсъждането за радиоизлъчванията за утре, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова,*

Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колеги, който е съгласен, поради чувствителност на информация, свързана с рейтинги на медия, в случая телевизии, да изключим камерата и заседанието да продължи на изключена камера, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **ПРОТИВ – няма.**

Приема се. Моля да изключим камерата.

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред – Проект на решение относно определяне структурата на уникалния 5-цифрен номер по т. 1 и 3 от Раздел II на Решение № 664-НС от 8 август 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам само да Ви кажа, че методическите указания са качени, за да можете да се запознаете с тях, но ние ще ги приемем след като приемем решението, подготвено от господин Цачев за опаковането, за да можем да доизчистим някои неща и те са абсолютно еднакви като текстове. Може да не е пренесен целият текст, но да няма разнопосочни сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа с № 716 е проектът за решение относно определяне структурата на уникалния 5-цифрен

номер по т. 1 и 3 от Раздел II на Решение № 664-НС от 8 август 2014 г.

Съобразила съм го с писмото, което ни е изпратено от Министерския съвет на 16 август 2014 г. По отношение на броя на секциите има малки разминавания. Това са коректните, които съм представила, съгласно това писмо от Министерския съвет. Виждам, че има грешка, която да поправа – Великотърновски район трябва да бъде преди Видински район. Цифрите са тези, но е изписано неправилно. Така че абсолютно коректно съм възпроизвела писмото на Министерския съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата за предложения и изменения на решението.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Едно обяснение. В Благоевград това ще бъдат последните три цифри на секцията – първата секция ще бъде 601, като следващата ще бъде 602.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Цанева, ако е за последните три цифри, тогава трябва да не започва от 001. Не е ли така? (*Уточнения.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Следващите три цифри започват от № 101 и продължават с последователна номерация до изчерпване броя на секциите в съответния избран район”. Над табличката ще махнете изречението, защото то вече заблуждава. Това значи в съответния район по един и същи начин. И следващото тире отпада. Или пишете отгоре: „Брой на секциите в изборните райони”, вместо този текст и надолу следва табличката с броя на секциите. Нали така?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, това е така и е точно, но по този начин няма да има информация колко броя печати трябва да се произведат, ако кажем „до изчерпването”. Така както е посочено в таблицата, макар и невярно, неточно, няма да имаме информация за броя на печатите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да е „до изчерпване на броя на секциите в съответния изборен район”, а „съобразно броя на печатите необходими за произвеждане във всеки един от изборните райони, съгласно таблицата”. И толкова. Тогава няма да има брой на секциите. Прав сте, господин Цачев, защото те не са 600, а са по-малко, а тук са предвидени и резервните печати.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Печатите на подвижните СИК са кръгли, дали за тях не трябва по друг начин да формулираме не номера, а, как да кажа, бройката, която трябва да се произведе. Вярно е, че ние не знаем все още колко подвижни секционни избирателни комисии ще има, но дали тази обща формулировка може да я пренесем автоматично и за подвижните СИК?

И другото. Мисля си, че в заглавието и в т. 1 на решението, да кажем, трябва да вмъкнем 5-цифрения уникален номер за СИК/ПСИК – по т. 1 и 3, и така нататък, да стане ясно в решението някъде или в заглавието, че става дума за печатите на СИК и ПСИК, независимо от препратката, която се прави към решението, което е прието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Печатът на ПСИК е с квадратна форма.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е така. Те са с различна форма и аз това казвам. Но в проекта си Вие казвате: „Определяне на уникалния номер на печатите по т. 1 и 3”, а по т. 1 са печатите на СИК, а по т. 3 на ПСИК, а табличката отдолу е една.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Формата ще бъде в отделно решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Никъде не говорим за различни видове печати.

Колеги, аз мога да Ви кажа за Плевен, така грубо, по памет. Предвидени са 430, ако така го разбираме, като брой печати. Секциите там се движат от порядъка на 380-385.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, понеже това не сме го писали в предишно решение по отношение на ПСИК, в писмото и предложението, което ни изпраща Министерския съвет, те са дали за

всеки един регион по колко са подвижните СИК. Но това никога не сме го писали в това решение. Общо 1030 подвижни СИК са предвидени.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В Благоевград са 541 плюс 28 ПСИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа нещо? Вече както го формулирахте, таблицата ще бъде: „Район Благоевградски”, но над тези 600, с които започва, отгоре ще бъде „Брой СИК” и още една колонка „Брой ПСИК”. (*Реплика на Иванка Грозева.*) Как ще е безсмислено? (*Реплики на Иванка Грозева.*) Защо викаш? Защото те са отделно от тези 600.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те го знаят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не викайте за малко, вникни какво казвам. Квадратният печат ще започва също от № 01101, но ще е квадратен за някоя от подвижните секции. (*Реплики.*)

Не искайте и не ми се карайте! Става дума колко печати да произведат и как да се номерират. Като казваме колко ще произведат, защото сме стъпили на това писмо на Министерския съвет за СИК, трябва да кажем и за ПСИК, за да има яснота – че ще има отделно кръгли и отделно квадратни. Като смятате, че е ясно, приемайте го! (*Уточнения.*)

В информацията, която е за брой печати, които ще се отпечатват във всеки избран район – има две колони с числа, първата колона показва броя на кръглите печати за секциите, а втората колона – броят на квадратните печати за подвижните секции, съгласно писмото на Министерския съвет и госпожа Таня Цанева ще пренесе и двете колонки. Елементарно!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се около новото предложение да има две колони, да има допълнение за квадратните печати на подвижната СИК? Докладчикът?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В този смисъл с тези поправки, моля да гласуваме решението.

Който е съгласен с проекта за решение с поправките, които бяха направени току-що, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **5** (*Севинч Солакова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов*).

Решението е № 823-НС.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Цанева, за решението, последния ред на т. 2 – в рамките на изборния район, „общините” според мен трябва да отпадне.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, ако ми позволите само да докладвам, че днес ми беше разпределена жалба, постъпила срещу решение на РИК-Кърджали, като материалите по нея са качени в папката за днешното заседание в PDF-файлове. Тъй като с първоначално пристигналите материали не беше напълно комплектована жалбата и във връзка с мое указание, дадено към РИК-Кърджали бяха изпратени още материали, същите са качени в PDF-формати, които са с № НС-15-105-жалба-ВП, и № НС-06-19-ВП.

Колеги, моля Ви, когато имате възможност и време, да се запознаете, за да може като изготвя проекта на решение да проведем разисквания по жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други доклади за днес?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мога ли да кажа нещо?

Госпожа Алексиева утре пътува. Тя ще трябва да подписва днешните решения и да се прибере през нощта. Предлагам утре заседанието с готовите неща да започне в 10,30 ч. Имаме едно готово решение, което ще започнем и всички от т. Разни да разгледаме тогава.

Правя предложението чисто с хуманитарна цел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като името ми беше посочено, аз нямам проблем да продължим заседанието, дотогава докогато е нужно.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И аз моля да бъда извинена, но буквално само за една минута.

Тъй като госпожа Алексиева ще отсъства, затова искам да предложа...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не ми споменавайте името и дали ще отсъствам. Моля Ви!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз държа във Ваше присъствие да решим кога ще бъде срещата с ОССЕ, която искат от нас на 8 септември 2014 г. Защото трябва да отговорим на тези хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам срещата на 8 септември 2014 г. с представители на ОССЕ да бъде от 13,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така постъпилото предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да Ви съобщя, че ограничената мисия на ОССЕ за наблюдение на изборите за България ще започне своята работа официално в понеделник, 8 септември 2015 г. „Бих искал да Ви помоля да насрочим среща, по възможност за понеделник сутрин или ранен следобед, и да организираме официалната среща между Централната избирателна комисия и екипа на ограничената мисия. От наша страна се очаква да присъстват следните лица: посланик Audrey Glover, ръководител на ограничената мисия, господин Lucian Muresan, господин Vasil Vashchanka, господин Bartosz Lech, Egor Tilpunov, Alexey Gromov. Основната цел на срещата е свързана с бъдещото сътрудничество на анализаторите и ЦИК, както и въпроси относно акредитацията на членове на мисията като наблюдатели на предстоящите избори. Благодаря Ви! Поздрави, Алексей Громов”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да допълня доклада. Първото лице е ръководител, второто лице е зам.-ръководител на мисията, а другите са юридически анализатори и анализатори на изборите.

Продължаваме със следващата точка – Проект на решение относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Двадесети изборен район – Силистренски.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът във вътрешната мрежа е № 767 и е относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Двадесети изборен район – Силистренски.

Постъпило е заявление от Стефан Господинов Господинов – упълномощен представител на ПП „ГЕРБ”, с предложение за промяна в състава на Районна избирателна комисия. Към заявлението са приложени: молба от Велико Тодоров Димитров за освобождаването му като член от РИК, поради несъвместимост; декларация от по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс от Иванка

Донева Милушева, копие от дипломата за завършено висше образование, копие от личната карта на Иванка Донева Милушева и пълномощно.

Предвид изложеното Ви предлагам да освободим като член на РИК в Двадесети изборен район – Силистренски, Велико Тодоров Димитров, да се анулира издаденото му удостоверение и да назначим за член на РИК в Двадесети изборен район – Силистренски, Иванка Донева Милушева.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Документите са постъпили в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Колеги, не виждам желаещи да участват в разискванията.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 824-НС.

Продължаваме със **следващата точка** – Предложение за сключване на граждански договор с Димитър Стойнов.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди време бяхме коментирали, доколкото се сещам преди две заседания, в случай че някой от нас има предложение за сътрудници или експерти – аз Ви предлагам да се сключи граждански договор с лицето Димитър Стойнов като сътрудник в канцелария № 60, предвид увеличения

обем на работа във връзка с регистрацията на наблюдателите. В случай че желае някой, да се запознае със CV-то. Както прецени комисията – или ще го кача във вътрешната мрежа, или да се запознае, папката е пред мен. Предложението е за позиция „сътрудник“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да видим във вътрешната мрежа проекта на договор, за да видим какви функции са възложени с оглед уточняване на предмета на договора?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Солакова, аз не зная Централната изборителна комисия да има такава практика да качваме проект на договор, когато предлагаме. Но в случай че Централната изборителна комисия прецени, няма проблем за утрешното заседание ще го кача във вътрешната мрежа.

Не знам коя е причината Централната изборителна комисия в хода на работа, и то в интензивна работа да си променя практиките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този въпрос винаги съм го задавала при всички случаи, в които са се представяли кандидатури за сътрудници, защото такава ми е мисленето. Трябва да знам какъв е предметът, срокът, размерът на възнаграждението. Така както беше докладвано и предложено за гласуване – „така, както на другите“, за мен нищо не означава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като член на Централната изборителна комисия, което прави предложението, казах в същия срок и предмет, така както е на другите сътрудници от стая № 60.

Предлагам Ви, уважаема госпожо председател, да подложим на гласуване предложението на госпожа Солакова – дали сега ще гласуваме лицето като сътрудник, или ще изчакаме до утрешното

заседание. Защото сега ми е обективно невъзможно да изготвя проект на договор, защото това изисква връзка с администрацията, да направя справки и да предложи такъв договор.

Предлагам ви да гласуваме дали предложението на госпожа Солакова, или моето предложение – сега да гласуваме това лице като сътрудник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Напротив, колеги. Ако проверите по протоколите и по вътрешната мрежа, не е вярно, че няма практика в Централната изборителна комисия проектите на договори да бъдат включвани в дневния ред, включително да бъдат публикувани във вътрешната мрежа. Това просто не е вярно и искам да се отчете.

Второто, което е, когато се предлага да е в същия срок, в който са договорите на сътрудниците от канцелария № 60, беше редно да се публикува поне договор на сътрудник в канцеларията, по аналогия на който ще се сключи новият граждански договор.

Недопустимо е, според мен, Централната изборителна комисия да приема решения без да знае за какъв предмет на договора става въпрос, за какви функции, които ще се възложат, ако не е разбира се да има един сключен договор и да се приеме предложението на един колега от Централната изборителна комисия.

Но да се говори, че в Централната изборителна комисия няма практика проекти на договори да бъдат публикувани, просто е една неистина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това, което дадох, беше лично обяснение, защото беше посочена и колегата Солакова.

Колеги, постъпи процедурно предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процедурно предложение.

Уважаеми колеги, по същество имам едно предложение – да се увеличи броят на сътрудници в стая № 60. С какво се занимава стая № 60? Знаят. Добре, всички знаят.

Каква е необходимостта да се увеличи броят на наличните сътрудници и какъв им е проблемът на наличните сътрудници, за да може ЦИК да функционира нормално. Обосновано? Не! Имаме просто едно предложение да се увеличи бройката. Каква е наличната информация, какъв е проблемът, какво искаме от този човек? Какви цели, общо взето, постигаме с цялата процедура ние е абсолютно нормалното, надявам се, съждение? Имаме ли доклад относно затруднения в стая № 60, на която всички знаем? Каква е необходимостта от наличния брой да се увеличи с допълнителен брой? И какво ще постигнем за този един месец за определена сума пари? Ето за това става въпрос, а не за формалните неща – договори ли, или не знам какво си и не знам какво си.

Първо фактите, после процедурите. В крайна сметка решаваме конкретни дейности и аз не знам дали сътрудниците в стая № 60, за която всички много добре знаем, както чухме, да са се оплакали от работата. Защо да увеличавам тази история? Защо увеличаваме тогава?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, вероятно сътрудниците от стая № 60 не са се оплаквали персонално на всеки член на Централната изборителна комисия.

Ако ми позволите, аз като ръководител на работната група по регистрациите, ще кажа моите впечатления. На изборите за членове на Европейския парламент в тази стая работиха четирима сътрудници, където се обработваха всички материали, които пристигаха и по електронна поща, свързани с регистрации на партии, коалиции, кандидати, застъпници, наблюдатели, анкетъори, може би пропускам някой.

Сега там са двама души. Всички кандидатски листи, които дойдоха от цялата страна, бяха обработени само от Кирил Пенев. Физически наистина беше много натоварен и аз съм свидетел на това. Не съм го споделяла пред комисията, защото смятам, че

трябваше по-бързо да организираме да се свърши работата. Дори заради това в неделя, въпреки че не бях дежурна дойдох, за да му помогна тази работа да може да се свърши. Дали съм постъпила правилно или не, такова ми беше личното решение, че трябва да подпомогна сътрудниците, защото иначе нямаше да имаме навреме обработена информация, за да сме сигурни, че към момента на провеждане на жребия ще имаме пълна картина от цялата страна.

Мария – извинявам се, че не мога да се сетя за фамилията, в момента е ангажирана не точно с регистрацията, а с обработката на документите, които постъпват за регистрация на наблюдатели, поддържане на информацията в регистри на наблюдателите, движението и всички технически подробности, свързани с това. Надявам се, че няма нужда да изброявам какви са. Още повече ние на тези избори приехме решение във входящ регистър, който идентичен като този на партиите и коалициите, да се вписват заявленията на регистрираните наблюдатели и колегите, които бяха дежурни, виждат, че работата се очертава като повече от предходните избори.

Именно поради това ще подкрепя предложението на колегата Ганчева, а доколкото чух тя мотивира – мотивира не точно,... *(Реплика на Ерхан Чаушев.)* Може ли, колега да довърша? Тя каза какво предлага да се възложи на този човек и за какъв срок. Доколкото аз чух, ставаше въпрос да подпомага сътрудниците във връзка с регистрацията на наблюдателите. Всъщност той може би трябва да подпомага ЦИК, е по-коректният израз.

Освен това допълнително на Кирил Пенев му беше възложено да подпомага работна група 1.10., ако не греша, във връзка с гласуването извън страната. Това са моите впечатления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди беше колегата Чаушев, втора е колегата Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги проблемни ситуации, които са чисто организационни, се превръщат в някакви междуличностни, да го кажем, персонализиране на

проблемите в Централната избирателна комисия, така мекичко да го кажа.

Ако забелязахте какво казах, уважаема госпожо Нейкова, аз само казах какъв е проблемът, какво е нужно и как трябва да го решим. Не съм говорил за Кирчо, за Мария или за не знам кой си. Става въпрос за хора, които вършат определен тип работа, които явно не им достига времето за определени дейности, поради което става въпрос за това предложение да се облекчи. Тоест не Кирчо Марийка да се облекчат, а става въпрос да се облекчи ефективността на работата в канцелария № 60, за която много добре знаем за какво става въпрос. За това ставаше въпрос чисто структурно. И аз, ако обърнахте внимание на думичките ми, казах само едно нещичко – какъв е проблемът, какво решение се предлага и какво е нужно. Само това казах без да персонифицирам каквото и да е било – любимото занимание тук към 20 ч. в ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В интерес на коректността исках да обърна внимание на колегата Нейкова, че неделя Кирил Пенев не беше дежурен, а беше Мария. Вероятно става дума тя да е подпомогнала работата на Мария, чието фамилно име, позволете ми, и аз не знам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, водим абсолютно безсмислен разговор. (*Реплика на Ерхан Чаушев.*) Ако обичате, не ме прекъсвайте.

Благодаря на госпожа Солакова и на колегата Чаушев. Аз нямам този коректен изказ като тях, просто исках да споделя с Вас моето впечатление. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Лично обяснение, защото се спомена моето име.

Отново казвам, моето изказване беше чисто проблемно и моля да се слушаеме, когато говорим.

През цялото време аз говорех за проблем на ЦИК, а не на канцелария № 60 със съответните субекти. Говорим за проблем на ЦИК и как ще решим определен тип проблем. Моля, моля! В тази връзка предложението, което беше направено, твърдах, че не беше мотивирано и го казах в какви насоки не беше мотивирано – проблем, предложение, решение, какво е нужно. Само за това говорех. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, предлагам да прекратим разискванията и да подложите на гласуване предложението на колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да прекратим разискванията, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

Приема се.

Отрицателен вот – два.

Първа е колегата Солакова.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, защото установената практика определено трябва да се промени. Помислете добре. Наистина Ви призовавам. Такава практика в Централната избирателна комисия не е имало – да се предлагат лица от определени групи и след съгласуване извън залата, да се гласува безпрекословно. Съжалявам, колегата Мусорлиева я няма, че я плагиатствам: просто престанете по този начин да предлагате сътрудници, които да подпомагат работата на ЦИК. Отдавна, според мен, трябваше да прекратим точно тази практика, която не води по никакъв начин до установяване на една професионална ЦИК, за която непрекъснато говорим и афишираме пред обществото, че работим за такава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев, за втори отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против” порочната практика да се назначават сътрудници без предварителен анализ за необходимостта от тях – не, че имам нещо против човека, който ще дойде, той все нещо ще свърши в крайна сметка. Но така определено не е професионално и ще Ви кажа защо. Първо се формулира проблем, обосновава се необходимостта от оптимизиране на решение за решаване на този проблем, а не просто ей-така имам предложение, дай да го решаваме въз основа на лични впечатления. Личните впечатления може да са на отделни членове на ЦИК, но те не бяха изложени в залата, поради което това решение беше тотално необосновано и пак вредихме поредния човек без да знаем какво ще върши той или няма да върши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това и тази точка от дневния ред е изчерпана.

Колеги, други изказвания, други точки? Не виждам.

В този смисъл недовършеният днешен дневен ред да бъде прехвърлен утре в последователността, в която са предложени точките. Разбира се, колеги, ще имате и нови точки.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 3 септември 2014 г., сряда, в 11 часа.

(Закрито в 21,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева