

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 96

На 1 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проекти на решения относно промени в състави на РИК и в списъците с резервни членове.

*Докладват: Мария Бойкинова и
Георги Баханов*

2. Технически характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Технически изисквания към апаратната и програмната част за машинното гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Радомир.

Докладва: Росица Матева

5. Доклад по заявление за регистрация на „План БГ” за наблюдатели.

Докладва: Владимир Пенев

6. Доклад по заявление за регистрация на „Гражданско сдружение за свободни и демократични избори” за наблюдатели.

Докладва: Румен Цачев

7. Доклад относно Обществения съвет.

Докладва: Цветозар Томов

8. Съобщение за интернет страницата относно частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Емануил Христов

9. Доклад по писмо от „Информационно обслужване” АД относно процедура за проверка и публикуване на интернет страниците на РИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

10. Доклад относно регистрирани кандидатски листи в РИК.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Доклад по жалба от Тодор Бойчев, гр. Хасково.

Докладва: Иванка Грозева

12. Доклад по сигнали – 2 бр.

Докладват: Владимир Пенев

13. Доклад по жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”.

Докладва: Ивайло Ивков

14. Одобрение на рамкови позиции за кръгла маса, Румъния, 5 септември 2014 г.

Докладва: Ивилина Алексиева

15. Разни.

Допълнително включени точки в дневния ред на заседанието:

1. Проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за компютърната обработка на частичните избори.

Докладва: Емануил Христов

2. „Тарифи”, „Проектоброшура” и избор на заместник-ръководител по разяснителната кампания от 3 до 7 септември 2014 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

3. Искане за заплащане възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия – гр. Харманли, във връзка с проведено от тях заседание на 26 август 2014 г.

Докладва: Мария Бойкинова

4. Отговори до Трето и Пето районни управления на МВР.

Докладва: Ивайло Ивков

5. Доклад по писмо от администрацията на Министерския съвет до Централната изборителна комисия с копие до областния управител на област Плевен.

Докладва: Румен Цачев

6. Разни.

Докладват: Румен Цачев и

Камелия Нейкова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 13,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата присъстват 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния Проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно промени в състави на РИК и в списъците с резервни членове.

Докладват: Мария Бойкинова и

Георги Баханов

Евентуално, ако има други докладчици.

2. Технически характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Технически изисквания към апаратната и програмната част за машинното гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Радомир.

Докладва: Росица Матева

5. Доклад по заявление за регистрация на „План БГ” за наблюдатели.

Докладва: Владимир Пенев

6. Доклад по заявление за регистрация на „Гражданско сдружение за свободни и демократични избори” за наблюдатели.

Докладва: Румен Цачев

7. Доклад относно Обществения съвет - продължение.

Докладва: Цветозар Томов

8. Съобщение за интернет страницата относно частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Емануил Христов

9. Доклад по писмо от „Информационно обслужване” АД относно процедура за проверка и публикуване на интернет страниците на РИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

10. Доклад относно регистрирани кандидатски листи в РИК.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Доклад по жалба от господин Годор Бойчев, гр. Хасково.

Докладва: Иванка Грозева

12. Доклад по сигнали – 2 бр.

Докладват: Владимир Пенев

13. Доклад по жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”.

Докладва: Ивайло Ивков

14. Одобрение на рамкови позиции за кръгла маса, Румъния, 5 септември 2014 г.

Докладва: Ивилина Алексиева

15. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложени дневен ред? Виждам много колеги.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Искам да добавим един проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за компютърната обработка на частичните избори, за да не ги изоставяме, независимо че не са на преден план, но е необходимо тъй като остава вече малко време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, моля Ви да включите в една обща точка с мой доклад „Тарифи”, „Проектброшура”, която е качена в Папка ММ, не да се разглежда сега, а колегите да знаят да си я погледнат и да имат готовност все пак да я поправят, в случай че желаят.

Ще Ви моля с оглед в момента на много важният срок, който дадохме до 5 септември 2014 г., за да получим готови клипове все пак да има заместник-ръководител, да се знае кой ръководи групата от 3 до 7 септември 2014 г. по разяснителната кампания. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да включите в дневния ред искане за заплащане възнаграждение на членовете на Общинската избирателна комисия – гр. Харманли, във връзка с проведено от тях заседание на 26 август 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Бих Ви помолила да включим към края на дневния ред проект на решение относно допълване състава на Обществения съвет.

Ние взехме такова протоколно решение по-предната седмица, но аз прегледах нашата практика и когато е имало допълнение сме го правили с нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, ще го включа заедно с точката Доклад относно обществен съвет с докладчик колегата Томов по повод постъпили искания на предходното заседание на Обществения съвет. Там ще вземем решение за промяна в Правилника за организацията в дейността им и тази промяна.

Други предложения, колеги? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото чух, по т. 13 ще докладвам жалба на коалиция „Левицата и Зелена партия”. Тя е към края. Ако може веднага след това да докладвам и три отговора – два до Пето и един до Трето районно управление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Ивков.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Ако може да включим в т. Разни доклад по писмо от администрацията на Министерския съвет до Централната избирателна комисия с копие до областния управител на Област Плевен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Други предложения, колеги? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В т. Разни имам няколко писма за доклад. Сега просто не мога да кажа какви са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Нейкова.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, преди да преминем към т. 1 от дневния ред, позволете ми да ви съобщя, че днес в 10,00 ч. в Гранитна зала в Министерския съвет се състоя среща между министър-председателя, експерти към министър-председателя, Администрация на Министерския съвет, областни управители и представители на Централната изборителна комисия в широк състав. Това е вече станалата традиционна среща, на която се обсъждат въпроси и проблеми, свързани с организацията на предстоящите избори.

Колеги, онова, което аз чух, е, че областните управители и техните администрации работят в тясно сътрудничество с районните изборителни комисии. Не чух никакви съществени проблеми, които да затруднят организацията на предстоящите избори.

Въпросите, които бяха поставени към Централната изборителна комисия и на които Централната изборителна комисия даде ясен и еднозначен отговор, бяха свързани, първо, с времето на отпечатване на Методическите указания за районните и съответно за секционните изборителни комисии. Ние представихме информация на областните управители, че Методически указания – част I, за районните изборителни комисии вече са приети от Централната изборителна комисия. Предстои приемането на вторите.

Що се касае до Методическите указания за секционните изборителни комисии то и те ще бъдат изготвени в най-скоро време, но с оглед на факта, че принципни решения би следвало да бъдат включени в тези указания, те ще бъдат приети с Решение на Централната изборителна комисия към момента, в който са приети и необходимите принципни решения.

Друг въпрос беше по отношение на изискване към рамките за хората с увреждания. Централната изборителна комисия потвърди, че отново ще излезе с нарочно решение в тази посока, защото гласуването и осигуряване упражняването на правото на гласуване на лица с увреждания е изключително важно.

Други поставени въпроси бяха по повод използваните кутии от отрязъци от бюлетините – дали могат да се използват отново или не? Ние потвърдихме, че могат.

По отношение на изискванията към печатите ние потвърдихме, че скоро ще имаме решение за номерата на печатите.

Във връзка с необходимостта от пълномощни за приемане на бюлетините и изборните книжа обяснихме, че се запазва досегашният ред – бюлетините следва да бъдат приети с нарочни пълномощни, а пък по отношение на районните изборителни комисии е необходимо съответното решение на районната изборителна комисия.

По отношение на някои тревоги във връзка с обработване на резултатите в изборния ден или по-точно във връзка с неговото забавяне, тъй като някои районни изборителни комисии са отчетли, че преброителя на предходните избори е имал по-малко от необходимите брой технически специалисти и компютри, ние казахме, че сме в процедура на определяне на преброител и че сегашните спецификации се стараят да преодолеят този проблем.

Аз бих се обърнала към колегите, ако него съм пропуснала от днешната среща, да ме допълнят. Не виждам, колеги.

Продължаваме с точка първа от дневния ред.

Точка 1 – Проекти на решения относно промени в състави на РИК и в списъците с резервни членове.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната поща проектът е качен под № 755 и е относно промяна в състава на Районна изборителна комисия в Трети изборен район – Варненски.

Постъпило е предложение от административния секретар на политическа партия ГЕРБ за промяна в състава на Районна избирателна комисия в Трети изборен район – Варненски.

Предлага се на мястото на Десислава Марчева Бонева и Калин Светославов Калевски, които са членове на районната избирателна комисия, подали молби по лични причини, да бъдат назначени съответно Крум Ламбов Стефанов и Кремена Михайлова Тороманова.

Към предложението са приложени всички необходими изискуеми съгласно Изборния кодекс документи, а именно: декларации по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, както и копия от дипломите за завършено висше образование. Преписката е и в оригинал. Постъпила е по електронната поща, но е и по оригинал.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс ви предлагам:

„Освобождава като член на Районна избирателна комисия в Трети изборен район – Варненски, Десислава Марчева Бонева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на Районна избирателна комисия в Трети изборен район – Варненски, Калин Светославов Калевски и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на РИК в Трети изборен район – Варненски, Крум Ламбов Стефанов.

Назначава за член на РИК в Трети изборен район – Варненски, Кремена Михайлова Тороманова.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Решението е № 810-НС

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги в Папка „ГБ” третото проекторешение № 757. Докато се запознаете с него, ще ви го докладвам. Проекторешението е относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Шестнадесети изборен район – Пловдив.

Постъпило е писмо с вх. № НС-15-87 от 29 август 2014 г., което е подписано от заместник-председателя и секретаря на районната избирателна комисия в Шестнадесети изборен район – Пловдив, с приложено към него предложение от Дияна Алексиева – упълномощен представител на политическа партия ГЕРБ относно промяна в състава на Районна избирателна комисия в Шестнадесети район – Пловдив, като на мястото на Спас Атанасов Шуманов – досегашен член на РИК в Шестнадесети изборен район – Пловдив, да бъде назначен Тодор Димитров Тодоров.

Към заявлението са приложени: заявление от досегашния член, който желае да бъде освободен като член на РИК, поради лични причини; както и заявление от Илиян Руменов Иванов – резервен член на РИК в Шестнадесети изборен район, който също желае да бъде освободен поради лични причини.

Приложени са необходимата декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс за новото предложение – Тодор Тодоров, както и диплома за завършено висше образование, копие от лична карта и автобиография на Тодор Димитров Тодоров; пълномощни – 2 бр., удостоверение за актуално състояние на политическа партия ГЕРБ, издадено от Софийския градски съд.

Предложението за проекторешението ми е, тъй като са налице всички документи, които се изискват от закона, да бъде освободен като досегашен член на РИК в Шестнадесети изборен район – Пловдив, Спас Атанасов Шуманов със съответното ЕГН и да се анулира издаденото му удостоверение, както и да бъде назначен на негово място за член на РИК в Шестнадесети изборен район – Пловдив, лицето Тодор Димитров Тодоров със съответното ЕГН.

Качени са и документите във вътрешната мрежа, така че който от колегите желае, може да се запознае с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в изложението, което направи господин Баханов, записано е и в проекта за решение, пише, че е едно лице, а именно Илиян Руменов Иванов е подал като резервен член на РИК също така заявление за освобождаването му. Това нещо не се споменава в диспозитива. Разбира се, правилно не се споменава.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Упоменато е, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Става въпрос за резервния член. Мисълта ми е, че ние за резервния член имахме отделно решение и би трябвало с ...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е, че с протоколно решение ги заличаваме от списъка на ...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм. Мисълта ми е, че не му е тук мястото да бъде включен в първата част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз подкрепям.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да не го включваме въобще?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма нужда.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: След като не взимаме решение по този случай, ще вземем допълнително решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още повече, че не го признава като задължително условие за спазване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Просто тази част да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения и корекции? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, постъпили в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Това е Решение № 811-НС.

Колега, моля да продължите във връзка с резервните членове.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е на доклад, което е дошло и по електронната поща на 30 август 2014 г., както и в оригинал – на 1 септември 2014 г., първоначалният входящ номер е № НС-15-91 от 29 август 2014 г., към което е прикрепено и оригиналното писмо с оригиналните документи.

Постъпило е писмо, подписано от заместник-председателя и секретаря на Районната избирателна комисия в Шестнадесети изборен район – Пловдив, с което ни уведомява, че е постъпило при тях заявление с вх. № 20-18 от 29 август 2014 г. от Мехмед Асан Асан, с което желае да бъде освободен като резервен член на РИК Шестнадесети – Пловдив, който е от квотата на политическа партия „Движение за права и свободи”, поради лични причини.

Към писмото е приложена собственоръчно подписано заявление, подадено до РИК Шестнадесети район – Пловдив, от лицето Мехмед Асан Асан, със съответното ЕГН, с което заявление господин Асан моли председателят – то е до ЦИК чрез РИК Шестнадесети район – Пловдив, предполагам на ЦИК, да бъде освободен от списъка – точно така е записано: „да бъде освободен от

списъка на резервните членове на РИК Шестнадесети район – Пловдив, от квотата на ПП ДПС поради лични причини”.

Отделно от това, колеги, е постъпило и заявление от Илиян Руменов Иванов до председателя на РИК Шестнадесети район – Пловдив, с което моли председателят да предприеме необходимите действия за освобождаването му като резервен член, предложен за състава на РИК Шестнадесети район – Пловдив град, от квотата на политическа партия ГЕРБ, отново поради лични причини.

Константната практика на ЦИК досега е, тъй като са утвърдени списъци с резервни членове, да не се изисква нарочно решение, тъй като те не са назначени, а е утвърден списък с резервни членове с протоколно решение на Централната изборителна комисия да бъдат освободени или заличени от списъка с резервните членове въпросните двама резервни членове, а именно господин Мехмед Асан Асан от квотата на политическа партия „Движение за права и свободи” и Илиян Руменов Иванов – резервен член за същата РИК Шестнадесети изборен район – Пловдив, от квотата на политическа партия ГЕРБ.

Колеги, ще Ви моля да се произнесем с протоколно решение по тези въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, само едно допълнение към предходния ми доклад. Искам да ви кажа, че първоначално за промяната в РИК –

Шестнадесети район, е дошло и по имейла, днес са дошли документите и в оригинал. Само това искам да уточня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря – за протокола и за сведение, колега.

Колеги с това изчерпахме т. 1 от дневния ред.

Продължаваме с т. 2 от дневния ред.

Точка 2 – Технически характеристики на бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Колеги, в тази връзка ще помоля първо да гласуваме процедура по изключване на камерите, защото това е чувствителна информация, която не би трябвало да се предоставя публично.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Цветозар Томов*).

В тази връзка бих помолила гостите ни от медиите да не присъстват на тази част от заседанието, като се надявам, че няма да ви затрудним особено с това. Благодаря ви. (*Централната избирателна комисия продължава своята работа при изключени камери.*)

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам да ви кажа, че в днешното заседание съм качил във вътрешната мрежа едно решение с едни единички, където пише „Опаковани книжа”. Това е проект на решение за опаковането и предаваните от ЦИК на РИК и на общинските администрации на торбите и книжата. Моля ви да се запознаете, за да можем да кажем своевременно в утрешния ден да го приемем, а който има забележки нещо да обсъждаме нека да каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 3 – Технически изисквания към апаратната и програмната част за машинното гласуване.

Преди да предложа включването на камерите се обръщам към докладчика по следващата точка – Технически изисквания към апаратната и програмната част за машинното гласуване, не следва ли и тази дискусия да бъде проведена при изключени камери? Моето становище по нея е такова, но, колега Чаушев, моля и за Вашето становище, за да го подложа на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предвид естеството на документа, който ще обсъждаме и моята молба е да го приемем днес, след обсъждането, да се обсъжда на изключена камера, за да може да отиде и съответно доколкото става въпрос за една обществена поръчка, която впоследствие ще бъде реализирана от Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

(Централната избирателна комисия продължава своята работа при изключени камери.)

Заповядайте, колега докладчик.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във вътрешната мрежа с днешна дата би следвало да има качен проект за решение № 758, към който да бъде приложен и проекта за Приложение към това решение „Технически

изисквания към апаратната и програмната част за електронната система за експериментално машинно гласуване.

Уважаеми колеги, базата, на която е съставен този текст, който е след обсъждане в работна група днес, включително и в присъствието на представители от Обществения съвет, ви предлагам този текст, който е на база европейските избори, в който комисията счита, че бяха отразени и допълнителни изисквания, свързани с обстоятелствата, на които бяхме свидетели на предните избори, най-вече във връзка с недопускане на пренос на информация от машините на места извън страната. Това е отчетено, отчетени са и предложенията на представители от Европейската асоциация за защита на човешките права – един доклад, който ви докладвах, че за подобряване на защита на преноса на данни с обработката на данните в офиса на изпълнителя и усилването на изискването за криптирането на пренасянето на данни.

По принцип е на база същото като са добавени са най-вече във връзка със защитите за недопускане на пренос на информация от машината към други центрове. Включително сме съгласували и че трябва информацията, обобщената справка, която излиза от машината – дългото руло, което си спомняте, да бъде в удобен вид за нанасяне на новоприетите ни протоколи за нанасяне на данните в тези протоколи, които приехме с наши решения, а именно Протокола на СИК № 87-НСЕЕМГ.

Предложението ми, уважаеми колеги, е да приемем този текст и да бъде изпратен на Министерския съвет като база и основа за изготвяне на документацията за обществена поръчка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, заповядайте за мнения.

Лично аз ще разпечатам докладът на колегата Чаушев. На срещата с Министерския съвет имахме някои въпроси, които ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми и аз да кажа една дума преди да дам думата на госпожа Нейкова.

Днес беше поставен въпросът, който пропуснах да спомена от днешната среща с областните управители. С премиера, неговия екип и областните управители беше поставен въпрос за своевременното определяне техническите изисквания към апаратната и програмната част. Ние уверихме, че своевременно ще ги приемем. Бих искала това да допълня към доклада.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 1.1. второто изречение – „екранът да разполага с достатъчно място за визуализиране на полетата за избор на избраната партия” ви предлагам да бъде „за визуализиране на квадратчетата за отбелязване на избраната партия”. *(Реплика от госпожа Румяна Сидерова.)*

Не е ли това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е. Трябва да видиш цялото поле. Ти ако видиш само квадратчето, няма да видиш текста за коя партия става дума.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз така го разбрах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, целият ред, на който ти е квадратчето и наименованието на партията.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Полетата за избор на избран ...”. Добре, значи аз не съм го разбрала правилно.

В т. 1.3. – „Принтер за отпечатване на разписка за подадения вот (електронна бюлетина)”. Може ли избирателя да очаква разпечатана цялата бюлетина с този запис? Не твърдя, че правилно съм го разчала.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чакайте малко! Вижте си изречението. Става въпрос, че тук става въпрос за първата дума, която обикновено е смислова. Става въпрос за наличието на определен вид принтер. За следващите са допълнения в текста – „за отпечатване на разписка”. Тоест изискването е наличието на принтер за отпечатване на разписка. Останалото пък е вече определение какво е към разписката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да предложа да сложим в кавички „електронна бюлетина”. Както е в скобите, да сложим и кавички, защото тя не е същата бюлетина като бюлетината, с която се гласува на хартия. Затова са го написали „електронна”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще ми се да се изслушваме. Онова, което колегата Чаушев каза и което аз подкрепям, е, че става дума за принтера. Нито става дума за разписката в случая, нито за нейното съдържание. Сега, ако ще направим тук корекции, можем да махнем „електронна бюлетина” или да я оставим – няма значение. Става дума за принтер.

Съгласни ли сте да махнем „електронна бюлетина”, защото може да има подвеждащо разбиране, както част от колегите се подведоха?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз не виждам нищо заблуждаващо. Дали ще остане или няма да остане – това е техническо условие, което е за специалисти, а не за граждани, които да се чудят това електронна бюлетина ли е или не. Тук става дума за 5-6 специалисти в Европа, които си знаят работата, така че най-малко те ще бъдат тези, които ще се заблудят дали това е електронна бюлетина, но както кажете. Ако кажете да я махнем – да я махнем. Става въпрос, че ние неслучайно го гледаме без да има видео излъчване. Това не е за гражданите, а за специалистите и те знаят за какво става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари, колеги? Не виждам.

Разбирам, че се приемат техническите изисквания към апаратната и програмната част и сега ще ги подложи на гласуване.

Колеги, който е съгласен с така предложените технически изисквания към апаратната и програмната част на електронната система за експериментално машинно гласуване, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов).

Колеги, нека да погледнем решението. *(Председателят прави уточнения с членовете на комисията.)*

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз мисля засега да остане така. Защо? Защото, когато бъде обявена обществената поръчка, тя ще бъде качена на сайта на Министерския съвет и ще го има и в техническото задание. Който се интересува, би могъл да го види оттам. Сега е излишно да се задълбаваме в това дали сега ще го публикуваме, пък да не го ли публикуваме, пък после ли да го публикуваме и т.н. В края на краищата то е задължение на Министерския съвет да направи обществената поръчка. В момента ние помагаме на Министерския съвет и ми се струва, че не е редно да се месим и с публикуването ни да даваме някакви предварителни неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, напълно съм съгласна по принцип с изложените от Вас становища, но поради евентуалната възможност ние да бъдем упрекнати в бъдеще в непрозрачност, аз предлагам да направим същото, което направихме преди.

Моето предложение е „Приложението не се публикува” като изречение да отпадне, ние да не го публикуваме и след като Администрацията на Министерския съвет сключи договор ние с протоколно решение да решим да го публикуваме. Ако не възразявате, да го направим така, а сега това изречение да отпадне?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Един уточняващ въпрос: Последното изречение по принцип отпада? Това ли стана последно?

(Централната избирателна комисия продължава своята работа при включени камери.)

Уважаеми колеги, текстът, който ви е предложен, е автентичен и аналогичен на 100% както е било преди. Твърдя това –

текстът е идентичен само с промяна на изборите, за да бъде по-прецизен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложеният ни проект на решение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 812-НС, с което изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Преминаваме към следващата точка.

Точка 4 - Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Радомир.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпило е предложение от политическа партия ГЕРБ от Пламен Алексиев, който е упълномощен от областния координатор да представлява политическа партия ГЕРБ с предложение да бъде назначена Весела Пламенова Борисова за председател на ОИК – Радомир, на мястото на освободения с наше решение председател. Ако си спомняте, преди няколко дни, на 27 август 2014 г. с Решение № 796-ПВР/МИ освободихме предишният председател по негово заявление и молба – подаване на оставка.

Към предложението са приложени необходимите документи: декларация по чл. 65 и 66 от Изборния кодекс; пълномощни. Към предходното заявление бяха представени заявления от Весела Пламенова Борисова с изразено съгласие за назначаването ѝ за председател на ОИК, копие от дипломата ѝ за завършено образование.

На това основание ви предлагам да назначим за председател на ОИК – Радомир, Весела Пламенова Борисова с посочено ЕГН в решението. След като влезе в сила решението, да бъде издадено удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Откривам разискванията, колеги. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 813-МИ.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Точка 5 – Доклад по заявление за регистрация на „План БГ” за наблюдатели.

Колега Пенев, моля Ви да докладвате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа с № 762. Ще докладвам, но ще ви моля да се запознаете с проекта на решение докато докладвам.

Постъпило е заявление, Образец № 28-НС с вх. № НС-5 от 29 август 2014 г. в регистъра за наблюдателите в 12,45 ч. Заявлението е подписано от председателя на Управителния съвет и на Сдружението „План БГ”, а именно лицето Николай Тихомиров Бареков.

Към заявлението е приложено пълномощно за лицето за контакт. Също така е приложено пълномощно по отношение на

лицата, предложени за регистриране като наблюдатели, които са три на брой.

Приложен е и изискуемия списък на изрично упълномощените представители на сдружението както на хартиен, така и на технически носител. Представено е удостоверение за актуално състояние на сдружението, както и Решение № 3 за вписване на промени по партията на сдружението. Така също е извършена предварителна проверка на посочените лица за включване в списъка.

Проверката показва, че лицата отговарят на всички изисквания – навършили са 18 години; не са регистрирани като наблюдатели от друга организация и не са регистрирани като анкетьори.

Колеги, при извършена служебна проверка от моя страна в регистрацията на коалиция от партии „България без цензура”, след съпоставка по удостоверението за актуално състояние на партията установих, че две от лицата, включени в Управителния съвет на партията, а именно Теодора Георгиева Стоянова и Боряна Николаева Павлова са същевременно и лица, включени в Управителния съвет на сдружението.

Освен това лицето, което представлява партията, а именно Николай Тихомиров Бареков е и председател, и представляващ Сдружение „План БГ”.

Колеги, моето виждане е, че в случая не можем да регистрираме това сдружение като неправителствена организация за участие с наблюдатели, тъй като се заобикаля духа на закона и предвидената изрична забрана в разпоредбата на чл. 116, ал. 3.

Считам, че смисъла на тази разпоредба е да се ограничи зависимостта на наблюдателите, тоест не да се ограничи, а да не съществува каквато и да е зависимост или обвързаност на наблюдателите като участници в изборния процес с които и да е политически партии, коалиции или инициативни комитети и

издигнатите от тях кандидати. В случая несъмнено, че поне организационно такава обвързаност и зависимост има.

Законодателят е предвидил политическите партии, коалициите и инициативните комитети да имат възможност да извършват наблюдения на изборния процес чрез други правни субекти в изборния процес, а именно застъпниците и представителите. Наблюдателите по смисъла и по духа на закона, на Изборния кодекс осъществяват едно независимо наблюдение, обективно наблюдение, което да следи за спазването на Изборния кодекс от всички участници в изборния процес и от всички политически субекти. Затова и изрично в разпоредбата на чл. 116, ал. 3, макар в нея да се говори само, че е недопустимо заплащането на възнаграждение, законодателят е посочил тази форма като най-ярък израз на зависимост по отношение на наблюдателите между наблюдателите и партиите, коалициите или инициативните комитети.

Затова лично аз съм направил проект на решение, с което ви предлагам да откажем регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега докладчик.

Откривам разискванията.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние взехме подобно решение, без да е така добре аргументирано, тъй като проектът в петък беше различен, докато колегата Пенев, с оглед нашата практика, е написал и мотиви, които да водят до този извод, щото ние да не можем да регистрираме поради зависимост.

Искам да обърна внимание на докладчика, че разпоредбата на чл. 116, ал. 3 казва, че наблюдателите не могат да получават възнаграждение. Наблюдателите, съгласно нашето решение, а и с оглед закона са физически лица, а не организациите.

С оглед на това не виждам никъде в мотивите, просто не ми стана ясно дали самите тези лица, които са цитирани, са като

наблюдатели в списъка на наблюдателите и те не са в списъка на наблюдателите, а ние по-широко тълкуваме хипотезата на чл. 116, ал. 3, като считаме, че след като наблюдателите не могат да получават възнаграждения то това касае и членовете на управителните органи на съответното NGO.

Не знам дали правилно ме разбрахте, но е хубаво това да го изчистим тук, защото твърде вероятно е да бъде атакувано пред Върховния административен съд и не се знае кой от групата, която се явява, ще бъде там и каква аргументация ще защити.

По принцип съм съгласен с проекторешението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега докладчик.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега, моето тълкуване на чл. 116, ал. 3 е, че по аргумент от него следва да не съществува каквато и да е зависимост или обвързаност между организацията, която предлага наблюдатели и който и да е политически субект, участник в изборите, който е издигнал свои кандидати.

В този смисъл считам и затова и в мотивите изрично съм посочил, че най-малко в случая съществува организационна зависимост тъй като едни и същи са включени в управлението както на политическата партия, така и на сдружението.

Иначе извърших служебна проверка. Посочените физически лица като наблюдатели не са членове на управителните органи нито на политическата партия, нито на сдружението.

Една авторедакция. Колеги, никъде не съм посочил в основанията чл. 116, ал. 3, а ми се струва, че следва да го допълним. На основание ще бъде и чл. 116, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само едно изречение, за да разбере правилно докладчикът. Доколкото разбирам, нашата логика ще бъде и се обединяваме около нея, ако се обединим около това решение, че макар и да не са наблюдатели след като тези лица са в управителния

орган на организацията, която излъчва наблюдатели и в партията, то тя поставя в зависимост наблюдателите. Така ли да го разбирам?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Правилно сте ме разбрали, колега, такъв е извода, който аз правя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с този извод и при това положение считам, че може да остане в мотивите, макар и те да не са наблюдатели.

При това положение и при този тип решения считам, че следва да предложите и чл. 116.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вече е включено, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колегата Ивков малко ме изпревари, но аз исках да кажа точно това – че в крайна сметка тези физически лица, тези наблюдатели, те са упълномощени членове на съответната структура, която пък е в партии. Подкрепям докладчикът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други коментари и допълнения, колеги?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в публичното право трябва да се позоваваме на конкретни текстове от конкретни разпоредби с ясни правила. От аргументи и така нататък се пишат мотиви, които не намират опора в закона. Ние решаваме по целесъобразност някакъв си случай тук в момента, доколкото схващам, а не по онова, което пише в закона. От обратни тълкувания, аналогии не могат да се налагат санкции по отношение на определен тип лица, пък е един основен принцип на правото. Няма такова нещо в публичното право.

Разсъжденията относно аргумент от противното от чл. 116, ал. 3 и т.н. могат да се позовават, ако има непълнота в правото, но в случая няма никаква непълнота. Няма забрана по отношение

неправителствените организации да регистрират посочени наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз мисля, че позицията съм я заявил ясно и няма да влизам в дебат. Само исках да подчертая, че предложенията не са по целесъобразност, а са по законосъобразност по аргументи от материалното съдържание на законодателната уредба на наблюдателите и по аргументи от конкретни законови разпоредби.

Считам, че е налице законово основание да откажем регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Ще ползвате ли дуплика?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма смисъл да повтаряме тезите, които вече са изказани. Нито текстът е ясен безспорно, така както е структуриран. Репликата беше само повтаряне на онова, което си личи от текста. Няма да влизам в този спор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **5** (*Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов и Росица Матева*).

Колеги, това е Решение № 814-НС.

Позволете ми отрицателен вот.

Колега, напълно съм съгласна с мотивите Ви, че закона би следвало да предвижда онова, което излагате в мотивите си. Моят проблем при тези решения – затова гласувах по този начин миналия

път, този път и във всички следващи случаи ще гласувам така – не мога да прочета законът в този смисъл, макар че много бих искала.

Колеги има ли други желаещи за отрицателен вот? Не виждам.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 6 – Доклад по заявление за регистрация на „Гражданско сдружение за свободни и демократични избори“ за наблюдатели.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа се намира проект на решение – с едни нулички пише „Регистрация наблюдатели ГИСДИ“.

Постъпило е заявление Образец № 29 от изборните книжа от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, представлявано от Михаил Мирчев и подписано от него. Заявлението е заведено във входящия регистър на наблюдателите и е подадено от госпожа Тодорка Кинева,

Към него освен изричното пълномощно за госпожа Тодорка Кинева са приложени и пълномощни за лицата, за които се заявява регистрация като наблюдатели. Приложен е и списък на хартиен носител на лицата, изрично упълномощени представители на Сдружение „Гражданско сдружение за свободни и демократични избори“. Списъкът е представен и на технически носител в електронен вид.

След извършена проверка от „Информационно обслужване“ АД, изпратена по имейла на Централната изборителна комисия се установява, че лицата, предложени за наблюдатели към сдружението, отговарят на изисквания на закона. Тоест имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели в други организации, не са регистрирани като анкетъори.

Предвид гореизложеното и на основание законовите текстове от Изборния кодекс предлагам да регистрираме като наблюдатели

четирима упълномощени представители на Сдружение „Гражданско сдружение за свободни и демократични избори” и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари и предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложенният проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 815-НС.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах „против” защото в това решение вече не е уточнено по чл. 111, ал. 3 и 4 за какви наблюдатели става въпрос – в страната или извън страната. Аналогично чл. 112, ал. 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 11 – Доклад по жалба от Тодор Бойчев, гр. Хасково.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с днешна дата № 756 съм предоставила на вашето внимание проект по жалба от господин Тодор Георгиев Бойчев, както, ако си спомняте, в петък подробно ви докладвах.

Лицето Тодор Георгиев Бойчев обжалва решение № 14 от 28 август 2014 г. на Районна изборителна комисия – Хасково. Всички документи са качени на предходна дата – на 29 август 2014 г., има папка с моите инициали „ИГ”, където още в петък бяха качени, за да можете да се запознаете подробно с искането.

Става въпрос за искане за предоставяне на обществена информация по Закона за достъп на обществена информация. Господин Бойчев е поискал от Районна изборителна комисия да му бъдат предоставени заповедите за платен и неплатен или служебен неплатен отпуск на членовете на районната изборителна комисия с цел да се запознае с тях.

Районната изборителна комисия в свой протокол, който е описан в жалбата, е разгледала искането на господин Бойчев и е счела, че въпросната информация не попада в обсега на така наречената обществена информация. Фактически подробното описание се намира в § 1, т. 2 от Закона за достъп на обществена информация и съответно със свое Решение № 14 от 28 август 2014 г. е отказала да предостави информация по въпросното заявление.

Господин Бойчев се жалва пред Централната изборителна комисия като е описал мотивите. Счита, че решението е незаконосъобразно, не отговаря по форма на актовете по предоставяне или отказ за предоставяне на информация по Закона за достъп на обществена информация, противоречи на материалния закон, както и на Административнопроцесуалния кодекс, поради което моли то да бъде отменено и съответно отправя към нас следният петитум:

„Моля да ми бъдат предоставени копия от заповедите за отпуск – неплатен служебен отпуск или платен годишен, на членовете на комисията със заличени, тоест с ограничен достъп по чл. 37, ал. 2 от закона”.

Централната изборителна комисия, след като разгледа жалбата и се запозна с необходимите документи, предоставени след окомплектоване на жалбата от Районна изборителна комисия – Хасково, счита, че исканата от жалбоподателя информация не се намира и не се съдържа и съхранява в районната изборителна комисия, тъй като Изборният кодекс не изисква такава информация.

Нещо повече, в жалбата до районната избирателна комисия жалбоподателят е поискал да бъдат предоставени декларации от лицата.

В решението подробно съм обяснила, че декларациите, които попълват членовете на районната избирателна комисия, са по чл. 65 и 66 от Изборния кодекс и касаят изискванията и несъвместимостите към членовете на районните избирателни комисии.

Считам за неоснователно и оплакването на жалбоподателя за неизпълнение на чл. 59 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 38 от Закона за достъп на обществена информация, в което той твърди, че липсва акт. Напротив, съгласно чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс районните избирателни комисии се произнасят с решения, които се приемат с мнозинство от две трети от присъстващите.

Що се касае до основанието за отказа от предоставяне, то се съдържа в чл. 37, ал. 1, т. 2 от закона, а именно: „Членовете на избирателните комисии се явяват като отделни индивиди и достъпа до информация, засягаща техните интереси, може да бъде предоставен само при наличие на изрично писмено съгласие на въпросните лица”.

Тук съм коригирала „отделни индивиди”.

Точно основанието за членовете на районните комисии се явяват заинтересовани лица – поправила съм го, „и достъпа до информация, засягащ техните интереси, може да бъде предоставен само при наличието им на писмено съгласие”. Без „заинтересовани лица”.

Ако сте съгласни с корекцията, предлагам да оставим без уважение жалбата на господин Тодор Георгиев Бойчев срещу Решение № 14 от 28 август 2014 г. на РИК – Хасково, за отказ за предоставяне на обществена информация относно статута на членовете на РИК.

„Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му”.

Четейки го, разбира се, по-подробно може би трябва да допълня един абзац – че жалбата е допустима като подадена в срок, но по същество се явява неоснователна. Ако приемете да добавя това изречение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за детайлния доклад.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, мен не бе убеждават напълно мотивите на докладчика. В крайна сметка става дума за искане за информация, която в Изборния кодекс е предвидено, че трябва да може да бъде дадена, защото членовете на районните избирателни комисии са задължени, съгласно Изборния кодекс, или да ползват платеният си годишен отпуск, или да излязат в неплатен отпуск. Също така именно от тази гледна точка си мисля, че позоваването на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за достъп на обществена информация най-малкото може да бъде обект на дискусии, защото все пак т. 2 предвижда, че като основание за отказ от предоставяне на достъп, в случай когато достъпът засяга интересите на трето лице и няма негово изрично писмено съгласие, но добавя, което не е цитирано в мотивите, „освен в случаите на надделяващ обществен интерес”.

Аз смятам, че този надделяващ обществен интерес се състои в това, че избирателите трябва да бъдат сигурни, че районните избирателни комисии работят коректно и спазват закона. Не виждам нищо толкова страшно да съобщят тази информация. В нея няма нищо секретно, не е класифицирана информация.

Аз прегледах и протокола от заседание на комисията и определено считам, че решението на РИК е неоснователно. Сега не знам какви са мотивите на искация тази информация, но ако те имат, а трябва да имат отпуски, не е толкова страшно да ги съобщят.

Поради това засега аз не се чувствам убеден да подкрепя това решение. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, дайте да помислим малко! От кого искат заповедите за отпуск! – От РИК. Ами да не би РИК да е издал заповеди за отпуск? В РИК изобщо ги няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това са отделни отношения – между работник и работодател.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това са отношения между тези хора със съответните организации, в които работят. Там са заповедите им. Изобщо отправянето на искането към РИК да предостави заповеди, за мен, е не само неоснователно, но направо смешно. Или човекът не знае кой издава заповеди за отпуск, или изобщо не е наясно с правната уредба в случая.

Струва ми се, че дори и нашето решение в този му вид, в който е, не посочва именно това важно обстоятелство. Няма как от РИК да се иска нещо, което не е произвела, нито пък е в документацията ѝ. Така че те са отказали, но по-лесно биха могли да откажат: „Не разполагаме с такава информация”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие правите ли предложение да се допълни едно изречение?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има го.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз щях да кажа същото, което каза колегата Христов, само в допълнение да кажа, че това, което предложи – че такава информация не се съдържа в РИК, е изложена от докладчика в проекта за решение.

Смятам, че проекта е много правилен, пълен и ще го подкрепя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако няма други изказвания по въпроса, който е „за” подкрепа на този проект, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*), **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Решението е № 816, но ще помоля да го консултирате още веднъж с председателя.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам още една жалба, която бих искала да ви докладвам.

В днешното заседание е качена под № 760. Пише „Жалба – Монтана”.

Жалбата е от господин Тошко Методиев Въртинков и е срещу заповедта на кмета на община Монтана за обявяване на границите и обхвата на избирателните секции, която е № 1698 и е издадена на 7 август 2014 г.

Жалбата, уважаеми колеги, е подадена на 20 август 2014 г. в 9,56 ч. и е депозирана в РИК – Монтана, и съответно е заведена в регистъра на жалбите.

Районната избирателна комисия се е запознала с жалбата, изискала е от „Информационно обслужване” извадка от сайта, който ни е предоставила на официалния сайт на община Монтана, от което е видно, че на 8 юни 2014 г. в 13,58 ч. Заповед № 1698 за образуване на избирателните секции е била публично обявена на сайта на община Монтана, поради което в своето решение Районна избирателна комисия – Монтана, е счела, че жалбата е просрочена и я е оставила без разглеждане.

Лицето атакува Решението, което е под № 23 от 21 август 2014 г. Жалбата му е постъпила в срок в Централната избирателна комисия, но сама по себе си считам, че е неоснователна, тъй като след като са налице необходимите документи, а именно извадката от сайта, както и жалбата, която е входирана в районната избирателна комисия е записана на 20 август 2014 г. в регистъра на жалбите.

От последното е видно, че жалбата наистина е просрочена. Тридневният срок за атакуване на решението е изтекъл много преди 20 август 2014 г., поради което ви предлагам да оставим без уважение жалбата или да потвърдим Решение № 23 на РИК – Монтана. Искам да се консултирам с вас. Вие преценете.

Аз съм написала „потвърждава решение”, пък ако искате да го направя така. Просто реших да се консултирам с вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Само искам да направим една корекция, макар и малка, но съществена. Където пише „от представената справка на „Информационно обслужване” – Монтана. От „Информационно обслужване” – Монтана, се разбира филиал на „Информационно обслужване” АД, а тук става въпрос за отдел „Информационно обслужване” на община Монтана. Затова след тирето да пише „община Монтана”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм го цитирала точно от протокола.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Възможно е.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Иначе имам страницата, която ми е изпратена.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм, но искам да Ви кажа, ако може преди „Монтана” да се добави тире и „община”. „„Информационно обслужване” – община Монтана”. Това е отдел на общината, а не на нашето „Информационно обслужване” АД. Когато е без „община” се разбира филиалът на „Информационно обслужване” АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Една техническа грешка горе – „Постъпила е жалба по с”. Да се остави само едното – „с входящ номер”.

Аз съм „за” проекта на решение, обаче не става ясно какво е решението на РИК – Монтана. Че оставя без разглеждане?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Оставя жалбата без уважение като недопустима.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Приела е, че жалбата е просрочена, но какъв е диспозитива на РИК – Монтана?

Извинявам се, не съм го видял. При всички случаи ще е „потвърждава”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: „Оставя жалбата против заповед без уважение като недопустима”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При всички положения обаче нашият диспозитив ще е този обаче.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложеният ни проект на решение с допълнението, направено от докладчика в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 817-НС.

Продължаваме със сигналите и жалбите, за да бъдат в рамките на работния ден, след което ще се върнем към другите точки.

Точка 12 – Доклад по сигнали – 2 броя.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, на 29 август 2014 г. ви докладвах постъпили два сигнала. На тази дата те са качени – припомням ви само, и могат да се видят като съдържание. По същество и двата сигнала са подадени от едно и също лице – Явор Дамянов. Постъпили са в Централната изборителна комисия не по пощата, а явно са донесени и входирани лично. Входящият номер по първия сигнал е НС-22-121 от 29 август 2014 г., а входящия номер на другия сигнал е НС-22-122 от 29 август 2014 г. Докладвам ви ги едновременно, защото по същество са идентични.

Лицето, което е подало сигнала, в първия от двата сигнала сочи данни за Надя Иванова Дамянова, която според него понастоящем е гражданин на САЩ. Излага съображения, че същата е положила клетва, за да получи гражданство на Съединените американски щати. Излага съображения, че след като е положила такава клетва тя е загубила българското си гражданство. От друга страна, това лице разполага с документи за самоличност и съответно адресна регистрация по постоянен адрес в Република България. Искането на лицето е, за да не се допускат злоупотреби и чуждо влияние, това лице да не бъде включвано в изборителния списък по постоянния си адрес и да не бъде допускано да гласува.

Същият сигнал, със същите оплаквания, само че за лицето Калина Боянова Милар са във втория по ред постъпил сигнал.

Колеги, аз бях подготвил и имам готовност да изготвя отговор по двата сигнала писмено за лицето, но в момента, в който седнах да ги изписвам, установих, че сигнала е постъпил без каквито и да било данни за адрес на подателя, нито пък нещо повече от двете му имена, поради което не съм подготвил отговор, тъй като реално няма къде да бъде изпратен този отговор.

Принципно становището ми е, че Централната изборителна комисия не разполага с правомощия нито да издава, нито да обявява за невалидни документи за самоличност; нито да дава, нито да освобождава от българско гражданство; нито да се произнася по въпроса дали едно лице е загубило гражданството си. След като

български гражданин има постоянен адрес в съответната база данни за население и след като има валиден документ за самоличност, същият би следвало да бъде включен в избирателен списък по постоянния си адрес, а в случай, че лицето е загубило избирателното си право поради загуба на гражданството, каквито твърдения се съдържат в този сигнал, евентуално би могла да бъде ангажирана неговата отговорност по реда на чл. 168 от Наказателния кодекс, което също не е работа на Централната избирателна комисия.

В този смисъл, с този доклад ви предлагам тези два сигнала да останат за сведение. Ако пък лицето, подало ги, ни посочи някакъв адрес, за да отговорим, ще ви докладвам изготвени отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с това, което каза докладчикът – колегата Пенев, само че ви предлагам да помислим върху обстоятелството, че това лице, което подава тези два сигнала до нас, в тези сигнали е изписал лични данни на трети лица – ЕГН, три имена и адрес на две дами, за които се твърди, че имат гражданство в Съединените американски щати, поради което са лишени от българско гражданство, което не знаем дали е вярно.

Бих предложила да изпратим тези сигнали по компетентност на Комисията за защита на личните данни с изричното ни искане да бъде проверено това лице откъде разполага с тези лични данни и дали не се касае за злоупотреба с тези лични данни. Защото в крайна сметка всеки български гражданин носи отговорност за действията, които предприема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Напълно приемам предложението на колегата Росица Матева и искам да обърна внимание, че в двата сигнала освен ЕГН-тата се съдържат и данни дори за личните карти,

което смятам, че наистина може би е злоупотреба с лични данни и това следва да се провери от компетентния орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване препращане на двата сигнала по компетентност към Комисията за защита на личните данни с искане за извършване на проверка дали не е налице злоупотреба с лични данни.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме с доклади по жалби.

Точка 13 – Доклад по жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, днес в 12,21 ч. по електронната поща е постъпила жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”, подписана от Маргарита Милева и Александър Каракачанов. Написали са се: Маргарита Милева – Българската левица, и Александър Каракачанов.

Жалбата е качена своевременно и може да я намерите в папка с моите инициали, най-долу PDF файл № НС-11. Тя е кратка, аз ще я разясня и апелирам към вас да ѝ хвърлите едно око, защото случаят е доста заплетен. Имам възможни решения, които да ви предложи. Трябва да ги вземем много спешно, затова благодаря, че ми давате думата преди почивката.

Това, което направих – изисках тук цялата преписка, доколкото се касае за несъответствие, с две думи, голяма каша в представителната власт. Обяснявам ви го накратко.

След като проверих цялата документация, която се намира при нас и с която виждаме, че имаме две решения – още тогава сме се объркали с представителната им власт. Започвам отначало.

Заявлението е подписано от Александър Каракачанов и от Боян Киров, като двамата са представители на двете партии. Двете партии са „Българската левица” и „Зелена партия”. Проверих по удостоверенията за актуално състояние. Едната се представлява от множество лица, сред които е Маргарита Милева – това е партия „Българската левица”, но го няма господин Киров.

РЕПЛИКА: Нали имаше поправка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Видял съм го и него. Докладвам ги едно по едно, докато вие преглеждате жалбата.

Другата партия „Зелена партия” се представлява от госпожа Драгомирецкая по закон. Това са представителите по закон. В същото време заявлението за регистрация на партията пред ЦИК с всички необходими документи иначе е подписано от Боян Киров и от Александър Каракачанов.

Лицето Александър Каракачанов не фигурира в решението като представител на „Зелената партия”, съответно пък Боян Борисов Киров не фигурира в другата партия. Тук идваме вече до нещо, което не е качено, но е едно изречение, което ще ви изчета. Аз проверих и коалиционното споразумение, защото там трябва да се съдържа разковничето. Там пише буквално следното:

„Коалицията се представлява от двама съпредседатели заедно, които са съответно по един от ПП „Българската левица” и един от ПП „Зелена партия”. Не са посочени имена.

По-надолу следва: „ПП „Българската левица” се представлява в коалицията от Маргарита Милева и Боян Киров поотделно и ПП „Зелената партия” се представлява от коалиция от Александър Каракачанов и Марина Драгомирецкая поотделно”.

Доколкото знам, те се си регистрирали без проблем във всички РИК-ве досега, но в РИК – Пазарджик, са обърнали внимание, че заявлението при тях, както виждате от жалбата, е

подписано от Милева и Драгомирецкая, а не от Киров и Каракачанов, които са подписали заявлението пред ЦИК.

Явно, според жалбоподателите, така изписано в тяхното коалиционно споразумение, става ясно, че са възможни най-малко – преброявам четири бройки, които да представляват, а именно който и да е от представляващите едната и който и да е от представляващите другата заедно.

Считам обаче, че логиката на РИК – Пазарджик, да им даде наставление е по-правилна от гледна точка на това, че пише буквално „Коалицията се представлява от двама съпредседатели заедно”. Съпредседатели са само Драгомирецкая и Милева, ако говорим за съпредседатели на партиите. В самата коалиция никъде не е казано кои са съпредседатели, но ако имаме по-широко тълкувание, можем да приемем логиката на жалбоподателя.

От друга страна, ако не я приемем, трябва да оставим жалбата без разглеждане, защото е подписана от Маргарита Милева и от Александър Каракачанов, тоест друга от възможните двойки.

Единият вариант е да приемем логиката на жалбоподателя, да укажем на РИК – Пазарджик, да счита, че предложението за листата е представено от легитимни лица, другият вариант е да сметем чисто формалната логика, че действително не е налице представителна власт, но тогава пък няма да става ясно как сме регистрирали ние коалицията, след като е подписано от Александър Каракачанов, който не е съпредседател в партията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но там няма пълномощно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма пълномощно, има образци от подписите. Прегледах цялата преписка. Всеки си е сложил образец от подписа по няколко пъти, но няма пълномощно, с което някой да овластява или един друг да се овластяват. Извинете, има едно – „Ръководството на коалиция „Левицата и Зелена партия” упълномощава Петко Джуджев” – ново лице, а те са още съпредседатели там по регистрация. Това е подписано от Боян

Киров и от Александър Каракачанов. Тоест същите лица, които са дали заявлението пред Централната изборителна комисия.

Междувременно, тъй като нямал време да изисквам преписки, доколкото утре е последния срок, чрез колегата се опитах няколко пъти да звънна на председателката на РИК – Пазарджик, за да видя има ли развитие по случая и изяснена ли е представителната власт. Доколкото имам неофициално сведение от колегата Баханов, че те са представители нови документи, тъй като явно са го търсили от РИК – Пазарджик, и него. Всичко е наред и ще бъдат регистрирани.

Ако ми позволите, предлагам ви два проекта на решение и който кажете този ще напиша. Единият е да оставим без разглеждане жалбата като недопустима, доколкото не е подписана от представляващите лица, ако все пак следваме формалната логика. Другият е да укажем на РИК – Пазарджик, че лицата, подали жалбата, имат представителна власт и следва да се вземе решение с оглед това наше заключение. Ще видим как ще го съставим.

Междувременно обаче, ако ми кажат, че има регистрация, то тя би била пък недопустима поради липса на правен интерес.

След дебатите и след като видим ЦИК какво реши, ще реагирам по един от няколкото възможни начина.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има ли решение на РИК – Пазарджик?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма постъпил акт на РИК – Пазарджик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отказ да приемат документите. За това е. Това е действие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Действие на Районната изборителна комисия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Веднага щяхме да дадем указания в тази насока, но, както е видно от жалбата, те са приели документите и са им указали да ги подпишат лично Боян Киров и Каракачанов или

другите да донесат пълномощни, доколкото явно РИК – Пазарджик вижда, че те са подали заявлението пред Националната агенция за приходите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото става въпрос за жалба срещу действие на районна изборителна комисия в случая, след като са приели за разглеждане, това означава, че е в тяхната компетентност да приемат решение.

Считам, че единственото указание, което бихме могли да дадем, това може да бъде и в оперативен порядък по телефона, да им укажем да приемат документите, както и всички последващо представени такива и да се произнесат.

Жалбата в тази част, ако е срещу отказ на РИК – Пазарджик, да регистрира съответната листа е преждевременно подадена, доколкото липсва акт за това и се явява недопустима.

Същият въпрос беше възникнал сутринта по отношение на „Патриотичен фронт”. Обадиха ми се представители на НФСБ във връзка с представителната власт. Такъв въпрос имаше и в събота, и в неделя от РИК – Кюстендил, по отношение пък на Национален съюз на Боян Расате. Там в районна изборителна комисия, с оглед на оперативност изпратихме сканирано удостоверение за актуално състояние на партията, за да може да си направят лично изводи районната изборителна комисия.

Така че в случая докато няма акт отказ на Районна изборителна комисия – Пазарджик, Централната изборителна комисия не дължи произнасяне по това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че за да решим какво да правим, първо е много важно докладчикът да получи лично сведение от РИК – Пазарджик. Има четири обявени телефона на сайта, така че

все на един трябва да има най-малкото дежурен, ако не председателя.

Другото, което според мен е много важно, да си изясним дали в крайна сметка тази коалиция се представлява от всеки един-двама от четиримата, представляващи двете партии, които са в състава на коалицията, или само от записаните от нас Александър Каракачанов и Боян Киров. Защото, ако е всеки един от представляващите двете партии – един от тях, заедно с другия, тогава няма никакъв проблем и ние трябва да дадем указания на РИК-те да приемат подписани и от Милева и Драгомирецкая. Ако се представляват само от Каракачанов и от Киров, това също е важно, за да решим какво да правим.

Колега Ивков, може ли съгласно решението за коалицията да ни кажете кой представлява.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Веднага Ви отговарям и много правилно колегата Матева се насочи . За нас е важно при всички положения, каквото и да стане сега, ние да знаем кои точно лица и в какъв порядък, и при какви условия представляват тази коалиция. Самото решение за създаване на коалиция е подписано от двама и пише: „председател – председател”. Аз не зная кои лица. Не пише кои са лицата. Пише: „Председател „Българска левица” председател „Зелена партия”.

Ако съдя по актуалното им състояние, то председателите са Милева и Драгомирецкая, защото Каракачанов и Киров не са съпредседатели на партиите. Тоест по логика и ако сравним подписите, това трябва да са двете дами. Обаче не е ясно, защото няма имена под подписите. Това е трябвало да го изследваме при регистрацията, но така или иначе в момента сме в това положение.

РОСИЦА МАТЕВА: А заявлението от кого е подадено?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Заявлението пък е подадено от двамата – Каракачанов и Киров. На база на него пък РИК – Пазарджик, им казва те да подадат и документите за листи.

Изчетох ви текстовете на които те се позовават. Така че дори, ако няма правен интерес и ако кажат, че е регистрирана сега, след справката, за която ще помоля да ме освободите, тъй като досега бях в заседание и успях да изляза само за 5 мин., за да звънна на председателката. В 12,30 ч. е дошла по пощата.

Предлагам ви тогава да я оставим без разглеждане поради липса на правен интерес, ако не бъде оттеглена. *(Реплика от госпожа Румяна Сидерова. §*

В такъв случай се потвърждава това, което е получил колегата Баханов. Аз щях да го проверя след малко по телефона. В такъв случай трябва да оставим жалбата без разглеждане като недопустима поради липса на правен интерес.

Предлагам ви да укажем на въпросната коалиция да ни даде изричен нов документ, от който да вземат решение всички представляващи партията кои точно са лицата и в какъв порядък, които ще представляват за в бъдеще коалицията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм против такова предложение. Няма основа. Много ви моля, колеги! С представяне на коалиционното си споразумение, навсякъде в страната ги регистрират, защото там са ясни нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че в Пазарджик е възникнал проблема, възможно е да възникне и в половината РИК-ве и пак може да се случи. Аз затова попитах докладчикът. Ако четиримата, споменати от него, представляват двама по двама заедно, няма никакъв смисъл районните комисии да дават указание и да затрудняват упълномощените лица да представят и от другите двама, представляващи коалицията, пълномощни. Тогава трябва да поправим нашето решение кой представлява тази коалиция. Затова попитах кой я представлява съгласно коалиционното споразумение, защото докладчикът каза, че четирите лица, чиито имена изброи, двама по двама заедно представляват коалицията и това са Милева, Драгомирецкая, Каракачанов и Киров.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ама не става ясно.

РОСИЦА МАТЕВА: Това попитах: става ли ясно или не?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам едно предложение за съобщение, обаче преди това дали няма да подложите на гласуване?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отложим разглеждането на този въпрос поради така постъпилата нова информация, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с представляващи лица на тази коалиция имахме запитване в края на месец август от колегите от РИК – Разград. В това писмо имаше писмено запитване как те да установяват представителната власт на лицата, които депозират предложенията за регистрация на листите по места. Ние сме отговорили на РИК – Разград, че „при приемане на документите на партии и коалиции за регистриране на кандидатски листи може да установявате представителната власт на лицето/лицата, подписали предложението по чл. 255, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, Приложение № 64 като ползвате решенията на ЦИК за регистрация на съответната партия или коалиция за участие в изборите”.

Тази част от нашето писмо до РИК – Разград, ви предлагам да го публикуваме на нашата страница като съобщение на вниманието на всички РИК-ве до края на утрешния ден да няма такива нововъзникнали питання.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз точно това исках да кажа. Съгласен съм с колегата Нейкова, че е нужно разяснение, но не зная дали пък ние в самите решения да не поместваме от кого се представлява коалицията, защото в това решение ние нямаме изобщо от кого се представлява коалицията. Имаме от кого е подадено заявлението.

Според мен е хубаво, както в съдебните решения за регистрация на правни субекти, да казваме: „Коалицията ще се представлява пред трети лица от еди-кой си, еди-кой си, еди-кой си по еди-какъв си начин регистрирани в ЦИК” и тогава да им дадем директно, а не те да тълкуват – всеки РИК, по различен начин. Мисля, ще така ще бъде по-правилно да постъпим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поправката не касае представляващият, тя е само във фактологията, описана в решението. Това, което евентуално трябва да се направи, е да им поискаме решението кои са им съпредседателите, защото те имат точка в решението за създаване на коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, ние отложихме конкретният въпрос. Колега Ивков, ние отложихме конкретният въпрос. Има едно принципно предложение, което не е по конкретния повод, по който ще се произнесем.

Колега Ивков, бихте ли повторили предложението си без мотивировката?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Нейкова предложи да дадем разяснения откъде да виждат представителната власт, а с оглед на това да не тълкува всяка РИК различно предложих ние вече в решенията си да описваме точно от кои лица и по какъв начин заедно и поотделно, само заедно се представлява, за да може РИК-те да не тълкуват, а да спазват нашите решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, ние в момента говорим за съобщение на страницата. Вашето предложение е прекрасно, но излиза извън рамките на предложеното съобщение.

Тъй като въпросът, който разглеждате във Вашата жалба, го отложихме, това предложение също е важно, то е принципно, но вече сме извършили съответните регистрации

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава подкрепям колегата Нейкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Има ли други коментари и предложения към така предложени проект на съобщение? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, имаме ли други доклади по жалби?

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, извинявайте, но в бързината изпуснах да ви докладвам, че с днешна дата, 1 септември 2014 г., е пристигнала от същия жалбоподател – Тодор Георгиев Бойчев от град Хасково. Тоя я е нарекъл също жалба, че към 11,30 ч. на 1 септември 2014 г. жалбата му не е била вписана в електронния регистър по жалбите към Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да се обадим на председателя или пък писмено, както кажете, да им изпратим копие от жалбата и съответно с указание жалбата на господин Бойчев да бъде публикувана незабавно на електронния регистър, ведно с решението, което току-що приехме със съответния номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли предложения и коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, жалбата на господин Тодор Бойчев е качена в нашия регистър към днешна дата. В тази връзка още веднъж ще обърна внимание на юрисконсулт Желязков, че жалбите и качването им регистъра, изобщо поддържане на актуална информация в нашия регистър е с приоритет пред всички останали дейности, които му се възлагат от останалите членове и моля да имате разбирането за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 10 – Доклад относно регистрирани кандидатски листи в РИК.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на кандидатските листи и във връзка с писмото, което изпратихме до районните изборителни комисии всеки ден до 10,00 ч. да ни предоставят информация за регистрираните с тяхно решение листи, в днешното заседание е качен един файл с наименование „Кандидатски листи“. Обръщам внимание, че файла е в работен вид, така че да не ви притеснява и съкращения, и съдържание, но там са отбелязани със знак „X“ всички кандидатски листи, за които имаме информация от районните изборителни комисии.

До началото на днешното ни заседание няхаме информация за осем партии и коалиции, тоест за тях в нито един изборен район нямаше информация, че има регистрирани кандидатски листи. Чрез телефонен разговор с някои от РИК-те на случаен принцип попитахме дали има такива постъпили кандидатски листи от тези партии, за които нямаме данни. Действително по места има

входирани кандидатски листи, но все още РИК не се беше произнесъл с решение, така че предполагам до края на днешния ден и до утре сутринта до 10,00 ч. ще имаме обобщена информация, за да можем да се подготвим с жребия.

Също така искам да ви информирам, че не се подава информация своевременно от РИК – Монтана, и Перник, но сътрудниците от стая № 60 ще се свържат с тях, за да укажат на колегите да ни предоставят информацията.

Също така искам да ви запозная и с едно писмо с вх. № НС-22-123 от 29 август 2014 г., което ми е разпределено за доклад. Това е писмо от ГД ГРАО в отговор на запитване на колегите от РИК – Бургас, по отношение на това на кого трябва да изпращат в Ексел формат списъка с регистрираните кандидатски листи.

С това писмо ГД ГРАО информира колегите от Бургас, че ГД ГРАО извършва проверка на кандидатите за народни представители съгласно Решение на ЦИК № 763. Според това наше решение следва да предоставят на ЦИК списъците на кандидатите, включително в електронен вид в Ексел формат, които съгласно т. 2 на същото решение ЦИК предоставя на ГРАО за проверка и след извършване на проверката ГРАО, съгласно т. 3 от решението уведомява ЦИК за резултатите от нея. Става въпрос за проверката относно пасивното изборително право и проверката дали един кандидат в колко района е регистриран и от колко партии и коалиции.

Разговарях и с „Информационно обслужване” АД, защото и там се предоставя информация от районните изборителни комисии, която обаче е единствено във формата за публичния регистър за публикуване на кандидатските листи на интернет страниците на районните изборителни комисии. Тоест в този формат не се съдържа ЕГН.

Този разговор проведох с цел, ако „Информационно обслужване” АД разполага с такава обобщена база данни, с всички необходими данни, които са нужни за извършване на проверката от

ГД ГРАО, ние да ползваме тази база данни, за да я предоставим на ГРАО, за да може по-бързо да се извърши проверката. Установих, че липсата на ЕГН не позволява да ползваме тази база данни.

С оглед на това се налага и това се прави в момента в стая № 60, всички кандидатски листи, които са изпратени по електронна поща в ЦИК да се обобщят в един общ файл, да си създадем база данни, която да предоставим на ГРАО за извършване на проверката по наше Решение № 763.

Докладвам ви всичко това за сведение и ако някой има по-рационално предложение за организация на работа, ще си отбележа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждате как ще се проверяват кандидатските листи. Ние ще вкарваме данните.

Има ли други предложения?

Ние не сме по новия Изборен кодекс и досега не сме работили с кандидатски листи, за да сравняваме как е било преди.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност тази ситуация се получи, защото ние изпратихме писмо до районните избирателни комисии да ни предоставят тази информация. Те я предоставяха едновременно на нас и на териториалните звена ГРАО. Само че ГРАО даде указания на своите териториални звена, че тези кандидатски листи на този етап не са нужни там, те трябва да идват в ЦИК, защото съгласно наше Решение № 763 така сме го приели.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А не можем ли ние да задължим РИК да ни изпраща?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предвид края на 1 септември мисля, че вече ще създадем по-голямо обръкване, ако още веднъж дадем различни указания. Просто обемът информация, която пристига в ЦИК е голям и мисля, че няма да се забавим във времето.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приемаме това за сведение. Няма какво да се гласува по това.

Няма други предложения. Така се действа. Това е за сведение.

Има ли готова друга точка от дневния ред.

По точка „Разни” – Искане от Общинската изборителна комисия – Благоевград, за изплащане на възнаградения за проведенo заседание.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, от Общинската изборителна комисия – Благоевград, с вх. № МИ-15-165 от 1 септември 2014 г. на Централната изборителна комисия искане за изплащане възнаградения на комисията за проведенo заседание и за дежурства на двама от членовете, а именно председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия – Благоевград.

Представени са необходимите документи. На 25 август 2014 г. са проведени дежурства на председателя и на секретаря на Общинската изборителна комисия – Благоевград, за подготовка на заседание на 26 август 2014 г. На 26 август 2014 г. е проведенo заседание, на което са прекратени пълномощията на един общински съветник – Венчо Димитров Ангелов, поради смъртта му, и е обявен за избран за общински съветник от листата за общински съветници на ПП „Вот консерватори” кандидатът Костадин Томов Томов.

Изготвил съм необходимата справка за изплащане на възнаградение на двама от членовете на Общинската изборителна комисия – Благоевград, за даденото дежурство на 25 август 2014 г., както и на 12 членове на Общинската изборителна комисия, плюс председателя, заместник-председателя и секретаря за проведеното заседание, на което са прекратени пълномощията на един общински съветник и е обявен следващият.

С приложено писмо към Общинската изборителна комисия – Благоевград, за сметка на държавния бюджет.

Колеги, ще ви моля с протоколно решение да утвърдим изплащането на възнаграденията на Общинската изборителна комисия – Благоевград, за проведени дежурства и заседание.

Колеги, който е съгласен да се утвърди предложението за плащане на дежурства на членове от ОИК – Благоевград, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 7 – Доклад относно Обществения съвет.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Както, предполагам, си спомняте, колеги, на предното ни заседание обсъждахме едно мое предложение за решение. Към него имаше бележки за редакции относно предложение на Обществения съвет за промяна в правилата, по които функционира. Този коригиран вариант е качен под надпис „ПР-7-52 ОС промени”. Разглеждането му беше включено в дневния ред, затова си позволявам да го докладвам сега. Текстът е редактиран в съответствие с бележките на колегите – първата част, отчасти и диспозитива.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако нямаш нищо против, вторият абзац – „Общественият съвет на ...” еди-коя си дата „е приел Решение за изменение и допълнение на правилата”, нататък си остава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е казано в първото изречение на първия абзац. Накрая то завършва със „взето на заседание на Обществения съвет, проведено на 26 август 2014 г.”. Не съм счел за

нужно да го повтарям във втория абзац. Чисто редакционно може би сте права, че ще бъде по-прегледно във втория абзац, но горе го има.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предложение към диспозитива. Първо, трябва да имаме основанието, разбира се. Преди „реша“ трябва да бъде „с оглед на изложеното“ или направо „на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 55, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши“ и диспозитива да звучи така: „Утвърждава приетите промени в правилата за работата на Обществения съвет, както следва:”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласен съм с това. Бих предложил след това да остане „и промени в приложението към решение ...”, защото то ориентира ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние приложението не го променяме. То даже се допълва, а не се променя.

В т. 11 по същество имаме второ изречение – „В т. 11 се добавя второ изречение със следното съдържание: кворумът ...”, както си е съдържанието на решението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Освен това се сменят думите „гласуване на становища“ с „провеждане на заседание“ във фигуриращия текст. Това имах предвид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да бъде не „утвърждава“, а „одобрява“ приетата промяна на правилата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То сега е „одобрява“. Така ли се споразумяваме да остане или?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Промяната е одобряване.

РЕПЛИКА: „Одобрява промяна в правилата, както следва:”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Записах си „Одобрява приетите промени в правилата на Обществения съвет, както следва:”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „Съгласно чл. 57, ал. 2 във връзка с чл. 55”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „На основание“ да повтора чл. 55, ал. 2 и чл. 57.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В диспозитива – „т. 11 се изменя и допълва така:”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Досегашната т. 11.1 става т. 12.

РОСИЦА МАТЕВА: След като т. 11.1. става т. 12.1, какво става със следващите точки назад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма промяна в следващите точки.

РОСИЦА МАТЕВА: Сегашната т. 12 какво е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сегашна т. 12 има, но няма т. 12.1. Просто текстът на т. 11.1. се прехвърля.

Вариантът е да се изпише по следния начин: „Точка 11.1. се премахва, създава се нова т. 12.1. с текста на т. 11.1.” и се цитира този текст. Така о'кей ли е?

До момента имаше т. 11.1. към т. 11. В т. 11 текстът се променя, а подточка 11.1. се прехвърля към т. 12 и става подточка на т. 12 – 12.1.

Приемате ли да го напиша така, както го предложих преди малко?

РОСИЦА МАТЕВА: Само да се изясним. Досега са приети т. 11 и т. 11.1. повече няма?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

Уточнихме друг начин на изписване, за да бъде по-ясно и по-прецизно. Да опиша последователно, че се премахва т. 11.1, създава се нова т. 12.1. с текста на сегашната т. 11.1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искане да попитам колежата Томов в искането на Обществения съвет какво е посочено – да се измени в т. 11 и т. 11.1. да стане т. 12.1, така ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, в четвъртък най-напред, за сведение, внесох искането на Обществения съвет и го сложих във вътрешната поща. Има го на датата от четвъртък. Колега Андреев, можете да го погледнете там, ако това не Ви затруднява. В четвъртък най-напред внесох искането, в петък внесох проект за решение, след

бележките ви ги отразих и сега го внасям отново. Така че би трябвало да сте имали възможност да се запознаете с искането. Ако желаете, ще го прочета. Би трябвало да е внесено на 28 август 2014 г. и е с № ЦИК-00-225 на 28 август 2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз го прочетох и това, което е искането на Обществения съвет е приложено и в самата редакция, която те искат. В нея точно т. 11.1. става т. 12.1. Ние не бихме могли да се произнесем свръх петитум. Тоест те каквото искат, ние това трябва да утвърдим или одобрим, както и да го наречем. Затова ние при всички случаи в диспозитива трябва да го оставим и не можем да кажем, че премахваме т. 11.1., а просто т. 11.1. става т. 12.1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже има двусмислие и не става много ясно, в крайна сметка Съветът са си предложили целия текст на т. 11, т. 12 и т. 12.1. и аз мисля, че те трябва да бъдат възпроизведени в нашия диспозитив, с който одобряваме промените в правилата, за да няма несъответствие в правилата. Така, както е поискано от тях в уведомителното писмо, което е във вътрешната мрежа под № ЦИК-00-225 от 28 август 2014 г. За да не стои въпроса коя точка коя става. Там са възпроизведени в кавички т. 11, т. 12, т. 12.1. и кавичките се затварят.

Мисля си, че и ние трябва да го одобрим така.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тоест Вие предлагате в т. 2 на този диспозитив да опиша т. 12.1., защото само това не е направено. Иначе т. 11 е цитирана и в решението. Това ли предлагате?

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам този текст, който е в тяхното писмо, да го дадете в нашия диспозитив.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: О'кей, той е влязъл по отношение на т. 11.

Възприемам предложението като да се добави и по отношение на т. 12.1. Правилно ли го възприемам?

РОСИЦА МАТЕВА: И на т. 12.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 12 няма, има т. 11.

РОСИЦА МАТЕВА: Тя е написана.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тя е написана, остава т. 12.1. Друга точка няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно! Остава и т. 12.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 12 не е променяна, колежке Сидерова. В тяхното уведомително писмо също го няма текста. Разбира се, мога да го добавя и него.

РОСИЦА МАТЕВА: В тяхното уведомително писмо пише така: „Прилагаме текста с извършените редакции:”. Отварят кавичките – т. 11 – текстът ѝ; т. 12 – текстът ѝ; т. 12.1 – текстът ѝ, и кавичките се затварят.

Предлагам този текст да бъде възпроизведен в нашия диспозитив.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да кажа, че така както започва диспозитивът променя предложението към решение на ЦИК – одобрява. Тези неща изобщо не се налагат. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искате да кажете да не е в бъдеще време?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ...Решение за изменение и допълнение на правилата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уведомява ЦИК за решението си, с което изменя и допълва правилата на дейността си?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други корекции, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложеният ни проект на решение, ведно с поправките, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов).

Колеги, това е Решение № 818.

Колега Цанева, заповядайте и за Вашия проект на решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа под № 761 е проекта на решение относно допълване състава на Обществения съвет. Ние взехме протоколно решение след предложение на Обществения съвет за Сдружение „Заедно за Къкринa” за приемането му за член на Обществения съвет.

Като се върнах към практиката, която имаме, видях, че когато сме допълвали Обществения съвет сме вземали изрични решения, затова написах и този проект.

„На основание чл. 55 от Изборния кодекс и Решение № 17...”. Но аз тук допълвам себе си и мисля, че е редно да сложим и т. 9 от това наше Решение № 17 от 26 март 2014 г., тъй като тя гласи точно това: „Включване на нови членове става с решение на Централната изборителна комисия по предложение на Обществения съвет”.

Затова предлагам на вниманието ви това решение, по предложение на Обществения съвет от 19 август 2014 г.:

„Допълва състава на Обществения съвет със следната българска неправителствена организация, подала заявление за членство - Сдружение „Заедно за Къкринa” .”

Ако имате някакви корекции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В мотивите да напишем, че е предложение на Обществения съвет, а диспозитива – „допълва състава” – с едно изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, тъй като има да свършим още доста работа, направете и това допълнение. Колегата Томов нека направи и своето, за да видим финалния текст. Ще го отложи за след почивката, като за след почивката имаме и

продължения на още няколко решения, свързани с Обществения съвет.

Ще дам думата на колегата Мусорлиева за едно бързо съобщение.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, още веднъж ви информирам за утре за срещата на групата по разяснителна кампания в 11,00 ч. с представители на Обществения съвет. Това, първо.

Второ, моля ви да вдигнат ръце тези, които искат да им разпечатам брошурата, изготвена с благодарност от мен към колегите Пенев и Сидерова, за да можем утре да я приемем, защото знаете, че все пак Печатницата очаква текстовете. Да ми кажете колко човека искат разпечатка, за да си я четат, както и също радио клипове, които приличат много на тези, които одобрихме, да ви ги разпечатам на хартия, за да може, ако имате бележки, да ги поправите. Сътрудникът на говорителите много хубаво е разработил повече възможности за радио клипове, за да бъдат също пуснати веднага, след като ги гласуваме, на по-кратки форми. Колко човека желаят разпечатване?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам почивка до 17,30 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, продължава днешното заседание.

Точка 7 – Доклад относно Обществения съвет, продължение.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, под същия номер трябва да е проекта на решение № 761, така както го обсъдихме.

Предложено по предложение на Обществения съвет и на основание и реши: „Допълва състава на Обществения съвет ...”, ако приемете този вариант на проект?

Мисля, че текстът е много кратък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли само една техническа корекция? „Подала заявление за членство” от диспозитива да отиде в мотивите?

ТАНЯ ЦАНЕВА: „По предложение на Обществения съвет от 19 август 2014 г. и на основание чл. 55 от Изборния кодекс и Решение № 17, т. 9 от 26 март 2014 г. на Централната изборителна комисия ...”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги тогава може едно първо изречение – „Подадено е заявление от Сдружение „Заедно за Къкриня” за членство в Обществения съвет.” И следващо изречение: „По предложение на Обществения съвет ...” и т.н.

„РЕШИ:

Допълва състава ...”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*), **против - 1** (*Емануил Христов*).

Колеги, това е Решение № 819.

Колеги, докато колегата Цветозар Томов дойде в залата ще отложи дискусиата по доклада относно Обществения съвет

дотождана, доколкото повдигнатите въпроси са повдигнати в негово присъствие като представител на ЦИК в заседанието на ос.

Продължаваме със следваща точка.

Точка 8 – Съобщение за интернет страницата относно частичните избори на 12 октомври 2014 г.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Най-напред имам едно кратко съобщение, което предлагам да качим на нашия сайт. То е във връзка с това, че на 6 септември 2014 г., който се пада и почивен ден, приключва срока за подаване на заявления от партиите и коалициите в Централната избирателна комисия за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г. Именно в тази връзка предлагам да качим едно кратко съобщение, в което да пишем: „Централната избирателна комисия уведомява” или напомня – не знам кое е по-правилното, „че на 6 септември 2014 г. в 17,00 ч. изтича срока за подаване на заявления от партиите и коалициите в ЦИК за участие в частичните избори на 12 октомври 2014 г.”

На 12 октомври 2014 г. има 11 избора – 10 са за кмет на кметство и един за кмет на община, а пък заявленията, които до момента са постъпили, са твърде малко. Почивни дни са и все пак трябва да бъдат подадени навреме, според мен.

Да качим това съобщение, защото е възможно някоя от партиите просто в суматохата за предстоящите избори за народни представители да пропуснат това нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева).

Продължете, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, пак във връзка с частичните избори, които са на 12 октомври 2014 г. съм подготвил един проект за решение, който е качен във вътрешната мрежа – „ПР/МИ – Договор компютърна обработка, цени”.

Ще прочета за какво се касае, защото това точно определя размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори. Тук са изредени всички видове частични избори – да не ги повтарям. Казах, че са в 10 кметска и една община, които ще се проведат на 12 октомври 2014 г.

На основание т. 6.2. на Договор № МС-41 от 21 април 2012 г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК за произвеждане на 12 октомври 2014 г. частични избори – отново се изреждат кои са изборите, предлагам да вземем следното решение:

„1. Определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на 12 октомври 2014 г. на частичните избори за кмет на кметство” – изреждат се кои са кметствата, както следва:”.

Съответно за ОИК – [Лясковец](#), и за всички останали общински избирателни комисии, които са на брой 11, по 288,00 лв.

„Всички суми са с ДДС.

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 19 октомври 2014 г.” тъй като вероятността да има и втори тур някъде е голяма, „определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка на протоколите за втори тур да бъде 201,60 лв. – отново изреждаме всички. както следва:

Всички суми са с ДДС.”

Да не ви прави впечатление, че има два пъти повторение „ОИК – Търговище”. Това не е грешка, а става въпрос за две села –

Руен и Вардун, които ще имат избори в един и същи ден и са към една и съща ОИК. Първоначално бях ги събрал на едно място, но тъй като не се знае на втория тур дали ще бъде едно или две, затова ги разделих поотделно. Това се има предвид.

„3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет”, както е за всички частични избори.

Предлагам да вземем това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като в момента правя справка в електронната страница на “Държавен вестник”, в броя утре, на 2 септември 2014 г., се обнародва и Указ № 218 за насрочване на частичен избор в община Кирково за кметство Горно Кирково. Аз отворих страницата на “Държавен вестник” по друг повод, защото ако и утре не бяха обнародвани, може би щеше да се стигне до приемане на решение за представяне на заявленията и приложеното удостоверение за актуално състояние да е не по-рано от датата на издаване на указа, така както би трябвало и съобразно новата ни практика, а не както досега Централната избирателна комисия по отношение на местните избори е приемала да е не по-рано от датата на обнародване на съответния указ в “Държавен вестник”. По този повод отворих страницата, но виждам, че има още един насрочен избор на 12 октомври 2014 г., което означава, че трябва да допълним решението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би трябва да го оставим за утре, за да го допълним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отложим тази точка за утрешния дневен ред, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** - 17 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов).

Колеги, връщаме се към отложена точка от дневния ред по жалба.

Точка 13 – Доклад по жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”, продължение.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, преди почивката докладвах в папка с мои инициали постъпила жалба от коалиция „Левицата и Зелена партия”. Междувременно към 16,55 ч. по електронната поща пристигна писмо от председателя и от секретаря на РИК – Пазарджик, с което ни уведомяват и прилагат и Протокол № 9-НС от 1 септември 2014 г., от което е видно, че са регистрирали листата след като са спазени и указанията на РИК от молителя. Освен това към 17,22 ч. пристигна и писмо от коалиция „Левицата и Зелена партия”. Не виждам да е подписано, но мисля, че има приложени и сканирани подписи от същите лица, които са подали жалбата, че отеглят жалбата на коалиция „Левицата и Зелена партия”, подадена на 1 септември 2014 г. относно възпрепятстване на регистрацията на коалицията в РИК – Пазарджик. В такива случаи единият вариант е – аз съм написал тук „за сведение”.

При това положение следва да прекратим производството по преписка вх. № НС-11-6 от 1 септември 2014 г. и да го приемем за сведение. Това е единия вариант.

Другият вариант е да ми възложите да изпиша нарочно решение, че прекратяваме производството на база отеглена жалба. Не си спомням каква ни е практиката в такива случаи. Според мен, трябва да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че няма как да прекратим производството, защото не е образувано. Ние образуваме производство, когато пишем вече решение. Така че по-скоро поради оттегляне на жалбата. Не се прекратява нищо, което не е образувано. Да остане за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също предпочитам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Ивков.

Колеги, отделно от това, за да мога да дам за комплектуване, ви докладвам постъпила жалба с вх. № НС-10-34 от днешна дата в 16,15 ч. на мой доклад от Сдружение „Гражданско сдружение „България без цензура”, с която се обжалва пред Върховния административен съд наше Решение № 809-НС от 29 август 2014 г. с изложени съображения за незаконосъобразност. Включително се изтъкват доста основания – че е парадоксално, че е една и съща комисия, в един и същи състав, при едни и същи действия в закон е взела това решение.

Считам, че трябва да вземем решение жалбата да се комплектува и ведно с всички документи по нея, освен приложените от жалбоподателят, така и нашия протокол, да бъде изпратена своевременно, съгласно нашите задължения на Върховния административен съд.

Възникна сега дебат. По принцип ние не изпращаме представители на дела като тези, когато Централната избирателна комисия е при хипотезата на отхвърляне, както ние сме го

наименували – „отхвърляне на проект”. В случая обаче днес взехме подобно решение и поставям просто на разискване дали ще спазим досегашната си практика или с оглед на това, че все пак днес се взе решение вече за отказ от регистрация, мотивирано такава, дали да не се изпрати представител.

Аз все пак считам, че ние нямаме какво да защитаваме пред Върховния административен съд и трябва без становище и без представител просто документацията да отиде във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Подкрепям да комплектуваме в момента преписката и да я изпратим във Върховния административен съд, пък като се насрочи делото тогава да преценим дали да изпращаме някого или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: колеги, виждам, че се обединяваме около това.

Колеги, връщаме се към следваща отложена точка от дневния ред.

Точка 7 – Доклад относно обществения съвет.

Колега Томов, предполагам, че сте направили корекциите в решението, за да ги видим за последно.

Добре, ще ги видим след това.

Колега Томов, имаше още въпроси, поставени от Обществения съвет, които поставихте на нашето внимание в петък. Трябваше да се говори по отношение на разходване на средства за медийните пакети и разяснителната кампания за предходните избори.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че предложих да вземем протоколно решение тогава и въпроса беше отложен за днес. По случая нямам нова информация, извън това което съм качил отново

в четвъртък, което е № ЦИК-225 или № ЦИК-227 беше. Според мен, комисията трябва да се произнесе по това искане и толкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Използвам случая да помоля докладчиците, които не го правят, да го правят. Момент, в който Централната изборителна комисия вземе решение по един или друг повод, да положат усилия така че администрацията да изготви необходимите справки, които ще са необходими за заседанието на Централната изборителна комисия, за да вземе своето протоколно решение.

Колеги, припомням, че в петък взехме решение да потърсим справка от Счетоводството във връзка с разходваните средства за разяснителна кампания и разходваните средства за медийни пакети детайлна, в определен формат, за да я погледнем първо ние, Централната изборителна комисия, да видим за какво става дума и след това да видим каква част от тази информация ще бъде предоставена – така ли ще бъде, в такъв формат ли. Колегата Томов тогава предложи онази информация, предоставена ни от госпожа Мусорлиева, да бъде предоставена, но цялата Централната изборителна комисия прецени, че тук трябва да има подписи на счетоводител, за да бъдем абсолютно убедени в достоверността на справката.

Колеги, помолих счетоводството да изготви двете справки и са качени във вътрешната мрежа, така че молбата ми е да ги намерим и да ги погледнем. Предполагах, че колегата Томов ще ги докладва. Сега ще ги погледнем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съжалявам, не знаех, че са изготвени. Наистина съжалявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина много ви моля внимателно да прегледате така изготвените от Администрацията на ЦИК справки, за да преценим това ли е информацията, която ни трябва, в пълен обем ли е, искаме ли нещо допълнително.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С две думи, доколкото си спомням от дискусията в Обществения съвет, това е информацията, която искаха, която е под рубриката „Отчет план-сметка разяснителна кампания”. Тоест да разберат каква е структурата на разходите по разяснителната кампания.

Колкото до думата „отчет”, защото възникна лек дебат тук, никой не е искал да се отчитаме пред тях. Просто, ако може да предоставим такава информация. Как ще го наречем? Както решим – можем да го кръстим информация, справка или както решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очаквам предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам тези два документа, които са изготвени от Счетоводството, да бъдат озаглавени „Справка по изпълнението на план-сметката за разходите по подготовка на разяснителната кампания и за медийните пакети” и да бъдат публикувани на нашата страница, респективно предоставени на Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ще си позволя да допълня Вашето предложение като в тази справка бъдат включени и останалите разходи, които са направени от Централната изборителна комисия за предходните избори.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Приема се.

Колеги, имаше и още въпроси, свързани с Обществения съвет, които останаха като дискусия. Едното беше по отношение на предоставяне на определени данни за броя на изборителите.

Колеги, в тази връзка по мелите ви беше изпратен Протокол от заседанието на Обществения съвет.

РЕПЛИКИ: Трябва да докладва този, който е присъствал.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извинявайте, но аз това го докладвах. Докладвах го в сряда, разказах за заседанието на Обществения съвет, внесох всички документи, приети от този Обществен съвет. В петък го обсъждахме и очевидно колегите от комисията изразиха отрицателно становище към предложението ми да им предоставим в Екселски формат тази справка, която останах с впечатлението, че сме гласували предния ден.

Аз съм в ситуация, в която не виждам какво повече да предложа след като предложението ми е отхвърлено от комисията. Ако има други предложения, нека ги направи този, който ги има.

Аз поддържам предложението си, че няма нищо лошо да дадем Екселският формат, тъй като те ги искат с аналитични цели. Нека да не повтарям аргументите си. Това е важно, да си определят местата, където да изпратят наблюдатели на изборите, да организират изобщо следенето на процеса – говоря за информацията по избирателни секции и населени места. Тогава комисията не взе това решение.

Предлагам колега, който има алтернативно предложение да го направи. От моя гледна точка, ако просто им дадем общо число избиратели, ние нищо не сме им дали, ние сме запазили тази информация за нас. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, този въпрос беше поставен веднъж и беше гласуван в неяснота на ЦИК какво гласува. Вие изложихте впоследствие по-точни аргументи, но, колега, можете да проверите в протоколите ЦИК нито е отхвърлила Вашето предложение, нито се е произнесла негативно в цялост, защото ние не сме гласували този въпрос. Затова днес аз помолих да бъде поставен на внимание и имам желание да поставям тези въпроси и по-често, защото ми се ще работата с Обществения съвет да стане по-интензивна, а това означава момент, в който те все пак

поставят някакви въпроси към нас, ние своевременно да им отговаряме. Поради тази причина го повдигам на вниманието на Централната изборителна комисия, защото не беше решен въпроса.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Позволете една реплика. Когато протоколът от това заседание бъде публикуван, аз ще проверя точния начин по който съм формулирал предложението си към комисията. Но отсега мога да кажа, въпреки че е излишно да спорим без да видим протокола, че според мен неразбирането на предложението, което направих, не се дължи само на начина, по който го произнесох. Ще си позволя да го кажа по този начин. Все едно, след като комисията не е разбрала за какво гласува, въпросът трябва да се изясни и да се гласува отново. Но дайте да направим това гласува, защото аз останах с впечатление в петък, че никак си няма желание да се подложи на гласуване този въпрос, че аз внасям същото предложение.

Мога да го формулирам отново пределно ясно, ако желаете, подложете го на гласуване, а то е: да предоставим информацията на ГРАО за предварителните списъци на Обществения съвет за аналитични цели, за каквито искат. Под „Информацията на ГРАО”, ако това не се е разбрало достатъчно ясно, аз разбирам този Екселски файл, който съдържа списък на всички изборителни секции в страната с данни за броя на изборителите в тях.

Искам само да напомня, че фактически тази информация е достъпна, защото тези изборителни списъци се разлепват из страната навсякъде и всеки интересуващ се български гражданин може да намери всеки списък. Друг е въпроса, че те не могат да бъдат събрани на 12 хил. места.

Аз не виждам никаква съществена причина да откажем да я предоставим на Обществения съвет.

Направих ли достатъчно ясно предложението си този път и разбраха ли ме всички?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията по този въпрос.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз също, както колегата Томов, смятам, че не е никакъв проблем да дадем тази информация на Обществения съвет и дори се учудвам, че така дълго се е обсъждал този въпрос. Наистина трябва да сме по-близки до Обществения съвет, за да почувстват все пак и те тази близост, да не се чувства, че са някакъв орган към ЦИК.

Отварям и една скоба, първо, че това не е информация, която те не могат да си съберат по по-трудния начин.

Второто, което е, нека да не забравяме, че в Обществения съвет са структури, които не само участват като наблюдателите в изборите, но те правят също съответните техни анализи и би било добре да им помогнем и да им съдействаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Принципите трябва да се довеждат докрай. Общественият съвет безспорно е структура, поради което аз доразвивам предложението – предлагам цялата информация, която не е само за Обществения съвет, тя е за цялото общество, както бяха тук доводите, да се качи на интернет страницата в същия обем, в който се предоставя и на Обществения съвет.

За аналитичните цели, безспорно там има по-добри експерти, но пък държавата и останалите граждани са също една голяма общност, която сигурно също има и други експертни, които ще ни дадат ценни указания.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям изцяло предложението на колегата Чаушев, още по-добре е да я публикуваме на интернет страницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други изказвания? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би аз съм пропуснал или не знам, но ние тази таблици, Екселски, тези данни имаме ли ги – предварителните списъци на избирателите по райони?

Колегата Томов каза „предварителните списъци на избирателите”, тоест тези, които се обявяват. (*Реплика от господин Цветозар Томов.*)

Това е нещо съвсем различно. Вътре има лични данни и аз не знам за какви аналитични могат да се използват. Или Е-таблиците, които ние получихме, в които няма такива данни? Това искам да попитам и да разбера? И дали ги имаме ние тези данни, за да можем да ги предоставим на Обществения съвет? Защото ако ние ги нямаме и трябва да ги изискваме от ГД ГРАО, това е нещо съвсем различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Пак ще се опитам да обясня. Нямам предвид поименните данни и самите списъци по места. Имам предвид тази обобщена информация в Екселски формат, която всички получихме на вътрешната си поща и която съдържа на един запис, на един ред данни за броя на избирателите към съответната избирателна секция, данни за населените места, номер на избирателната секция и други характеристики на секцията без да има приложен към нея списък. За това говорим, не говорим за самите списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сега стана ясно на Централната избирателна комисия ... (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение тази информация да бъде качена на страницата на Централната избирателна комисия и Обществения съвет да бъде информиран за това, моля ...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те молят да я получат на Екселски формат, за да е удобна за работа. От страницата няма как да я преформатират в Екселски формат. Така че двете неща са различни – качването на страницата от предоставянето в Екселски формат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да се осигури техническа възможност за достъп до

информацията от тези файлове чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Колеги, който е съгласен посочената информация в Екселски формат да бъде предоставена на членовете на Обществения съвет за техни аналитични цели, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова и Росица Матева*).

Приема се.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 9 – Доклад по писмо от „Информационно обслужване“ АД относно процедура за проверка и публикуване на интернет страниците на РИК.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросните текстове са качени от заседанието в петък, 29 август 2014 г. с наименование „Процедури“ с № НС-00-144.

Уважаеми колеги, тези процедури са качени във вътрешната мрежа. Макар и наречени „Процедури“ в това става въпрос за няколко различни неща. Винаги съм казвал, че заглавието общо взето е добре да не обобщава различните неща. Ще започна ред по ред.

В първата предметна област става въпрос за Инструкцията за подаване на информация от РИК-те към звената на „Информационно обслужване“ за подаване, потвърждаване и качване на информация. Това е разделът до т. 3, тоест до т. 6. Това касае редът как си взаимодействат РИК-те и въпросните подразделения на „Информационно обслужване“ по места с електронния подпис, попълване на документи по електронен път. Дадени са различните изображения на екрана на компютрите. Това е първата предметна област.

Втората предметна област започва от т. 6 и тя минава към регистъра на жалбите и сигналите. Това е следващата предметна област.

Следващата предметна област започва от регистър на застъпниците, който е в една предметна област, но начина на качване на страницата е свързан с още една предметна област и тя се нарича „Проверка“, което е базирано на някакви наши решения.

Дотук само очертавам предметните области. Текстът върви в доста различни насоки.

Освен това имаме още една предметна област, която е включена към този текст и тя се нарича „Процедура за проверка и публикуване на регистър на кандидатите за народни представители на страницата на РИК и ЦИК“. Това е друга предметна област, уважаеми колеги. В нея също така ще видите, че в последния абзац се прокрадва изречението: „На централно ниво се извършват и проверките“. Какви проверки, общо-взето не личи засега.

С една дума, нещата са разнопосочни.

Лично аз по отношение на начина на подаване на информация от РИК към ЦИК нямам никакви забележки. То е така, още повече, че страниците по този начин работят към настоящия момент.

По отношение на жалбите – също, доколкото вече има качване и жалби. Ако обърнете страниците на РИК-те към

настоящия момент, за застъпниците няма никаква информация, по разбираеми причини.

Що се касае до кандидатските листи, вече има качване на кандидатски листи. Проверките явно ще се задействат след жребият, така както бяха първоначалните възгледи и разговори.

Моето предложение е, ако искате да разделим нещата на няколко части и да ги осмислим.

По отношение да приемем частите, свързани с потока на информация – първа част до жалбите, но по отношение на застъпниците и по отношение на застъпниците и по отношение на кандидатските листи може би е добре групата да се събере и да види дали тези процедури съответстват и са адекватни на нашите решения. Това е моето оргпредложение – в момента говоря чисто организационно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по отношение на първата част – потока на информация до РИК-те, която е до т. 6, има ли възражения, за да ги приемем с едно гласуване. Да приемем само това, а другото да остане за група – да се обсъждат някакви поправки или някакви неодобрения на тези данни.

Има ли някой възражения до т. 6 без т. 6 – на т. III, т. 6? Така предлагам – то т. III, т. 5 включително, ако нямаме никакви забележки, както се изрази докладчикът, да го гласуваме и да отиде отново към „Информационно обслужване”.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Задавам си въпроса: защо заявките се обслужват в работни дни като сме в една процедура за организиране и провеждане на изборите, за която не виждам да има почивен ден не само до 5 октомври 2014 г., а и дните след това? Това е към т. I, последният абзац, който е болдван – „Заявките се обслужват в работни дни от 9,00 до 17,30 ч.”, като се подчертава, че „Заявките, подадени след 13,00 ч. на съответния работен ден, ще се обслужат на следващия ден”, а не в рамките на същия ден.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Чаушев, видяхте ли тази забележка?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Видях тази забележки и я приемам напълно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следователно, може ли да се обединим болдваният текст да отпадне и заявките да се обслужват денонощно или как да го оформим? Но до 17,30 ч. е доста притеснително.

Дайте предложение как да изменим това изречение.

Заповядайте, госпожо Алексиева.

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да приемем принципно така предложената процедура като отправим забележка в тази част, че дежурства трябва да се осигуряват всеки календарен ден до дните на произвеждане на изборите, а по отношение на точки, които сте дискутирали преди малко, Централната избирателна комисия ще излезе с допълнително предложение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте да гласуваме така предложената ни процедура до т. 5 включително на т. III, със забележка, че болдваният текст на последния абзац на § 1 се оспорва от комисията и със желание заявките да се обслужват до изборния ден непрекъснато?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, хайде да не четем процедурата, а да прочетем писмото, което са ни изпратили преди процедурата. Вижте какво пише:

„Уважаеми дами и господа, във връзка с ваше запитване за Проект на процедури по обработка на застъпниците и кандидатските листи, то приложено ви ги изпращаме описани така, както сте ги одобрили като процес организация.”

На някой да не му е ясно какво означава това?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Алексиева.

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правя Ви реплика, господин Христов. Част от тези правила и процедури са съобразно нашите решения и в тази си част сме ги одобрили. Друга част обаче все още не са одобрени и ние дискутираме по тази част.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, има неща, които на някои хора не са им ясни. Тук става въпрос за един договор с „Информационно обслужване” АД, който е сключен преди тази комисия да съществува. В самия договор са залегнали тези неща по отношение на сроковете. Трябва да се иска промяна на договора – анекс и т.н. Не става само с писания. Това се има предвид.

ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пояснение във връзка с проведена среща с „Информационно обслужване” АД, на която присъствах. Тези отношения ще бъдат уредени с анекси към договора, който ние имаме по поддържане на интернет страница, в който, колеги, твърдя, че подобни клаузи все още няма. Така че от нас зависи какви ще бъдат включените клаузи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения по този въпрос? Не виждам.

Отново подлагам на гласуване това, което преди малко казах – процедурата за проверка и публикуване на регистъра за кандидати на народни представители на страниците на РИК и ЦИК до т. 5 включително, със забележката за работното време за обслужване на тези страници.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч *Солакова*, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан *Чаушев*, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев).

Останалата част от процедурите – т. 6 до края ще бъде обсъдена на група и след това ще се внесе в заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 14 – Одобрение на рамкови позиции за кръгла маса, Румъния, 5 септември 2014 г.

Колеги, във вътрешната мрежа има два файла – единият е PDF към ЦИК с № ЦИК-07-37-П превод/25.08.Я. Това е превода на темите, по които ще се проведе дискусиата на кръглата маса. Беше качено във вътрешната мрежа на 25 август 2014 г. и ви докладвах.

Колеги, има и файл, наречен „Отгоре надолу трети файл, тъй като няма име след него. И двете са с днешна дата. Единият файл е PDF формат, който можете просто да го погледнете, но и във файл „Отговори 1” аз повтарям въпросите, поставени там.

Колеги, позволявам си да представя на вниманието ви няколко основни пункта във връзка с нашите рамкови позиции на тази кръгла маса.

Колеги, основният принцип, от който изхождам, е, че представителите на Централната изборителна комисия в тази кръгла маса трябва да вземат участие в рамките на компетентността на Централната изборителна комисия и дотолкова доколкото касае съдържанието и прилагането на изборния кодекс и да се ограничи от изказвания по други въпроси и проблеми на тази дискусия. Припомням, че в дискусията ще участват както представители на централни изборителни комисии, така и политици, и неправителствени организации, и представители на Европейската комисия, които да дискутират по другите точки. Поради тази причина, колеги, ще видите въпроси, по които съм предложила Централната изборителна комисия да не взема отношение.

Колеги, първият модул, по който ще се води дискусията е „Изборите за Европейски парламент”. Макар че са европейски, те се ръководят от националните власти и каква е ролята на органите за ръководене на изборите и за справяне с основните предизвикателства.

В този модул има три въпроса. По моя преценка въпрос № 1 е основния въпрос и основната дискусия, в която представителите на

Централната изборителна комисия могат да се включат. Тъй като това е дискуссионен форум, то ние няма да имаме предварително подготвена позиция, която да изчетем, но това, което ви предлагам на български език – подчертавам, че дискусията ще се води на английски език или на руски език, това са двата официални езика, на срещата не е осигурен превод.

Постарала съм се да ви представя всички онези тези, които можем да изложим по т. 1 – „Достъп до правата за гласуване”, „Начини за улесняване упражняването на правата за гласуване”.

Според мен и това, което ви предлагам да утвърдите, е основната позиция на Централната изборителна комисия по повод въпроса за достъпа до правата за гласуване и начините за улесняване упражняването на правото е, че посредством правната рамка и нейното прилагане от ЦИК са създадени оптимални условия за упражняване правото на глас при изборите за членове на Европейски парламент. И тук последователно, като аргументи в тази посока са възможността гражданите да гласуват по постоянен адрес в съответните секции до 1000 избиратели; възможността за гласуване по настоящ адрес; възможността за гласуване с удостоверения за гласуване на друго място на определени лица, като кандидати и членове на ЦИК/РИК, наблюдатели; с особен акцент върху специфични групи от избиратели – такива, които са в лечебни заведения, домове за стари хора, други специализирани институции за предоставяне на социални услуги; в местата за задържане, живущи в отдалечени населени места като акцентът тук е, че са образувани секции при наличие на по-малко избиратели – 10 човека в определени случаи, 20 човека при обособено населено място.

Вторият акцент – лицата с трайни увреждания, които не им позволяват да упражняват изборителното си право в изборното помещение – възможността за гласуване с подвижна изборителна кутия при облекчени условия за заявяване упражняването на правото.

Следваща група – лицата с увредено зрение или със затруднение в придвижването – предвижданата помощ за придвижване в изборния ден, гласуване в специални секции на партерен етаж или в секции по тяхно желание и при необходимост – придружител.

Улесненията и за учениците и студентите, които можаха да гласуват в населеното място, в което се обучават, когато то е различно от постоянния им адрес.

Това е единия модул.

Друг модул, който вероятно ще бъде поставен на дискусия в рамките на тази тема е „Гласуването на българските граждани извън страната”. Тук основните акценти са, че българските граждани извън страната са гласували при значително облекчени условия в сравнение с предходните избори за членове на Европейския парламент, разбира се, при спазване на законодателството на съответната държава. Как са се образували секции – при подадени най-малко 20 заявления за гласуване в ДКП, извън местата и т.н. цялата информация.

Също така улесняването на подаването на заявления за гласуване извън страната с акцент електронното заявление и резултата – че ако при изборите за Европейски парламент 2009 г. извън страната са разкрити 55 секции, то сега са разкрити 167 секции, както и другите възможности, които са предвидени във връзка с гласуването в чужбина.

Третият модул е по отношение на гласуването на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, как те са могли да упражнят правото си на глас в страната, след което улеснение за упражняване правото на глас и разяснителната кампания, която ЦИК проведе.

Отдолу съм ви представила детайли – справките от законовия текст, които евентуално биха били необходими като детайлизиране и аргументиране на нашата позиция.

Това е първата ни позиция.

Вторият въпрос в тази дискусия е по отношение на насърчаване на участието – информиране на гражданите за изборите за Европейски парламент и реалното им значение.

Тук ви предлагам основната ни позиция да бъде насочена към това, че роля в насърчаване на участието имат политически партии, медии, неправителствени организации, както и държавни институции, и че ЦИК в рамките на своята компетентност е провела съответната разяснителна кампания като в тази кампания е поставен акцент върху правата на различни целеви групи и върху начина на гласуване.

Третият въпрос от тази дискусия е свързан с европейското измерение на изборите – ефективно сътрудничество между органи за ръководене на изборите.

Тук предлагам представителите на ЦИК да се включат само, ако е необходимо да участват в дискусията. Ако такава необходимост на място възникне, то тогава ние ще подчертаем отличното сътрудничество между органите в национален план, между националните и европейските органи и между националните органи в европейски план. Разбира се, ако се наложи да се включим, ще кажем, че сътрудничеството посредством определените точки за контакт е доказателство за успех за въведения механизъм за обмен на информация.

Това е по първи модул.

Втори модул – „Избирателна активност. Днешното предизвикателство за демокрациите”.

Тук поставям въпрос: по първата тема аналогична ли е тенденцията при изборите за Европейски парламент на тенденциите при други избори и какви са причините за спада на активността.

Предлагам ЦИК да не коментира, а евентуално да предостави само числови данни като вие можете да видите тези числови данни, които са извадени. Те обаче са по отношение на броя на действителните гласове в страната и извън страната на европейски

избори 2009, Народно събрание 2009, Народно събрание 2013 и Европейски парламент 2014.

Въпросът ми към вас е: необходимо ли е да предоставяме тази информация в този модул и ако – да, това ли да е информацията или да бъде брой гласували според избирателни списъци? Поставям този въпрос тук. (*Уточнения между членовете на комисията*)

Според избирателния списък.

Колеги, по отношение на втория въпрос – какво могат да направят различните участници, за да обърнат тенденциите и какви алтернативни решения могат да бъдат намерени?

Само и единствено, ако е необходимо ЦИК да се включи в тази дискусия, предлагам ЦИК да се рамкира до това, че в изпълнение на своите правомощия, при наличие на финансов ресурс ЦИК може да прави по-широка разяснителна кампания. Този отговор е свързан с един друг отговор, който след това ще ви помоля да дискутираме.

Трети модул – „Съпоставка на различните избори с предишни избори. Заключение за Европейски парламент. Заключение и перспективи”.

Първата точка е трудната обстановка на изборите за Европейски парламент 2014, икономическа криза в ЕС, какво е влиянието ѝ върху изборите – програми на партиите, кампании, избирателна активност.

Предлагам ЦИК да не се включва в дискусията по тази точка.

Другата точка е: „Усилията на институциите на Европейския съюз, европейските политически партии и останалите участници да направят тези избори по-привлекателни и да се справят с трудната обстановка. Основните кандидатури за председател на комисията се номинират от европейските партии, повишена видимост между националните и европейските политически партии. Какъв е ефекта от тези нови характеристики?”

Предлагам ЦИК и тук да не се включва.

Последното предложение, което имам за позиция на нас като представители, е по последната тема – „Какви мерки следва да се предприемат в бъдеще, за да се засили още повече европейското измерение на изборите и да се насърчи включването и участието на гражданите в политическия живот на ЕС”.

Тук, ако подкрепите, представителите на ЦИК могат да не правят предложение и ако обстановката създава такава възможност. Представителите на ЦИК могат да отправят предложение за създаване на специализиран фонд, който да бъде насочен към отделните държавни и централни изборителни комисии, който да бъде разходван за повишаване информираността на гражданите както непосредствено преди изборите, така и между изборите. Тук наш позитив е, че ние сме изработвали обучителни материали и имаме опит в организиране на разяснителна кампания.

Второ, този фонд да бъде разходван за засилване на диалога и съвместни действия с неправителствени организации в тази насока. Отново казвам, тук едно предимство на нашата комисия е, че имаме Обществен съвет като форма на диалог и предстои развитие на отношенията.

Колеги, това са позициите, които ви предлагам да одобрим.

Моля за вашето становище. Не виждам такова.

Колеги, който е съгласен с тези рамкови позиции, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (Ивилина Алексиева, Севинч *Солакова*, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан *Чаушев*, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева), **против - 1** (Маргарита Златарева).

Заповядайте за отрицател вот, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, гласувах отрицателно, защото мисля, че всеки представител на ЦИК, който отива за участие в конференция, подготвя участието си предварително,

разбира се, с усилия - голям труд е вложила госпожа Алексиева в тази подготовка, и след като се върне докладва какво се е случило, какво е казал той и какво се е случило на конференцията. Това предварително рамкиране на изказванията, за мен, е доста абсурдно, за първи път ми се случва някой да иска да пита какво аз да кажа там. Това е.

Единственото можеше да преценим дали тези мерки и какви мерки следва да се предприемат. Да не са в лично качество на госпожа Алексиева, а да е въпрос на ЦИК. Според мен, за в бъдеще това е пътя – всеки, който отива командировка, се подготвя, взема участие и след това дава отчет как се е изказал, какво е казал и какво решение е взето на тези конференции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, вече допълнена.

Точка 4 от допълнителния дневен ред – Отговори до Трето и Пето районни управления на МВР.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Заповядайте, колега Ивков, за три отговора до РПУ.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви – в папка с моите инициали над папката са ви качени отговори по три преписки на районни полицейски управления. Докладвам ви ги със следните поправки, така както ги виждате, защото са допуснати доста грешки, за което се извинявам – технически, но важни.

Първата, която е с вх. № ЕП-04-02-413, на която пише „До Трето”, не е до Трето, а е до „Пето”. Там, където пише „входящият регистър на кандидатските листи”, ще бъде „регистъра на партиите за участие в изборите” и не е „горецитираната партия, интересуващото ви лице”, а „интересуващите ви лица”. Докладвам ви го с тези поправки.

Другите две ви ги докладвам с идентични поправки в изразните средства и на copy-paste е станала грешка, като

вх. № ЕП-04-02-417 от 29 август 2014 г. отново вместо „входящият регистър на кандидатските листи на партиите” правилното е „регистъра на партиите за участие в изборите”; „интересуващите ви лица”, а не „интересуващото ви лице”.

Казвам ви само поправките, докато ги гледате.

Последната – „Предоставяме ви поисканото заверено копие” не „от стр. 40, ред 744”, както го виждате, а ще стане „от ред 774”, защото се изменя и пак „входящият регистър” е объркан, ще бъде „регистъра на партиите за участие в изборите” и „касаеща горечитираната партия и интересуващите ви лица”.

Късно открих грешките и затова ви го докладвам така.

Ако не възразите, да ги гласуваме, ако нямате нещо друго с така направените от мен в залата поправки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените ни отговори, ведно с поправките, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от допълнително включените точки в дневния ред.

Точка 3 – Искане за заплащане възнаграждение на членовете на Общинска изборителна комисия – гр. Харманли, във връзка с проведено от тях заседание на 26 август 2014 г.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, състояло се е заседание на общинската изборителна комисия в гр. Харманли на 26 август 2014 г., на което са прекратени предсрочно пълномощията на Желязко Ангелов Латинев като общински съвет в общински Съвет –

Харманли, от листата на ПП „Българска социалистическа партия” и съответно се обявява за избран следващият от листата, а именно госпожа Елка Йорданова Петкова.

Във връзка с това проведено заседание общинската изборителна комисия е направила искане за заплащане на възнаграждение. Съответно съм изготвила справката.

Присъствали са председател – един, заместник-председател – един, секретар – един, шест члена на общинската изборителна комисия.

На основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс и Решение № 631-МИ от 15 юли 2014 г. предлагам да се изплати съответното възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари и предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от допълнително включените в дневния ред.

Точка 5 – Доклад по писмо от Администрацията на Министерския съвет до Централната изборителна комисия с копие до областния управител на област Плевен.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, на вашето внимание представям писмо, което е качено във вътрешната мрежа, с вх. № НС-03-28, пише „към № НС-03-28”. Това е писмо от главния секретар на Министерския съвет, изпратено до Централната изборителна комисия с копие до областния управител на област Плевен.

Писмото е изготвено и изпратено във връзка с доклад от областния управител до Министерския съвет по организацията и провеждане на предстоящите избори.

С това писмо Администрацията на Министерския съвет уведомява, че поставения от областния управител въпрос по отношение на доставяне на Методическите указания е в компетенцията на областните администрации.

С въпроса, който е поставен, се обръща внимание от областния управител за късното изготвяне и снабдяване с Методическите указания за секционните избирателни комисии на изборите, които минаха на 25 май 2014 г.

Бих казал, че днес на проведената среща този въпрос беше дискутиран. Централната избирателна комисия се движи в едни много по-добри рамки и срокове за подготовка на своите решения и на другите материали, които трябва да се изготвят. Не сме в тази ситуация, в която бяхме през месеците март, април, май и в много по-добър времеви график успяваме да се движим в изборния процес.

Другият въпрос, който е поставил областният управител, това е въпроса за сканирането на секционните протоколи. Този въпрос също беше обсъден днес на срещата при министър-председателя и областните управители. Стана ясно, че операторите, които ще обработват секционните протоколи в изборната нощ, както и компютрите и скенерите ще бъдат в по-голям брой, тъй че времето за тяхната обработка ще бъде значително намалено.

Колеги, това писмо от Администрацията на Министерския съвет до нас, с което ви запознах, предлагам да го вземем за сведение и да не изпращаме отговор както до областния управител, така и до Министерския съвет, предвид това че тези въпроси бяха обсъдени на днешната среща. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам коментари, колеги. Остава за сведение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докато докладвах проекта на техническите характеристики за гласуване извън страната всъщност е пристигнало писмо с вх. № НС-00-154 от 1 септември 2014 г. с приложен технически образец на бюлетината за гласуване извън страната. Ще го оставя отстрани, за да може всички да се запознаете.

Някои отбелязвания по този образец отговарят на въпросите, които ние си поставихме преди това при изготвянето на писмото.

Ако ми позволите, с оглед спазване на кратки срокове за изпращане за съгласуване, изразяване на становища от Печатницата, да изпратим писмото с приложени технически характеристики, а утре на заседание аз да ви изложа под формата на доклад включително сканирани писмото и техническите характеристики така, както са били изпратени до печатницата, за да спестим време по съгласувателната процедура. Ако сме готови за утре след обяд, ще го приемем вече с решение с номер.

Това е по отношение на техническия образец и аз го оставям отстрани, за да може всички да се запознаете.

Продължете, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам да докладвам една докладна записка от старши счетоводител госпожа Жасмина Пеовска с вх. № ЦИК-09-64 от 1 септември 2014 г. Докладната записка е публикувана във вътрешната мрежа. От нея става ясно, че сключения договор с госпожа Петя Христова Гаврилова, която е обслужвала Обществения съвет към Централната избирателна комисия и е имала като функции по гражданския договор изработването на стенографски протоколи и аудио записи от заседанията и срещите на Обществения съвет, от Администрацията ни уведомяват, че този договор е прекратен поради изтичане на срока, за който той е сключен.

В тази връзка, с оглед на Протоколното решение от 30 април 2014 г. си направих справка по докладната записка, въз основа на която ние сме взели решение на 30 април 2014 г. и трябва да ви кажа, че до докладването обаче няха възможност да направя

допълнителни уточнения, а няма пречка заради тези уточнения да не приемем с Протоколно решение направеното предложение в тази докладна записка – да приемем с Протоколно решение да одобрим извършената дейност от госпожа Гаврилова за месеците юли, август, за които тя е представила за определени дати протоколи или от заседания на Обществения съвет, тъй като за този период тя няма сключен договор с нея от Централната изборителна комисия.

Да одобрим извършената работа и да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да сключи договор със същия предмет със срок, може би до края на изборите. Правя това предложение по аналогия с предишната докладна записка, до приключване на дейностите във връзка с произвеждането на избори за народни представители.

Следващото протоколно решение да бъде:

Средствата за изплащане на възнаграждението по този договор да бъдат от План-сметката, приета с ПМС № 245 от тази година – План-сметката за произвеждане на изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли коментари и предложения колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, което успях да констатирам, колеги, във връзка с представената докладна записка, направих проучване в протокола от 30 април 2014 г. от заседание на Централната изборителна комисия, както и се снабдих с копие от Докладна записка на госпожа Богданова – главен секретар в Администрацията на Централната изборителна комисия, с

вх. № ЦИК-09-17 от 30 април 2014 г. Може би този проблем стои и при другите стенографи, за които тогава сме приели с Протоколно решение сключване на граждански договори – с госпожа Мая Станкова, Катя Бешева и Невена Чехларова.

Отново, съгласно Докладната записка, времето е до приключване на дейностите по настоящите избори – цитирам условно, при условията, залегнали в договорите на стенографите, които обслужват постоянно дейността на ЦИК.

Освен това има Протоколно решение извън докладната записка – средствата за изплащане на възнагражденията по гражданските договори да бъдат от План-сметката, съгласно ПМС № 74 от 2014 г.

В тази връзка, с оглед на тази извършена проверка, предлагам да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ извършване на проверка и при необходимост представяне на Докладна записка и по отношение на лицата чиито имена прочетох преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Продължете със следващия доклад, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на Допълнително споразумение към споразумението, което имаме с Народното събрание. Помнете, във връзка с предишно наше протоколно решение трябваше да се изготви проект на споразумение.

Доколкото споразумението за Народното събрание е подписано от председателя на Четиридесет и второто Народно събрание господин Миков, се наложи уточнение с Администрацията на Народното събрание,кой ще подпише за Народното събрание. При това уточнение се разбра, че в Администрацията на Народното събрание вече се готви проект на Допълнително споразумение и то е представено на нашето внимание по електронната поща с вх. № НС-02-32 от 28 август 2014 г. И двата материала са публикувани във вътрешната мрежа с днешна дата.

Предлагам споразумението за Централната изборителна комисия да бъде подписано от госпожа Алексиева като председател на ЦИК и втори подпис по системата за двоен подпис да се положи от счетоводителя – госпожа Пеовска.

Предложението на Народното събрание е да бъде както е било подписано предишния път и те в първия проект са изготвили за подпис за ЦИК от председател и секретар с оглед на новия статут в новия Изборен кодекс.

Предлагам да коригираме в частта относно представителството на Централната изборителна комисия. Мисля, че точно този проект е качен във вътрешната мрежа, тъй като помолих госпожа Манолова да го направи, да упълномощим председателя да подпише това Допълнително споразумение, тъй като е факт, че ни е предоставено помещение № 46 на етаж Мецанин за ползване и тъй като ни е предоставена за временно безвъзмездно ползване следната техника: копирна машина, описани в т. 2 от това Допълнително споразумение.

За приемането както на техниката, така и на помещението има подписани приемателно-предавателни протоколи, които бяха докладвани и приети от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание с вх. № НС-22-109 от 28 август 2014 г. е получено писмо на електронната поща на Централната изборителна комисия от госпожа Биляна Неделчева, с което госпожа Неделчева се обръща към нас със запитване как може да извърши проверка в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция и инициативен комитет за участие в изборите, без да се регистрира и да получи персонален код, защото счита това за ненужно. Ако по някаква причина не е възможно да провери само по ЕГН иска да й обясним защо.

Подготвила съм проект на отговор, който ви предлагам да й изпратим по електронна поща. Проектът е № 1440, имейл Неделчева. Отговорът, който съм подготвила е, че:

„Централната изборителна комисия е осигурила възможност на всеки изборител да прави справка в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партия/коалиция/независим кандидат за участие в изборите за народни представители, насрочени за 5 октомври 2014 г. Проверката се извършва лично. Не е възможно да се извърши проверка без Ваша регистрация в системата и само с въвеждане на ЕГН, тъй като с оглед защитата на личните Ви данни получавате персонален идентификационен код на заявен от Вас електронен адрес”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли предложения? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз мисля, че все пак трябва да намерим място някъде да намекнем и, че това е по изискване на

Комисията за защита на личните данни, защото миналия път точно за това бяха проблемите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приемам предложението, колеги. Ще добавя едно изречение в смисъл, че изискванията са въведени в изпълнение на предписания на Комисията за защита на личните данни.

В такъв случай ви предлагам да го публикуваме в рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други коментари, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-18-12 от 28 август 2014 г. Виждам, че е качено в заседание от 29 август 2014 г. Това е въпрос, поставен от ГИСДИ, получено по електронната поща на ЦИК, наречено „Въпрос и становище от ГИСДИ по повод Решение № 648-НС от 13 август 2014 г. относно срока за регистрация на наблюдателите т. 2 и т. 8 от нашето решение. Техните въпроси са следните:

1. Не възниква ли двусмислен казус наблюдателските организации могат да подадат заявления за регистрация на свои наблюдатели на 3 и 4 октомври 2014 г.? Но кога ще получат удостоверенията за тези свои наблюдатели – на 6 и 7 октомври 2014 г. ли?

ГИСДИ предлага да се регламентира срок до три дни преди изборния ден, в който да се подават искания за регистрация на

наблюдатели. В конкретния случай това да става до 2 октомври 2014 г. включително.

По-ранният срок би облекчил, от една страна, работата на ЦИК, която няма да е принудена в последния момент да регистрира и да издава удостоверения.

Колеги, аз считам, че трябва да отговорим на сдружението в смисъл, че в Изборния кодекс е предвиден срок до изборния ден. Удостоверенията се издават в срок до три дни. ЦИК има предвид, че след изборния ден е безсмислено да се издава удостоверение и ще съобразим сроковете така, че наблюдателите своевременно да са снабдени с удостоверение.

ЦИК не се налага да променя своето решение относно ...
(Реплики.)

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те искат промяна в решението не в Изборния кодекс.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако разрешите, в това предложение има много разум. Законодателят е предвидил две противоречиви норми. От една страна, тридневен срок за регистрация, от друга страна, регистрация в деня преди изборите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Може да бъде и в първия ден.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено, че може и в първия ден. Ние прекрасно знаем какво става в навечерието на изборите, както и това, че имаме проблем с наблюдателите. И в тази кампания очевидно ще имаме проблем.

Законът не ни задължава да издаваме удостоверения в последния момент. Аз не си спомням да има текст, в който изрично да се казва, че ако молбата за регистрация е подадена примерно на 4 октомври 2014 г. ние сме задължени преди изборите да издадем разрешение за регистрация.

Регистрацията, уважаеми колеги, на наблюдатели между другото обхваща един период до следващите избори, ако не се лъжа. Тоест тя не е обвързана точно с изборната дата, а е за един период, който обикновено е четири години. Тези организации, които в

последните три дни преди изборите подавам молби за регистрация на наблюдатели, ние не сме длъжни, без да направим внимателна проверка, да ги регистрираме тутакси, а спазвайки напълно кодекса можем да ги регистрираме ден или два след изборите и след това да си изпълняват ангажимента и до следващите избори. Мисля, че такъв е текста в Изборния кодекс. Иначе ние се оказваме някак си притиснати между чука и наковалнята.

В този смисъл намирам предложението на проф. Мирчев за много разумно. Не е необходимо да променяме Изборния кодекс и да ограничим периода, в който могат да подават заявления за регистрация. Нека ги подадат, но, от друга страна, можем да ги предупредим, че ако заявленията са в последните три дни ЦИК не се ангажира с ангажимента да издаде регистрации преди да мине изборния ден, с което не им нарушаваме правата, защото те остават наблюдатели и след изборния ден до следващите избори. Иначе ще се повтори тази лавина от последните дни на предишните избори.

Това е предложението, което, струва ми се, е хубаво да се обсъди.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте за реплика, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ще правим някаква промяна в срока, до който могат да се подават заявления за регистрация на наблюдатели ... *(Реплика от господин Цветозар Томов.)*

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Бих искала да довърша, че в Хронограмата ни е заложен срок, че регистрираме наблюдатели до 4 октомври 2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В решението пишехме „не по-късно от ...”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да обясня още веднъж. Аз не предлагам да изменяме този срок. Предлагам ЦИК обаче ... *((Уточнения между членовете на комисията.))*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Предлагам в писмото да се засегне аналогично въпроса и за застъпниците, тъй като те казват, че случая е аналогичен и с регистрация на застъпници. Тоест отговорът да обхване и двете категории лица.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чухте ли предложението, госпожо Нейкова? Господин Цачев каза да допълните писмото със застъпници.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В питането въобще не се повдига въпроса за застъпниците. Те не ни питат за това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По аналогия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По аналогия трябва да говорим и за представителите, и за всички категории лица, които подлежат на регистрация. Както кажете. Нямам нищо против, но когато имаме запитване, отговорът трябва да е съобразен със запитването.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отказвам думата. Нека да подготвим изборна книга и за застъпници, и за наблюдатели и за след изборите и тогава може би ще взема отношение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изцяло подкрепям колегата Томов. Не считам, че противоречи на закона, но в същото време не съм съгласен с него във втората част, че сме можели да ги регистрираме след изборите, защото те продължават да осъществяват дейността си. Все пак наблюдателите се регистрират за участие в изборите. Член 111, ал. 1 казва, че осъществяват дейността си до насрочване на следващите избори от същия вид, като има предвид дейността им по отношение обаче на тези избори. Защото, ако не беше така, не бихме ги регистрирали за други избори. Но има резон в предложението по

принцип, защото чл. 112, ал. 1 ни задължава до изборния ден да ги регистрираме, обаче това не означава, че точно като подадат заявлението трябва незабавно да ги регистрираме, защото това теоретично би могло да ни доведе и до невъзможност да го направим.

От друга страна, вече имаме Хронограма, вече имаме решения, вече имаме практика в това отношение и, според мен, и тези избори трябва да ги изкараме при тази фактическа обстановка и да се постарам да издадем всички, а може би след изборите да укажем това в новото решение и при анализа за следващите избори, защото иначе е свързано с доста промени и не създаваме стабилност. Разбирате ли? Ние в Хронограмата все пак сме написали, че е до изборния ден. Написали сме срока и аз подкрепям становището на докладчика в случая, поради тези аргументи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте за реплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Ивков, репликата ми е следната. Изборният процес в едни избори не приключва с изборния ден. Струва ми се, че това е ясно. Нито започва с изборния ден. Организациите регистрират наблюдателите в хода на изборния процес – могат да ги регистрират преди началото на кампанията, има такъв срок и такава възможност, ние регистрирахме някои в хода на изборната кампания, в зависимост от своята преценка, подготовка, организация и т.н. Могат да ги регистрират и след изборите след това работата на избирателните комисии, които наблюдателите имат право да наблюдават, продължава доста време след изборите.

В този смисъл аз не виждам никакво противоречие в това, ако една организация внесе предложение на 4 октомври 2014 г., да се спазва отново 3-дневния срок, като ако се прескочи изборния ден това по никакъв начин не представлява закононарушение от страна на ЦИК. Ние трябва да спазим 3-дневния срок. А този наблюдател има какво да работи и по тези избори след това, ако желае да работи и ако такава му е функцията в изборите.

По никакъв начин изборите не са този де блайн, който да ни задължава да съкращаваме реалния срок за регистрация от три дни на няколко часа. Това е, което искам да кажа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да приключим тази тема, ще подготвя проект на отговор и за утрешното заседание ще го кача в мрежата, защото допуснах грешка, че не го направих днес, но не предполагах, че ще породи толкова дискусии. Все пак бих искала да отбележа, че на предходните избори ние своевременно издадохме удостоверения на всички наблюдатели и нямаше проблем в това отношение. Няма смисъл да го създаваме изкуствено.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, утре ще продължим темата.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, малко правя една аналогия към запитването, което ми е разпределено на доклад с вх. № НС-22-125. Качено е във вътрешната мрежа, точно над „Отчет план-сметка разяснителна”.

Не съм подготвила отговора по следната причина. Първо, господин Александър Минев казва, че тази информация му е необходима за тяхното сдружение като не се упоменава това сдружение, но не това е проблемното за мен, а това че въпросите, които ни задава, ако можете да хвърлите един поглед върху това запитване, при положение че той е представител на сдружение, което ще наблюдава изборите на 5 октомври 2014 г., е показано едно дълбоко непознаване на Изборния кодекс и материята, с която работим. Затова имам два варианта пред мен.

Единият е да отговоря така, както колегата Нейкова и както другите колеги, на такива въпроси много изчерпателно.

Другият вариант е да му отговоря, че отговори на запитването си може да намери в наше Решение № 685 от 13 август 2014 г., в чл. 111, ал. 3, чл. 114, ал. 2 и чл. 34, ал. 7.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Цанева, сега не можем да гласуваме вариант на отговор. Напишете това, което прецените, утре ще го гласуваме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще го напиша, но при такива въпроси, които ни се задават и при такова непознаване на материята, за да бъдем все пак възпитани ще му напиша членовете, в които може да се намери отговор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не може да преодолее тези въпроси и да не отговаряте на тях.

Има ли други въпроси за доклад?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, преди да докладвам по точка „Разни” кореспонденцията, която ми е предоставена за доклад, искам само да съобщя, че след нашето протоколно решение във връзка с нашия медиен експерт, медийното планиране е подготвено и молбата ми е да вземем протоколно решение утре да поканим в Централната изборителна комисия за представяне на медийното планиране и съответно, ако го одобрим, то да можем да пристъпим и към сключването на договорите за съответно излъчването на нашите разяснителни клипове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Да поканим утре единият експерт и да ги прегледаме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на първо място бих искал да ви докладвам за сведение едно писмо, което е получено с вх. № ЦИК-07-50 от 28 август 2014 г. във връзка с провеждането на XXIII годишна конференция в Букурещ на 5 и 6 септември 2014 г. Свързано е във връзка със сдружение или дружество „Скитъл”, което се занимава с осигуряването на достъпност на общностите, лишени от изборителни права като ги информира за реализирането на техния потенциал и техните права.

Докладвам това за сведение.

Освен това, колеги, във вътрешната мрежа е качен докладът на Делегацията на ОССЕ, която беше, преведен на български.

Молбата ми е всеки един от членовете на Централната изборителна комисия да се запознае, тъй като във връзка с този доклад, ако има въпроси, да могат да бъдат обсъдени на заседание на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Позволете ми само една дума. Колеги, в доклада се отчита – ще видите, изпълнение на препоръки, дадени преди от ОССЕ и Венецианската комисия. Аз мисля, че в значителна степен този доклад е повлиян и от срещата между Централната изборителна комисия и Мисията на ОССЕ. Като казвам „повлиян” – повлиян в положителен смисъл.

Продължете, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № ЕП-18-248 от 21 август 2014 г. на английски беше качен заедно с писмото на господин Громов, сега вече – и превода.

Освен това във вътрешната мрежа следва да е качен и проекта за дневен ред на заседанието на срещата за „Изпълнение на човешкото измерение 2014”, която ще се проведе във Варшава от 22 септември до 3 октомври 2014 г.

На предходното заседание ви докладвах вх. № НС-04-01-16 от 29 август 2014 г., а именно писмото, което получихме от Министерството на външните работи, Дирекция „Правата на човека” във връзка със срещата „Преглед на изпълнението на ангажиментите в областта на човешкото измерение на държавите, участнички в ОССЕ, като освен предложението от страна на дирекцията за участие на член на Централната изборителна комисия молбата е да вземем становище по работна сесия 1 и работна сесия 18.

В тази връзка бяхме взели протоколно решение да бъде преведен дневния ред, в който са отбелязани темите, които ще бъдат обсъждани, а именно единият от въпросите това е „Демократичните избори, гражданските и политическите права, демокрацията на национално, регионално и местно ниво” и в последната сесия, която е 18, това е „обсъждане на дейности по човешките измерения” със

специален акцент върху работата по проекта, а именно „Представяне на дейността на ОССЕ и другите институции в рамките на ОССЕ, и по операции по отрасли за изпълнение на приоритети и задачи, съдържащите се съответно в решенията на ОССЕ”. Може ми тук ще стане въпрос и за доклада на ОССЕ във връзка с изборите.

Предлагам освен колегите да се запознаят с текста, да бъде предоставено на работната група по принципните решения, съответно Методическите указания и евентуално на някоя от другите групи, за да могат да изразят какво становище и каква позиция да изготвим писмено и да предоставим на делегацията при условие, че няма да имаме представител този форум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Позволете и тук само две реплики. Наистина моля работната група по Методически и указания и принципни решения сериозно и бързо да погледне тази преписка, защото, колеги, е важна позицията ни и ние трябва да предположим, да презюмираме въпросите и то по-скоро по-пиперливите, по-острите въпроси от страна на неправителствени организации, които поначало са критични и да можем предварително да излезем с позиции в такава евентуална насока.

Продължете, колега Александров.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На следващо място ви докладвам постъпило писмо на електронната поща на Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-07-52 от 31 август 2014 г. във връзка с провеждането на конференция от 24 до 29 ноември 2014 г. в Мериленд, Съединените американски щати. Темата на едноседмичната конференция ще бъде „Глобалната сигурност и човешките права”, като провеждането е в Лутервил, Тимониум, Мериленд, Съединените американски щати. Съответно организаторите на конференцията поемат по-най икономичната тарифа двупосочният самолетен билет на участниците като всички останали разходи са за сметка на съответната изпращаща страна.

Предлагам го за сведение. Ще го оставя в Деловодството, ако някой от колегите да получи повече подробности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още един доклад, а именно това е във връзка с направеното ни запитване и съответно върнатата покана от нас към Централната изборителна комисия на Косово, с което ни потвърждават желанието да участват.

Предлагам все пак ние да изпратим едно писмо, в което да поискаме да ни кажат колко души ще пристигнат и да определим ден и час, в който да се срещнем. Освен това предлагам в писмото, във връзка и с проведените разговори с Външно министерство, да им кажем, че биха имали възможността чрез нашето Външно министерство евентуално да участват като наблюдатели на предсрочните парламентарни избори и в тази връзка, ако желаят, чрез тях да се регистрират като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, разпределено ми е за доклад сигнал или писмо – не знам как точно да го нарека, с вх. № НС-22-130 от 31 август 2014 г. То е изпратено от Слави Цветанов. Посочен е имейл адрес и отдолу е подписано от Слави Георгиев Цветанов. Изпратено е до Администрацията на ЦИК и гласи следното:

„ДПС има изградена устойчива система за закупуване на гласове в Северозападна България, където населението е най-бедно и е логично да е по-податливо на такова въздействие. Във всяко селище има координатори, които организират тази дейност доста умело. Системата работи така перфектно, че е неуязвима от законите. Закупуването на гласове ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда!

Заповядайте, колега Сидерова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, след като това е качено във вътрешната мрежа ...

РЕПЛИКИ: Не е качено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като не е качено, моля да се качи.

Сега, когато обсъждаме въпроси, които са от наша компетентност, непременно искаме да бъдат качени, за да се запознаем и да не губим време с четене, тъй като заседанията ни се предават онлайн.

Това в случая, господин Баханов, може да се приеме, че не е съвсем случайно, защото изчитайки цялата жалба, Вие довеждате до знанието на цялото общество какво мисли един господин.

По този въпрос, тъй като не сме компетентни, ще го препратим до съответната прокуратура като сигнал, който е извън нашата компетентност, просто няма смисъл ние да бъдем този проводник до и връзка с цялото общество и българска общност. .

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Солакова, имах предвид, тъй като е две изречения .., (*Реплика от госпожа Севинч Солакова.*)

Да се изчете, тъй като е две изречения и комисията да счете дали да остане за сведение или да се препрати към компетентните органи. Нали всеки един от нас ще го прочете и ще вземе участие в дискусия, предполагам?

Даже аз мислех да се прочете, тъй като съдържа и данни за евентуални купувачи на гласове и т.н., да не го довеждаме до знанието на цялото общество с оглед такава превенция – да дадем

възможност на органите, които евентуално ще го разследват, да си извършат работата качествено. Тоест да не дадем възможност на лицата, които са посочени вътре, да знаят, че ще бъдат подложени на някакво преследване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, би следвало да се качи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма пречка един документ по преценка на докладчика да се качи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, постъпи желание от членове на Централната изборителна комисия преписката да се качи във вътрешната мрежа. Колега Баханов, аз ще помоля за това, и тъй като Вие отсъствахте, онова, което аз разпределям за качване във вътрешната мрежа са жалбите и включително неща от Администрацията, които съм възложила, и всичко онова, което бих желала да докладвам.

Всеки докладчик, имаме вече практика в тази посока, когато види, че неговия доклад е важен, би могъл да поиска качване във вътрешната мрежа. Също така качваме във вътрешната мрежа и по желание на член/членове на Централната изборителна комисия. Ето сега постъпи такова предложение, така че аз бих Ви помолила да го качите.

Колега, има ли необходимост от спешен отговор или да отложим разглеждането му за утре?

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, едно съобщение по жалба на кмета на община Трън срещу наше решение. Във Върховния административен съд е образувано дело № 10859 от тази година, което е насрочено за 3 септември 2014 г.

С оглед обстоятелството, че сме в хипотезата на оспорително решение, няма да изпращаме представител съгласно наше протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, обръщам се с една молба към вас отново да проверите и да прозвъните в районните изборителни комисии във вашия район, съобразно разпределянето ни по райони, защото, колеги, последна справка уточни липса на публична информация по отношение на заседанията и видео архив на отделни комисии – да не ги изброявам.

Моля ви да проверите, да се обадите с указания веднага да започне излъчването на съответните заседания.

Има ли други доклади, колеги?

Заповядайте, господин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, разпределени са ми четири писма на този етап във връзка с гласуването в чужбина. Писма, които са дошли по електронната поща. Не съм ги качил, тъй като това са обичайните питання. Подготвил съм отговори на поставените въпроси.

Първото питане е с наш вх. № НС-22-117 от 29 август 2014 г. Господин Бобадалиев ни моли да му бъде сменена секцията за гласуване от Бирмингам в Ковънтри, тъй като когато е подавал своето електронно заявление, проверявайки прогнозните секции е преценил, че такава няма да има в Ковънтри. Но към момента вече е установил, че има достатъчно потвърдени заявления, което е основание за откриването на секция в Ковънтри Затова моли, ако може подаденото от него заявление да бъде анулирано и то да бъде сметено за такова в Ковънтри.

Въпросът е във вътрешната мрежа в днешното заседание в папка с мои инициали „МС” под № 13-70 „Бедеан Бобадалиев”.

Тъй като бяхме приели протоколно решение такива подобни питання да ги приемаме само за сведение ... (*Реплики.*)

Дали да остане само първият абзац – това ми беше идеята, или конкретно, както съм посочил, да остане в този вид?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отворих отговорът. Колегата казва, че от Ковънтри – Великобритания, има потвърдени заявления към настоящия момент, достатъчни за откриване на секция.

Не може да се отговори така. Никой не знае дали ще откриваме или няма да откриваме.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Към настоящия момент бяха 44.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След това може да кажете: „Заявление не може да се анулира”. И може да кажете индиферентно: „Ако в изборния ден е открита секция ще се явите и ще ...”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава както съм го подготвил в два абзаца, да си остане първия абзац и отговаряме толкова, както ни беше протоколното решение.

Приемам.

Второто писмо е абсолютно аналогично на първото – на господин Бедеан Бабадалиев. То е подадено от Димчо Гигов. Същото е едно към едно – за Ковънтри, абсолютно по същия начин.

Третото питане е от Ненчо Кавръков. Пак в този смисъл съм подготвил отговор. *(Реплика от госпожа Маргарита Златарева.)*

По същия начин ще отговоря и на него – само с един абзац, без да конкретизирам по-нататък за съответния град, за който пита избирателят.

Подобно е и с четвъртото писмо от Здравка Георгиева. Тя пък пита от името на дъщеря си, тъй като в изборния ден щяла да бъде в Берлин. Абсолютно по идентичен начин ще отговоря и на нея във връзка с питането ѝ.

Ако подкрепяте така подготвените отговори на зададените въпроси, да ги одобрим с протоколно решение и да им отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Не виждам коментари, колеги.

Който е съгласен с тези отговори с направената корекция в залата, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13**(*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*).

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия

Свиквам следващото заседание на комисията утре, 2 септември 2014 г., в 13,00 часа.

(Закрито в 19,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова