

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 95

На 29 август 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне деня, мястото и часа за теглене на жребия за определяне на номерата на партиите и коалициите в бюлетините.

*Докладва: Александър Андреев*

2. Доклад относно резултатите от обществената поръчка за офис техника.

*Докладва: Емануил Христов*

3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели, предложени от фондация „Младежка толерантност”.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Заявление за достъп до обществена информация.

*Докладва: Иванка Грозева*

5. Жалба от Тодор Бойчев Бойчев срещу решение на РИК - Хасково.

*Докладва: Иванка Грозева*

6. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 727-НС.

*Докладва: Румяна Сидерова*

7. Информация относно постъпили писма по електронната поща за регистрираните кандидатски листи до момента.

*Докладва: Камелия Нейкова*

8. Информация относно постъпилите писмени заявления за гласуване извън страната.

*Докладва: Маргарита Златарева*

9. Разяснителна кампания на ЦИК.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

10. Доклад относно медийни пакети.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

11. Жалба от коалиция „БСП-Лява партия” във връзка с неспазване на чл. 71, ИК, от председателя на РИК – Кърджали.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

12. Жалба от кмета на община Трън.

*Докладва: Росица Матева*

13. Одобряване отчета по план-сметката за произведените избори за членове на Европейски парламент от Република България.

*Докладва: Севинч Солакова*

14. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 788-НС.

*Докладва: Емануил Христов*

15. Искане за отваряне на помещение.

*Докладва: Иванка Грозева*

16. Разни.

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

**ОТСЪСТВАХА:** Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 13,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, госпожа

Маргарита Златарева и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председатели.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание на Комисията.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно определяне деня, мястото ти часа за теглене на жребия за определяне на номерата на партиите и коалициите в бюлетините – докладчик колегата Андреев.

2. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели, предложени от фондация „Младежка толерантност” – докладчик колегата Грозева.

3. Доклад относно резултатите за обществена поръчка за офис техника – докладчик колегата Христов.

4. Разяснителна кампания на ЦИК – докладчик колегата Мусорлиева.

5. Доклад относно медийни пакети – докладчик колегата Сюлейманов.

6. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложени ви дневен ред? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да включим проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 727-НС. Наименование на партия е останало с кавички. Всъщност решението е прието преди да се приеме общата позиция, че всички партии са без кавички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В точка „Разни” имам да докладвам няколко писма.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля в дневния ред да включим доклад относно постъпилата до момента информация за регистрирани кандидатски листи, в точка „Разни” имам да докладвам 6-7 писма, получени по електронната поща на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, пристигнало е от РИК – Хасково, едно заявление за достъп до обществена информация, искам да го докладвам. И две писма – едното е искане за отваряне на помещение от кмета на община Завет, другото е писмо с благодарност, които ще ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз нямам допълнения, но бих искал трета точка да мине поне втора, тъй като става въпрос за одобряване на резултата и трябва да се качи в профила на купувача в сайта. Просто да стане в границите на работното време, ако може.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам да възразявате. Колеги, още една точка, която не е включена, но аз ще ви помоля да мине по-рано – одобряване отчета по план-сметката за произведените избори за членове на Европейски парламент от Република България, доколкото днес е крайният срок.

Колега Златарева? Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Една точка – отчет за постъпилите писмени заявления за гласуване извън страната. И в т. „Разни” отговор на поне 16 писма, получени по имейла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаема госпожо председател, предлагам в т. „Разни” от дневния ред да включим и доклад относно питане на Денис Реджебов Насуфов за неизплатени дневни пари при командировка на членове на Районната избирателна комисия – Кърджали, при подготовка и провеждането на изборите за членове

на Европейския парламент на 25 май. Също и две писма имам във връзка с гласуването в чужбина.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, други предложения? Няма други предложения.

Колеги, който е съгласен с така предложения, изменен и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.)*

Колеги, започваме с точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Андреев.

**Точка 1.** Проект на решение относно определяне деня, мястото и часа за теглене на жребия за определяне на номерата на партиите и коалициите в бюлетините.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект с № 749 във връзка с определянето на деня, мястото и часа на тегленето на жребия, който трябва да бъде изтеглен за номерата в бюлетините на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври и съответно представянето на партиите и коалициите в различните форми на предизборната кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио. Както знаете, ние приехме решения № 732-НС и 733-НС от 19 август 2014 г. във връзка с определянето на самия жребий как ще бъде проведен, но оставихме отворен въпроса кога да бъде проведен с оглед и обстоятелството, че все пак партиите и коалициите трябва да имат поне в един район регистрирана кандидатска листа, за да можем ние да проведем жребия между партиите и коалициите, които са издигнали кандидатски листи за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предложеният проект е с основание чл. 57, ал. 1, т. 21, чл. 262 и чл. 192 от Изборния кодекс. Изготвил съм едно общо решение, което да обхване и двата жребия, за да не бъдат две отделни, тъй като ние жребия ще го проведем едновременно – първо за бюлетините, след това за представянето на партиите и коалициите в различните форми на предизборната кампания.

Моето предложение е жребият да бъде теглен на 2 септември 2014 г. в 18 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър Първи” № 1, фойето на зала „Света София”, вх. откъм Ларгото, на открито заседание на Централната изборителна комисия. След провеждането на жребия ще бъдат подготвени и решенията, с които ще определим поредността на изписването на партиите и коалициите в бюлетината и съответно решението за тяхното представяне в предизборната кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Определил съм 2 септември, тъй като на 2 септември до 17 ч. ще приключат регистрациите на кандидатските листи в районните изборителни комисии и считам, че ние в 18 ч. вече ще имаме информация по отношение на всички райони дали има регистрация на кандидатски листи за всяка една от партиите, за да може тя да участва в жребия. Няма да изчитам текста, има го пред вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам жребият да бъде изтеглен малко по-напред. До този момент всички случаи ще имаме информация за партиите, които са регистрирали листи, или че поне в един район всяка партия е регистрирала листа и да бъде в 17,30 ч. с цел да може да влезе в централните новини на телевизиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви. Колега докладчик?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз нямам нищо против жребият да бъде изтеглен малко по-напред, тъй като отразяването ще бъде и

от страна на медиите и да могат те да подготвят материалите за централните новинарски емисии и приемам да е в 17,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, присъединявам се към изказаното мнение на колегата Сидерова, за да може всички партии и коалиции и избиратели най-вече да се уведомят за поредния номер в бюлетината на партията, на която симпатизират или която подкрепят, но не е ли по-удачно да го направи (ако не се лъжа срокът беше до 3-ти), да го направим на 3 септември, както за евроизборите, около обяд, в 11 или 12 часа. Кое налага да е вечерта? Така ще имаме и повече време регистрациите да дойдат от всички районни избирателни комисии. Това имах предвид.

*(Обяснение извън микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), против - 1 (Йорданка Ганчева).*

Това е Решение № 804-НС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен под заглавие „Урни“ един PDF файл, който е във връзка с току-що приетото решение за провеждането на жребия. Аз предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да сменим досега ползваните картонени кутии, в които провеждахме жребия, като Централната избирателна комисия закупи три плексигласови урни, които да бъдат използвани за тегленето на жребия. Разбира се, те няма да бъдат използвани само

за това, впоследствие ще могат да влязат в употреба и на обучителното звено при обучаването на районните избирателни комисии и евентуално на секционни избирателни комисии. В тези плексигласови урни да стане и поставянето на затворените пликове с имената на членовете на Централната избирателна комисия, на партиите и коалициите и съответно номерата по поредността. Аз съм посочил няколко оферти, предлагам критерият да бъде най-ниската цена, тъй като те ще бъдат използвани за този случай на теглене на жребия, а ще има и други такива и съответно за ползване от нашето обучително звено. Разбира се, ако Централната избирателна комисия вземе такова решение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Аз мисля, че е абсолютно разумно предложението на колегата Андреев, имайки предвид факта, че картонените, първо, не са много удачни на вид, второ, някои от капациите се отваряха и да не се изпада в конфузни ситуации и да се предизвикват някакви съмнения относно тегленето на жребия. Мисля, че едни такива стабилни плексигласови кутии може да свършат работа.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, аз само да разсея едно съмнение. Дотук е теглено с други кутии и никога не е имало съмнение по отношение на тегленето. Но да, в момента би могло да има и по-голяма прозрачност на процедурата.

Колеги, виждам, че имаме общо съгласие, че трябва да се закупят. Моля да предложите, когато сте готови, кои да бъдат закупени.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния – доклад относно резултатите за обществена поръчка. Заповядайте, колега Христов.

**Точка 2.** Доклад относно резултатите от проведената обществена поръчка за офис техника.



ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, знаете, че в средата на този месец имахме обявена обществена поръчка за офис техника. На 20-ти изтече срокът и избрахме комисия в състав: Емануил Христов, Александър Андреев, Метин Сюлейманов, Владимир Пенев и Николай Желязков. Комисията се събира многократно, тъй като се оказа, че имаме 12 представени оферти, и тъй като те бяха по четири позиции, общо взето позициите бяха значителни, това наложи с наше решение да вземем външен експерт от Народното събрание, който да ни представи становището си. Трябва да кажа, че изключително съвместно господин Кръстю Мушкарров работи по въпроса, представи изключително добре подготвено становище. Комисията се събира няколко пъти и в крайна сметка на база на становището, което експертът даде, и на база на документацията, която разгледа комисията, от 12 представени, един от представените поради липса на представени документи по т. 5.7 и 5.8 от изискванията на Централната избирателна комисия към офертите – става въпрос за документи по отношение на оторизацията от производител, този кандидат беше отстранен от участие във всички четири позиции. По останалите позиции има отстранени само отделни кандидати, тъй като техните предложения не отговарят на сто процента на изискванията.

В тази връзка с последния протокол, който е от 27 август след обяд, сме приели решение, с което одобряваме по четирите позиции: по първа позиция (за скенера) на първо място е фирма „Контракс“ АД, по втора позиция (за три броя печатащи устройства, по-бързо действащи) на първо място е фирма „Копелинг“ ЕООД, по трета позиция (за двете големи копирни машини) на първо място е фирма „Атлас Ком“ ООД, и по четвърта позиция (за мултифункционалните устройства) имаше седем оферти, но от тях остана само една, всички други имаха недостатъци в офертите, така че там е фирма „Партньорите“ ЕООД.

Предлагам Централната изборителна комисия да приеме доклада и да вземе решение да се сключат писмени договори за изпълнение на обществената поръчка с предмет доставка на компютърна и офис техника за нуждите на Централната изборителна комисия, както следва: за първа обособена позиция скенер тип листов – 1 бр., с кандидата „Контракс” АД, класиран на първо място за позицията (няма да обявявам цената, тя е написана в протокола); за втора обособена позиция печатащо устройство – 3 броя, с кандидата „Копилинг” ЕООД, класиран на първо място за позицията; за трета обособена позиция копирна машина – 2 броя, с кандидата „Атлас Ком” ООД, класиран на първо място за позицията; и за четвърта обособена позиция мултифункционални устройства копир мрежов принтер и мрежов скенер – 1 брой, с кандидата „Партньорите” ЕООД, класиран на първо място. При отказ от страна на кандидата, класиран на първо място в позицията, да се сключи писмен договор със следващия кандидат по реда на класирането в позицията.

Настоящият протокол е съставен на 28 август, вчера, и заедно с цялата документация е представен на Централната изборителна комисия. Приложение към него е и становището на независимия външен експерт Кръстю Мушкаров. Подписана е от членовете на комисията.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега, за Вашия доклад. Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно регистрация на наблюдатели. Заповядайте, колега Грозева.

**Точка 3.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели, предложени от фондация „Младежка толерантност”.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Благодаря Ви, госпожо председател. Преди да започна с доклада ви моля, колеги, с днешна дата в PDF файл да видите НС-00139. Това е отговорът на „Информационно обслужване”, който е пристигнал с днешна дата как фактически

колегите от „Информационно обслужване”. Проверката им ще се изразява в това дали лицата имат към датата на подаване за регистрация навършени 18 години, дали са регистрирани в други организации и дали са регистрирани като анкетьори. Мисля, че това би следвало да задоволи Комисията.

В точка втора е упоменато лицето Тончо Стоянов Тончев, който на 30 август, тоест утре, навършва 18 години, така че аз ви предлагам във връзка с представения проект да регистрираме и Точно Стоянов Тончев, тъй като решението, ако днес го вземем, няма да е влязло в сила до навършване 18 години на лицето. Кориgirала съм поправките, които ми посочихте вчера, и с днешна дата е качено цялото решение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Колеги, откривам разисквания.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 15:** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против - 1** (*Ивайло Ивков*).

Колеги, това е Решение № 805-НС.

Колега Ивков, отрицателен вот? Не.

Продължете, колега Грозева.

**Точка 4.** Искане за достъп до обществена информация от господин Хари Хараламбов.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Ако ми позволите, с вх. № НС-99-99 от 27 август 2014 г. е пристигнало искане от Хари Савов Хараламбов за допуск до обществена информация, а именно относно писмата, които получавахме до този момент от „Информационно обслужване”, дали ще продължава „Информационно обслужване” да

ни отговаря по същия начин, както правеше досега, а именно че към датата на изборния ден лицата ще имат навършени 18 години. Предлагам ви да му отговорим, че „Информационно обслужване” е променило текста на проверката или ако имате предложение, да му изпратим някои от отговорите и да опиша точките, по които се извършва проверката.

Какво предлагате? Да му отговорим в писмен вид по електронната поща, както е описано, позициите, по които се извършва проверката и че в случай че желае, може да дойде да се запознае с някои от отговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Грозева.

**Точка 5.** Жалба от Тодор Бойчев Бойчев срещу решение на РИК - Хасково.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, току-що ми беше разпределена жалба срещу решение на Районната избирателна комисия – Хасково, въпреки че не отговарям за този район, отговарям за шест други района. В PDF файла с номер 1567 е качена жалбата от Тодор Бойчев Бойчев. Първата жалба, която вчера ни беше препратена от Районната избирателна комисия – Хасково, беше адресирана до Районната избирателна комисия – Хасково. Тя е пристигнала с вх. № 22-97 от 27 август 2014 г. по електронната поща. Беше проведен телефонен разговор с председателя на РИК – Хасково, с указание след разглеждане на писмото на господин Бойчев да ни бъде изпратен подготвеният отговор. Комисията се е произнесла с решение на 28 август, вчера. Разгледала е заявлението на господин Бойчев и е излязла с решение № 14, с което отказва да предостави информация по заявлението на господин Бойчев.

Можете да прочетете какви са претенциите на господин Бойчев. Той иска да му бъдат предоставени декларации, подадени от членовете на Районната избирателна комисия – Хасково, че ползват неплатен служебен отпуск за времето, в което са назначени в състава

на комисията. Малко е объркал Кодекса, тъй като чл. 18, ал. 4, изречение второ няма отношение към това, което пита, или списък, удостоверяващ, че лицата от комисията с в статут на неплатен отпуск, съхраняван в комисията.

Статутът на членовете на комисията е уреден в съвсем друг член – чл. 69, и това, което е поискал законодателят, е, че за времето за работа в комисията лицата ползват по свой избор неплатен служебен отпуск или полагащия им се платен отпуск. В комисиите не зная досега да е имало такава практика да се съхраняват молби за ползван отпуск, тъй като самите комисии, както знаете, провеждат заседания след 17 ч., отделно от това дежурствата, които дават, са в различни дни. Кодексът на труда не забранява, колеги, използването на платения годишен отпуск почасово или на части, примерно в следобедните или в сутрешните часове.

Така че стига Районната изборителна комисия, в това число членовете ѝ, да изпълняват своите задължения като членове на Районната изборителна комисия, тоест да присъстват на заседания, да дават дежурствата, които са им вменени, не считам, че следва да се събира друга информация извън посочената. В този смисъл е и решението на колегите от 29. Районна изборителна комисия – Хасково. Те, разбира се, са се разпрострели върху предоставяне на лични данни, тъй като знаете, че в една декларация се съдържат лични данни.

Това, което интересува Централната изборителна комисия, е дали новоназначените членове нямат съответните несъвместимости, поради което те попълват едни декларации, по чл. 65 и 66 от Изборния кодекс, които обаче нямат нищо общо с вида на ползвания отпуск. Така че моето мнение, от това, което ви прочетох и се запознах, е, че Районната изборителна комисия – Хасково, правилно е взела решението, тя е отказала да предостави информация, тъй като Районната изборителна комисия не се съхранява такава. Съответно можем да кажем, че и ние не съхраняваме и нямаме данни за това. Да не говорим, че голяма част, както знаете, от членовете на

районните изборителни комисии са адвокати, които са на свободна практика и не пуска отпуски за освобождаване от работа.

Предлагам ви да потвърдим решението на Районната изборителна комисия – Хасково. Разбира се, ако имам вашето одобрение, ще направя проект, който ще ви предоставя в писмен вид. Ако не, бих искала да чуя мнението ви по този въпрос и да кажете в какъв смисъл да подготвя проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото си спомням нашата процедура, ние първо докладваме, че има жалби, за да могат колегите да се запознаят. Тоест Вашият доклад е, че е постъпила тази жалба, за да се запознаем. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Исканата информация не попада в обхвата на Закона за достъп до обществена информация, трябва и там да се погледне преди да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз точно в този смисъл исках да кажа, че, първо, и аз считам, че не попада в обхвата на Закона за достъп до обществена информация. Но дори и да попадеше, там пък си има основание, въз основа на което правилно е отказан достъп до такава, тъй като засяга интересите на трето лице, какво представлява отделният член на Районната изборителна комисия и без изричното съгласие такава не може да бъде предоставена. Това е чл. 37, ал. 1, т. 2, тоест ние можем да го използваме в нашите мотиви на решението.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Районната изборителна комисия – Хасково, е използвала тези мотиви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля, че докладът е по-скоро за сведение, не толкова за обсъждане, но доколкото колегата пожела да направим такава, можем да го направим. И аз се присъединявам към колегите, които изразиха такава становище, че такава информация нито се събира, нито се обработва от съответната РИК,

нито пък има задължение по закона да я създава и да я събира. Доколкото по същество питането е ясно в каква посока е – дали членовете не упражняват по едно и също време различни дейности, законът дава не само за неплатени, и за платени отпуски, има свободни професии, има различни форми, тъй че и самото питане не е коректно. Даже си мисля, че по самата жалба ние не трябва да разглеждаме решението по същество, а доколко е допустимо такова искане. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, възразявам срещу практиката, която налагаме, да разгледаме и да обсъждаме по същество една жалба, преди да сме имали възможност да се запознаем с нея. Нали решихме, че това е само за сведение, нека минем нататък.

Извън това според мен има един по-съществен общ въпрос, на който аз към момента нямам отговор, а именно да кажем, че жалбата не отговаря на критериите на Закона за достъп до обществена информация, по какъв начин се осъществява контролът по спазването на чл. 69 от Изборния кодекс от членовете на районните избирателни комисии? След като ние нямаме информация, те не събират информация, никой не събира информация. Това е съществен въпрос, който Централната избирателна комисия би следвало да обсъди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега, когато имате доклад по него, ще го включа като точка в дневния ред, разбира се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – поправка на техническа грешка. Заповядайте, колега.

**Точка 6.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 727-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е с № 750. Касае се за поправка на техническа грешка, допусната в Решение № 727-НС относно регистрацията на политическа партия „Атака”. Решението е взето 19 август, а на 20 август, при масовото вземане на решения за голямото количество партии, Комисията е възприела, че на наименованието, което ще се отпечата в бюлетината на партиите и коалициите, няма да се слагат кавички. И тъй като в Решение № 727-НС е записано, че наименованието на партията за отпечатване върху бюлетината е „Атака” (в кавички), аз ви предлагам да отпаднат само кавичките и в този смисъл е и проектът за решение. Ако си спомняте, Комисията се е обединила с протоколно решение да се махнат кавичките и се наложи да поправяме всички решения, които приехме на 20 август.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви. Колеги, коментари? Не виждам. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.*

Колеги, това те Решение № 806-НС.

Продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте, колега Нейкова.

**Точка 7.** Информация относно постъпили писма по електронната поща за регистрираните кандидатски листи до момента.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви докладвам за сведение информация относно постъпилите писма по електронната поща в Централната изборителна комисия от районните изборителни комисии за регистрираните кандидатски листи до момента. С вх. № 15-64 от 28 август – РИК – Пазарджик, кандидатска листа на



коалиция АБВ; вх. № НС-15-65 - Районната избирателна комисия – Пазарджик, кандидатска листа на партия „Българска социалдемокрация”; вх. № НС-15-66 от 28 август, РИК.13, кандидатска листа на „Български национален съюз”; вх. № НС-15-69 от 29 август, РИК – София.25, кандидатска листа на коалиция АБВ; вх. № НС-15-70 от 29 август - Районната избирателна комисия – Ямбол, кандидатска листа на коалиция АБВ и политическа партия „Движение 21”; вх. № НС-15-71 – РИК.27, Стара Загора, кандидатска листа на коалиция АБВ; и РИК – Благоевград, с вх. № НС-15-72 от 29 август, кандидатска листа на Партия на зелените и кандидатска листа на коалиция АБВ. Информацията е предадена на сътрудниците в стая № 60 за попълване на базата данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за доклада. Колеги, продължаваме със следващия доклад. Заповядайте, колега Златарева.

**Точка 8.** Информация относно постъпилите писмени заявления за гласуване извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, бих желала да докладвам постъпилите до този момент писмени заявления за гласуване извън страната. Общо са постъпили 131 писмени заявления, от които първата партида – 78 писмени заявления, се върнаха приетите, 18 броя – неприети. От тези 18 броя неприети се провериха всички дали съответстват на нанесените данни от сканираните заявления. Оказа се, че само на едно място неправилно е нанесена една цифра от единния граждански номер, поправи се тази цифра и се съобщи на „Информационно обслужване” да приеме това лице. Всички останали данни от сканираните заявления се установи, че са правилно нанесени в екселските таблици. А връщането на заявленията се дължи на три причини. Едната причина – издаващият орган на личната карта не съвпада с Национална база данни. Втората причина – номерът на личната карта не съвпада с Националната база данни. Проверихме от кога са издадени тези карти, оказаха се в 2010,

2011 – не са нови. И другата причина – има само едно заявление, че един е подал и електронно заявление и поради тази причина вече е записан.

От всички тези причини на двама души, които бяха попълнили вместо 9 номера от личен документ, 8 номера, тоест едното липсваше, защото те са го сгресли, има обаждания по имейл да си допълнят деветте знака, а не осем. Всички останали обаче, на които не съвпадат данните, а са попълнени точно, не мисля, че можем да казваме „попълнете си верните данни”, защото реално правилно са записани. Само там, където е пропусната цифричката да се запише – вместо 8, 9, на тези сме се обадили. Обадили сме се на един, който пък изобщо не си е записал датата на издаване на личната карта или на личния паспорт. И на него сме се обадили. Останалите остават по този начин.

Това е докладът ми във връзка със заявленията. Разбира се, те са съвсем малко и можем да ги проверяваме съвсем щателно към този момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак още сме в темата писмени заявления, които в момента са пристигнали около стотина с таблицата и те са сверени. Общо взето, аз имам само едно притеснение. Чух „орган на издаване”. Орган на издаване на документи е един-единствен и той е Министерството на вътрешните работи. Не ми е ясно какво пък туй значи, това е нещо ново за мен, честно да ви кажа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: МВР-Бургас, МВР- Русе – не съвпада.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, странно е, цифричките съвпадат, дали е МВР – Бургас, или МВР – Хасково, тя цифрата общо взето като е една и съща, тя е в целия масив една и съща и няма как да стане друго нещо. Явно става въпрос за някакъв тип неточност, но няма как чисто логически, след като МВР издава

абсолютно всички документи, да има някакъв проблем при съвпадащи други данни, естествено. Просто трябва да изчистим и този въпрос, защото те ще започнат да се трупат. Добре е да се направи някакъв тип проверка, аз не съм го видял още, не мога да го кажа, но ми се видя странно, само затова казах.

Другият проблем, който ми направи впечатление, пак в този тип дребни неща, които са в целия масив и не са основание въобще за тотален отказ. Гражданите пишат улицата си в съкратен вид, примерно „Академик Гешов” е истинското наименование на улицата, човекът, пише „акад. Гешов” и системата го отхвърля. Човекът си пише истинската улица, само че понеже системата не чете смисли, а чете знаци, го отхвърля. Това са съвсем дребни неща, по простата причина, че системата смислово не схваща нещата, а тя чете просто знаци. Ето тези тънки моменти добре е да се направи още един път проверка и да се установи, че все пак става въпрос за едно и също лице. Засега нека да е така, просто ето тези моменти ми направиха впечатление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз нямам нищо против да приемем решение, в което грешките при изписване на адреса да не се считат за неприето заявление. Защото аз ще дам друг пример, „Фредерик Жолио-Кюри” се пише по следния начин: „Фредерик Жолио-Кюри”. Това е отговорил сопорт на човека, който си е написал адреса по този начин и той го е поправил, слава богу, и е оправено. Има и друг момент, сопорт ни помага много, не можем да отречем. Например има български граждани извън страната, които имат такава кирилица, че когато отразят една буква на латиница – „м” е същото, не им излиза електронното. Те им помагат, като им написват на кирилица фамилията, изпращат я, те буквално я преписват и тогава им излиза заявлението. Така че и такива тънкости има. Но ние можем да приемем, като се понатрупат малко повече заявления, първо, че грешното изписване на улицата в смисъла, който ви показах, или със съкращение, не е върнато заявление и не

знам дали ако МВР-Бургас е сбъркано с МВР-Варна би било грешка. Но всичко това ние можем да проверяваме конкретно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да помислим дали не е добре в обобщен вид в таблица да ни се предоставя информацията колко броя са постъпили, колко са обработени, колко са потвърдени, колко са неприети и какви са причините за неприемането. Ако ние изчакаме да станат още повече, за да можем да направим някакви по-категорични изводи и да приемем решение, първо, може да стане по-късно и второ, може да не ни стигне времето, както миналата година, да извършим необходимата проверка, за да можем да приемем това решение. На този етап според мен, докато са малко на брой, можем да помислим да направим една такава таблица, да групираме информацията и грешките също да бъдат отразени, за да можем да преценим коя група искаме да направим като проверка по хартиения носител, лично да установим какви са причините за неприемането и грешката в системата, за да можем да приемем някакви решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, затрудняването на процеса на Работна група 1.10. не желая да се извършва по този начин. Добросъвестно докладвам колко са грешките, какъв вид са грешките и имаме две открити тетрадки, които всеки може да дойде да провери – едната тетрадка е получени заявления, другата тетрадка е получени одобрения. Във втората тетрадка при всяка партида пише толкова заявления, толкова приети, толкова неприети. Който иска да дойде да провери. Категорично отказвам този вид да се утежнява работата с още таблици, с още писмени отбелязвания, защото аз в момента ви докладвам бройката на получените заявления, бройката на неприетите заявления и причините, поради които не са приети, и отстранените причини. От това повече не мога да ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението ми, тъй като няма нищо общо с някакво желание за затрудняване работата на която и да е работна група, затова стига да знам къде мога да направя тази проверка, ще отида, за да проверя и да направя справка за себе си. И ако се налага, ще повтора предложението си. На този етап го оттеглям, защото, пак казвам, не съм искала и не съм имала намерение да затруднявам работата. Но не ми е известно къде са тетрадките, за да мога да отида да си направя справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз щях да подкрепя колегата Солакова, но тя защо оттегли своето предложение. Според мен няма никаква пречка още отсега да можем да установяваме какви са тези пропуски, така както колегата Златарева ни го докладва. Затова имаме и съответните сътрудници. Сътрудникът, който е в тази група, може да прави този анализ. Още повече, че в края на деня вече се знае кои са приети и кои не са приети това може на следващия ден да се докладва, за да имаме ние информация и да се вземат съответните решения. Смятам, че все пак би следвало това да се докладва в Комисията, а не да стои в една тетрадка и всеки един от членовете да се запознава. Този анализ би трябвало да бъде внасят в заседание на Комисията, за да може Комисията да прецени какво трябва да се вземе като решение и оттам нататък вече да имаме преценката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам двете тетрадки, в които се води този специален регистър, да се преместят в стая № 60 и всеки член на Комисията да прави справка. Ако някой иска да се направят писмени таблици в края на деня всеки ден, да се възложи на някого от канцеларията или на който госпожа Алексиева възложи, от тетрадката да прави такива таблици. Достатъчно

обобщаваме, достатъчно усилия правим и достатъчно ангажименти имаме по отношение на тези заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз смятам, че сътрудникът, който е към групата, може да върши тази работа и не виждам защо трябва да бъде възлагано на някого в канцеларията или където и да било другаде. Това е моето лично убеждение и считам, че не е чак толкова затруднение, при положение че имаме 78 подадени заявления. Те идват малко по малко и не считам, че това би затруднило когото и да било.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само да попитам, нали сканираните заявления се принтират, поставят се заедно с придружителното писмо в класьор в стая 60.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Засега са в моята стая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, протоколното ни решение е да се поставят на място, достъпно за ЦИК, и протоколното ни решение е да се поставят в стая № 60. Централната избирателна комисия вече е решила това.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, в началото на днешното заседание ви запознах с работата, която е извършила комисията, назначена с решение на Централната избирателна комисия, за отваряне, разглеждане и оценка на офертите за доставка на офис техника за Централната избирателна комисия. Искам да допълня, че комисията е съставила два протокола – Протокол № 1 за отварянето за офертите, и Протокол № 2 за разглеждане и оценка на офертите. Аз в предното си изложение казах кои фирми са били отстранени по определени позиции и какво е предложението на комисията за евентуално класиране. Но в тази връзка, имайки предвид протокола, който е съставила комисията от 28 август, предлагам Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение за утвърждаване на тези протоколи – Протокол № 1 от 21

август 2014 г. и Протокол № 2 от 28 август 2014 г., на основание на чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и във връзка с това утвърждаване на протоколите да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия да сключи договори с класираните на първо място по така обявения резултат. Оказа се, че и по четирите позиции класираните на първо място са четири различни фирми, така че ще бъдат сключени четири договора.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение за утвърждаване на работата на комисията, която е отразена в Протокол № 1 и Протокол № 2 на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте предложението. Не виждам коментари.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

Продължаваме със следваща точка. Заповядайте, колега Мусорлиева.

#### **Точка 9.** Разяснителна кампания на ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да си погледнете днешната поща, за да започнем с първите писма от ГИСДИ, които са с вх. № НС-18-15 и вх. № НС-18-16. Резолюцията на председателя към адресати е за тези медии, най-вероятно, които при нас са представили тарифите си, но всъщност сигналът на ГИСДИ е, че три дена след срока не ги намират на страниците на съответните медии. Това е същността на сигнала. Ако искате, запознайте се, за да видим какво бихме могли да направим. Този сигнал е изпратен и до Съвета за електронни медии и на основание

на нашето споразумение мисля, че и Съветът за електронни медии ще предприеме съответните действия.

Много подробно ГИСДИ са изброили доставчиците на медийни услуги, които не са публикували тези тарифи на страницата си на основание на закона. Докато се запознаете, през това време аз ще ви докладвам всички останали постъпили тарифи.

И нещо важно, което ще ви моля да приемем. Вчера подписаха договорите фирмата, която вече започна работа по аудиовизуалните клипове. Единственото, което те молят и което е по договор, те имат много кратки срокове и ние трябва да одобрим един график с оглед на медийното планиране и с оглед на нашите срокове. След малко може би ще вземе участие и госпожа Нейкова. Предлагам ви съвсем скоро да решим дали да поканим човека, който в предните избори прави медийното планиране – моето лично мнение е, че той го направи много добре. Госпожата се казва Милена Димова. Това трябва да реши Комисията.

И второто нещо, което ще ви моля да решим, знаете, че в миналите избори правихме много сериозни графици на всички, които искаха да ни излъчват. Комисията реши да е само с медиите с национален обхват. Дали ще повторим това си решение, за да имаме яснота (най-общо говоря) и дали ще е във финансовите рамки, които бяха в предходните избори. Защото моите лични мисли по отношение на финансирането и това, че съвсем леко ни е завишен бюджетът, фактически това завишение ще бъде усвоено в процедурите по Закона за обществените поръчки, които ще са с доста по-голям финансов размер. Така че моето предложение ще бъде да се ограничим в предходния бюджет.

Първия въпрос, който ви моля да уточним, е графикът, който даваме за тези шест клипа, като, разбира се, машинното гласуване ще е по-късно, говоря за първите пет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Става дума за графика за предаване на клиповете, нали? Колеги, клиповете са шест. Предвид заглавието на някои от тях аз ще ви предложа дати, но, разбира се, те са условни, защото Комисията може да стигне до друго решение. Тъй като договорите бяха подписани вчера, все пак трябва да дадем възможност и на изпълнителя да ги изработи, а няма смисъл да искаме клипове, преди да имаме направено медийно планиране и сключени договори със съответните медии за тяхното излъчване. Това означава да сложим едни ранни срокове за предаване и ще имаме един продукт, който нямаме готовност да бъде излъчен.

Затова аз ви предлагам първия клип „Избирателни списъци. Активно избирателно право. Избирателни секции” и вторият „Гласуване на избиратели с увреждания” да са готови до 5 септември. Третият „Гласуване на ученици и студенти”, четвъртият „Списък на заличени лица” и шестият „Бюлетина и начин на гласуване” да са готови до 7 септември. За клипа „Машинно гласуване” не можем сега да поставим срок, а той да е под условие. Първо трябва да има избран доставчик на машините за гласуване, за да е ясно каква ще е технологията на машинното гласуване, и едва след това да бъде готов този клип. Не можем да зададем дата от нас, тъй като сме зависими от администрацията на Министерския съвет. Ако тези дати се възприемат от Централната избирателна комисия и можем да се организираме до 7 септември със сключване на договорите за тяхното излъчване, излъчването може да започне от 8 септември до 5 октомври.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, други предложения? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не разбрах първият клип за какво е.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Избирателни списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какъв смисъл има да се върти в последните дни на кампанията? Списъците са вече от десет дена.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За този клип вътре темата, която е в поканата за участие, е хората да направят справка в обявените предварителни избирателни списъци и в какви срокове, ако има неточности, могат да подадат заявление за тяхното отстраняване. Срокът за това е 20 септември по хронограма. Така че ако клипът започне да се излъчва на 8 септември, има достатъчно време. Още повече, ако клипът е готов утре, ние нямаме договор, съгласно който той да бъде излъчен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какъв е проблемът с това? Ние трябва да имаме готовност с клиповете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проблемът е, че не сме избрали изпълнители на излъчването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля ви се, ние трябва да изготвим материал, а след това вече да го пласираме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточня за някои от членовете. Договорихме с Българската национална телевизия и Българското национално радио, тоест тези доставчици, които обслужват, грубо казано, Централната избирателна комисия безплатно, тези срокове да вървят като банери във всички информационни банери по схема, която кажем. Можем да дадем срок дори сега и те довечера или утре да тече като банер, който се чете от всички като новина. Предоставили сме даже хронограма, най-важните срокове, тоест те няма да бъдат изпуснати за националната медия.

Не бих искала да влизам в разговора, който сме водили отдавна, че не би могло да бъде произвеждан клип за всеки срок – това е ясно, процедурите минаха и е обобщено. Аз лично много адмиравам предложението на госпожа Нейкова, защото то е не само коректно, но и няма как да стане по друг начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам да ви кажа, че първоначално моята идея беше клипът да е готов на 30 август – 1

септември. Но тъй като аз нямам специални знания в тази област, ми обясниха, че това е технически невъзможно и безсмислено. Това, което докладва колегата Мусорлиева току-що, действително при предварителната среща с представителите на Българската национална телевизия, по тяхна инициатива ние им дадохме по-важните дати и срокове така наречените банери, които в зависимост от датата периодично ще вървят по тяхната програма. Нека Комисията да реши кои да са сроковете. Ние можем да сложим срок и утре, въпросът е дали този продукт може да ни бъде предаден утре.

И другото ми съображение беше, че предвид сезона – аз поне така предполагам – на хората все още не сме им толкова интересни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не можем да сложим срок утре, защото вчера беше подписан договърът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой е казал да сложим срок утре? Вие нарочно, за да доведете до абсурд и безсмислица това, което съм казала, ми влагате в устата нещо, което изобщо не съм произнесла!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не на Вас, това беше част от изказването на госпожа Нейкова, тя каза, ние можем да сложим и срок утре, но той е нереалистичен. На нея правя допълнение, много Ви моля, нямам за цел да атакувам каквото и да било Ваше изказване, напротив много често адмиравам изказванията Ви.

Колеги, това исках да кажа – че вчера госпожа председателката подписа договорите веднага, след като ѝ бяха дадени, но те не могат да летят. Днес дойдоха и са подписаха договорите, тоест днес е денят, в който подписаха те. А в договора има минимум тридневен срок.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ми позволите, това, че в договора има срок минимум три дни за изработване на клиповете, тогава да сложим тридневен срок, считано от днес.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казах, че адмирам за първите два клипа срока 5 септември, за вторите (без машинното гласуване) – 7 септември.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз като член на Комисията присъствах и уведомихме абсолютно всички, че искаме до 30 август да бъдат готови клиповете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това щеше да бъде така, ако договорот е подписан на 26-ти. Казвам ви, че е подписан днес, днес е 29-ти, няма как да се случи това да стане от днес, въпреки че екипите са събрани.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има разминаване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, нека да помислим малко. Когато разговаряхме с хората, ние, членовете на Комисията, им казахме, че искаме първите евентуално да са готови към края на месеца. Но задължително трябваше да сме им дали вече графика за изпълнение и текст на клиповете. Ние това все още не сме го направили. Как очакваме тогава те да ги направят утре? Не може! Дайте да помислим реалистично. На всичкото отгоре Камелия много добре каза, че ние, ако искаме на 2-ри или на 3-ти да са готови клиповете, какво ще ги правим, като нямаме все още къде да ги излъчваме? Нека да определим разумен срок за изработка на един хубав продукт и едновременно с това да помислим къде да ги разпространяваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само още една дума ще кажа. Тази програма, която в момента се създава, съвпада с откриването на предизборната кампания. Пак никой няма да ни гледа клиповете, когато станат интересни партиите. И в договора е тридневен срок от сключването. Не е вярно, че трябва да имаме сключен договор за излъчване, за да имаме готов продукт. А това, че не сме дали текст, е наша грешка. Тоест сядаме, правим текст, даваме текст. В предишни комисии, в които съм била, първо се приемаха текстовете, след това се правеха конкурсите и се даваха сроковете за излъчване. Сега сме приели друга логика. И престанете да ме убеждавате, че 30-ти не е удобно. Не сме казали 30-ти, има си договор! И понеже сме неизправна страна, като станем изправна страна, хората в тридневен срок ще ни го изработят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Второто предложение, което излезе от фирмата-производител, екипът вече работи и за да засече визуализацията с текст, също ще ни кажат дали са удачни текстовете и дали се вменват в рамката. Можем да ги одобрим или съответно поправим до края на деня.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, по този начин се докарахме дотук – с отлагане. Когато гласувахме текстовете за клипове, за да изпратим покани да договаряме, всеки бързаше и искаше да приключим заседанието и да си ходи и решихме, че текстовете, ще бъдат рамка, в която да ни се дадат стори бордовете, след което ще ги погледнем всички, ще си дадем предложенията, ще направим текстове, което да са точни, и тогава ще ги възложим на хората. Ние, членовете на Комисията, сме обещали и сме записали в протокола, че на тези хора ще бъдат дадени верни текстове, защото не може да бъде изработен продукт, в който примерно пише, че решението на кмета се обжалва пред районния съд, при положение че е пред административния съд. Само като пример го давам. И сега в момента пак да го отлагаме. Какво като имаме сключен договор, докато нямаме график и докато нямаме текстове, те не могат да работят. Как да искаме след два дни те да ни дадат готов продукт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега  
Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз подкрепям колегата Матева с оглед на това, че отлагането до нищо добро няма да ни доведе. Тоест ние ще отлагаме, няма да вземаме никакво решение и всъщност неизправната страна ще останем ние. Защото действително, припомнете си, и в поканите, които бяха гласувани с решение на ЦИК, това че ще има предоставен на изпълнителя график, за да няма фиксирана дата, защото не беше ясно кога ще е възможно подписването на договора и те очакват от нас този график. В момента всеки може да предложи дата, но наистина тя трябва да е реалистична.

Сега трябва да обсъдим и възможностите за излъчване в националните медии. *(Обсъждане извън микрофона.)*

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в момента обсъждаме кои от медиите, участвали в рекламната кампания на изборите за членове на Европейския парламент, трябва да бъдат включени в кампанията за изборите за народни представители.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председателстваща, предлагам Ви да отложим тази точка, докато се върне ръководителят на групата госпожа Мусорлиева и председателят госпожа Алексиева.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой има готовност да докладва? Заповядайте, господин Сюлейманов.

**Точка 10.** Доклад по медийни пакети.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви последните, наистина последните утвърдени от нас договори по медийни пакети, за чието изпълнение са постъпили в Централната изборителна комисия приемо-предавателни протоколи.

С вх. № ЕП-20-516 от 29 август 2014 г. сме получили приемо-предавателния протокол за изпълнението на договор от 12 май 2014 г., сключен между политическа партия „Българска национално-патриотична партия” и ТВ7. Стойността по този договор е 6 хил. лв. с ДДС. Представени са изискуемите от нас доказателства за изпълнението на медийната услуга, за което предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на сумата по договора.

Вторият договор, който е утвърден от нас и е изпълнен и за изпълнението на който са представени доказателства съгласно нашето Решение № 156-ЕП. Постъпил е в ЦИК с вх. № ЕАП-20478 от 22 август 2014 г. приемо-предавателен протокол ведно с доказателства за изпълнението на утвърдения от нас договор между политическа партия Партия на зелените и „Резон” ООД. Сумата по договора е 460,80 лв.

Предлагам и този договор, тъй като изпълнението му отговаря на нашето изискване съгласно Решение № 256-ЕП, да одобрим с протоколно решение изплащането на сумата по договора.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 12:** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 2** (*Александър Андреев, Йорданка Ганчева*).

Благодаря. Заповядайте, колега Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Аз ще помоля за прегласуване на предложението, защото, след като има против, явно има нещо, което не съм успяла да разбера при предложението. Моля да се прегласува.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Аз бих помолила още веднъж да се докладва и да слушаме доклада. Заповядайте, колега.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с изпълнението на утвърдени от нас договори...

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Защо трябва да се повтаря докладът?

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Казвам на микрофон защо се докладва втори път? Защото когато го подложих на гласуване първия път, имаше гласове в залата, които казаха, че не са чули доклада.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Аз помолих за прегласуване.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз мисля, че възможността за прегласуване също трябва да с подложи на гласуване.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, който е съгласен с прегласуване на одобрението и на изплащане на сумите по двата договора, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 4:** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова*); **против – 8** (*Ивилина*

*Алексиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Александър Андреев, Йорданка Ганчева).*

Колеги, няма да прегласуваме. Продължаваме със следваща точка от дневния ред до момента, в който вече имаме готовност по другите точки.

Заповядайте, колега Ганчева.

**Точка 11.** Жалба от коалиция „БСП-Лява партия” във връзка с неспзване на чл. 71, ИК, от председателя на РИК – Кърджали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вчерашното заседание ви докладвах жалба до ЦИК с копие до РИК – Кърджали, от коалиция „БСП-Лява България” относно неспазване изискванията на чл. 71 от Изборния кодекс от Районната изборителна комисия – Кърджали, която жалба беше пристигнала по имейл. Днес на мой доклад току-що ми е разпределен оригиналът. Жалбата е подписана от упълномощен представител на коалиция „БСП-Лява България” Кючуков. Към жалбата са приложени разпечатки очевидно от интернет страницата на Районната изборителна комисия – Кърджали. Направила съм по служебен път справка в папката на РИК – Кърджали, дали лицето Георги Кючуков има пълномощия да подава жалби. Да, колеги в папката по назначаването на РИК – Кърджали, се съдържа валидно пълномощно на Георги Кючуков. Жалбата е качена във вътрешната мрежа. В жалбата се твърди, че са изминали повече от десет дни от работата на РИК – Кърджали, но до настоящия момент нейният председател не е създал необходимата организация по публикуване на решенията на комисията на интернет страницата, което от своя страна водело до нарушаване на чл. 71 от Изборния кодекс и „води до редица затруднения и неизпълнение на взетите решения от РИК по организацията на изборния процес”. Настоява се в жалбата незабавно да се произнесем по така поставения въпрос и да се потърси отговорност от председателя на



РИК – Кърджали, който не изпълнява вменените му пълномощията и компетенции по Изборния кодекс.

Колеги, аз като докладчик ще изразя мнението си, но предлагам да го подложим на обсъждане и разисквания в Комисията. Направила съм проверка още вчера, когато пристигна жалбата по имейл, дали са публикувани решенията, протоколи и дневен ред, така както е по чл. 71 от Изборния кодекс на страницата на РИК – Кърджали. Всички решения, които е взела Районната избирателна комисия – Кърджали, са публикувани с дата 27 август около и след 19 ч. Към настоящия момент – преди малко съм направила проверка – не е качен нито един протокол, а дневен ред има качен само за заседанието за 29 август.

Колеги, аз ви предлагам или да се свържем с председателя на РИК – Кърджали, да го уведомим своевременно РИК – Кърджали, да си изпълнява задължението по чл. 71 от Изборния кодекс, ведно с това да изпратим писмо до РИК – Кърджали, в случай че Комисията е съгласна аз ще представя и текст на писмо, в което да им укажем, че незабавно трябва да си качват изискуемото по чл. 71 от Изборния кодекс и в случай на системни нарушения да ги предупредим за отговорността, че Централната избирателна комисия може да освободи членове на Районната избирателна комисия, когато системно се нарушава Изборният кодекс – мисля, че беше по чл. 51, ал. 1, т. 6.

Това е моето предложение, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество става въпрос за сигнал, не за жалба, а за сигнал по отношение за констатиране на определен тип твърдения за някакви факти, станали към някакъв си момент. По същество. Това са твърдения на една страна, ние нямаме общо взето цялостната картина по този цял случай. Дали се дължи само на Районната избирателна комисия, дали не се дължи на някакви други обстоятелства, ние общо взето не знаем, обаче веднага взехме

обвинителния уклон. Не ми е ясно това. По-добре е в цялост да се изследва цялостната ситуация, пък тогава да се произнасяме кой кого ще наказва и т.н. Съгласен съм с първата част, че към момента явно има такива данни, но добре е да се напомни, че сме констатирали някакъв тип данни към някакъв си момент и съответно да направим предложение тези да бъдат отстранени до някакъв срок, пък тогава да тръгнем към любимото ни занимание да наказваме или да не наказваме. Това ми е само идеята.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз мисля, че докладчикът много добре каза, че е проверил, към 27-ми са били качени всичките решения, тоест има дата на качване на всички решения, които са взети досега. Не е предложил да се реже главата на някого или да се отстранява, просто предложи да се изпрати едно писмо, с което да се уведоми да се спазват процедурите и задълженията своевременно. Не е дала нито предложение за наказания, нито за някакви санкции, нито за освобождаване. Каза просто или по телефона, или с писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те може и да са го направили междуременно, откъде да знам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Току-що проверих.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това може да не се дължи само на тях, разбирате ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, запознах се с документите, които са публикувани във вътрешната мрежа, и не установявам представителната власт на жалбоподателя. Това – първо. На второ място, твърдението, че към 27-ми няма излъчване и няма публикувани решения, смея да кажа, че не отговаря на истината, поне за същия ден, в който жалбата е постъпила, тъй като съм свидетел по поставен въпрос от колегата Цачев – да ме опровергае, ако не съм точна и коректна в доклада – по предложение и по въпрос

от негова страна на срещата, която беше проведена с „Информационно обслужване”, представителят на „Информационно обслужване” пушна и точно течеше заседание на Районната избирателна комисия – Кърджали.

Нямам нищо против предложенията, които правят колегите, когато става дума за работа на районна избирателна комисия. Нямам нищо против да се дават указания на районните избирателни комисии, но само бих предложила да имаме абсолютно еднакъв аршин в отношението си към районните избирателни комисии. Получихме данни за Районната избирателна комисия – Хасково, получихме данни, аз лично приех обаждане от секретаря на община Стамболийски, после проверката, доколкото си спомням от доклада, беше извършена от господин Баханов, че от 18-ти няма проведено заседание на Районната избирателна комисия – Пловдив, 17-ти избран район. Централната избирателна комисия да беше дала указания в писмена форма на Районната избирателна комисия? И то данни получихме от институция, от орган на местното самоуправление във връзка с провеждане на консултации при кмета на община. Кое налага, колеги, в момента да направим писмено изложение с даване указание до Районната избирателна комисия – Кърджали? Направили ли сме проверка, изискали ли сме от тях? Защото аз лично вчера докладвах постъпило писмо от Районната избирателна комисия – Кърджали, към което бяха приложени копия от решения, приети от тях за възлагане функции на компютърен специалист и на технически сътрудник към Районната избирателна комисия. Кое налага към момента Централната избирателна комисия да констатира с такава тревожност работата на Районната избирателна комисия, че има проблем и да даде писмени указания и то само на председателя – забележете!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Първо – към колегата Солакова. Мисля, че бях коректна в доклада си, като казах, че служебно съм

направила проверка дали лицето, което е жалбоподател, има представителна власт. Взела съм от деловодството папката по назначаване на РИК – Кърджали, от която в оригинал разполагаме с пълномощно изх. № 785 от 6 август, с което Михаил Миков упълномощава Георги Кючуков с права да предлага членове за съставите на РИК, резервни членове, да подава жалби срещу решения на РИК до ЦИК и на ЦИК – до ВАС.

Колеги, аз изразих мнението си, мисля, че такава е практиката на Централната изборителна комисия – когато на член на Комисията е разпределено нещо за доклад, било то жалба, било нещо друго, да се свързваме с председателите на районните изборителни комисии. Ако аз съм погрешно разбрала, ще се съобразя с мнението на Централната изборителна комисия. Затова предложих или да се свържем, или да изпратим писмо до Районната изборителна комисия – Кърджали. Аз като докладчик не съм изразила тревожност и не съм казала на всяка цена да дадем писмени указания на Районната изборителна комисия – Кърджали. Мисля, че съм била коректна в доклада си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна с всичко, което каза докладчикът, защото като ръководител на групата по жалбите получавам копие от всяка жалба, която постъпи, за да следя за качването им в регистъра, който води пък Централната изборителна комисия. И аз също си направих труда да направя проверка. В сайта на РИК – Кърджали, освен решенията нищо друго нямаше качено към момента на постъпване на жалбата. Така че ние би трябвало да им укажем – дали ще е устно или писмено, няма значение – да качват всички неща, които са задължени по закон да качват, като дневен ред, протоколи и т.н. Ако Районната изборителна комисия – Кърджали, има затруднения в комуникацията си с „Информационно обслужване”, могат да потърсят нашето съдействие. Също така смятам, че не трябва да проявяваме изисквания само към една

районна изборителна комисия, но тъй като имаме постъпила жалба специално за тази районна изборителна комисия, ние трябва да вземем отношение. По отношение на всички районни изборителни комисии смятам същото. Така че там, където отговорниците по райони констатираат, че има неизпълнение на задълженията на районните изборителни комисии, би трябвало също да се изпрати писмо или да се напомни по телефона на председателите да организираат качването на информацията на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, моето становище е, че все пак ако приемем, че е налице жалба, за мене тази жалба е по-скоро един сигнал, и че е налице нарушение от Районната изборителна комисия – Кърджали, първо, на нас трябва да ни стане ясно каква е била причината за забавяне в информацията, която е публична и която не е била към някаква дата на страницата на РИК – Кърджали. И второто, което е, следващото, ако вземем решение да уведомяваме РИК – Кърджали, ние трябва пък да си направим служебна проверка, защото ще кажа, че в момента има други районни изборителни комисии, където няма пълната информация, която те са създали до този момент, и трябва да се изпрати съобщение до всички районни изборителни комисии своевременно да се организираат и да си поддържат страниците, така както указва Изборният кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Други предложения, други коментари? Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, предлагам всички колеги – мисля, че направих това предложение и в предходно заседание – да се свържат с комисииите, за които отговарят, и да направят тази справка. А също така бях помолила да се провери и списъците дали са качени и да изпратят информация дали са извършили тази проверка. Мисля, че вече сте получили списъка с телефоните и интернет адресите на районните

избирателни комисии, моля ви до понеделник да се свържете и да имаме готовност за една кратка информация срещат ли трудност, могат ли да качват, имат ли проблеми с местните хора от „Информационно обслужване”, за да им окажем съдействие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз ви предлагам просто да изпратим едно кратко писмо до Районната избирателна комисия – Кърджали: Приложено Ви изпращаме получен сигнал. И да ги помолим да ни дадат своевременно обяснение и да им припомним, че следва да изпълняват ангажимента си по чл. 71 от Изборния кодекс и да качват, без да заплашваме с наказания и съвсем колегиално, в същото време твърдо, Централната избирателна комисия да си влезе в ролята. Ако вече Районната избирателна комисия – Кърджали, не даде обяснения, окаже се, че няма обективна причина, чак тогава според мен можем да... Само с това не съм съгласен в доклада на докладчика, иначе считам, че своевременно трябва да им изпратим, за да дадат обяснения. Може да се касае за някакви обективни причини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Ивков, неправилно сте разбрали моя доклад. Предложението ми за писмо беше един вид писмото да обективира да си качват своевременно решенията и протоколите и в случай на системни нарушения да ги предупредим. Аз не съм казала, че на всяка цена държа на този текст или пък задължително да ги освобождаваме като членове на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, принципът е друг. Ние постоянно центрираме в някакви определен тип области единични случаи, а не виждаме целия си масив. Целта е не да разследваме в миналото преди сто години, триста години, четиристотин години какво станало, проблемът е от ей тая дата, 30-ти, общо взето целият ни

масив да работи нормално. А не сега да тръгнем обратно. Към момента какво констатираме, за да вървим напред, цялата система да се развива впоследствие. Защо сега минаваме на тази вълна постоянно – виновни, невиновни? Няма време! Остана един месец, ние се занимаваме с такива неща! По-добре е от понеделник цялата ни система да работи, а не тук решихме единия проблем, пък другите ги забравихме, защото вече си изразходвахме енергията в един.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз нямам нищо против, ако Централната избирателна комисия вземе повод от тази жалба (аз също възприемам депозираната пред нас жалба за сигнал, макар и наименувана жалба), нямам нищо против Централната избирателна комисия да вземе становище и да го решим. Съгласна съм с колегата Чаушев дотолкова доколкото се касае за работа на всички районни избирателни комисии, които наистина своевременно трябва да си качват всичко, което им е задължение по чл. 71 от Изборния кодекс. Но моят доклад няма как да бъде различен, няма как да не клони към конкретното, тъй като на мой доклад е разпределена жалба до Централната избирателна комисия във връзка с неспазване изискванията на чл. 71 от Изборния кодекс от страна на Районната избирателна комисия – Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В тази връзка абсолютно съм съгласен с колегата Чаушев, че трябва да се обърне внимание на абсолютно всички, но взимам повод и от казаното от колегата Ганчева. Има сигнал ли е, жалба ли е, няма значение и ние по някакъв начин трябва да реагираме. По телефона ли ще се обадим на председателя, с писмо ли, това ще реши Комисията по какъв начин ще информираме председателя или някой друг от членовете, заместник-председател или секретар, който отговаря, да си свършат работата. Но по този сигнал ние трябва да имаме някаква реакция. Било то да отговорим на този човек, независимо кой е, като ни пита: имам входяща жалба, какво сте отговорили, ние трябва да му кажем:

обадихме се, обърнахме внимание, случаят е решен и т. н. По някакъв начин трябва да отговорим на жалбоподателя или подалия сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще кажа, че в крайна сметка трябва да бъдем и малко по-внимателни, дотолкова доколкото става въпрос за подаден сигнал от една политическа сила, която обжалва и решението на Централната изборителна комисия за назначаване на председател на тази изборителна комисия. Аз ще кажа нещата с истинските имена. Проблемът е, че за първи път Районната изборителна комисия – Кърджали, има председател от политическа сила ДПС. Това е истинският проблем. Истината е, че един председател, ако му се противодейства, не може да накара членовете на Районната изборителна комисия да присъстват на заседание, да идват на заседания, да си вършат работата. Един не може да замести останалите 18.

Ще кажа, че имаше две жалби от двете политически сили във Върховния административен съд и вероятно ще продължават и сигналите в тази насока срещу работата на председателя на Районната изборителна комисия – Кърджали. Почти съм сигурна, че ще бъде права. Ще продължават такива сигнали, защото ще има опит за противодействие, защото ще има опит за затормозяване на работата, за да се покаже, че председателят не се справя със своите задължения по Изборния кодекс. Просто съм сигурна и съм убедена! Дано действителността ме опровергае.

Сега. Приемам да направим едно писмено изложение до Районната изборителна комисия – Кърджали, но предлагам да помислим не е ли добре, вземайки повод по сигнала, вземайки повод от докладите на колегите, констатациите, които правим по отделни страници на другите районни изборителни комисии, да изпратим едно писмо до всички районни изборителни комисии. Наред с това предлагам да помислим дали да не изпратим писмо до



изпълнителния директор на „Информационно обслужване” да възложи на всички ръководители на териториалните звена на „Информационно обслужване” също да направят необходимото да се свържат с районните изборителни комисии и също да докладват до изпълнителния директор с копие до Централната изборителна комисия за проблеми, които се срещат при районните изборителни комисии при изпълнението на това задължение за публикуване на актовете им на интернет страницата на РИК. Защото Кърджали нито е изключение с непубликуването в началото, нито ще бъде изключение и оттук нататък, защото има районни изборителни комисии, които и досега не са си свършили тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само да кажа, че по принцип подкрепям предложението и на докладчика, и на госпожа Солакова да изпратим до всички РИК-ове, но междуременно ще ви кажа, че проверих районните изборителни комисии във Видин, Браца и Кюстендил, всички документи са качени – протоколи, дневен ред, решения, абсолютно всичко на тези РИК-ове е качено, тоест има възможност да се прави, когато трябва. Разбира се, има и такива, на които не са качени. Проверих Перник, не е качено, при положение че жалбата е от Трън. Аз говорих с председателя на Перник и ги помолих да качат всичко на интернет страницата. Така че може би е правилно да изпратим до всички изборни книжа съобщение.

Мисля си, че трябва да ограничим леко мнителността към докладчиците, в смисъл, не може тетрадата за Министерството на външните работи да стои някъде и който иска, да ходи да я проверява, а пък за пълномощното да се снима. Докладчикът каза, че го има пълномощното, като иска някой член на Комисията, да отиде да го види. В крайна сметка защо има докладчици, ако цялата Комисия трябва да се занимава с всичко и всичко да се снима. Нека да проявяваме малко повече доверие един към друг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук има няколко предложения. Доколкото виждам, се обединяваме около писмено уведомяване на РИК-ове. Още не сме уточнили текста.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз се присъединявам към предложението на колегата Солакова, в смисъл, настоящата жалба, която по същество е сигнал, да послужи за повод ние да изпратим писмо до всички районни избирателни комисии да приведат интернет страниците си в съответствие с изискванията на закона, да публикуват своевременно решенията, които са взети. И не намирам нарушение на нормата на чл. 71 от Изборния кодекс от страна само на председателя на Комисията, на когото не съм адвокат, но четейки текста, това е задължение на цялата комисия, а не само на председателя на комисията. И затова всъщност се присъединих към предложението за едно общо писмо и конкретно пък към Районната избирателна комисия – Кърджали, по повод постъпил сигнал, че решенията не се публикуват на сайта, незабавно да бъдат публикувани на сайта, за да могат да станат общодостъпни, както и липсващите части на сайта да бъдат задействани. Там трябва да има протоколите от заседания и всички други изисквания, които ние имаме към сайтовете на комисиите.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да напомня, че ако ще им изброяваме какво трябва да поддържат, да напомним и за регистъра на жалбите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз искам само да кажа, че в преписката на РИК – Кърджали, намирам пълномощно от представляващия „Коалиция за България”. Само за коректност искам това да уточня за протокола. А жалбата е подадена от представител на коалиция „БСП-Лява България”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И така да е, същото лице има пълномощно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека отиде в съда с това пълномощно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние тук не сме съд, а контролираме и даваме методически указания на комисиите. Докладчикът е констатирал и не само докладчикът, а всички ние, всеки може в момента да констатира, и по повод на нашите констатации, за които можехме да се самосезираме, даваме тези указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, признавам си, че като докладчик това не съм го видяла. В случай че Комисията реши, че лицето няма представителна власт – по преценка на Комисията.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам, ако Комисията реши, че лицето няма представителна власт, да се даде указание на докладчика да изиска да се представи пълномощно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че в цялата тази дискусия постигнахме едно общо становище за това, че е необходимо да подготвим едно съобщение и да укажем както на тази РИК, така и на другите районни избирателни комисии, че те следва да изпълняват своите задължения по чл. 71 от Изборния кодекс. Сега ще помоля колегата Ганчева да подготви едно подобно съобщение, след което да го разгледаме и да го гласуваме.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, обаче взимам повод от развилата се дискусия, тъй като съм съгласна с колегата Матева, че би следвало да има повече доверие към докладчиците, но това ви моля да го отнесем и когато някой докладва жалба и след това провери преписката по окомплектоването, ръководителят на групата да не проверява колегата докладчик, което да води до забавяне на изпращането на съответната жалба във Върховния административен съд.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да подкрепя последното предложение, защото пък поводът, за който говори колегата Ганчева, преписката беше опоскана наполовина и важните

доказателства не бяха приложени към нея. Така че, колега Ганчева, дайте тогава да махнем работните групи, ръководителите на работните групи и да си се върти една стихия. За какво говорим в момента? Искате да кажете, че онази преписка трябваше да бъде изпратена без получените по имейла, подписани от председателя и секретаря на комисията преписки? Това ли искате да кажете? И да не се знае във Върховния административен съд, че в Районната изборителна комисия – Хасково, в събота и в неделя не е имало дежурства. Не става така! Тя не е моята-твоята преписка, не е моята-твоята жалба, това са жалбите, които влизат в Комисията. Всички видяхме за какво окомплектоване ставаше дума. Мисля, че ние, които водим някакви групи, имаме отговорност и поради тази причина се правят проверките и се изпращат материали, които трябва да са окомплектовани. А Вие самата бяхте потърпевша като представител на ЦИК във Върховния административен съд от неокомплектована преписка с незаверени копия от нашите документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Дуплика и след това колегата Матева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Сидерова, тъй като клоните към конкретния случай, който даде повод и на моето изказване преди малко, аз заявявам, че като член на Комисията присъствах, когато колегата Бойкинова като докладчик лично указа на юрисконсулта да попълни преписката с мейлите, за които твърдите, които той, незнайно по какви причини беше изкарал, въпреки че тя му беше дала указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, установи се практиката да проверявам преписките преди да бъдат изпратени във Върховния административен съд, защото всички колеги, включително и колегата Ганчева, когато се яви един-единствен път в заседание на Върховния административен съд до момента по наше дело, се върна

ядосана и ме попита защо не е окомплектована преписката както трябва, защо не са заверени нашите доказателства и е трябвало да ги заверява тя и т.н. Останалите колеги, които са се явявали на дела, са поставяли същите въпроси, включително са ме питали кога ще науча юрисконсулта как да окомплектова преписки. Старае се.

А по повод на преписката с Ивайловград ситуацията беше следната. Тъй като аз няколко пъти още миналата седмица казах, че имаме двама главни юрисконсулти и тъй като след края на изборите за Европейски парламент възложихме с протоколно решение на юрисконсулт Желязков да се грижи за поддръжката на регистъра на жалбите и сигналите на Централната изборителна комисия и да окомплектова преписките, които се изпращат във Върховния административен съд, помолих преди седмици да не бъде натоварен само той с работата на комисиите по възлагане на обществени поръчки. Въпреки всичко Централната изборителна комисия реши той да бъде лицето за контакт и той да изготвя всички документи по Закона за обществените поръчки. По тази причина преписката по жалбата на кмета на Ивайловград за Върховния административен съд той я беше дал да я окомплектова госпожа Богданова, която сама призна, че не знае как да я окомплектова, не беше я окомплектовала, аз в този ден, за който говорите, съм стояла тук до 10,30 ч. вечерта, не беше готова преписката, на другия ден отново я прегледах, не беше заверена с печат на ЦИК и „Вярно с оригинала”, така че когато беше окомплектована както трябва съобразно изискванията на закона тя беше изпратена във Върховния административен съд и делото днес е разгледано, имаме решение, ако желаете, мога да го докладвам.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, да допринеса и аз към дискусиата по принципните въпроси, която тръгна покрай конкретния казус. Много ви моля, призовавам ви да не говорим за доверие или недоверие, да говорим за това, че всеки член на Централната изборителна комисия може да се запознае с всички документи по една или друга преписка. В тази връзка аз съм

изключително щастлива за това, че ние вече имаме практика да докладваме жалба към момента, в който постъпи, дори тя да не е окомплектована към този момент, за да имат поради тази причина време колегите да се запознаят, да издирят допълнителни документи. Също така се радвам и че продължава практиката, наложена и в предходни централни избирателни комисии, когато един докладчик докладва, преписката да бъде до него, така че всеки член на Централната избирателна комисия да може да се запознае и да свери. Защото това ни е работата. А отвъд това и повече от две очи гледат по-внимателно.

Колеги, докато бъде съставено съответното съобщение, аз моля да се върнем на отложена точка от дневния ред. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната поща се качиха предложенията на текстовете на – вече мога да ги нарека – нашите партньори, защото ние не сме противопоставени с хората, които вече са избрани да изработват клиповете. Те изпратиха текстовете на клиповете, моля ви да ги погледнете, като екипът вече работи и по визията, съобразена с това, и очакват нашите вече окончателни текстове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първото изречение: „Централната избирателна комисия препоръчва на избирателите да направят справка дали са вписани коректно в избирателните списъци за изборите на 5 октомври по постоянния им адрес.”

Защото с това „които имат право да гласуват” изведнъж възниква въпросът кои имаме право да гласуваме и дава въпросителни, а не отговори. Така слагаме и датата, и по постоянния им адрес.

Второ изречение: „Проверката може да извършите в обявения близо до секцията ви списък, както и чрез интернет страниците на общината, на ЦИК или на ГД „ГРАО“.

Трето изречение: „Желаещите да гласуват по настоящ адрес могат да подадат заявление за това до 20 септември. Заявлението се

подава до кмета на общината/района/кметството по настоящия ви адрес.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така представеното съдържание на клипа, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13:** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Втория клип – Гласуване на избиратели с увреждания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В срок до 14 септември избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да гласуват в изборно помещение, могат да подадат заявление по образец до общинската администрация за гласуване с подвижна изборителна кутия.

Ако пропуснат (махни думата „случайно”) този срок, могат да подадат заявление до 29 септември в случаите, когато в населеното място вече има образувана подвижна изборителна секция.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последното изречение е добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чета ви го, колеги:

„В срок до 14 септември избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да гласуват в изборно помещение, могат да подадат заявление по образец до общинската администрация за гласуване с подвижна изборителна кутия.

Ако пропуснат този срок, могат да подадат заявление до 29 септември в случаите, когато в населеното място вече има образувана подвижна изборителна секция.

С подвижна изборителна кутия може да гласува само лицето с увреждания, но не и членовете на семейството му.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с така поправения клип, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за – 11:** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Третия клип.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В третия клип първото изречение да стане:

Ученици и студенти редовно обучение, навършили 18 години, могат да гласуват в населеното място, където се обучават, ако то е различно от постоянния им адрес. В деня на изборите те трябва да представят пред СИК: документ за самоличност, редовно заверена ученическа или студентска книжка и декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Гласуването се отразява в ученическата или студентската книжка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен със съдържанието на третия клип, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 12:** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Клипът „Списък на заличените лица”.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в списък на заличените лица отказът на кмета може да се обжалва в срок до 24 часа пред административния съд. А по „Ако сте премахнат от списъка, ще получите право на гласуване” да ви предложи текст: „В изборния ден ще ви допуснат да гласувате, само ако представите удостоверение от общината, че няма основание да сте в списъка на заличените лица.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, изчитам ви текста:

„До 24 септември общинската администрация публикува на интернет страницата си Списъка на заличените лица. Ако сте



избирател, който е открил името си там, имате право да се запознаете с основанието за заличаване и в срок от три дни да подадете заявление, за да бъдете изключен от списъка. Заявлението се подава до кмета на общината. Искането се разглежда незабавно. Отказът на кмета може да се обжалва до 24 часа пред Административния съд. Решението на съда е окончателно. В изборния ден ще ви допуснат да гласувате, само ако представите удостоверение от общината, че няма основание да сте в списъка на заличените лица.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Когато лицето, заличено поради това че е подало заявление за гласуване в чужбина, се появи в изборния ден, то се дописва в списъка, без да е необходимо каквото и да било удостоверение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „В изборния ден имате същата възможност за снабдяване с удостоверение от общината. Ако сте заличени, защото се заявили, че ще гласувате извън страната или притежавате удостоверение за гласуване на друго място, гласувате само след подаване на декларация по образец пред СИК.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още веднъж: „Ако сте заличени поради това, че сте заявили гласуване извън страната или притежавате удостоверение за гласуване на друго място, гласувате само след подаване на декларация по образец пред СИК.”

Изчитам ви „Списък на заличени лица”: „До 24 септември общинската администрация публикува на интернет страницата си Списъка на заличените лица. Ако сте избирател, който е открил името си там, имате право да се запознаете с основанието за заличаване и в срок от три дни да подадете заявление, за да бъдете изключен от списъка. Заявлението се подава до кмета на общината. Искането се разглежда незабавно. Отказът на кмета може да се обжалва до 24 часа пред Административния съд. Решението на съда е окончателно. Ако сте изваден от списъка, ще получите право на гласуване. В изборния ден имате същата възможност за снабдяване с

удостоверение от общината.” Но е много дълго, няма да се събере в една минута.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това, че решението на съда е окончателно, да се махне.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, то не ги интересува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И второто изречение: „Ако сте открили името си...”, а не „ако сте избирател, който е открил името си”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последно: „До 24 септември общинската администрация публикува на интернет страницата си Списъка на заличените лица. Ако сте открили името си там, имате право да се запознаете с основанието за заличаване и в срок от три дни да подадете заявление до кмета на общината. Кметът се произнася незабавно. Отказът на кмета може да се обжалва до 24 часа пред Административния съд. Ако сте изваден от списъка, ще получите удостоверение за право на гласуване. В изборния ден имате същата възможност за снабдяване с удостоверение от общината.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен със съдържанието на този клип, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13:** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пропускаме клипа за машинното гласуване и стигаме до „Бюлетина и начин на гласуване”. Моля за вашите бележки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второто изречение: „ В кабината гласувате, като със син химикал поставяте знак „X“ или „V“ само в едно от квадратчетата – с номера на избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат.”

По-нататък: „Ако предпочитате някого от кандидатите от избраната от вас листа, поставете знак „X“ или „V“ в кръгчето с неговия номер. Сгънете бюлетината, подайте я на член на комисията, който ще свери номера, ще го откъсне пред вас и ще постави втори печат на гърба ѝ.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последното изречение: „Пуснете бюлетината в прозрачната кутия”.

Изчитам ви го, колеги:

„Член на СИК откъсва от вас бюлетина от кочана и поставя печат на гърба ѝ. В кабината гласувате, като със син химикал поставяте знак „X“ или „V“ само в едно от квадратчетата – с номера на избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат.

Ако предпочитате някого от кандидатите от избраната от вас листа, поставете знак „X“ или „V“ в кръгчето с неговия номер. Сгънете бюлетината, подайте я на член на комисията, който ще свери номера, ще го откъсне пред вас и да постави втори печат на гърба ѝ. Пуснете бюлетината в прозрачната кутия”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този текст на клипа, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можем да преминем към графика. Аз си спомням първоначалния график – 5 и 7 септември. Имаше и други предложения – за тридневен срок. Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В графика да запишем „не по-късно от”.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14:** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само да ви докладвам, че е постъпила жалба от кмета на община Трън Станислава Алексиева срещу наше Решение № 798-НС от 27 август до Върховния административен съд. Предлагам да я окомплектоваме и да я изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, Върховният административен съд се е произнесъл с решение по жалбата на община Ивайловград. Решението е № 10-728 то административно дело № 10-677 от тази година. Решението на Централната избирателна комисия е отменено, обезсилено е решението на Районната избирателна комисия – Хасково, и е прекратено производството по делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като приключихме с графика за клиповете, следващия въпрос, който трябва да решим, излъчването на клиповете ще бъде ли в същите медии, в които се излъчваха нашите клипове в предходните избори, и съответно да определим бюджета, който ще се разпредели съгласно медийното планиране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли основателна причина да сменим някоя медия, да прибавим или да извадим някоя медия от предишните?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам да изключим камерата, тъй като ще коментираме конкретни параметри за медии и преди да има решение на ЦИК ще се обсъждат данни за медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да изключим камерата, вече имаме такава практика по този въпрос, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **14**: (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да включим камерите до момента, в който се качи информацията във вътрешната мрежа.

Колеги, отиваме към следваща точка от дневния ред, докато се подготвят поредните документи за тази точка.

Колеги, моля за отчета по план-сметката. Заповядайте, колега докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно чл. 15 от Постановление № 74 за приемане на план-сметката за европейските избори в срок до 29 август т.г. всички първостепенни разпоредители следва да представят на министъра на финансите отчет за разходите. Изключение прави единствено пореден № 1.1. от приложението в частта за Централната избирателна комисия. Знаете, че по т. 1.1. са включени възнаграждения, включително осигурителни вноски на членовете на Централната избирателна комисия. Този отчет включва разходите за материално-техническото осигуряване на Централната избирателна комисия, за обработката на данните от гласуването и за издаване на Бюлетин, за разходите за медийни пакети, които се заплатиха от ЦИК, и за разяснителната кампания.

Справката и отчетът са изготвени от счетоводителите, от госпожа Пеовска и госпожа Георгиева към Централната избирателна комисия. Представена е докладна записка с вх. № ЦИК-09-63 от 29 май 2014 г. с приложен проект на писмо до министъра на финансите, към който ще приложим и отчета по план-сметката. За целите на

доклада и за осведомяване на членовете на Централната изборителна комисия счетоводителите са изготвили една допълнителна справка, която е включена към докладната, тя няма да се изпраща, тя следва да послужи само за запознаване в хода на заседанието, тъй като в рубрика „Забележки” се предоставя допълнителна информация от счетоводителите, за да може да видите в крайна сметка за какво става дума в този отчет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам предложения. Колеги, който е съгласен с така подготвения проект на писмо ведно с отчета по план-сметката за разходите, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно чл. 15, ал. 2 от Постановление № 74 от 31 март ръководителите на първостепенните разпоредители с бюджет трябва да намалят разходите по бюджетите си с размера на неусвоените средства, за което да уведомят министъра на финансите. В случай че това е необходимо и следва да се изготви, тъй като предстоят и почивни дни, аз ви предлагам с едно протоколно решение да възложим на администрацията при необходимост да изготви съответните документи и да упълномощим председателя да извърши необходимите действия, за което да уведомям министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева).*

Благодаря. Приключихме и с тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Ганчева, по отложена точка.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, във връзка с докладваната от мен жалба и становището, че се обединихме по повод тази жалба да изпратим съобщение до всички районни избирателни комисии с указание да си изпълняват задълженията по чл. 71 от Изборния кодекс, ви предлагам проект за съобщение, което е във вътрешната мрежа. Съобщението е:

„Централната избирателна комисия указва на районните избирателни комисии (РИК) да изпълняват задълженията си по чл. 71 от ИК, като поддържат интернет страница, на която да публикуват незабавно решенията си, пълните протоколи от заседанията си, публичните регистри при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни, предварителните и окончателни резултати от изборите в съответния изборен район, включително от машинното гласуване, сканираните протоколи на секционните избирателни комисии и други документи и данни.

Районната избирателна комисия следва да публикува на интернет страницата си видеоархив от заседанията на комисията веднага след приключване на работата ѝ.”

Колеги, текстът на съобщението изцяло е реципиран от законовия текст.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева*).

Заповядайте, колега Златарева. Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, от вчерашната поща имам качени 14 писма във връзка с електронното гласуване, четири от тях са различни, останалите са еднакви. Искам да докладвам различните.

Българин, който по време на изборите ще бъде за няколко дни в Германия, възможно ли е да гласува при това положение. Това е писмото на Стефка Китанова. Отговаряме: „Можете да гласувате в Германия, ако в мястото, което пребивавате, има открита избирателна секция с представяне на валидна лична карта или паспорт след попълване на декларация, че няма да гласувате на друго място.”

Друго писмо. До господин Петър Бакалов. Той пита: „Подал съм заявление за гласуване в чужбина, но ако разбере, че в деня на изборите съм в България, какво да направя?” Аз му отговарям, че в деня на изборите може да гласувате по постоянен адрес в Република България с валидна лична карта и след попълване на декларация, че няма да гласувате на друго място.”

Следващо писмо, то е от профила на госпожа Нейкова: „Реших да използвам сайта ви да проверя дали някоя партия не е използвала името ми.” Ние отговаряме, че проблемът е отстранен, на официалния сайт има публикувано съобщение, че е имало проблеми и може да си провери.

Следващо писмо. Калина Димитрова пита кога е възможно да се регистрира за гласуване чрез нашата страница. И ние отговаряме: „В изборния ден Вие можете да гласувате в място, където има образувана секция с представяне на валидна лична карта или паспорт и попълване на декларация, че няма да гласувате на друг адрес. Подаване на заявление служи само за откриване на секция в място, което не е посочено в таблицата на ЦИК, видна на официалната интернет страница на ЦИК.”



Другото писмо е до Евгения Егова. „Казвам се Евгения Егова и съм студентка в СУ „Климент Охридски“. Тази година ще бъда студентка по програма „Еразъм“ в Германия, гр. Бон. Въпросът ми е трябва ли да подам заявление.“ Ние отговаряме: „Вие може да гласувате във Федералната република Германия в местата, където има открита секция, без да подавате заявление, срещу валидна лична карта. В град Бон, Германия, няма да се открива изборна секция, поради това че там няма консулско представителство, каквито са условията на приемащата държава.“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би е добре да добавим кой е най-близкият до Бон град, в който би могла да упражни изборните си права.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Къолн. Тя ще си го провери.

Това са писмата, които са различни. Останалите десет писма, които сме получили с въпроси защо не мога да се регистрирам с електронно заявление. Тези писма са принтирани, те са предложени на госпожа Алексиева за резолюция. Тя ги е резолирала за мен, после са донесени на мен, аз съм написала отговора, че имаме проблем със системата. След това този отговор е отишъл при Лили, тя го е написала коректно, след това е внесено тук, сега ние трябва да го изгласуваме и да го изпратим на хората. А проблемът е разрешен преди два дни. Това е нашата система. Но аз ви моля да изгласувате тези десет писма, защото трудът е достатъчно голям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените отговори, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева*).

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, една по-обобщена тема, разбира се, много значима, получили сме покана за второто заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори към

временното правителство, което ще се състои на 1 септември в 14 ч. в Министерския съвет. Представен ни е дневен ред. Аз обясних вчера в доклада си, че бордът има експертно-консултантски функции, в него участват само неправителствени организации, а ние в понеделник сме много натоварени и в 14 ч. имаме заседание, така че мисля, че бихме пропуснали това заседание на Гражданския борд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, благодарим за поканата му. Освен, колеги, ако вие нямате друго становище. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не мисля, че ще е добре за публичния имидж на ЦИК, ако изобщо не пращаме представител на тези заседания. Едно от нещата, които доста се артикулираха по време на предишните избори за народни представители, беше отношението на ЦИК към тогавашния граждански борд. Поне от гледна точка на пиара на нашата институция би било добре, ако има възможност някой да присъства. Не е необходимо да имаме по-голямо присъствие. Или пък поне да обясним, че денят е специален, Комисията е заета с вземане на важни решения и точно в този ден няма как да присъства. Но личното ми мнение е, че не би било добре за институцията, която представляваме, да игнорира напълно работата на този борд. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз не се притеснявам от игнориране, понеже две трети от организациите в този борд са всъщност нашият Обществен съвет и ние имаме комуникация с този обществен съвет и няма опасност от игнориране.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че Централната изборителна комисия е органът в държавата, на който е възложено да организира изборите. И присъствието дори на един член на ЦИК в заседанието на Гражданския борд, един член в работата на Обществения съвет, петима члена на ЦИК са призовани в понеделник на разпит в СДВР – мисля, че ще се затрудни работата на Централната изборителна комисия. Така че ми се струва, че е

много по-важно в момента ние да работим тук, работим публично, всички граждански организации, структури, граждани, наблюдатели са поканени на нашите заседания. Мисля, че е достатъчно, за да е ясно, че не игнорираме никого, вземаме си бележка от всяка препоръка и работим публично пред всички граждани на тази държава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега, Вашето изказване беше в духа на моето изказване. Аз пак казвам, при нас идват заместник-министри, министри, при нас идват всички органи на държавата, защото си дават сметка колко ни е тежък процесът. Ето днес имаше една такава среща с Министерството на външните работи. Но ние можем да комуникираме спокойно с тях посредством нашия Обществен съвет.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И едно писмо за сведение, което ни е изпратено от Министерството на външните работи. Писмото беше днес обстойно представено от заместник-министъра на външните работи Катя Тодорова и е свързано с едно мнение на посланика в Лондон относно гласуването извън страната. Качила съм го във вътрешната мрежа, моля да се запознаете с него. Ние го обсъдихме днес на срещата с Министерството на външните работи, без да сме взимали каквито и да било решения. Но за сведение ви го давам за информация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като съвсем коректно колегата Златарева докладва, че е получено това писмо, коментирано е със страната, която ни го е предоставила. Но не разбрах, те от нас очакват отговор ли? Аз видях, че е само за сведение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние дадохме разяснения по тези питання на посланика. Това е питане на посланика, ние дадохме някакви разяснения.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Идеята ми беше следната. Тези разяснения, които са дадени, по всички въпроси ли са и какво е

отговорено, за да знаем и ние, тъй като не всички сме били на срещата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Започвам отначало. По първия въпрос, Министерството на външните работи е малко притеснено, че посланикът от Лондон иска по трима представители на Министерството на външните работи да присъстват в секциите. Ние казахме, че законът изисква един.

По списъците казахме категорично, че те се съставят в деня на изборите, че това е въпрос отработен от Централната изборителна комисия.

По точка пета казахме, че предстоят преговорите.

Колега Андреев, бих могла всичките да ги кажа, ако имаме време, но от ЦИК присъстваха десетина души на тази среща и сега само заради Вас да ги разказвам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, то не е заради мен, аз просто питам. Не бих искал това да прозвучи като заяждане, но когато се иска от нас взимането на становище, аз мисля, че това би следвало да влезе в Комисията и да се реши от цялата комисия, независимо колко членове присъстват. Тъй като на срещата с Министерството на външните работи могат да присъстват всички членове, но това не е задължително. Достатъчно е да присъстват представители на Централната изборителна комисия, които след това да ни запознаят и да докладват дали е необходимо ние да вземем становище по тези въпроси или те са отнесени към Министерството на външните работи и Министерството на външните работи ще отговори на този посланик така както счита за добре, без да ангажира Централната изборителна комисия. В смисъл това е въпросът – ако от нас се очаква становище, аз тогава бих подкрепил все пак Комисията да е тази, която да вземе становището.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отново повтарям, от нас не се очаква становище. Аз още в началото започнах доклада си, че това го давам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би се получи някакво недоразумение. Разбира се, че ЦИК, било в по-тесен, било в по-широк състав, когато комуникира с външни институции, представителите, които комуникират, не могат да си позволят да ангажират ЦИК с решение преди ЦИК в зала да го е взела. И, разбира се, колега Андреев, необходимо е да се направи такъв доклад след всяка една среща, за да бъде Централната изборителна комисия информирана.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това беше и смисълът на моето изказване, тъй като в тази връзка, независимо дали аз съм присъствал или останалите колеги, които не сме присъствали, то би било редно все пак в пълнота да бъдем запознати с това, което е казано от името на Комисията и съответно какво е разговаряно на срещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз напълно подкрепям изказаното становище на колегата Андреев, защото винаги съм поддържала тезата, независимо че се провеждат срещи и се налага някои въпроси да бъдат уточнявани на срещи, винаги цялата информация трябва да бъде предоставена в Централната изборителна комисия. Съгласна съм, че този път от Министерството на външните работи, виждайки тяхното писмо, изпращат ни грамата на посланика от Великобритания за сведение на Централната изборителна комисия, но докладът трябва да бъде пълен и ако Централната изборителна комисия прецени, може дори да изрази и мнение по определени въпроси. Всичко обаче трябва да се докладва на заседание в ЦИК, защото актовете на ЦИК са решения, не изказани съображения, дори да са били в присъствието на повече от половината или при две трети мнозинство.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За протокола казвам, че на състоялата се среща с Министерството на външните работи се обсъди проблемът с образуване на секции извън страната.

Акцентираща се върху това как ще се назначават членовете на секционните изборителни комисии, стигна се до общото разбиране, че Министерството на външните работи ще изпраща по един представител, че до последния момент преди изборния ден могат да се сменят членовете на секционните изборителни комисии извън страната и че това, че сме определили места за гласуване извън страната в големите мегаполиси в конкретните квартали, ще улесни назначаването на секционните изборителни комисии и ще преодолее изненадата на някои от назначените членове на СИК да са в секции, които са в квартал, различен от техния, защото още от самото начало те ще знаят в кой квартал ще бъдат членове на секционна изборителна комиссия.

Предложи се една електронна форма, която да помага на секционните изборителни комисии извън страната, нещо като чернова протокол, както се изрази господин Чаушев, но това подлежи на обсъждане и е в много сурова форма дали ще може да им помогне да разберат дали правилно са си попълнили протокола или не са го попълнили правилно. Това е една предстояща може би писмена оферта от страна на Министерството на външните работи дали може да се изготви тази електронна форма за проверка на протокола преди да бъде изпратен по имейл на засекретената линия в ЦИК.

Това е обобщено срещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих приел това писмо за сведение от страна на българския дипломатически представител в Лондон, но в някои от точките има определени предложения или може би изказани мнения, които засягат дейността на Централната изборителна комиссия. И в тази връзка за мен лично считам, че ние следва по-подробно да обсъдим, тъй като в т. 9 например се поставя един въпрос за едва ли не прехвърляне на отговорност и адресиране на оплаквания, доколкото аз разбирам, недоволство, както е

изразено, към институциите, които отговарят за организацията и произвеждането на изборите. Поставени са и някои други въпроси, аз считам, че ако Централната избирателна комисия след едно подробно запознаване счете, че е необходимо да излезе със становище или с изразяване на някаква позиция, да го имаме предвид, за да можем да го обсъдим и да се вземе такова решение от цялата комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Да Ви разбирам, че на този етап приемате за сведение, но предлагате да се върне за разглеждане след като всички членове се запознаят. Колеги, а може би е добре да се съберем работно и да подготвим такъв отговор, ако се счете за необходимо.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Разбира се, моето предложение е, че ако Комисията счете, че има нужда да вземе отношение във връзка с така предоставения ни документ, то това ще го направим с решение на Комисията. Аз считам, че нашият ръководител на работната група ще прецени и ако е необходимо, ще се съберем, за да обсъдим писмото подробно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега, направете процесуално искане да отговорим на това становище, защото ни е дадено за сведение. Ако се изгласува да отговаряме, тогава. Предложете!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, моето предложение е всички колеги да се запознаем подробно, тъй като аз се запознах, но останалите колеги може би не са успели да се запознаят, след което да се прецени дали да се отговаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще включа тази дискусия в следващото ни заседание тогава да се запознаем.

Заповядайте, колега Христов.

**Точка 14.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 788-НС.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа има един проект за решение за поправка на техническа грешка. Ще ви

помоля да го видите, той е съвсем кратък. В Решение № 788-НС от 26 август в т. 2 е записано, че отварянето на офертите (нещо, което мина вече), че отварянето на офертите за компютърната обработка трябва да се извърши непосредствено след подаването в 16 ч. на 26 октомври – вместо август. Ние това го извършихме, но в решението фигурира „октомври”. Това е техническа грешка и в тази връзка съм подготвил проект на решение с 753 за поправка на грешката. В самото решение си пише, че става въпрос за поправка на техническа грешка в Решение № 788-НС от 26 август и че допускаме такава техническа поправка и датата за отваряне на офертите да се чете „26 август 2014 г.”. Съответно решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата за коментари, предложения. Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, това е Решение № 807-НС.

Колеги, продължаваме с допълнението към точка девета от дневния ред. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, качила съм ви една кратка справка, направена по най-лесния възможен начин, за разяснителна кампания бюджет от ЕП. Моля да си го отворите. Ще ви дам само някои пояснения.

Обръщам внимание след цифрите на т. 3.2., където е отбелязано, че с търговските медии се сключиха директни договори. Планирането бе направено така, че всеки зрител да е видял клипа средно три пъти. Сега обяснението ми е следното по повод на това, че ви предложих да заложим същия бюджет за излъчване. Ще ви



обясня защо. Действително бюджетът ни е завишен със 150 хил. лв., но ако виждате разходите по дейности, производството на бройките видеоклипове, печата и дизайна и разпространението с оглед на процедурите по Закона за обществените поръчки е доста по-голям. Той почти покрива тази разлика, която е в допълнение на бюджета, така както вече са проведени договарянията.

Така че аз отново ви предлагам да гласуваме същия бюджет от изборите за Европейски парламент за излъчване на клиповете в търговските национални представени медии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Мусорлиева да бъде изготвено медия планиране в рамките на бюджета, който имахме при предишните избори, като ще имам предложение за разпределението му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и аз подкрепям предложението на докладчика, защото в една и съща година през няколко месеца се правят избори, няма промяна във финансовата обстановка, така че това е и моята подкрепа.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за финансова рамка, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колега Чаушев, заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Употребата на думите, когато става дума за пари, трябва според мен да е прецизна. Какво значи медия планиране? Появиха се две понятия тук. Едното е планиране на излъчването – това е едно, ако това имаме предвид. Медия планиране въобще, тоест с всичките му салтанати, печатни, електронни, тук се появиха и някакви си интернет реклами и т.н., е

вече съвсем друго. А още по-детайлно, като се започне пък да се планира, може да се тръгне и по отделни графи в часови излъчвания, което пък си е четвърто, пето, десето и т.н. Гласувах „против” именно заради това, че ние общо взето използваме едни общи приказки, а после, след известно време, като видим детайлите и като се опарим, започваме с приказките „Ние вече го гласувахме, да си го казал!” Ей сега го казвам, за да имам основание малко по-късно, като се опарим пак, отново да си го кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължаваме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега, колеги, искам да ви предложа да поканим същия човек, който планира предния път медийното планиране - Милена Димова. Според мен като ръководител на тази група медийното планиране беше направено много добре, казвам го категорично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да разбирам ли, че сега ще подложа на гласуване същото лице със същия предмет на дейност, със същото възнаграждение и същия срок?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да дам разяснение по предходното изказване на колегата Чаушев. Всичко, за което каза – банери, сайтове – затова пише излъчване на клипове, тоест самото излъчване в търговските медии под какъвто и да е вид и форма, вече гласувахме да е в рамките на стария бюджет, който беше по евроизборите.

Сега вече преминаваме към това, че няма да имаме планиране, защото то наистина не е лесно, без специалист.

Още нещо искам да кажа. Днес и вчера ми помага само сътрудникът на говорителите, аз съм абсолютно без сътрудник. Предлагам да гласуваме това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли някой, който да има коментари, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев,*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И сега, колеги, в разговорите, в които ги помолихме те да ни изпратят предварително медийно планиране, тъй като нямаше до момента решение на ЦИК, ние сме им казали да се ориентират около стария бюджет. Така че моля за предложения как и на кого какво да гласуваме да разходим. Няма да повтарям това, което заради текстовете изпуснаха, а именно разговорите с Би Ти Ви и т.н. и т.н. Просто ви моля за предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние гласуваме между кои телевизии да се направи разпределението, предлагам да подкрепим предложението на колегата Ивков и по това предложение да се направи медийното планиране – с това разпределение, което той предложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 8** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов; против - 4* (*Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев.*)

Приема се.

Простете, колеги, искам да обоснова отрицателния си вот. Не ми станаха достатъчно ясни критериите, поради които се направи това разпределение.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, докладвах ви преди доста време писмата на ГИСДИ, които са до нас и до Съвета за електронни

медии. Мисля, че сте ги разгледали, те са във вътрешната мрежа с № НС-18-15 и НС-18-16.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли само да допълня. Те са дошли сега на хартиен носител с тези номера, но преди това са били заведени с № НС-18.14 и още един, затова резолюцията ми е към адресатите по старата. Моля, продължете, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви за предложения ние бихме ли могли и какво да отправим до медиите, които не са спазили срока за публикуване на тарифите си, който е изискуем от Изборния кодекс, и не са публикували тарифите си, за които ежеминутно, ежечасно и ежедневно ви информирам. Какво предлагате, какво бихме могли ние да отправим до тези доставчици на медийни услуги. На мен ми се струва, че Съветът за електронни медии е този който, осъществявайки мониторинга, ще предприеме съответните действия, но не бих искала да звучи като прехвърляне на топка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така или иначе, по препоръка на Обществения съвет в решението, което урежда реда и условията за предоставянето на медийните пакети, ние предвидихме точка, по силата на която медийни пакети няма да бъдат предоставяни на медии, които не са си обявили в определените срокове тарифите и условията, а именно този 40-дневен срок, който е предвиден в Изборния кодекс. И аз лично предлагам тази информация да бъде предоставена на нашето лице за контакт, което е във връзка с медийните пакети, с оглед следенето и на този въпрос при одобряването на договорите, тъй като той ще бъде поставен при докладването на тези договори дали наистина имаме спазване на тези условия. Тъй като Централната избирателна комисия може да откаже предоставянето на медийния пакет.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много благодаря на колегата Андреев, изключително коректно предложение, защото това е нещо реално, което може да се направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това приключихме точка девета от дневния ред.

Давам 30 минути почивка.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум. Продължавам заседанието със следваща точка от дневния ред – достъп до обществена информация и отваряне на помещение. Заповядайте, колега Грозева.

**Точка 15.** Искане за отваряне на помещение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Писмото е със същия текст, който гласувахме неотдавна по повод искане за отваряне на помещение, за да се приберат книгата от предстоящите избори за народни представители на 5 октомври. Както знаете, Централната избирателна комисия реши, че ще вземе нарочно решение за отварянето, тъй като към настоящия момент е твърде рано, за което ще бъдат своевременно уведомени абсолютно всички общини.

Предлагам ви да гласуваме текста на писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, имате ли предложения? Не виждам, колеги. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова* ).

Продължете, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Към вх. № ЕП-14-9 от 26 август 2014 г. сме получили по електронната поща писмо от Анелия Николова, секретар на община Криводол, която ни благодари и се надява, че ще бъде своевременно уведомена за нашето решение. Тоест те също бяха поискали отваряне на помещение.

А по повод писмото на Хари Хараламбов, той също иска протоколите за проверка, които пристигат от „Информационно обслужване“, казах ви, че ще подготвя отговор, като ще изпиша точките, по които се извършват проверките. Това ще ви го докладвам в понеделник и ще го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Христов, Вие имате съобщение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съгласно приетите от нас условия, ред и срокове за възлагане на компютърната обработка за резултатите от изборите за народни представители, следва кандидатите за компютърната обработка да ни направят демонстрация на програмния продукт. Съгласно решението, което бяхме взели при отварянето на офертите, заложихме срок 5 септември, но това беше крайният срок – до 5 септември. Има предложение от „Информационно обслужване“ да направят презентацията във вторник, на 2 септември, от 14,30 ч. или 15 ч. Аз мисля, че е много удобно, защото ние в 17,30 ч. ще имаме пак с тях ангажимент. Добре е да мине демонстрацията, за да можем да сключим договор. Тоест, след като мине демонстрацията, така или иначе ние вечерта след жребия ще имаме заседание, за да утвърдим, тогава ще можем да подготвим нещата. Затова аз лично предлагам да уведомим „Информационно обслужване“, че сме съгласни демонстрацията да бъде от 14,30 ч. н 2 септември. Уведомяването може да стане било чрез писмо или по имейл. Между другото, същото се отнася и за жребия, защото ние сме взели решение, но трябва да ги уведомим.

Ще ви помоля да ми дадете съгласието за 14,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, не виждам възражения. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължаваме по реда на постъпване. Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, имам на доклад постъпило писмо с вх. № НС-04-01-16 от 29 август 2014 г. от Министерството на външните работи, дирекция „Права на човека“. Подписано е от директора Димитър Филипов. Писмото е качено във вътрешната мрежа. Със същото ни уведомяват, че от 22 септември до 3 октомври 2014 г. във Варшава ще се проведе годишната среща преглед на изпълнението на ангажиментите в областта на човешкото измерение на държавите участнички в ОССЕ. Предвидени са три специални теми на форума, а именно „Насилие срещу жените и децата“, „Правата на хората, принадлежащи към различни малцинствени групи“ и „Правата на мигрантите“.

В съответствие с дневния ред ще бъдат разгледани въпроси основно в първия ден, а именно демократични избори, но и в останалите - по отношение на правата на малцинствените групи въпроси, които са свързани от компетенциите на Централната избирателна комисия, които ще бъдат обсъдени в рамките на работната сесия на 22 септември 2014 г., когато ще бъдат обсъдени проблеми, свързани с демократичните избори, и работна сесия 18, на която ще бъдат обсъдени дейности на дирекцията във връзка с правата на човека на 3 октомври 2014 г.

При подготовката на българското участие през предишните години сме информирали за възможността някои от делегациите на държавите участнички в изказванията си да засегнат изпълнението

на ангажиментите в областта на човешкото измерение от наша страна. Съответната държава може да се възползва от правото на отговор, като критични бележки биха могли да се очакват от представители на неправителствените правозащитни организации. В подобни случаи е възприета практиката право отговор от делегацията на засегнатата държава да се използва чрез разпространение на писмено заявление.

Предвид гореизложеното молят за възможността наш представител да бъде включен в делегацията на годишната среща „Преглед на ангажиментите в областта на човешкото измерение на ОССЕ” и молят също така по възможност до 12 септември да изпратим наши предложения за позиции на делегацията по горните теми. Темите са две, а именно това, което е основното – за демократичните избори и във връзка с работна сесия 18, която е във връзка със защита на човешките права.

В тази връзка аз ви предлагам за момента да оставим писмото за сведение, за да може колегите да се запознаят и в понеделник да подготвим отговор, с който да заявим, в случай че Централната избирателна комисия вземе протоколно решение за изпращане на представител, и да преценим дали да излезем ние с някаква позиция във връзка с работната сесия, тоест евентуално ако имаме ние да изразим становище, което да бъде включено и докладвано от страна на делегацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, намирам това за изключително важно. Ние се намираме в активен период, нека да обмислим на 22 септември възможно ли е да изпратим наш представител, защото все пак става дума за ОССЕ, която е една международно призната, уважавана организация. Отвъд това нека да преценим дали и доколко ако ние не сме в състояние да изпратим представител, ние бихме могли да дадем предварителна информация, а също така и да видим доколко е възможно ако ние не изпратим наш представител, по поставените на тази международна среща въпроси ние да дадем последващ отговор, така че



Централната избирателна комисия да има позиция там. Ще помоля колегата Андреев в понеделник отново да постави този въпрос на вниманието ни.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съвсем накратко, колеги, понеже съм присъствала на такава конференция в предната избирателна комисия – пак във Варшава, пак на ОССЕ. По човешки измерения фактически винаги има представител на Министерството на външните работи и бихме могли да му предадем отговорите си, защото те много следят сесията по съответните въпроси. Обикновено писмено се дават предварително и обикновено и писмено се връщат и въпросите. Само казвам, че представителите на Министерството на външните работи много сериозно се подготвят за тези срещи. Не че не е важно да има наш представител, но е възможно и да няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Продължете, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с писмото, което изпратихме с копие до Министерството на външните работи, до господин Алексей Громов като член на делегацията на ОССЕ, която ни посети във връзка с наблюдението на предсрочните парламентарните избори, ни е изпратено по пощата писмо вх. № ЕП-18-248 от 21 август 2014 г. Това е входящият номер към цялата кореспонденция, иначе писмото е получено на 27 август 2014 г., с което от името на дирекция „Правата на човека” Министерството на външните работи госпожа Надя Кръстева ни благодари за бързата реакция и за предоставения отговор, който е изпратен.

Докладвам писмото за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, аз доколкото имам спомен, Вие докладвахте подобно нещо преди едно или две заседания, но аз отговор не съм виждала. Мога ли да видя къде е този отговор? Просто искам да знам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отговорът беше изготвен, аз го докладвах. Това беше писмо, което ние изпратихме до господин Громов, в което той беше поискал да му се изпратят имената на членовете, които са участвали в срещата, която беше проведена на 18 август. Имаше и въпрос по отношение на предложенията за промени в изборното законодателство, на което ние отговорихме, че те ще бъдат предоставени заедно с тези от изборите за народни представители, тъй като обобщената информация, която имаме, ще бъде анализирана и по отношение на тези избори. Същото писмо беше изпратено и до Министерството на външните работи, тъй като Министерството на външните работи като участници в срещата също искаха да бъдат запознати с отговора и ние в копие с имейл приложено само изпратихме писмото, което беше до господин Громов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, тъй като се поставят въпроси във връзка с неща, които са се случвали на предходни заседания, молбата е, когато има нещо, което се е случило, да проверяваме протоколите и деловодната система.

Моля, продължете, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с кореспонденцията, която бяхме изпратили и с която поканихме господин Лий Ин-Бок, който е председател на Националната изборителна комисия на република Корея, от името на господин Бок ни е върнат имейл, който е с вх. № ЦИК-07-36 от 5 август 2014 г. Същият е изпратен от директора на отдел „Международни връзки“, към който е приложено писмо, подписано от господин Бок, с дата 27 август 2014 г. С писмото, което ни е изпратено, благодарят отново за поканата на делегацията на Националната изборителна комисия да направят посещение в България. В отговор на поканата са приложили писмото, както ви докладвах, на Лий Ин-Бок, председател на Националната изборителна комисия на република Корея. Председателят Лий се надява да посети Централната изборителна комисия, като е фиксирал час, а именно на 24

септември, сряда в 10 ч. В срещата освен той ще участват и директорът на отдел „Правни тълкувания” и служител от отдел „Международни връзки”, които ще го придружават по време на посещението.

Ние бяхме поискали информация все пак кои въпроси ще бъдат обсъждани, аз направо ще ви зачета писмото. Освен че благодари за отправената покана и че се надява на срещата, независимо от заетостта по подготовката на общите избори в България, които ще се проведат на 5 октомври, се надява по време на посещението да се обсъдят въпроси, свързани с обмяната на опит и сътрудничеството между двете комисии както по отношение на избирателните системи, така и системите за управление на изборите на двете страни. Освен това като председател на Асоциацията на световните избирателни органи от нейното създаване през октомври 2013 г. ще очаква да чуе от нас вижданията ни относно бъдещото развитие на организацията, тоест да бъдат обсъдени тези въпроси. Докладвам ви тези въпроси за сведение.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, аз наистина ще ви помоля, особено онези, които сте проследили основаването и развитието на Асоциацията на световните избирателни органи, да бъдете подготвени във връзка с предстоящата среща.

Колега, предложихте да потвърдим часа на срещата. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Ще Ви помоля, колега Андреев, да изготвите съответното потвърждение.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Имам още едно писмо, което независимо че в превод все още не е пристигнало, но това е отговор

от страна на Мергита Криезу, която е асистент на председателя на Централната изборителна комисия на република Косово, с което се потвърждава срещата на 5 октомври 2014 г. Предлагам, тъй като ние в първоначалното писмо бяхме написали, че ще предложим програма, тоест кога да се срещнем, предлагам по този въпрос Централната изборителна комисия да вземе решение в понеделник, за да можем да напишем един отговор, в който все пак да благодарим за отговора от страна на Централната изборителна комисия на Косово и да определим ден и час, в който да се срещнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля ви и това да предложите за включване като точка в дневния ред в понеделник.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пристигна писмо от печатницата по повод нашето искане те да се запознаят с проекта на техническите характеристики на бюлетината за гласуване в страната на 5 октомври 2014 г. Писмото е с вх. № НС-00-145 от 29 август 2014 г., публикувано е във вътрешната мрежа. Уведомяват ни, че ще се съобразят с нашето предложение относно разполагането на черната лента на гърба на квадратчетата. Приемат предложението ни стилизираното изображение на сградата на Народното събрание да отпадне. По въпроса относно възможността за увеличаване на полето от началото на бюлетината до перфорацията, ако си спомняте, направихме такова предложение, те не го приемат с мотива, че това ще доведе до промяна в цялостния дизайн на бюлетината. Но най-същественото според мен се очертава в това, че това ще забави доставката на инструмента за перфорация, което означава, че те към настоящия момент вече разполагат с машина за перфорация точно с такова разстояние в размер на 21,3 мм. По отношение на проекта на техническите характеристики виждате, че са изразили и са направили конкретни предложения, с които ще се съобразим и в понеделник, ако имаме възможност на работно заседание, ако не – това налага в заседанието да включим точка в дневния ред за окончателната редакция вече на бюлетината и при

готовност и техническата характеристика на бюлетината за гласуване извън страната също да влезе в дневния ред.

Това е по отношение на писмото от печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешното заседание с вх. № НС-00-138 от 28 август 2014 г. е качено едно писмо, което сме получили по електронната поща във връзка със запитване на Мирко Немски относно невъзможността да получи персонален идентификационен код за проверка в подписките на избиратели. От „Информационно обслужване“ му е изпратен отговор, който е копиран и до Централната избирателна комисия, където се разяснява процедурата, че един код може да бъде активиран само веднъж и при последващи опити не може да се активира един и същи код. Ще ви помоля да се запознаете с писмото, защото указанията, които са дадени от „Информационно обслужване“ към господин Немски са важни и е добре да ги знаем при последващи запитвания. Или да влезе в рубриката „Въпроси и отговори“, когато граждани имат затруднения при получаване на този код. Ние вече одобрихме вчера едно съобщение, което е на интернет страницата на ЦИК, че кодът трябва и да се активира.

Това писмо да приемем за сведение и да го публикуваме в рубриката „Въпроси и отговори“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм съгласен с всичките разсъждения досега, предложението ми е едно-единствено. Същата система, която е за проверка на подписките на партиите, да сложи един текст отдолу, както и в системата за подаване на заявление за гласуване в чужбина, въпросите да бъдат към сапорт ЦИК, аналогичният текст да се сложи и отдолу на тази система. Може би е добре да го обсъдим. Това предлагам по същество. Защото гледам текстът е пак сапорт, просто да сложим един уточняващ текст отдолу под

цветното квадратче на системата аналогичния текст, както е и на заявленията, за да избегнем тъкмо тези допълнителни възгледи и писма, които ние естествено получаваме и от „Информационно обслужване”, така както бяхме поне уточнили. Тоест ние ги получаваме пак, но добре е моментално да се отговаря и по тази система.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Докладчикът приема това допълнение.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-103 от 28 август 2014 г., получено на електронната поща на ЦИК от господин Стефан Спасов, с което той обяснява, че има затруднения при проверката в системата за списъка на лицата, подкрепящи регистрацията. Предлагам това писмо да го изпратим на „Информационно обслужване” да извърши проверка каква е причината, след което да отговорим на лицето.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-22-113 от 28 август 2014 г., получено по електронната поща на ЦИК от господин Илия Водасов, в което господин Водасов обяснява, че той има само име и фамилия, а системата за проверка в подписките изисква и презиме и той не може да получи персонален идентификационен код. Също считам, че можем да го изпратим на „Информационно обслужване”, за да дадат указание по какъв начин той може да извърши своята проверка през системата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари по така направените предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-86 от 29 август 2014 г., качено е в днешно заседание със същия номер. Уточнявам, че вчера имахме подобно запитване от госпожа Паулина Желева, която има желание да бъде наблюдател в изборите и беше отправила запитване как може да стане наблюдател. Ние ѝ отговорихме с наше писмо където се съдържат условията и редът за участие на наблюдатели, но тя допълнително иска разяснение и казва, че не може да разбере тези точки и иска обяснения.

Подготвила съм проект на писмо, с което предлагам да ѝ отговорим, че „Централната избирателна комисия регистрира български неправителствени организации, които желаят да участват с изрично упълномощени представители като наблюдатели в изборите. За да бъдете наблюдател в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., е необходимо да бъдете предложена и упълномощена от организация, която ще се регистрира за участие с наблюдатели по реда на чл. 112 от Изборния кодекс. Няма законов ред, по който да бъдете регистрирана като наблюдател само по Ваше заявление.”

Предлагам ви, колеги, да изпратим този отговор на лицето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Аз бих искала да попитам колегата Сюлейманов в рубриката „Въпроси и отговори”, защото не мога да си спомня в частта, която гласувахме, дали има този отговор.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Има го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прекрасно! Благодаря Ви, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-15-73 от 29 август 2014 г., което сме получили по електронната поща от РИК 25, с което колегите ни казват, че в изпълнение на наши указания, дадени с писмо НС-15-68 от 28 август 2014 г. (това беше писмото да изпращат кандидатските листи непосредствено след решението за регистрация на Главна дирекция „ГРАО” и в ЦИК, че от „ГРАО” са ги уведомили, че не трябва да ги изпращат в „ГРАО” за проверка, а в ЦИК, като те ще ги получат от нас. Тук въпросът е малко организационен и то по-скоро между двете институции, защото „ГРАО” са дали указания на териториалните си звена, че тези кандидатски листи не е необходимо да бъдат изпращани по-рано, а чак след като приключи срокът за регистрация на кандидатските листи, за да може да се предприемат действията по наше Решение № 763 от 21 август 2014 г. И тук бих помолила колегата Сидерова, ако има някаква допълнителна информация и уточняване с „ГРАО” дали районните изборителни комисии ще ги изпращат към тях, ще помоля да ми съдейства.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „ГРАО” помолиха само да кажат какво е нашето решение – как ще ги пращат, и да им го изпратим, за да могат да си организират работата. В Решение № 763, в т. 1 пише, че възлагаме на ГД „ГРАО” да извърши проверка на регистрираните кандидатски листи в изборите за народни представители дали отговарят на следните условия: да е навършил 21 години към 5 октомври, дали няма друго гражданство освен българското, да не е поставен под запрещение, да не изтърпява наказание лишаване от свобода. Когато разговаряхме и с „Информационно обслужване”, което пък ще извърши проверката след регистрацията на всички



листи, защото онази проверка, за да може да бъде извършена, трябва наистина да е приключила регистрацията във всички районни избирателни комисии, стигнахме до виждането, че е хубаво ГД „ГРАО” да извърши проверката предварително. Защото ако се появят кандидати, които не отговарят на някои от тези изисквания, примерно имат друго, освен българското гражданство или не са навършили 21 години към изборния ден, или са под запрещение (едва ли ще има изтърпяващи наказание лишаване от свобода и под запрещение, но всичко може да се случи), те поначало ще си отпаднат от листите на това основание, тъй като не отговарят на изискванията за наличие на пасивно избирателно право. Затова вчера гласувахме това писмо да се изпращат на териториалните звена листите веднага след регистрирането. Но не се съобразихме да изпратим това писмо и на ГД „ГРАО”, за да си организират работата, поради което в днешния ден се получи този разнобой.

Вариантът е да си променим нашите указания да ни ги изпращат на нас и ние в момента на получаването да ги пращаме на ГД „ГРАО”. Защото някъде са успели да ги подадат, но на повечето места не са ги предали. Това е което можем да направим – да променим указанията си да ги изпращат на ЦИК, а ние да ги изпращаме ежедневно за проверка в ГД „ГРАО”. По този начин ще облекчим проверката, която се извършва по точка първа. Все пак, ако ги изпратим на 4 септември, като не е казано, че точно на 4-ти трябва да ги изпратим, това означава да покрием почивните дни и ГД „ГРАО” да трябва да работи в почивните дни, докато ако се намали броят на кандидатите, които трябва да се проверяват, могат да си устроят така дейността, че в почивните дни да не се налагат дежурства.

Това е, което мога да предложа. Ако колегите имат някакви предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, колизията идва, като става въпрос за тези проверки. Ами тази РИК защо е тръгнала към ГД „ГРАО“?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Защото така сме написали в писмото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй! А в един момент – обратната страна. Без да се дразним, ама става въпрос за чисто организационна история. Като стане въпрос за „ГРАО“, става лудницата сега пак!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние сме виновни!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте сега, аз като започна да говоря за „ГРАО“, защо става тази говорилня сега? Казвам за пореден път, хайде сега да видим къде ще съберем тази информация. Чисто, просто, кротко да си решим проблема, а не като чуем „ГРАО“, да скачаме всичките! Само това ми беше идеята.

И сега в момента какво правим? Казваме на районните избирателни комисии да ни пращат тук информацията, събираме я, а чакаме 4-ти да я дадем на „ГРАО“! Това ли е идеята? Чисто, просто, фактически, без думичките! Просто фактически! Събираме от РИК информацията за листите и до 4-ти я даваме на „ГРАО“ за проверка. Това ли е?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, така или иначе с това писмо ние изискахме от районните избирателни комисии до 10 ч. всеки ден да изпращат регистрираните кандидатски листи с тяхно решение до края на предходния ден. Тази информация идва по електронната поща в ЦИК, те изпращат в ексел формат таблицата с кандидатската листа на партиите и коалициите, които са регистрирали такива. Така или иначе, тази информация е налична в ЦИК. Ние я ползваме, за да си попълваме една таблица заради жребия, тъй като обсъждахме да имаме по-рано информация как върви регистрация във всички райони. Но след като я има в ЦИК тази информация, няма никаква пречка ние да я препращаме незабавно на Главна дирекция „ГРАО“, още повече, в т. 2 на наше Решение № 763 сме приели, че ние я

изпращаме незабавно след постъпването в ЦИК. Това го има в решението. И да уведомим с едно съобщение районните избирателни комисии, за да нямат те противоречия с „ГРАО” по места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, онова, което е важно за Централната избирателна комисия и за районните избирателни комисии, е всички членове на ЦИК да знаят ясно, уеднаквено каква е процедурата и какво трябва да прави РИК и когато РИК им се обажда, въпреки съобщение, което евентуално трябва да подготвим, да дават еднакви указания. Затова провеждаме в момента този разговор.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ясно е, че когато сме правили този проект на писмото, не сме го обмислили докрай. Това, което предлага госпожа Нейкова, може да стане, но създава изключително много затруднения. Ние от 31 районни избирателни комисии получаваме тук ежедневно информация. Ежедневно информацията, която получаваме, трябва да дадем на ГД „ГРАО”, ГД „ГРАО” трябва да ни връщат 31 протокола поотделно, които трябва отново да препращаме на районните избирателни комисии. Тоест да си играем на развален телефон. Те пращат на нас, ние на „ГРАО”, „ГРАО” на нас, ние обратно. И това всеки ден. Значи ще трябва да назначим поне един човек при това положение, докато се правят проверките, да се занимава само с тази работа, за да не изпусне нещо, защото все пак това е съществено.

Моето предложение, което е можело да стане в писмото, разбира се, но говорих с госпожа Сидерова по този въпрос, е да се разговаря с господин Гетов да нареди на неговите звена по места, тъй като все пак това са 31 звено, за тях е много малка работата, която трябва да се направи, тъй като в половин България става дума за по осем човека, които са с по четири мандата, много по-бързо ще могат да проверят и да дадат проверката на съответната районна комисия. Друг е въпросът, че в края на краищата все пак това е

териториално звено и е подчинено на висшестоящата си организация и без да му разпоредят, няма да приеме. Затова са отказали на много от местата. Но аз смятам, че ако ние помолим господин Гетов да се разпореди на тези звена от понеделник, би могло това нещо да стане съвсем безболезнено и да не бъде толкова голям проблем, както в момента се повдига.

Моето предложение е това – да помолим господин Гетов в териториалните звена да приемат тази информация, тъй като става въпрос за съвсем малка, лесна проверка, особено когато е разбита всеки ден – ще има по две-три партии с по осем-десет-двадесет души максимум. Изобщо не е проблем. Та, това е моето предложение, ако сте съгласни да се обединим и ако трябва, да пишем писмо до ГД „ГРАО” или да говорим по телефона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Становища по така направеното предложение от колегата Христов? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Продължаваме със следващ докладчик. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение едно писмо на Администрацията на Министерския съвет до областните управители с копие до Централната избирателна комисия. Заведено е към № НС-03-20 от 15 август 2014 г., получено е на 29 август в 16,45 ч. С това писмо Администрацията на Министерския съвет изпраща график за доставка на удостоверенията за гласуване на друго място, както и публичния регистър за отразяване на издадените и получените удостоверения за гласуване

на друго място. Има приложена таблица по изборни райони и брой на съответните материали и формуляри, както и график за доставка. От писмото става ясно, че изпълнението е на печатницата на Българската народна банка.

Докладвам ви го за сведение. Писмото е публикувано във вътрешната мрежа.

Всички писма, които са във връзка с работата на районните изборителни комисии, актуализация на техните контакти, от областна администрация във връзка с дадени указания към кметовете на общини, се предоставят, знаете, за актуализиране на информацията и тя се поддържа във вътрешната мрежа в папка със съответното наименование. Сега за сведение докладвам НС-05-49 от 19 август 2014 г. от областния управител на Кюстендил и от Областна администрация – Враца, НС-05-65 от 28 август 2014 г. Ще бъдат предоставени на администрацията за актуализиране на справката.

Докладвам ви за сведение номер към НС-03-25 от 19 август 2014 г., на 29 август е получено писмото. Това е копие всъщност на писмо на изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет до главния секретар на Министерството на вътрешните работи. Изпращат нашето решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинно гласуване в изборите, както и копие от решението относно осъществяване на контрол при отпечатване на хартиените бюлетини. Отново уведомяват Министерството на вътрешните работи, че след приключване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и определяне на изпълнител за изработка на изборните книжа и материали ще бъдат своевременно информирани както за изпълнителя, за да могат да предприемат необходимите действия да обезпечат охранителната дейност в тази връзка.

Колеги, докладвам ви докладна записка на старши счетоводител, изпълняващ длъжността на главен счетоводител. Докладната на госпожа Пеовска е съгласувана с директора на дирекция „Администрация” и е с вх. № ЦИК-09-62 от 29 август 2014 г. Към докладната са приложени и копия към гражданските договори, за които ни се довежда до знанието, че срокът изтича и договорите ще бъдат прекратени в края на август, 31 август 2014 г. Всичко това е в папката за днешното заседание – както докладната, така и копията от гражданските договори. Става дума за гражданските договори на служителите от Народното събрание в служебния офис. С настоящата докладна госпожа Пеовска предлага Централната изборителна комисия да приеме работата на лицата Деяна Зарлиева, Илияна Зафирова, Мая Керекова и Станка Георгиева, за да може да бъде изплатено възнаграждението по тези договори.

Предлагам ви да приемем работата по изпълнението на гражданските договори, да упълномощим председателя и да възложим изплащането на възнаграждението по договора – съответната част, защото от докладната става ясно, че първата част въз основа на изпълнението на договора за предходен период е изплатено авансово, те са получили половината от възнаграждението си.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направения доклад и с това да бъде изплатена една втора от възнаграждението по вече гласувани граждански договори на хора, които са изпълнили задълженията си, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, оттеглям предложението си техническите характеристики да бъдат изпратени

по електронната поща. Водена винаги от желанието да се довежда всичко до знанието на членовете на Централната изборителна комисия, направих предложение, което е несъпоставимо с характера на този документ. Знаете, че те няма да бъдат публикувани, затова който иска, може да се запознае във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Мисля, че госпожа Сидерова е наред. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е писмо с вх. № НС-10-33 от днешна дата от представляващата Българска комунистическа партия Зонка Спасова с молба да бъде освободен безлихвеният депозит, внесен за регистрацията, с оглед на това, че регистрацията на партията беше заличена с Решение № 775 от 22 август. Знаете, не им достигнаха два подписа, за да може да бъде извършена регистрацията.

Проектът е № 754. Написала съм, както ми беше препоръчано във вчерашния ден, че решението е влязло в сила, поради което вземаме решение да се възстанови депозитът.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да бъде възстановен депозитът на партията, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Решението Ви, госпожо Сидерова, е № 808-НС.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз имам две с характера на съобщение. Във вътрешната мрежа е качен проект № 00-144 относно проект за процедура от проверки и публикуване на интернет сайтовете на РИК. Това е във връзка с вчерашна среща. В писмен вид колегите са представили един проект, с който моля да се запознаете във вътрешната мрежа, за да можем да обсъдим и гласуваме евентуално в понеделник.

Имам и още нещо важно. Също във вътрешната мрежа е качен проект за технически изисквания за апаратната и програмна част. Работен проект е и в тази връзка предлагам да се свика среща на работната група в понеделник в 11,30 ч., уважаеми колеги, за обсъждане на проект, който е пред вас. Моля групата във връзка с наше решение да има и евентуални предложения за обсъждане относно петте изборни района и евентуално населените места като точка втора от това заседание. Да имаме проект и за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз много благодаря, надявам се, че ще има готовност Централната изборителна комисия, за да не бавим процедурата в Министерския съвет и съответно да имаме достатъчно време, за да осигурим машинното гласуване да се случи по начина, по който то трябва да се случи.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във вътрешната мрежа е качено проекторешение за регистрация на сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 28.08.2014 г. от сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“.

В заявлението са посочени наименованието на сдружението, има всички необходими реквизити.

Пристигнало е по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена предварителна проверка на наблюдателите, предложени от сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“, поради което ви предлагам да решим да регистрираме сдружение „Гражданско сдружение „България без цензура“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители и да регистрираме като наблюдатели трима упълномощени представители на сдружение „Гражданско сдружение „България без цензура“. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, на регистрираните да се издаде удостоверение и решението ни подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз моля докладчикът да ни прочете удостоверението за актуално състояние, за да видим ръководството на сдружението. И след това ще ви обясня защо съм поискал.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се досещам защо госпожа Сидерова иска, тъй като споделям нейните виждания по този въпрос. Специално проверих, бях дежурен онзи ден, дойдоха две – едното го върнахме с колегата Пенев, защото не пишеше кой го представлява. Тук сдружението, макар и да носи наименованието „Гражданско сдружение България без цензура”, се представлява от госпожа Мария Олева Календерска. В Управителния съвет са следните дами: Десислава Балабанова, Боряна Павлова, Теодора Стоянова и Мария Календерска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Част от тези дами, включително госпожа Балабанова, която е заместник-председател на партия „България без цензура”, са в ръководството на партията. Аз считам, че това е заобикаляне на закона с цел да се добие регистрация на повече представители по неустановен ред. Лично аз ще гласувам срещу регистрацията на организации, в които се дублират включително и ръководните органи с партии. Госпожа Балабанова е представител на „България без цензура” и лице за контакти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други изказвания?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз като докладчик приемам съображенията на колегата Сидерова. Представил съм ви проект за регистрация, но не съм изследвал лицата, просто съм изследвал изискванията на закона и съм го предложил, защото предполагам, че все пак ще се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други коментари? Колеги, има предложен проект на

решение. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 2** (*Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев*); **против – 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Ивайло Ивков*).

Колеги, предложеният проект на решение на постигна необходимото мнозинство от две трети. Ще Ви помоля да напишете решение в този смисъл.

Това е Решение № 809-НС.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме случай, при който едно доста значимо мнозинство на Комисията се обедини около това, че в такива случаи е недопустимо да регистрираме организацията. В такъв случай бихме могли може би да приемем решение за отказ от регистрация. Хубаво е да изчерпваме възможностите и да стигаме до решение, когато се очертава такъв консенсус. Би било разумно според мен да се подготви такъв проект и евентуално Комисията, ако го приеме, да постанови такъв отказ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, разбира се, Вие поддържате това становище от доста време и аз бих го подкрепила и съм го подкрепяла, Вие знаете, и от протоколите е видно, но не имаме един друг такъв случай при изборите за членове на Европейския парламент, когато едно решение беше отхвърлено с две трети мнозинство и въпреки това не беше изписан проект в обратната насока. Затова, колеги, може би, ако желаете, Централната избирателна комисия да промени своята практика, ние бихме могли да го обсъдим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че е разумно да го обсъдим, защото невъзможността Комисията да вземе решение в никакъв случай не е по-позитивният изход от едно обсъждане от този Комисията да вземе решение, което е противоположно на първоначално предложеното. Невъзможността да вземем решение е

изход от ситуацията тогава когато не сме в състояние изобщо да вземем решение. Именно от тази гледна точка го предлагам това. И за този случай, и за всеки сходен. Оформи ли се мнозинство от две трети против, е хубаво може би да възложите разработването на нов проект за решение, който да гласуваме допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението и аз ви моля да го обсъдим. Обсъждайки го обаче за конкретния казус, да имаме предвид, че и при други казуси също ще реагираме по този начин, за да имаме единен стандарт като практика.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз исках да направя същото предложение. Мислех да го направя преди гласуването, но всичко се случи толкова бързо. Вижте, аз ви предложих проект за регистрация и щях да гласувам, ако знаех за това лице, против него, но пак щях да го предложа, защото обикновено като няма изискване в закона, ние приемаме решение за регистрация и сме били по-толерантни. Но сега не очаквах това почти пълно единодушие на колегите. В такива случай дайте да не отиваме пак в тази юридическа джунгла, създадена с тези решения за отхвърляне – още не знаем какво отхвърляме, искането ли отхвърляме, проекта моя ли отхвърляме, в което няма лошо, че го отхвърляме, но някак си става малко нелепо. И аз апелирам да си отменим това решение и да възложите дали на мен, дали на друг колега да изпише нов проект, който очевидно ще срещне подкрепата на цялата Комисията. Да отменим гласуването, ако има такава процедура. Ние не можем да си отменим решение обаче.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ето втори юридически въпрос, който също считам за важен и принципен – дали и доколко преди подпис на едно решение и неговото публикуване на нашата страница и на страницата на БТА ние бихме могли да го отменим, изменим, включително и в коренно противоположен смисъл. Аз имам своето становище и по двата

въпроса, но това трябва да бъде решение на Централната избирателна комисия. И бих казала, не просто с мнозинство от две трети, а наистина с консенсус от присъстващите колеги. Това са два важни юридически въпроса. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам и свършвам, да прегласуваме решението си и под формата на промяна да го изменим така, че да възложим да се изготви решение в еди-какъв си смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, аз разбирам Вашето конкретно предложение, ние със сигурност ще стигнем до него. Колеги, два юридически въпроса бяха поставени. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз днес поне два пъти казах общо взето някои принципни неща. Не можем да решаваме проблемите на парче, само защото имаме желание за едно или друго нещо. През цялото време говоря за определен тип последователност, през цялото време се опитвам за изведем някакви абстрактни правила за всички, независимо кои са добри или лоши в представите на някого си, защото считам, че абстрактното правило е правната система, а не на останалите сфери, които са също важни, но правната система борави с безлични субекти. Не случайно всяка правна система започва с думичките „който”, „лице”, „някого”, „другого”, без да индивидуализираме конкретни лица в определен тип ситуации. След като сме възприели определен тип действия при оформяне на този тип решения, не виждам защо в момента ситуативно трябва да променяме тази практика за този случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за вашите становища. Аз бих поставила и още един въпрос, дали - ако го решим принципно, защото моето лично разбиране е, че това е принципен въпрос, а не по конкретния казус, мисля, че и ЦИК се обединява тук, дали не би трябвало да бъдем в един наистина по-широк състав за това консенсусно решение.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям казаното от колегата Чаушев. Не можем ние ад хок за дадения случай да променяме установената практика на Централната изборителна комисия само затова, защото обратната теза на предложения проект от страна на колегата Ивков е събрала може би по-голямо мнозинство, което не е сигурно дали е две трети. И в тази връзка ние имаме определени принципи, които са залегнали на основата на разпоредба на Изборния кодекс. Не считам, че ние в случая трябва да го променяме. Ако ни бъде предложен друг проект, то той следва да бъде предложен в определен вид, с определени мотиви и ние на основата на тези мотиви вече да преценяваме дали ще събере съответното мнозинство или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Сидерова също искаше думата. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Андреев каза това, което исках да кажа. Само че аз винаги ще гласувам против, когато се заобикаля законът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз си мисля, че няма как по едно подадено заявление да имаме повече от едно решение. От друга страна, си мисля, че е излишно да водим този спор, защото в крайна сметка правните последици за отхвърлителното решение са липса на регистрация. Така или иначе то ще подлежи на обжалване и евентуално Върховният административен съд, като упражнява контрол за законосъобразност на това решение, или ще го отмени и ще ни задължи да ги регистрираме, или няма да ни задължава да регистрираме тази неправителствена организация. И затова действително беше по-разумно, аз съм съгласен, че при положение че ние се обединихме всички тук около тезата, че в случай се заобикаля законът и не следва да регистрираме тази неправителствена организация, по-добре беше да имаме решение, с

което отказваме регистрацията, каквото е действителното становище на Централната изборителна комисия, но това трябваше като процедура да се случи преди взимането на решение. Сега реално всъщност ние сме взели едно решение и аз не виждам юридическа техника, с която да го отменяме, изменяме в друго, каквото е становището всъщност на всички нас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Реплика! Извинявайте, и друг път сме имали по едно и също искане две различни решения. Макар че и двете бяха отхвърлителни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз също имам реплика към колежата Пенев за случаите, които не са уредени. Например в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Народното събрание е приело, че дори и да приеме на второ четене вече закон, преди той да бъде изпратен до Президента, за да бъде обнародван с указ на Президента, може да прави на трето обсъждане промени, които съществено да променят дори и духа на отделни разпоредби.

Заповядайте, колега Ивков, за още една реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Под формата на реплика към колежата Пенев, обаче много интересна ще е репликата, аз съм напълно съгласен с него, че не би трябвало да имаме повече от едно решение по едно заявление, това е абсолютен правен нонсенс, обаче ние ще имаме и не съм съгласен с него, че няма да имаме, защото ние още не сме решили главния въпрос, принципен въпрос, който не веднъж беше поставен в зала – дали ние отхвърляме проект за решение или отхвърляме искането, жалбата и т.н. Ние в момента, опитвайки се да спазваме буквата на закона и такива препоръки от ОССЕ от 2011 г., преди да се напише законът, се изправяме пред една много нелепа, да не кажа, за нормално мислещите хора смешна ситуация. Тринадесет човека примерно са за едно нещо, ние сме абсолютно обединени и в същото време сме изправени пред хипотезата само за да не си променяме практиката, че не може да вземаме решение. Това е абсолютно нелепа ситуацията, в която сме. И според мен

именно това беше смисълът, когато аз твърдах, че ние не отхвърляме проекти за решения, а отхвърляме реално искането. Съгласен съм с колегата Пенев, че не може, иначе бихме могли да имаме 20 решения понякога, бихме могли да имаме и 30-40 решения. Защото аз ако кажа на колегите какъв е докладът и всеки си има свое виждане и свободно време, всеки може да дойде тук с проект, не само докладчикът. Така че ние докато не решим принципния въпрос, ще губим много време и никога няма да имаме съгласие по тези неща. Сега за мен просто е нелепо, при положение че Централната избирателна комисия има ясна воля като мнозинство, ние да сме при хипотезата, че отхвърляме проект за решение, който не среща виждането на огромното мнозинство от Централната избирателна комисия.

Така че, колега Пенев, при нашата досегашна практика може да имаме и повече от едно решение, за съжаление. А иначе аз споделям Вашето заключение, че не би трябвало да може.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това бяха реплики. В момента колегата Пенев има правото на дуплика. След това ще ви дам думата за изказване.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз ще направя една дуплика по трите реплики, ако разрешите. Първо, според мен това, че имаме някаква практика не е аргумент, защото ако практиката ни е неправилна, сме длъжни да я изменим. И продължавам да поддържам становището си, че, както колегата Ивков каза, е нонсенс по едно искане да имаме две решения. Както е нонсенс по една жалба или по една искова молба да има две различни решения от един и същи съдебен състав. Такова нещо не може да съществува.

А по отношение на Вашата реплика, парламентът може да си е уредил такава възможност, но ние в нашия правилник не сме я уредили. Така че не можем по аналогия да прилагаме правилника на парламента. В този смисъл според мен единствен изход е, ако решим да отменим гласуването. Аз бих предложил да отменим гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз взех повод от репликата на колегата Ивков за оформянето на нашите решения в хипотеза на отхвърляне. Ние доста пъти обсъждахме този въпрос и единственият несъгласен от цялата комисия мисля, че е колегата Ивков. Всеки има право на мнение, разбира се, но ние в болшинството си се обединихме и в последните два дни с колегата Бойкинова оформихме така текстовете на нашите решения, защото и двете бяха взети в хипотеза на отхвърляне. Написахме, че е отхвърлен проектът за решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Винаги така сме го правили.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е глупост!

РОСИЦА МАТЕВА: Глупост е само по твоего мнение. Аз пак казвам, цялата комисия прие така и в крайна сметка аз мисля, че след като сме колективен орган, когато Комисията го е решила, докато не го промени, всички трябва да се съобразяваме с това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето изказване можеше да бъде и реплика, но това, което за колегата Пенев и колегата Ивков е нонсенс, си е пълен сенс. Защото ако колегата Ивков ни беше предложил проект, в който отказваме регистрацията, в зависимост от мотивите, които бяха изложени, този проект може би щеше да събере необходимото мнозинство. Колегата Ивков обаче ни е докладвал един определен проект и този проект, който той е предложил и явно не беше одобрен от страна на една голяма част от членовете на Централната избирателна комисия. Това не означава, че ако бъде предложен друг проект – и тук изцяло подкрепям казаното от колегата Сидерова, че е имало и такива случаи – ако бъде предложен друг проект, то този проект може и да събере необходимото мнозинство. И затова е и препоръката на ОССЕ, тя е



направена и тя е влязла не само в този Изборен кодекс, тя съществува още в предходния Изборен кодекс и практиката на Централната изборителна комисия се базира точно на тези разпоредби в двата изборни кодекса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз изготвих такъв проект, защото винаги досега когато съм искал да имаме по-широка дискреция, колега Андреев, и да дообогатяваме нашата практика, да мислим и да се подчиняваме на здравия разум когато взимаме решенията си, съм срещал отпор и сме се водили по буквата на закона. Истината е, че тъй като не намерих формално основание за отказ, съм изготвил такъв проект и можеш вместо да бързаме и да няма изказвания, преди това ако бяхме се обединили около мнението, което аз поддържам – мнението на колегата Сидерова, че тя намери конфликт на интереси, можеше да вземем веднага друго решение, аз да оттегля проекта си и да внеса друг проект. Затова го изписах, за да не губим време и да няма шиканиране на работата на Централната изборителна комисия и защото не съм знаел, че това лице е заместник-председател. А иначе точно този случай пък ще ни помогне – да кажа и на колегата Матева – да вземем някои по-разумни решения. Защото ако съм бил само аз, сега като гледам, имам доста поддръжници в тезата си, че не отхвърляме проект, а отхвърляме искане. Или поне без да го изрекат така, до момента колегите Томов и Пенев считам, че точно това казаха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Ще ползвате ли дуплика, колега?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, няма смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз всъщност само бих навела на една мисъл. Според наше разбиране от вчера или от онзи ден, колега Грозева, стана дума кога един член би могъл да оттегли свой проект. И тогава мисля, че общото разбиране беше да предложи да го оттегли и Комисията да вземе такова решение. В такива случаи според мен това очевидно е една от възможностите.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще се изкажа само в едно изречение. Уважаеми колеги, моето изказване беше в съвсем друга плоскост – че става въпрос за абстрактни правила, които добре е да се формулират. И аз формулирах. При какви условия променяме решенията си и при какви други не ги променяме. Проблемът, както не веднъж съм го излагал, е, че за едни случаи може, а пък за другите случаи не може. А пък винаги съм твърдял, че каквото и да е, трябва да има някакъв тип последователност. Няма абстрактно правило тук и не е уместно (извинявам се), няма да говоря за нелепости, самият докладчик да не гласува за собственото си решение. Това също е неуместно. И без големите останали приказки! Това е алогизъм. А моето изказване беше за абстрактното правило, независимо от субектите. Имаме ли правила? Имаме и ги спазваме. И мисля, че това е нормално за една нормална система като правило.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Две реплики. Заповядайте, колега Томов, след това колегата Ивков.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз не виждам nonsens в позицията на колегата Ивков, защото той съвсем ясно обясни на Комисията, че в хода на обсъждането е научил обстоятелство, което не е знаел и което променя оценката му за това дали да бъде регистрирана или не тази неправителствена организация – обстоятелството, че в нейния управителен съвет влизат политически ангажиращи хора, участващи в кампанията. Би било nonsens, ако не промени позицията си, след като научава това обстоятелство, и то влияе на вижданията му. Между другото, това е още една причина, при положение че докладчикът не подкрепя собствения си проект, да помислим от позициите на здравия разум и да вземем решение, което се произнася по същество по отношение на искането, изразено в това решение – искането за регистрация. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Томов много добре обясни на колегата Чаушев, към когото ми е репликата защо се случва. Само аз да му дообясня, че човек не бива да е кон с капаци и само защото е негов проектът, след като се е убедил в обратното, да си поддържа проекта на всяка цена. Това не е характерно за мен и аз не се срамувам от това. Защото имаше и лична нападка.

А иначе, понеже Вие доста често изтъквате, че сте юрист, пък имало неюрести, в случая според мен един неюрист човек разсъждава доста по-грамотно правно от Вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ще помоля наистина, колеги, да не оценяваме индивидуалната си грамотност в зала. Заповядайте,.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги частното и общото някъде се пресичат. Колегата Томов с подхода си – да, действително това беше едната част. Само че забрави да спомене, че самият господин Ивков спомена, че не е намерил основание и затова не е предложил този проект. Това някъде изчезна във възприятията на преждеговорившия, включително и на по-преждеговорившия. Има го в протокола. И това беше мотивът именно за този тип проект. Така че, когато говорим, добре е все пак да си спомняме и какво сме казали преди пет минути. Все пак! И без обиди, няма нужда тук да казваме кой е по-велик или по не е велик. Горедолу за това става въпрос тук. Когато се докладва, добре е частното да не се представя за общото. Само за това говорех.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също имах едно изказване в тази връзка и то беше следното. Тук се спомена, че докладчикът е разбрал нови обстоятелства. Но това беше преди гласуването. Ако той беше разбрал тези нови обстоятелства, така както беше казано, то той можеше да си оттегли проекта, да изготви друг проект и да го предложи за гласуване в Централната избирателна комисия. Това

обаче не се случи. Не можем ние в момента да променяме нещата и да прегласуваме нещо, което вече е станало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков, за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Втори път ме поучава колегата Андреев какво е трябвало да направя. И аз бих му бил много благодарен, ако имаше и грам разум в тази работа. Само Ви напомням, че аз не съм Ваш студент. И слава богу! Обясних много добре, че докато вдигах ръка, за да си оттегля проекта, гласуването се случи, по един много бърз начин. Не виждам абсолютно никакъв смисъл от тези изказвания, освен размяна на реплики, която аз по принцип се въздържа да правя, но днес прекалихте!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, попитах има ли други изказвания и никой не вдигна ръка. Моля да не бъде обвинявана в действия, които не съм предприела.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само едно ще кажа, колега Ивков, имаме право да се изказваме толкова пъти, колкото смятаме за редно и за правилно. Ако не сте имали време да осъзнаете, че е трябвало да оттеглите проекта си, как тогава осъзнахте, че всъщност не го подкрепяте?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да прекратим дискусията.

Колеги, който е съгласен с прекратяване на дискусията, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов*); **против – 4** (*Росица Матева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева*)

Прекратяваме дискусията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, гласувах „против”, въпреки че виждам, че сме уморени и не можем да напреднем в тази дискусия в момента, защото, както каза и председателката госпожа Алексиева, това е важен въпрос, по който е хубаво да търсим консенсус. Не съм против, а просто като знак, че ние трябва да се върнем към тази дискусия. Дори ако не можем поради претовареност до парламентарните избори, трябва да обсъдим практиката на ЦИК и да отделим повече време, когато обсъждаме такъв въпрос, да бъдем критични към собствената си практика и да потърсим решение, което да може да ни обедини по някакъв начин. Защото очевидно доста от нас усещат, че в тази практика има сериозни недостатъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В практиката ни няма недостатъци!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз също гласувах „против” и тъй като отрицателният вот в тази комисия е доста широко понятие, за пореден път колегата Томов обяснява, че всички сме изморени. И аз за пореден път да говори само от свое име. Защото ако някой е изморен в тази комисия, това би трябвало да са хората, които по цял ден стоят тук, работят, в заседания участват и т.н.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моят отрицателен вот е само с едно изречение – че в края на краищата изморени не изморени, правото трябва да бъде справедливо, а не непрекъснато да сме буквоеди и да търсим под вола теле. Крайната сметка на правото и на всеки казус е справедливост! Кое много често забравяме тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи едно предложение да отменим гласуването си. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 4** (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Цветозар Томов, Румен Цачев*); **против – 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов*).

Колеги, наистина моля ви във връзка със следващи обсъждания да помислим за това. Народното събрание като публично-правен орган в своя Правилник за организацията и дейността предвижда, че законите се приемат на две четения – първо четене по дух, второ четене – по отделни разпоредби. След като приеме закон и преди да го изпрати на Президента за обнародване с указ, Народното събрание е приело като трайна практика, която не е регламентирана в правилника, е приело, че когато обстоятелства налагат това, а това са обстоятелства, които народните представители определят като такива, те могат да изменят, да променят отделни разпоредби, а понякога дори се стига и до доста съществени промени в съответния гласуван закон, но не излязъл от сградата на Народното събрание. На мен ми се струва, че това е една много добра практика, която и Централната изборителна комисия може да обмисли дали би могла да приеме, за да може нейните актове да бъдат достатъчно прецизни. Представете си, че ние гласуваме определено решение, което обаче страда от порок, който впоследствие ние забелязваме, но още не сме подписали това решение, все още не сме го публикували на нашата страница, все още не сме го изпратили на БТА, та ще го публикуваме ли и след това ще му поправяме грешката или ще го върнем, за да отстраним тази грешка. Не е днес моментът за обсъждане, поставям го като въпрос, за да можем след това в понеделник да мислим по този въпрос.

Сега продължаваме със следващия докладчик. Заповядайте, колега Сюлейманов.

**МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ:** Колеги, докладвам ви питане с вх. № ЕП-15-338 от 11 юли 2014 г. Питането е от Денис Реджебов Насуфов, качено е във вътрешната мрежа в папка с мои инициали. Съвсем в резюме питането е относно неизплащане на дневни пари при командировка на членове на Районната изборителна комисия – Кърджали, при подготовката и провеждането на изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г. от Областна

администрация – Кърджали. Във връзка с това питане аз съм направил едно предварително проучване, от което установих, че преди да постъпи това питане към нас същото питане е отправено към Областна администрация – Кърджали, и в следващия PDF файл е качен отговорът на Областна администрация – Кърджали, който отговор според мен ясно, точно и много коректно изчерпва самото питане.

Само с едно изречение ако мога да посоча, какво са отговорили оттам във връзка с искането за изплащането на командировъчни. Отговарят на господин Иван Робов, заместник-председател на РИК, и господин Денис Насуфов с изх. № АК-02-667-174 от 2 юли 2014 г., че съгласно чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за командировките в страната не се считат за командировани лицата, които изпълняват служебни задачи в границите на населените места, където е мястото на работата им. В случая мястото на работа на членовете на Районната избирателна комисия – Кърджали, е самият район Кърджали.

Според мен смятам, че този отговор е изчерпателен и смятам да приемем този отговор само за сведение и тук да приключим с това питане на господин Денис Насуфов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Имам и две писма относно гласуването в чужбина. Първото е с вх. № НС-22-110 от 28 август 2014 г. Питането е от Благовест Балчев. Само с два реда е неговото питане, в което казва, че очаква през септември месец да е в чужбина, но тъй като не знае предварително на какъв адрес ще бъде, желае да го посъветваме какво трябва да напише на онлайн формуляра. Кое е много абстрактно, относително. Затова в отговора, който съм подготвил към него, съм включил основните части от принципните въпроси, които се задават във връзка с гласуването в чужбина от рубриката „Въпроси и отговори”. Той е с № 1428 във вътрешната мрежа. Ако го одобрявате в този вид, да отговорим на господин Балчев, тъй като той нито знае къде ще бъде,

да си провери в коя страна ще бъде в изборния ден, да си прецени дали същото място е определено в нашата таблица. Написал съм всички подробности.

И накрая, разбира се, ще приключа във връзка с всичките тези писма, които пристигат във връзка с гласуването извън страната, но само да приключа с второто, за което съм подготвил писмо като отговор.

Второто писмо е с вх. № НС-22-115 от 29 август 2014 г. Писмото е от Мартин Грънчаров. Той пита дали е възможно един вид да анулира или да промени веднъж вече подадено и прието електронно заявление в информационния масив на Централната избирателна комисия. Подготвил съм стандартния отговор, който даваме. Той е с № 1427 в същата папка с моите инициали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, доколкото знам, това е стандартният отговор, който ние приехме в рубриката „Въпроси и отговори”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Именно. И в тази връзка, ако позволите да завърша, всички такива подобни въпроси, които постъпват в Централната избирателна комисия по електронната поща, да ги докладваме за сведение и да отговаряме на съответните податели, че отговора могат да намерят в нашата рубриката „Въпроси и отговори”, която е на сайта на Централната избирателна комисия. Ако се възприеме, оттук нататък така да процедираме, защото ще идват по пет, по десет, по 15, според мен дори и повече ще бъдат писмата, които ще идват, и ще трябва да им отговаряме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би едно съобщение, което да звучи по начин: „Уважаема госпожо/уважаеми господине, отговора на поставения от Вас въпрос, както и всички други въпроси, които биха възникнали във връзка с предстоящите избори, можете да намерите в рубриката „Въпроси и отговори” на интернет страницата на Централната избирателна комисия”.

Колеги, който е съгласен да одобрим и да изпратим тези вече изготвени отговори, моля да гласува.



Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, който е съгласен с един отговор със съдържанието, което преди малко формулирахме аз и колегата Сюлейманов, оттук насетне на въпроси, чиито отговори могат да бъдат намерени в рубриката „Въпроси и отговори”, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Благодаря. Колега Пенев, заповядайте с Вашия доклад.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Колеги, във вътрешната мрежа с № НС-22-121 и № НС-22-122 са качени два документа, които са постъпили в оригинал в Централната изборителна комисия и са озаглавени „Сигнал (жалба и/или уведомление)”. Докладвам ги дотолкова доколкото ако е жалба, възприехме една практика да се докладват в деня на постъпването, за да можем всички членове да се запознаем с материалите по жалбата и когато бъде изготвен проектът, да може да се проведе дебатът по същество. Аз затова ви посочвам къде се намира PDF файлът, за да може да се запознаете с него и в понеделник да обсъдим моето предложение за отговор на този документ, като лично според мен това е сигнал, а не е жалба и не сме обвързани от срок тридневен или какъвто и да е, за да се произнесем. Но считам, че трябва да отговорим на подателя с отговор, за който аз имам готовност, но не искам да ви го предлагам днес оглед късния час на заседанието. Само ви моля да се запознаете, за да осъществим дебата в понеделник.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да, късния час, който е свързан и с необходимостта от допълнително време да се запознаем.

Така разбирам Вашата позиция, колега Пенев. Благодаря. Колеги, моля да се запознаете.

Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, аз ще ви докладвам сигнал, който не е включен в дневния ред, но моето виждане е, че следва да го разгледаме, макар и частично, тъй като касае дейността на Районната избирателна комисия – Сливен, във връзка с едно съобщение, което са качили от 22 август и в което според мен има допуснатата грешка и по този начин се подвеждат избирателите, към които то е насочено. Можете да видите този входящ номер във вътрешната мрежа PDF файл № НС-11-118.

В сигнала, който е подаден от господин Хари Хараламбов, се твърди, че Районната избирателна комисия – Сливен, е публикувала съобщение на страницата си от 22 август 2014 г., в което неправилно подвежда избирателите с трайни увреждания относно подаването на заявлението си да гласуват с подвижна избирателна кутия, като цитираното съобщение в неговия сигнал, аз обърнах внимание, наистина на страницата на Районната избирателна комисия – Сливен, то е изписано по същия начин, едно лице, един избирател, който го зачита, стига до извода, че заедно със заявлението да гласува с подвижна избирателна кутия, следва да е направил и искане за своевременно искане за вписване в избирателен списък по настоящ адрес.

В тази връзка, колеги, правя предложение да се свържем или да се свържа с Районната избирателна комисия – Сливен, с указание да свалят това съобщение, което са публикували и съответно да публикуват ново, което е в съответствие с чл. 37 от Изборния кодекс. Ако сте съгласни, можем да вземем протоколно решение и утре, независимо че е събота, но там колегите работят, да им дам такова указание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение от колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Извинявай, но защо да се свали цялото съобщение, то просто трябва да се поправи.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Колега Сидерова, направете предложението в друг смисъл и тогава ще го гласуваме. Това е от 22 август, утре е 30-ти, няма лошо да бъде качено най-отгоре, то касае избиратели с увреждания, тъкмо ще бъде на по-преден план и ще го виждат. И това съм го мислил.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Аз мисля, че е коректно, то така или иначе ще бъде поправено. Освен това го гласувахме.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** В такъв случай правя предложението да допълним да се свали това съобщение и да се сложи ново съобщение, ти това не ни го предложи. Ти искаш само да се свали, аз предлагам да им напишем и да се сложи ново съобщение с верните указания.

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Не, колега Сидерова, казах това да се свали и да се публикува ново по смисъла на чл. 37 от Изборния кодекс. Това казах.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, вървим ли към приключване? Заповядайте, колега Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, както гласувахме с наше протоколно решение, всяка седмица в петък трябва да ви информирам за препратените към Комисията за защита на личните данни жалби. Днес сме изпратили три, с препратените от миналия ден, тази седмица са десет.

И вземам повод от това да ви докладвам, че е постъпила при нас една жалба с обикновена поща, подписана лично от лицето, която обаче е адресирана до Комисията за защита на личните данни и при нас е изпратена само с копие. Предлагам ви да вземем

протоколно решение такива жалби да не ги докладвам, а да остават за сведение на Централната изборителна комисия направо.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно! Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам и аз едно запитване от госпожа Мария Боричева: „Здравейте, бихте ли ми казали как мога да проверя коя партия е използвала личните данни на съпруга ми. Направих справка в сайта и се оказа, че данните са използвани, но не знам как да проверим от кого. Благодаря ви предварително.”

Колеги, в това писмо има две нередности. Първото нещо, което е, че това, че е съпруга, личните данни са на съпруга ѝ, тя го проверява, а не той се оплаква. Това е едното, което за мен е съществено. Второто нещо, което също е съществено, това, което е написано тук, изобщо не е вярно, защото когато правиш проверка, ти излизат следните неща – или пише, че не фигурира, или пише: лицето (с трите инициали) фигурира и отдолу пише партията, лист № , страница №. Което означава, че тя не е проверила, ами просто пита. Затова смятам това нещо да остане за сведение, тъй като въпросът поначало явно е зададен като въпрос, а не като следствие от проверка, за която тя говори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, вчера ви докладвах уведомителното писмо на Обществения съвет към Централната изборителна комисия с цел да го видите и днес да предложи проект за решение във връзка с него. Припомням, че писмото е качено във вчерашната вътрешна поща под № ЦИК-00-225. С това

уведомително писмо колегите от Обществения съвет искат две неща – едното е да се одобри тяхното предложение за изменение и допълнение в Правилата за дейност на Обществения съвет. Относно него съм подготвил проект за решение, който може да видите в днешната вътрешна поща. Всъщност този проект за решение изчерпва всичко, което се иска в уведомителното писмо.

Второто искане на членовете Обществения съвет е да бъде предоставен отчет за разходите, извършени за провеждане на разяснителната кампания на Централната изборителна комисия, и за средствата, разходвани за медийни пакети на изборите за членове на Европейския парламент. По отношение на него не съм представил проект за решение, защото предлагам да обсъдим искането им и да вземем евентуално протоколно решение, в което да го приемем или отхвърлим – според вижданията на Комисията.

Така че всъщност поставям на обсъждане два отделени един от друг казуса. Предлагам да започна с първото, с исканите промени в правилата. Проектът за решение е кратък, ако искате първо него да обсъдим, а после втория въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека положим усилия да го прочетем. Колеги, струва ми се, че „Относно” трябва да звучи по друг начин – промени в приложението към Решение № 103-ЕП от 8 април 2014 г. на Централната изборителна комисия. И тъй като вече взехме решение да изписваме и за какво става дума в конкретното решение – относно Правилата за дейността на Обществения съвет към Централната изборителна комисия. Струва ми се, че „Относно” трябва да се измени по този начин.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли коментар? Мислих по този въпрос, това наистина е другият вариант. Струва ми се обаче, че в приложението към Решение 103 ние всъщност описваме правилата. От тази гледна точка всяка промяна в приложението е промяна в правилата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз по-скоро казвам, че ЦИК вече реши каква ще бъде практиката в изписване на „Относно”. Докладчикът приема това.

Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да пишем, че сме съгласни с направената промяна. Ние не правим промяна, а сме съгласни по-скоро с направената промяна в Правилата за дейността на Обществения съвет. Няма да пишем приложение, а ще пишем, че говорим за правилата. А че те са част от решението и са приложение към решението, това е съвсем друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега докладчик?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз, честно казано, малко не схванах, госпожо Сидерова, какво е Вашето предложение. Извинявайте, просто не успях да го асимилирам съвсем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Казвам, че ние трябва да приемем решение, с което да утвърдим извършената промяна в Правилата за работа на Обществения съвет, а не в приложение еди-кое си към еди-кое си решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах, благодаря. Ако разрешите, да отговоря. В Решение № 17 от 26 март 2014 г. ние изрично сме указали, че решение относно Правилата за дейността на Обществения съвет взема Централната изборителна комисия. И аз съм се съобразил с текста на Решение № 17, затова съм го сложил отгоре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и аз виждам, че в Решение № 103 на нашия диспозитив е „Одобрява Правила за дейността...”, затова ми се струва, че ние трябва да одобряваме и промените. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност става въпрос само за формулирането на проекта на решение. Иначе съгласно Изборния кодекс, след като утвърждаваме Правилата за работа на Обществения съвет по предложение на Обществения съвет, ние

трябва да утвърдим и измененията. И в обстоятелствената част, в мотивите всъщност ние трябва да бъдем по-обстоятелствени: постъпило е в ЦИК с вх. № предложение от Обществения съвет за изменение въз основа на протоколно решение на Обществения съвет от еди-коя си дата; съгласно еди-кой си текст от Изборния кодекс Централната изборителна комисия утвърждава правилата на Обществения съвет по предложение на Съвета, приети с негово решение; предвид изложеното и на основание еди-кой си текст ЦИК реши: утвърждава изменение в правилата. Може да бъде съгласно приложението, а може да бъде както в диспозитива вие сте посочили.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах смисъла на предложението. Колеги, тогава да предложи следното: да не вземаме сега решение, ако няма принципни възражения, не е спешно, може да гласуваме за една минута и в понеделник, да го напиша наново, да разширя мотивите в този смисъл и да го внеса отново за обсъждане, ако искате. Има време, те във вторник ще заседават за пръв път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? Мисля, че се обединяваме.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, нека да бъде малко по-прецизен и диспозитивът – не т. 11 се изменя и допълва по следния начин, а ще го формулираме по-прецизно юридически.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По втората точка от уведомителното писмо на Обществения съвет. Казах още в началото, става дума за искането на Обществения съвет да им бъде предоставен отчетът за разходите, извършени за провеждане на разяснителната кампания от

ЦИК. Предложението ми е по това искане да вземем протоколно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да сменим думата, ние не се отчитаме пред Обществения съвет. Да се пише „справка за направените разходи”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Какво предлагате, господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че това, което днес внесе госпожа Мусорлиева и го обсъдихме в Комисията, напълно отговаря на исканията за информация на Обществения съвет. Те не искат нищо повече. Така че въпросът е дали да им предоставим тази информация. А „отчет” е несполучлива дума, с това съм напълно съгласен. Молбата им е да бъдат информирани за разходите и структурата на разходите. Това, което днес обсъждахме, което беше точно за Европейския парламент, колко са отишли за кампания в електронните медии, печатни медии и т.н., това е всъщност информацията, която те искат и която я има във вътрешната мрежа. Така че остава да решим дали да им я предоставим или не, според мен. Това е личното ми становище. Лично аз ще гласувам „за”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, на мен не ми е ясно дали ние ще предоставим обща сума за разяснителна кампания и за медийни пакети, дали справката, която ще предоставим по отделни пера, за аудиовизуални например или за разпространение. Тоест на мен наистина не ми е ясно в какъв детайл и каква справка ще предоставим тази информация. Това е моят въпрос.

Колеги, предложението, което постъпи, е да възложим на администрацията на Централната избирателна комисия, а именно на счетоводството да изготви една такава справка, която да предостави на нашето внимание, тогава да я разгледаме и да вземем съответното протоколно решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз като докладчик приемам това предложение.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Благодаря. Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, само едно кратко предложение. Предвид това, че регистрацията на наблюдатели е във входящия регистър в стая № 60, предлагам справка, която се връща от „Информационно обслужване“ за проверка на лицата, регистрирани за наблюдатели, да се завежда в този регистър, може би в графа „Забележки“ защото иначе в общото деловодство няма към кой номер да бъде отнесена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Колеги, току-що на моето внимание беше предоставено писмено искане от колегата Ивков: „След изготвения от мен проект и проведените дебати в зала на днешно заседание на Централната изборителна комисия моля преписката да бъде преразпределена за изготвяне на нов проект на решение.”

Колега Ивков, ако желаете да поясните?

ИВАЙЛО ИВКОВ: То е формална работа, ясно е какво ще е решението, просто аз не искам да изписвам решения, с които

принципно не съм съгласен. И мисля, че не е редно решение за отхвърляне на проект. Според мен няма такова чудо в правния мир.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. Следващото редовно заседание на Комисията ще бъде в 13,30 ч. в понеделник.

Колеги, само ви моля да обърнете внимание, че утре изтича срокът по т. 47 от нашата хронограма и е възможно да бъде свикано извънредно заседание.

*(Закрито в 20,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова