

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 87

На 19 август 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Утвърждаване на образец № 10 към книгата за конкурса за компютърна обработка.

Докладва: Емануил Христов

2. Обсъждане на Изборна книга 22-НС във връзка със заявлението за гласуване извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

3. Проект на решение относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

4. Проект на решение относно приемане на Правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за народни представители в изборите на 5 октомври 2014 г., регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети по време на предизборната кампания.

Докладва: Александър Андреев

5. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

6. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите и коалициите в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

7. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите от партии в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНТ и БНР в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

8. Проект на решение относно регистрация на коалиция „АБВ“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

9. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Република БГ“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Атака“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

11. Проект на решение за изменение на Решение № 697-НС от 14.08.2014 г.

Докладва: Камелия Нейкова

12. Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Русе.

Докладва: Камелия Нейкова

13. Съгласуване на технически спецификации за пликове на протоколи на СИК.

Докладва: Севинч Солакова

14. Съгласуване на проект на писмо до областните управители и кметове на общини.

Докладва: Севинч Солакова

15. Проект на решение относно регистрация на коалиция „Десните“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Доклад по писмо до кмета на община Радомир относно местен референдум.

Докладва: Севинч Солакова

17. Доклад по писмо до кмета на община Хасково.

Докладва: Севинч Солакова

18. Доклад по писмо до Сметната палата относно изпращане на информация по медийните пакети.

Докладва: Севинч Солакова

19. Доклад по писмо до зам.-министъра на външните работи във връзка с поправка на приложение към Решение № 686-НС.

Докладва: Маргарита Златарева

20. Доклад по писмо до партия „ГЕРБ“ за ОИК – Пещера.

Докладва: Румен Цачев

21. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов и Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, във вътрешната мрежа, както и на интернет страницата на Централната избирателна комисия е качен проект за дневен ред. Много точки са в проекта, няма да ги чета. Моля ви да ги погледнете и очаквам вашите предложения за допълнения към така предложения дневен ред.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получихме писмо от „Информационно обслужване” във връзка с качването на електронното заявление в сайта, за да започнат да се подават заявленията за гласуване извън страната. Това писмо обаче предизвика групата 1.10 да се събере, за да обсъди изборна книга Приложение 22, в която, както ни отбелязва „Информационно обслужване”, е добавено поле за адрес на пребиваване, нещо, което не фигурира в чл. 16. Моля да включите в дневния ред обсъждане на Изборна книга 22-НС във връзка със заявлението за гласуване извън

страната приоритетно, защото от „Информационно обслужване” очакват нашето становище, за да качат това на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предполагам работната група го е обсъдила и нямате нищо против това да бъде точка едно от дневния ред? Не виждам някой да е против.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, моля да включим в дневния ред пристигнали тарифи, които задължително трябва да отбележим за протокола, както и да докладвам на комисията постъпилите презентации във връзка с аудио-визуалните произведения, както и с печатните произведения, за да вземем решения за по-нататъшни действия. И отново едно писмо за конференцията в Букурещ с два въпроса на шведски колеги. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Включвам Вашите предложения в дневния ред по реда на постъпването им.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаема госпожо председател, в точка „Разни” Ви моля да включите един мой доклад, който ми е разпределен, от Любомир Маринков за сведение на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Аз имам няколко предложения. Едното от тях е спешно, затова ще помоля да мине още в началото. То е във връзка с утвърждаване на образец № 10 към книгата, които са за конкурса за компютърна обработка. Става въпрос за ценовото предложение. По принцип то досега не фигурираше като образец, но тъй като ситуацията е специфична в смисъл, че искаме да бъде разделена цената отделно за

компютърната обработка, отделно за бюлетина, сме го обработили като образец, но не сме го сложили в книгата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само да кажа, че току-що говорих с колегата като докладчик на нова точка първа. Нека това да го направим нова точка първа в дневния ред, за да можем да оформим документацията веднага.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Другото, което имам да докладвам, това е един проект за отваряне на помещение в община Монтана. Освен това да докладвам кои са получените оферти до момента по обществената поръчка за доставка на офис техника. И от вчера имам качено на сайта, но не стигна време за него, отговор на писмото на госпожа Донатела Виоло, Италия, във връзка с проблеми около активността на Европарламента. Подготвен е проектът и е качен сайта, за да може да мине днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов, включих и това предложение.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаема госпожо председател, предлагам да включим в дневния ред доклад по жалба от госпожа Мариана Няголова, председател на Общинския съвет – град Стрелча, срещу решение на ОИК – Стрелча.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, къде предлагате да го сложим в дневния ред, по реда на постъпване или считате, че трябва да бъде приоритетно?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не е приоритетно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, по реда на постъпване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: И още нещо. Доклад във връзка с постъпило писмо от кмета на община Каспичан относно произвеждане на местен референдум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проект за решение за регистрация на политическа партия „Република БГ”, дошла е проверката на подписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се не възразявате това да е нова точка в дневния ред след предходна точка шест, когато е проектът на решение за регистрация на коалиция?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в дневен ред да се включи проект на решение за изменение на Решение № 697-НС от 14.08.2014 г. Ако може, да е след т. 7, тъй като тя е на мой доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, надявам се не възразявате проектите на решения да бъдат в началото. Последният ни проект на решение е с доклад на колегата Нейкова и това да бъде следващия?

Колега Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаема госпожо председател, предлагам в дневния ред да се включи в точка „Разни” отговор на въпроси, поставени от госпожа Хелдер, Нидерландия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, аз искам да ви информирам, че от 2 часа има заседание Общественият съвет и предполагам, че няма да възразите да бъде там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения за допълнения в дневния ред? Не виждам.

Определям колегата Пенев за преброител.

Който е съгласен с така предложения изменен и допълнен в залата дневен ред, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Георги Баханов и Мария Бойкинова.

Дневният ред е приет.

Започваме с нова **точка първа** от дневния ред:

Утвърждаване на образец № 10 към книгата за конкурса за компютърна обработка.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, във вътрешната мрежа е качен образеца. Това е стандартен образец на ценово предложение. Същественото, което е тук, че освен общата цена искаме разбивка на цената на две части: цена на компютърната обработка на резултатите от гласуването, в т.ч. и за машинното гласуване, но искаме отделна цена за издаване на бюлетина с резултатите от гласуването, тъй като знаете, че това се извършва след завършване на изборния ден и отчитане на резултатите, затова практиката е била винаги да я делим на две. В тази връзка по изключение за този конкурс искаме оценката да бъде такава. След като утвърдим образеца, ще го качим на сайта, тъй като от днес започна предаване на документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Цветозар Томов, Георги Баханов и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

Обсъждане на Изборна книга 22-НС във връзка със заявлението за гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа а качено едно писмо НС-04-01-9 – МЗ. Моля да го отворите. Това писмо ни е изпратено сутринта като спешно от „Информационно обслужване” във връзка с откриване на електронното заявление, което трябваше да фигурира в интернет страницата ни днес сутринта, защото казаха, че до снощи трябва да го направят. В него ни се съобщават разликите с предишното електронно заявление и се изисква одобрението ни.

В един момент, когато прочетохме тези изисквания, разбрахме, че по т. 4 не се налага проверка на уседналост в последните 3 месеца, защото изборите са различни. Така или иначе тази т. 4 не е спорна. Но се оказа, че е спорна точката, в която в нашия образец 22-НС сме посочили, че се попълва и адрес на пребиваване в чужбина. Оказа се, че по спешен начин групата 1.10 се събра в 12,30 ч.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не бях поканена на това събиране.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние поканихме госпожа Сидерова и тя каза, че има работа, а Андреев го нямаше. Присъстващи на групата бяха Чаушев, аз, госпожа Цанева, Бойкинова и Ганчева. Обсъдихме въпроса дали е необходимо да се

пише адрес на пребиваване в тази книга 22-НС и най-вече дали трябва да фигурира в електронното заявление. Отворихме Изборния кодекс и установихме, че такова изискване в чл. 14, ал. 2 няма и групата прие, че изискваме повече, отколкото трябва. Освен това това би затруднило електронното заявление.

И нашето предложение беше графата „Адрес на пребиваване” да отпадне. Това ще спести много грешки, които биха се направили, макар че този адрес няма как да се проверява. Но мислим, че е възможно този адрес на пребиваване да отпадне изобщо, като два са вариантите за поправка на книгата, разбира се, ако комисията се съгласи. Единият е да не се поправя книгата, защото ще се забавим. Затова съм първа в изказванията, за да се обадим на „Информационно обслужване” да пуска електронното заявление. Вторият вариант е да напишем указание, че тази графа няма да се попълва от избирателя или ако се попълва, няма да се въвежда в ПДФ файловете, когато пристига при нас сканираното заявление. Това е предложение на групата.

Предлагам за обсъждане точно тази точка от писмото на „Информационно обслужване” – необходимо ли е да съществува поле за адрес на пребиваване, след като такова поле не е имало на Европейските избори, които минаха преди 3 месеца, имало е на изборите за Народно събрание през 2013 г., но тогава законът го е изисквал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада. Колеги, в тази връзка, докато се запознавате с вида на заявлението за гласуване в секции извън страната и във връзка с възникнала дискусия, аз бих помолила, когато се свикват работни групи да правим онова, което вече възприехме като практика – възлага се на служител в администрацията на Централната избирателна комисия прозвъняване на членовете на работната група, за да бъдат уведомени за заседанието, за да няма след това проблеми.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да попитам колегата Златарева в изборната книга, в която е заявлението, което се попълва лично и се пуска по пощата до дипломатическото и консулското представителство, има ли го?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има го.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Значи едното заявление следва да отговаря на другото заявление. Не може да има разлика между двете. В тази връзка аз считам, че следва да остане, независимо какво е решила групата, тъй като аз не съм бил на това заседание и не знам какво е било решението, но считам, че следва да остане това поле и то също да бъде част от електронното заявление. Тъй като ние не можем да правим разлика между попълненото на ръка лично и подадено в съответното дипломатическо и консулско представителство от това, което е качено на нашата страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, като стане въпрос за избори общо взето започваме да вдигаме градуса. Не мога да разбера какво става общо взето с гласуването като стане въпрос за чужбина и да си вдигаме градуса с излишни емоции. Съгласно чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс изискване за българските граждани в чужбина да си посочват адрес на пребиваване в чужда държава няма. Няма! Няма! Още повече тези данни аз не знам за какво за нужни. Да създаваме някакъв допълнителен масив ли и за какво е той? Има ли някакво отношение този адрес на пребиваване в чужбина по отношение на правата на гражданите да си упражнят гласа? Такъв адрес на пребиваване съществува само и единствено в една бланка и това е бланката за подаване на издаване на документ за самоличност и то, обърнете внимание, тя е ниско долу и общо взето е малко неглежирана. В случая гражданите ако имат личен документ за

самоличност съгласно Закона за българските документи, общо взето те вече са и попълнили такъв адрес.

Не мога да разбера какво искаме с тази допълнителна информация, която останала от предните избори сме възприели по погрешка и в сегашната изборна книга? Само че този път законът е друг. Член 16, ал. 2 изрично посочва, че такава информация не може да се събира включително от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, че някои колеги, макар и членове на групата за изработване на изборните книжа, очевидно или не са присъствали, или са забравили дебата, който беше произведен при изработването на изборните книжа, както и тези изводи, които направиха колегите от Външно. Казвам колегите, защото там има един голям екип, който работи също по произвеждане на избори, организационно-техническата подготовка.

За да могат да се образуват по-добре секции извън страната, така че да се даде възможност за по-лесно гласуване на гражданите, които живеят извън страната, се наложи в заявленията за гласуване извън страната да включим адреса на пребиваване извън страната, както и пощенския код, ако си спомняте, уважаеми колеги, именно поради тази причина, поради наличието на възможност да се отварят секции в различни квартали или места, които са част от иначе едни големи агломерати, наречени градове, какъвто е да кажем Лондон, какъвто е и Истанбул. И поради тази причина съществува този адрес. Защото няма никаква логика лица от друго място да подават заявление, че ще гласуват в този квартал или в онзи квартал, където не пребивават с цел сега да се отварят нови секции и в други квартали. Казвам си го на прав текст.

Включването на тези две изисквания беше поради тази причина. Целта е ние да създадем удобства на българските граждани

извън страната, а не изкуствена възможност да се разкриват секции там, където няма български граждани и не живеят на тези места.

Лично аз като ръководител на групата по изборните книжа поддържам книгата във вида, в който е и считам, че именно тази книга дава възможност да удовлетворим интересите на нашите граждани, които живеят извън територията на Република България и да открием секции на подходящи места, за да могат да са достъпни за тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Знам, че подмяната на тезиса общо взето е добър похват, но тук в случая май същината на моето изказване беше съвсем друга. Ако това е така, защо тогава присъства същото изискване за подаване на декларация за гласуване, когато хората идват да гласуват в изборителните секции в деня на изборите, също присъства адресът на пребиваване в съответната държава? Ако това е така, тази логика пък защо е там? Очевидно не е това логиката. Защото единият формуляр е за разкриване на секции, а вторият формуляр е за гласуване в изборния ден в чужбина. Очевидно във втората книга поне по тази логика, която я няма в закона, е пък там излишна в такъв случай. Защо е този допълнителен масив от информация и кому е нужно това?

И пак повтарям, двете изборни книги, които ние сме гласували, не намират опора в закона. Ако същината е било да се разкриват секции по желание на гражданите, то самото желание за квартала общо взето дава и възможност за да се разкрият в този квартал на големите градове секции, без да се посочват улици, адреси, номерца, жилищни комплекси и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова, за реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И във втората книга не е без нужда тази информация. Тя се нарича декларация. Когато човек декларира, той трябва да запише всичките си лични данни, включително и адреса на пребиваване. Няма защо да излизаме йезуитски от положението да се напише адреса в България, за да не може да бъде намерен, когато е декларирал неверни данни. Лице, което живее извън страната и гласува извън страната е длъжно да заяви адреса си на пребиваване, за да може да си понесе съответната отговорност, ако това се наложи. Но и както в една декларация, подавана в Република България, нито един български гражданин не протестира защо когато декларира, го карат да пише ЕГН, лична карта и адрес, всичките си данни, така и лице, което гласува извън страната, още повече че става дума за документи, които са конфиденциални, в изборния ден веднага след приемането им от СИК влизат в чувалите и никой няма достъп до тази информация. Тя не се вписва и не се разпространява никъде нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за изказване, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак да правим разлика между правотворчество и правоприлагане. В Изборния кодекс гражданите не са задължени да декларират адреса си на пребиваване в чужбина. Само и единствено затова става въпрос. Не може ЦИК да решава да събира допълнителни данни от българските граждани в чужбина поради някакви си общи, не почиващи в закона съображения, на всичкото отгоре и неоснователни. Че те ако искат да намерят гражданина, ще го намерят в масива на ГРАО.

Съжалявам, но ако си прочетете закона, ще видите, че със заявлението за подаване по другия закон, за лични документи, има графа „Пребиваване в чужбина”. Така че общо взето този масив къде пребивава гражданина е известен. Само че защо ЦИК се занимава с

този въпрос е другият въпрос. Ние актуализираме извън закона тези данни ли в момента?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, моля за вашето участие в тази дискусия. Чухте аргументите в едната и другата посока.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз подкрепям становището на господин Чаушев. Считам, че не може, след като правната норма не предвижда събирането на тези данни, ние да въвеждаме такова изискване в изборната книга, общо взето че практиката, която се установи в Централната избирателна комисия е да прилага точно закона и по повод и на други законови разпоредби да не разширява, примерно, кръга на документите, които трябва да се представят във връзка с регистрация на наблюдателите или да се изисква някаква друга допълнителна информация от тях. Така че не можем да подхождаме различно и в този случай, след като не се изисква от правната норма събирането на тези данни.

Още повече че няма никаква връзка между това къде постоянно пребиваване лицето и мястото, на което то желае да гласува. Така връзка в правната норма няма. Така че лицето може да избере да гласува на съвсем друго място, а не където пребивава, стига това да му е удобно и да бъде разкрита там секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само вземам повод от казаното от колегата Пенев и считам, че всъщност това, че в заявлението и декларацията ще се окаже адресът му на пребиваване, не го обвързва с мястото на гласуване. Това лице, разбира се, може да избере къде да отиде да гласува в деня на изборите. Може и изобщо да не гласува. Може да подаде заявление, че ще гласува, а изобщо да не гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мога да се съглася с логиката да се събират тези данни, ако имаше наистина опора в закона. За мен по-тревожно е, че ние искаме тези данни, за да не дадем възможност изкуствено да се създават секции там, където не пребивават. Такова нещо чух. Това означава някой да извършва проверка дали лицето, което е подало заявление с адрес на пребиваване там, където не съответства на мястото, заявено за гласуване, ние ще извършваме проверка и няма да позволим на тези лица да гласуват? Тоест, получи се някакво противоречие в доводите, изтъкнати по повод изборната книга, както и на проекта за електронно заявление, че това се прави в интерес на избирателите.

Вярно е, че отмененият Изборен кодекс изискваше такива данни. И е вярно, че това по инерция е пренесено в изборната книга. Не считам, че има пречка да се поправи изборната книга или пък, ако не се поправи изборната книга, няма възможност електронното заявление да съответства на буквата на закона.

Вторият въпрос, който бих искала да поставя като дискуссионен, е по отношение на мястото, което се заявява аз гласуване. И тук двата закона имат разлика в своите формулировки. Отмененият закон изискваше да се посочва населено място, действащият Изборен кодекс дава право да се посочват места. Дали ще има указания към електронното заявление, каквото не виждам тук, дали ще бъде технически възможно по падащо меню на мястото да се посочва първо град и след това място като квартал или предградие, но на мен ми се струва, че този въпрос също стои на обсъждане пред Централната избирателна комисия. Като място за гласуване трябва да се съдържа наименованието на града и на мястото, където желае избирателят да упражни правото си на глас.

Аз съм за привеждане в съответствие както на изборната книга, така и на електронното заявление в съответствие със закона и да не се събират данни, които законът не изисква. Това е по първия въпрос.

По втория въпрос съм за да се посочват както града, така и мястото, където избирателят желае да упражни правото си на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм казала, че ще се прави проверка, нито има предвидена такава нито по закон, нито по някакъв друг начин. Това е инсинуация за тези, които ни слушат. Поддържам становището, че не можеш да декларираш, без да заявиш какви са ти данните – къде живееш, ЕГН, както и номер на документ за самоличност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само искам да кажа, че за Европейските избори при същия закон такава изискване нямаше. Незнам защо се тръгна да се усложнява процедурата. Същото е било валидно за Европейските избори, само че в момента се излагат аргументи, които, пак повтарям, не съществуват в Изборния кодекс. Излишен набор от информация, която е ненужна и губи време, което е целта на цялото занятие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само реплика за пояснение. В Европейските избори приложението е № 24 от изборните книжа и като данни, които са посочени освен собствено, бащино, фамилно име и ЕГН е посочено място и адрес на пребиваване в съответната държава. Така че не е вярно, че не сме ги изисквали при действието на този кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ставаше въпрос за съвсем друго нещо. Как ще имат едно и също съдържание? Проблемът отново няма опора в закона. Да не се въртим в кръг, аргументите общо взето са изложени. Явно целта тук е съвсем друга и това е губене на време при попълване на едни декларации.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали сме наясно, че всеки човек си знае адреса на пребиваване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос кому са необходими този излишен набор от информация при положение, че тя вече съществува.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Независимо от това какво е имало в електронното заявление, така или иначе го имаше и в нашата книга № 24, но там се правеше и проверка за уседналост. Тази проверка също изисква данните като адрес на пребиваване не само в България, а за всяка друга държава, членка на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос, пак да повторя, тези изисквания са извън Изборния кодекс. Все пак сме членове на Европейския съюз и преместването на хора се извършва по едни други правила и други регламенти, и други директиви, които са по-новички от едни по-старички. За това става въпрос. И гражданите не са длъжни да декларират адресите си на пребиваване по света, когато си упражняват изборителните права. Те вече са го декларирали пред държавата при издаване на валидните им документи за самоличност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да взема отношение по втория въпрос, който се постави, за място за гласуване.

Действително, ако отворите електронното заявление ще видите, че има държава и след това място, като ще има падащо меню, от което да се избере мястото. Като имам предвид, че новата таблица за места за гласуване разделя местата не по градове, а по райони, мисля, че в падащото меню това ще се отрази, защото това са нашите места. Така че мисля, че това ще удовлетвори големите градове, които са конгломерати и имат присъединени селища.

Що се отнася до предишната електронна декларация за избори за Европейския парламент, там е нямало адрес на пребиваване. Може изборната книга на хартиен носител да е имала тази данна, но в електронното заявление такава графа не е имало. Прочетете в писмото на „Информационно обслужване”, там изрично се казва, че такава графа не е имало, ако ние не можем да си спомним. Защо сме получили това различие аз не мога в момента да обясня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че всички аргументи бяха изказани. Струва ми се, че има съгласие по втория въпрос, който беше повдигнат, че би трябвало мястото да включва както града, така и съответното обособено място – квартал, район, в този град, така че с „Информационно обслужване” е добре да се направи тази комуникация.

Отивам на първия въпрос, който дискутирахме. Всъщност постъпиха две предложения и бяха изразени различни становища и по двете предложения. Сега ще ги подложат на гласуване. Първото предложение беше поправка на изборна книга Приложение 22-НС, а второто предложение беше да се даде указание, че попълването на съответната графа не е задължително. Вторият вариант е технически по-лесен и по-бърз, доколкото промяната в изборната книга изисква и обнародване в „Държавен вестник”.

Колега, в каква последователност бихте искали да ги подложат на гласуване?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Спорът е в това да отпадне в заявлението Приложение 22 третия ред „Място и адрес на пребиваване в съответната държава, пощенски код”. Това да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако става промяна на изборна книга, ще трябва да има проект за тази промяна. В момента го подлагам принципно на гласуване. Който е съгласен с това, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Йорданка Ганчева*), **против – 6** (*Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов и Ивилина Алексиева*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Георги Баханов, Таня Цанева и Мария Бойкинова.

Първото предложение не събра необходимото мнозинство.

Отиваме на второто предложение, което е да се даде указание, че полето в заявлението за гласуване в секции извън страната на страница втора, в „Информация за контакт” – „Адрес за пребиваване”, да се даде указание, че не задължително това поле да се попълва.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Йорданка Ганчева*), **против – 5** (*Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Георги Баханов, Таня Цанева и Мария Бойкинова.

Колеги, и това предложение не постигна необходимото съгласие.

В такъв случай подлагам на одобрение цялата форма, която беше представена към това писмо – подаване на електронно заявление за гласуване в секция извън страната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Ивайло Ивков*), **против – 6** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Йорданка Ганчева*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Георги Баханов, Таня Цанева и Мария Бойкинова.

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да ви кажа нещо. В края на краищата това предложение аз го поддържах, но е необходимо електронното заявление да излезе най-късно днес, така че на всяка цена ние трябва да направим необходимото. Ние не можем да не го одобрим, просто няма как.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, в подкрепа на Вашата теза аз имам следната молба и нека наложим тази практика. Очевидно въпросът е дискуссионен, да го отложим за по-късен час, да продължим със следващи точки от дневния ред. По време на почивката нека всеки премисли отново тежестта на аргументите в едната и другата посока и след това отново да обсъдим този проект.

Отлагам тази точка.

Продължаваме със **точка трета** от дневния ред

Проект на решение относно реда за предоставяне и разходване на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, представям на вашето внимание проект 677, който се намира във вътрешната мрежа. Преди представянето на проект съм разговарял и с колегата Цанева, която като наш представител в Обществения съвет, тъй като Общественият съвет имаше определени препоръки в тази връзка, се пак за да може да ги съгласуваме съм отразил и нейното мнение.

Основното е, че е запазена е структурата и съответно реда за предоставяне на медийни пакети, както беше предвиден и за Европейските избори от нашето предходно решение. Аз ще маркирам само основните моменти, които са различни и добавеното във връзка с препоръките, които ни бяха отправени от Обществения съвет.

На първо място, следва да се има предвид обстоятелството, че при изборите за народни представители партиите и коалициите, които имат право на медийни пакети, са само онези, които са регистрирали кандидатски листи във всички изборни райони, а не само в един за разлика от инициативните комитети, тъй като независимите кандидати се регистрират в районните избирателни комисии, съответно те излъчват само по един представител, регистрират в районната избирателна комисия.

Първото допълнение това е в т. 14. Добавил съм това, което беше препоръката на Обществения съвет, а именно медиите, които имат право да предлагат услуги в рамките на медийните пакети, да са изпълнили своето задължение за публикуване на интернет страницата и предоставяне на своите тарифи 40 дена преди изборния ден. В тази връзка аз предлагам, тъй като уредбата на медийните пакети е съвсем лаконична и Централната избирателна комисия е

тази, която определя изцяло условията и реда, считам, че тук ние бихме могли да сложим като допълнително условие, подлагам го на обсъждане, разбира се, но съответно предлагам то да остане като текст. По този начин ще се съобразим с препоръките на Обществения съвет.

Що се отнася до второто допълнение, това е т. 26, а именно то е във връзка с реда за изплащане на сумите, които ще бъдат по медийните пакети, тъй като видяхме от практиката при изборите за Европейския парламент, че имаше отчитане на медийни пакети доста по-късно след приключване и обявяване на резултатите. В тази връзка съм определил срок, а именно той да бъде 30-дневен срок от датата, на която договорът е следвало да бъде изпълнен, но не по-късно от 4 ноември 2014 г., като допълнението е, че те представят, съответно медията, искане, към което прилагат документите. Тук добавихме и съответно сертификат за излъчване, тъй като това го нямаше в предходното наше решение, за да могат да бъдат допълнени доказателствата, въз основа на които да бъде изплатено. Останалите са протокол, подписан между страните, доказателства, удостоверяващи изпълнението на предмета на договора и оригинала на фактурата. Те съществуваха и в предходното наше решение.

Това са основните промени, които има. В т. 33 следва комисията да определи кое ще е лицето за контакт във връзка с разходване на средствата за медийни пакети. В предходното наше решение това беше Виолета Георгиева. Тук вече не знам дали тя ще остане да се занимава с медийните пакети или ще определим друго лице.

В т. 15 съм определил срока, до който ние ще вземем решение за партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право на медийни пакети, а това е именно 5 септември, когато започва предизборната кампания. Дотогава ние ще имаме данни съответно и за кандидатските листи като, разбира се, ако си

спомняте, в нашето решение, с което бяхме определили кои партии, коалиции и инициативни комитети имат право на медийни пакети, имаме отделна точка, че в случай ако впоследствие тяхната регистрация бъде потвърдена, ако имаме отмяна на регистрацията и обжалване, то ние можем да допълним онова наше решение с таблицата. Съответно считам, че този срок не би повлиял по никакъв начин върху правата на имащите право партии, коалиции и инициативни комитети на ползването на съответните медийни пакети в т. 15.

Затова ви предлагам да се запознаете с проекта на решение. Само да уточним в т. 33 дали ще бъде Виолета Георгиева или ще сложим друго лице.

Допълнението в т. 14 е за съгласуване. Аз нарочно в началото го бях сложил, разговарях с колегата Цанева, тя прие да остане, тъй като все пак това е и една от препоръките на Обществения съвет, но разбира се, ние като комисия следва да проведем нашето разискване и ако реши комисията, да остане текстът или да отпадне и да не бъде взет предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам да запишем Виолета Георгиева като лице за контакти, тъй като ние изрично с това нейно задължение подписахме граждански договор. Една от дейностите, които ѝ възложихме, беше обработката на медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ви предлагам да бъде лице от администрацията, с което сме в трудови правоотношения, доколкото става въпрос за осъществяване на дейности в рамките на работния ден. А госпожа Виолета Георгиева ще подпомага всички,

които са ангажирани с въпроси с медийните пакети, включително и госпожа Пеовска може би, но тя би могла да осъществява тези дейности след работно време, доколкото в момента тя не ползва отпуск и е държавен служител. Това означава ли, че лицата, които ще имат въпроси във връзка с медийните пакети, ние ще ги поставим в ситуация да не могат винаги да се свързват с госпожа Георгиева, защото се предполага, че след като е държавен служител и е на работа по служебни правоотношения, тя си има достатъчно ангажименти в рамките на работния ден? Затова тя ще подпомага, но госпожа Пеовска като счетоводител и лице по трудово правоотношение в администрацията на ЦИК би следвало да отговаря за медийните пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не съм съгласна с това, което изложи госпожа Солакова като аргументи, тъй като считам, че първо ние обсъдихме тази възможност, преди да предложим договор на Виолета Георгиева, още повече тя самата изрази своята готовност и заяви, че може да извършва тази дейност. Специално за медийните пакети беше едно от нещата, които ѝ възложихме да извършва по този граждански договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, простете ми, че ще взема отношение, обаче аз намирам за недопустимо изнасяне на документация, особено във връзка с разходване на средства за медийни пакети извън Централната изборителна комисия. При положение че госпожа Георгиева не присъства тук, на място, то тя или няма да може да даде консултация сега, веднага, когато ѝ се поиска по телефон, а ще отложи с часове, което ще създаде напрежение, или ще трябва да си ксерокопира документите и да ги изнася извън сградата на Централната изборителна комисия. За мен наистина представлява проблем.

Що се отнася до гласуването на гражданския договор, то онова, което аз виждам като параметри на работа на госпожа Георгиева, е тогава когато тя е налице в Централната избирателна комисия, да проследява остатъците по сметките по партидите на отделните политически субекти, да дава тази справка ежедневно, така че ЦИК да е запозната и да може да докладват съответните членове на ЦИК, които ще определим. Също така във връзка с проверка на счетоводните документи, които пристигат при отчитането на разходването на средствата.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, аз смятам, че изобщо не става дума и едва ли някой си мисли, че ще се изнасят документи извън ЦИК, камо ли пък свързани с разходване на бюджетни средства. Само че действително би трябвало всички да си спомним, че дори гласувахме и по-високо възнаграждение именно защото основният ангажимент на госпожа Георгиева е да бъде свързан с медийните пакети. И след като тя е изразила съгласие да се занимава с това, би трябвало да си е направила сметка, че това нещо се налага да се върши в работно за останалите администрации в държавата време. Ако гласуваме по този начин предмет на граждански договор, а той после не може да се изпълнява, тогава да го изменим и да станат по-малко ангажиментите ѝ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 30 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Преди почивката спряхме на проекта относно реда за предоставяне и изразходване на средствата за медийни пакети в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Имаше три текста, които бяха представени като разлика и допълнение, подобряване на предходната уредба според вносителите.

Колеги, моля за вашите коментари.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, аз предлагам да вървим текст по текст, за да можем по този начин да ги изчистим максимално бързо.

В т. 14 е допълнението за съгласуване. Аз предлагам да остане този текст, тъй като считам, че все пак следва да бъде съобразено и с мнението на Обществения съвет, а и с оглед лаконичната правна уредба считам, че ние имаме възможност да поставим необходимите условия, за да може да има пълна прозрачност на представяне на медийните пакети, още повече че те са от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противни становища? Не виждам. Приемам, че имаме съгласие по този текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По т. 15 съм предвидил 5 септември 2014 г., а това е именно датата на откриване на предизборната кампания съгласно нашата хронограма, 30 дни преди изборния ден. В тази връзка считам, че така определенният срок няма да попречи дори да има други инициативни комитети и след обжалване на решения за партии и коалиции, че те ще могат да се ползват, още повече че в нашето решение, което е със списъка за определяне кои партии, коалиции и инициативни комитети имат медийни пакети, ние имаме предвидена точка, че те могат да бъдат допълвани с допълнително решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, възражения по този срок?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума че това решение може да бъде допълвано и изменяно, защото може да се случи след проверката на подписките да отпадне някой инициативен комитет, а тази проверка при независимите кандидати е след този срок, който залагаме тук. Срокът изтича след 5 септември, но ние на 5-и трябва да сме взели решение, за да може да започнат да действат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка аз считам, че мястото му е в другото решение, с което ние ще ги определим. Ако предложението на колегата Сидерова е да го допълним тук, ще помоля да каже как да го направим, ако не, да го оставим за следващото решение, което е вече със самия списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, че имаме съгласие и по този текст, като това допълнение беше важно да се каже като допълнение, което ще отиде към следващото решение.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 57, ал. 1, т. 1 и 2. Според мен точка 2 не трябва да съществува. Другото е нашите решения дали са правно основание за това решение или само законът? Но т. 2 е „Осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на избирателните комисии” не ми се струва относимо за медийните пакети, освен ако няма нещо специално, което ми е убегнало.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че има основание, доколкото ние осъществяваме и контрол, не само методическото ръководство, независимо че такова има, но съответно упражняваме контрол върху цялата дейност. Включително тук имаме РИК-ове, които ще регистрират инициативните комитети и въз основа на това имаме и по отношение на медийните пакети. За мен лично има място аз и затова съм го посочил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, стана ясна и тази обосновка. Продължаваме нататък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващата точка, която е променена, т.е. тя е допълнена, тъй като вече съществуваше редът за изплащане на медийните пакети, но в изменението е включено, че те трябва да подадат искане, в което прилагат исканите документи, докато в предходното ние бяхме писали, че заплащането става въз основа на еди-какви си документи. Това е т. 26, като разбира се в нея е посочен и срокът, в който следва да бъдат предоставени, като сме дали един достатъчно дълъг срок, в който да бъдат отчетени парите, за да могат да бъдат изплатени, а именно 30 дни от датата, на която договорът е следвало да бъде изпълнен, но не по-късно от 4 ноември. Това е с оглед практиката, че по отношение на миналите избори за членове на Европейския парламент имаше искания за заплащане на медийни пакети в доста по-късен срок. Аз лично считам, че ние би трябвало да посочим един срок, за да дисциплинираме двете страни в този процес своевременно да си подават отчетите, за да може да бъдат изплатени. Не може с месеци по-късно да се иска изплащането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, възражения, допълнения по това предложение? Очевидно няма, приема се и това.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Независимо че хронологично може би не е момент за поставяне на този въпрос, но тъй като съгласно чл. 178, ал. 5 решението за реда за предоставянето и разходването на средствата за медийните пакети се определя от Централната избирателна комисия съгласувано с министъра на финансите, предложението ми е по т. 1, че това следва да бъде част от мотивите и сред правните и фактически основания за приемане на това решение, а не част от диспозитива, което предполага последващо съгласуване с министъра на финансите, което считам, че не отговаря на изискването на закона съгласуването да бъде предварително.

Мнението ми е този проект на решение да приеме протоколно и да се изпрати на министъра на финансите за съгласуване. Точка 1 да отпадне като стане част от мотивите и да се посочи като фактическо основание съгласувателното писмо на министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега докладчик? Други коментари до тук по текстовете? Не виждам. Последното предложение се приема от докладчика.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И последно, т. 33 е да бъде посочено нашето лице за контакт с оглед даването на оперативната връзка във връзка с изпълнение на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, доколкото разбирам това е лицето, което целодневно дава информация на заинтересованите страни по повод разходването на средства за медийни пакети.

Колеги, аз предлагам това да бъде госпожа Жасмина Пеовска, която е счетоводител и в момента съвместява функциите на главен счетоводител. Има ли други предложения?

Втори вариант е да посочим лице от Централната избирателна комисия, което ще влезе във следващата група по повод разходването на средствата за медийни пакети.

Колеги, според мен е добре да бъде служител от администрацията ни. Разбира се, той е под методическото ръководство на членовете на Централната избирателна комисия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По т. 22 чисто технически редакционно пише, за запитванията се входират в деловодната система. Не знам дали има такава терминология. Може би е по-правилно „регистрират“ или „завеждат“ в деловодната система на ЦИК. Мисля, че правилната терминология е „завеждат“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По-добре е „регистрират“, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С това допълнение, колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Камелия Нейкова*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гласувах „против” единствено заради лицето за контакт. В никакъв случай не искам да подлагам под съмнение компетентността на Жасмина Пеовска, но считам, че след като имаме граждански договор, с който сме възложили дейността на госпожа Виолета Георгиева и тя е осъществявала тази дейност на предходните избори, можеше и сега да я изпълнява. Иначе в останалата част съм за решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз ще моля бързо това да се изпрати за съгласуване с министерството на финансите, за да имаме и тяхното становище и да приемем решението с номер.

Колеги, тъй като пристигна оригинал на преписка, която трябва да се приобщи във връзка с протоколно решение на ЦИК към дело, ще помоля за извънредно включване като точка.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, на днешна дата е пристигнал оригиналът на възражение, подадено от Общинския съвет на БСП – Кърджали, срещу Решение № 698-НС на ЦИК от 14 август за

назначаване на РИК Кърджали. Това възражение беше пристигнало по електронната поща и е входирано с вх. № НС-10-19 на 17.08.2014 г., но с оглед на обстоятелството, че възражението беше присъединено към жалбата на ГЕРБ срещу същото решение, а делото е насрочено за утре, доколкото ми е известно, моля да извършим приобщаване на оригинала към преписката по делото и да я изпратим своевременно с придружително писмо. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Андреев, продължете с **точка четвърта:**

Проект на решение относно приемане на Правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за народни представители в изборите на 5 октомври 2014 г., регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети по време на предизборната кампания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проекта 675, което е самото решение за приемане на правилата за отразяване по БНТ и БНР на отразяване на проявите на кандидати за народни представители. Във вътрешната мрежа пак под същия номер, само че като приложение Правила са включени и правилата, които следва да приемем. Знаете, че по силата на Изборния кодекс, основанието е чл. 189, ал. 3, Централната избирателна комисия приема правила за отразяване на проявите на кандидатите по обществените медии, въз основа на които след което ръководствата на двете обществени медии сключват споразумението, което ние отделно с нарочно решение ще трябва да одобрим.

В тази връзка ви предлагам правилата за отразяване, като разбира се тези правила изцяло припокриват тези, които приехме във връзка с изборите за членове на Европейския парламент, разбира се,

с нанесените редакционни промени във връзка с това, че става въпрос за избори за народни представители. Целта да бъдат приети по-рано е с оглед възможността и съответно както партиите, коалициите и инициативните комитети, така и обществените медии да се запознаят с тях преди сключване на споразумението, за да може след изтегляне на жребия то да бъдат сключено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам дискусиата. Давам няколко минути за запознаване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако искате, госпожо председател, да го оставим за утре и който има, да си направи бележки и да ги даде, за да ги нанесе. Тъй като следващите три решения, които имам да докладвам, са във връзка и с жребииите, ще помоля колегите да ги погледнат. Това са проекти 676, 673 и 674. Нека да ги погледнат, за да може след това да си направят съответните бележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагам като последващи точки в дневния ред тези проекти за решения, като ви моля да се запознаете и преминаваме, колеги, към регистрации.

Заповядайте, колега Андреев, да докладвате следващата точка от дневния ред:

Проект на решение относно регистрация на коалиция „АБВ” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, това е проект 685 и е качен във вътрешната мрежа. На 17-и по време на мое дежурство и на колегата Сюлейманов подадох съответното заявление с приложените документи коалиция „АБВ” (Алтернатива за българско възраждане). Заявлението е по нашия образец. Подписано е от представляващия коалицията Георги Седефчов Първанов чрез съответния пълномощник Румен Йорданов Петков, но самото заявление е подписано от господин Първанов.

Към заявлението са приложени:

- решение от 02.04.2014 г. за образуване и определяне на представляващ коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане), подписано от представляващите партия „АБВ (АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ)“ Георги Седефчов Първанов; партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ“, представлявана от Екатерина Иванова Атанасова; партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ ЛИБЕРАЛИ“, представлявана от Михаил Николаев Шишков, партия „ФЕДЕРАЦИЯ АКТИВНО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО“, представлявана от Ивайло Валентинов Русчев;

- удостоверение за актуално състояние на партия „АБВ (АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ)“ от 07.08.2014 г. от СГС, VI-4 състав, по ф.д. № 474/2014 г.;

- удостоверение за актуално състояние на партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ ЛИБЕРАЛИ“ от 11.08.2014 г. от СГС, VI-1 състав, по ф.д. № 35051/1992 г.;

- удостоверение за актуално състояние на партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ“ от 08.08.2014 г. от СГС, VI-9 състав, по ф.д. № 1309/1997 г.;

- удостоверение за актуално състояние на партия „ФЕДЕРАЦИЯ АКТИВНО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО“ от 12.08.2014 г. от СГС, VI-5 състав, по ф.д. № 4650/2005 г.;

- образец от подписа на представляващия коалицията;

- образци от подписите на представляващите партиите – 4 бр.;

- образци от печатите на партиите – 4 бр.;

- служебна бележка от Сметната палата изх. № 48-00-570 от 12.08.2014 г. на партия „АБВ (АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ)“ за липса на задължения за внасяне на годишни финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-554 от 12.08.2014 г. за внесени от партия „БЪЛГАРСКА ПАРТИЯ ЛИБЕРАЛИ“ финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-545 от 11.08.2014 г. за внесени от партия „ОБЕДИНЕН БЛОК НА ТРУДА БЪЛГАРСКИ ЛЕЙБЪРИСТИ“ финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-575 от 13.08.2014 г. за внесени от партия „ФЕДЕРАЦИЯ АКТИВНО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО“ финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- банково удостоверение изх. № 1100 685 от 15.08.2014 г. от „Банка ДСК“ за открита банкова сметка на ПП „АБВ (АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ)“, по която ще се обслужва предизборната кампания;

- платежно нареждане от 03.04.2014 г. от „Банка ДСК“ за внесен безлихвен депозит по чл. 129 от ИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.;

- информация за лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) във връзка с предизборната кампания – Емил Аврамов Кало – член на Координационния съвет на коалицията;

- списък от 4352 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, на хартиен носител в един класьор и списък в структуриран вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като АБВ – (Алтернатива за българско възраждане).

От протокол с вх. № НС-04-03-4/19.08.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРР за извършена проверка на списък на избиратели,

подкрепящи регистрацията на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане).

Налице са изискванията на чл. 140 от Изборния кодекс и Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., за регистрация на коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане), поради което ви предлагам да регистрираме коалиция АБВ – (Алтернатива за българско възраждане) за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: АБВ – (Алтернатива за българско възраждане).

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Андреев, останах с впечатление от доклада Ви, че за явлението е подписано от Георги Първанов. В мотивите, поне така, както е изписано излиза, че е подадено от Румен Петков.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото самото заявление, което е образец 51-НС горе, където е коалиция АБВ, представлявана от Георги Първанов, но отдолу, където е пълномощникът, е записано Румен Петков, който ги донесе физически. Но иначе самото заявление е подписано от господин Първанов и затова така е

записано. Ако искате, може да го оставим само подписано от представляващия. Добре, така ще го направя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, към Решение № 654, отнасящо се за регистрация на партиите и коалициите, дискутирахме един въпрос към т. 19 от решението, който казахме, че към заявлението се прилага решение за образуване на коалицията, с което се определя представляващия коалицията и партията, която отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност освен лицата. Ако си спомняте, този въпрос го дискутирахме специално за коалицията. При положение, че решението за образуване на коалицията е от април месец, спор няма, има такава коалиция, редовни са. Но имаме ли данни за решение, с което те са определили партията, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност по смисъла на Изборния кодекс?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, прав е господин Цачев, просто грешката е техническа. Решението е от 12.08.2014 г. Аз благодаря за посочване на този пропуск.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След като на практика има ново решение за образуване, нашето решение трябва да се съобрази и това да фигурира в него.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В коалицията е определено, че политическа партия АБВ ще обслужва предизборната кампания и от нейно име е определено лицето Емил Аврамов Кало. И от нея ще се открие банковата сметка. Има изричен запис в решението за образуване на коалицията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само припомням, че ние ще изпратим на Сметната палата информация за това.

Други допълнения?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че ние трябва да проверяваме дали коалицията има тези данни, а не да ги изписваме в решението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз ви предлагам, пише „Информация за лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията”, да напишем „Информация за партията и лицето, което отговаря от името на коалицията за приходите, разходите и счетоводната отчетност”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз нямам нищо против да го допълня, ако такова решение се вземе от страна на комисията, но чета нашето решение, което е за регистрация, и вътре пише „Решение за образуване на коалицията, в което се съдържа тази информация”. И не мога да разбера защо това трябва да го извеждаме отделно, коя е партията и кое е лицето.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Понеже в нашето решение ние даваме важност и на партията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз предлагам да имаме еднакъв подход. Към регистрацията на ГЕРБ няма дори отбелязано, че има определено такова лице. Погледнете решението за регистрацията на ГЕРБ. Не знам защо към коалициите тези, които сте представители на една партия, имате някакви специални изисквания, по-различни отколкото за партиите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Сидерова, става дума за две коренно различни неща. Коалицията се състои от няколко партии и за да бъде в по-голяма сигурност за приходите, разходите и счетоводната отчетност на тази коалиция в закона, в нашето решение пише изрично, че от всички партии в коалицията тя трябва да определи една от партиите, които да отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност. Защо бъркате отделната партия с коалицията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие бъркате. Докладвано беше три пъти на микрофон, че в решението за образуване на коалицията има

отделна точка, която гласи коя партия е определена, за да отговаря за финансите и кое е лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност. Аз съм категорично против да се вписват тези данни вътре в решението за регистрация. Тази информация ще бъде подадена на Сметната палата, както изисква Изборният кодекс. Това не е изискване, което трябва да фигурира в решението за регистрация. Дежурният член, който е приел документите, е констатирал наличието, докладвал го е на комисията и това е абсолютно достатъчно, че са изпълнени всички изисквания на закона.

Единственото, което мога да приема за нормално, е да пишем „включително изискванията на чл. 164, ал. 2”. Това е, което може да добавим към констатацията на какво отговаря решение за създаване на коалиция. Ще спорим, защото вие имате някакви прекомерни изисквания и искате коалициите да огласят това, което не огласяват партиите. Ще огласяват всички субекти на изборите една и съща информация и на съответните места, които са точно определени с нормите на Изборния кодекс. Трябва да констатираме дали са изпълнени изискванията и да ги регистрираме, да кажем коя коалиция регистрираме, а в Сметната палата ще се обявят лицата и партиите, които обслужват предизборната кампания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега, в регистрацията изрично е написано „Решение № 99 от 07.08.2014 г. на изпълнителна комисия на ПП „ГЕРБ”, с което са определени имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят”. Има го от регистрацията на ГЕРБ. Ние искаме това за по-голяма точност, а не че искаме повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Вземам аргумент от изказването на госпожа Сидерова. Точно защото трябва да обосновем решението си и точно защото в мотивите трябва да посочим, че са спазени всички

законови изисквания, включително и на решението ни за регистрация на партии и коалиции, следва да посочим изрично, че сме установили, че има решение, с което е определена партия, която да отговаря за предизборната кампания. Защото това е част от проверката, която Централната избирателна комисия извършва. Не е задължително да посочва непременно коя е партията.

Но в този ред на мисли колегата Бойкинова предложи да допълним само с една единствена дума и аз не разбирам какъв е проблемът за колегата, който е вносител на проекта, и колегата Сидерова да се допълни проекта на решение с една дума. Става въпрос да се посочи, че се съдържа и че са предоставени данни и информация за партията и лицето, които ще отговарят. Нищо повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, спорът е излишен. От това, което колегата докладчик по проекта на решение докладва, всички условия са налице. Въпросът е как да го изпишем и дали да го изпишем. Виждам, че в проекта на решение има банково удостоверение за открита банкова сметка на ПП „АБВ”, по която ще се обслужва предизборната кампания. Точно такъв документ изисква законът в чл. 140, ал. 2, т. 7 – на името на партията по чл. 164, ал. 2. А текстът на т. 19 от нашето решение за регистрация на партии и коалиции в Централната избирателна комисия отговаря точно на чл. 164, ал. 2, че всяка коалиция определя една от партиите, която участва в нея, да отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност. Тоест, въпрос на формулировка е и считам, че спорът е излишен и никой не казва, аз поне твърдя, че документите отговарят на изискванията на закона и на решението на ЦИК за регистрация на тази коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с допълнението „и партията”, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Иванка Грозева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Приема се Решение № 725-НС.

Преминаваме към следващия проект на решение за регистрация:

Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Република БГ” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с номер 681 във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление за регистрация от политическа партия „РЕПУБЛИКА БГ”, подписано от Георги Василев Василев, председател и представляващ партията, заведено под № 2 на 18 август 2014 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени:

1. удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.08.2014 г. от СГС – ФО, VI-4 състав, по ф.д. № 720/2013 г.;

2. образец от подписа на представляващия партията;

3. образец от печата на партията;

4. удостоверение № 48-00-560 от 12.08.2014 г. на Сметната палата в уверение на това, че ПП „РЕПУБЛИКА“ БГ не е имала задължение съгласно Закона за политическите партии;

5. удостоверение изх. № 6297 от 12.08.2014 г. на „Банка Пиреос България“ АД – клон Ситняково, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;

6. платежно нареждане от 13.08.2014 г., издадено от „Банка Пиреос България“ АД – клон Ситняково, за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс в размер на 2500 лева по сметка в БНБ;

7. списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на 7223 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител;

8. уведомление за лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързано с предизборната кампания – Владимир Рашков Георгиев.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: РЕПУБЛИКА БГ.

От протокол с вх. № НС-04-03-5 от 19.08.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „РЕПУБЛИКА БГ“ в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „РЕПУБЛИКА БГ“.

Налице са изискванията на чл. 133 и чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 654-НС от 7 август 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., за регистрация на

политическа партия „РЕПУБЛИКА БГ ” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 129, ал. 1, т. 1, чл. 133, чл. 134, ал.1 и чл. 135, ал.1 и ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА политическа партия „РЕПУБЛИКА БГ ” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: РЕПУБЛИКА БГ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в т. 4 има една техническа грешка. На втория ред БГ трябва да влезе в кавичките.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, видях.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И в тази връзка отпред има съкращение ПП. Как ще ги изписваме: ПП, политическа партия или само партия? Да бъде по един и същи начин и не само за това решение. Защото надолу навсякъде пише политическа партия, а горе е със съкращение. На някои места пък пише партия. За мен партия е достатъчно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам в относително и в диспозитива да изписваме с думи, а в текста, който обсъждаме с приложените документи да пише ПП или ПК, когато е за коалиции. Ако нямате нищо против, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има съгласие по така направените предложения.

Други изказвания? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Иванка Грозева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Георги Баханов и Таня Цанева.

Приема се Решение № 726-НС.

Колега Сидерова, продължете със следващата регистрация, това е **точка десета** от дневния ред:

Проект на решение относно регистрация на политическа партия „Атака” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е с № 679.

Постъпило е заявление за регистрация на политическа партия „АТАКА”, подписано от Волен Николов Сидеров в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 3 на 18 август 2014 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени:

1. удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.08.2014 г. от СГС – ФО, VI-5 състав, по ф.д. № 7062/2005 г.;

2. образец от подписа на представляващия партията;

3. образец от печата на партията;

4. платежно нареждане от 12.08.2014 г., издадено от Юробанк България АД, за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1 от ИК в размер на 2500 лева по сметка в БНБ;

5. удостоверение № 48-00-544 от 11.08.2014 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

6. удостоверение изх. № 532-318 от 11.08.2014 г. на Юробанк България АД, ФЦ-151 София-окръг, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания;

7. списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 9999 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител;

8. уведомление за лицето, което отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързано с предизборната кампания – Деница Стоилова Гаджева.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП „АТАКА“.

От протокол с вх. № НС-04-03-8 от 19.08.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „АТАКА“ в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „АТАКА“.

Налице са изискванията на чл. 133 и чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 654-НС от 7 август 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., за регистрация на политическа партия „АТАКА“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 129, ал. 1, т. 1, чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА политическа партия „АТАКА“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП „АТАКА“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли въпроси, забележки? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам АТАКА да бъде без кавички.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но каквото заявят, това. Добре, нямам нищо против. Каквото решение сме взели, така да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека го уточним на микрофон.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също смятам, че кавичките не носят никаква информация. Особено в дадения случай. И до тук които партии дойдоха, в бюлетината ще има място между ПП и след това наименованието на партията.

Колеги, на автопилот правя предложение за допълване на т. 8, която е за лицата, които отговарят, тъй като правилно и колегата Христов подсказва. Писано е в решението, че за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързана с предизборната кампания, отговаря Деница Гаджева. Но уведомлението на партията, и в този смисъл трябва да редактирам т. 8, е, че за приходите и разходите на партия АТАКА отговаря Деница Стоилова Гаджева, а за счетоводната отчетност – Даниела

Димитрова Рашкова и Николай Величков Цветков, счетоводител, както изрично е заявила партията в уведомлението при регистрацията. В този смисъл ще редактирам т. 8. А длъжността на Деница Гаджева, която също трябва да бъде вписана, защото така изисква законът, е член на Централното бюро на партия АТАКА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други забележки, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълненията и прецизиранията, направени в залата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 727-НС.

Продължаваме със следващата **точка тринадесета:**

Съгласуване на технически спецификации за пликосе на протоколи на СИК.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да са публикувани два материала от администрацията на Министерския съвет. Те са изпратени и по електронната поща на всички членове на Централната изборителна комисия, доколкото касаят съгласуване. И с оглед оперативност и бързина ви предлагам да ги разгледаме в днешното заседание и да изпратим отговор до администрацията на Министерския съвет. Входящият № е НС-03-24

от 19.08.2014 г. Към това писмо е приложена проектодокументация за технически спецификации и изисквания относно изработването и доставката на пликове за запечатване на протоколите на секционните избирателни комисии. С оглед и спазване изискването на чл. 215, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс и досега установената практика по прилагането на аналогична норма в изменения Изборен кодекс и сега на Европейските избори по действащия Изборен кодекс предлагат пликите, по брой са определени в т. 2, а в т. 1 като изискване е посочено пликите да са с отрязана част, която да дава възможност да се вижда номера на протокола.

Аз лично нямам бележки. Ако вие сте успели да се запознаете със съдържанието и нямате бележки, предлагам с писмо да уведомя администрацията на Министерския съвет, че съгласуваме без забележки представената проектна документация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз не знам дали точно тук му е мястото, но пропускаме един друг проблем, който на миналите избори решавахме в последния момент, един ден преди изборите. Това беше във връзка с експерименталното машинно гласуване. Наложих се пликите, в които да се слагат бюлетините от експерименталното машинно гласуване, спомням си тогава господин Чаушев предложи да решат областните управи или, ако трябва, ние да им отпуснем пликове. Сега имаме достатъчно време. Пликите ще бъдат пак в този размер, големият. Само не трябва да имат отрязване. Ако го имате предвид на друго място, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение ведно с допълнението към неговото съдържание, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Сега се връщаме към отложените две точки за решения. Едната е **точка единадесета** от дневния ред:

Проект на решение за изменение на Решение № 697-НС от 14.08.2014 г.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа. Това е нашето решение относно регистрацията на кандидатските листи. Аз благодаря на колегата Андреев, който забеляза една неточност в нашето решение и съм подготвила проект за изменение на нашето решение в частта на раздел V, т. 16 от Решение № 697-НС.

В изречение първо нашето решение започва така: „Независимите кандидати, предложени от инициативен комитет”. Предлагам тези думи да се заменят с думите: „Независимият кандидат, предложен от инициативен комитет се регистрира”, тъй като един инициативен комитет може да регистрира само един независим кандидат.

След това, в подточка от „б” до „г” включително в т. 16 думите „всеки кандидат” да се заменят с думите „независимият кандидат”, тъй като всеки кандидат използвахме при партиите и коалициите, а тук е по-коректно да е независимият кандидат.

И в подточка „б” понеже е останал текста „заявление от всеки кандидат, че е съгласен да бъде регистриран от предложилата го партия или коалиция” думите „от предложилата го партия или коалиция” да се заменят с думите „предложилият го инициативен комитет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам в заглавието на решението да кажем за какво се отнася това изменение, това е за регистрация на кандидатски листи в изборите за народни представители, а не само за изменение на еди-кое си решение. Просто да е ясно, когато човек погледне решението в интернет да има информация дали да го отвори.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз принципно нямам против, но понеже всичките ни решения за изменения са изписани по този начин, да не създаваме различна практика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да става ясно за какво е било първото решение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не възразявам, но като се публикуват, нали отдолу има обвързани решения. Ако ЦИК реши, ще го допълня.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е така, но трябва да отвориш решението и тогава виждаш, че има някаква поправка и че има препратка към някое решение. Не става ясно предварително, без да е необходимо да отваряш това решение. Не знам защо трябва понякога да спорим, защото някой е предложил нещо, което е по-правилно, да, но разбираш ли, докладчикът, който го е предложил, трябва да се инати и да си държи на неговото.

РОСИЦА МАТЕВА: Защо смятате, че се инати?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Извинявам се, говоря по принцип в момента. Мога и да дам примери, но не искам. Мисля, че

предложението е разумно. Ако комисията не е съгласно, ще го оттегля. Но имаме 700 решения вече, знаете още колко ще извъртим след два месеца, това са неща за удобство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За да не става объркване, тъй като имаше реплики извън микрофони и реплики на микрофон, всъщност основният въпрос, който стои пред нас, колеги, е дали от днес насетне въвеждаме нова единна практика да се изписва в относно както номера на решението, което се изменя, съответно изменя и допълва, така и текста относно на съответното решение. Колеги, въпросът е дали го правим, ако го правим, да го правим отгук насетне за всички подобни решения, за да е еднаква практиката. Виждам, че няма възражения. Благодаря, колеги.

Други предложения към този проект? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложениия ни проект ведно с направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 728-НС.

Заповядайте, колега Матева, за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз гласувах „против”, защото смятам, че дори да напишем в относно, да повторим относно на решението, което изменяме, за да стане ясно какво променяме с това решение, трябва да се отвори стария текст.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ама ако не ти трябва няма да го отваряш.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма реплики на отрицателен вот.

Продължаваме със следващия проект на решение:

Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Русе.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа.

Постъпило е предложение с вх. № НС-05-16 от 11.08.2014 г. от Левент Исмаилов Исмаилов – преупълномощен представител на Лютви Ахмед Местан, представляващ партия „Движение за права и свободи“, за промяна в РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски. Предлага се на мястото на Емел Тефикова Видинлиева – секретар на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, да бъде назначена Виолета Ангелова Петрова от списъка на резервните членове.

Към предложението са приложени: заявление от Емел Тефикова Видинлиева – секретар на РИК, за освобождаването ѝ от състава на РИК поради служебна ангажираност; декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование, копие от удостоверение за правоспособност и копие от лична карта на Виолета Ангелова Петрова; копие от пълномощно № 19-01/06.08.2014 г. и копие от пълномощно № 19/06.08.2014 г. в полза на Левент Исмаилов Исмаилов; копие от удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 2574/ 1990 г. на СГС от 07.08.2014 г.

Постъпило е и предложение с вх. № НС-05-16 от 18.08.2014 г. от Пламен Дулчев Нунев – областен координатор на партия „ГЕРБ“, област Русе, за промяна в РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски. Предлага се на мястото на Людмил Владимиров Бъчваров

– член на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, да бъде назначен Йордан Венелинов Димитров.

Към предложението са приложени: заявление от Людмил Владимиров Бъчваров – член на РИК, за освобождаването му от състава на РИК поради лични причини; декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Йордан Венелинов Димитров.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, чл. 51, ал. 2, т. 1 и чл. 60, ал. 4 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава Емел Тефикова Видинлиева като секретар на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава Людмил Владимиров Бъчваров като член на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за секретар на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, Виолета Ангелова Петрова със съответното ЕГН.

Назначава за член на РИК в Деветнадесети изборен район – Русенски, Йордан Венелинов Димитров със съответното ЕГН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от обявяването му.

Колеги, предложението, отнасящо се за секретаря на РИК – Русе, първоначално е дошло по електронната поща и е входено с № НС-10-17 от 15 август, а оригиналът е входен към № НС-05-16.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оригиналът трябва да е към номера на предложението дошло по електронната поща.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма пълномощно, но аз направих служебна справка към приложените документи към решението, с

което сме назначили състава на РИК – Русе. Лицето Пламен Нунев е упълномощеното лице да прави такива предложения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако удостоверението не е изпратено, няма защо да пишем, че се анулира, просто го изваждаме. Обикновено закъсняваме с изпращането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с едната корекция, направена в залата, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 729-НС.

Колега Солакова, моля да продължите със следващия доклад:

Съгласуване на проект на писмо до областните управители и кметове на общини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № НС-03-22. Това е също получена кореспонденция от администрацията на Министерския съвет и е изпратена по електронната поща на всички членове на Централната избирателна комисия. Публикувана е тази кореспонденция и във вътрешната мрежа.

Към писмото е приложен проект на писмо от изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет до областните управители и кметовете на общини. Предвидено е писмото да е копие до председателя на ЦИК, до заместник министър-председателя по икономическата политика и министър на регионалното развитие и инвестиционното проектиране, до МВнР,

до МВР, Националното сдружение на общините и Националната асоциация на секретарите на общини в Република България.

Традиционно знаете, че администрацията на Министерския съвет изпраща такова писмо с указания както относно нормативната уредба, източника на информация по актовете на Централната избирателна комисия, включително с отговорности по осигуряването на изборните книжа, като възлага на централно ниво, на областните управители и на кметовете на общини изработването и предоставянето на секционните избирателни комисии на определени по вид изборни книжа. Така са постъпили и в момента. В т. 4 са посочени формулярите, които следва да бъдат изработени на централно ниво от администрацията на Министерския съвет. В т. 4.4. – от областните управители и кметовете на общини.

Това, което аз успях да прегледам набързо, ако имате бележки, вие ще се включите, разбира се, това, което в предишна документация по изработването на формулярите на протоколи колежите Емануил Христов и Румяна Христова направиха като предложение протоколи образец 87-НС/ХМ и 88-НС/ХМ да отпаднат, а на тяхно място да се предвиди, че ще бъдат одобрени формуляри за експерименталното машинно гласуване със същата номерация. Ние тази бележка сме направили в наше писмо с изх. № НС-03-21 от 15.08.2014 г. и сега ще помолим администрацията на Министерския съвет да се съобрази с бележките по тази част на това писмо. Аз други бележки нямам.

Моето предложение е да съгласуваме с тази забележка, ако няма други бележки от страна на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам само едно питане за доуточняване. По отношение на тези два протокола, този протокол 88-НС/ХМ в какъв тираж беше? Аз мисля, че беше 1100. Ако е за

експерименталното машинно гласуване протоколът на РИК трябва да бъде в два екземпляра. На 10 места по 2 екземпляра са 20 екземпляра, а не 1100, защото няма да има какво да ги правим иначе.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не са 1100.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения за промени.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Продължаваме с регистрация на коалиция, заповядайте, колега Сидерова.

Проект на решение относно регистрация на коалиция „Десните” за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е с № 682. Съобразих добавката, която се прие.

Постъпило е заявление от коалиция от партии „ДЕСНИТЕ“, подписано от Илко Тодоров Семерджиев представляващ коалицията, заведено под № 3 на 18 август 2014 г. в регистъра на коалициите за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Към заявлението са приложени:

- решение за създаване на коалиция от партии „ДЕСНИТЕ“ от 13.08.2014 г., подписано от представляващите ПП „Български демократически форум“ – Жаклин Толева, ПП „Единна народна партия“ – Мария Капон, ПП „Синьо Единство“ – Христо Панчугов.

С решението е определен представляващият коалицията, както и партията, която отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията – ПП „Български демократически форум“, и лицата, които отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията, свързани с предизборната кампания – Юлиан Христов Войнов и Иво Илиев Касабов;

Не са посочени длъжности, затова тук нямам длъжности.

- удостоверение за актуално състояние на ПП „БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ФОРУМ“, издадено на 11.08.2014 г. от СГС, VI-12 състав, по ф.д. № 2434/1990 г.;

- удостоверение за актуално състояние на ПП „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“, издадено на 08.08.2014 г. от СГС, VI-15 състав, по ф.д. № 337/2008 г.;

- удостоверение за актуално състояние на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“, издадено на 13.08.2014 г. от СГС, VI-10 състав, по ф.д. № 181/2013 г.;

- образци от подписите на представляващите партиите – 3 бр.;

- образци от печатите на партиите – 3 бр.;

- образец от подписа на представляващия коалицията;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-567 от 12.08.2014 г. на ПП „БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ФОРУМ“ за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-547 от 11.08.2014 г. на ПП „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“ за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.;

- удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-576 от 13.08.2014 г. на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ за внесен финансов отчет за 2013 г.;

- вносна бележка от БНБ от 14.08.2014 г. за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1 от ИК;

- банково удостоверение изх. № 122/0673 от 13.08.2014 г. от „Алианц Банк България“ АД за банкова сметка на името на партия „Български демократически форум“, която ще обслужва само предизборната кампания;

- списък на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност съгласно чл. 164, ал. 2 от ИК на коалиция „ДЕСНИТЕ“, свързани с предизборната кампания за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. – Юлиан Христов Войнов и Иво Илиев Касабов;

- списък на 4358 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като КП ДЕСНИТЕ.

От протокол с вх. № НС-04-03-6 от 19 август 2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „ДЕСНИТЕ“, в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „ДЕСНИТЕ“.

Налице са изискванията на чл. 140 от Изборния кодекс и Решение № 654-НС от 7 август 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., за регистрация на коалиция „ДЕСНИТЕ“.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 140 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА коалиция от партии „ДЕСНИТЕ“ за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: КП ДЕСНИТЕ.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На няколко места в решението, където пише „коалиция от партии“ нека да бъде само „коалиция“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам други предложения.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с корекцията, направена в залата, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Александър Андреев.

Прието е Решение № 730-НС.

Сега продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Доклад по писмо до кмета на община Радомир относно местен референдум.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще ми позволите един пропуск по предишния доклад относно писмото до областните управители. На една от работните групи на заседание госпожа Матева беше предложила да поискаме информация за състоянието на копирната техника. И мисля, че го пропуснахме същия ден, когато в бърз порядък гласувахме една документация на Министерския съвет. И тъй като съм си отбелязала с отделно писмо да напишем за пликите за СИК-овете с машинно гласуване и за копирната техника, а по отношение на пликите го добавихме към другото писмо, предлагам ви към това писмо, да не е отделно, тъй като и тази документация съдържа възлагането на отговорности по предоставяне на копирна техника на кметовете на общини, писмото ми да съдържа искане за предоставяне на информация за наличната копирна техника, състоянието на техниката и на консумативи за тази копирна техника да се предостави на Централната изборителна комисия. Едно допълнение към писмото, което преди малко гласувахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното допълнение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Александър Андреев.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа трябва да е публикуван проектът на писмо до кмета на община Радомир в отговор на писмо, получено по електронната поща с вх. № МР-06-11

от 18.08.2014 г. Писмото е относно местен референдум на територията на община Радомир. Общинският съвет съгласно чл. 30, ал. 6 утвърждава образците от книжа за референдума. Същите са съгласувани от ОИК ни уведомява кмета на община Радомир. Тоест, може да се приеме, че въпросът е решен и не препраща към Изборен кодекс, чл. 162. Така се избягва конфликта с решението на общински съвети и изисквания на ЦИК, също утвърждаване на книжа и верификация на изборен резултат.

Колеги, ако си спомняте, аз ви запознах със заседанието в петък на 15 август тази година. Кметът на община Радомир ми се обади по телефона и постави този въпрос. Аз по телефона го уведомих за становището и с колеги обсъдихме пред залата след заседанието дали този въпрос, свързан с отпечатване на хартиените бюлетини за гласуване в местен референдум считаме, че е уреден в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление или съгласно § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за пряко участие препраща към Изборния кодекс, което означава, че Централната избирателна комисия трябва да определи реда за упражняване на контрол по отпечатването на бюлетините за местен референдум. Включително тези бюлетини трябва да се печатат в Печатницата на БНБ. Както и тогава отворихме закона и колегите, които участваха в разискването, стигнахме до извода, че разпоредбата на чл. 30, ал. 6 определя компетентния орган за утвърждаване на образците на книжа за произвеждане на местен референдум, а това е Общинският съвет.

На основание чл. 35 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление кметът на общината отговаря и е задължен да осигури отпечатване на бюлетините и образците или формулярите на протоколи за секционните и за общинската избирателна комисия и да осигури

снабдяването на секционните комисии с пликове, кутии, бюлетини, протоколи, кабинни за тайно гласуване.

Считаме, че въпросите относно утвърждаване на образците на книжа за местен референдум, включително за отпечатване на бюлетините са уредени в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и в случая не намира приложение препращащата норма на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на този закон, съответно чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс. В скоби съм поставила чл. 162, на който те се позовават в тяхното писмо, за да стане ясно, че това е разпоредбата от отменения Изборен кодекс.

Заседанието на общинския съвет е утре в 9,30, затова сега ако гласуваме и приемем това становище, ще го изпратим и по електронната поща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изцяло подкрепям това становище, защото щяхме да стигнем до прекомерно натоварване на бюджетите на общините, тъй като особено в малките населени места, където се правят референдуми, излиза повече, отколкото е бюджетът на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на писмо, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Александър Андреев.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Доклад по писмо до кмета на община Хасково.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикуван проекта отговор до госпожа Недялка Станева, която е подписала писмо до Централната изборителна комисия, изпратено по факса, за кмет на община Хасково, с вх. № НС-06-6 от 18.08.2014 г. По памет се сещам, че община Хасково традиционно преди изборите и преди подписването на изборителни списъци и други документи поставя този въпрос на вниманието на Централната изборителна комисия, затова сега ще си позволя да ви цитирам предишното писмо. Последното писмо е било на доклад на госпожа Сидерова, която е предложила и ЦИК е одобрила писмо отговор до кмета на община Хасково на 7 май 2013 г. Позовали сме се на наши писма с предишни номера и аз си позволих почти дословно да препиша становището от предишно писмо на Централната изборителна комисия, за да става ясно, че ЦИК има неизменно становище по този въпрос, защото то не може да бъде друго и не би следвало да се поставя непрекъснато на вниманието на ЦИК въпрос, касаещ компетенциите по подписването на изборителните списъци в случаите, когато кмет на община, район, кметство или кметски наместник ползва законоустановен годишен отпуск или е в отпуск за временна нетрудоспособност. Затова отговорът е кратък и пак ви казвам, повтаря почти дословно становището на ЦИК от май 2013 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, не виждам желаещи да участват в дискусиата.

Който е съгласен с така предложения ни проект на отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Александър Андреев.

Предложението се приема.

И продължаваме с **точка осемнадесета** от дневния ред:

Доклад по писмо до Сметната палата относно изпращане на информация по медийните пакети.

Само ви моля преди това да ми индикирате дали сме готови да се върнем към отложените точки след доклада.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от госпожа Пеовска, счетоводител в администрацията на ЦИК, с вх. № ЦИК-09-59 от 18.08.2014 г. Това е информация до Сметната палата относно средствата за медийни пакети, предоставени на участниците в изборите за членове на Европейския парламент. Аз ви докладвах предната седмица една такава справка, която обаче не беше пълна, не беше изплатена просто последната фактура и предпочетохме и тя да бъде изплатена, за да бъде информацията пълна и да не се наложи изпращане на допълнителна справка.

Сега ви предлагам на вниманието, материалите са публикувани във вътрешната мрежа, ако сте съгласни да изпратим тази информация с едно придружително писмо, което е изготвено от администрацията до член на Сметната палата госпожа Виолета Касабова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Цветозар Томов и Александър Андреев.

Предложението се приема.

Колега Андреев, продължаваме с отложените точки **четири, пет, шест и седем** от дневния ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, отново ви връщам на проект 675, а именно по отношение на правилата за отразяване на проявите в БНТ и БНР на кандидатите за народни представители в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. Към проекта във вътрешната мрежа под същия номер е качено и самото приложение. Надявам се, че сте се запознали. Както казах преди, то е същото, както при изборите за членове на Европейския парламент. Не сме нанасяли никакви промени, тъй като тези правила регулират принципите, въз основа на които съответно следва да бъде подписано споразумението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с приложението към решението, а именно Правила за отразяване по БНТ и БНР, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Цветозар Томов, Росица Матева и Александър Андреев.

Прието е Решение № 731-НС.

Продължаваме със следващия проект за решение:

Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проектът за решение. Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 21 и чл. 262 от Изборния кодекс. Процедурата накратко включва теглене на жребий между партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната избирателна комисия. В тази връзка ще бъдат изготвени три кутии, в които ще бъдат сложени: в първата с надпис „Централната избирателна комисия” пликове с имената на членовете на Централната избирателна комисия, които присъстват на публичното провеждане на жребия с изключение на името на председателя, който ще води съответния жребий; във втората кутия се включват имената на партиите и коалициите, които са регистрирани в Централната избирателна комисия; в третата кутия се поставят номерата, колкото е броят на партиите и коалициите. Председателят на ЦИК тегли две имена на двама членове от Централната избирателна комисия, като първият тегли името на партията и коалицията, а вторият – номера, който ще бъде изписан в бюлетината на съответната партия и коалиция. Независимите кандидати се нареждат съгласно поредността на регистрацията на независимия кандидат от районната избирателна комисия. Това е

разликата от жребия, който проведохме при членовете на Европейския парламент.

Тегленето на жребия съм оставил да определим като дата и час, като трябва да имаме предвид, че тегленето на жребия съгласно хронограмата трябва да бъде извършено до 31-я ден 3 септември. Часа не съм определил с оглед обстоятелството, че ще имаме да теглим още един жребий. Единият вариант е да ги определим като дата и час сега, а другият вариант е да ги определим с допълнително решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да го направим в 10 часа, защото тези неща влизат в предизборните клипове, за да могат хората да си направят клиповете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз предлагам датата да бъде 3 септември сутринта, в 10,30 ч единият жребий, а другият да бъде от 11,30 часа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да променим заглавието на т. 9 – „Номерата на независимите кандидати за народни представители в бюлетините се определят от съответната районна изборителна комисия след произвеждане на жребия в ЦИК”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен е добре да остане в текста как се подреждат в бюлетината. Точка 9 има съвсем различна логика и това е логиката да определим, че те следват и точно определен ред, по реда на регистрацията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 9 можем да не я пипаме, според мен тя си е добре, ние казваме как се определя тази номерация и кой я определя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А предложението на госпожа Сидерова удовлетворява ли Ви?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен т. 9 изразява нещо по-важно, че поредността следва еди-как си. Така че това нека да си остане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги, обединяваме ли се да не променяме заглавието, но да отразим някъде това.

Предлагам да гласуваме това решение във вида, в който е предложено, с поправките, които направихме, и без точка последна. Датата и часа ще определим по-късно.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 732-НС.

По следващия проект на решение отново докладчик е господин Андреев.

Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партиите и коалициите в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, следващият проект е с номер 674 във вътрешната мрежа. Тук основанието е чл. 192 от Изборния кодекс. И тук е регламентирана самата процедура, като по силата на Изборния кодекс са предвидени две форми условно казани, това са клиповете и други форми на предизборна кампания и диспути. Бих предложил общо да бъде за жребия и за двете, като в едната кутия се слага ЦИК, в другата се слагат партиите и коалициите. Съответно председателят тегли име на член

от Централната изборителна комисия, който поредно вади номерата за партиите и коалициите за представяне в предизборната кампания.

Точка 13 и тук предлагам да отпадне, за да може по същия начин да я определим с отделно решение съответно кога ще бъде проведен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: На мен ми се струва, колеги, че в т. 3 тук трябва да участват и представителите на инициативните комитети, защото тези представяния по БНТ и БНР касаят вече и тях. Те могат да участват в този жребий. От гледна точка на това и в заглавието, и в първия абзац трябва да бъдат добавени и инициативните комитети, които са регистрирали кандидати за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, този спор го имахме, когато разглеждахме решението, свързано с предизборната агитация. Според мен предложението на колегата Цачев е правилно. Аз го подкрепям.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже вече е време, когато гласувахме онова решение, аз бях против единствен от цялата Централната изборителна комисия. Вече ще си правя предложенията два дена предварително, що-годе да получа подкрепа от дясната си страна, че що-годе нещо вече и да влезе в рационални рамки. Още преди два дена, когато гласувахме това решение, лично аз казах, че това ефирно време няма да стигне. Десет пъти го повторих. Само че аз като кажа нещо така, цялата Централната изборителна комисия тръгва с рогите напред и си мисли кой знае какво става тук в момента. Добре, хубаво, само че сега какво правим? Любимото ни занимание: вече имаме едно решение и след време като ни дойде практическия разум, защото освен чист разум има и практически

разум, започваме да си обясняваме с дълги логически конструкции кой какво имал предвид или нямал предвид. В този смисъл аз пак ще бъда в практически разум що-годе да видим, че това ефирно време е все пак в някакви ограничени граници. Хайде да го помислим, но без да си обменяме пак реплики и да си вземем едно нормално практическо, рационално решение с аргументи „за” и „против”, без да си вдигаме кръвното. Защото след малко ще се върнем пак с едни други истории. Само че не е нужно някой от дясната страна да казва нещо, за да се поставят някои въпроси на обсъждане наново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Други желаещи да се включат в дебата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям предложението на колегата Чаушев за рационалност в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбирам, имаше едно рационално предложение в т. 9. Приемате корекцията в т. 9, колега?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не разбирам каква е тя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложението ни проект на решение с корекцията, направена в т. 9 и т. 13 отпада.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Ивайло Ивков, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Цветозар Томов и Росица Матева.

Прието е Решение № 733-НС.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в момента гласувахме един проект, който стана решение, в който в т. 9 отпадат независимите кандидати, остават партиите и коалициите. Точка 13 отпада, защото ще има нарочно решение. Който не го е разбрал, ще помоля да внимава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отново е колегата Андреев със следващия проект на решение:

Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите от партии в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНТ и БНР в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, това е проект 673. Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 196, ар. 3 от Изборния кодекс, който предвижда провеждането на този жребий. В жребия отново участват партиите и коалициите, които са регистрирали кандидатски листи, както е при нас, но извън тях вече участват и независимите кандидати, които се вписват по поредността на тяхната регистрация със съответното решение, като когато имаме едновременно участие на двама и повече независими кандидати или представители на инициативни комитети, редът на техните предизборни изяви се определят съобразно отразените данни и час на приемане на решенията на районните избирателни комисии, които са регистрирали независимите кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. При това положение в заглавието трябва да вкараме тогава и независимите кандидати и да махнем коалиции от партии. След като ще участват и инициативните

комитети, да ги вкараме в заглавието, да оправим в първия абзац датата чисто технически и пак говорим за партии и коалиции, да добавим и инициативните комитети, които могат да участват.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, приемам бележките по отношение на датата и на другите редакционни бележки, които ще бъдат поправени, въпросът е, че самият жребий сам по себе си се тегли по отношение на партиите и коалициите. А впоследствие сме определили поредността, при която имаме представяне на независими. Тоест, ние с решението определяме как следва да бъде теглен жребият и, разбира се, определяме, че след това трябва да теглим, че и независимите кандидати трябва да участват в съответния диспут.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз използвам случая да ви помоля наистина да спрем да използваме, казвам го за всички колеги, защото всички почти го правят, да използваме термина коалиция от партии, доколкото новият кодекс използва понятието коалиция.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По аналогия на предишното решение може да остане, въпреки че заглавието може и да се обърне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение с терминологичната корекция, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 734-НС.

Сега давам думата на колегата Мусорлиева и колегата Нейкова относно постъпилите презентации и, доколкото знам, имат предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, нека само както се записах в началото към дневния ред, само да изчета тези, които си представят тарифите и веднага ще продължа с презентациите.

Тарифите за политическите партии са пристигнали от „Янтра днес“, „Синхрон медия“ ООД, „Фолклор TV“, Община Балчик с регионална медия, „България он еър“, Радио Севлиево, „Фокус нюз“, „Сайт под тепето Ком“.

Уважаеми колеги, във вчерашната поща в една папка „Презентации“ са качени фирмите, които са подали заявки за участие за изработка на аудио-визуални клипове. Всички са при мен. Ще ги изчета така, както са пристигнали. Не съм сверила дали отговарят всички на каченото. Но абсолютно всички са пристигнали и ги докладвам по реда на постъпването им.

Презентация от Чавдар Петров за „Олд скул“.

Презентация от Зорница Николова за „Зенит адвъртайзинг енд комюникейшънс“.

Фирмена презентация от Милан Зарев за „Чучков брадърс“ ООД.

Весела Зашева за компания „Идалго продъкшънс България“.

Презентация на Мира Марфиам - обществена поръчка.

Презентация на „Междинна станция“ от Екатерина Борисова.

Презентация на „Пъблитикс медия“ от Асен Григоров.

Презентация от фирма „Лексика“ ЕООД от Десислав Витков.

Презентация от „Премиер студио“.

Презентация от „Червена 6“ ООД.

За поръчката за печатни материали са само две фирми, като едната фирма е от Надя Делева издателска къща „Труд“ и от „Мео бокс“ ЕООД за предпечатна подготовка, печат и разпространение.

Сега ви давам думата за предложения как да процедираме по-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да се създаде комисия, която да прегледа презентациите и да ни предложи в рамките на утрешния ден като една от първите точки към кои фирми да изпратим покани. Колеги, имате ли възражения? Не виждам. Кой ще бъде включен в тази комисия?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моето предложение е да са колеги, които са в работната група по разяснителната кампания, както и всеки друг, който желае. Да участват и експертите Цветомира Жекова и Вихър Лилов, тъй като мисля, че имат професионална компетентност в тази област. Но аз доколкото разбрах имате предвид, госпожо председател, тези презентации са постъпили в срока до 17 август, нали така?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това са постъпилите в срок, не съм докладвала всичко извън срока, което е пристигало преди и след.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ЦИК трябва да направи преглед дали те отговарят на изискванията, които сме изписали в поканите, които публикувахме и изпратихме в Агенцията за обществени поръчки. На този етап според мен външен експерт не ни е нужен, доколкото ние сме си разписали изискванията и тази комисия да извърши преглед на презентациите и към всички, които отговарят на изискванията, посочени в поканата, да бъдат отправени съответните покани.

Аз предлагам комисията да направи прегледа на презентациите и да представи доклад за работата си не по-късно от 22 август.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, според мен комисията трябва да работи дори по-бързо и да представи доклада си в рамките на утрешния ден. Аргумент за това извеждам от обявената дата на договаряне по отношение на печатните материали в поканата, която е 21 август.

Колеги, моля да определим лицата, които ще участват в оценка на тези презентации, да ги определим в рамките на днешния ден и да определим часа, в който утре ще се съберат. Кой желае да участва в тази комисия?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че е редно да определим часа, като все пак си има работна група по разяснителната кампания и какво като определим лицата и утре някой от членовете на комисията реши да присъства на този преглед няма да бъде допуснат от комисията ли.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като има среща утре с телевизия в 10,30 ч., на която трябва поне за малко да се появя, ви предлагам 9,30 часа. Не мисля, че е толкова рано. Защото имаме работа, искам да я свършим до обяд, за да поднесем на комисията след това доклад. Колеги, утре в 9,30 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Златарева помоли за още нещо преди почивката. Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, в дневния ред е написан „Писмо до зам.-министъра на външните работи във връзка с изпращане на онзи списък с вече поправените технически грешки. Моля ви с протоколно решение да изпратим списъка с прогнозните секции. Това според мен е формално, но все пак да бъдем коректни спрямо Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото приключихме много бързо темата с разяснителната кампания искам само да ви информирам всички, че към администрацията е изпратен график за предварителните срещи с медиите, с които работихме на изборите за членове на Европейския парламент. Моля всички да си погледнат мейлите и който желае, да заповяда на тези срещи. Днес беше проведена среща с TV 7. Утре в 10 часа е с Нова телевизия, в 10,45 с БТВ телевизия и БТВ радио груп. В 13 часа е с БНР. На 21 август в 11 часа е с БНТ и на 25 август в 11 часа е с Дарик радио. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 30 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Връщаме се към **отложената точка първа** с докладчик колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, стигнахме до момента, в който трябва да одобрим предложеното ни от „Информационно обслужване” електронно заявление. Електронното заявление е направено съобразно изборна книга 22. Спорът, който

предизвикахме преди да отложим тази точка беше дали да отпадне в електронното заявление адрес на пребиваване с аргумент, че в чл. 16, ал. 2 не се изискват данните, които се описват за избирателите не се изисква тази данна. Другата теза беше, че това е необходимо с оглед определяне на секциите, макар че ние имаме, разбира се, не съм коректна да кажа втората теза по-подробно, имаме в електронното заявление място, в което да се обяви къде желае да гласува избирателят.

Искам да кажа, че ние трябва да пуснем това електронно заявление днес. Единият вариант, който предлагам за гласуване, е да пишем като забележка под „адрес за пребиваване”, че тази графа не е задължително да се попълва. И това предлагам на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*), **против – 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението не се приема.

В такъв случай подлагам на гласуване цялото заявление за гласуване в секции извън страната, както ни е предложено.

За процедура, заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С процедурни истории няма да стане. Досега говорим само за квадратчетата, но, уважаеми колеги, преди да започнем в ниския регистър след малко пак ще се завихрим. Но да започнем все пак в ниския регистър. Досега говорихме само и

единствено дали да съществува квадратче адрес на пребиваване. За това ставаше въпрос. Както виждате под него стои на всичкото отгоре и пощенски код. Този пък пощенски код на мен лично не ми е ясен, но както и да е.

По същественият въпрос, уважаеми колеги, е след тестване на системата ще видите, че менютата по-долу – място на гласуване с моля, изберете държавите, не допуска избор на избирателите извън страната извън вече съществуващите и заложили както са. С една дума именцето мога да си пиша с буквички, но извън менюто за място за гласуване не мога да изляза. Тоест, така както съществува тази система, имаме само едно заковано меню и гражданинът не може да има опция, като не отричам, че това нещо може да се използва, защото това е вече въведено, няма гражданинът опция сам да си напише мястото в съответната държава. Мисля, че това е вече прекалено. Направо е прекалено. Най-малкото защото тези данни са въведени за Европейските избори, но кой знае защо някои граждани могат да решат, че в съответните държави, в които имаме посолства и консулски представителства, могат да искат и други населени места. Тъкмо за това става въпрос. Има ли забрана в закона? Лично аз като го чета, няма.

С една дума предложението ми е да се даде възможност в този тип програма, която ни е изпратена, гражданинът да си попълва извън менюто и допълнителни населени места. Тези места не са абсолютни. Гражданите могат да излязат и извън тези места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Абсолютно прав е господин Чаушев. И аз смятам, че е станала някаква грешка. Миналата година, когато въведохме това нещо, си имаше всичките места. Те бяха само за улеснение. Последното беше „друго място”. Сега доколкото разбрах тук го имало само за Австралия. Това, доколкото знам, е примерно

меню, не че това ще се качи. Ако имате такова съмнение, смятам изрично да се обадим на „Информационно обслужване” и да им кажем, че последното трябва да бъде „друго място”. С това съм абсолютно съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз имам усещането, че забравихме какво говорихме преди това. Да, имаше тази забележка, която колегата Златарева докладва и каза, че ще се свърже с „Информационно обслужване” по този въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, допълвам, погледнете писмото на „Информационно обслужване”. Това е примерно качване на местата, които ние сме определили като автоматични секции. Самото „Информационно обслужване” в т. 3 ни казва, че им е необходим списък на Министерството на външните работи, което да посочи местата в кои държави може да се гласува само в ДКП-та и всички останали държави, в които може да се гласува извън ДКП-та. Това е примерно и от него не можем да направим никакъв извод.

Обадих се на Външно министерство. Всеки момент ще ни изпратят този списък. Тоест, на целия свят и само в кои държави е ограничено да се гласува в ДКП. Това сега е само примерно. После, потвърждавам, няма как да остане това. И това не е проблем. Защото на европейските избори имаше накрая „и други” и хората си записваха там другите места, в които искат да гласуват. Проблемът беше друг, че те го записваха или на латиница, или на кирилица. И това се изглади. Ние сме го писали в книгата, че е хубаво да бъде на латиница. Така че това не е проблем. Това сега е едно изключително примерно меню, което не могат да отворят всички, а само ние можем да отворим. Така че нека това да не ни е проблем в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси по така предложения ни формат на електронно заявление за гласуване? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложението ни за формат на електронно заявление за гласуване в секции извън страната. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков*), **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов и Владимир Пенев*).

Извън залата са: Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Приехме предложението ни образец за електронно заявление за гласуване в секции извън страната.

Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, гласувах „против“ във връзка със събирането на информация от ЦИК в графата „Адрес на пребиваване“, включително и пощенски код, не знам защо, което излиза извън рамките на Изборния кодекс. Това се нарича с думи прости, без да се сърдите, тотален волунтаризъм. Няма основание правоприлагащ орган да излиза извън рамките на закона. Това е. Тази графа нарушава чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс, както и да го погледнем. Както и да го погледнем, това е чисто незаконосъобразна графа с незаконосъобразно събиране на информация, която не се изисква от Изборния кодекс. Кой какви цели и т.н., това е извън закона.

Освен това чисто принципно е и възражението ми, защото принципът все си мисля, че сме правова държава и имаме върховенство на закона и правоприлагащите органи трябва да се съобразяват с разпоредбите на императивните норми на закона. Целесъобразности, някакви възгледи и т.н. са ирелевантни в случая, доколкото си мисля, че сме правова държава, която пък е вързана с

другия принцип, че имаме и разделение все пак на властите. Нормите се създават от определени органи, едни други органи ги правоприлагат, но във всеки случай все си мисля, че определеният тип достойние на съвременните държави се крепят именно на този тип принципи – независимо от всичко и въпреки всичко. Мисля, че това поведение е излизане извън рамките с някакви неща, които не ги пише в закона, отваря вратите за, както го казах, без да се сърдите, тотален волунтаризъм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това приключихме с тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

Доклад по писмо до партия „ГЕРБ” за ОИК – Пещера.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, предлагам на вашето внимание писмо от ЦИК до партия ГЕРБ. Писмото е качено във вътрешната мрежа. Писмото е по повод промени в Общинска избирателна комисия Пещера, като с решение на ЦИК 611 от 26 юни сме извършили промяна в комисията, т.е. освободена е член на ОИК – Пещера, по негово заявление. Към тогавашна дата е подадено и предложение от партия ГЕРБ за назначаване на нов член на мястото на освободената Красимира Киева. Предложението обаче не е окомплектовано, не е редовно. Не е представена декларация от новия член. В самото предложение нямаме данни за заявителя и наред с това не е представено и пълномощно, в случай че предложението е подадено от пълномощник.

Тогава разговарях по тези въпроси да бъде комплектувана преписката, за да можем да се произнесем и да назначим новия член на комисията. Към днешна дата не е постъпило в Централната избирателна комисия предложение комплектувано с необходимите документи.

Предвид това предлагам на вниманието на комисията писмо до политическа партия ГЕРБ, с което им напомняме в най-кратък срок да представят ново предложение, комплектувано съгласно изискванията на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, забележки? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колеги, следващите точки са свързани с тарифи и презентации, които бяха много набързо докладвани преди почивката. Колеги, аз моля докладът да се довърши, ако има нещо допълнително.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на презентациите госпожа Мусорлиева изчете постъпилите презентации на фирми. Доколкото си спомням, ние решихме да се прегледат тези документи още в утрешния ден, презентациите на фирми за изработване на клипове и за печатни материали, и в рамките на утрешния ден да се установи дали може да се изпратят до всички покани или има такива, на които не може по обективни причини. Мисля, че утре ще се справим с тази задача. Всъщност да се включат

всички членове на ЦИК, а не само от работната група по разяснителната кампания.

Във връзка с представените презентации на фирми ви предлагам да възложим на главните юрисконсулти до обяд на утрешния ден да направят проверка в Търговския регистър относно актуалното състояние на тези фирми, които са изпратили презентации, с оглед на това дали някоя от тях не е обявена в несъстоятелност, както и други обстоятелства, които имат значение за участие в нашето договаряне. И утре след обяд да се обединим около това дали на всички изпращаме покани или само на една част от тях. Само за информация, да не стане някакво заблуждение, в тази папка „Презентации” има една презентация на „Фолклор TV”, която не е във връзка с тази кампания. Това са тарифите, които медиите трябва да обявят и се отнасят за участниците в изборите. Така че с една по-малко от тези, които изчете колегата Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колега Нейкова, моля продължете по-нататък.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам за сведение на ЦИК за какво разговаряхме днес на проведената среща с TV 7. Това е една от телевизиите, която излъчва нашите клипове в изборите за

членове на Европейския парламент, тъй като е с национален обхват. Говорихме те да ни направят предложение за медиен план в рамките на сумата, за която беше сключен договора на предходните избори. Тоест, бюджетът, който тогава бяхме определили за тези медии, да не е по-висок или по-нисък. А в зависимост от това, което ни предложат, да може ЦИК да вземе решение дали ще сключи договор с тях или не.

Към настоящия момент тази телевизия не е в открито производство по несъстоятелност, защото ние им зададохме този въпрос във връзка с информация в тази посока, която излезе в медиите.

Те също имат някои предложения, за да популяризират повече нашите разяснителни материали, но това ще го изпишат в тяхното предложение. Например, предложиха ни брендиращи шапки реклами с графичен дизайн относно по-важните дати в изборния процес. Разбира се, информация за тези дати трябва ние да им предоставим в селектиран вид, а не цялата хронограма, защото преценката следва да е на Централната избирателна комисия. Предлагам това да бъдат тези дати, които са изведени в нашата страница на ЦИК като по-важни дати и срокове. Те да работят върху тези дати и да направят тяхното предложение по какъв начин те ще бъдат излъчвани в техния ефир, за да могат да стигнат до по-голям кръг от избиратели.

Говорихме медийният план, който ще ни предложат, да го разработят за 20 дни преди изборния ден, два клипа, които наситено да се излъчват плюс банери. Мисля, че под банери се имаше предвид под техни предавания отдолу да върви текст, който да напомня на гражданите на коя дата какво, по-важни неща. Вече самото съдържание това ще бъдат последващи договаряния. Това беше първата от така наречените предварителни срещи, т.е. те да ни

предложат някаква основа, на базата на която ние да продължим преговорите с тях.

Цените, които ще ни предоставят, поеха ангажимент, че ще бъдат като за търговска реклама. Тоест, това са по-ниски цени, а не тези, които са за предизборната кампания към партии и коалициите. Поне така разбрах. Но цените няма да са по-високи от цените от предходните избори.

Повдигнахме въпроса дали е възможно в техни обзорни предавания, дискуссионни предавания и други форми, в които е възможно такова участие, да канят представители на ЦИК, които да разясняват изборния процес. Всички ние сме гледали, че медиите канят експерти, специалисти, които разбират от избори. Всъщност да има по-наситено участие на Централната избирателна комисия в тези дискуссионни предавания.

Докато не видим какво дойде черно на бяло, аз просто ви информирам за посоката на разговорите. И мисля, че друго нямаше. Те казаха, че в най-кратък срок ще ни изпратят тяхното предложение, за да можем да се запознаем със съдържанието му. Помолихме ги да го разработят за два клипа, доколкото те казаха, че 6 клипа да се излъчват с такава повторемост, че всички еднакво да стигнат до голям кръг избиратели е много трудно, да не кажа невъзможно. Всъщност ще стане едно размиване на информацията. Ако не бяхме определили брой клипове, които да направят в този план, нямаше да могат да ни предложат нищо конкретно. На основата на това, което беше при Европейските избори, т.е. ние излъчвахме в частните медии клипа относно бюлетината и начина на гласуване, тук съвсем произволно вместо един ги помолихме да го разработят с два клипа. Разбира се, ако условията не са подходящи, за да сключим договор с тях, то да може да бъде доразработен и за повече. Но пък може би трябва да обмислим и вариант в БНТ да се излъчват всички клипове и това да започне доста по-рано, а в БТВ,

евентуално и Нова телевизия, ако с тези медии, с които работихме преди, там да се акцентира върху клипа, който е свързан с бюлетината и начина на гласуване. Това не означава, че не се ангажираме по някакъв начин. Изрично им обърнахме внимание, че ние нямаме мандат да ангажираме ЦИК с каквото и да било, а в какви насоки те да изготвят своето предложение, а вече окончателното решение ще бъде взето от комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Малко ми е трудно да се ориентирам, дотолкова доколкото не съм участвала в обсъждането принципно на посоките, в които да се провеждат тези разговори и опорните точки, включително и на приетото протоколно решение за размера на сумата да е в рамките на платените суми за изборите за Европейския парламент, затова може би е излишен въпросът ми, но аз ще го задам. Тогава не бяха ли различни сумите по договорите или бяха еднакви за всички медии? А и ако са били различни, като повторемост, като интензитет на клиповете имаше ли уточнения поне да бъдат в по-добри часови пояси, за да може наистина да бъде постигната тази цел? Защото тогава бяхме поставени в ситуация или да имаме такова решение и такива договори, или да се провали разяснителната кампания. Тъй като сега започнахме достатъчно навреме, предполагам че разговорите са били и в тази насока да ни представят по-добри медийни планове, отколкото дори са били предишния път.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че споменах, че ние искахме те да ни предложат медиен план с идеята той да е по-добър и по-наситен от предходния път. Сумата е спомената, защото медиен план не може да бъде разработен без бюджет. Така по принцип медиен план не се прави. Трябва да има някакво число, защото всяко

едно излъчване има цена. Не сме взели решение, не сме коментирали тук за по-голям или по-малък бюджет. Затова поне да е в рамките на това, което беше предходния път. Мисля, че когато вземем протоколното решение, никой не направи предложение за бюджет. Ако трябва, ще повторим срещата с тази медия, аз нямам нищо против.

Колеги, аз считам, че има ръководител на работната група. В крайна сметка аз като един участник в тази работна група изпълнявам това, което мога.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Този доклад беше за сведение. С него приключваме презентациите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дотолкова доколкото както разбрахме, аз дори не можах да се ориентирам в пощата и затова попитах участниците в срещата, доколкото разбрахме информацията е изпратена по технически причини от администрацията след проведената среща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред. Аз записах много точки като точки и много точки като разни. Първо давам думата по точките, а след това ще отидем на „Разни”.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в днешно заседание е качен списък на резервните членове на районните избирателни комисии, който ние съгласно чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс следва да утвърдим. Той е изготвен по районни избирателни комисии и са обобщени предложенията на политическите партии, както са предложени в съответната документация.

Предлагам ви да утвърдим списъка на резервните членове в изпълнение на чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с днешна дата с вх. № НС-15-3 от 19.08.2014 г. по електронната поща е пристигнало писмо от Районна избирателна комисия Видин, с което ни уведомяват, че е допусната техническа грешка при изписване на името на един от членовете на комисията. Проектът на решение също е качен в днешното заседание.

Става въпрос за члена на комисията Даниел Боянов Цветанов, който е изписан неправилно като Даниел Цветанов Боянов. Разменени са двете имена. Междувременно не съм го цитирала в проекта за решение, но той е бил изписан по предложението, което ни е изпратено от областния управител за състава на районната избирателна комисия, тъй като както знаете във Видин беше постигнато съгласие.

Така че ви предлагам да допуснем поправката на тази техническа грешка и името на член на РИК да се чете Даниел Боянов Цветанов вместо изписаното Даниел Цветанов Боянов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Георги Баханов.

Прието е Решение № 735-НС.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Със същата поща от днешна дата сме получили писмо НС-15-2 от 19.08.2014 г. също от РИК – Видин. Те ни уведомяват, че на 18 август в община Макреш са проведени консултации за състава на секционните изборителни комисии. По време на консултациите е постигнато съгласие за съставите, но те са проведени преди районната изборителна комисия да е взела своето решение за определяне броя на членовете в секционните изборителни комисии съобразно броя на изборителите съгласно наше Решение № 672 от 13.08.2014 г. Освен това според получената информация в две от комисииите представители на една и съща партия и коалиция имат повече от едно ръководно място, което е в нарушение на чл. 16 от наше решение. И те ни питат как да процедурат с така проведените консултации.

За утре ще подготвя отговор на писмото. Мисля да отговорим също по електронната поща в смисъл, че районната изборителна комисия следва да назначи секционните изборителни комисии съобразно предписанията на Изборния кодекс и наше Решение №

672-НС от 13.08.2014 г. при спазване на съотношението като елиминират постигнатото съгласие. Утре ще ви представя текста. Ако имате някакви други предложения, аз съм готова да ги чуя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Аз съм съгласен с това, което каза госпожа Грозева, но ми се струва, че не трябва толкова силно да натъртваме с това „като елиминира постигнатото съгласие”. Може би трябва да се елиминира съгласието там, където има нарушение, но изцяло да не се съобразим с всичко. Нека по-скоро районната избирателна комисия да вземе решение съгласно нашите изисквания и да спрем до тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, на мен ми се стори, че колегата Грозева постави въпроса на обсъждане, а тя ще изпише отговора и ние тогава ще го коментираме като текст.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още едно за сведение. Пристигнало е писмо с вх. № НС-05-41 от 18.08.2014 г. от господин Любомир Маринков, главен експерт във Областна управа Враца и ръководител на техническия екип за произвеждане на изборите, който ни уведомява, че е препратил на абсолютно всички пуснатите от нас писма относно начина на провеждане на консултациите за назначаване съставите на секционните избирателни комисии, като това е видно от електронните адреси, на които ние виждаме, че той е изпратил пощата, както най-отзад е и нашия адрес. Това е само за сведение, тъй като ние сме изпратили две писма, а именно НС-05-40 от 15.08.2014 г., което е във връзка с консултациите за определяне съставите и до кметовете на общини е адресирано второто писмо НС-06-5 от 15.08.2014 г., където фактически им даваме указания как да бъдат проведени консултациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги продължаваме със следваща точка от дневния ред и докладите на колегата Христов за отваряне на помещение в Монтана, оферти и отговор на Донатела Виола.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа. Само да разкажа. От община Монтана искат да бъде отворено помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за Европейския парламент, които да бъдат преместени в друго помещение, което е също собственост на общината и където се намира общинският архив. Помещението, в което ще бъдат преместени, е със съответна СОТ охрана, подходящо е. Идеята е да се освободи помещението, в което се намират тези книжа, за предстоящите избори, тъй като това помещения явно е в близост с приемането на документи. Това е идеята. Аз затова съм подготвил решението в този дух. Описвам какво е фактическото състояние, какво е искането и причината за отваряне на помещението.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс и т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП от 08.05.2014 г. да разрешим отваряне на запечатаното помещение в община Монтана, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. за преместването им в друго обособено помещение в сградата на общинския архив и достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение 314-ЕП от 08.05.2014 г. на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Прието е Решение № 736-ЕП.

Колега Христов, следващият ви доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, за сведение ще ви докладвам, че тъй като знаете, че ние обявихме обществена поръчка за доставка на офис техника и срокът на предаване на офертите изтече днес само ще ви уведомя какви оферти са получени. Получени са от „Перун ККП” ЕООД, от „Атлаз ком” ООД, от „Кинсис сервиз” АД, от „Пилинг” ЕООД, „Кооперация панда”, „Партньорите” ЕООД, „Информационно обслужване”, „Имекс-БГ” ООД, „АБЦ България” ООД и „Дилекс” ООД. Както виждате офертите са доста. Става въпрос за две големи копирни машини, за 3 големи компютъра, един мултифункционален принтер и един скенер формат А4. Тъй като става въпрос за множество оферти, аз ще предложа, когато Централната изборителна комисия определи комисията, която ще отвори офертите, да вземем решение и за поканването на експерт, който да оцени техническата част на офертите и да излезе с доклад пред Централната изборителна комисия. Това вероятно ще стане утре или вдругиден според времето, с което разполагаме, тъй като знаем, че утре сме изключително ангажирани. Засега ви давам само за сведение кои са кандидатите, а допълнително ще определим нашата комисия. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, офертите не са малко и аз ви предлагам следното. В комисията да помислим и утре да преценим дали тази комисия ще

бъде формирана само от членове на ЦИК или ще каним външен експерт. И ако отговорът е да поканим външен експерт, то вариантите са ни два: отново да потърсим от Народното събрание, дирекция „Информационни и комуникационни системи” друг човек обаче, който не е участвал в разработката на техническото задание или лицето, което преди е участвало в комисията. Моля ви да не водим този дебат сега, да го обмислим първо и утре да продължим.

Моля продължете със следващия си доклад, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, ако си спомняте, преди известно време ви прочетох, че имаме изпратена кореспонденция, която се е водила между госпожа Донатела Виола във връзка с избирателната активност на Евроизборите и представителството на Европейския парламент в България от господин Благоев. Тъй като кореспонденцията беше на английски език, дадохме я за превод и аз онзи ден ви запознах с превода и ви казах какъв отговор ще подготвя. Отговорът е качен във вчерашна дата. Тъй като запитването беше по имейл, предлагаме и отговорът да бъде по имейл. Ще ви прочета писмото:

„Уважаема госпожо Виола, официалните резултати от гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България са обявени на сайта на Централната избирателна комисия. В Изборния кодекс на Република България няма изискване за проследяване и отчитане на избирателната активност. Посочената в сайта избирателна активност към определени часове в изборния ден се отнася само за избирателите в страната и не включва гласувалите извън страната. Тя е посочена в сайта като показател на интензивността на гласуване по изборни райони в страната към определени часове до края на изборния ден.

Извън страната са гласували 25 860 избиратели. Те се приспадат от общия брой гласували на изборите за членове на Европейския парламент от Република България 2 361 943

избиратели. Аналогично се приспада и броя на избирателите от списъците в страната. От 6 543 423 се изважда 25 860 и се получава 6 517 383. На тази база се изчислява избирателната активност в края на изборния ден на територията на страната – 35,84 %. Това е показател за сравнение на интензивността на гласуване по изборни райони и периоди от време в страната в изборния ден, а не е официален резултат, одобрен с решение на Централната избирателна комисия на Република България.”

Знаете, че тук спорът беше, че ние сме обявили тази активност официално на нашата страница. Това е един помощен показател, така бяхме написали на господин Благоев. След превода на писмото на български език стана ясно, че съвсем правилно господин Благоев е предал информацията на госпожа Виола, но тя пак не разбира как точно се получава цифрата. Тук казваме как се получава процентът. Аз смятам, че това е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Няма.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, само да допълня, че с днешната поща е дошло едно съвсем кратко писмо. То е от „Алфарисърч“:

„С оглед дейността, която Агенцията за социални и маркетингови проучвания „Алфа рисърч“ ООД извършва, моля да ни бъде предоставен един брой бюлетин с резултатите от изборите за Европейски парламент от май 2014 г. Надяваме се, че молбата ни ще бъде удовлетворена.”

Писмото е от госпожа Боряна Димитрова, която е управител на фирмата. Аз смятам, че тя е една от сериозните фирми и предлагам да одобрим да им бъде предоставен един бюлетин с резултатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред и колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено писмо ЕП-04-03-100 от днешна дата от ГД „ГРАО“ за резултатите от извършената проверка за гласуване повече от един път или без право на глас. Вие ще можете да се запознаете с него. Има и приложени папки със съответните копия от протоколите, в които са заснети лицата, които са гласували повече от един път. Лица, които са гласували повече от един път са 70. Има т. 2 на тази справка, която според мен донякъде е неясна и аз сега ще ви я

прочета, но ще ви предложи още от самото начало да поискаме разбиване на информацията по тази точка, тъй като тук са обединени три групи лица: лица без избирателни права, лица вписани в списъка по настоящ адрес, които са с избирателни права, получили удостоверение за гласуване на друго място, които също са лица с избирателни права и лица, които са гласували с удостоверения по чл. 40, също лица с избирателни права, които неправилно са били включени в списъците на заличените лица или на отпаднало основание. Аз мислих, че са три групи, а те са четири групи лица, като само едната група са гласувалите без право, но е дадено едно общо число 2580, което според мен идва от броя на наблюдателите, които са гласували с удостоверения за гласуване на друго място, може би и някои други категории.

Така че аз ще ви предложи да помолим ГД „ГРАО” да ни разшифрова тази точка по отделни пунктове, както ние сме написали в нашето решение, че трябва да получим информация по отделни пунктове.

Третата точка е граждани на друга държава, членка на Европейския съюз, които са упражнили правото си на глас у нас, това са 29 лица. Има и списъци по тези три точки, които са приложени към писмото, както ви казах и извадки от протоколите, от които се виждат гласуванията на лицата.

Предлагам ви да се запознаете с него, а междуременно утре ще ви предложи и текст на писмото за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Колеги, моля да се запознаете с писмото.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, в ЦИК с вх. № МИ-06-15 от 18.08.2014 г. е постъпила жалба от председателя на

Общинския съвет, град Стрелча, госпожа Мариана Нечева Няголова. Същата жалба е качена във вътрешната мрежа, днешното заседание. Жалбата е срещу Решение № 113 от 14.08.2014 г. на Общинска изборителна комисия Стрелча, с което решение е отхвърлено предложението на председателя на Общинския съвет – Стрелча, с което предсрочно е искано прекратяване на пълномощията на общинския съветник Васил Савов Савов.

След като се запознахме с жалбата, казвах започнахме, защото имам предвид и ръководителя на работната група по жалбите и сигналите госпожа Росица Матева, установихме, че Централната изборителна комисия не е компетентна да разглежда тази жалба. И с оглед разпоредбата на чл. 30, ал. 8 от ЗМСМА компетентен да разглежда тази жалба е съответния административен съд.

Предлагам да приемем само за сведение тази жалба като я препратим по компетентност до съответния Административен съд за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, разисквания? Няма.

Логично е, че трябва да я изпратим до съда.

Продължете със следващата преписка, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Следващият доклад е едно писмо във връзка с искане за произвеждане на референдум в град Каспичан. Писмото е от кмета на общината госпожа Милена Недева. То е качено във вътрешната мрежа в заседанието от вчера. Ще видите самото писмо, което е в окаяно състояние с оглед на това, което преживях в моя кабинет. Входящият № е МР-06-8 от 08.07.2014 г. Няма да чета писмото.

Аз съм подготвил два проекта като отговор. Предлагам на вашето внимание да прецените кой текст е по-прецизен, за да изпратим това писмо като отговор във връзка със запитването за произвеждане на местен референдум в град Каспичан. Моите

съображения са били в първия вариант, че компетентни в това отношение са органите на местно самоуправление. Посочил съм условията и начина за произвеждане в съответния раздел на закона и отговарям, че Централната изборителна комисия няма правомощия да взема становище по прилагане на специалния закон.

Във втория отговор отговарям, че няма пречка за произвеждане на местен референдум на територията на града, изхождайки от правомощията на кмета на населено място. Мисля че това е чл. 46, ал. 2, че кметът на населено място, което е административен център, се изпълняват от кмета на общината, изхождайки от хипотезата, че град Каспичан е административен център на общината.

Те искат да проведат референдума само на територията на града, за това става дума. Според мен по-коректният текст като изказ е първият вариант, вече вие преценете. Там казвам следното: „С оглед на горепосоченото и възникналата конкретна потребност за разрешаване на проблема от местно значение на град Каспичан, административен център на общината, Централната изборителна комисия няма правомощия да взема становище по прилагането на специалния закон”. Ако кажете, че другият текст е по-прецизен, че няма пречка за произвеждането и така съм съгласен. Добре, да гласуваме тогава втория текст, да го одобряваме и да преминаваме по-нататък.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съжалявам, но понеже влязох по средата на доклада на колегата Сюлейманов и на вашите обсъждания, информирах Централната изборителна комисия, че вчера по телефона с мен се свърза председателката на Общинския съвет в Каспичан госпожа Ненова, която ми зададе същия въпрос. Аз и отговорих официално да си пусне запитване и тя каза, че ще пусне официално запитване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева-

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам да изпратим втория вариант на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме някакво обединение около втори вариант. Нека погледнем втория вариант дали се нуждае от прецизиране и ако не се нуждае, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Георги Баханов.

Предложението е прието.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Цачев,,

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги във вътрешната мрежа на днешното заседание можете да се запознаете с писмо от госпожа Хелдер, Министерство на вътрешните работи и кралски отношения, Хага, Нидерландия. Изпратено е по електронната поща до Централната изборителна комисия. В това свое писмо госпожа Хелдер ни благодари за отговора, който Централната изборителна комисия и е дал във връзка с друго нейно писмо от 21 юли, което е изпратено на 28 юли.

Въпросите, които сега задава допълнително и за които моли да й отговорим, са свързани с информация, която я интересува относно процедурата за регистрация на българските гласоподаватели в чужбина – как се извършва, как функционира регистрацията, гласоподавателите сами ли се регистрират, има ли възможност за гласуване по пощата, а също така в посолствата и консулствата в чужбина.

Колеги, в същата тази папка аз съм подготвил проект на отговор, с който можете да се запознаете. Съвсем схематично мога да ви кажа, че отговорът, който съм подготвил, е на база решенията във връзка с гласуването извън страната, Решения 656 и 657, които е приела Централната изборителна комисия. В него съм засегнал въпросите как се образуват, от кого се образуват изборителните секции извън страната, къде може да се гласува, какво трябва да направят ръководителите на ДКП-та.

Запитването не е просто от гражданин, а по-скоро от държавен орган на Нидерландия. А този въпрос е свързан наистина с процедурата и регистрацията на гражданите и как функционира регистрацията.

Отговорил съм също, че българското законодателство не предвижда гласуване по пощата и въпросите, които са свързани с писменото заявление за гласуване от български граждани в чужбина и електронно заявление през интернет страницата на Централната изборителна комисия, какво се вписва и че Централната изборителна комисия проверява дали лицата, подали заявление да гласуват, отговарят на изискванията да имат право да избират.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли възражения или корекции спрямо това писмо? То е дълго, има и излишни неща.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам някое друго предложение. Не съм сигурна, че адресът трябва да бъде така изписан на чужд език, при положение че нашата кореспонденция е на български език. В първото изречение предлагам думата „гласоподаватели” да се замени с „избиратели”. По-надолу – „Български гражданин, живеещ извън страната, който има право да избира” да пишем какво да избира, в случая народни представители. Ако отговорът е по принцип, да, но ако касае конкретно тези избори, трябва да се определи какво да избира.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз прочетох писмото, изпратено от госпожа Хелдер, но в крайна сметка, доколкото аз разбирам, в това писмо се пита дали избирателите се регистрират, а ние в момента отговаряме, че те заявяват с оглед откриването на избирателни секции. Отговорът от първото изречение ние казваме, че в България няма такава регистрация, т.е. те не се регистрират, за да бъдат вкарани в някакъв избирателен списък. Защо? Защото тези списъци, които са на заявителите, те са само дотолкова доколкото да бъде открита избирателна секция, както колегата Цачев после обяснява как се откриват избирателни секции. Но нямаме въпрос въобще за регистрация. Тоест, това, което нея я интересува, е дали те по някакъв начин се регистрират с оглед упражняване на правото на глас.

В този смисъл аз считам, че би следвало ние да отговорим в писмото, че няма регистрация, такава не е предвидена от Изборния кодекс и че заявяването за участие в изборите е с оглед евентуално откриване на избирателни секции, която е само една от възможностите. Защото ние имаме и автоматично отваряне на избирателни секции там, където в предходните 5 години са гласували повече от 100 избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз по принцип нямам възражения по цялостния текст, но все пак тази госпожа има ли някаква длъжност?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тя е от Министерството на вътрешните работи на Холандия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, въпросът е кой пита и за какво пита. Но мисълта ми е, че общо взето писмото е конструирано от това, което пише в нашия закон. Само че практиката е както винаги, има известни луфтове, да ги наречем дисперсии, които са съществени. Аз не знам дали точно това, което пишат дипломатическите и консулските е това, което еЧестно да ви кажа не знам. Дали точно така се оформя дипломатическата поща и така се пишат тези писма аз лично не знам. Това ми е чисто принципно съображение. Напишем ли го тук, в един момент да се съпостави с определен тип други дипломатически форми и да се получи някакъв луфт. Само съображение изказвам тук. И както виждаме, в закона пише едно, ама май в заявленията току що наблъскахме едни допълнителни изисквания. Това между другото, само между другото, че има разлика между общи норми и практиката, без да се заяждам, ама май общо взето така върви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз се извинявам, но преди малко не бях прочела запитването на Лоте Хелдер. Разбира се, тя е от името на Министерството на вътрешните работи и кралските отношения на Нидерландия, поради което съм съгласна с отговора, който дава господин Цачев, защото става дума дали има регистрация. Но е хубаво, че той е посочил как посолствата получават съгласие на тази държава, в която се произвеждат избори. Аз съм съгласна с текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бих искала да поставя един въпрос и той може би е наистина свързан с международно-правното разбиране що е то регистрация. Колегата Андреев натам ме насочи. Защото от въпроса, който поставя госпожа Хелдер, малко информацията относно процедурите за регистрация на българските гласоподаватели в чужбина не ми става ясно точно какво пита. Казвам това, защото съм виждала писма по линия на точки за контакт, които идваха по време на изборите за членове на Европейския парламент и в тази информация, която идваше, специално Италия си спомням. Под регистрационен режим се разбираше специална национална регистрация на гласоподавателите от съответната държава, които ще гласуват в чужбина, поддържане на регистри в самата държава. А да не би ние да объркаме с отговора. Само го поставям на разсъждение. Може би все пак ако отговорът на тях им се стори непълен, госпожа Хелдер ще поиска допълнителна информация.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако искате, както предложи колегата Андреев, в началото на писмото, след „ви информираме следното“ да уточним един текст по отношение на регистрацията. Да стане от категорично, че нямаме такава официална регистрация, след което надолу да обясним как се извършва гласуването. Това, което предложи колегата Андреев като текст, съвсем кратко, както казваме, че не гласуваме по пощата, след което да обясним на госпожа Хелдер как се извършва гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор с допълнението, направено в залата, моля да гласува.

Колеги, прекратявам гласуването. Молбата е да уточним конкретно изречението, което ще се допълни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „По силата на българския Избирателен кодекс не съществува регистрация на избирателите, които гласуват извън страната.” Оттам нататък да продължим, че заявленията, които подават избирателите, служат за разкриването на секции. Ако вече тя счита, че в рамките на обяснението, че това би могло да бъде някаква регистрация и иска допълнителна информация, то тя ще ни пише с допълнителен въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това допълнение, което току що беше формулирано, който е съгласен с така предложения проект на отговор ведно с допълнението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Мария Бойкинова.

Предложението се прима.

Продължаваме със следваща точка.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получи се първото писмо от Министерството на външните работи, в което ни съобщават в кои държави вече е получено съгласие за провеждане на избори за Народно събрание. Това са Австрия, Испания, Косово, Виетнам. Съобщават ни къде има уведомителен режим, в кои държави и в кои държави е възприет смесения режим – уведомителен, когато секциите се разкриват на ДКП, но за разкриване извън тях се иска изрично разрешение от приемащата

държава. Това е за сведение. Ще получаваме подобни писма от Външно министерство непрекъснато с новата обстановка, кои държави са отговорили на исканията за разкриване на секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следваща точка относно корекции на бюджета.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако ми позволите преди това да изправа един пропуск в писмо, което написах въз основа на гласуване за съгласуване проекта на писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители и кметовете на общини. Както ви докладвах, че ще обърна внимание и ще възпроизведа бележката по наше писмо с вх. № НС-03-21 от 15.08.2014 г. в частта относно видовете протоколи за секционните избирателни комисии и за районните избирателни комисии, където ще се провежда експериментално машинно гласуване. Господин Емануил Христов ми обърна внимание, че тези два протокола образците им са утвърдени с протоколно решение на ЦИК с вчерашна дата, поради което аз ще отбележа в писмото, че сме ги одобрили с протоколно решение на ЦИК от 18.08.2014 г. Сега въпросът е дали да им приложим копия от тези утвърдени образци към това писмо?

И втората корекция, която ви предлагам в писмото, което да изпратим, колегата Матева предложи да посочим и срок, в който да ни представят тази информация за копирната техника и нейното състояние, както и за консумативите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ние вчера взехме решение за протоколите за РИК и СИК за експерименталното гласуване, но

може би пропуснахме да отбележим да ги качим на нашия сайт в специалния раздел за експерименталното машинно гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би, колега, трябва да ги предоставим и на „Информационно обслужване”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние на „Информационно обслужване” сме ги разпечатали и сме ги предоставили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по така предложеното допълнение на отговора?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да сложим и срок до края на месеца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други допълнения не виждам.

Който е съгласен с така направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

И подлагам на гласуване предложението на колегата Христов за качване в интернет страницата на Централната избирателна комисия в съответната рубрика. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладната записка от счетоводителя в администрацията на ЦИК с вх. № ЦИК-09-60 от 19.08.2014 г. в изпълнение на чл. 13 от Постановление 245 от 2014 г. за план-сметката първостепенните разпоредители с бюджетни кредити извършват промените по бюджетите си и уведомяват министъра на финансите. Поради това предлагам да упълномощим председателят да извърши корекциите, т.е. да увеличи трансферите по бюджета на Централната изборителна комисия със сумата по т. 1 в план-сметката и в тази връзка да изпратим писмо, с което да уведомим министъра на финансите за извършената корекция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред: Доклад относно заседанието на Обществения съвет.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, както знаете, днес имаше заседание на Обществения съвет. Беше в

по-камерен състав, с по-малко представители. Основното, което беше поставено на дебатиране, това е предложението и препоръките на Стефан Манов от Обществените съвети на българите в чужбина, тъй като и при тях е получено на два пъти, той ни обясни, че го е изпратил и на ЦИК, дори ЦИК е отговорила, тъй като те подкрепят неговите предложения, които основно се свеждаха до поправки, които ние направихме. По негово мнение, което съвпада и с членовете на Обществения съвет, е, че сме въвели понятие формуляр за списък за гласуване извън страната, че това било вид дописване и не трябвало веднъж като са подадени заявления на българи извън страната, които искат да гласуват, не трябва втори път да се вписват в този формуляр, а трябва да се подготвят списъци от подадените заявления. Аз се опитах да им обясня.

Другото беше, че не сме дали бройката на секциите в решението. Обясних, че това са два етапа. Единият е за определяне на местата, а на следващия вече в зависимост и от приемащите държави ще бъдат определени бройките на секциите.

Другото беше, че не са се особено подобрило отношенията между Централната изборителна комисия и Обществения съвет. Това беше в смисъл, че решението, което приехме за наблюдателите, те отказаха да дават други предложения, тъй като те са дали техните предложения, а Централната изборителна комисия не ги е приела.

И още нещо. По отношение на сайта на ЦИК, че търсачката не върши никаква работа. Вече са го казвали не веднъж.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, искам само да допълня, че когато обсъждахме решението за откриване на изборителни секции извън страната, тогава обсъдихме въпроса дали тези изборители, които подават заявления било на хартиен носител, било електронно и в нашата изборна книга се съдържа декларация,

че отговарят на изискванията да избират, трябва да бъдат освободени от задължението, когато отидат в изборната секция, да подават това заявление, изрично да го попълват. Ние взехме решение, че трябва да подават декларации всички – и тези, които са подавали декларации, и тези, които не са подавали декларации. Иначе много трудно ще бъде самата секция да търси кой от появилите се да гласуват избиратели е подал декларация, дали тази декларация е в тази секция. Така че това е съображението да караме избирателите, които са подали заявление, два пъти да декларират, че отговарят на условията да избират. Това е, което мога да добавя. Отделен е въпросът, че ние направихме прогнозни секции и ги изпратихме на Министерството на външните работи, което пък ще ги пусне на ДКП-та за улеснение при организацията на бъдещите секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изказването ми е основано само на едни принципи – яснота, предвидимост, ефективност и ефикасност. Проблемите със заявленията, които сега ще настъпят, защото действително имаме едни прогнозни резултати, само че там имаме едни остатъци и в момента ще започнат да прииждат едни заявления и по електронен, и по писмен вид, по пощата, те ще започнат да се трупат и виси въпросът къде ги прибавяме и как ще ги прибавяме или няма да ги прибавяме, как ще върви сумиране, изваждане и т.н. с тези заявления. Поради което аз няма да влизам в проблема в момента, но би било добре групата да се събере и общо взето да вземе едно решение какво ще правим с вече прииждащите заявления именно във връзка със словосъчетанието прогнозни, те накъде ще вървят – нагоре, надолу, общо взето все тая, но във всеки случай яснота и предвидимост би било добре да е ясна предварително, за да

не стават изненади в последния момент, както обикновено става – бързо, няма време, трябва да качваме и т.н.

Предложението ми е в рамките на два дена що-годе да си изясним концептуално тези въпроси предварително, за да може ЦИК да се продължи да действа, каквото си ще решение да вземе, но във всеки случай яснота и предвидимост трябва да има, а не да го хвърляме в неznam кой си септември. Предложението ми е до два дена да си има комисия, която да реши какво ще правим с тези прогнозни резултати и как в крайна сметка се определят тези прогнози въз основа на постъпващите заявления.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги, ако не утре, утре е труден ден, на 21, т.е. вдругиден в 11 часа ще се събере работна група 1.10.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с третия въпрос относно търсачката на интернет страницата ни бих желала да ви информирам, че на срещата с „Информационно обслужване“, състояла се на 15 август от 13 часа, въпросът за тази опция и този проблем беше поставен. „Информационно обслужване“ пое ангажимент да изправи възникналия проблем, но тук специално се обръщаме към ръководителя на работната група господин Чаушев, очевидно обаждането от страна на администрацията до „Информационно обслужване“ в случая не е достатъчно, с молба да установи контакт с „Информационно обслужване“ по този въпрос, защото наистина, колеги, това е сериозен проблем, който лесно би могъл да бъде отстранен. Аз лично нямам никаква представа защо „Информационно обслужване“ толкова дълго време, след толкова напомняне не отстраняват проблема.

Колеги, с това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Доколкото съм записала, сега е точка „Разни“.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам във вътрешната мрежа е качено писмо 10-93 и 10-94. Те са във връзка с полученото писмо с вх. № ЦИК-07-40 от 14.08.2014 г. от Министерството на външните работи, дирекция „Америка”, с което ни е препратено полученото с грама и с вх. № 427 от 11.08.2014 г. от посолството на България в Бразилия поканана до председателя на Централната изборителна комисия госпожа Алексиева за участие в първия тур на общите избори в Бразилия на 5 октомври 2014 г. Когато докладвах това писмо взехме протоколно решение, че тъй като датата съвпада с предсрочните парламентарни избори на 5 октомври 2014 г. в България същата поканана следва да отклоним любезно и съответно да изготвя проект за писмо.

Първия проект е до Министерството на външните работи, с което да препратим по същия дипломатически път нашето писмо до министър Тофоли, председател на Върховния изборителен трибунал на Бразилия.

Второто писмо е 10-94 и това е писмото до министър Тофоли като председател на Върховния изборителен трибунал. Тъй като покананата е адресирана лично до госпожа Алексиева, за разлика от първото писмо, което е до Външно министерство, второто писмо изхожда от госпожа Алексиева като председател на Централната изборителна комисия.

Предлагам да съгласуваме писмата като текстове, за да могат те да бъдат изпратени, тъй като дължим все пак отговор на тази поканана и би следвало и да не си затваряме пътя за бъдещо сътрудничество между двете институции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознаете с писмата, аз можах междуременно да ги прочета, единствената ми забележка по отношение на писмата е, че макар че покананата е адресирана до председателя на Централната изборителна

комисия, колеги, твърде много писма и покани се получават на името на председателя на ЦИК, но аз приемам и тази покана като покана не лично до председателя, а като покана до Централната изборителна комисия. В тази връзка изходящата кореспонденция от страна на Централната изборителна комисия се разписва от председател и секретар. Ето защо молбата ми е в писмото до министър Тофоли, председател на Върховния изборителен трибунал на Бразилия, отговорът да не бъде от лично качество, а да бъде от нас, Централната изборителна комисия, т.е. навсякъде да се промени в тази връзка и, разбира се, да бъде с двата подписа. По същия начин и по отношение на другото писмо да стане: „Приложено изпращаваме ви отговор на Централната изборителна комисия във връзка с поканата и приложение съгласно текста”.

Колеги, други допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с тези проекти на писма с нанесените корекции, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № ЦИК-00-208 от 19.08.2014 г. по електронната поща покана от Вера Василиевна Синикина, председател на Съвета на междупарламентарната асамблея на страните, участници в ОНД. Покана е във връзка с провеждането на форум, който ще се състои в Минск от 11 до 12 ноември 2014 г. Канят Централната изборителна

комисия да участва във връзка с този форум, като дневният ред ще бъде определен работно по време на самата среща. До 15 октомври следва да потвърдим евентуално участието на Централната изборителна комисия, ако вземе решение за участие и за участие на свои представители. За момента го докладвам за сведение. Ще го оставя в деловодството, така че всеки от колегите, който желае, може да се запознае.

На следващо място докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-07-37 от 26.06.2014 г., получено от Естер Боднар, ръководител на Асоциация на европейските изборителни комисии, секретариат, във връзка с провежданата 23-та годишна конференция на асоциацията в Букурещ. Със същото писмо ни уведомяват от името на господин Жолц Солдноки, генерален секретар, че в рамките на 23-та годишна конференция с оглед проведените европейски избори ще се проведе кръгла маса, на която представителите на съответните изборителни органи и представители на европейските институции да участват във връзка с проведените избори. Молят да се потвърди нашето участие на кръглата маса, която ще се проведе и тя ще е на 5 септември от 4,30 до 6 часа, като във връзка с това, тъй като явно още не са получили отговор от нас във връзка с участие на кръглата маса, също така биха желали по отношение на нашите участници за изготвянето на сборника кратка биография и снимка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Ако позволите, да допълня Вашия доклад, защото има развитие тази сутрин. Колегата Естербодна се свърза с мен по телефона, помоли ме да изпратя своя автобиография на английски език като ми изпрати примерен текст и снимка. Съответно аз направих това.

Колеги, също така получихме съответните въпроси за участие в кръглата маса. Аз съм ги дала за превод с оглед оперативност. Всички те се водят под един входящ номер, който е ЦИК-07-37. Колеги, може да погледнете въпросите. Аз ще подготвя отговор на

тези въпроси, който ще представя на вниманието на Централната изборителна комисия, защото всъщност изразявам позицията на Централната изборителна комисия, преди да заминем за Румъния, за да можете вие да одобрите тези отговори.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви следващото писмо, получено по имейл, с вх. № ЦИК-07-42 от 18.08.2014 г. за сведение във връзка с конференция, която ще се проведе от 23 до 26 септември 2014 г. във връзка с начините за излизане от финансовата и икономическата криза в света. Ще се проведе в конферентния център Куин Елизабет II. Мисля, че това преди няколко заседания го бях докладвал. На него са канени всякакви неправителствени организации, професионалисти, икономисти и т.н. Считаю, че това би следвало да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

На следващо място ви докладвам постъпило писмо по пощата с вх. № НС-02-27 от 19.08.2014 г. от дирекция „Международни връзки и протокол“ на Народното събрание, като с него ни уведомяват, че в отговор на отправена от Министерството на външните работи на Република България покана до редица международни организации за наблюдение на предсрочните парламентарни избори в страната ни уведомяват, че Парламентарната асамблея на Съвета на Европа е взела решение за участие в предстоящите избори с две мисии – предизборна и основна.

Предизборната делегация на ПАСЕ ще посети София в периода 18 – 19 септември, за да оцени политическия климат и подготовката на предсрочните парламентарни избори. Проектопрограмата на посещението предвижда среща с председателя и членовете на Централната изборителна комисия на 18 септември, четвъртък, от 3,30 часа, като молят в същото писмо за любезен отговор дали предложеното време е удобно за

осъществяване на срещата. И ни молят за потвърждение да се обръщаме към госпожа Милена Радулова, секретар на Делегацията на НС в ПАСЕ и държавен експерт в дирекция „Международни връзки и протокол“. Изпратена е програмата за посещението на предизборната мисия на Парламентарната асамблея на Европа.

Към същия входящ номер ви докладвам и писмо, получено от госпожа Радулова по електронната поща, с което ни е препратена същото писмо, съответно програмата във връзка с посещението. Централната изборителна комисия трябва да върне и отговор дали на 18 септември 2014 г. от 3,30 часа бихме могли да проведем тази среща.

Аз предлагам да изпратим писмо, с което да потвърдим срещата с представителите на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, като изпратим писмото по пощата и както ни е изпратено по електронната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите коментари. Няма такива. Да потвърдим поканата. Напишете писмото, колега, и ще го разгледаме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен превода на писмото, изпратено ни от Централната изборителна комисия на Република Косово и то е с вх. № ЦИК-07-41. Със същото заявяват от името на президента на Централната изборителна комисия в Република Косово госпожа Валзете Дака, че биха желали да проследят парламентарните избори в нашата страна, които ще се проведат на 5 октомври, тъй като сравнително млада страна Косово за тях ще е интересно да проследят процеса, изборителните и професионални практики и изборителното законодателство, които ще им помогнат за управлението на изборителния процес и за усъвършенстване на изборителното законодателство.

В предходното заседание, когато го докладвах, предложих след като бъде направен превода да обсъдим възможността за отправяне на покана към тях по отношение на това дали биха могли да участват като наблюдатели. От текста обаче на Изборния кодекс членовете на централни изборителни комисии не са включени в изричния текст по отношение на международните наблюдатели. В тази връзка това, което ние бихме могли да направим, ако Централната изборителна комисия прецени, бихме могли да отправим една покана, както беше отправена към нас от Бразилия, но не като наблюдатели, а за евентуална среща, която да бъде проведена като гостуващи, т.е. извън рамките на целия процес на регистрация на наблюдателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по този въпрос? Не виждам възражения.

Колега, моля да съставите писмо в този смисъл, което да гледаме в Централната изборителна комисия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във всички писма, които са отправени до нас с покани, директно се пише дали поканващата страна поема някакви разноски или не поема абсолютно нищо, което означава, че те следва да си преценят дали в рамките на техния бюджет могат да си го позволят.

На последно място ви докладвам пак по електронната поща постъпило писмо с вх. № НС-22-9 от 15.08.2014 г. Същото е подписано от Мирослава Петрова като подател. Тя ни уведомява, че се обръща към нас като представител на спонтанно създадена група в социалната мрежа Фейсбук с името „Обещай, че ще гласуваш”. Инициативата им е на доброволни начала да повишат изборителната активност чрез различни разяснения в рамките на тяхната мрежа. В тази връзка с кампанията, която предприемат за повишаване на активността на вота в страната и чужбина за предстоящите парламентарни избори на 5 октомври 2014 г. биха искали да ни

помолят да им предоставим чрез имейл линк необходимия пакет документи и самите документи, необходими за регистрацията на избирателни секции в чужбина. По този начин чрез тяхната мрежа те биха могли да увеличат тяхната активност.

Първоначално смятах да им отговорим с едно писмо, в което да им кажем, че на нашата страница в раздел „Избиратели” са включени всички документи, необходими за заявяването от страна на избирателите за гласуване извън страната. Ако вие прецените да не им отговаряме, тъй като са неофициално формирование в социалната мрежа, тогава предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, подгответе отговор. Виждам, че има съгласие за това.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, насрочено е във Върховния административен съд заседание по делото по жалбата на ПП ГЕРБ срещу наше решение за регистрацията на РИК – Кърджали. Заседанието е насрочено за утре, 20 август 2014 г., от 11 часа. Предлагам колегата Пенев да се яви на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колеги, аз също бих искала да направя едно съобщение. Както вече ви информирах в папка „Народно събрание” има

подпапка „Фактури” и там са качени фактури с номера ЦИК-99-63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 и 70. Моля да се запознаете с тях.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във вътрешната мрежа е качено едно писмо от Министерския съвет във връзка с машинното гласуване. Моля групата в 11,30 часа в тази зала и всеки от членовете, който желае, да заповяда, за да обсъдим това писмо и да го докладваме на утрешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Извинявам се, дано това е последното. Постъпило е предложение от упълномощен представител на Коалиция за България в РИК – Плевен във връзка с подадено заявление от председателя на комисията, че желае да му бъдат прекратени пълномощията. Предлага се друго лице, което да бъде назначено от Централната изборителна комисия за председател на РИК – Плевен.

Колеги, искам да преценим и обръщам внимание, лицето, което е предложено за председател на районна изборителна комисия, не е от кръга на лицата, които ние утвърдихме с протоколно решение в списък на резервните членове. Обръщам внимание, че този списък е приложен само преди няколко дена, т.е. още е съвсем актуален и би следвало, спазвайки буквата на закона, ние да преценим. От този списък са предложени две лица, но конкретното лице за председател на комисията не е от предложените.

Наред с това другият въпрос, който искам да обсъдим, декларацията, която е представена по чл. 65, ал. 1 и чл. 66, последното обстоятелство, което се декларира, е „съм съпруг във фактическо съжителство и т.н. с предложено лице за член на РИК”. Не е посочен изборния район. За мен лично е налице една непълнота

в декларацията по отношение на всички обстоятелства, които следва да бъдат декларирани.

Това са въпросите, които ми се иска да решим, предвид което да вземем протоколно решение как да процедираме или да подготвя проект на решение в една или друга посока по повод направеното предложение за замяна на председателя на РИК – Плевен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не смятам, че има пречка да назначим на мястото на човека, подал заявление, че иска да бъде освободен, лице, което не е от резервите. И не смятам, че трябва да извървим пътя да назначаваме всяка резерва, която се отказва и следващата резерва. Не всеки ще се съгласи да бъде председател на районната изборителна комисия. Така че след като се предлага човек, който е съгласен да бъде председател, не виждам причина да ползваме списъка с резервите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям изразеното становище, дотолкова доколкото одобрените като резерви законът не изисква да подадат заявление или да се установи фактическа невъзможност те да бъдат назначени за членове на районните изборителни комисии. Няма законова пречка това лице да бъде назначено на мястото на освободения председател. Още повече ако искаме да спазим буквата на закона, ние бихме могли с протоколно решение да одобрим допълнително това име към списъка на резервите в РИК – Плевен и след това да го назначим за председател на комисията. Защото законът не изисква и спазване на някаква поредност на предложените за резерви. За нас е много по-важно в пълен състав да работят районните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища? Не виждам.

Който е съгласен с протоколно решение да одобрим посоченото лице за списъка на резервните членове, моля да гласува.

Колеги, има ли възражения по тази процедура? Аз не видях да има възражения и затова я подложих на гласуване.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ще приложим тази процедура, трябва да приобщим към списъка на резервните членове и лицата, които назначихме като нови членове на РИК – Русе, защото те не бяха в списъка на резервните членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, никога не сме приобщавали към списъка на резервните членове, веднъж утвърдени, лица, които са предложени пост фактум от партиите и коалициите. Така че считам, че това не е пречка да спазим желанието на предложилата го политическа сила и да си назначим лицето за председател. Явно преценката е, че това лице би могло да се справи с отговорната задача председател на районна изборителна комисия. Може би другите предложения са имали предвид по-скоро за членове. Така че никога не сме имали такава практика и не считам да я променяме, ако комисията не възрази.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари има ли?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Другият въпрос беше по повод декларацията, че не е посочен за кой изборен район декларира това обстоятелство.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, декларацията, както знаете, е по образец и ако е саморъчно подписана, има всички необходими данни относно лицето – три имена, ЕГН и всички

изисквания на декларацията, няма пречка. И ви уверявам, че в едно 80 на сто от декларациите няма попълнени райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да възложим на колегата Цачев да направи проверка на всички декларации, които сме приели за всички районни избирателни комисии, които назначихме досега. Но считам, че няма законово изискване да се подава декларация само за определен район. Декларацията трябва да бъде затова, че като член на РИК няма несъвместимост. След като изобщо няма несъвместимост, означава, че и за територията на район Плевен няма такава, ако е за цялата територия на страната.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Матева, в къщи може да възлагате на когото искате, на мен няма да възлагате.

РОСИЦА МАТЕВА: Предложих комисията да възложи. И аз имам право да предложа каквото искам като член на Централната избирателна комисия. Ако не можем да подхождаме еднозначно към едни документи, към останалите документи по различен начин. Може ли някой да ми каже в момента, че всички декларации на всички членове на РИК, които назначихме, във всяка една от тях пише за кой район се отнася.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз пак казвам, нека да не изкривяваме нещата и да казваме, ама то така беше и ние затова така ще работим. Съжалявам, ама това май е Централната избирателна комисия и не ни отива на името най-малко. Въпросът, който съм поставил, колега Матева, не е с предложение за обсъждане и не ми вменявайте, че аз съм казал, че не трябва да бъде така. Още по-малко да казваме ама те другите така правят и то така беше. И нека Цачев да провери.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като беше споменато името ми, считам, че аз в нито един момент не съм казала, че комисията е правила така или иначе досега. Изказах съображенията си във връзка с поставените от колегата Цачев въпроси. И дотолкова доколкото не

сме проверявали изрично представените декларации, предложих да се направи такава проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли, че е налице декларация, която да послужи като основание за извършване на промяна в състава на РИК – Плевен, както е предложен?

Колеги, който счита, че това е така, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 10** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*), **против – 4** (*Румен Цачев, Владимир Пенев, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Мария Мусорлиева.

Колеги, с протоколно решение приехме предложението. Аз ще помоля колегата Цачев да изготви утре проекта на решение за промяна в състава на РИК – Плевен.

Колеги, нямаме други доклади, закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам заседание на ЦИК утре в 14,00 часа.

(Закрито в 20,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова