

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 85

На 15 август 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно регистрация на застъпници на партии, коалиции и инициативни комитети

*Докладва: Румен Цачев*

2. Проект на решение относно участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Проект на решение относно реда за водене на публичните регистри в РИК.

*Докладва: Румен Цачев*

4. Проект на решение относно условията и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

*Докладва: Емануил Христов*

5. Доклад относно писмо до МВР.

*Докладва: Владимир Пенев*

6. Доклад относно писмо до Централния държавен архив и община Габрово.

*Докладва: Владимир Пенев*

7. Прогнозни секции извън страната.

*Докладва: Маргарита Златарева*

8. Доклад във връзка с жалба на Реформаторския блок до областния управител на област Добрич.

*Докладва: Росица Матева*

9. Съгласуване на изпратени документи от Министерския съвет.

*Докладва: Севинч Солакова*

10 Доклад по жалба от Цвета Караянчева.

*Докладва: Владимир Пенев*

11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Белица, област Благоевград.

*Докладва: Иванка Грозева*

12. Справка до Сметната палата.

*Докладва: Севинч Солакова.*

13. Предложение до президента за насрочване на частичен избор на кмет на кметство Ракево, община Криводол.

*Докладват: Иванка Грозева*

14. Проект на решение относно условията и реда за финансиране на предизборната кампания.

*Докладва: Александър Андреев*

15. Проект на решение относно условията и реда за провеждане на предизборната агитация.

*Докладва: Александър Андреев*

16. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната изборителна комисия, в залата присъстват 11 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 15 август 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на застъпници на партии, коалиции и инициативни комитети.

*Докладва: Румен Цачев*

2. Проект на решение относно участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Проект на решение относно реда за водене на публичните регистри в РИК..

*Докладва: Румен Цачев*

4. Проект на решение относно условията и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

*Докладва: Емануил Христов*

5. Доклад относно писмо до МВР.

*Докладва: Владимир Пенев*

6. Доклад относно писмо до Централния държавен архив и община Габрово.

*Докладва: Владимир Пенев*

7. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнение към така предложените ви дневен ред? Първа вдигна ръка колегатата Златарева, втора вдигна колегатата Матева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам с протоколно определение да гласуваме едни прогнозни секции на местата, където задължително по закон ще се откриват секции, за да ги изпратим на Министерството на външните работи, което каза, че това ще облекчи дипломатическите или консулските представителства за бъдещата организация на секциите.

Оставила съм старата таблица с една нова графа „прогнозни секции”. Имам предвид, че делим на 500 и казваме колко са. Това не зависи от нас и да им ги изпратим, защото сроковете за секциите са малко по-късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева. Включих точката в дневния ред.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам да докладвам един проект за решение по жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Матева.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, госпожо председател, бих искал, ако може, в т. „Разни” да включим един доклад от моя страна по отношение на изборите книжа, които сме приели и са обнародвани в "Държавен вестник", свързани със застъпниците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цачев.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз има да докладвам към т. „Разни” отговори на два въпроса по доставката на офис-техника.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от работна група 1.2. имаме да докладваме преписки, които обсъдихме. Но ще помоля в дневния ред да влезе специално като точка съгласуване на изпратена документация от администрацията на Министерския съвет за

възлагане изработването и доставката на изборни книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Солакова, единствено преди да дам думата и на другите колеги, да Ви попитам считате ли, че това трябва да е приоритет с оглед подреждането на точките в дневния ред?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, записвам я като следваща точка в дневния ред и също така си отбелязвам за т. „Разни”.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. „Разни” имам да докладвам за сведение пристигнали от вчера документи, за които докладва колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сидерова.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения и допълнен дневен ред, като ще помоля колегата Грозева да брои гласовете.

Моля, гласувайте.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Владимир Пенев*.

Дневният ред се приема.

1. Проект на решение относно регистрация на застъпници на партии, коалиции и инициативни комитети

*Докладва: Румен Цачев*

2. Проект на решение относно участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

*Докладва: Румен Цачев*

3. Проект на решение относно реда за водене на публичните регистри в РИК..

*Докладва: Румен Цачев*

4. Проект на решение относно условията и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

*Докладва: Емануил Христов*

5. Доклад относно писмо до МВР.

*Докладва: Владимир Пенев*

6. Доклад относно писмо до Централния държавен архив и община Габрово.

*Докладва: Владимир Пенев*

7. Прогнозни секции извън страната.

*Докладва: Маргарита Златарева*

8. Доклад във връзка с жалба на Реформаторския блок до областния управител на област Добрич.

*Докладва: Росица Матева*

9. Съгласуване на изпратени документи от Министерския съвет.

*Докладва: Севинч Солакова*

10 Доклад по жалба от Цвета Караянчева.

*Докладва: Владимир Пенев*

11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Белица, област Благоевград.

*Докладва: Иванка Грозева*

12. Справка до Сметната палата.

*Докладва: Севинч Солакова.*

13. Предложение до президента за насрочване на частичен избор на кмет на кметство Ракево, община Криводол.

*Докладват: Иванка Грозева*

14. Проект на решение относно условията и реда за финансиране на предизборната кампания.

*Докладва: Александър Андреев*

15. Проект на решение относно условията и реда за провеждане на предизборната агитация.

*Докладва: Александър Андреев*

16. Разни.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**1. Проект на решение относно регистрация на застъпници на партии, коалиции и инициативни комитети.**

Докладчик е колега Румен Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници на кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети за изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Проектът на решение е качен във вътрешната мрежа. В днешното заседание има една папка, на която пише „РЦ”. Вътре в тази папка се намира този проект „Регистрация – застъпници”. Там можете да го гледате при обсъждането му.

Този проект на решение, колеги, не се различава съществено от решението, което сме приели за изборите за членове на Европейския парламент на 25 май. В проекта има леки корекции, касаещи обсъжданията, които имахме за застъпниците при приемане на изборните книжа. Там разисквахме въпросите във връзка с това хартиеният екземпляр със списъка на застъпниците да бъде само един, да бъде представен в ексел формат списъкът, който е на технически носител, обсъждахме въпроса, свързан с деня, до който може да бъде представено в районната избирателна комисия заявлението за регистрация на застъпници и има и други такива дребни различия от решението, което цитирах.

В основанията освен изписаните основания съм добавил още едно – ал. 2 на чл. 181. Тя касае това, че предизборната кампания се води на български език, доколкото застъпниците имат свобода на изразяване на предизборна агитация в устна и в писмена форма – законово основание, което го допълних към основанията.

Друго ново основание е по чл. 294, касаещо жребия, който се извършва в случаите, когато има такъв при определяне на предпоченциите след приключване на изборния ден.

Тъй като проектът на решение е доста дълъг, ви предлагам да не го чета текст по текст. Ако искате, да го гледаме самостоятелно и в цялост и, ако има нещо, да го обсъждаме. Аз ви запознах с основните неща, които са като промени. Вписал съм в него, че списъкът, който се представя от партии и коалиции, е в един екземпляр, че другият, който се представя в ексел-формат на технически носител, че заявленията се представят в срок до 3 октомври, тоест, един ден преди изборния ден, а всъщност регистрациите се извършват до 4 октомври – най-късно до изборния ден. Това не се отнася за случаите, когато имаме заявления за заместващи застъпници, които могат да бъдат подадени и в деня преди изборния ден.

От решението съм премахнал текстове, които имаше във връзка с регистрация на застъпници извън страната, тъй като такива специално за инициативните комитети нямаме. Имаше на едно – две места чисто техническа поправка.

Премахнал съм и един текст, колеги, който го имаше в решението от изборите от 25 май – по т. 12 от него, в която се казва, че районната избирателна комисия съответно в т. 20 издава удостоверения на регистрирания заместващ застъпник. В предходното решение в изборите за Европейския парламент имаше едно допълнение към тази точка, в която се казва, че в това удостоверение на регистрирания заместващ застъпник районната избирателна комисия, респективно Централната избирателна комисия вписва имената на заместения и отбелязва, че



удостоверението на заместения застъпник е анулирано. Този текст не фигурира в настоящия проект на решение, тъй като с решение № 433 от 20 май 2014 г. Централната изборителна комисия направи поправка на решението за регистрация на застъпници и прецени и реши този текст на отпадне. Тоест, да няма такова допълнително вписване, което беше визирано в основното решение за регистрация на застъпници.

По тази причина съм го премахнал, не съществува вече в настоящото решение.

В този проект на решение има текст към т. 13, както и в предходното. Този текст касае публичния регистър на застъпниците по кандидатски листи. В изборните книжа, които приехме с Решение № 632, към публичния регистър не сме дали като уточнение какво съдържа, по какъв начин, а ни предстои да вземем и решение за създаването на публичния регистър и от районните изборителни комисии. По тази причина този текст съм го предвидил и изписал в проекта на решение за регистрация на застъпници, въпреки че неговото систематично място мисля, че е към съответния публичен регистър.

Това е, колеги. Ако има нещо, което да дискутираме по решението, съм готов да го направя.

Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Искам да ви върна само в началото.

Колеги, това, което ще кажа, не е само към това решение. Аз искам да ви върна в основанията.

Виждам, че това е била една практика на други централни изборителни комисии – изписването на много основания, на много членове, които реално касаят не в случая застъпниците, а касаят задълженията на ЦИК, РИК, СИК и т.н. Примерно в случая чл. 53, ал. 9: „На заседанията на ЦИК присъстват ..... и застъпници.”, като в чл. 120 всичко това е изброено. В чл. 120, ал. 1, т. 1 казва:

„застъпникът присъства на заседанията на избирателните комисии”, тоест, на всички нива комисии.

По същия начин стои въпросът и за чл. 70, ал. 9 - РИК. Това е задължението на РИК да допусне застъпника. В чл. 72: „РИК издава удостоверения”. Има, предполагам, и други, не успях всички да ги прегледам. Това не е първо решение, при което ми прави впечатление.

Може би, ако приемете, че при положение, че имаме изрично права и задължения, които всъщност се припокриват, ние тук всъщност цитираме задълженията на РИК, СИК, ЦИК и т.н., когато говорим за застъпници и техните права и задължения, които изрично са изброени в чл. 117 и чл. 123.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Има известна логика в това, което казва колегата Цанева. Но има една приказка: „От много глава не боли”. В конкретния случай по-добре е да ги има, отколкото да ги няма.

Считам, че за конкретния случай не би следвало да бъдат премахнати. По-трудно е да ги намериш в този достатъчно обемист Изборен кодекс, отколкото да ги пропуснеш.

Така че нека да ги има тези членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Аз въпреки всичко отстоявам моето мнение и смятам, че това не е предмет на това решение. Тези цитирани членове са предмет на решение, когато пишем какви са задълженията на ЦИК, РИК, СИК и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания? Моля за становище по този въпрос и евентуално други корекции, които бихте нанесли.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз пак ще кажа, че те имат място в решението, тъй като в единия случай те са по отношение на

задължението на съответната комисия да допусне тези лица, да кажем, на нейните заседания, а в другия случай те касаят правата на застъпника – тоест, други лица, които по този начин знаят своите права, които имат в изборния процес, независимо, че те, погледнато едно към друго, съвпадат, но те се отнасят за различни категории лица, които участват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Струва ми се, че тези текстове имат място тук, колега Цанева, но по-скоро ние трябва да направим едно уточнение, че листите си регистрират застъпници, които могат да участват в заседанията на тези комисии, а не всички по принцип да имат права и да се явят там сто секции в изборния район – сто застъпници и т.н., за да няма спорове, или най-малкото да се прецизира, че на заседание присъства не повече от един застъпник.

Защо да ги няма тези текстове, след като това са техни права реално? Същото се отнася и до издаването на удостоверение. Това се прави дотолкова, доколкото застъпникът трябва да знае, че трябва да получи удостоверение от РИК, с което ще се легитимира после.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Има ли други колеги, които желаят да вземат думата? Не виждам повече желаниа за изказвания. Стигнахме до съгласие тук, струва ми се, че тези основания е добре да останат. Но, разбира се, нека оттук насетне и внимаваме.

Колеги, закривам дискусиите.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.*); **против** – **1** (*Таня Цанева*).

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Александър Андреев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Владимир Пенев,*

Решението се приема.

Решението има № 716-НС.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Проект на решение относно участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети.**

Ще помоля колегата Цачев да продължи със следващия си доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, следващият проект на решение се отнася до условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Този проект, както и предходния, не се различава. Даже бих казал, в още по-голяма степен се припокрива с решението, което сме приели за изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г.

Тук, колеги, в основанията съм направил обратното. Целият този текст на ал. 1 на чл. 181, в който казваме, че предизборната кампания се води на български език, беше цитиран в старото решение, съществуваше в основанията. Изключил съм го и предполагам, че няма да имате против това нещо, тъй като по чл. 181 категорията лица, представители на партии и коалиции, не фигурират въобще. Тоест, този текст касае провеждане на агитация, а самите представители не са от категорията лица, за които Кодексът е предвидил да провеждат агитация. Тяхната функция съобразно правата им по-скоро включва права, които да могат да наблюдават осъществяването на изборния процес най-вече в изборния ден – по отношение на тяхното присъствие, по отношение на правата им да получават копия от протокола, да присъстват в различните фази на

изборния процес – от началото до края – в изборния ден, но не и по отношение на осъществяването и провеждането на предизборна агитация.

Считам, че нямат място като описване на това основание в решението.

Предвидил съм текста на чл. 298, ал. 4, който всъщност припокрива стария текст на чл. 386 в старото решение, отнасящ се до тяхното присъствие по време на жребия и при броене на предпоченциите, когато се стигне до такова – една нова, по-особена хипотеза в Изборния кодекс.

Също така като текст в решението, касаещ техните права, посочен в т. 12, съм описал още една възможност, която не беше вписана, не че не е имало такава – по т. „д”. Това е възможността да присъстват представители на партиите при тегленето на жребия за определяне на поредните номера в бюлетината. Законово основание на този текст е чл. 262, ал. 1 от Изборния кодекс. Това ме наведе на мисълта да бъде включено и в самото решение.

Към решението има две приложения, които не са предмет на изборните книги, които сме приели с Решение № 632, а именно това са списъци за публикуване. Единият списък касае районната избирателна комисия, а другият – Централната избирателна комисия, в случаите, когато са налице представители за изборите в секциите извън страната. Текстовете и попълването на списъците са дадени под самата табличка, която следва да бъде попълнена. Подробно е разписано какво съдържа този публичен списък, както и задължението на районната, съответно Централната избирателна комисия – да публикува списъка на своята електронна страница.

По същество до това се свежда решението и направените промени спрямо предходното от изборите, които преминаха на 25 май.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте доклада на докладчика.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За извън страната ще пишем ли за коя държава или няма да пишем, защото по същество пълномощникът не е обвързан с номер на секция? Значи няма да пишем и за коя държава.

Оттеглям си въпроса.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някакви забележки по текста на решението – това първо да обсъдим.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За извън страната, доколкото всички секции не представляват един район, няма ... Да, може да се запише коя държава и по този начин да има някаква конкретна информация. Но нямаме задължение, пък дали има и нужда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те ще бъдат на нашия сайт. Освен това при тази мобилност и бързите връзки между страните в Европа и близките ни държави може от една държава да влезе в друга, няма проблем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тръгваме по текста на проекта за решение. Има ли някой забележки по терминология или съдържание, или подредба?

Колегата докладчик подробно разказа съществуващите изменения, които според него се налагат.

Ако няма въпроси, да видим приложението – списъка. Ако и по него нямаме никакви забележки, да преминем към гласуване.

Моля, гласувайте проекта за решение за условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети заедно с приложенията.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев.*

Решението се приема.

Решението има № 717-НС.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

**3. Проект на решение относно реда за водене на публичните регистри в РИК.**

Заповядайте, колега Цачев, за следващия Ви доклад.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Следващия ми доклад, колеги, е относно подлежащите на вписване обстоятелства и реда за водене и поддържане на публичните регистри от районните изборителни комисии в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Това решение за разлика от предходното от изборите в 25 май, което бяхме приели, има разлика, тъй като публичните регистри, които водят районните изборителни комисии, за предстоящите избори включват и публичен регистър на инициативните комитети, тъй като те се регистрират в районните изборителни комисии, както и публичният регистър на кандидатските листи на партии и коалиции и отново – инициативните комитети, който трябва да бъде създаден и да бъде воден, организиран от районните изборителни комисии.

Иначе старите регистри са: публичният регистър на застъпниците, регистърът на жалбите и сигналите, който следва да се води във връзка с решението, което приехме на 13 август 2014 г. с указанията към него за жалбите и сигналите и как се отразяват от районните изборителни комисии, а също така съществува и старият текст по отношение на списъка на представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети, който е свързан с предходното решение, което приехме преди малко.

Това са петте публични регистри на районната изборителна комисия. В самото решение там, където има многоточие, касаещо решения, на които номерата не са вписани, това са решенията за застъпниците и за представителите на партиите и коалициите и

инициативни комитети, които приехме и които ще бъдат вписани със съответните им номера от днешна дата.

Относно воденето на публичните регистри в решението е казано, че те се публикуват на интернет страницата на съответната районна изборителна комисия. В т. 3 от решението са посочени най-общо обстоятелствата, които следва да бъдат вписвани за различните видове публични регистри. Тоест, кога се извършват вписванията. А конкретните обстоятелства, детайлите, са посочени в съответните решения, които имаме, с приложения към тях, както и към изборните книжа, които са приети с Решение № 632 и обнародвани в "Държавен вестник". Там са дадени и образците, дадени са детайлите, начинът на попълване и съответните задължения на районната изборителна комисия.

Това е по същество проекта на решение, който предлагам и можем да приемем, колеги.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, имате думата. Има ли желаещи за изказвания? Не виждам, колеги. Означава ли това, че мога да закрия разискванията? Очевидно – да.

Закривам разискванията, колеги.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев*.

Решението се приема.

Решението има № 718-НС.



Продължаваме със следващата точка – **точка четвърта** – от дневния ред:

**4. Проект на решение относно условията и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.**

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта има папка, на която пише „Възлагане компютърна обработка”. Ще ви помоля да я отворите. В тази папка има три файла. Гледаме последният „Условия и срок за компютърна обработка – НС 2014 г., версия втора”.

Този файл беше изпратен днес на всички по електронната поща, но не знам дали повечето от колегите са имали възможност да ги разгледат.

Актуализиран е по отношение на сроковете, които са залегнали, тъй като тук има твърде много срокове. Тук сроковете са маркирани в жълто. В т. 7 да не ви прави впечатление, има техническа грешка – вместо „2014 г.” е „2013 г.” Датата е 5 септември 16–ти – това е вярно. Това в третата версия е поправено. Само това е фактическа грешка, която, надявам се, съм си открил. Така че това го знам.

Но тъй като проектът е твърде дълъг, предполагам, че тези, които са имали възможност да се запознаят с него, ако имат някакви бележки, ще ги кажат.

Но, така или иначе, сме стъпили основно на абсолютно подобни условия, ред и срокове при предишни обработки, като тук сме допълнили нещата, които са характерни за обработката за народни представители, за експерименталното машинно гласуване. Същественото, което е включено, е във връзка със сканирането на документи. Тъй като знаете, че на предходните избори за Европейския парламент имаше проблеми със забавяне на секционните избирателни комисии, тук се предлага малко по-различен вариант, който да даде възможност при компютърната

обработка в районните изборителни комисии да се спести значително време на секционните изборителни комисии така, че районните изборителни комисии да присъстват до момента, в който бъдат изчистени грешките на секционните изборителни протоколи и бъде разпечатана приемо-предавателна разписка, която отговаря вече на всички изисквания. След подписването на тази приемо-предавателна разписка от трите лица – в случая от оператора, който първи я подписва, от представителите на секционната изборителна комисия и от представителя на районната изборителна комисия, с което той де факто потвърждава верността на въведените данни, да бъде освободен представителят на СИК, а самото сканиране на протокола в този вариант да стане в един следващ, а възможно е и дори малко по-късен етап, в смисъл на 10, 15 минути, а може би и половин час, когато има свободен компютър, това да стане заедно с потвърждаването на вече приетата приемо-предавателна разписка.

Това де факто ще облекчи именно подреждането на секционните изборителни комисии в голямото чакане и недоволството, тъй като де факто те нямат никакво участие и поне практиката показва, че по време на сканирането, което предишния път беше шест листа А3, което пък фактически е 12 листа А4 и продължава десетина минути, те трябва просто да стоят и да чакат, за да ги пуснат да си ходят посред нощ, тук има предложение, когато има голямо натрупване на секционни изборителни комисии, да се наблегне върху въвеждане на данните и изчистване на протоколите. А когато намалее напливът от секционните изборителни комисии, да се прехвърлят вече повече протоколи за сканиране.

Тоест, сканирането да не бъде непосредствена част веднага след приемо-предавателната разписка, а да бъде непосредствена част при потвърждаването на приемо-предавателната разписка, тъй като вие знаете, че едва след като се потвърди приемо-предавателната разписка – тя се потвърждава след като е подписана от всички лица – едва тогава тя влиза в базата данни и служи за информация. Тоест, със самото влизане в базата данни ще става и сканирането на

резултатите. Това е едната част, която, така да се каже, е в технологията на компютърната обработка.

Второ съществено нещо е, че в случая с почти около 20 процента завишаваме броя на компютрите в районните изборителни комисии. Досега се предвиждаше на 40 протокола да има един компютър. Сега сме направили така, че сме залегнали на 33 протокола. Тук е записано 35, но като се прибавят още два компютъра, излиза, че на 33 протокола да има един компютър, което от друга страна също ще увеличи пропускателната способност на приемането на протоколите от секционните изборителни комисии и ще облекчи тяхното дълго чакане.

Това, разбира се, го отразихме и когато определяхме план-сметката, тъй като броят на повечето компютри е свързан с по-голям брой оператори и т.н. Така че именно затова беше завишена и предлаганата сума в план-сметката.

В останалите части. По отношение на обявяването и възлагането чрез конкурс, тъй като виждате, че съгласно § 3 от Преходните и заключителни разпоредби се казва, че възлагането на компютърната обработка не се подчинява на изискванията на Закона за обществените поръчки. Така че тази част е запазена в основата си, като единствено тук сме завишили изискването тези, които са кандидати за компютърна обработка, през последните три години да имат 1 млн. лв. приходи, така да го кажем. Тоест, средно се пада по около 300 000 лв. годишно. По-рано беше 450 000 лв., но 150 000 лв. е твърде малка сума. А на по-предишните избори, преди една година, беше 1,5 млн. лв. Така че сега взехме едно средно положение – 1 млн. лв. за последните три години сумарно. Това е като изискване.

Конкретизирал съм банковите сметки, по които трябва да бъде преведена съответно гаранцията и първоначалната гаранция от 10 000 лв. остава същата за тези, които кандидатстват, докато с този, с когото сключим договор, гаранцията ще бъде в размер на 3

процента от сумата на договора. Тя е дадена в процент, а не конкретно.

От счетоводството получих уверение, че банковата сметка остава същата, като тази, която беше за Европейския парламент. Провериха я, потвърдиха ми тази информация.

По отношение на методиката за установяване на победителя от този конкурс, има съвсем малки промени. Де факто те се уеднаквиха. Предишния път ги бяхме променили, а сега се върнахме на стария начин за оценяване. Предния път за техническата част се даваха 60 точки, а за финансовата – 40, сега направихме 70 точки за техническата, 30 – за финансовата, така, както е и във възлагането, което приехме преди няколко дни за агитацията. Принципът е същият.

Тук има твърде много дати. Това, на което може би трябва да обърна внимание, е, че де факто предложението ми е – това ще бъде по-късно с проект за решение – да обявим конкурса, като в периода между 19 и 21 август да може да се получат от канцеларията документите за конкурса, а самите документи за конкурса да се подават от 22 до 26 август 2014 г., до 16,00 ч. така, че в деня 26 август с решение на Централната избирателна комисия ще определим комисията, която ще участва при отваряне на офертите и буквално веднага, след приключването в 16,00 ч., в 16,05 сме го записали в самите условия – тази комисия ще отвори публично пред журналисти, участници в конкурса, ще отвори офертите и ще провери дали са спазени изискванията на конкурса. А пък на следващия ден, тоест, на 27 август вече Централната избирателна комисия, след като тази комисия, която е определила, отвори на следващия ден офертите за конкурса с финансовата част, ще направи доклад и предложение до Централната избирателна комисия да избере победител в конкурса и съответно да му възложи сключването на договор.

В тази връзка да кажа, че от тези три файла, които виждате, единият от файловете представлява проекта на договор, който да

склучим – той също е стандартен – а другият файл, на който пише „образци”, това са образци от 1 до 8, тъй като образец № 9 е самият договор, които са цитирани в условията, реда и сроковете – това са документите, които трябва да бъдат представени от участниците, плюс още два образца – съответно 10 и 11 – това е техническото задание на участника, а № 11 е финансовата оферта.

Това е, което мога да ви кажа в общи линии. Още веднъж искам да обърна внимание на това, че завишаваме броя на компютрите в районните изборителни комисии и съответно в Централната изборителна комисия. В предишния договор бяха предвидени 90 компютъра, сега сме заложили 100 компютъра. По-точно в Централната изборителна комисия сме записали, че трябва да бъдат не по-малко от 100. Тоест, ако спечелилият конкурса желае, може да бъдат и повече, но да не бъдат по-малко от 100 на брой, за да има възможност да се работи малко по-бързо.

Разбира се, още веднъж ще кажа, че броят на компютрите е свързан и с броя на операторите, което означава и съответно завишаване на лицата, които ще бъдат ангажирани.

Ще помоля тези, които са имали възможност да се запознаят с проекта и имат някакви забележки или пък са открили нещо в условията и сроковете, да го изложат. Специално по отношение на образците и на договора, предполагам, че няма, тъй като те са стандартни и са от предишните избори, само се попълват от лицата.

Аз съм готов да приема някакви добавки евентуално или промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега докладчик.

Колеги, заповядайте.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като колегата Христов каза, че в случая не се прилага процедурата по Закона за обществените поръчки, сигурни ли сме в това?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, § 3, ал. 1 сме го включили и точно това гласи.:

„(1) Разпоредбите на Закона за обществените поръчки, за сроковете и провеждане на процедурите не се прилагат относно техниката, консумативите, машините за машинно гласуване, компютърната обработка на данните от гласуването и издаването на бюлетин с резултатите от изборите, както и за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали.

(2) При провеждане на обществени поръчки в случаите по ал. 1 решенията за откриване на процедурите и за определяне на изпълнител могат да се обжалват пред ВАС в тридневен срок от публикуването, съответно от получаването на решението. Обжалването не спира изпълнението. ВАС се произнася в тридневен срок.”

Така че това е залегнало в самия закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, аз искам да благодаря на колегата Андреев, че задава този въпрос. Бих искала да припомня, че може би преди около малко повече от половин месец и във връзка с това, че не сме получили индивидуален идентификационен номер от Агенцията за обществени поръчки с предходния конкурс за определяне на преброител, Централната избирателна комисия изпрати писмо до Агенцията за обществени поръчки за нейното тълкуване и разбиране на тази процедура.

Припомням, колеги, че ние получихме официален отговор от Агенцията за обществени поръчки в този смисъл, който изрази и колегата Христов. Сега ще намеря вътрешния номер на писмото и ще ви го кажа, за да се запознаете още веднъж с него. Въпросът е много важен. Въпросът е докладван и в зала, има го протоколирано.

Колеги, има ли други изказвания? Други въпроси?

Колегата Христов правилно ми припомня, че е добре да оставя още няколко минути, за да се запознаете с тази голяма по обем документация, за да не допуснем грешка.

Колеги, ако погледнете в деловодната система, с вх. № ЦИК-06-2 от 11.08.2014 г., като нашият изх. № е ЦИК-99-59 от 25.07.2014 г. Колеги, докладвано е на заседание на комисията. Ако отворите и прочетете последния абзац от това писмо, ще видите:

„В ЗОП не е предвидено възложителите да изпращат до Агенцията за обществени поръчки информация относно изпълнението на договори, възложени по ред, различен от този в ЗОП. В тази връзка Агенцията няма основание да публикува в регистъра на обществените поръчки информация за изпълнението на посочения от вас договор.”

Вижте и свързаното с това писмо, което изпратихме до Агенцията за обществени поръчки.

Колега Христов, заповядайте да докладвате и проекта на решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако се върнете обратно в папката ,ще видите, че има качен вече един проект – „НС- условия, срок – компютърна обработка”. Това е проектът за решение, което би трябвало да вземем. Той е кратък, ще го прочета.

„ОТНОСНО: конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., включително от машинното гласуване

На основание чл. 57, ал. 1, т. 33 и 34 от Изборния кодекс във връзка с § 3 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

1. Определя условията, реда и сроковете на конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и

издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., включително от машинното гласуване.

2. Обявява конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., включително от машинното гласуване.

3. Заданието и приложенията към него за участие в конкурса се получават от кандидатите от 19 август 2014 г. до 21 август 2014 г. включително, от 10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, кабинет 70.

Офертите за участие в конкурса се подават всеки работен ден от 22 август 2014 г. до 26 август 2014 г. включително от 10,00 до 16,00 ч. в канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, стая 70. Телефон за контакт на ЦИК: 02/939-37-77.

Отварянето на офертите ще се осъществи на 26 август 2014 г. от 16,05 ч. в ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в конкурса или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.”

Това е предложението за проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, открива разискванията както по проекта за решение, така и по докладваните документи от колегата Христов – проекти на този етап.

Колеги, имате ли възражения, предложения за изменение или допълнение? Не виждам, колеги.

Закривам дискусиата в такъв случай.

Подлагам на гласуване първо предложението за условия, ред и срокове за възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и



ЦИК и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г.

Колеги, моля гласувайте предложението да утвърдим тази документация.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване и образците – приложение към тази документация.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Колеги, сега подлагам на гласуване така докладвания от колегата Христов проект на решение.

Моля, гласувайте проекта на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин*

*Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Решението се приема.

Решението има № 719-НС.

Колеги, продължаваме със следващата – **точка пета** – от дневния ред:

#### **5. Доклад относно писмо до МВР.**

Заповядайте, колега Пенев, да докладвате.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа са качени две писма. Проектите са 1076 и 1077. Става въпрос, както на всички ни е известно, че в изборния ден констатирахме едни нарушения на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс във връзка с публикуване на информация за извършени предварителни проучвания преди изтичане на изборния ден за резултатите от гласуването.

Както си спомняте, колеги, в изборния ден постъпиха множество сигнали от множество лица за такава информация на различни интернет-сайтове, на различни информационни агенции. В заседанието си на 25-ти ние приехме, че това е нарушение на чл. 205, ал. 5. Взехме решение да се качи съобщение на интернет-страницата, което да касае всички информационни агенции да преустановят нарушението и също така изпратихме на електронните адреси на пет от интернет-сайтовете изрична покана да преустановят нарушението по чл. 205, ал. 5.

Имаше множество сигнали, но едно от лицата, което подаваше такива сигнали, е Боян Юруков. Той подаваше сигналите си по електронната си поща на електронния ни адрес. Давали сме отговор пак на електронния адрес на господин Юруков във връзка с предприетите от нас действия. Известно е на колегите, че взехме пет решения за установяване на административно нарушение и

съставихме съответно пет акта. Съответно административното производство по тези актове върви в своя ход, като преписките са изпратени на съответните областни управители.

Господин Юруков обаче е останал неудовлетворен от нашия отговор, като е сметнал, че сме подхождали избирателно и сме санкционирали само пет, а не всички информационни агенции. Като освен че ни е изпратил ново запитване на електронната страница, с което ни обяснява, че внимателно следи какво правим, но въпреки това смята, че като не сме наказали всички, сме подхождали избирателно и по този начин сме оцетили едни информационни агенции за сметка на други.

Освен това обаче той явно е пуснал и сигнал до МВР и във връзка с това е постъпило писмо-запитване от МВР, в което искат от нас информация дали от това лице са постъпвали сигнали, дали сме ги разгледали, отговорили ли сме му и защо по отношение на едни информационни сайтове сме взели решение за налагане на административно наказание, а по отношение на други – не сме.

В тази връзка са подготвени и двата отговора. Единият отговор е до господин Титянов, който е направил запитването от Главна дирекция „Криминална полиция”, а другият отговор е до господин Юруков, като, колеги, аз съм обосновал действията на Централната избирателна комисия с невъзможността да съберем данни за всички нарушители, тъй като съгласно Закона за административните нарушения и наказания, за да съставим акт е необходимо да са ни известни трите имена на извършителя, данни за ЕГН-то му, данни за точния му адрес и месторабота.

Въпреки положените от Централната избирателна комисия усилия в изборния ден и в дните след изборния ден за съжаление не успяхме да съберем тези данни за абсолютно всички сайтове, още повече, че след изборния ден в почти всички сайтове тази информация беше старателно заличена от страниците им. Така че на практика не успяхме да съберем всички необходими данни за съставяне на тези актове.

В този смисъл са отговорите и до МВР, и до господин Боян Юруков. Ако искате, да ги прочета, но ми се струва, че са доста дълги. Предлагам ви да се запознаете. Ако имате някакви конкретни предложения за редакция, да ги изложите.

Извинявам се предварително, че самите отговори по отношение на тяхното оформление не отговарят напълно на стандартите ни, но не разполагах с достатъчно технологично време, за да направим това. Съответно не разполагах с достатъчно време да посоча точния изходящ номер на първото ни писмо-отговор до господин Боян Юруков, което ще бъде добавено при окончателното оформяне на писмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, откривам разискванията.

Междувременно и докато разгледате писмата, аз само се питам господин Юруков и Главна дирекция „Криминална полиция“ какво твърдение за фактически състав, на кое престъпление... Просто си задавам риторични въпроси.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, само да допълня нещо. Във връзка с постъпилите запитвания какъв е сигналът на господин Юруков до Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция „Криминална полиция“, съдържанието на този сигнал или молба, или каквото и да е, не ми е известно, защото не ни е препратено. Единственото, което ни е известно от писмото, идващо от Министерството на вътрешните работи, от Главна дирекция „Криминална полиция“, е, че е образувана преписка с вх. № ИА-52-529 от 2014 г., рег. № 10320 от 2014 г. по описа на СГП за извършено престъпление от общ характер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тъй като зачестиха питанията от служители на районни управления във връзка с извършването на нашата функция по закон и то за работа, която може да бъде проверена не само на сайта, не само в деловодството, а в изцяло публичната отворена Централна изборителна комисия, аз ви предлагам и моля, госпожо председател, ако прецените, да го гласуваме като протоколно предложение, което може да стане решение, всички представители от районни управления, служители, каквато и да е длъжността им, тъй като ние не можем да прекъсваме работата по предсрочните парламентарни избори на 5 октомври, да бъдат канени, да не кажа – викани – тук, в Централната изборителна комисия, да извършват пък своята работа, да извършват своите следствени действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Бих искала да кажа, че като председател ще го подложа на гласуване, аз напълно Ви подкрепям. Но, колеги, ние каним тук министри, каним прокурори, главна прокуратура каним, каним представители на други институции. Тъй като работата ни е много интензивна, ми се струва, че можем да продължим в същия дух.

Ще го подложа на гласуване предложението заедно с предложенията на господин Пенев.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, само на още нещо искам да обърна внимание.

Точка 2 от запитването в това писмо, което е дошло от Министерството на вътрешните работи, е формулирана така:

„2. Разглеждани ли са тези сигнали от ЦИК, кои членове и служители на ЦИК са ги администрирали и какви действия са предприети по тях.“

В тази връзка аз съм предложил в проекта на отговор изречение в следния смисъл:

„Централната изборителна комисия е колегиален орган, поради което всички сигнали, жалби се разглеждат на проведените от ЦИК заседания, като се взимат съответните решения по реда на чл. 53 от Изборния кодекс.”

Написал съм това, тъй като, колеги, аз не мога да посоча конкретни имена на колеги. Ние всички сме работили по тези сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че няма нужда да правим чак такива драми. Това са едни бланкови писма, някои по-културно написани и по-грамотно, някои по- не.

Имаме стандартни отговори. Аз сега чувам от колегата Пенев за колегиалния орган. Аз например пиша, че им прилагаме копия от необходимите документи и че там има данни за всички лица, които ги интересуват. Това е достатъчно. Никой не се е оплакал и мисля, че продължим в същия дух, без да правим излишни активитети. Защото, я си представете, че ви дойдат от толкова много районни управления всички служители тук. Да ви видя тогава, като каним министри, кой ще им обръща внимание.

Така че, дайте да караме както досега и да продължаваме с по-важна работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, други изказвания? Не виждам, колеги.

Първо предлагам на гласуване предложените проекти на отговори от колегата Пенев.

Моля, гласувайте предложените отговори.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков.*

Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

От залата отсъстват: Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.

Предложението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване и предложението, направено от колегата Мусорлиева.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 6** (Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, **против – 8** (Александър Андреев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева).

От залата отсъстват: Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.

Предложението не се приема.

Колеги, разбирам. Тук могат да влизат само лица на ниво министри.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка седма** - от дневния ред:

### **7. Прогнозни секции извън страната.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната поща под № 669 е посочена същата таблица, която вчера разглеждахме, само че с една нова графа „Секции”. Това са прогнозни секции съобразно делението на бройката гласували през последните пет години, като в последната пък графа за сравнение съм посочила секциите, които сме образували по повод на изборите за Европейския парламент.

Тези прогнозни секции се наложи да оформим с оглед на искането днес от Министерството на външните работи да ги изпратят на своите дипломатически или консулски представителства с оглед на някаква психологическа подготовка и затова ги наричам прогнозни.

И още някакъв ефект ще имат тези секции. Ако ние например, както тук се пада съобразно деленето на 500, в еди-коя си секция ще има две секции, примерно в Бурса и Истиглял ще има осем секции, няма да се насочват избирателите там да изпращат заявления, защото ще са сигурни, че ще има осем секции, тоест, ще са спокойни, че ще имат възможност да гласуват.

Това е молбата на Министерството на външните работи. Предлагам да го гласуваме с протоколно определение, разбира се, не с решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Променяме наименованието. Уточнихме се относно информацията като колони, която се предоставя. Други въпроси, колеги?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Твърдо се разбираме, че никакво сравнение не трябва да правят с изборите за Европейския парламент. Последната графа отпада. Ние даваме една прогноза на база на най-много гласувалите избиратели. Предпоследната графа, която сега се нарича „Секции”, трябва да бъде „Прогнозни секции”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз в момента давам пример, че от предишните избори някои секции се намаляват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, колеги. Аз понеже се запознах по-рано с таблицата и имам някои предложения, ако ги приемете.

До Великобритания нямам възражения. Но във Великобритания, Дънди ние сме имали 103 души, след това няма секция, след това има 42 гласували. Да помислим има ли смисъл там



да откриваме секция. Защото, ако следваме буквално буквата на закона „над сто”, тук в случая имаме 103, но след това имаме по-малко на евроизборите.

Освен това за Гърция, Александруполис, Волос и Петра имаме съответно по 105, 101, 106 души. Тоест, в годините, за които говорим, че това са най-много гласувалите в тези избори, в европейските те са под 50 – на едно място 70.

Просто да помислим дали да спазваме стриктно 100 души или трябва все пак да мислим и рационално, че говорим колко трудно се намират и хора за секционни комисии....

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, на работна група 1.10 беше обсъдено, че ние не можем да прескочим закона. В закона пише „над 100”. Ние не можем да кажем в Гърция при 101 няма да откриваме в единия град, а в другия, понеже са 110 – ще откриваме. В работната група 1.10 това беше обсъдено. Съжалявам.

Освен това за последните пет години достатъчно е една секция да има над 100, за да се открие. Но резултатите от европейските избори не могат да бъдат критерии, защото всички знаят, че на европейски избори българските граждани могат да гласуват и за други кандидати, от други държави-членки, където живеят и там броят на избирателите не може да бъде повече, отколкото за народни представители или да бъде изобщо критерий.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Понеже ми се струва, че ние малко изместихме акцента, тази таблица е необходима в резултат на днешния разговор, проведен с Министерството на външните работи и ние даваме прогноза. Но тази прогноза може да бъде променяна, колега, както нагоре, така и надолу. Поради тази причина се нарича прогнозна. А пък ние ще изпратим тази информация, защото Министерството на външните работи все пак се нуждае от известна предварителна информация и ориентация. А като институции, сътрудничеши си по отношение на организация на изборите, ми се струва редно да им дадем такава ориентация.

Разбира се, предполагам, че тази таблица ще бъде изпратена и с едно придружително писмо.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, не забравяйте, че ние вече имаме решение с номер, което казва, че в Дънди ще има секция. Нека да не водим безсмислен дебат. Законът е казал веднъж, че в последните пет години 100 души да са гласували, имаме наше решение, което казва, че в Дънди ще има секция. За какво говорим сега в момента?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще изпратим едно придружително писмо: „Във връзка с проведената днес работна среща и с оглед възникнала необходимост от Министерството на външните работи приложено ви изпращаме прогноза за броя на секциите извън страната, съдържаща се в колона последна от приложената таблица.”

Колеги, моля, гласувайте така предложената информация.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка осма** - от дневния ред:

**8. Доклад във връзка с жалба на Реформаторския блок до областния управител на област Добрич.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена в PDF-формат с инициали „НС-19-1-РМ” писмо от областния

управител на област Добрич заедно с жалба, която е подадена от коалиция от партии Реформаторски блок чрез областния управител на област Добрич, както и проект на решение, който е под № 670 във вътрешната мрежа.

Подадена е жалба от коалиция от партии Реформаторски блок с твърдението, че не са поканени на консултациите за членове на Районната изборителна комисия – Добрич, които са проведени на 9 август и се прави искане в жалбата да им се даде възможност да попълнят квотата с техен представител в РИК.

Подготвила съм решение, с което предлагам Централната изборителна комисия да остави жалбата без разглеждане, тъй като, от една страна, считам, че е недопустима поради обстоятелството, че не подлежи на обжалване процедурата пред областния управител пред ЦИК и освен това ние с Решение № 695 от 14.08.2014 г. сме назначили Районна изборителна комисия в Добрич и лицето, което е предложено от Реформаторския блок, е член на тази изборителна комисия. Тоест, ние сме удовлетворили жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева, за подробния доклад.

Колеги, откривам разискванията. Виждам, че сте съгласни с така предложения проект на решение.

Затова закривам разискванията.

Колеги, моля, гласувайте този проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Решението се приема.

Решението има № 720-НС.

Колеги, връщаме се към една пропусната от мен точка – **точка шеста** - от дневния ред, прощавайте, колега Пенев.

**6. Доклад относно писмо до Централния държавен архив и община Габрово.**

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа пак трябва да четем свързано две писма. Едното е проект на писмо № 1074, а другото е проект на писмо № 1075.

Постъпило е в Централната изборителна комисия на електронния адрес запитване с наш вх. № МР-06-10 от 07.08.2014 г. от госпожо Полина Тихова, секретар на община Габрово. Запитването е: какъв е срокът за съхраняване на изборните книжа от проведения на 27 януари 2013 г. национален референдум. Въпросът е предвид ограничените възможности на общината за съхраняване на изборни книжа, в смисъл, че помещенията им изчерпват капацитета си, а предстоят нови избори.

Във връзка с това запитване след извършена от мен проверка както в закона, така и в решения на Централната изборителна комисия, която осъществих с помощта на госпожа Солакова, за което много благодаря, установих, че в приложимия закон, който е за пряко участие на гражданите в държавното и местното управление, не са предвидени срокове за съхраняване на изборните книжа от проведените национален или местен референдум.

Съответно от проучване, което е направено и в Държавна агенция „Архиви”, се установява, че те също нямат утвърдена номенклатура за срок и съхранение на такива книжа. Считаме, че в случая следва да се прилагат по аналогия разпоредбите на чл. 287, ал. 8 и чл. 445, ал. 8 от Изборния кодекс, които уреждат сроковете за съхранение на изборните книжа при проведени избори за Народно събрание и съответно за общински съветници. Във връзка със сроковете по чл. 64 и чл. 137 от Конституцията той е за периода, за който се извършват изборите и срокът, за който следва да се

съхраняват изборните книжа от национален или местен референдум, не може да е по-къс от четири години.

Но в тази връзка предложението на госпожа Солакова, което аз подкрепям, е да направим и едно искане към Агенция „Държавни архиви“ да утвърдят един примерен списък на документи от национален и местен референдум и сроковете им за съхранение и едва след това евентуално да вземем някакво наше принципно решение във връзка с определяне на сроковете за съхранение. А на този етап да отговорим по e-mail на община Габрово в този смисъл, че при липсата на изрична законова уредба следва да приложим по аналогия тези разпоредби.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, колега Пенев, за изчерпателния доклад.

Колеги, откривам дискусията. Не виждам желаещи да участват в дискусията.

Тъй като не виждам желаещи да участват в дискусията, подлагам ан блок на гласуване предложените ни два отговора.

Моля, гласувайте тези отговори, като ще помоля колегата Грозева да брои.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка девета** – от дневния ред:

**9. Съгласуване на изпратени документи от Министерския съвет.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както вчера ви уведомих, с писмо от главния секретар на Министерския съвет с вх. № НС-03-14 от 14.08.2014 г. постъпи писмо, към което е приложен проект на документация с наименование „Технически спецификации и изисквания за изработка и доставка на изборни книжа и материали за провеждане на изборите за народни представители през 2014 г.” – цитирам дословно.

Днес по този повод беше свикано заседание на работна група 1.2, което се проведе от 13,00 ч. Разгледахме документацията, обсъдихме въпросите, посочени и в писмото, и търсещи отговор със становище на Централната избирателна комисия. Затова ви предлагаме, ако сте се запознали и със съдържанието, да не се спирам върху него, тъй като тази документация представлява една обща рамка, която поставя принципно въпроси, свързани с материалите за изработка, сроковете, форматите, транспортирането, видовете изборни книжа и материали, които ще се възложат централизирано за изработване.

Допълнително по всеки вид вероятно ще има документация, която може би ще се предостави и на Централната избирателна комисия за изразяване на становище по съгласуване и на конкретни бележки, ако има такива.

Аз ще помоля госпожа Сидерова и господин Христов – разбрах, че те ще имат бележки по точка десета в частта относно протоколите на секционните и на районните избирателни комисии – те също да вземат отношение, както ще помоля и колегите, които участваха в обсъждането, също да ме допълнят.

Подготвен е един проект до господин Даков в качеството му на изпълняващ длъжността главен секретар на Министерския съвет в отговор на тяхното писмо, в което – ще започна отзад напред – изразяваме становище по поставения въпрос относно възможността Методическите указания на ЦИК за секционните избирателни комисии, списъците с имената и номерата на кандидатите по

кандидатски листи на партии и коалиции, както и бланките – чернови, за отчитане на предпочитания да се възложат децентрализирано от областните управители във взаимодействие с районните изборителни комисии.

Становището на работната група - единодушно на всички колеги, които участваха - е, че това е целесъобразно и следва по този ред да се възложи. Споделяме аргументите, които са изразени в становището. Бяха посочени дори допълнително, но считам, че няма необходимост от допълнително убеждаване на Централната изборителна комисия.

По проекта на документацията бележките ни са малко общи, схематични дотолкова, доколкото става въпрос за едни рамкови правила, в които трябва да се вместят кандидатите по тези поръчки за изработване на изборни книжа и материали.

В проекта на писмо ги виждате. Не знам дали да ви ги докладвам, дотолкова, доколкото са технически.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имах възможност да се запозная снощи в къщи с проекта, който беше разпратен на всички по електронната поща. Направиха ми впечатление някои неща по отношение на т. 10 от това писмо – НС-03-14 в PDF-формат, който съдържа предложението за документи, които трябва да се отпечатат.

Първо, по отношение на протоколите на секционните изборителни комисии, които са в най-голям тираж – 26 600 – в лявата част пише „Протокол на секционна изборителна комисия, трипластов, представляващ шест тройни листа”.

Това явно е остатък от изборите за Европейския парламент, а ние сега променихме секционния протокол и се надяваме, че ще бъде намален значително. Не можем да кажем точно, но тук предложението на госпожа Сидерова беше да седнем, да извадим

стария протокол и да направим една сметка, за да видим, защото сигурно ще бъде или на три, или на четири тройни листа, но в никакъв случай няма да бъде на шест, което означава значително по-малко отпечатване, тъй като в стария протокол фигурираха имената на всички кандидатски листи. А сега под формата на таблица има номера. Това беше именно идеята, за да бъде значително намален протоколът. Това нещо явно не е отразено, те не са го и знаели, макар че бяха публикувани доста отдавна нашите протоколи. Но тази част поне ще трябва да отпадне „представляващ шест тройни листа” и да видим колко ще излезе. Но според мен в никакъв случай няма да бъдат повече от четири листа.

Това е по отношение на протокола на секционната избирателна комисия, а мисля, че и на протокола на районната избирателна комисия.

Тук има втора грешка. Приложение № 87-НС.ХМ означава на хартия и машинно, изобщо не трябва да се отпечатва. Тези 1100 бройки, които са записани, не трябва да се отпечатват. Тук явно са се заблудили, че става въпрос за протоколите, които са за експерименталното машинно гласуване. Не, този вид протоколи, който ние сме приели като изборна книга, касае не експерименталното машинно гласуване, а касае самите избори, когато машинното гласуване вече не е експериментално, а си е реално. Затова именно в този протокол се събират данните от машинното и от хартиените носители. Такъв случай няма да имаме сега на тези избори, тъй като е експериментално, а на това място ще трябва може би в същия тираж – 1100 бройки – тъй като вчера взехме решение да имаме 500 секции, умножено по два и още 100 бройки допълнително ще трябва да бъде отпечатан протоколът за секционна избирателна комисия, който обаче не е изборна книга и който предстои в следващите няколко дни да одобрим. Той ще бъде така, както направихме на изборите за Европейския парламент. Той ще бъде пак с № 87-НС, но ще бъде „ЕМГ”, което означава експериментално машинно гласуване.



Мисля, че изискванията към този протокол не бяха толкова стриктни, като хартията да бъде специална и т.н. Но това ще го уточним допълнително. Нека, когато приемем протокола, тогава да го напишем. Това са пак два протокола и вторият протокол на секционната избирателна комисия за гласуване извън страната – това си остава – но на районната избирателна комисия протоколът, който е с означение „ХМ”, също не трябва да се отпечатва, защото ще има такова приложение за „ЕМГ”, тоест, за експерименталното машинно гласуване.

Така че тези два варианта, които са дадени с „ХМ”, изобщо трябва да отпаднат, а на тяхно място да дойде именно Приложение № 88-НС, което отсега можем да го кръстим „ЕМГ”, но го нямаме като образец. Ще го направим в началото на следващата седмица, тъй като там нямаме такъв спешен срок. Но, така или иначе, ще трябва да го направим.

Това е една от забележките ми, макар че, формално казано, това са съществени забележки. За мен по-същественото обаче е това, което пише за шест тройни листа, че ще бъде значително намален. Съществено е също така, ако можем в тази поръчка да включим именно това, което казах за електронното машинно гласуване, защото на миналите избори, ако си спомняте, ги правихме допълнително и ги платихме ние. А тъй като става въпрос за малка поръчка – тогава бяха около 300 – ни взеха 5000 и няколко лева, защото те не се интересуват много, казват, че има подготовка на машини и т.н.

Така че в момента поемам ангажимент в понеделник или във вторник най-късно – в понеделник съм дежурен, ако няма голям наплив с документи, които да приемаме, ще го направя в понеделника, но, ако това не стане, най-късно във вторник ще го внесем и да приемем тези два протокола. Имаме представа как трябва да бъдат. При предишните избори имахме затруднение, но вече ми е ясно как ще го направим, така че предлагам тези две изменения. Друго не съм видял. Съгласен съм с другите неща и това,

което се предлага – областите да си отпечатат част от чернови и т.н. Сигурно са прави.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз изцяло поддържам казаното от колегата Христов. В първата графа на таблицата в т. 10 навсякъде да се напише „четири листа”, както и позициите 2 и 5 да бъдат „ЕМГ” и да са най-малкото поне два пласт, няма нужда да са три пласта в момента или поне в два екземпляра.

Що се касае до третата колана на тази табличка, аз ви предлагам да им насочим вниманието, че тъй като използваме лист от протокола в понятието на Изборния кодекс, тук, като е написано 1-ви лист, 2-ри лист, 3-ти лист, по същество се има предвид първи пласт, втори пласт и трети пласт на протокола. Всеки един от листовите има три пласта, а тук грешно е използвана думичката „лист”. Не е „лист”, а е „пласт”, тъй като в самия протокол фигурира „лист 1” и „лист 2”, както подсказа колегата Емануил Христов. А „лист 14 и „лист 2” може да са няколко отделни листа АЗ.

Затова нека тук да си направим труда и да напишем „пласт”. Става дума за цветните пластове, както тук е описано: един за ЦИК, един за РИК, един за СИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като бележките, които посочиха госпожа Сидерова и господин Христов, аз ви предлагам така, както е изготвен проектът, направо да ви докладвам корекцията въз основа на техните предложения и, ако искате, да гласуваме отговора до Министерския съвет.

Тъй като горе-долу ние знаехме какви са им техните бележки, обсъдихме ги в работната група и се съгласяваме. Аз изразявам становище от името на всички, което участвахме тогава.

В проекта на писмо ще ви предложи, първо, думите в скоби да отпаднат, защото не се налагат, те са посочени в първата колона.

Текстът да стане първо изречение и след това да има следващ абзац, за да се обърне внимание поради съществеността на забележките, които направиха колегите, да кажем следното:

- в т. 1 ние сме казали, че трябва съответните приложения да се съобразят с Решение № 632 .

- в т. 2 и в т. 5 посочените приложения да отпаднат и вместо тях да се предвидят приложения с примерна номерация № 87-ЕМГ, за което Централната изборителна комисия в най-кратък срок ще приеме решение за одобряване на техния формат и съдържание.

- предлагаме тези протоколи да бъдат изработени на два пласта.

- в третата колона по всички тези точки относно протоколите на секционните и на районните изборителни комисии предлагаме думата „лист” да се замени с – аз бих ви предложила – „екземпляр”. Това е понятието, което на практика се използва в отпечатваните протоколи, още повече, че когато дойде момента за предпечатна заготовка за одобряване в Централната изборителна комисия, отново ще имаме възможност да видим къде се поставя този текст и да кажем окончателното си становище. Екземплярът е точно това, което по цвят се различава и се предоставя на различни органи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, има ли други допълнения, бележки? Не виждам.

Виждам, че няма други коментари. Закривам разискванията.

Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на отговор ведно с допълненията, направени в залата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Като отидох сега да коригирам решението, което приехме преди малко, главният юрисконсулт Желязков дойде при мен и ми каза, че на практика от 1 юли с промяната в Закона за обществените поръчки е отпаднало задължението ни да идват на място на получават документацията, както е в случая в Централната избирателна комисия, тъй като ние сме я качили, а пък и сме задължени да я качим на сайта си в профила на купувача. Оттам може да се вземе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов, за тази допълнителна информация.

Колеги, имам една молба. Преди да дам почивка, нека да допълним дневния ред с две важни принципни решения, които поне да започнем да обсъждаме, относно условията и реда за предизборните кампании и финансирането на предизборната кампания. Проектите са качени във вътрешната мрежа.

По поредност на постъпване на предложенията, колега Андреев, който ще бъде докладчик, колеги, моля, гласувайте предложението да допълним така дневния ред, както и второто предложение – „Информация за Сметната палата”. С всички тях искам да започнем след почивката, за да можем днес да изпратим тази информация, включително и доклад по една жалба.

Моля, гласувайте тези предложения.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги давам почивка до 16,45 ч. и ви моля всички в 16,45 да бъдем тук.

*(След почивката)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

Колеги, продължаваме с **точка десета** от дневния ред:

**10 Жалба от Цвета Караянчева.**

Заповядайте, колега Пенев, за доклад относно постъпила жалба.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, днес е постъпила с вх. № НС-08-4 жалба от Цвета Вълчева Караянчева, областен координатор на ПП ГЕРБ, срещу наше Решение № 698-НС от 14.08.2014 г., с което е назначена районната изборителна комисия в 9-ти изборен район – Кърджалийски.

Към жалбата е приложено пълномощно, с което Цвета Вълчева Караянчева разполага с права да подава жалби.

Предлагам ви жалбата да бъде комплектувана и да бъде изпратена по компетентност на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, допълвам доклада. Жалбата е постъпила по електронен път на електронния ни адрес. Но предлагам въпреки това да я процедираме и да я изпратим незабавно на ВАС с оглед сроковете за обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Не виждам желаещи да се изказват.

Колега Пенев, ще Ви помоля да извършите комплектуването и жалбата да бъде изпратена днес в рамките на работния ден.

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред:

**11. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Белица, област Благоевград.**

Докладчик е колегата Иванка Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, пристигнало е писмо с вх. № МИ-15-148 от 13.08.2014 г. от ОИК-Белица, област Благоевград с искане за изплащане на възнаграждения.

В писмото ни уведомяват за едно проведено заседание на комисията на 11.07.2014 г., на което са прекратени пълномощията на кмет. На заседанието са присъствали председател и осем члена.

Правното основание е наше Решение № 1486/11.07.2011 г. и предлагам възнаграждението да се изплати от държавния бюджет.

Също на 11.07.2014 г. е осъществено едно дежурство от председателя и секретаря, които са подготвили материалите за заседанието на същата дата.

Предлагам възнаграждението също да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли въпроси, становища по този доклад? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението да бъдат изплатени от държавния бюджет възнаграждения на ОИК – Белица, област Благоевград, за едно проведено заседание и едно дежурство.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – **точка дванадесета:**

### **12. Справка до Сметната палата.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, справката до Сметната палата, за която гласувахме да влезе в дневния ред, ще помоля да се отложи до понеделник с оглед приключване на всички плащания по постъпилите и одобрени за плащане фактури по медийните пакети, за да бъде информацията окончателна. Това е за сведение.

Колеги, първо, да ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа, където е публикуван проектът на писмо до главния секретар на Министерския съвет с отразени корекции. Ако може да го видите като формулировки: в т. 4 от писмото се съдържат бележките на господин Христов и на госпожа Сидерова по отношение на протоколите на районните и на секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли забележки? Не виждам.

Няма да го подложа на гласуване, защото вече беше гласувано. Това е последващ прочит евентуално за допуснатата неточност.

Колеги, преминаваме към **точка шестнадесета** от дневния ред:

### **16. Разни.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение на този етап ви докладвам писмо с № НС-03-18 от 15.08.2014 г. във връзка с нашия

проект на решение за условията и реда за изработване на изборните книжа и материали.

Докладвам ви това писмо за сведение, за да може да влезе в дневния ред проект на решение за определяне на условията и на реда за изработване на изборните книжа и материали в изпълнение на изискванията на Изборния кодекс. В тази връзка мисля, че имаше и друго писмо, което след малко ще ви докладвам.

Правят се предложения във връзка с отпечатването на закона. Ние в работна група знаехме предварително, бяхме уведомени за становището на администрацията на Министерския съвет и на проф. Друмева. Предложението им е за всяка секционна избирателна комисия да се отпечата по един екземпляр от Изборния кодекс в цялост, а не така, както предложи Централната избирателна комисия, защото е извършена справка – анализ на необходимите финансови средства за отпечатването. Работната група възприе тези аргументи и затова и не сме направили предложение за промяна в бройката на брошурите с Изборния кодекс по документацията, която преди малко съгласувахме с наше писмо.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-00-62 от 15.08.2014 г. за внесен депозит от ПП „България без цензура” и от Коалиция „Десните”. Това е писмо от Българската национална банка за постъпилите средства по сметката на Централната избирателна комисия.

На този етап отново за сведение ви докладвам, защото ще се наложи да изпратим по електронната поща за запознаване на всички членове на Централната избирателна комисия на изпратената за повторно съгласуване проектодокументация за изработка и доставка на удостоверение за гласуване на друго място и публичните регистри за издадените удостоверения. Това е пристигнало с вх. № НС-03-20 от 15.08.2014 г.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-05-38 от 15.08.2014 г. от областния управител на област Ямбол за



координатите на Районната изборителна комисия с телефони на председателя и на секретаря на РИК, включително с посочен адрес.

Наред с това ви уведомявам, че съгласно резолюция на председателя до директора на Дирекция „Администрация” госпожа Красимира Манолова следва да се въвеждат всички получени данни, за да се изготви база данни, която ще се предостави на членовете на Централната изборителна комисия.

Докладвам ви също за сведение на този етап и по същия начин и тази документация ще бъде изпратена по електронната поща за запознаване, за да може на следващото заседание да изразим окончателното си становище по представената проектодокументация за изработване и доставка на печати на секционните изборителни комисии и на подвижните секционни изборителни комисии, което е дошло с вх. № НС.03-19 от 15.08.2014 г.

Сега ще ви докладвам едно писмо от печатницата на Българска народна банка. Публикувано е във вътрешната мрежа. Първо, да кажа, че в работната група и това писмо беше обсъдено. Запознахме се със съдържанието му. Изказвам удовлетворението и приятното чувство на всички от работната група след запознаване със съдържанието на това писмо дотолкова, доколкото то създава у нас впечатлението за готовността, спокойствието на печатницата на БНБ да изработи хартиените бюлетини и да отговори за пореден път на предизвикателството на Изборния кодекс както по отношение на изработката качествено и в срок, така и по отношение на осъществявания контрол в печатницата върху този процес.

Това писмо е качено във вътрешната мрежа с вх. № НС-00-61 от 15.08.2014 г. Становището на работната група е, че във връзка с това писмо е необходимо провеждане на заседание може би в по-разширен състав. На работно заседание ще поканим цялата Централна изборителна комисия, за да можем да обсъдим проекта на решение за осъществяване на контрола.

Само набързичко ще ви кажа, че се насочихме към това при осъществяване на контрол в печатницата на БНБ Централната

избирателна комисия да цели ефикасност, ефективност и цялостен пълен контрол върху този процес по отпечатването на хартиените бюлетини.

Ще изработим проекта с оглед на извършеното обсъждане в работната група, за да можем да ви го представим на вниманието и по повод на проекта да се проведе обсъждането в почти пълен състав, ако може и пълен състав на Централната избирателна комисия.

Само искам да отбележа, че при необходимост като подизпълнители могат да бъдат използвани печатниците „Дунав прес“ АД и „Демакс“ АД, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс и са лицензирани по Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа. Печатницата изрично ни посочва, че могат да бъдат използвани в следните случаи: при намаляване на необходимото време на печатницата за отпечатване на бюлетините и изборните книжа поради късно подписване на договорите за изпълнение и/или късно подаване на необходимата информация за тяхното отпечатване. На второ място – недостатъчен капацитет на производство на Печатницата на БНБ АД, който е тясно свързан с размера на бюлетината. На трето място, възникнала непредвидена производствена авария на една или няколко от основните машини за производство на хартиени бюлетини.

В общи линии това може да успокои както Централната избирателна комисия, така и обществото, че Печатницата на БНБ и самостоятелно дори има възможност да отпечата хартиените бюлетини.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № НС-05-37 от 15.08.2014 г. с информация за координатите на Районната избирателна комисия – Добрич. Аналогично на Ямбол ще бъдат предоставени за изготвяне на база данни.

Колеги, в момента искам да насоча вниманието ви върху един проект до всички районни избирателни комисии това писмо да се изпрати по електронната поща на всички районни избирателни

комисии, както и като съобщение да се публикува на страницата и е в изпълнение на вчерашното протоколно решение да предприемем действия с оглед на обезпечаване в съставите на секционните избирателни комисии да участват представители на всички партии и коалиции, които по закон имат право на това представителство. И с оглед на практиката, която наблюдавахме при консултациите за съставите на РИК, за да избегнем недоразумения и напрежение в общините, предлагаме да се направи всичко възможно и чрез това съобщение да се знае, че партиите и коалициите, които нямат обективна възможност да участват в консултациите при кметове на общини, могат да изпратят своите писмени предложения до кмета в срока, в който той следва да изпрати предложението си или документите при непостигнато съгласие до Районната избирателна комисия, а след този срок предложенията могат да бъдат изпратени до съответната районна избирателна комисия, но не по-късно от 9.09.2014 г.

Стои въпрос дали това да е крайната дата като краен срок за назначаване на секционните избирателни комисии или да дадем възможност поне с един ден да разполага всяка РИК, за да може да отговори и да назначи съставите на секционните избирателни комисии по общини. Затова стои въпросът дали този срок да е 9 септември или да е 8 септември.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че нямате желание за разисквания по съдържанието. Очевидно така предложеното съдържание го приемате.

Колеги, моля, гласувайте така предложеното съдържание.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, така, както се уточнихме в неформален порядък, същото писмо да изпратим и до кметовете на общини чрез електронните пощи на областните управители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към **точка тринадесета** от дневния ред:

**13. Предложение до президента за насрочване на частичен избор на кмет на кметство Ракево, община Криводол.**

Заповядайте, колега Грозева, да докладвате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-140 от днешна дата – 15.08.2014 г., сме получили уведомление от Общинска изборителна комисия – Криводол, която ни уведомява, че към 17,00 ч. на 12.08.2014 г. в Общинска изборителна комисия – Криводол, и пред Административен съд – Враца, не е постъпила жалба по нейно Решение № 229 от 05.08.2014 г. за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Ракево поради влязла в сила присъда.

На 8 август аз ви докладвах постъпилата документация, но тъй като решението не беше влязло в сила, ви уведомих, че ще докладвам предложението до президента след влизане на решението в сила.

Предложението е под № 73 – „Частичен избор за кмет на кметство Ракево”. Моля да го погледнете. Налице са всички документи, които са необходими – решението на Общинска избирателна комисия, протокола от заседанието, на което е взето решението, както и са ни изпратили и копие от влязлата в сила присъда, която е основанието за предсрочното прекратяване пълномощията на кмета.

Към предложението има изготвено и писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, моля, гласувайте така изготвеното предложение и проект на писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова*.

Предложението се приема.

Благодаря.

Преминаваме към следващата точка – **точка четиринадесета** – от дневния ред:

**14. Проект на решение относно условията и реда за финансиране на предизборната кампания.**

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са качени два проекта. Единият е по отношение на условията и реда за финансиране на предизборната кампания и е проект № 667, а вторият проект е проект № 668, а именно „Условия и ред за провеждане на предизборната агитация по време на предизборната кампания.

Първият проект, който е с № 667 той приповтаря, тъй като уредбата е една и съща както и при изборите за членове на Европейския парламент, нашето Решение № 106, което бяхме приели във връзка с финансирането на предизборната кампания, като, разбира се, са нанесени съответните промени по отношение на общия размер на финансирането на предизборната кампания, което може да бъде направено от партии и коалиции и инициативни комитети, а именно в случая това са 3 млн. лв. за партии и коалиции и 200 000 лв. за инициативни комитети.

В останалата си част няма промени в проекта. Затова аз ви предлагам да се запознаете с него. Не бих го изчитал целия, но, ако имате забележки, да можем да ги нанесем по текстовете, след което да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, моля да се запознаем с така предложения проект. Ако някой от вас смята, че можем да направим промени, подобрения, заповядайте.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обсъдихме проекта и аз малко влизам в малко неловка ситуация сам със себе си да споря. Обсъдихме проекта с колегата Андреев. Той е възприел първата точка. Аз нея не я бях преписал от закона, а просто, за да има една прегледност в първата точка от решението я възприех така.

Обаче днес, като погледнах и той ми обърна внимание да го видя по принцип, тя малко създава противоречие с точките по-

надолу и считам, че съм допуснал лека неточност тогава. Той го възприе, а сега не иска да го промени, защото го харесва.

Въпросът не е съвсем малозначителен. Чудех се дали да взимам думата. Обаче аз мисля и ви обръщам внимание, че там, където пише „предизборната кампания се финансира със средства на партиите, коалициите и инициативните комитети...” – извели сме го извън скоби заради текста на тази втора точка. След това от трета обаче казваме точно, както законът казва – с чии средства се финансира. Там, ако погледнете, има леко противоречие, ако позадълбочено погледнем, че примерно коалициите нямат собствени средства. За тях пише, че разполагат със собствени средства на партиите. А пък в т. 1 сме казали, че финансирането става със собствени средства на партиите, коалициите и инициативните комитети. Същото е и за инициативните комитети.

Така че аз, за да няма абсолютно никакъв спор и, макар че не сме имали проблем на предишните избори, но теоретично би могъл да възникне такъв, затова за повече прегледност бих махнал „коалициите и инициативните комитети”, а словосъчетанието „регистрираните от тях кандидати” да стане „регистрираните кандидати, ако изобщо ще остане т. 1. А тя е хубаво да остане, защото така е структурирано решението.

Мисълта ми е, че законът не говори за собствени средства на коалициите, доколкото не е ясно те какъв субект на правото са. А изрично казва, че коалициите се финансират със средства на партиите, участващи в тях.

Затова бих махнал „коалиции и инициативни комитети в точка първа, но не го правя като предложение. Поставям го на обсъждане и за да кажа къде само имаме леко различие. Ние го дебатирахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че в текста няма никаква грешка. Има общ текст, който казва, че предизборната кампания може да се финансира с дарения. Имаме специални субекти на изборния процес, създадени със специален закон – Изборния кодекс – това са коалициите, изрично уредени в Допълнителните разпоредби що за субекти са, както и инициативните комитети. Те имат уредба и в целия Изборен кодекс и те могат също да получават такива финансираня плюс собствените средства на всяка една от партиите. Но може да има дарение направо на коалицията, макар че то ще влезе по сметката на партията, която ще обслужва кампанията. Това дарение може да е на коалицията. Те са средства на коалицията, а не на партията.

Така че нека да си остане текста така и не бива да правим рестрикции, които няма да се приемат добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Ивков, за реплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам реплика. На мен сега ми идва логиката, като прегледах проекта от т. 4 и т. 5. Вижте т. 4, там изчерпателно са изброени и се казва, че се финансират със собствени средства, само че на партиите, които участват в тях, средства на кандидатите и дарения. Тоест, няма средства на коалицията.

Но вижте, ако се възприема така, в крайна сметка аз тогава съм го докладвал с този текст. Не държа и не правя предложение, а просто го поставям на обсъждане, за да не създаде възможности за различно тълкуване.

Аз не знам дали може директно на коалиция да се дадат средства. Според мен, не може, както е регламентирано в закона. Затова първата точка ѝ противоречи леко.

Ако считате, че така е добре, да остане. Не мисля, че е кой знае колко важен въпрос или, че ще има някакъв проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева искаше думата. Заповядайте, колега Мусорлиева.



МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Освен изложените от госпожа Сидерова аргументи, както и от репликата на господин Йвков ми се струва, че е редно да разясним следното. Както системата на правото е система и си има нещо основополагащо, например Конституция и вървят законите надолу, наредби и т.н., по същия начин така се структурира и един закон – кое е общото, какво ще обхваща той, каква система, каква част от правото ѝ ще върви надолу, абсолютно по същия начин се структурира и едно решение.

Тоест, в т. 1 то обхваща цялото, какво горе-долу ще представлява, и оттам нататък следват нещата по същество, разплитанията надолу: по това това имаме да казваме, по това това имаме да казваме и т.н.

Не го казах много добре, но мисля, че ме разбрахте. Тоест, решението си има система и структура.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, очевидно по точка първа изчерпахме дискусията. Доколкото разбирам, колегата Йвков каза, че ако по-голяма част от колегите подкрепят този текст, той формална оттегляте предложението за промяна.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз едно-единствено нещо видях, но това е техническа грешка. Тук са цитирани декларациите и отчетите, които са в т. 20. Това е техническа грешка и при преномерирането аз ще поправа точките, за да съвпадат с новия им ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, други коментари и предложения за изменение и допълнение? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова.*

Решението се приема.

Решението има № 721-НС.

Колеги, позволете ми да изразя становище. Много се радвам, че дискусията протича чак до такова прецизиране на отделни разпоредби, което означава, че ние предишния път сме си свършили добре работата. Ето, сега приемаме добра практика от преди.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред – **точка петнадесета:**

**15. Проект на решение относно условията и реда за провеждане на предизборната агитация.**

Колега Андреев, моля продължете доклада си.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаеми колеги, Вторият проект, който предлагам на вашето внимание, е проект № 668 – условията и реда за провеждане на предизборната агитация.

И тук мога да кажа, че като съдържание приповтаря наше Решение № 107-ЕП, тъй като няма разлика, правната уредба е една и съща. Въпросът е, че в това решение, за разлика от предходното, съм се опитал да реструктурирам съдържанието, за да може то да бъде по-ясно по отношение на общите задължения във връзка с предизборната агитация и в отделни раздели да бъдат специално обособени както по отношение на специалните правила във връзка с агитационните материали, така и по отношение на печатните издания и онлайн новинарските услуги и съответно отразяването на предизборната кампания от обществените и търговските електронни медии.

Това е така, защото има едни общи принципи, които се отнасят за всички тях, но има и специална уредба, която се отнася поотделно за всеки един от доставчиците на медийни услуги независимо дали са печатни издания или онлайн новинарски услуги или пък съответно електронни медии, като агитационните материали и плакатите имат също така особена уредба по отношение както описването на кого е, кое е лицето, от чието име се издава, второ, на какво разстояние могат да бъдат поставяни и обособените места, които ще бъдат определени съответно от кметовете на общините, за да могат те да бъдат поставяни и съответно снемането им при условие, че те са нарушили съответните забрани, предвидени в закона.

В тази връзка в т. 1 аз съм записал „Общи правила за провеждане на предизборната кампания”. Можем да добавим или да го променим на „Общи правила относно условията и реда за провеждане на предизборната кампания”, като по този начин просто определим, че това са общи условия за всичките.

Тук в т. 15 са извлечени и основните забрани, които се включват както по отношение на агитационни материали, така и по отношение на публикувани в печата съответно агитационни материали и по отношение на рекламата и съответно в електронните медии отразяването на предизборната кампания.

Ще видите, че в т. 33 съм оставил маркиран в жълто един текст, който е точката, отнасяща се до представянето на кандидатите, регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети в различните форми на предизборната кампания, тъй като знаете, че ние ще приемем самостоятелни решения както по отношение на жребия, който ще бъде теглен в Централната избирателна комисия, съответно и в районните избирателни комисии по отношение на отразяването в регионалните медии, които са в съответния район.

За разлика от изборите за членове на Европейския парламент, където инициативните комитети се регистрираха при нас, тук вече

тегленето на жребия ще бъде единствено и само по отношение на партиите и коалициите, след което инициативните комитети въз основа на тегления от нас жребии на партии и коалиции, ще бъдат подредени съгласно регистрацията им в съответната районна избирателна комисия.

Така или иначе, текстът на закона е един и той се отнася до това, че чрез жребии ние определяме реда, а тук, реално погледнато, ще бъдат две решения.

Затова аз ви предлагам той да остане. Но, ако считате, че трябва да го променим, също така приемам всякакви предложения. Това е т. 33.

Вторият маркиран текст е по отношение на т. 50. Аз ще изложа съдържанието, след като вие ще ги погледнете. Тук, както и в старото ни решение, беше изведена отделно забраната за търговска реклама, в която се отправят политически внушения в полза или във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет или кандидат.

Аз съм го включил в общите забрани по т. 15. Тук се двоумях дали да го оставя. Но според мен е хубаво и тук да остане, независимо, че има едно преповтаряне, тъй като това са и специалните правила и може би така ще бъде по-ясно и за медиите, че тази забрана при всички случаи те би следвало да имат предвид. Тоест, да наблегнем допълнително на този въпрос, още повече, че видяхме в практиката, че имаше такива жалби в предизборната кампания при изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на платените форми, които са в Българската национална телевизия и Българското национално радио - т. 41, която върви с т. 42:

„41. Във времето на предизборната кампания може да се използват и платени форми с цел популяризиране на партии и коалиции и инициативните комитети....

42. Времетраенето на платените форми се определя със споразумението между генералния директор....”

Може да добавим в т. 41, че са по отношение на Българската национална телевизия и Българското национално радио.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, да запишем „включително и БНТ и БНР...” Това да се добави в т. 41.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ви предлагам в т. 41 да запишем, че във времето на предизборната кампания Българската национална телевизия, съответно Българското национално радио предоставят и платени форми с цел популяризацията...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно, но тъй като това пък ще наклони вниманието специално на това и може да се счете от други пък само за БНТ и БНР. Аз мисля, че или в т. 41, или в т. 45 трябва да се допълни, защото т. 45 говори за търговски медии в случая на платена реклама, че включително и БНТ, и БНР предоставят платени форми.

Но, както кажат колегите, не възразявам срещу Вашата формулировка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на БНТ и БНР има определена тарифа, която е приета от Министерския съвет и тя е една. По отношение на електронните медии те имат съвсем различни условия и цени, които са си отделени.

Затова аз бих искал да разграничим, тоест, т. 41 и т. 42 се отнасят и за тарифата включително. Затова мястото им според мен е там, да не ги свържем двете, и тогава ще стане неясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за мен определено въпросите, свързани с т. 33 до т. 37 са сериозни и изискват внимателно обсъждане. Съжалявам, че не съм присъствала на

работното обсъждане по проекта, който се представя сега на нашето внимание, но и с оглед на това, че в Изборния кодекс само в общата част фигурират тези норми, които определят предизборната кампания и особена разпоредбата на чл. 192. Считам, че не можем да приложим буквално и да възпроизведем в решението, което е за определяне на условията за представяне на кандидатите в програмите на Българската национална телевизия и Българското национално радио.

Определено считам, че инициативните комитети не могат да бъдат част нито от споразумението, което ще се сключи между представителите на партии и коалиции, регистрирани в Централната избирателна комисия и които ще регистрират кандидатски листи по места в районните избирателни комисии, нито ще бъдат част от тези предизборни предавания, защото не отговарят нито на логиката на закона, нито на житейската логика. Инициативните комитети са тези, които ще бъдат на територията на съответния изборен район. Те няма защо да провеждат предизборна кампания и да ползват ресурс на обществените медии.

Пак казвам, за мен би било проблем да поставим на равна нога инициативните комитети и техните представители да участват в консултациите по сключване на споразумение, на първо място, между БНТ и БНР и след това да ползват време на обществените медии.

Затова за мен от т. 33 до т. 37 следва внимателно да се прецизират текстовете и да бъдат формулирани съобразно вида избор. В този случай ние не сме в ситуацията на произвеждане на избори, където територията на страната е един изборен район и само във връзка с организационно-техническата подготовка се подразделя на райони – така, както е в изборите за Европейския парламент и в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз донякъде бих могъл да споделя доводите, които бяха изложени от колегата Солакова, но аз не намерих никъде съществуваща забрана, регистрирайки независим кандидат, един инициативен комитет, имайки необходимите средства – а ние приехме решението за финансиране на предизборната кампания – да не може да отрази своята кампания чрез националните медии. Това, че той се е регистрирал в един район, не му дава никакво задължение той по някакъв начин само да се ограничи до района, а да не може в централните емисии или дадените възможности от Изборния кодекс, той да не може да иска неговата кампания да бъде отразявана. Поне аз не видях такава забрана. Ако съществува такава, бих се съгласил веднага и бих приел да променим или да отложим разглеждането и да бъдат обмислени и други текстове, ако примерно в момента не могат да бъдат формулирани по-точно.

Но аз лично не видях такава ограничение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз специално също съм се занимавала с този въпрос и въпроси въобще във връзка с инициативните комитети, интересувайки се и мислейки как може да бъде направено това споразумение.

Аз поддържам колегата Андреев. Няма такава забрана. Част от промените в Изборния кодекс бяха направени за това да имат равен достъп и то точно тези, които не са познати на обществото и да станат известни по някакъв начин.

Тоест, според мен пък няма и забрана ние да въведем, както се казва, някаква хипотеза – сега в момента не мога да я формулирам точно, но ще помисля веднага – при желание или при възможност да имат право. Ние няма как да ги изключим от общонационалния ефир.

Съвсем отделен е въпросът, че може би трябва да помислим и ще помисля с колегата Андреев и госпожа Камелия Нейкова за проекторешение съответно за участието на инициативни комитети въобще в кампаниите за предизборна агитация в районните избирателни комисии и въобще по места.

Точно затова едната от функциите на сътрудника, който наехме и аз ще говоря с него от понеделник да проучим възможностите и вече след обсъждане в Централната избирателна комисия да видим как да се срещнат районните избирателни комисии, какви възможности имат медиите на регионално ниво. Но това е друга тема.

Но подкрепям колегата Андреев, че ние не можем да ги изключим от възможността – не казвам, че всички ще имат възможност да участват – но не можем да ги лишим от възможността за национален ефир въобще.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както и да искам да ме убедите, просто не мога да се убедя дотолкова, доколкото говорите само за платените форми, а аз говоря за всички форми, които урежда Изборният кодекс

За съжаление имам предвид и безплатните форми на предизборна кампания като клиповете и обръщенията по чл. 193, диспутите по чл. 195. И от тази гледна точка някак си се размива онова, което искам да кажа и това, което вие принципно поддържате по отношение на инициативните комитети.

Съжалявам, ако не съм вникнала във философията на проекта на решение, защото сега се запознавам с него и, ако ви губя само времето, наистина съжалявам, но за мен философията на Изборния кодекс и логиката на закона по отношение на провеждането на предизборната кампания не е дали се ограничава или не, а да води до



ефективно използване на публичен ресурс по отношение на достъпа до национални медии. Говорим за обществените медии.

Никой не следва да лишава някого и не от тази гледна точка е моето изказване по отношение на инициативните комитети, а дали е целесъобразно да предвидим възможността в едни и същи форми да участват всички независими кандидати, които ще се регистрират по места.

Пак казвам, вие говорите само за платените форми, без да говорите за безплатните форми на предизборна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз казах, че ако има възможност за платените, но аз имах предвид и безплатните освен това. Мога да кажа, че логиката, поне доколкото аз виждам, логиката на чл. 193 е разграничаването на клиповете и съответно после и за диспутите на това, което е при избори за президент и вицепрезидент, при които имаме пак регистрация на инициативните комитети, и останалите избори в секундите или минутите, които се дават.

По този начин аз пак поставям въпроса, че аз не видях в Изборния кодекс да е предвидено, че тогава, когато имаме избори за народни представители, тези инициативни комитети, които са издигнали съответно свои кандидати, не могат да ползват национален ефир. Аз такава забрана не видях.

Затова не виждам как ние ще въведем едно ограничение при положение, че Изборният кодекс този път и с правилата, които ние ще приемем заради това споразумение, дава равнопоставеност на всички кандидати. А споразумението ще действа по отношение и на регионалните центрове.

Тоест, ние няма как в момента да изключим. Аз единствено съм маркирал т. 33 с оглед обстоятелството да преценим дали ние тук да конкретизираме жребия или да пишем, че ще бъде определен редът с нарочно решение на Централната избирателна комисия, в

което вече ще има две нарочни – едното жребий в ЦИК, в което не участват инициативните комитети за разлика от изборите за Европейския парламент, и едно за РИК така, както приехме и при изборите за Европейския парламент, в което вече ще бъде проведено заедно с....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моите съображения са само засега от практическа гледна точка, колкото и да си мислим, че времето е безкрайно, то все пак е 24 часа и предоставянето на ефирно време не е просто ей така, то ще се поограничава чисто времево. Да имаме и това предвид все пак.

Освен това действителна е тезата, която тук се разгърна от госпожа Солакова. Тя би могла поне да ни позамисли малко, защото действително инициативните комитети, общо взето избирателите на тези инициативни комитети са тъкмо по определен тип райони, а нашите телевизии имат и съответните регионални излъчватели, точно насочени към определен тип избиратели. Става въпрос за избиратели в смисъл там, където ще бъдат и регистрирани в крайна сметка. Да го имаме предвид това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Думата за реплика има колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм съгласна, разбира се, с аргументите на господин Чаушев. Но не може по един повод да дописваме закона – в кавички го казвам – по друг повод да не искаме да дописваме закона, защото наистина не може. Тоест, законът в чл. 189 е непреклонен, инициативните комитети не могат да бъдат изключени и редно така да остане така, както според мен е много коректно дадено в оцветеното в жълто от проекта на колегата Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колеги, само едно становище ще ми позволите. Струва ми се, че Централната избирателна комисия много професионално действа и не дописва закона. Изпълняваме закона.

Но Вие сте права, че понякога обсъждаме, но не дописваме.

Колегата Ивков имаше желание за изказване.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много интересен въпрос постави колегата Солакова и звучи резонно. Аз се замислих. Обаче все пак подкрепям докладчика, защото в този случай законът дори е добър според мен по простата причина, че той, като стане народен представител, съгласно нашата Конституция, която е върховният, висшият акт, той става представител на всички българи.

Така че може би и това е логиката на закона в този конкретен случай. Така че при мен надделя това становище. Бях склонен да подкрепя госпожа Солакова след изказването ѝ, но след като го проверих, мисля, че и това е една от тезите. А пък чл. 189 все пак съществува в Изборния кодекс и наистина трудно може да се пренебрегне.

Така че считам, че проектът на решение на докладчика трябва да остане в този му вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз взимам думата, за да ви приканя да не прекаляваме с използването на думичките „забрана”, „ограничаване”, „дописване на закона”, тъй като никой не цели такова нещо.

Аз взимам думата, за да кажа предварително, че ще гласувам „за”, но исках да покажа, че е съвсем нормално, когато прочетеш едно проекторешение и се опиташ да съобразиш и да го подведеш под съответните норми на Изборния кодекс, когато особено той е несъвършен в някои части, както и тук, не може да не възникнат въпроси – чисто практически – по прилагането на тези норми.

Съжалявам, че всяка една дискусия в Централната изборителна комисия обикновено се превръща в повод за втвърдяване на позиции и повод за атаки към тези, с чието мнение не сме съгласни.

Аз искам да демонстрирам петъчно европейско поведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма други желаещи за изказване.

Колеги, закривам разискванията.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Румен Цачев*.

Решението се приема.

Решението има № 722-НС.

Колеги, продължаваме с **точка шестнадесета** от дневния ред:

### **16. Разни.**

Заповядайте, колега Христов. Вие имате подготвени отговори на два въпроса.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, вчера ви съобщих, че в последния момент се беше получил още един въпрос относно нашата обществена поръчка с предмет доставка на офис техника за нуждите на Централната изборителна комисия.

Двата въпроса бяха:

„1. Бихте ли пояснили по 5.7. – (това е от нашата документация) документ за оторизация за продажба на съответната марка консумативи, сервизиране на посоченото оборудване на територията на България от официалните представители на региона

за какви консумативи искате да ви се представи оторизационно писмо, тъй като от документацията не става ясно никъде, че изпълнителят ще извършва такава доставка на консумативи.”

Отговорът е, че с това изискване възложителят иска да му бъде гарантирано от изпълнителя, че при нужда ще може да закупи съответния консуматив и от изпълнителя.

Да поясня само, че става въпрос, че тъй като ние заявяваме техниката, но, ако стане така, че България няма представител, който да внася консумативите за тази техника, тя ще бъде неизползваема. Затова просто ще трябва да ни гарантира, че ако е необходимо, чрез него ще можем да закупим консумативи.

Вторият въпрос е следният:

„Бихте ли пояснили за какъв формат скенер става въпрос, тъй като в техническата спецификация не става ясно.”

Вероятно е аз съм пропуснал и при огледа на документацията наистина не става ясно. Но отговорът е, че става въпрос за скенер, който е минимум с формат А4, тоест, обикновен лист хартия. Не сме записали, но по принцип се разбира формат А4, тъй като още веднъж ще кажа, че формат А3 е доста по-скъп. Ние искаме формат А4, а пък, ако някой ни предложи по-голям за същите пари, ще благодарим.

Предлагам това да го качим така, както вчера решихме, като съобщение на нашия сайт, ако гласуваме, разбира се, с протоколно решение да качим и тези въпроси. Доколкото обаче знам, в понеделник изтича срокът. Вероятно в понеделник ще трябва да изберем пък комисия за отваряне на офертите. Но това е въпрос за понеделника. Тогава ние ще го поставим.

Сега да гласуваме да качим това съобщение на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното от господин Христов предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил*

*Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,. Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева); против – няма.*

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветомир Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Христов, имате още един доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, колеги.

Пак преди няколко дни ви информирах, че бяхме получили по електронната поща едно писмо от госпожо Донатела Виола във връзка с питане по резултатите от изборите за Европейския парламент. И тъй като беше на английски, го бяхме изпратили за превод. Преводът се получи и горе-долу стана ясно това, което и ние предполагахме, че тя се интересува, така, както и господин Благоев, но се оказва, че той наистина съвсем стриктно ѝ е отговорил това, което ние бяхме подготвили като последен отговор и ѝ е казал, че Централната избирателна комисия не може да потвърди други данни освен тези, които се намират на сайта.

Но тъй като все пак има едно недоразумение, което явно никой не си прави труда да го обясни, ако позволите, ще подготвя един отговор за понеделник, който ще гласи следното нещо: да обясним защо на нашия сайт е 35,84 процента, тъй като тя използва данните от гласуването за Европейския парламент, но той е за целия Европейския съюз. Ние на нашия сайт даваме само активността за гласуването в България, тъй като приемаме, че колкото хора са се записали в списъците в чужбина, толкова са гласували. Тоест, там може да се каже, че активността е 100 процента на база на тези, които са записани, докато в България е друго.

Да обясним, че за сайта цифрата, която сме записали – 35,84 процента – касае само гласуването в 31 изборни района в България и, разбира се, с цифри ще ѝ посоча как се получава това. От общата

сума, като се извадят 26 037 гласували в чужбина и, разбира се, пък от броя на гласувалите се извади същата сума. Тоест, тези, които са в чужбина, просто ги изваждаме от общия брой и от гласувалите, за да получим гласувалите в България. А пък, който желае да получи информация общо за Европейския парламент, ние не сме давали такава цифра, тя може просто да си я сметне.

Ще подготвя за понеделник такъв отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, продължаваме със следващия докладчик в т. „Разни”.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имам разпределени две писма за сведение. За едното трябва да уведомя само Централната изборителна комисия, че предложенията на Коалиция за България за гр. Варна, които ви бяха докладвани, че са получени по e-mail при назначаването на комисията от колегата Ганчева, днес пристигнаха и в оригинал д DHL поща.

Другото, което трябва да ви докладвам за сведение, това е постъпило по e-mail с вх. № МИ-15-151 от 15 август 2014 г. копие от решение на Общинска изборителна комисия – Копривщица, с което са прекратени предсрочно пълномощията на кмета на Копривщица поради смърт, както ни е изпратено копие от протокола – незаверени и двете. Това е само за сведение. Нямаме още искане, нямаме официални документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Следващият докладчик в точка „Разни” е колегата Цанева. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, за сведение само ви докладвам следното. Във връзка със срещата, която ще се проведе между Централната изборителна комисия и представителя на ОССЕ на 18.08.2014 г., което, ако не бъркам, е в понеделник от 15,00 ч.

След проведени разговори по телефона получихме съобщение кои ще присъстват от страна на ОССЕ. Това са Беата Розамилович, ръководител на департамента по изборите на ОДИР, госпожа Татяна Богосевич, старши съветник по въпросите на изборите, Алексей Громов – съветник по въпросите на изборите, госпожа Мария Лавренова – преводач и четирима представители на Министерството на външните работи – началник на отдел „Правен”, на отдел „Международни хуманитарни отношения, дипломатически служител – IV степен, и главен експерт.

Съобщението, което получихме, е с вх. № НС-04-01-7 от 15.08.2014 г.

И тъй като има още едно, заведено с днешна дата – № НС-00-63, то е на английски. Мисля, че няма нужда да се прави превод. Това е писмо от ОССЕ, което е от 08.08.2014 г., в което те изпращат до Министерството на външните работи с кого биха искали да се срещнат. Вторите, с които искат да се срещнат, е Централната изборителна комисия

Това е изпратено във връзка с вчерашния разговор по телефона с Министерството на външните работи – дали ние директно ще се свържем с представителите на ОССЕ. Аз им отговорих по телефона, че връзката се прави чрез Министерството на външните работи, оттам е дошла и поканата. Затова имаме и този входящ номер на това писмо от ОССЕ.

Така че срещата е с трима представители на ОССЕ, преводач и четирима представители от Министерството на външните работи. Пак повтарям, срещата е на 18 август 2014 г. в 15,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, само две допълнения.

Първо, всяка официална кореспонденция, която пристига, я давам за превод, защото ние сме българска институция и документите трябва да бъдат преведени на български.



Колеги, онази кореспонденция, която не е официална, която по-скоро е размяна на e-mail и уточнения, има служители в Централната изборителна комисия, на които се дава за превод, за да не се харчат държавни пари.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Само, ако позволите, да кажа следното. Първо, това е вербална нота. Тя не е изпратена до нас. Тъй като все пак с английския съм на ти, си позволих да не го давам за превод, защото смятам, че моментът е минал. Само обяснявам, тъй като има входящ номер в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, да. Аз също исках и да поясня. Отвъд това отново във връзка с тази нота имаме уверение от Министерството на външните работи, че ще пристигне и на български език.

Колеги, имаше още един доклад за т. „Разни” от колегата Цачев.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, искам да ангажирам вниманието ви с няколко от изборните книги, които сме приели. Те касаят регистрацията и дейността на застъпниците. Това са изборни книги № 39, 40, 42, 43, 44 и 46.

Предлагам ви да отворите изборните книжа. Ще ви кажа какво имам предвид.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Коя книга да отворим?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Например книга № 39. Това е заявление за регистрация на застъпници – това, което подават партиите и коалициите и инициативните комитети.

Когато обсъждахме изборните книги, комисията реши списъкът, който се представя в два екземпляра, да бъде в един екземпляр. В т. 2 „приложени документи”, ние посочваме, че се представя списък с имената, ЕГН, останало е „личен номер”. Обсъждахме въпроса, ако си спомняте, дали граждани на чужди

държави могат да бъдат застъпници. Списъкът е посочен, че е в два екземпляра.

Това е, което виждам в тази книга. Погледнах го във връзка с решението, което приехме за регистрацията на застъпниците.

По същия начин, колеги, в Приложение № 40 „Заявление за регистрация на застъпници за изборителни секции извън страната” е останало на доста места „партия, коалиция и инициативен комитет”. Извън страната няма как инициативните комитети да регистрират застъпници. Това го има още в наименованието, има го на пет-шест, даже на осем места, както и преди табличката, която сме дали като образец, който трябва да бъде попълнен. Писано е, че списъкът се представя към приложението в два екземпляра на хартиен носител.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека сега да не го коментираме. Дайте да видим и какво има публикувано в "Държавен вестник" и, ако е необходимо, ще направим проект. Може да е качено нещо грешно от "Информационно обслужване" АД вместо това, което е публикувано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз наистина ще ви приканя, мисля, че създадохме една добра практика да коментираме първо в работни групи и да изчистваме въпросите и едва след това да ги внасяме в залата. Това е и моята молба.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам да се съберем и да обсъдим поставените въпроси в работна група, да преценим и да предложим на комисията решение на въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, разбрахме, че тези въпроси и други ще бъдат разгледани от съответната работна група и ще бъде внесен след това доклад и евентуално предложения в Централната изборителна комисия.

Колеги, имате ли други доклади по т. „Разни”?

Колеги, единствено бих желала да ви уведомя официално, че гражданският договор на госпожа Бахчеванова изтича днес.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията в понеделник в 10,30 ч., защото знаете, че след обяд два часа ще имаме среща с представителите на ОССЕ, а предполагам, че в събота и неделя ще дойдат достатъчно много документи, които ще разпределя на дежурните и ще трябва да ги докладват.

Закривам заседанието, колеги.

(Закрито в 18,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.