

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 80

На 8 август 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комиссия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно реквизити на печатите на районите, секционните и подвижните секционни изборителни комиссии.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

Докладва: Иванка Грозева.

3. Проект на решение относно условия и реда за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа и материали.

Докладва: Росица Матева

4. Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ракево, община Криводол, област Враца.

Докладва: Иванка Грозева

5. Доклад по отговор до Република Корея.

Докладва: Александър Андреев

6. Доклади по писма до СДВР – 3 броя.

Докладва: Емануил Христов

7. Доклад по писмо до СДВР.

Докладва: Иванка Грозева

8. Доклад по писмо до Министерството на външните работи.

Докладва: Маргарита Златарева

9. Доклад относно среща с Върховна касационна прокуратура.

*Докладват: Йорданка Ганчева,
Камелия Нейкова, Росица Матева*

10. Докладна записка относно изготвена документация за възлагане на обществена поръчка.

Докладва: Емануил Христов

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, пред вас е проектът за дневен ред, качен във вътрешната мрежа и на страницата на Централната избирателна комисия. Предлагам следния проект:

1. Проект на решение относно реквизити на печатите на районните, секционните и подвижните секционни избирателни комисии. Докладчик е колегата Цанева.

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград. Докладчик е колегата Грозева.

3. Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ракево, община Криводол, област Враца. Докладчик – колегата Грозева.

4. Доклад по отговор до Република Корея. Докладчик – колегата Андреев.

5. Доклад по писма до СДВР – 3 броя. Докладчик – колегата Христов.

6. Доклад по писмо до СДВР. Докладчик – колегата Грозева.

7. Доклад по писмо до МВнР. Докладчик – колегата Златарева.

8. Доклад относно среща с ВКП. Докладчици – колегите Ганчева, Нейкова и Матева.

9. Докладна записка относно изготвена документация за възлагане на обществена поръчка. Докладчик – колегата Христов.

10. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения в така предложения дневен ред? Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Моля ви да включите, току-що ми беше разпределено искане за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Ихтиман.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включваме го, колега Грозева. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Уважаеми колеги, аз само ще ви моля по време на заседанието, когато имате време и който желае, да види във вътрешната поща отговорите, които ще изпратим на така наречения въпросник за международната среща. Моля ви да ги погледнете и ако някой има допълнения, да ги каже. Текстът е доста голям и няма време за много подробен доклад, изцяло сме цитирали Изборния кодекс в разделите, които е необходимо. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева. Колеги, други допълнения към така предложения проект за дневен ред? Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам проект на решение за условията и реда за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли това да бъде нова точка трета, доколкото е проект на решение, а ние ги разглеждаме с приоритет? Записвам този проект като нова точка трета. Други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с този така предложен и допълнен проект на дневен ред, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Цанева.

Точка 1. Проект на решение относно реквизити на печатите на районите, секционните и подвижните секционни изборителни комисии.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа с № 636, можете да го видите. Само да ви поясня, че в евроизборите имахме две отделни решения – едното беше за реквизитите на печатите и другото беше за начина на защита. Тъй като сега в хронограмата е дадено в едно, аз обединих двете решения. По-различното в случая е това, че в текста „Избори”, както обикновено пишем „Избори” и годината, дописах „НС 2014 г.”, за да не се повтаря с печата за евроизборите през 2014 г.

Другото допълнение, което направих съгласно Изборния кодекс, е, че секционната изборителна комисия (това е точка 4) и подвижната секционна изборителна комисия или определен член от комисията при откриване на изборния ден маркират по уникален

начин печата, тъй като това го нямахме в предишни решения – кога се маркира.

Така че можете да погледнете. Всичко е описано съгласно закона, с 10% повече за секциите, с втори печат за подвижните секционни изборителни комисии. Не съм описала броя на печатите за районните изборителни комисии, тъй като това е въпрос на друго решение. Практиката ни беше, че имаме друго решение за броя на печатите на районните изборителни комисии. Да го впиша ли тук?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега. Колеги, чухте доклада, чухте и въпроса, който постави докладчикът. Откривам разискванията. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точка 4, ако сте съгласни, колеги, да разделим секционните комисии не с „и“, а с наклонена черта. Защото после пак имаме едно „и“, а тук е или едната, или другата комисия. Не знам дали в заглавието трябва да посочим, че това решение се отнася за изборите за народни представители през 2014 г., въпреки че то си е със съответния номер.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, то си има номер и година. Но тъй като в решението сме написали „печатите на районните, секционните и подвижните“, затова има това „и“ в точка четвърта.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава ако е в точка 4, да кажем „председателят на секционната изборителна комисия, съответно на подвижната секционна изборителна комисия и определен от комисията член“. Ако няма да е с наклонена черта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Златарева, Вие също имахте въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам в първи раздел да сложим точка 3, където да пише „броят на печатите на районните изборителни комисии могат да бъдат до три броя“. Това, което написахме като допълнително решение за евроизборите. Знаете, че на всички ни се обаждат, че се налага да има повече от един печат в районните изборителни комисии. Преценете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте това предложение. Колега докладчик?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз самата поставих този въпрос на обсъждане, така че чакам Комисията да реши. Каквото реши Комисията, това ще напиша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегите не възразяват, аз само моля ясно да бъде формулиран за протокола текстът на нова точка 3.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ние имаме ли информация колко от районните изборителни комисии са поръчали повече от един печат и за броя на печатите в различните комисии, за да можем да направим всъщност извод от ситуацията от изборите на 25 май?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички поискаха по три печата. Извън три имаше някои, които поискаха допълнителен брой.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И всички са си направили?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, очевидно стигаме до разбиране, че трябва да се впише такъв текст, но за да успеем да гласуваме това решение и да можем след това да го подпишем и публикуваме, трябва да се формулира точен текст. Моля за това.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз не съм вносител на този текст. В основната част ние нямаме нещо повече, трябва да решим колко да бъдат печатите. Ще пишем, че броят на печатите на районните изборителни комисии е до три броя? Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава трябва да кажем, че всички печати се маркират и за всички печати се съставя протокол.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е казано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Протокол, понеже говорим за един печат тук. Но след като ще бъдат три броя, значи за всеки печат трябва да има протокол.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако точката е номер 3 в първи раздел, следващото изречение: „За маркирането се съставя протокол”, обхваща всички екземпляри от печатите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук обсъждаме със секретаря на Комисията, че всъщност текстът, за който говорим, трябва да е точка 2, защото това е логиката на текста – първо, какъв е печатът, второ, как се изработва, колко бройки са и след това настоящата точка 2 трябва да стане точка 3, като редакцията е следната: „Председателят на районната изборителна комисия и определен от комисията член на свое заседание след получаване на печатите ги маркират по уникален начин. За маркирането се съставя протокол, подписан от членовете на комисията, съдържащ най-малко три отпечатъка от всеки от маркираните печати.”

Колеги, други предложения за допълнения? Виждам, че няма други допълнения.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с допълнението, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, това е Решение № 664-НС.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред – проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица. Заповядайте, колега Грозева.

Точка 2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да кажа само за сведение на Комисията, че вчера ми се обади председателят на Общинската изборителна комисия – Белица, за да ме уведоми, че прокуратурата е изпратила протест в Административния съд и да ме попита защо още не сме

назначили новия член. Аз издирих преписката, тя е пристигнала на 29 юли и е разпределена на господин Баханов, който е в отпуск. Поради което си позволих да поискам от деловодството да ми извадят копие от преписката, оригиналът се намира явно в кабинета на господин Баханов. Така че ще ви докладвам на база тези копия, но имайте предвид, че оригиналните документи са налице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, колеги, че в такъв случай и при положение че някой се обадил на някой, би било редно председателят да направи преразпределение, щом имаме индикация, че някакъв въпрос не е решен, а колегата очевидно по обективни причини не е на работа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз докладвам най-добросъвестно, не съм скрила от вас, че докладвам на база копия от оригиналите.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Председателката трябваше да преразпредели преписката.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В такъв случай моля да отложим доклада до завръщането на колегата Баханов от отпуск.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предлагам следното. Нека да отложим с половин час и да вземем оригиналната преписка. Аз ще я преразпределя, за да видите и вие, че това наистина са оригиналните документи. Отлагам с половин час този проект.

Колеги, продължаваме със следващия проект на решение. Заповядайте, колега Матева.

Точка 3. Проект на решение относно условия и реда за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа и материали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа с № 4 – това са условията и редът за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа и материали. Ще ви предложи да го погледнете. Проектът е същият както за предходните

избори – изборите за Европейския парламент. Ние би трябвало да го приемем в момента като проект на решение с протоколно такова, да го изпратим на Администрацията на Министерския съвет, ако имат други предложения, да ги направят, след което, като ни го върнат с писмо, да го приемем с решение с номер. Така че ще ви моля да го погледнете, ако имате някакви предложения, да ги допълним. Другият вариант е да го съгласуваме така, да го приемем с протоколно решение и впоследствие, когато го приемаме като решение с номер, ако има някакви допълнения, да ги направим. Само да ви кажа, че на втора страница съм попълнила, че решението за единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място е с № 661 от вчерашна дата, което приехме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме време да се запознаем с проекта. Колеги, виждам, че всички вие се запознахте с принципните положения, инкорпорирани в този проект на решение. Ето защо, колеги, ако нямате възражения, да подкрепим направеното предложение и да го приемем с протоколно решение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Пак ще го гледаме, но където пише „райони”, за коректност може да бъдат „изборни райони”. Обръщам внимание преди да го изпратим.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклади по писма до СДВР. Отлагам доклада по точка 4, тъй като все още отговорът не е качен във вътрешната мрежа.

Заповядайте, колега Христов.

Точка 6. Доклади по писма до СДВР – 3 броя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа има три писма до СДВР, Трето районно управление на полицията, по повод извършването на следствени действия по съответни преписки. Трите писма са с почти идентичен текст, първите две дори са от един и същи разследващ случая, а именно госпожа Иванова, а третото е от господин Апостолов. С изпратените писма от тях те искат да им потвърдим и да им изпратим сканирани копия от определени страници от подписките на лица, подкрепящи партия „Българска национално-патриотична партия”. И трите писма касаят тази партия, като първите две писма касаят конкретни страници, а третото писмо е в отговор на това, че ние не сме дали номера на страницата и на лицето, но сме дали трите имена и единния граждански номер. Независимо от това ние сме го открили и копирахме съответната страница.

Докладвам писмата общо. Ще моля да потвърдите. Извършено е копирането, остава само да бъдат заверени, както се изисква, след като докладвам, и да ги изпратим съответно до Трето районно управление на СДВР до сектор „Противодействие на икономическата престъпност” за продължаване на действията по тази преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли предложения за изменение, допълнение към така предложените ни проекти на отговори? Не виждам, колеги. Тогава ги подлагам на гласуване на блок.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колега Грозева, пропуснах предходната точка 4 – предложение до Президента.

Точка 4. Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ракево, община Криводол, област Враца.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, току-що коментирахме с колегата Солакова. Решението за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на с. Ракево е от 5 август. Не е минал седемдневният срок за обжалване, поради което ви предлагам да го отложим за 12 август, когато вече ще сме сигурни. Комисията се е събрала на предходно заседание на 31 юли и му е дала тридневният законов срок за възражение, в който не е постъпило такова възражение и комисията е преценила, че лицето няма да обжалва. Но аз ви предлагам за по-голяма сигурност да го отложим за 12-ти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега Грозева. Моля продължете с искането за изплащане на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Ихтиман.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С днешна дата е пристигнало писмо, което е с вх. № МИ-15-141 от 8 август 2014 г. Подписано е от заместник-председателя и секретаря. Колегите са провели три заседания. В първото заседание, което са провели на 25 юли 2014 г., са разгледали уведомлението на председателя на Общинския народен съвет в Ихтиман, ведно със заявлението на Васил Любомиров Чавдаров относно депозирана оставка като общински съветник. Прекратили са пълномощията на Васил Любомиров Чавдаров. На 28 юли 2014 г. са обявили следващия за избран и на 30 юли цялата комисия е присъствала на полагането на клетвата на новия общински съветник. На всички заседания са присъствали: заместник-председателят, секретарят и 10 члена. Правното основание е чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс и следва да се изплати от държавния бюджет.

Претендират за шест дежурства – три дежурства на заместник-председателя и три на секретаря, проведени на 24 юли, 27 юли и на 29 юли във връзка с подготовка на заседанията. Основанието е наше Решение № 1486-МИ.

Предлагам ви да гласуваме исканите от колегите от Общинската изборителна комисия – Ихтиман, възнаграждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, следващия доклад на колегата Грозева.

Точка 7. Доклад по писмо до СДВР.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-02-379 от 7 август 2014 г. е пристигнало писмо до Централната изборителна комисия във връзка с водено досъдебно производство по преписка № 17504 от 2014 г. Разследващ полицаи Балева моли Централната изборителна комисия да предостави единните граждански номера на лицата Иванка Атанасова Грозева, Йорданка Цвяткова Ганчева и Мария Христова Бойкинова, членове на Централната изборителна комисия, които са приели документите за регистрация на коалиция „Реформаторски блок”, с цел да бъдат разпитани в качеството им на свидетели. Аз съм изготвила проект на писмо, както прецени Комисията. (*Обсъждане извън микрофон.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, формира се общо становище да не отговаряме на това писмо. Има и друго предложение, моля да се чуе в зала.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В такъв случай, след като Комисията не е съгласна, да отговорим, че Централната изборителна комисия няма

да предостави исканите данни на разследващ полицай Балева. Ще подготвя отговор в този смисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ами ние с колегата Ганчева как ходим да ни разпитват по същите искания и по същите производства? Мисля, че ние не можем да откажем да предоставим данни, а всъщност вследствие на днешната среща в прокуратурата, за която ще докладваме по-късно, се надяваме, че няма повече да викат колегите да ги разпитват. *(Разговор извън микрофона.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че този разговор, който водим, е по-скоро израз на нашето възмущение за това, че твърде често членове на Централната избирателна комисия при пълна яснота за процедурата, при която ние сме приемали документи за регистрация на различни субекти, са викани в различни полицейски управления. Но нека да преосмислим още веднъж какво правим с това писмо.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Според мен можем да направим копие на всичко, което искат като документ, което е официална процедура. Но не виждам какви точно въпроси могат да бъдат задавани по тази процедура на приемащите документите от колеги, които са били дежурни на произволен принцип. Процедурата е безкрайно ясна в Изборния кодекс. Аз бях против ходенето и на колегите Матева и Ганчева в полицейски управления и за тяхното коректно отговаряне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз се извинявам, но нали не си мислите, че на мен и на колегата Ганчева ни доставя удоволствие да ходим през ден по районни полицейски управления? А мога ли да откажа да отида, когато ме викат разследващи полицаи и прокурори на разпит?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По решение на Комисията – да!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Можем да обясним какво правят дежурните.

РОСИЦА МАТЕВА: Това обясняваме, като ходим – какво правим. И че процедурата е разписана в Изборния кодекс и в нашите две решения, които ние им изпращаме като копия. И днес на тази среща в прокуратурата помолихме тя да даде указания само да им указваме в писмата номерата на решенията, тъй като всички наши актове са публични и са качени на страницата на Централната изборителна комисия и могат да бъдат сваляни, разпечатвани и прилагани към преписката, ако им е необходимо. Без да се налагат допълнителни пояснения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, колегата Грозева докладва писмо, с което се иска да се изпратят единните граждански номера на определени членове на Комисията, включително и моето. Аз мисля, че разследващият полицай, който е адресирал писмото до Централната изборителна комисия, лично разполага с механизъм, по който да ни намери единните граждански номера. Но от друга страна, като юрист мисля, че сме длъжни да съдействаме и в едно писмо да им изпратим единните граждански номера, макар че аз мисля, че писмото е твърде формално написано. Отделен е въпросът, подкрепям колегата Матева, която каза да не оставате с впечатлението, че наистина ни е приятно да ходим по районни полицейски управления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз изготвих това писмо с пълното съзнание, че – извинете! – институцията, от която е поискано, няма причина да ѝ бъде отказано, независимо че става въпрос за лични данни. Затова и така съм отговорила. Но ако Комисията прецени, ще изготвя отказ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от изказванията на някои от колегите излезе, че има становища, изразени в Комисията, да се откаже съдействие на съответните органи, които провеждат разследване по постъпили при тях сигнали за нарушения и може би евентуално проверка дали не е извършено и престъпление. В случая не става дума за това, а както се наложи да се проведе тази среща, по същия начин бихме могли в това писмо да се възползваме и да кажем каква е ролята и функцията на дежурните и как те не проверяват нито едни лични данни, които се намират на хартиен носител или на технически носител в електронния вид на списъка. Това ще спести и ще събере в папката в съответното досие данни относно функцията и ролята на дежурните членове, които са приели съответните документи и техните имена са вписани в регистъра. А удостоверяването на вписването в регистъра има определена цел, която се постига с това описание и полагането на подписите, а именно че документите, описани подробно, са постъпили в съответния ден и час, за да се преценява след това от Централната избирателна комисия.

И пак казвам, както се наложи колегите да предизвикат и да поискат тази среща във Върховна касационна прокуратурата, за да може да се обясни и да има едно указание от страна на прокуратурата към разследващите полицейски служби, така по същия начин ние бихме могли да кажем и да обърнем внимание, че това са членове на Комисията, които в качеството си на дежурни в същия ден са получили представените документи и са ги прегледали от формална гледна точка като съответстващи на еди-кое си решение и на съответните разпоредби от Изборния кодекс. И това е!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло подкрепям госпожа Солакова и само да допълня. Разбира се, моето мнение е, че в

никакъв случай това не означава неуважение на работата на тези органи, а напротив – нека уважението бъде взаимно. Защото така се създава практика, за мен, изключително порочна – да се питаме по една процедура, която е безпрекословна и подробно обяснена за протокола от госпожа Солакова в този смисъл, в който говорим. И аз лично като част от ръководството на Централната изборителна комисия сега при срещите за организиране на изборите и пред шефовете на СДВР изрично ще повдигна този въпрос, защото ние винаги сме били в добро сътрудничество с тях, което е точно сътрудничество във връзка с избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, според мен колегите от СДВР са длъжни да спазват закона, тоест длъжни са да направят съответното разследване, което изисква свидетелски показания. А дали ние можем да им кажем, дали на нас ни се струва това формалност и какво ще стане от нашите показания...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви да обмислим ситуацията и след това да върнем тази дискусия. А сега да продължаваме с дневния ред, като разгледаме отложената точка 5 – доклад по отговор до Република Корея. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, преди две заседания ви докладвах писмо, което ние получихме по имейл от директора на отдел „Международни връзки“ на Националната изборителна комисия на Република Корея, с което бяхме потърсени за евентуално осигуряването на една среща с председателя на Националната изборителна комисия на Република Корея по време на посещението на господин Лий Ин Бок в България в периода 24–25 септември.

Във връзка с това ние взехме протоколно решение да бъде изготвена покана, която да бъде адресирана до председателя на Националната изборителна комисия. Аз съм подготвил един проект

на писмо, който е във вътрешната мрежа. В писмото ще видите, че съм включил и разменената до момента кореспонденция, тъй като впоследствие след получаването на имейла, доколкото бях уведомен от нашия председател, са се обадили от Международния отдел да потвърдим дали е получен имейлът и дали ще приемем посещението на господин Лий Ин Бок. Въз основата на тази кореспонденция ние официално като Централната изборителна комисия отправяме покана до господин Лий Ин Бок да ни посети.

Във втория абзац, тъй като ние не можем да кажем, че това е активен период за нас, но все пак съм го посочил, за да може това чисто дипломатично да посочи, че ние тогава имаме дейности, които да осъществяваме, и в тази връзка все пак да го има предвид.

И в третия абзац съм сложил един срок, за който ще помоля всички да помислим, в който да получим потвърждение. Но отделно от това, тъй като в писмото на Международния отдел на Националната изборителна комисия на Република Корея се сочи, че ще бъдат обсъждани въпроси от взаимен интерес, все пак е хубаво в рамките и на нашия протокол ние да имаме идея за какво точно ще става въпрос. И ако присъства само председателят на нашата централна изборителна комисия или присъстват определени членове от ръководството, те да бъдат натоварени от нашата Комисията със становище, което да изразят пред господин Бок.

Отворен съм евентуално за допълнения и предложения, за да можем да го гласуваме и да го дадем за превод и да бъде изпратено в най-кратки срокове на господин Бок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, с оглед на факта, че ще трябва да бъде преведено и изпращано, да дадем един срок до следващата сряда в това писмо, ако не възразявате. Защото в понеделник ще може да бъде изпратено. *(Коментари извън микрофона.)*

Колеги, който е съгласен срокът да е следващия петък и който е съгласен с текста на това писмо, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря. Колеги, поставям един чисто административен въпрос, свързан с тази визита, защото може би било необходимо лице от нашата администрация да осъществи контакт с лице от администрацията там и при и по повод други уточнения, свързани с протоколни ангажименти, които ние бихме имали. И тъй като в нашата администрация, колеги, няма все още позиция „Протокол“, която тепърва ще бъде избрана, аз се обръщам към говорителите. От днес ние имаме сътрудник към говорители, въпросът ми е дали сътрудникът към говорителите владее английски език и дали би могъл да поеме този тип комуникация. И ако отговорът е „да“, след това ще го подложа и на обсъждане в Комисията дали бихме искали това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нашият сътрудник е от днес на работа. Ще можем да отговорим на този въпрос малко по-късно в днешния ден, за да може да се вземе решение по отношение на този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, използвам думите на госпожа председателката, за да ви обърна внимание на нещо (съжалявам, че се включвам така). Тъй като сътрудникът на говорителите от днес е на работа и е единственият сътрудник, който е на работа, предвид необходимостта от него и предвид специфичния характер на работата, моето лично мнение е и ви предлагам да гласуваме на сътрудника да бъде даден служебен телефон. Защото знаете, особено с напредването на времето, този сътрудник сътрудничи на говорителите във всяко едно отношение и аз мисля, че Централната изборителна комисия трябва да предостави

на този сътрудник с оглед характера на работата му служебен телефон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Моля Комисията да прецени, ако отговорът е „да”, който предполагам, че ще бъде такъв, ще бъде ли с лимит или без лимит картата, която ще ползва. И ако е с лимит, какъв да бъде лимитът. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз подкрепям предложението на колегата Ганчева, защото за съжаление по-късно разбрахме, че всички разходи са били изцяло за личната сметка на сътрудника към говорителите, което смятам, че не е редно, тъй като сътрудникът основно комуникира през телефон с медиите. По принцип може да е с лимит, може би да бъде с обичайния лимит на другите сътрудници към Комисията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ви предлагам на първо време да сложим лимит (не знам какъв е обичайният) и в случай на необходимост и преценка по-нататък може отново да коментираме този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че се обединяваме, а тъй като говорим за обичаен лимит, настоящата Централна избирателна комисия няма практика в тази посока, така че ние тепърва ще утвърдим тази практика. Аз благодаря за предложението, нека да обмислим и да гласуваме този лимит, след като преценим какви са били разходите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам да гласуваме телефон и лимит 100 лева и край! Какво ще отлагаме, какво ще обсъждаме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, лимит 100 лева е категорично недостатъчен за изпълнение на функции, каквито се предвиждат. Ако сега направим лимит 100 лева, след това във взаимоотношенията ни с мобилните оператори ще бъде по-сложно, както и с нашето счетоводство. Поради тази причина, колеги, наистина не можем да погледнем във въздуха и да взимаме важни

решения. Нека да гласуваме по принцип това предложение, а след това ще уточним размера.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, приехме писмото, моля то да отиде за превод.

Стигнахме до следващата точка от дневния ред – доклад по писмо до Министерството на външните работи. Заповядайте, колега Златарева.

Точка 8. Доклад по писмо до Министерството на външните работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, това е регулярно писмо, което изпращаме преди всички избори. То няма номер, нарича се „Съгласие при приемаща държава, Министерството на външните работи”. Това е регулярно писмо, което изпращаме винаги на министъра на външните работи с напомняне, че ръководителите на дипломатическите и консулски представителства трябва да поискат съгласие за организиране на изборите в чужбина от всяка държава. Изредила съм тук законовите изисквания на това съгласие. Първо, произвеждане на избори, второ, разкриване на избирателни секции в ДКП, трето, разкриване на избирателни секции извън ДКП и четвърто, разкриване на избирателни секции в държава, където България няма дипломатическо или консулско представителство, но има дипломатически отношения и е назначила акредитиран посланик. Това е, което трябва да изпратим, а в 55-дневен срок дипломатическите и консулските представителства са длъжни да поискат разрешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, пред вас е проектът на писмо. Моля, запознайте се. Имате ли възражения?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – доклад относно среща във Върховна касационна прокуратура. Колеги, моля да докладвате за резултатите от тази среща. Разговорът започна преди мъничко, може би и тогава му беше времето, но сега ще чуем резултатите от срещата. Заповядайте, колеги.

Точка 9. Доклад относно среща с Върховна касационна прокуратура.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, срещата се проведе във Върховна касационна прокуратура днес от 11 ч. и продължи около час. На срещата присъстваха прокурор Георгиев, прокурор Пенева и прокурор Кръстенякова. Те проявиха разбиране към поставените от нас проблеми, а те бяха, първо, това че членове на Централната избирателна комисия са призовавани в качеството им на свидетели от старши разследващи полицаи в различни СДВР-та, до настоящия момент на територията на гр. София, но тъй като всички знаем, те са за цялата страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, интересува ли ви срещата с прокурорите или не? Защото на мен ми се струва, че Централната избирателна комисия няма интерес, а пък преди малко именно по този въпрос имахме спорове. Така че моля ви, нека да чуем доклада.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Прокурорите проявиха разбиране и се ангажираха пред нас, че ще изпратят писмо с указания членовете на Централната избирателна комисия да не бъдат призовавани в качеството им на свидетели да обясняват законово регламентирана

процедура и че всъщност това е едно регистърно производство, в което членовете на Централната изборителна комисия, без значение кои, изпълняват законовите си задължения, вменени с Изборния кодекс.

Вторият от въпросите, който беше поставен от нас от името на Централната изборителна комисия, е, че предвид предстоящите избори и интензитета на работа в Централната изборителна комисия помолихме справките, които се изискват от нас, поне да бъдат обединявани на ниво териториална единица на съответното РДВР, за да може съответно с един осъществен достъп до нашите хранилища, защото обяснихме, че процедурата е сложна, тя също е строго регламентирана и се спазват определени мерки за сигурност. И към този въпрос проявиха разбиране и заявиха пред нас, че ще изпратят указание в този смисъл към съответните прокуратури и съответните районни дирекции на вътрешните работи.

Изразиха мнение, че ще си сътрудничим като институции. Ако нещо съм пропуснала, колегата Матева ще ме допълни.

РОСИЦА МАТЕВА: Другото, за което се разбрахме, е, че те ще дадат указания да не се изискват от нас копия от решенията, а в писмата си, с които отговаряме и изпращаме копие от подписките, само да посочваме за по-ясно и бързо кои са номерата на двете решения, в които е разписана процедурата, както и номерата на решенията, с които е регистрирана съответната партия, тъй като в самото решение са описани всички документи, които са представени пред нас. Тоест ние да им изпращаме само копие от регистрите и копие от списъците. Останалите неща те да си ги вземат от сайта ни, тъй като тази информация е публично достъпна. Казвам това, за да знаят колегите, на които се разпределят писма, да пишем изрично в писмата само номерата на решенията, а не да ги прилагаме като копие, защото не е необходимо да продължава тази бумащина в такъв обем.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И, колеги, само да допълня, и тримата присъстващи представители на Върховната касационна

прокуратура проявиха разбиране и изразиха желание добронамерено при следващи наши проблеми да ги сигнализираме и съответно да предприемем двете институции необходимите мерки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря на колегите за доклада, който направиха за срещата с прокуратурата.

По следващата точка кой ще докладва? Господин Христов, заповядайте.

Точка 10. Докладна записка относно изготвена документация за възлагане на обществена поръчка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, по точка десета – докладна записка относно изготвена документация за възлагане на обществена поръчка, знаете, че в две заседания през тази седмица коментирахме този въпрос. Последното беше вчера по отношение на доуточняване на някои детайли в техническото задание. След като уточнихме всичко, трябва да ви информирам, че с днешна дата е заведена докладна записка от главния юрисконсулт Николай Желязков, в която той ни информира, че е изготвена документация и прилага цялата документация, с която аз имах възможност да се запозная преди заседанието по време на обедната почивка и да се отстранят някои детайли. Документацията е качена на сайта – докладната записка, приложенията, спецификациите, всичко необходимо, което се изисква по Закона за обществените поръчки, съответно публичната покана, изискванията, така както са дадени. Вие можете да се запознаете с цялата документация, само да ви информирам, че срокът за получаване на офертите е 19 август 2014 г., така както е записано в самата покана. Ще има покана, която ще бъде качена и в нашия сайт с пълно описание на техническите характеристики и на техническите спецификации и изискванията за доставка на техниката и приблизителната стойност.

Същественото в тази обществена поръчка е, че де факто сме направили така, че сме я разделили на четири лота. Тоест за всяка една поръчка могат да кандидатстват различни участници, тоест не

един участник. Разбира се, един може да кандидатства за всичко, но би трябвало да подаде документи поотделно. Има се предвид за скенера, за двата големи копирни апарата, за трите мощни принтера и за мултифункционалния принтер. Това са четирите неща.

Аз предлагам да одобрим документацията, която ни е предложил главният юрисконсулт Желязков и да възложим на директора на дирекция „Администрация” и на главния юрисконсулт да предприемат необходимите мерки съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки, за да можем да направим тази поръчка и да очакваме оферти от желаещите да участват в този конкурс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нали това, което в момента е качено, не е пратено като публична покана, то е подготвен проект, който ние следва да гледаме?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, това е проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да погледнете документацията, защото е важна. Оставям време за разглеждане.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз си мисля, че по-скоро трябва да имаме предложен проект за решение на възложителя, че е ще пусне такава покана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз благодаря на колегата Христов за детайлното представяне на документацията. Колеги, тъй като тази документация очевидно се нуждае от позадълбочено разглеждане. Тъй като това ще е документация, която ще излиза от Централната изборителна комисия, ще бъде получавана от потенциални кандидати, нека да си дадем срок до понеделник да разгледаме подробно документацията, тогава да я одобрим и да имаме съответния акт за откриване на процедура по Закона за обществените поръчки под формата на решение на Централната изборителна комисия и впоследствие одобрение и на самата документация.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че поканата всъщност е документът, с който се оповестява процедурата към потенциалните участници. Предвид характера на дейността на Централната избирателна комисия, решението всъщност това е протоколното решение на Централната избирателна комисия, с което ние одобряваме тази покана. Всъщност това е актът за откриване и за разрешаване осъществяването на тази процедура, а не решение на ръководител на дадена администрация, с което той открива процедурата и одобрява след това, в конкретния случай покана, или в зависимост от вида процедура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за Вашето становище. Да обмислим и това. Ако искате, и сега можем да дебатирате, но междувременно аз бих искала да направя свързан доклад с този доклад.

Колеги, както възложихте на ръководството на Централната избирателна комисия да положи усилия, за да провери дали Народното събрание би могло да ни осигури за ползване копринна техника и друга техника, която ни е необходимо до провеждането на поръчката и съответно доставката. Госпожа Гладилова беше свободна днес и мина през кабинета ми, така че тя даде принципното си съгласие да ни предоставят такава техника.

И второто възлагане, което беше направено с едно и също протоколно решение, беше госпожа Гладилова да бъде попитана дали ще има възможност Народното събрание да ни предостави помещения за ползване с оглед на функциите, които ще имаме сега при организацията и произвеждането на предстоящите избори и свързаните с това сътрудници, които привличаме, както и с оглед наводнението в две стаи, което се случи. Отново днес използвах случая и госпожа Гладилова също каза принципно, че такива стаи ще бъдат осигурени.

Поради което ви моля, колеги, с цел оперативност да гласуваме да изпратим със секретаря едно официално писмо до Народното събрание, в което да поискаме предоставяне на четири

стаи за нуждите на Централната избирателна комисия и предоставяне на копирна техника, такава каквато е предоставена в техническата спецификация. Ако нямат от такъв клас, разбира се, те биха ни предоставили от по-нисък, но най-близък до този клас, в количества, които ние ще правим в поръчката. Те ще ни ги предоставят до момента, в който ние вече ще имаме доставка въз основа на приключила процедура по Закона за обществените поръчки.

Съгласни ли сте, колеги? Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*).

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, минаваме към раздел „Разни”.

Използвам случая да докладвам едно писмо. Започнаха въпросите и отговорите, аз ви го докладвах преди четири дни. От Денвър, Съединените щати, един господин ме пита как да упражни правото си на глас при предстоящите избори. Изготвила съм едно писмо, в което му отговарям по какъв начин се образуват секции в чужбина – въз основа на заявления. Писмото се намира във вътрешната мрежа и е със следното съдържание. То е бланково, ако мога така да кажа, и ще отиде при господин Сюлейманов за рубриката „Въпроси и отговори”.

Въпросът, който ми е зададен, е по имейл и се състои само от едно изречение: „Какво трябва да направим, за да отворим избирателна секция тук, в гр. Денвър, САЩ?”

И аз му пиша повече от едно изречение. Колеги, кой има възражения по отношение на текста? Ако не, да гласуваме писмото и да го изпратим в рубриката.

Който е съгласен с текста на това писмо, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, позволете ми няколко бързи доклада и от мен.

Колеги, във вътрешната мрежа в изпълнение на протоколно решение на Централната избирателна комисия във връзка с получаване на целеви средства на основание чл. 21 от Вътрешните правила за трудовия ред администрация е изготвила една декларация. Моля да я погледнете и ако имате някакви възражения, да ги изразите.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам само вместо „оползотворени“ да се каже „използвани“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре „са оползотворени“ се заменя с „използвани“ като по-прецизен изказ. Други възражения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с тази декларация, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колеги, във връзка с приетото вчера Решение № 660-НС от 7 август 2014 г. и по-точно приложението към него „Методика за определяне възнагражденията на РИК и на СИК/ПСИК, както и на специалистите към РИК, когато вчера подписвах решението, ми се стори, че е необходимо едно допълнение към т. 2 от методиката, свързано с определяне на размера на възнагражденията в секционните избирателни комисии, а именно така както по т. 1 сме обосновавали размера с оглед по-големия обем правомощия на РИК

при произвеждане на избори на народни представители, по същия начин в тази методика да внесем и текст, че при определяне на възнагражденията на членовете на секционните избирателни комисии трябва да се има предвид по-големият обем на правомощия на секционните избирателни комисии при произвеждането на избори за народни представители, включително попълване на бланка-чернова с преференции, засичане на контроли и др.

Колеги, възразявате ли този текст, както е обосновка с по-големите правомощия на районните избирателни комисии, така да бъде и обосновка в методиката за предложените възнаграждения от гледна точка на секционните избирателни комисии?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, аз не възразявам, разбира се, да го изпишем изрично, въпреки че то едното произтича от другото. Работата на районните комисии е увеличена, респективно увеличена е работата на секционните избирателни комисии. Разбира се, по-добре е да залегне това обстоятелство и в методиката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, не виждам други коментари. Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Благодаря.

Колеги, по повод повдигнатия въпрос вчера относно съвместяване на длъжности главен счетоводител и счетоводител-касиер дали и доколко това е възможно, имаме становище на господин Ивайло Цонковски, главен експерт в администрацията на Централната избирателна комисия. В своето становище (резюмирам) той казва, че няма пречки счетоводителят да съвмести функциите на

главен счетоводител. Можете да се запознаете по-подробно с тази преписка.

Колеги, също така във вътрешната мрежа е качен „Дневник деловодство”, една бланка. Колеги, предлагам ви в деловодството да въведем дневник, в който членовете на Централната изборителна комисия или пък служители, на които член на Централната изборителна комисия е възложил, да вземат документи от стари преписки, не разпределените в момента с резолюция на председателя по повод настоящата дейност на ЦИК, а на онези, които са, нека ги нарека грубо, архивирани. В случаите, в които този оригинал на документ се вземе от член на Централната изборителна комисия или служител, това да се вписва в един дневник. Може да видите дневника, като този дневник посочва номер, дата, документ, член на ЦИК, ако е член на ЦИК, ако е служител, основание и срок, защото служителят го прави по възлагане на член на ЦИК, подпис на получилия документа, след това дата на връщане и подпис на върналия документа.

Причината да предложа на вниманието ви такъв проект на дневник е, че според мен с неговото въвеждане ще има пълна яснота кой документ, оригинален, повтарям, къде се намира във всеки един момент, което ще създава спокойствие на цялата Централна изборителна комисия.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Независимо че е ясно, да уточним за протокола, за да е ясно и на администрацията впоследствие, като четете протокола, това не се отнася за случаи на ксерокопие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно. Отнася се за оригинални документи.

Колеги, имате ли възражения, допълнения към така предложения дневник? Разбира се, ако се окаже, че той не работи добре и има нужда от подобрения, своевременно ще си го поставим на вниманието и ще го подобрим.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Нека да го наречем тогава „Дневник на оригинални документи” или за движението на оригинални документи, за да няма спор по въпроса.

И другото, което аз си мисля, е, че не е лошо да се посочват освен датата и часът на получаване на документа и на връщане. Но се питам служителите в графата „Основание и срок” какво значи? Служителите ще отбелязват срока на получаване на документа от член на Централната избирателна комисия или какво? Какво се има предвид под този срок?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, просто не сте чули доклада ми. Получил документа – документа може да го получи или член на Централната избирателна комисия или служител. Служител може да получи тези оригинални документи, само и единствено когато това му е възложено от член на Централната избирателна комисия. Тоест служителят има определено основание да взема оригинални документи. И естествено с възлагането от член на ЦИК, членът на ЦИК дава и срок за изпълнение на съответната задача, за която се е наложило да се вземе оригиналният документ.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз сега съвсем на прима виста, по принцип мисля, че когато член на Централната избирателна комисия възложи, технологично как ще става? Член на Централната избирателна комисия възлага, пише си резолюцията на документ и го оставяме в деловодството, за да може той да го получи от деловодството или как? За да може все пак той да се разпише в дневника.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Този дневник е за ползване. Това не е за преписките, които са актуални към датата на организация и произвеждане на избори, това е само за архивните документи. Разбира се, има възможност и член на ЦИК да взема оригинални документи без служител.

РОСИЦА МАТЕВА: С колегите тук говорим, дали да напишем документ/преписка? Защото ни се налага да вземаме цели преписки, когато примерно променяме състав в общински комисии, тогава вземаме цялата папка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше поставен въпрос дали само членове на ЦИК ще взимат оригинали или и служители. Днес ние очевидно говорим извън микрофон, извън микрофон беше поставен и въпрос кой се дисциплинира. Колеги, отново казвам поради каква причина предлагам този дневник – всички членове на Централната изборителна комисия да имат яснота къде се намират оригинални документи.

Отново поставям на обсъждане само член на Централната изборителна комисия ли може да взима оригинални документи или и служител. Колеги, какво мислите по този въпрос?

В такъв случай ви моля с протоколно решение да одобрим така предложениия дневник с допълнение „на оригинални документи”. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че формализираме процеса твърде много и го усложняваме. Доверието между нас трябва да съществува и това недоверие ме смущава много силно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като това е отрицателен вот, няма да изразя своето становище.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ще докладвам съвсем накратко. Беше качен преводът на това, което подготвихме за презентацията в Букурещ. След като размислихме с госпожа председателката след заседанието доста до късно предната вечер,

отразихме някои процедури по Изборния кодекс, които така или иначе представляват намаление и предотвратяване на съответни видове рискове, и сме ги дали като примери какви са инструментите за управление на риск. Примерно мислим, че не можем да дадем празни бланки и да отговорим на всичко „не”, „не”, „не”, като всички процедури в Изборния кодекс по принцип са замислени така, че да са инструменти за управление на риска и предотвратяването на съответни проблеми. Примерно при разхищение или недостиг на финансови средства, дали сме съответните членове от Изборния кодекс, които са формулирани за предотвратяване на това, срещу неправомерни решения на избирателните комисии, копирали сме съответно членовете, които предвиждат съдебен контрол и административен контрол на по-ниските инстанции, съответно граждански институционален контрол чрез Обществен съвет към Централната избирателна комисия и система за регистрация от наблюдатели. Дали сме съответните извадки от Изборния кодекс и вече са преведени, защото сега трябва да ги пуснем. Срокът, който са указали организаторите на пресконференцията, много отдавна е изтекъл, когато сме били в кратък отпуск.

В следващите въпроси, специално за електронно гласуване, сме дали пример за машинно гласуване като експериментално, като част, защото има изрично указване, че машинното гласуване се брои в тази хипотеза, която е засегната от организаторите. Дали сме разяснения как е протекло, на основание на какво в закона.

Затова ви моля все пак протоколно да одобрим това, което сме се постарали да извадим с председателката, за да мога да си позволя да го изпратя на организаторите като примери, за да не сме единствените, които отговарят отрицателно и с празни графи. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева).

Колеги, други доклади? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по повод на този проект на решение, който гласувахме преди малко да изпратим на Администрацията на Министерския съвет, във вътрешната мрежа е качен проект за придружително писмо. Ще ви моля да го погледнете, тъй като в него по предложение на работната група сме включили запитване за становището на Администрацията на Министерския съвет относно необходимостта да бъде отпечатан целият Изборен кодекс и предоставен на секционните избирателни комисии, тъй като считаме, че това ще струва твърде много средства и не е необходимо да се направи при наличието на методически указания. И си позволихме да добавим (разбира се, ако възприемете всички, не е написано в писмото), че становището на Централната избирателна комисия е да не се отпечатва Изборният кодекс и да се предоставя на избирателните комисии, а да им се предоставят само методическите указания, които е достатъчно, ако бъдат прочетени, да им помогнат в изборния ден.

Също така ги питаме за становището им относно необходимостта методическите указания да се отпечатат в печатницата на БНБ. Тук малко ще добавя, че не е в самата БНБ, а в печатницата на БНБ, защото считам, че не е необходимо да се ангажира ресурсът на тази печатница за отпечатване на методически указания, може да бъде отпечатани и в друга печатница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева е готова да докладва, след това – колегата Сюлейманов.

Точка 2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. С Решение № 635-ПВР/МИ от 22 юли 2014 г. сме освободили госпожа Ирина Асенова Банкова като член на Общинската изборителна комисия – Белица, по лични причини. С вх. № МИ-1021 от 29 юли 2014 г. сме получили предложение от Иван Лазаров Стойчев, общински координатор на политическа партия ГЕРБ за Белица. Той предлага за член на Общинската изборителна комисия – Белица, да бъде назначена инж. Яна Атанасова Терзиева. Към предложението са приложение декларация по чл. 65 и 66 в оригинал, диплома за завършено висше образование, копие от личната ѝ карта и четири броя пълномощни, които съм описала в проекта за решение.

Считам, че са налице всички предпоставки да назначим за член на Общинската изборителна комисия – Белица, госпожа Яна Атанасова Терзиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам, колеги.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Колега, това е Решение № 665-ПВР/МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И тъй като използвам случая, че ми е дадена думата, да докладвам един документ за сведение.

С вх. № НС-05-4 от 7 август 2014 г. ми е разпределен получен от областния управител на област Враца план за действие за подготовка на изборите за Четиридесет и трето Народно събрание на 5 октомври 2014 г. Както знаете, това са лицата, които отговарят, и сроковете. При предходните избори също получавахме такива планове. Аз ви предлагам практиката да е същата – да се събират в канцеларията в една папка за сведение и за информация на всеки един член, който примерно иска да се информира за лицата и за сроковете, които трябва да бъдат спазвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Постъпили са две искания от Столична дирекция на вътрешните работи във връзка с обичайните искания за предоставяне на информация във връзка с регистрация на политически партии и коалиции, които са участвали в проведените избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Първото искане е с вх. № ЕП-04-02-371 от 4 август 2014 г. Информацията е обичайна, да не я зачитам. Във връзка с това искане съм подготвил писмо, то е във вътрешната мрежа в моя папка от днешна дата. По преписка с вх. № 36-218 от 2014 г. по описа на СДВР и по прокурорска преписка № 18482 от 2014 г. по описа на Софийска районна прокуратура и с вх. № ЕП-04-02-371 от 4 август 2014 г. на ЦИК. Писмото е адресирано до господин Милтенев. Да не го зачитам писмото, само тук съм посочил двете решения, с които решения са уредени както регистрацията на партиите и коалициите и за участие в изборите за членове на Европейския парламент, така и условията и редът за проверка на списъците на избирателите, които подкрепят регистрацията на съответна партия или коалиция. Приложил съм исканите документи, тоест препис-извлечения, заверени по съответния ред.

Това е първото писмо.

Второто писмо е с вх. № ЕП-04-02-369 от 4 август 2014 г. То е във връзка с разследване по досъдебно производство № 5296 от 2014 г. В отговор на това искане съм подготвил писмо № 1031, пак в същата, в моята папка, абсолютно аналогичен е отговорът. Приложил съм и изискваните документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Колеги, който е съгласен с двата проекта на отговор, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, не съм написала отговора, но тъй като имам две преписки, абсолютно идентични, ще зачета само входящите номера в ЦИК: ЕП-04-01-372 от 4 август 2014 г. и вх. № ЕП-04-02-370 от 4 август 2014 г., които са от СДВР. Ако позволите, да ги обединя в един отговор, защото са за едни и същи политически партии, но за различни страници и лица. Така че да отговоря на двете преписки с едно писмо, ако не възразявате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това, което колегата Христов каза, ми се струва уместно. Ако са две различни преписки, в смисъл, те са две преписки в досъдебното производство и би трябвало по всяка преписка да има отговор.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, различни са преписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, беше изчистен този въпрос.

Колеги, още няколко доклада. Колеги, пуснала съм един график за дежурства на членовете на Централната изборителна комисия за м. август. Молбата е да бъде попълнен. В същото време служителите в администрацията на Централната изборителна

комисия също ще полагат дежурства с дежурните тази събота и неделя, ще бъдете информирани, както обикновено по електронната поща.

Бяхте ми възложили да проуча фирми за кетъринг, вече имам готовност, но ще докладвам в понеделник, тъй като преписката не е качена във вътрешната мрежа.

Колеги, възложихте ми вчера да прозвъня на сътрудниците към Централната изборителна комисия при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, а именно онези, които бяха на месечни граждански договори, за да проверя тяхната готовност евентуално да подпомогнат дейността на Централната изборителна комисия при организацията и произвеждането на предстоящите избори за народни представители.

Колеги, молбата ми към вас е следната. Сега аз да ви предоставя информация, а след това да помислим и в понеделник вече да решим по какъв начин да действаме оттук насетне.

Колеги, започвам по списък, така както се е случило. Сътрудник беше Надка Методиева Петрова-Маринова, машинописец. Не се свързах с нея поради факта, че ние наехме машинописец. Вирджиния Андрова Панайотова-Савова, координация, връзка с медиите по разяснителната кампания. Както ни беше известно, тя няма възможност да подпомага Комисията, тъй като работи в Съвета за електронни медии. Снежана Илиева Велкова. Госпожа Велкова поради лични причини няма да има възможност да подпомага работата на Централната изборителна комисия. С господин Петър Зъбов, който беше асистент на председателя, не успях да се свържа, но, колеги, използвам случая да кажа, че ще ви предложи друго лице. Госпожа Цветомира Красиминова Жекова е лице, с което не се свързах, тъй като вчера гласувахме нейният граждански договор от днес. Госпожа Ваня Димитрова Стоянова вече е деловодител в нашето деловодство. Госпожа Калина Първанова Василева изрази готовност да подпомага

Комисията от 15 август насетне. С госпожа Юлия Иванова Караиванова не успях да се свържа поради факта, че не беше намерен телефон на госпожа Караиванова, което разбира се ме озадачи. Установи се, че към администрацията на Централната избирателна комисия не се поддържат регистри на контактите с лицата на граждански договор и тази практика от днес вече е променена. Господин Кирил Георгиев Пенев изрази съгласие, каза, че му е възможно от 16 август насетне. Госпожа Гургана Пламенова Петрова също изрази готовност веднага, от момента, от който е необходима. Господин Айгюн Селимов Ахмедов, тъй като има редица други ангажименти, би могъл да ни помогне само във връзка с регистрациите. Госпожа Пенка Георгиева Добрева отказа поради лични причини. Господин Николай Борисов Арсов поради влошено здравословно състояние не може да даде отговор. Господин Климент Георгиев Христов и господин Николай Ангелов Ангелов са принципно на разположение, като господин Николай Ангелов – веднага, а господин Климент Христов – от вторник. Не осъществих контакт с госпожа Милена Димова Димова, тъй като вчера ние коментирахме, че този контакт няма да се осъществи. И, разбира се, госпожа Бахчеванова в момента е на граждански договор при нас, така че не съм говорила с нея.

Колеги, това е информацията, която ви предоставям.

И, колеги, без да съм обсъждала предварително с вас, за което ви моля за извинение, но с оглед на факта, че Красимира Манолова в момента изпълнява длъжността директор на дирекция, в същото време в момента тя продължава да изпълнява функциите си като главен експерт по повод комуникацията с „Информационно обслужване” и на трето място, отново вие виждате, подготвя дневния ред, извършва и тези технически функции, аз ви моля да одобрите на граждански договор асистент към председателя, който асистент ще бъде всъщност асистент на Красимира Манолова и ще върши техническата работа, която госпожа Манолова възложи, предлагам госпожа Теодора Балтова. Госпожа Теодора Балтова е

завършила семестриално „Право” в Пловдивския университет „Паисий Хилендарски”. През 1995-2000 г. е завършила гимназия с хуманитарен профил „Св. Св. Кирил и Методий”, гр. Пловдив. Тя е работила две години технически сътрудник в Районен съд – Пловдив, след това има ирелевантен стаж, но е работила като технически сътрудник в „Легис консулт” ЕООД – кореспонденция, изготвяне на справки по текущи дела, изготвяне на правна документация, пълномощни, договори, искиви молби, жалби и други такива. Има компютърна грамотност и владее английски език отлично.

Молбата ми към вас е да одобрим от понеделник дамата да постъпи, за да може да облекчи и работата на Красимира Манолова.

Колеги? Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря, колеги. Други доклади? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от главен юрисконсулт Николай Желязков с № ЦИК-09-48 от 8 август 2014 г. Докладната записка е съгласувана с госпожа Манолова, директор на дирекция „Администрация в Централната избирателна комисия”, за одобряване на разходите във връзка с издаване на сертификат на електронен подпис на главния юрисконсулт Николай Желязков.

И тъй като тематично свързана е и втората докладна записка с вх. № ЦИК-09-47 от 8 август 2014 г. от директора на дирекцията госпожа Манолова, докладвам и нея, за да помоля едновременно да бъдат подложени на гласуване. Изтича срокът на действие на удостоверение за електронен подпис на госпожа за електронния подпис на госпожа Екатерина Благоева, главен специалист в

дирекция „Администрация“ към Централната изборителна комисия. Писмото за това е постъпило с вх. № ЦИК-00-186 от 5 август 2014 г. Госпожа Алексиева е разпределила преписката на госпожа Манолова за преценка относно необходимостта за подновяване на удостоверението. Госпожа Манолова преценява, че е необходимо, поради което предлага за одобрение и очакваните финансови разходи с приложен изготвен вече проект на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ господин Недялков с искане за удължаване на срока на електронния подпис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте докладните. Предлагам ви с протоколно решение да утвърдим както сумата за получаване на електронен подпис от господин Желязков, така и подновяване на електронния подпис на госпожа Екатерина Благоева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам искания за възнаграждения от общински изборителни комисии. Първата е от Общинската изборителна комисия – Попово. С вх. № МИ-15-134 от 7 август сме получили искане за проведено заседание на 10 юли 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. На това заседание са прекратили пълномощията на кмет на село поради смърт. Има вече издаден указ за това село Гагово, поради което на основание чл. 42, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам да се изплати възнаграждение на участвалите в това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, следващото искане е от Общинската изборителна комисия – Пещера, във връзка с проведени заседания. Искането е с вх. № МИ-15-126 от 29 юли 2014 г. за проведени две заседания. Първото заседание е на 18 юли 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. Заседанието е проведено във връзка с прекратяване на пълномощията на общински съветник на основание чл. 30, ал. 4, т. 3, поради което и във връзка с чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам да се изплати това възнаграждение от държавния бюджет.

С вх. №127-15-МИ от 29 юли, така е заведено в нашата деловодна система, с два номера, е постъпило искане за проведено заседание на 21 юли 2014 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена на комисията. На това заседание са назначили следващия общински съветник от листата. Поради което аз предлагам на основание чл. 458 от Изборния кодекс да се изплати възнаграждение на присъствалите членове на Общинската изборителна комисия от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте направеното предложение. Не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря. Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, извинявайте, но във връзка с писмото на Столична дирекция на вътрешните работи не взехме никакво решение. Аз поддържам текста на писмото и считам, че следва да бъдат изпратени исканата от разследващ полицай Балева информация. Предлагам да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така изготвения проект, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Благодаря. Колеги, има ли други доклади? Не виждам, колеги.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия и свиквам следващото заседание в понеделник в 13,30 ч.

(Закрито в 16,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова