

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 75

На 22 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно преброяване на преференции (предпочитания) при произвеждане на избори с преференциално гласуване за народни представители и за общински съветници.

Докладва: Румяна Сидерова

2. 31 броя молби от Н. Гацев за отмяна на решения на ВАС.

Докладва: Владимир Пенев

3. Решение за регистриране на кандидатите за кметове на кметства в частичните избори на 12 октомври тази година.

Докладва: Владимир Пенев

4. Частна жалба от Капка Гергинова срещу определение по административно дело № 84-35 от 14.07.2014 г.

Докладва: Владимир Пенев

5. Отговор във връзка с искане от Комисията за закрила от дискриминация.

Докладва: Владимир Пенев

6. Примерен график за приемане на принципни решения и методически указания.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Доклад по писма от КЗЛД.

Докладва: Камелия Нейкова

9. Доклад по писмо до областния управител на област София.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Утвърждаване на договор по медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

11. Доклад по писмо от ГД „ГРАО” при МРР с вх. № ЧМИ-04-03-6 от 17.07.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

12. Докладна записка от Л. Богданова, главен секретар в администрацията, относно закупуване на офис техника - вх. № ЦИК-09-31 от 15.07.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

13. Докладна записка от Л. Богданова, главен секретар в администрацията, относно закупуване на офис оборудване - вх. № ЦИК-09-32 от 15.07.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

14. Докладна записка от Л. Богданова, главен секретар в администрацията, относно утвърждаване на разход - вх. № ЦИК-09-34 от 18.07.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

15. Докладна записка от Л. Богданова, главен секретар в администрацията, относно щатното разписание на администрацията на ЦИК - вх. № ЦИК-09-35 от 21.07.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

16. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Столична община.

Докладва: Румяна Сидерова

17. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Севлиево.

Докладва: Мария Бойкинова

18. Имейл от РААБЕ България ООД относно наръчник „Процедури по обществени поръчки.

Докладва: Севинч Солакова

19. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Вергинова Алексиева, Мария Веселинова Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев Андреев, Камелия Стоянова Нейкова, Цветозар Томов Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Славчев Баханов, Ерхан Юксел Чаушев, Ивайло Кирилов Ивков, Иванка Атанасова Грозева, Йорданка Цвяткова Ганчева, Мария Христова Бойкинова, Румяна Кирилова Сидерова, Таня Анчева Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Емануил Христов, Румен Цачев и Росица Матева.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 14 члена на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, на всички ви стана известно, но искам да потвърдя още веднъж, заседанието започна по-късно, тъй като работната група преди това работи дълго и се наложи почивка.

Предложен ви е проект на дневен ред. Той е качен във вътрешната мрежа, качен е в интернет страницата. Тъй като точките са много, няма да ги изчитам. Колеги, вашите предложения за изменения и допълнения в така предложения ви дневен ред?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да включите в дневния ред принципно решение за регистриране на кандидатите за кметове на кметства в частичните избори на 12 октомври тази година. Освен това отговор във връзка с искане от Комисията за закрила от дискриминация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Колеги, възразявате ли принципното решение да мине като точка трета, тъй като става дума за проект на решение, а отговорът да мине като точка шестнадесета? Не възразявате.

Други предложения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам 9 доклада стандартни отговори на районни полицейски управления и СДВР, от които 4 са ми преразпределени и 5 са от преди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков, включвам ги.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За точка Разни две входящи преписки, касаещи Обществения съвет и току що преразпределеното ми от колегата Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, във връзка с разпределена ми днес частна жалба от Капка Гергинова срещу определение по административно дело № 84-35 от 14.07.2014 г. да направя доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали не възразявате колегата Пенев като вземе думата да си направи и този доклад, т.е. това да го включим като нова точка 4? Виждам, че не възразявате.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да включите в точка Разни току що разпределените ми писма за възнаграждения от ОИК-Разлог, ОИК-Кочериново и ОИК-Белица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Едно писмо отговор в точка Разни на питания от една неправителствена организация от Бургас във връзка с електронно гласуване по интернет и едно предложение до президента за насрочване на частичен избор поради смърт на кмет на кметство Гагово, община Попово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така представения ви и допълнен дневен ред, моля да гласува, като ще моля колегата Пенев да брои.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова.

Предложението се приема.

Преминаваме към точка първа от дневния ред:

Проект на решение относно преброяване на преференции (предпочитания) при произвеждане на избори с преференциално гласуване за народни представители и за общински съветници.

Докладчик колегата Сидерова. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постарах се да съобразя проекта за решение с указанията на Върховния административен съд по отношение на отмяна на част от Решение № 616, което е за реда за преброяване на преференциите при произвеждане на изборите за народни представители и на изборите за общински съветници. Тъй като с решението на Върховния съд са отменени част от текстовете на Решение № 616, но реално тази отмяна рефлектира и върху други от текстовете, върху останалите правила, които съм проектирала да приемем с това решение, лично аз ви предлагам да приемем следния подход, за което съм сложила няколко реда мотиви.

На базата на това, което ви казах, предлагам да отменим изцяло Решение № 616 и 619, с което сме го допълвали, тъй като то съвсем пък ще остане да виси в пространството, а не е без значение, и да приемем ново решение, което по същество преповтаря част от Решение № 616, но и доразвива начинът за преброяване на преференциите, когато върху бюлетината няма отбелязана нито една преференция или има отбелязани повече от една преференция в кръгчетата с химикал, пишец със син цвят и със знак X или V, т.е. в тази хипотеза, а не с някакви други знаци или с друг цвят на химикала и тези гласове се отнасят като преференция за водача на листата. Поради което съм ви предложила и текстът на решение, така както го виждате.

Отделно от това съм предложила да има и правило, че преди пренасяне на преференциите от бланката чернова за отчитане на преференции се прави контрола с броя на действителните гласове като се събира броя на преференциите за всеки един от кандидатите,

броя на тези гласове, които са без отбелязана преференция или с отбелязана преференция със знак X или с химикал, пишеш със син цвят за повече от един кандидат. Тази сума трябва да съответства на числото действителни гласове, което е отразено в т. 9 от протокола на секционната избирателна комисия като брой действителни гласове, получени за тази партия. Тоест, само в този случай правилно ще са преброени и преференциите, а не както се сблъскахме с едно явление на тези избори да не се отчитат преференциите или да се отбелязват едно към гьотере. Извинявайте за поговорката, но това си е поговорка, макар и архаизъм.

И ето ви текстът на решението:

„С Решение № 9426 от 07.07.2014 г. по адм.д. № 8820/2014 г. на ВАС – Четвърто отделение, е отменено Решение № 616 от 27 юни 2014 г., допълнено с Решение № 619 от 1 юли 2014 г. на ЦИК, в частта му по т. 2, буква „в“, т. 3, т. 5 и т. 8 и преписката по обжалваното решение е върната на Централната избирателна комисия със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона – ИК. Извършената от ВАС отмяна на части от Решение № 616 от 27 юни 2014 г. касае и уредбата, предвидена в т. 2, т. 4 и т. 7 от същото решение, които не са отменени от ВАС, тъй като не са били обжалвани. Частичното изменение и допълнение на Решение № 616 от 27 юни 2014 г. на ЦИК ще направи трудно и неясно прилагането му от страна на секционните избирателни комисии, още повече че решението е и допълнено с Решение № 619-НС/МИ от 1 юли 2014 г.

Изложеното води до извода, че решения № 616 от 27 юни 2014 г. и № 619-НС/МИ от 1 юли 2014 г. на ЦИК следва да бъдат отменени и вместо тях да бъде прието едно ново решение при спазване на указанията на Върховния административен съд – Четвърто отделение, дадени с Решение № 9426 от 07.07.2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1–3, чл. 215, ал. 1, т. 8, чл. 281, ал. 2, чл. 378 и чл. 440, ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОТМЕНЯ Решение № 616 от 27 юни 2014 г. и Решение № 619-НС/МИ от 1 юли 2014 г. на ЦИК.

2. След установяване броя на действителните гласове и вписването им в протокола на СИК с резултатите от гласуването, подадени за всяка листа, се пристъпва към преброяване на преференциите (предпочитанията) за всеки един от кандидатите по листи.

За целта се използват бланки чернови за отразяване на резултатите от преброяването на преференциите (предпочитанията) съгласно приложението.”

Приложението ще бъде същото като към Решение № 616. Ние по него работихме и при създаване на изборните книжа-

„3. Преброяването на предпочитанията (преференциите) се извършва последователно по листи на партии и коалиции по реда на отпечатване в листата. Председателят или член на СИК, определен с нейно решение, взема бюлетина от купчинката с действителни гласове за съответната партия или коалиция, показва я и обявява поредния номер на кандидата, както и:

- а) отбелязаната преференция (предпочитание) или
- б) че няма отбелязана преференция (предпочитание) или
- в) че е отбелязана преференция (предпочитание) в повече от едно кръгче със знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят.

4. При наличието на преференция (предпочитание) членът на СИК, определен с нейно решение, отбелязва една чертичка срещу името на кандидата, за когото е преференцията (предпочитанието), в бланката – чернова за отчитане на преференции. Във всяка кутийка в бланката – чернова за отчитане на преференциите (предпочитанията)

се нанасят последователно пет чертички – четирите вертикални, петата хоризонтална върху тях. Кутийките се запълват последователно.

5. При липса на преференция (предпочитание) или при наличие на отбелязване в бюлетината знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят, в повече от едно кръгче, в бланката чернова се отбелязва чертичка на реда, озаглавен „Действителни гласове без преференции“. Чертичките се групират по начина, определен в т. 3, изречение второ.

Под „действителни гласове без преференции“ се разбира бюлетина, намерена в кутията за гласуване, върху която вотът на избирателя е отразен със знак „X“ или „V“ само върху едно от квадратчетата за гласуване, бюлетината отговаря на всички останали изисквания за действителност, в нито едно от кръгчетата няма отбелязан знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят или в повече от едно кръгче е поставен знак „X“ или „V“ с химикал, пишещ със син цвят.

6. След установяване на начина на гласуване с преференции (предпочитания) се преброяват чертичките, отразени срещу името на всеки един от кандидатите, както и чертичките, отразени на реда, озаглавен „Действителни гласове без преференции“. Получените числа се вписват в бланката чернова за отчитане на преференциите (предпочитанията) в съответната колона „Общо“.

7. След преброяването на всички подадени преференции за всеки от кандидатите от всички листи под номера на всеки кандидат от съответната листа на лист 2 от протокола на СИК се вписват получените за него преференции.

8. Преди пренасяне на броя на преференциите (предпочитанията) от бланката чернова за преброяване на преференциите (предпочитанията) в протокола на СИК – т. 10 на лист 2, се извършва проверка дали общият брой на разпределените

по кандидати преференции (предпочитания) съответства на броя на действителните гласове за съответната кандидатска листа съгласно отбелязването по т. 9, колона „Действителни гласове“ на лист 1 от черновата на протокола на СИК. Контролата се извършва, като се сумират броят на преференциите (предпочитанията) за всеки един от кандидатите в колона „Общо“ с броя на действителните гласове без преференции (предпочитания) – колона „Общо“ от бланката чернова.”

Ако забелязахте, уважаеми колеги, по този начин, а друг едва ли е възможен, преброяването на всички гласове е възложено на секционните избирателни комисии. Те ще отчитат както наличието на един знак в едно кръгче, така и броя на бюлетините, които са без отбелязана преференция или с повече от една отбелязана преференция по правилата на Изборния кодекс.

И второ, нарочно при т. 8 съм използвала преди пренасяне от черновата в протокола, за да се има предвид, че това са действия, които се извършват преди попълването на официалния протокол. С това се подсказва, че първо се работи на чернова, всички действия са извършени. Тези действия съм съгласувала и с колегата Христов. Ако си спомняте, той на микрофон ни е предлагал няколко пъти подобно решение на въпроса. Решихме, че в протокола няма да има контрола, затова ще има тази контрола при преброяване на преференциите на чернова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Потвърждавам, че този разговор се извърши при момента на обсъждане на образците на изборни книжа и се стигна до това разбиране. Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Мен ме смущава само едно нещо и то е, че фактически в този проект не се прави разлика между случая, в който гласоподавателят не се е възползвал от правото си да

даде преференциален вот, което може да се интерпретира в смисъла на закона като избор на водач на листата, доколкото избирателят не се е възползвал от това право и по този начин е изразил едно мълчаливо одобрение на листата такава, каквато партиите са я направили. Равнопоставен е този случай със случая, когато имаме отбелязани преференции, които обаче не дават възможност да се приеме преференциалния вот за действителен, ако са повече от една или поради някаква друга причина. Това са два съвсем различни случая от гледна точка на поведението на гласоподавателя. В единият случай е приложима хипотезата, която законодателят има, че не възползвайки се от правото си на вот гласоподавателят приема партийната листа, а в другия случай тъкмо това не е вярно. Ако той е отбелязал два гласа или по някакъв начин е сбъркал, той във всеки случай е показал, че не приема водачът на листа за водач на листата. Аз не съм видял решението на Административния съд дали то ни задължава по този начин да тълкуваме тези два според мен различни казуса, но според мен няма логика да засилваме още повече ефекта на партийно назначаване на водачите на листи, без да се отчита мнението на гласоподавателите в едни избори. Това е нещото, което мен ме притеснява, уважаеми колеги. Не би било редно да се броят към водача на листата в случаите, когато преференциален вот има отбелязан, но той няма как да бъде зачетен. Предлагам редакция в този смисъл, ако е юридически обосноваема, защото другото противоречи на смисъла на закона. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колеги, има ли и други желаещи за изказване, за реплики?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да поясня на колегата Томов, че нашата логика беше именно такава в Решение № 616, но за съжаление Върховният административен съд не я възприе и даде обширно тълкуване в обратна посока, с което аз като юрист не съм съгласна, но пък съм длъжна да се съобразя с влязлото в сила

решение. Именно заради това решението е в този вид. Аз също като Вас мисля, че след като има две преференции, тогава няма предпочитание, най-малко пък има предпочитание за водача, но за съжаление Върховния административен съд изложи обширни мотиви в обратна посока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря за това пояснение, то е важно, но тогава въпросът ми е към всички. Тъй като все пак Върховният административен съд връща на нас да вземем решение, не взема той решение по казуса, до каква степен това ни задължава да пренебрегнем реалния проблем? Има ли начин все пак да вземем решение, при което да не влизаме в такова явно противоречие с логиката на закона? Просто го поставям на обсъждане. Няма да изострям този дебат. Очевидно по принцип сме на едно мнение. Няма ли начин все пак да формулираме така решението, че тези гласове да не се броят за водача на листата? Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други изказвания? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мислех, че докладчикът ще се възползва да обсъди тази тема, защото в крайна сметка тя е юрист с дългогодишен опит, особено в ЦИК, и е най-добре запозната с решението на Централната избирателна комисия. Ако сме изчерпали този въпрос, аз по същество няма да правя никакви коментари. Поради току що изтъкнатият аргумент считам, че докладчикът се е запознал добре с решението на ВАС и го е съобразил. Спомням си какво беше още тогава – спорът по жалби за термина „недействителни преференции” беше и си спомням, че ВАС го отмени на това основание, че няма такова нещо като недействителна преференция.

Но бих предложил само чисто нагледно да променим, ако докладчикът приеме, вида на решението. Не ми харесва така диспозитива – първа точка отменя и от втора точка да започне решението по същество. Затова бих предложил, ако приеме, след обстоятелствената част, в която казва защо се налага да отменим предишните си две решения да има диспозитив: „поради което реши: отменя решение еди кое си и еди кое си” и след това да последва текста „Предвид изложеното и на основание чл. 57 Централната избирателна комисия взе следното решение относно преброяване на преференции” и започва вече като отделно новото решение, което замества тези две. Считам, че така ще бъде по-прегледно и по-правилно да бъде изписано. Тоест, след обстоятелствената част преди думата „предвид” казваме: „Реша: отменя Решение 616 и 619” и след това „Предвид изложеното и на основание еди кои си текстове взе следното ново решение относно еди какво си” и започва текста на самото решение. За да го отделим от отмяната, това предлагам на докладчика, ако го приеме като редакция на текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам логиката на колежата Ивков, но фактът, че трябва да бъде отменено старото решение го има във втория абзац, в който пише, че въз основа на изложеното решенията следва да бъдат отменени и вместо тях да бъде прието едно ново решение. Аз считам, че структурата на решението следва да бъде частта, която е с мотивите. Тоест, ние не бихме могли да разделим диспозитива на две части, тъй като това би означавало да имаме две различни решения. Не може да имаме един диспозитив горе, след което да продължим с „Предвид изложеното...” и още един диспозитив. Мотивите са горе, поради което се налага

вземането на това решение, а именно отмяната на предходните две, съответно приемането по същество на новите текстове.

И аз имах едно друго предложение, разбира се, ако докладчикът го приеме: в т. 7, където е текстът „в съответната листа на лист втори” аз предлагам „от съответната кандидатска листа на лист втори”. Да имаме кандидатска листа, за да се разбира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „От съответната листа в т. 10 на лист втори от протокола”. Така с т. 10 ще го разделим. Защото иначе става едно до друго кандидатска – кандидат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има резон в това, което каза колегата, че няма решение с два диспозитива, но може да стане, за да ги разграничим, просто не ми харесва така: „отменя решения номера еди кои си и постановява следното решение относно еди кое си” и отдолу да си започне с т.1. Да отделим отменянето от самото решение за прегледност и за яснота. Освен това ние не отменяме решението с тези правни основания, които са по-горе. Тези основания са основания за вземане на самото решение по тази материя. Ако се възприеме и така да остане, не е това най-големият проблем на това решение, но аз държа на предложението си защото считам, че така ще е по-прегледно и за секционните избирателни комисии, и за нас самите. Решението ще има нов номер, с което сме отменили предишните две и ще сме взели по същество ново решение.

И друго, последно, не можах да намеря и не мога да се сетя за наша практика можем ли ние, иначе съм съгласен абсолютно с мотивите на докладчика, обаче имаме ли право да си отменяме изцяло решения, които не са били обжалвани?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам, разбира се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не си спомням да сме го правили и не виждам в закона да ни е дадено това правомощие. Ако считате, че имаме, добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Що се касае за начина на оформление на решението, аз считам за абсолютно недопустимо мотивите и диспозитива да се разделят, което значи все едно две решения да се включат на един лист. Това, което може да се направи, е т. 1, която е отмяната, да стане I, след което да стане точка 2 преброяване на преференциите и да останат останалите точки от 2 до 8, като те ще се преномерират от 1 до 7. Ако можете, на мен дипломата не ми разрешава. Двете години съдийство също не ми разрешават да напиша такова решение. Който иска, взема да го оформи и от свое име си го вписва. Аз лично не мога да го направя. Има си едни правила за писане на решения, които не могат да бъдат нарушавани според мен, светая светих 40 години без 2. Може грешно да мисля, но аз не мисля грешно, защото такива са основните правила. Съжалявам. Има си начин на структуриране на решения.

В интерес на истината ние не сме възприели по кой ред вървим, но има един ред, който е спазен в съдебната доктрина, който е обоснован и трябва по него да се движим. И административно-правните решения, и гражданско-правните и наказателно-правните решения и присъди се пишат по една и съща структура.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз все пак си поддържам предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не знам откъде ви идва тази логика, тя и противоречи на елементарната логика. След като отменяш нещо, което е посочено, това решение ще е с друг номер. Извинявайте. Няма нищо трудно в т. I да пише, че се отменя едн кое си и вместо него постанови, т. II едн какво си, въпреки че не го възприемем до край, но както и да е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За прецизност, ако възприеме колегата докладчик да стане не „вместо него”, а „вместо тях”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едно е решението, а другото е допълнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В крайна сметка, колеги, постъпиха различни предложения, които аз не успях да запиша. Може би колегата докладчик е успяла да запише предложение, при което т. 1 да е завършена като изречение било първо римско, било първо като арабска точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямахме такова предложение, имаше завършване с двуточие по смисъла, в който се предложи. А точка да завършва с двуточие, тогава това решение ще остане от една точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Имам едно предложение, което най-напред ще обоснова. Аз разбирам, че Централната избирателна комисия е принудена да преработи Решение № 616, разбирам и логиката, въз основа на която докладчикът е изградил този проект на решение, но ме тревожи един допълнителен риск, който ще допуснем в изборния процес, а именно рискът маркирането на контролиран вот чрез комбинация от преференциален вот в същото време да се брои като глас за водача на листа, като преференциален глас за водача на листа, което широко отваря вратите пред подобни практики особено на местни избори. Това някак си е нещо, на което трябва поне да се опитаме да се противопоставим. Ако ВАС ни забранява да разделяме недействителните преференциални гласове от случаите, когато избирателят не се е възползвал от правото си да даде преференциален вот, нищо не ни забранява да накараме секционните комисии да описват тези случаи. Поне тази информация да имаме, скъпи колеги. Да го променим в смисъл в случаите, когато нямаме

празен преференциален вот, а имаме отбелязан вот, водещ до недействителност, да се описват в протокола, за да можем да забележим явлението. Иначе, повтарям, според мен съществува риск да отворим вратата за мощни изборни манипулации особено на местни избори, ако вземем такова решение в този вид. Пак повтарям, никакъв упрек към докладчика, но дайте да мислим за някаква защитна процедура, след като не можем да отделим едното от другото. Поне в протокола да има информация колко са такива случаи, за да видим драстичните нарушения там където ги има, ако ги има. Благодаря.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли конкретно предложение, господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми беше съвсем конкретно. Предложението ми е да включим допълнително изискването този особен случай, при който отбелязваме повече от една преференция, да бъде отбелязан отделно в протокола, нищо че накрая ще ги сумираме върху преференциалния вот за водача. Да има такава информация в секционните протоколи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемате ли го, госпожо Сидерова. Колеги, какво ви е мнението по изразеното становище от господин Томов, за да подложим на гласуване да има ли такава точка или да се продължи нататък с логиката на проекторешението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че това ще затрудни прекалено много членовете на секционните избирателни комисии. Целта на тези протоколи не е да правим някакви изследвания, а все пак да се преброят гласовете и да могат хората в едни нормални граници, след като 13 часа имат изборен ден, след това трябва да преброяват, да приключат с преброяването. Нямам против да се гласува това предложение и каквото реши комисията.

Що се отнася до диспозитива, предложеният диспозитив отменя и вместо него постанови, се постановява от една инстанция,

която е контролна, отменителна, било вазивна, било касационна. Такъв диспозитив в една инстанция, която е първа и решаваща, не може да съществува. Ние можем да отменим едни решения и да постановяваме други правила. И го правим не за друго, а защото иначе ще объркаме хората при начина на преброяване, ще се чудят от кое решение коя точка да възприемат и как точно да действат. А тук е даден последователно редът.

А що се отнася затова дали да има още един ред, който да гласи примерно „с отбелязани преференции за повече от една листа”, предлагам да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Томов да бъде включена още една графа, която да изразява броя на тези, които са гласували с повече от една преференции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 4** (*Мария Бойкинова, Георги Баханов, Цветозар Томов и Ивайло Ивков*), **против – 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*).

Извън залата са: Ивилина Алексиева, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева.

Предложението не се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отрицателен вот. Аз гласувах „против”, защото когато има изразена повече от една преференция, считам, че това действително би представлявало повече научен интерес, отколкото самото съществуване на преброяването на гласовете и преференциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на диспозитива аз предлагам да се запази досегашния диспозитив поради

обстоятелството, че ние сме първа решаваща, а не сме контролна инстанция, било касационна, било вазивна.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, моля да имате предвид и че това не е съдебно решение, не се разглежда никакъв правен спор, за да се осъществява контролно отменителна функция. Това е административен акт, макар и озаглавен решение. Аз лично не съм чел административен акт с два диспозитива никога. Така че според мен няма как да се разграничи по този начин.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви обърна внимание, че в чл. 279 има подреждане на бюлетините за народни представители. В т. 2 имаме „купчинка от бюлетини с вписани в тях специални символи като букви, цифри и други знаци”. За общински съветници имаме същата разпоредба, т. 2, забележете обаче, имаме и добавка. Пак имаме „купчинка от бюлетини с вписани в тях специални символи като букви, цифри и други знаци при избори за общински съветници и са отбелязани предпочитания (преференции) със знак различен от „X” и „V” и химикал, който не пише със синьо”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да напомня, че ние не броим изобщо гласовете, това което говорите, е приключило, гласовете са отделени на действителни и недействителни, действителните са разпределени по партии и коалиции и по независими кандидати. Те не участват в преброяване на преференциите. След като вече сме завършили процедурата по отделяне на гласовете – действителни от недействителни и вече сме разпределили действителните по партии и коалиции, едва тогава се пристъпва към преброяване на преференциите за всяка една от съответните купчинки на партии и коалиции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с това, което казваш, обаче според мен има разлика за общински съветници и народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приключила е тази фаза, разбираш ли, Мария? В Методическите указания ще го разпишем, там ще са тези тънки разлики в двата вида избори. Но тук ние сме приключили с тази фаза и вървим вече към крайната.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други становища. Колеги, тъй като ми се наложи да изляза, сега ще ми помогнете какво да подлагам на гласуване като предложения, които не са приети консенсусно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вече остана диспозитива като аз държа на този диспозитив, тъй като така трябва да бъде според мен един диспозитив на решение на институция, каквато е нашата, и тъй като ние не сме контролно-отменителна инстанция. А другото мнение е, че трябва да бъде точка първа, като пак казах, че съм съгласна с това отмяната да е първо римско, второ римско да са правилата за преброяване. С тази уговорка, която възприех от колегите. Другото предложение е първо римско да бъде: „Отменя Решение № 616 и 619 и вместо това постанови”, което аз като докладчик не възприех.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Ивков искаше нещо да допълни. Аз ще подложа на гласуване и двете предложения. Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само дуплика по отношение на колегата Пенев. То е ясно, че не виждал административен акт с два диспозитива. Аз му обещавам, че няма и да види. Ние не говорим тук обаче за два диспозитива, а говорим за един диспозитив, изписан правилно, а именно „отменя” и вместо него „постановява следното”.

Второ, ние наистина не сме контролна инстанция, обаче като не сме контролна, вазивна или апелативна инстанция не би следвало да можем да си отменяме решенията, ако следваме тази логика. Не е правилно да следваме за едно една логика, а за друго – друга логика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, изчерпиха ли се становищата по проекта за решение и, разбира се, аргументацията по така направените предложения? Виждам, че са се изчерпили.

Първо предлагам постъпилото предложение от колегата Ивков като първопостъпило за промяна в точка първа от диспозитива на решението.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 4** (*Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*), **против – 9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева.

Предложението не се приема.

Колеги, сега подлагам на гласуване целия проект на решение ведно с поправката, която колегата Сидерова направи, а именно текстът на точка първа да бъде първо римски и след това да има второ римско, а точки от 2 до 8 да се преномерират от 1 до 7. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против – 1**
(*Цветозар Томов*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева.

Приема се Решение № 634 НС/МИ.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против” заради неприемането на предложението ми все пак в протокола да се отделят случаите на неположен преференциален вот от случаите на положен недействителен преференциален вот, тъй като това е условие за изборна манипулация, която няма да знаем дали се е осъществила на практика или не. Приемам донякъде съображението на докладчика, че това допълнително би затруднило комисията, но така или иначе в Решение № 616 ние бяхме предвидили тази процедура, а сега я отменяме. Предстоят доста рискови парламентарни избори в България и с това решение създаваме още един риск за тяхната законност. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не е като реплика към колегата Томов, просто да отбележа, че законът няма такова понятие „недействителен преференциален вот” и именно затова беше отменено наше решение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващите точки от дневния ред, **втора нова, трета, четвърта и пета** нови с докладчик колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, както си спомняте, на последното заседание докладвах постъпили 32 броя молби за отмяна от така наречения представител на Синята коалиция Николай Петров Гацев. Вчера е постъпило в деловодството още една молба за

отмяна, но тя е идентична с вече входирана 14 юли такава молба. В днешното заседание ви е качен проект на становище, тъй като молбите са ни изпратени от Върховния административен съд за становище по тях. Качен ви е проект на становище, който подготви колегата Матева. Предложението ни с колегата Матева е това да бъде становище, което да се приложи по всички постъпили молби за отмяна. Изразили сме съображения за недопустимост на молбата за отмяна, за нередовност на същата и за неоснователност.

Основанието ни за недопустимост е, че е отпаднал правният интерес от оспорването на първоначалния акт на ЦИК, т.е. решението за назначаване на районни избирателни комисии, тъй като техният мандат и правомощия вече са прекратени по закон и липсата на правен интерес обосновава и липса на такъв по отношение отмяната на съдебния акт.

По отношение на редовността подробно се излагат съображения, че не се установява лицето Николай Петров Гацев да е пълномощник на Синята коалиция.

По отношение на основателността на молбата считаме, че е извършена проверка в съдебното производство на процедурата по призоваване на страната и след като съдът е приел, че е редовно призована страната, няма основание да се счита, че са налице предпоставките за отмяна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Откривам разискванията. Няма желаещи. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни отговор становище, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

Моля, продължете със следващия си доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият ми доклад представлява проект на принципно решение за регистрацията на кандидатите в частичните избори на 12 октомври. Касае се за един доста дълъг акт. Той ви е качен в днешното заседание. Аз лично не бих възразил да отложим приемането на това решение, ако колегата Сидерова се съгласи да го докладва на следващото заседание, тъй като обективни пречки до 5 август ще ме възпрепятстват да го докладвам. От друга страна, тъй като касае частичните избори на 12 октомври, в сравнително кратък срок би трябвало да се приеме това решение. Както прецените, колеги, но наистина текстът е дълъг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Колега Сидерова, какво ще кажете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против както предложи колегата, но може и сега да го гледаме, като той ни акцентира на промените, ако има такива, тъй като решението се налага с оглед това, че регистрациите са по новата процедура, на новия Изборния кодекс. Иначе може и днес да се гледа. Ако колегите и комисията преценят, че искат да се запознаят с това решение, нямам нищо против на следващото заседание в отсъствието на колегата Пенев аз да поема доклада или друг колега от групата. Важно е, че той е свършил голямата работа.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз лично, колеги, считам че е по разумно да се запознаете с материала. Всеки може да има предложения за корекции или за коментар по тези текстове. Не искам да звучи тъй сякаш не искам да го докладвам днес, но просто текстът е дълъг, не е решение, което може да се прочете по време на заседание в рамките на 5 минути.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, виждам по изражението ви, че желаете да го отложим като точка за следващото ни заседание, за да можем да се запознаем с него, то е дълго, сериозно. Отлагаме го за следващото заседание.

Продължаваме със следващия доклад на колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, днес е постъпила частна жалба, която ни е изпратена от Върховния административен съд, становище в 3-дневен срок. Частната жалба е от адвокат Капка Гергинова, пълномощник на Мария Георгиева Живкова, Божидар Тодоров Живков, Константин Атанасов Костадинов и Людмила Константинова Шнайдер. Частната жалба е срещу определение на Върховния административен съд по адм. д. № 8435/2014, входярана е в нашето деловодство с № ЕП-22-790 от 25.06.2014 г.

Припомням само за всички, че с протоколно определение по това дело, което е от 26.06.2014 г. производството по делото е прекратено, тъй като съдът е приел, че жалбата е просрочена, като в диспозитива на определението изрично е записано, че не подлежи на обжалване. Въпреки това в частната жалба се развиват едни подробни съображения как всички определения на Върховен административен съд подлежат на обжалване, независимо че се касае за производство по Изборния кодекс.

Моето предложение е, колеги, тъй като знаете, че по този казус ние не можахме да се обединим, има Решение № 605, с което се отхвърля предложението проект за решение във връзка с тази жалба, по стара практика на Централната изборителна комисия, когато са вземани решения, с които се отхвърля предложението проект за решение, да не ангажира становище пред Върховния административен съд. Затова аз ви предлагам да не изготвяме отговор и становище във връзка с частната жалба и да не изпращаме представител на това производство. Жалбата да остане за сведение, като съдебното производство ще си продължи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, противни становища? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само уточнение. Онова решение, което при ЦИК, го прие с мнозинство. Само уточнение. Беше прието с мнозинство и имахме решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докладчикът предлага да остане за сведение. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във връзка с казаното от колегата Пенев аз предлагам да се обединим най-сетне, защото е доста по-възлов въпрос и преди изборите, ако сте съгласни, да не повтаряме вече, че имаме решение, с което имаме отхвърляне на проекта за решение, защото такова нещо в правния мир според мен не съществува. Член 53, ал. 4 говори, че когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне. Но е грешно да мислим според мен, че отхвърляме проекта за решение, защото ние може да имаме 100 проекта и както от житейската, така и от правната логика близко е ние да търсим решение с множество проекти. И когато нямаме мнозинство за никой, тогава имаме решение за отхвърляне, но не на проекта за решение, а на жалбата според мен. И да се обединим около тази теза, тя е такава и на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, бих предложила в следващия дневен ред да предложите тази точка и да обсъдим тази си практика, която не е включена днес в дневния ред. Приемам забележката, хубаво е да го обсъдим, но ви предлагам да не го обсъждаме сега, ако не възразявате, защото не е включено като дискусия.

Колега, заповядайте за следващия доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е на 7 юли 2014 г. с вх. № ЦИК-00-118 писмо от Комисията за защита от дискриминация, с което ни уведомяват, че е образувано производство по преписка 177 от 2014 г. по сигнал от Константин Тренчев, Божидар Томалевски и Румяна Дечева във връзка с произнасяне по дискриминационността на определени разпоредби от Изборния кодекс, като ни изпращат съответно препис от жалбата и са поискали от нас да изразим писмено становище съобразно изложеното в нея.

Допълнително на 16 юли е постъпило още едно писмо с вх. № ЦИК-00-137, с което ни уведомяват, че е образувана преписка № 115 от 2014 г. за дискриминация по признаци гражданство, лично положение и обществено положение по жалба и допълнение по нея, подадени от Константин Тренчев, председател на „Гражданска инициатива“, Божидар Томалевски на ПП „Другата България“, Илияна Раева на „Обединена България“, Тодор Баргов на Социал-демократическа група и Румяна Дечева на „Европейско общество за защита гражданските права“ срещу разпоредби на Изборния кодекс, недопускащи избирането на Българи с двойно гражданство и срещу методиката, изключваща реалната тежест на гласовете от чужбина.

Искането е пак за становище, като са ни дали и съответен срок. Не съм подготвил становището, аз ще го подготвя и то ще бъде докладвано допълнително, но поради същите обективни пречки бих искал да се обединим около едно решение как да изглежда това

становище. Предложението е да отговорим на Комисията за защита от дискриминация, че Централната избирателна комисия е прилагащ закона орган и че същата не може да изразява становище по наличието на дискриминация по определени текстове от Изборния кодекс, а само да го прилага, както и че ако постъпят съответни предложения за изменение на Изборния кодекс по определени надеждно и правно обосновани причини, те биха могли да бъдат насочени към Народното събрание, което е законодателен орган и което разполага с правомощия да изменя действащата нормативна уредба.

И предлагам да не се ангажирам с конкретно становище дали ли са дискриминационни разпоредби или не, тъй като това би поставило Централната избирателна комисия в положение да не може впоследствие да прилага закона, ако изрази становище за наличието на такива основания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте предложението на колегата Пенев.

Колеги, понеже не стана ясно, в залата извън микрофон се поиска да бъдат качени във вътрешната мрежа писмата и поради тази причина прекъсваме точката, към която ще се върнем след като бъдат качени, за да можете да ги погледнете.

Преминаваме към следващата **точка шеста** от дневния ред, по която докладчик е колегата Сидерова:

Примерен график за приемане на принципни решения и методически указания.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че трябва да имаме решение за условията и реда за регистриране на представителите на партии и коалиции и инициативни комитети и

условия и ред за извършване на социологически проучвания в изборния ден. Смятате, че няма нужда от такова решение ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е застъпници, наблюдатели, представители на партии и коалиции и инициативни комитети.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но представителите ги няма тук, това имах предвид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добавяме и представителите. Те са към по-късна фаза. В т. 38 добавяме и участието на представителите на партиите. То наистина трябва да бъде, като за участие. Решение за регистрация на застъпниците. Тогава трябва да има и Условия за участие на представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил за Ивайло това да е удобно, защото виждам, че той е записан като отговорник, вземането на решение за условията и реда за участие на представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети да стане малко по-рано. Имаше проблем при старата кампания и според мен се нуждае от внимателно обсъждане. Докато не сме потънали в един интензивен график да отделим време за това и да обсъдим въпроса, като намерим едно решение, което да не позволи да се повторят практиките от Евроизборите. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Коя точка е това?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То е предвидено за 15-и, да го изтеглим по-рано, в началото на месеца. Да обсъдим проблема по принцип законът ли създава проблем и да видим можем ли да постигнем някакъв консенсус какви ограничителни практики да въведем и да изискваме от хората. В момента не говоря по същество, но проблемът е изключително важен, видяхме всички какво стана на Евроизборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, колеги, коя дата предлагате, 9 – 10 ли? Добре.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен това решение условно с номер 20 да бъде изтеглено напред...

РУМЯНА СИДЕРОВА: По хронограма на 15 август трябва да сме назначили районните изборителни комисии, защото те се назначават 50 дена преди изборния ден. Работим с условна дата 5 октомври, но тя колкото е условна, не виждам никаква промяна в консенсуса на политическите сили за промяна на датата. Поради тази причина аз съм сложила, че към 15 трябва да имаме такова решение, защото интересът на наблюдателите е да участват в заседания на районни комисии. Затова съм го предвидила на 15 като най-късна дата, а можем да го сложим примерно на 12-и.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласни ли сте тази т. 20 да бъде изтеглена и да бъде на 12-13-и?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Щом двамата докладчици са съгласни, няма проблем.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Значи тази точка отива на 12-и – 13-и.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако сте забелязали още нещо, аз съм се постарала да ги изтегля в достатъчен срок преди крайните срокове по хронограмата, за да могат да се вършат вече и самите действия по регистрации. И което е не по-малко важно, към дата 15 трябва да сме назначили районните изборителни комисии, но не по-късно от 3-4 дена след това трябва да са готови Методическите указания за РИК, заради което някои други решения са изтеглени напред във времето, за да може да са съобразени в Методическите указания.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, Вие предлагате с протоколно решение да приемем тази диаграма, нали?

Освен тази промяна на т. 20, която да се качи след т. 16, има ли някакви други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към т. 38, тя ще стане още една точка „Решение за условията за участие на представители на партии,

коалиции и инициативни комитети”, тъй като те не се регистрират, но за тях също се представят списъци в районните комисии и има публичен регистър на представените в РИК списъци на представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

Освен това някой предложи по-напред да се изтегли и за социологическите проучвания. Този график хваща първата, най-горещата фаза. Той не е пълен засега.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, нали може някой, ако желае да се включи, без сега да е гласуван да се включи, защото аз категорично искам да се включа към тези за разяснителната кампания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както виждате, те даже не са развити и няма никаква пречка. Аз затова помолих тези работни групи, които видят, че не са развити както трябва във времето решенията, които те трябва да приемат с оглед на тяхната дейност, да ги добавят. За социологическите проучвания вместо 20 дена преди датата да сложим 30 дена. Ще напишем 7 септември една точка за решение за регистрация на социологическите агенции.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Друго, колеги? Ако няма други предложения в момента, графикът винаги може да бъде допълван.

Който е съгласен с така предложената диаграма и направените промени, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Йорданка Ганчева.

Графикът е приет.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, само да кажа, че преписките от Комисията за защита от дискриминация са качени в днешното заседание, за да може да се запознаете с тях междуременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В тази връзка, колеги, тъй като е резолирано за вътрешната мрежа, на предходно заседание е било качено във вътрешната мрежа, сега отново е качено.

Колеги, имаме в момента два варианта по повод на тази точка, едната е да я продължим, за да я довършим в момента, а другата е, когато дам 15-минутната почивка, да се запознаем и след това да я довършим. Как предпочитате?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Във връзка с предложението на Пенев аз ви предлагам заедно с това, около което ще се обединим, да изпратим и протокола, частта, в която обсъждаме този въпрос. Защото може да има лични становища. Колеги, след като чух неформални аргументи (*при изключени микрофони*), оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението преди малко, направено от колегата Пенев, обосновано подробно. Откривам разискванията. Някой желае ли да се включи в разискванията?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Май единствено аз съм съгласен с гледната точка на колегата Пенев, че ние по принцип трябва да прилагаме закона такъв, какъвто е и най-малкото не е редно да се занимаваме с критика на закона, освен отправена при анализ на изборните практики към самия законодател. Това, което ме притеснява и бих искал хората по-подготвени от мен да вземат отношение е това, че те се позовават на чл. 55 и 56 от Закона за защита от дискриминация, който ни задължава в ал. 2 на чл. 56 да предоставяме информация, поискана от комисията, когато тя има такова искане. Не знам, това ми изглежда комплицирано. Може би

трябва да намерим някаква формулировка, в която по никакъв начин да не отречем основанията да се води такъв тип..., какво да кажа, наистина избирателите в чужбина, уж имаме конституционно право всички български граждани да имаме равни права, избирателите гласуващи в чужбина, нямат равни права с гласуващите в България по силата на действащия Изборния кодекс, най-малкото защото чужбина не е самостоятелен избран район, не могат да гласуват за листи, нямат право на преференциален вот и т.н.

Може би по някакъв начин да се намери някакъв път между Сцила и Харидба, при който да не отречем основанието на комисията и да дадем формален отговор, че има проблем, който трябва да бъде наистина към законодателя, че ние трябва да приложим закона такъв, какъвто е. Извинявайте, ако изказването ми звучи малко нелепо и объркано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз мисля, че това, което практически Вие отбелязвате, е абсолютно правилно, но то беше включено в предложението на колегата Пенев. Информацията, за която говорите, е самият закон, както и нашия отговор. Безспорно в лично качество всеки един от нас счита същото, т.е., че има определен вид дискриминация, но ние като орган не бихме могли по изложените съображения от колегата Пенев не бихме могли да предрешаваме ново законно положение или да променяме закона. Тоест, ние нищо не бихме могли да направим освен предложеното от Пенев.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вижте чл. 55, ал. 2, който като орган ни задължава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване създаването на отговор със съдържанието, което подробно колегата Пенев изложи. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев и Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С пълно единодушие взехме решение какво да отговорим, аз имам лично доверие за това, че колегата Пенев ще го изпише по-добре, отколкото ние го изказахме. Взехме единодушно решение и да преминаваме напред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със **седма точка** от дневния ред:

Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на РИК.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, няма никаква разлика в начина на формиране на районните избирателни комисии в парламентарни избори и в избори за членове на Европейски парламент, също в избори за президент и вицепрезидент на републиката. Затова това решение, което ви предлагам, е изцяло върху основата на решенията, които приехме за формиране съставите на районните комисии, тогава не бяха избирателни, при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент. Това решение по същество е създадо всички правила, включително теглене на жребий, когато не се попълнят места, малко вероятно, от парламентарно представените партии и коалиции в районните избирателни комисии. Реално по-голяма такава нужда има в секционните избирателни комисии, в районните избирателни комисии те обикновено си се формират, но сме длъжни, доколкото законът ни е насочил към провеждане на жребий в такива случаи, да предвидим и тази ситуация. Жребият е по абсолютно същите правила. Не считам, че трябва в рамките на 2-3 месеца ние да приемаме коренно различни правила, тъй като няма и такава нужда. Апропо в тази част онова решение остана неприложено, тъй като не се наложи.

И последната част, която е как действат областните управители в различните ситуации, първо, че на консултациите се съставя протокол, второ, как се действа в ситуация при постигнато съгласие и подписан протокол за съгласие на консултациите, предложението, което трябва да изпрати областния управител, както и как се действа, когато областният управител не прави предложение, които ние също със свое нарочно решение разписахме, те са разписани и в закона. Всъщност са решени в това решение по начина, решен от нас само няколко месеца преди това. Просто тук са систематизирани в един акт и някои от повторенията, които имаше в

онези решения, са избегнати, защото не са нужни. Тогава се налагаха заради това, че бяха три отделни акта, които приехме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбирам, идеята е днес да го приемем по принцип с протоколно решение. Моментът, в който се обяви датата, тогава, без да обсъждаме повече, защото вече сме го обсъдили, на база на хронограмата, която приемем, да влезе в действие.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не е ли ранен срокът за свикване на консултации?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че не е рано, защото към 58-ия ден преди изборите, което при всички избори е 7 август, днес сме 22 юли, областните управители трябва да са свикали консултациите. Тоест, три дена след това трябва да започнат консултациите, защото задължението по закон е 3 дена предварително да ги свикат. Освен това на това свикване, което ще направят областните управители, те са длъжни да ги уведомят и какви документи трябва да носят. Именно затова е предложено това решение предварително.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А какво правим, ако възникне коалиция, чиито представители в РИК-овете имат мнозинство?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като възникне ми се обеди. Няма такава коалиция. Аз като един не социолог ви казвам, че няма начин да стане такава коалиция. Може да стане следизборна, предизборна никой няма да афишира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за представянето. Колеги, виждам, че покрай това решение, което беше подробно представено от докладчика, принципно, тъй като то пресъздава принципите, които приехме и за изборите за членове на Европейския парламент, принципно няма възражения, но разбира се, има в този проект за решение данни, които към днешна дата са ни неизвестни, а те трябва да бъдат включени. Така че към първия

момент, в който на нас те ни станат известни, можем да внесем спокойно този проект на решение и да го приемем. Много благодаря за представянето, колега Сидерова.

Колеги, продължаваме със следващата **точка осма**:

Доклад по писма от Комисията за защита на личните данни.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-23-294 от 17.07.2014 г. Получено е от Комисията за защита на личните данни относно проверка по жалби, съдържащи твърдения за неправомерно обработване на лични данни от Християндемократическа партия, партия ГЕРБ, партия Национален фронт за спасение на България, Национал-демократична партия и Българска национално патриотична партия. Искат от ЦИК да представим заверени копия на съответните страници, на които се съдържат личните данни на всеки жалбоподател, като личните данни на останалите избиратели бъдат анонимно избирани от списъка на лицата. Прилагат списък на жалбоподателите, съдържащ име, ЕГН или информация за страница и ред. Приложението не съм го качила във вътрешната мрежа, защото е доста обемно. Там са данните на 130 лица. Ако някой иска да се запознае по-подробно, може да направи това. Молят в 7-дневен срок да предоставим заверени копия на съответните страници.

Предлагам ви с протоколно решение да възложим на госпожа Богданова да организира подготовката на преписката за изпращане в Комисията за защита на личните данни. Не можем да чакаме датата за следващото заседание, за да внесем проект на писмо до комисията, тъй като ще е минал 7-дневния срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма възражения.

Подлагам ан блок на гласуване, първо, да възложим на главния секретар на администрацията госпожа Богданова подготовката на проектите и, второ, преписката да бъде изпратена с писмо стандартен текст. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващото писмо е с вх. № ЕП-23-296 от 17.07.2014 г. също от Комисията за защита на личните данни относно извършване на проверки на инициативни комитети за издигане на независими кандидати за членове на Европейския парламент от Република България от проведените избори на 25 май. С това писмо изискват от ЦИК да представим в 3-дневен срок от получаване на настоящото писмо заверени копия на техните документи, заявления за регистрация на всички инициативни комитети с изключение на един, на Валентин Любомиров Богданов, решенията на ЦИК за регистрацията на всички инициативни комитети, заявления за регистрация на всички независими кандидати, всички списъци на избирателите, подкрепящи регистрацията на независимите кандидати на хартиен носител, решенията на ЦИК за регистрация на всички независими кандидати и всички решения на ЦИК за отказана или заличена регистрация на инициативни комитети.

Предлагам ви да възложим на главния секретар госпожа Богданова организация по подготовка на необходимите документи за изпращане в Комисията за защита на личните данни, като бъде

съобразено наше писмо с изх. № ЕП-23-290 от 27.07.2014 г., с което сме изпратили една част от информацията по отношение на инициативните комитети, за да не се получава повторно предоставяне на една и съща информация. Да бъде подготвено придружително писмо със стандартен текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЕП-22-795 от 15.07.2014 г. на електронната поща на Централната избирателна комисия е получен сигнал относно агитационен билборд от гражданин на Асеновград, с което ни подават сигнал за билборд на „Атака” с надпис „Бюлетина № 20”. От РИК-Пловдив го посъветвали да се обърне към ЦИК и се надява да предприемем съответните мерки.

Аз ви предлагам да го приемем за сведение, тъй като ние нямаме и данните на лицето, подало сигнала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Миналата седмица аз и колегата Ганчева ви сигнализирахме за билбордове на „България без цензура” около Жерково, а има други на Национален фронт за спасение по целия презбалкански път. Извън автомагистралата. По този участък

аз пътувах София – Търново, в участъка, който е презбалкански път, а още не е магистрала. Има на много места билбордове на Национален фронт за спасение.

Затога ви предлагам да приложим идеята от предишната седмица и да изпратим едно писмо до всички партии или поне до тези трите, тъй като републиканската пътна мрежа е под наш контрол, да си махнат билбордовете, които са свързани с изборите за Европарламента, тъй като не са извършили това свое задължение в 2-седмичен срок след приключване на изборите. Може би след изтичане на този срок да напишем на областните управители да си прегледат участъците от републиканската пътна мрежа по своите територии и да ни изпратят информация на коя партия има такива билбордове.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако комисията се обедини около това, което предлага колегата Сидерова, тогава и конкретното писмо, получено по електронната поща, с подадената информация да уведомим съответната партия, която да отстрани така наречения агитационен билборд, ако има такъв там. Аз не знам дали е добре писмото да е общо до всички, тъй като констатациите са общо взето за някои само.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В страната е бъркано с агитационни материали. Аз доста обикалях и видях. Не само тези и не са само билбордове. Въпросът е принципен. Очевидно няма такъв ред в България след избори партиите да си почистят маскарлъците. Въпросът е има ли ресурс да го въведем.

/Настъпва срив в електрическата система и микрофоните отказват./

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Давам почивка до 17 часа до отстраняване на техническия проблем, защото очевидно има сериозен технически проблем.

/След почивката./

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме заседанието. Надявам се, че техническият проблем е бил отстранен трайно.

Продължаваме с доклада на колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по повод писмото, което получихме по електронна поща за наличие на билборд на „Атака” от дясната страна на пътя Асеновград – Пловдив от гражданин на Асеновград, така е записано, не е индивидуализирано лицето, което подава сигнала, и предвид това, което предложи колегата Сидерова за изпращане на непомнителни писма до партиите, за които има постъпили сигнали включително от членове на Централната изборителна комисия, че има все още такива, които не са премахнати, да им напомним да си изпълнят законовите задължения по Изборния кодекс за премахване в срока, който вече е изтекъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само че в тази връзка трябва да уточним до кои партии и коалиции ще изпратим тези писма. Според мен това са „Атака”, „Национален фронт за спасение на България”, „България без цензура” и не си спомням за други да имаме данни. Ако някой от вас има, да ги допълним и тях.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм виждал оставени материали на доста повече партии, плакати и не знам дали не е по-уместно да го изпратим до всички участници в изборите, разбира се, не „Не сте си вдигнали нещата”, а „Ако не сте, моля направете го и спазете закона”. Да бъде в някаква учтива форма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две предложения. Първото предложение е да бъде изпратено писмо със съответното съдържание само до политическите сили, за които знаем, известно ни е, защото сме се самосезирали или защото сме сезирани. Второто предложение е до всички участници в изминалите избори.

Който е съгласен с първото предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И ви предлагам като текст на писмото, което ще изпратим, да възпроизведем разпоредбата на чл. 186, ал. 3 и да им укажем може би местата, за където имаме сигнали за непремахнати все още материали. Член 186, ал. 3 от Изборния кодекс е, че „Партиите, коалициите и инициативните комитети в 7-

дневен срок след изборния ден премахват поставените от тях агитационни материали”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното съдържание, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата **точка девета:**

Доклад по писмо до областния управител на Софийска област.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам разпределено и писмо от областния управител на област София, то е свързано с приложението на Закона за политическите партии и по-скоро с едно искане за тълкуване за политическите субекти, партии и коалиции, което се свързва и с Изборния кодекс, но не съм готов за днешното заседание. То не е и толкова спешно. Можем на следващото заседание да го докладвам.

Писмото на областния управител на Софийска област, което е с вх. № МИ-06-9, е съвсем рутинно. Той ни пита какво правим при отстраняване на кмет на община Своге от Наказателния съд. Ние вече отговорихме на една от политическите сили, която пита и аз ви предлагам да изпратим абсолютно идентично писмо, тъй като не е наша работа да тълкуваме и прилагаме Закона за местното

самоуправление и местната администрация. Ние сме изпратили отговор на 30 юни до съответната политическа сила, в който сме им казали, че въз основа на наше протоколно решение ги уведомяваме, че ЦИК не разполага с правомощия по приложение на ЗМСМА и в създалата се ситуация влизаме в сила на определенията от 2 юни 2014 г. на Софийски окръжен съд по наказателно дело 135/2014. Създалата се ситуация е аналогична на ситуацията при предсрочно прекратяване пълномощията на кмет по чл. 42, ал. 1, т. 3 от ЗМСМ с присъстващите правни последици и съответните общини трябва да предприемат действията. Но те са в Закона за местно самоуправление и ние не им даваме никакви указания и по-нататък тълкуване на ЗМСМА.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам възражения срещу така направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Констатирах, че в моята папка е останал вторият екземпляр, той всъщност е втора бройка от жалбата на Красимир Русев срещу решението на ОИК-Търговище. Пълната преписка заедно с идентична жалба сме изпратили на съда с едно писмо, в което пишем: „Към наше писмо с вх. № МИ-08-1 от 15 юли ви изпращаме и още един екземпляр от жалбата на Красимир Русев”.

Това е идентичен екземпляр, но той няма защо да стои при нас, трябва да си замине за Търговище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колега Цанева, заповядайте да докладвате по **точка десета:**

Утвърждаване на договор по медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, с вх. № ЕП-20-597 от 15.07.2014 г. е пристигнал в ЦИК договора между ПП „Партия на зелените” и Издателска къща „Струма” ЕООД относно заплащане на медиен пакет на стойност 2400 лв. Направих справка, този медиен пакет сме одобрили с наше писмо с наш изх. № ЕП-20-290 от 11 май. Защо сега идва договорът, не мога да кажа и нямаме ли срок, в който трябва да пристигат. Направих справка и се оказа, че същата партия има още два договора, единият на стойност 460 лв., другият на стойност 480 лв., които не са пристигнали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е безобразие и липса на финансова дисциплина.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако позволите, тъй като вече имахме подобен въпрос, когато одобрихме един договор, можем в нашите

решения за медийни пакети, да поставяме срок, колко дена след изборния ден да се отчитат. Ние наистина сега нямаме срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: На мен не ми стана ясно. Нашата процедура беше следната: първо, заявление, ние проверяваме, то е за стойност, ние казваме, че има средства; след това договор, който одобряваме и накрая отчетните документи, които сме определили в решението. Тук процедурата е била само до ниво заявление, а договор не е бил предоставен, така ли да разбирам?

Колеги, откривам разискванията.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Процедурата е такава, каквато Вие казахте: заявка, договор и след изпълнение на договора те ни изпращат доказателствения материал, че е излъчено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи да се включат?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, нека проучим този случай от гледна точка на това дали наистина медията е осъществила тези услуги. Да си направим труда да видим има ли доказателства за това, защото може да се окаже, че ще узаконим някоя корупционна практика. Какво означава два месеца след изборите да представят договора и да искат той да бъде изплатен от ЦИК? Добре, има съставен договор. Нека юристът ни да провери чисто технически издателска къща „Струма“ дали са предоставили услугата. Защото този срок мен ме кара да изпитвам основателни съмнения дали реално тези средства са били използвани, за да се води предизборна кампания. Това ми е съображението. Защото ако тръгне такава практика с тези медийни пакети, утре ще стане съвсем масова практика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че абсолютно е неоправдано на 22 юли ние да одобряваме договор за медийна услуга за изборите, които са проведени на 25 май, при това договорът е сключен на 8 май. Просто не виждам как може да е приемливо ние да одобрим този договор. Според мен трябва да го откажем. Не може да се иска одобряването на договора три месеца след като е сключен и два месеца след като са приключили изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Сега има думата колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз искам да ви обърна внимание да погледнете наше Решение № 156. В нашето решение ние никъде не сме казали в какъв срок след изборния ден трябва да бъдат представени тези договори и тези доказателствени материали. Договорът е сключен нормално на тази дата. В договора пише, че рекламните материали трябва да бъдат разпространени в периода 13 – 23 май. Така че аз наистина не виждам на какво основание ние ще откажем да изплатим сумата при положение, че ние нямаме поставен срок. Можем да поискаме от тях извънредно да ни дадат доказателства, потвърждаващи излъчването и ако искате, тогава да го разгледаме отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз мисля, че можем да посочим като основания за отказа ни това, че няма никакви доказателства. А доколкото имам спомен в това решение не става въпрос за срок след изборите, а в какъв срок трябва да бъде представен договора. Има срок в решението за договора.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващ за изказване беше колегата Солакова, след това колегата Андреев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съм съгласна, че в Решение № 156 няма срок, макар че можем да помислим за разума, който се съдържа в това решение относно срока за представяне на самите договори. Не става дума дори за доказателствата. Но същият въпрос стоеше и в първата десетдневка на юни, когато бяха докладвани други искания за одобряване на договори и тогава ние не взехме решение да посочим един срок и да уведомим тези партии и медии, за които имаме данни за одобрени заявки. Такава информация ако не е представена до момента на вниманието на ЦИК, значи следва да се направи и на следващото заседание да имаме справка за неодобрени договори, но одобрени заявки – колко са, за кои партии и кои медии се отнасят, за да можем да ги уведомим, ако трябва по електронната поща. Да не забравяме, че чл. 15, ал. 1 от Постановление 74 от 2014 г. за приемане на план-сметката поставят срок 25-и за представяне на отчет за разходите с изключение на възнагражденията на Централната изборителна комисия. Само в тази част, в която средствата са предвидени до 31.12.2014 г.

И отново казвам, това в практиката рядко се случва, да не кажа никога досега. Винаги един месец след изборите се отчита план-сметката за съответния вид избор. Така че този път фактът, че ПМС 74 предоставя един по-дълъг срок за отчитане не означава, че безкрайно във времето Централната изборителна комисия трябва да одобрява представени договори.

Аз в момента ще гласувам „за” поради липса дори на протоколно решение на Централната изборителна комисия, независимо че въпросът беше поставен още юни месец по отношение на договорите за одобряване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да кажа следното. Доколкото разбрах от докладчика, няма одобрен утвърден договор. Такъв не е представен за утвърждаване в сроковете. Той е

представен едва сега, след като вече изборите са минали преди два месеца. В нашето решение може да няма срок, но така или иначе ние нямаме договор, който е одобрен. Логиката на това решение за медийните пакети беше, че заявката служи дотолкова, доколкото ние да преценим и да посочим на медията, тъй като заявката е от партията, съответно инициативният комитет или коалицията до медията и въз основа на нея съответно ние одобряваме дали тази партия, коалиция или инициативен комитет има средства, като въз основа на тези средства ние одобряваме договора.

За да можем ние да приемем да бъде изплатена сумата, в момента ние трябва да утвърдим един договор след срока след като са минали изборите. И аз не считам, че имаме основание, независимо че няма посочени конкретни срокове в решението, това нещо да го направим два месеца по-късно. Най-малкото договорът щом е сключен на дата 10 май е имало възможността той да бъде предоставен за утвърждаване от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Томов, след това колегата Ивков, след това колегата Мусорлиева.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напълно споделям съображенията на колегата Андреев. Искам да добавя това, че в Решение № 156 в точки 26 до 28 също така са фиксирани условията, при които Централната изборителна комисия следва да заплати медийната услуга и те включват предоставянето на доказателства за изпълнение на предмета на договора в пълен обем. Както е записано в т. 26, представя оригинална фактура, не знам дали е представена в случая, издадена от доставчика на медийна услуга, а в т. 27 е записано, че доказателства в смисъла на т. 26 са диск или друг електронен технически носител със съответния запис, препечатка на публикация, копие от самата публикация и т.н. Така че чл. 156 ясно урежда, че когато Централната изборителна комисия поиска, може да поиска също така от самия клиент на медийната услуга да

представи необходимите доказателства, за да бъде тя заплатена от бюджета на ЦИК.

Затова аз ще гласувам „против” това ние да заплатим тази сума на тази партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли, че оттегляте предложението си за предоставяне на допълнителни аргументи?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако направим максимален компромис, според мен това е да им предоставим допълнителен срок да представят доказателства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, не го оттегляте?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не знам, оттеглям го засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков, колегата Мусорлиева, колегата Цанева, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По отношение на току-що казаното от колегата Томов се страхувам, че той макар по принцип правилно да цитира от чл. 26 до 28, те не са относими, защото в случая не става въпрос за това дали ще изплатим, а да одобрим договора. Изплащането е едно последващо действие, за което приюдициално е това, което в момента се иска от нас да извършим. Тоест, предстои да се иска заплащане и тогава бихме могли да се позовем на тези точки.

Иначе аз споделям това, което казва колегата Солакова, но за съжаление имаме различен извод и няма да гласувам като нея, а ще гласувам „против”, защото тя каза, че тъй като нямаме срок, все пак ще гласува „за”, макар и да има основателни възражения. Аз считам, че чл. 25 е относимият към момента към това ни разискване от въпросното решение, където е казано, че след сключване на договора между доставчика на медийната услуга и партията, коалицията и инициативният комитет същият се представя от страните в ЦИК за утвърждаване. Вярно, не е казано в какъв срок,

обаче, колеги, има разумни срокове в правото и аз считам, че ние имаме дискрецията да определим кой е разумният срок, още повече с оглед на това, че се предполага, че ние най-добре познаваме и процеса в изборите. И не виждам какво е пречило на страните и на партията, която го иска, да представи в разумен срок – понятие известно на правото, когато договорът има празника. И поради това аз макар да споделям мнението на колегата Солакова ще стигна подалеч и ще гласувам „против” да бъде одобрен договорът вече, към този момент, тъй като не е представен в разумен срок, както аз бих тълкувал решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз по принцип съм съгласна с всичко изложено от вас, но си мисля, че е редно, тъй като няма срок, спорно е какво е разумен срок по новоприлагащите текстове за медийните пакети и нашето решение, затова нека да им дадем възможност да представят имало ли е такава публикация или не, защото знаете, че за интернет сайт това трябва да е по много ясен начин. Просто като прецедент. И по някакъв начин за следващи избори да поправим нашия си пропуск и да сложим някакъв срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че утвърждаването има за цел Централната избирателна комисия да утвърди сключения договор преди изпълнението му. Иначе какво утвърждаваме, ако договорът е изпълнен след изпълнението му. В този смисъл има или няма срок, не е ли логично ние да утвърдим договора преди да се изпълни? Защото ако изпълни договорът ние дали ще го утвърди или не, какъв е смисълът на утвърждаването. Така че аз мисля, че ние не можем да утвърдим вече договора, това наше действие няма никаква стойност. Договорът явно е изпълнен и ние какво утвърждаваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако не ме лъже паметта, на 27-и стоеше този въпрос и ако бяхме възприели това становище, ЦИК нямаше да има практика до този момент за утвърждаване на вече изпълнени договори. Но ние можем да посочим много примери, и то в по-голямата си част в процентно съотношение дори, от медийните пакети, които са одобрени след изпълнение на самия договор. Това помня аз от гласуванията до този момент.

А по отношение на искането за представяне на доказателства ние се намираме във втория етап, когато имаме одобряване на договор, това е условие за пристъпване към третия етап. Не е достатъчно основание одобряване на договора, ако не бъдат предоставени доказателства в този трети етап. Така че ние не сме застрашени да заплатим нещо, което не се е случило и за което няма да се представят доказателства. Напротив, след приключване на втория етап от процедурата за заплащане на медийни пакети те ще бъдат задължени да ни представят доказателствата по съответните разпоредби на Решение № 156 да представят доказателства, въз основа на които ЦИК ще извърши плащането. Така че аз ще бъда спокойна по отношение на този трети етап.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз се присъединявам към становището на колегата Ивков. Първо, наистина макар и да не сме посочили срок, няма спор, че сроковете са разумни. Второ, това решение има за предмет урегулиране на отношенията във връзка с финансиране на предизборна кампания. Извинявам се много, но не може толкова време след като изобщо за приключили изборите ние тепърва да одобряваме договор за финансиране на предизборна кампания. Това противоречи въобще на всякаква правна логика. Не можем и според мен би било абсолютно нерационално да не

приемем, че все пак има някакъв краен срок и то краен срок безспорно след провеждане на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: След изложените аргументи от колегата Пенев, не бих могла да не оттегля предложението си да им дадем възможност да представят нови доказателства. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълнителни аргументи? Не виждам. Колега, Вие какво предлагате в крайна сметка, за да го подложа на гласуване?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моето предложение беше да одобрим договора, защото договорът нас не си обвързва с изплащане, това е стъпка в тази процедура за медийни пакети и да ги уведомим, ако решите да поставим срок, в който да ни изпратят доказателствен материал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на докладчика. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за** – 6 (*Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*), **против** – 7 (*Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Колеги, във връзка с току-що отказаното одобряване на договора ми се струва редно ние да уведомим страните за това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И да бъде с обратна разписка, тъй като е възможно обжалване на нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева Таня Цанева, Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

За отрицателен вот думата има колежката Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето отрицателно гласуване, аз изцяло възприех развитите от колегата Солакова съображения и при наличието на вече одобрени такива договори след изборите не виждам защо трябва да въвеждаме двоен режим, въпреки закъснялото искане и да не одобряваме договорите на определени партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам това като обяснение защо сте гласувала за одобряването, а не като отрицателен вот.

Колеги, продължаваме с колежката Солакова и **следващи точка** от дневния ред:

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на коректност по отношение на деловодната система искам да обърна вниманието ви на една докладна записка от главния секретар на администрацията на ЦИК с вх. № ЦИК-99-57 от 01.07.2014 г. Тази докладна записка с приложено становище и извадки от нормативни актове е публикувана във вътрешната мрежа. Този материал е докладван във връзка с вх. № ЦИК-03-3 от 18.06.2014 г. Това е писмо от главния

секретар на Министерския съвет, публикувано е във вътрешната мрежа на 30.06.2014 г. и сега можете да ги намерите тези материали. Аз докладвам, за да мога да запиша тази справка на докладната и да върна за архивиране в 23 канцелария. Това е за сведение. И още един път да ви обърна внимание, доколкото касае въпроса относно статута на администрацията на Централната изборителна комисия и въпроса доколко е приложим и приложим ли е Законът за администрацията.

Докладвам ви докладните записки, включени в дневния ред на днешното заседание. С вх. № ЦИК-09-38 от 22.07.2014 г. относно закупуване на офис оборудване за нуждите на членовете на Централната изборителна комисия. Това е допълнение към предходна докладна записка с вх. № ЦИК-09-32 от 15.07.2014 г. Те всички са качени във вътрешната мрежа в папка докладни записки на главния секретар на администрацията на ЦИК. Тази докладна записка с вх. № ЦИК-09-32 от 15.07.2014 г. е относно необходимостта да се поднови офис оборудването в някои от стаите с оглед на предизвиканото наводнение в стаи 68, 70, 72, 74, 76 и 76а. Към 30 юни 2014 г. са изразходвани 2578 лв. за закупуване на офис оборудване. Съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки в случаите, когато поръчката е на стойност под 20 хиляди лева възложителите не са длъжни да прилагат процедурите на закона. И тъй като към настоящия момент в бюджета на Централната изборителна комисия са налични средства за покриване на разходите за закупуване, се предлага Централната изборителна комисия да закупи необходимото офис оборудване.

Доколкото се сещам сега, има още една справка, която е по стаи, списък на членовете на ЦИК относно закупуване на нови мебели и тази справка също е публикувана във вътрешната мрежа в днешното заседание.

Аз ви предлагам да приемем протоколно решение за одобряване направеното предложение в докладната записка за закупуване на необходимо офис оборудване по заявка на някои членове по стаи и по необходимост в стаи 72 и 74, като за целта възложим въз основа на така направеното проучване – представени оферти от различни фирми, да се избере от главния секретар, който да направи предложението до председателя, да упълномощим председателя да подпише необходимите платежни документи. Ако може да е за сметка на план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам основателни съмнение, че може да бъде за сметка на план-сметката.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-33 от 18.07.2014 г. относно осигуряване на предпазни средства за работа с видеодисплеи. Въз основа на наше протоколно решение, с което възложихме на главния секретар да извърши необходимото проучване и да направи предложение до Централната избирателна комисия, е представена тази докладна записка, в която се сочи, че съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от Наредбата за работа с видеодисплеи с основание от Закона за здравословни и безопасни условия на труд работодателят трябва да

осигури за своя сметка средства за корекция на зрението на работещи с видеодисплеи, ако са предписани от специалист по очни болести при прегледи.

За целта в докладната се предлага ЦИК да възложи на администрацията да проучи възможностите за сключване на договор с регистрирана служба по трудова медицина. Представени са оферти въз основа на проучване от главния секретар и са ориентирани в ценовите предложения. Има приложения на оферти от една оптика. Не трябва да споменавам име, вие я виждате във вътрешната мрежа.

Предлагам да одобрим предложението да се възложи на администрацията да проучи възможностите за сключване на договор с регистрирана служба по трудова медицина. Наред с това се сочи, че е възможно да се направи проучване и в университетска болница „Лозенец“ дали същата има регистрирана служба по трудова медицина или има установена вече практика да работи с такава служба, както и по отношение на възможността да се извършат там нормативно изискуемите профилактични прегледи на членовете на ЦИК и служителите в администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, във връзка с това изложение бих искала да помислим, може би не сега, а когато решите, но други служби държавни и недържавни, тъй като болница „Лозенец“ е прекрасна, но много от кабинетите са закрити и няма такива, дали не е добре да помислим дали е възможно да сключим определени договори, дават изключителни преференции клиники, които са с пълно обслужване, абсолютно всички кабинети работят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз си мисля, че да, хубаво е ние да проучим всички възможности. Онова, от което аз лично съм изненадана от една част от докладните, които досега сме получавали, е, че всъщност ти възлагаш задача и тя се смята за

изпълнена, когато се докладва, че трябва да се възложи отново извършване на нещо друго. Моето лично разбиране е, че една задача е изпълнена тогава, когато на органа е предоставена информация в пълен обем така, че той да може да вземе своето решение. В този смисъл ако аз бих била докладващ с докладна записка, то аз бих извършила предварително проверка на всички възможности, за да запозная Централната изборителна комисия. Казвам ви това, защото ако имаме общо съгласие, ми се ще оттук насетне да опитаме администрацията да комуникира с ЦИК, подпомагайки я действително по един ефективен начин.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Първо да кажа, че споделям становището, изразено от госпожа Мария Мусорлиева. Второ, приемам забележката на госпожа председателя затова, че не съм изпълнила това, което тя би направила като докладчик. Аз лично бих предложила с протоколно решение да възложим на председателя да бъде докладчик по тази преписка и да извърши необходимото предварително проучване, за да представи един цялостен доклад пред Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очевидно сме в определена заблуда. Имах предвид лицето, изготвило докладната записка, на длъжност в администрацията, а не докладчика по докладната записка, който е член на Централната изборителна комисия. На мен ми се струва, че етичните правила на поведение, които ние всички трябва да спазваме, изключват по всякакъв начин каквито и да било квалификации по отношение на колегите си.

Колеги, сега има предложение, направено от докладчика по преписката. Който е съгласен, моля... Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, мога да го кажа и след това, но аз ще гласувам против това предложение, не защото трябва да има наистина грижи за здравето на хората, работещи в

ЦИК, а защото прекрасно знаем, че всички ние работим с дисплеи, защото така ни тече животът. Това не се дължи на работата ни в ЦИК и по никакъв начин аз лично не чувствам за себе си моралното право да искам държавни пари, за да си правя очила. За прегледите както и да е. Поради това ще гласувам „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Томов, може би това се дължи отново на това, което винаги сте казвал, че не сте юрист и понякога аз пък съм Ви казвала, че бъркате моралните норми с юридическите. Има задължителни изисквания и наредби за работа в държавните органи, което включва и определени неща. И не става въпрос за държавни пари, защото пък от друга гледна точка, ако ме питате мен, държавата би загубила много повече, ако например Вие се разболеете, отколкото ако сте тук на работа. Нали така?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, всъщност да припомним какво ще гласуваме. Предложението, което постъпи, е да възложим на администрацията да проучи възможностите за сключване на договор с регистрирана служба по трудова медицина ведно с проучване и в университетска болница „Лозенец”. Също така предложението, което дойде от колегата Мусорлиева, проучване във Военна болница и други.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не знам дали има възможност за частни болници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да възложим това проучване, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Цветозар Томов и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-35 от 21.07.2014 г. относно щатното разписание на администрацията на ЦИК по проекта на Правилник за организацията на дейността на Централната избирателна комисия. Тази докладна записка, това становище всъщност беше разгледано днес на работното заседание на комисията от 11 часа. За сведение. Публикувано е във вътрешната мрежа становище с този входящ номер. Това засега е само за сведение.

Докладвам ви докладни записки с вх. № ЦИК-09-31 от 15.07.2014 г. относно закупуване на офис техника за нуждите на ЦИК във връзка с предстоящите извънредни избори за народни представители и допълнение към докладната записка с вх. № ЦИК-09-36 от 22.07.2014 г. В докладната записка се представя справка, тя е приложена към докладната, справка за необходимото техническо оборудване за нуждите на Централната избирателна комисия. Всички тези докладни записки са публикувани във вътрешната мрежа. Госпожа Богданова предлага, тъй като ориентировъчно цената на една копирна машина, например професионална, е от порядъка на 15 до 20 хил. лв., при всички случаи това ще бъде над 20 хил. лв. с оглед и на другите необходими копирни машини и друга техника, поради което предлага да се изработи документацията в съответствие с изискванията на ЗОП, за да може да се обяви публична покана за процедура по Закона за обществените поръчки за закупуването на такава техника. Предлага Централната избирателна комисия, тъй като няма експерти в областта на офис техниката, да вземе решение външен експерт да изготви техническите спецификации за техниката и да определи прогнозната максимална стойност.

В допълнението с днешна дата в докладната записка, която ви цитирах, главният секретар посочва, че ЦИК е използвала услугите на господин Красимир Павлов Трифонов. Същият е вписан в списъка на външни експерти към Агенцията по обществени поръчки. Той е участвал в работата на определените комисии за провеждане на обществени поръчки за закупуване на компютри и периферна техника в Централната изборителна комисия. За тази му дейност е сключен граждански договор. На основание споразумение за временно представяне на помещение и ползване на техническа помощ и услуги от 25 ноември 2013 г. между Народното събрание и Централната изборителна комисия е възможно да се поиска експерти от Дирекция „Информационни и комуникационни системи” да подготвят необходимите технически задания. С новите изменения на ЗОП не се допуска едни и същи експерти да изготвят техническите задания за участие в работата на определените комисии, които провеждат процедурите по ЗОП или да ги консултират.

Предвид изложеното предлага ЦИК да вземе решение за какви дейности да се привлекат съответните експерти. Това е относно техническите спецификации във връзка с обществената поръчка.

Относно периферната техника предложението за закупуване на нови принтери и скенер, в предходната записка е както следва: нови принтери за деловодството, машинопис и при госпожа Красимира Манолова, бърз листов скенер за стая 60 (там няма работни места в момента, където работят сътрудници на ЦИК по граждански договори, не знаех, че работят), представям допълнителна справка, изготвена от Стоян Русинов. Тази справка е приложена към втората докладна записка, която е допълнителна.

Колеги, аз предлагам да одобрим направените предложения от главния секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, следват обсъждания. *(Обсъжданията са при изключени микрофони)*. След обсъждане на варианти, моля колегата Солакова да формулира проект на протоколно решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въз основа на обсъжданията извън микрофоните може би стигаме до протоколно проекторешение за изготвяне на писмо до Дирекция „Информационни и комуникационни системи” да подготвят необходимите технически задания за закупуване на тази офис техника, която е необходима съгласно приложената справка. В случай на отрицателен отговор или невъзможност по други обективни причини да изготвят тази документация да се привлече експерта от Агенцията по обществените поръчки, който и преди това е подпомагал дейността на Централната изборителна комисия по изготвяне на такава документация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпросът ми беше следният: в докладна записка с вх. № ЦИК-09-31 имаме една докладна за закупуване на офис техника за нуждите на ЦИК с определен списък и тя е от 22 юли, а с вх. № ЦИК-09-36 е от 15.07.2014 г. относно същото. И аз сега не мога да разбера 31 е окончателната, едната замества втората или общо трябва да бъде направено нещо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Едната докладна записка е допълнение на другата. Втората дава допълнителна информация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз разбирам колегата Грозева, но пише „давам допълнителна информация”. Това е различно от това, което се иска. И аз сам не мога да разбера. Защото едно е да говорим за информация, сведения и каквото и да било друго, а друго е когато казваме „допълваме еди кое си”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*, **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Таня Цанева.

Предложението се приема. И тази дейност трябва да бъде извършена от лицето, създало докладната записка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-04-036 от 17.07.2014 г. от ГД „ГРАО” въз основа на извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за кмет на кметство Черни връх, община Камено, на 29 юни и на 6 юли 2014 г. Проверката е установила, че няма избиратели, които да са гласували в нарушение на Изборния кодекс. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със **следваща точка** от дневния ред:

Изплащане на възнаграждения.

Колегата Сидерова е първа като точка, след това е следващият колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ще си позволя преди докладване за изплащане на възнаграждения да ви докладвам съвсем кратки писма, които са до държавни институции.

Едното писмо е с вх. № ЕП-09-81 от 10.07.2014 г. от Софийска районна прокуратура по тяхна преписка № 24 066. Прокуратурата ни моли да ѝ върнем приложените към тяхно писмо

от 13 юни материали с оглед приключване на преписката. Единственият приложен материал по същество е сигнал на една гражданка, че е гласувала с преференции, а никъде в протокола не е намерила отчетени нейните преференции. С писмо от 4 юни ние сме отговорила на Районната прокуратура, че проверката може да стане, ако има такава жалба, до Конституционния съд. Затова те сега ни изискват обратно преписката.

Аз ви предлагам с придружително писмо да изпратим копие от тяхното писмо до нас, както и оригиналния сигнал на гражданката, който се намира към писмото на прокуратурата, като описвам, че става дума за сигнал от Ваня Димитрова Иванова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо с вх. № ЕП-07-42 от 21.07.2014 г., което искам да ви докладвам, това е въз основа на получено по електронната поща писмо от район „Сердика”, Столична община, по повод на това, че член на секционна избирателна комисия, който е работил в избирателна комисия, е получил травма, счупване на ръка вечерта на 25 май. Но тъй като осигуровките са за 25 и 26 май, НОИ отказва да изплати на лицето

болничния лист. Поради това подготвих писмо, което е със следното съдържание:

„До районната администрация на „Сердика”, че ако лицето не е участвало в предаване на изборни книжа и материали, което е факт при справка по телефона, не следва да му превеждат осигуровките за 26 юни и следва да му бъде изплатено болничното обезщетение.”

Това е единствената форма като начин на решение на въпроса – лице със счупена ръка, което горе-долу месец ще бъде нетрудоспособно, по същество се лишава от нещо, което му се полага по закон само заради един ден осигуровки. И тъй като жената не е участвала в предаване на изборни книжа и материали, ви предлагам тази форма на разрешение на въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с писмо с това съдържание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Що се отнася до възнагражденията, имаме постъпило искане от Столичната общинска избирателна комисия за изплащане на едно заседание, което е проведено на 16 юни 2014 г., на което са присъствали председател, зам.председател и секретар и 24 члена на общинската избирателна комисия. На това заседание са обявили следващия в листата общински съветник. Правното основание е наше Решение № 1486 и № 2933-МИ от

07.03.2014 г. Има основание за изплащане от държавния бюджет. Придружителното писмо, както и досега, ще бъде до Столична община и до администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с други точки от дневния ред:

Девет отговора на СДВР, на Трето и на Първо районно управление на МВР.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви от Столична дирекция на вътрешните работи, от Трето районно управление и от Първо районно управление, разпределени на колегата Баханов, преразпределени ми днес искания с вх. № ЕП-04-02-353 от 18.07.2014 г., вх. № ЕП-04-02-352, вх. № ЕП-04-02-350 и вх. № ЕП-04-02-349. Всичките са за прилагане на страници, за това кои са приели документите на различни партии и формации.

Останалите пет на мой доклад са с вх. № ЕП-04-02-356, вх. № ЕП-04-02-351, вх. № ЕП-04-02-341, вх. № ЕП-04-02-342 и вх. № ЕП-04-02-340. Моля ви да ми дадете възможност да подготвим стандартните отговори, като възложат за комплектоване част от преписките, моите са комплектовани вече. Останалите да ги възложат

за комплектоване при спазване реда за отваряне на помещението, разбира се, с член на ЦИК в мое лице, на администрацията и за подготвяне на стандартни отговори от госпожа Богданова и господин Желязков със съдействието на господин Русинов и, разбира се след мое санкция и санкцията на председателя и секретаря на комисията с оглед на по-разредените заседания, които се очертават в близката една седмица. Моля да се изпратят всички изискани документи, да се цитират нашите решения, с които ние определяме правилата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам възражения.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева, Вие сте наред.

Проект на решение относно прекратяване пълномощията на член на ОИК-Белица.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Първо ще ви докладвам едно решение за предсрочно прекратяване пълномощията на член на ОИК-Белица по заявление, което е постъпило с вх. № МИ-15-115 от 17.07.2014 г. Госпожа Ирина Асенова Банкова е искала да бъдат предсрочно прекратени

пълномощията ѝ като член на ОИК-Белица поради лични причини. Вижте проекта. Ако имате някои забележки, кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, проектът на решение е пред вас. Някакви възражения, предложения за изменения и допълнения? Коментари, въпроси? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Приема се Решение № 635-ПВР/МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Съответно е изготвено и писмо. Госпожа Банкова е от квотата на ПП „ГЕРБ“. Изготвено е писмо до председателя на партията да посочи в най-кратък срок член, който да замести така освободената госпожа Ирина Банкова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Освен това, понеже става въпрос за ОИК-Белица, да ви докладвам за сведение как се развива сагата. На 11 юли 2014 г. най-накрая ОИК-Белица е събрала необходимия кворум за провеждане на заседание. На заседанието са присъствали 9 члена. Дневният ред, както знаете, е предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на с. Бегоново, община Белица, Страхил Атанасов Барабунов поради влязла в сила присъда. На заседанието е представен проект, за който 8 от присъстващите членове на ОИК са гласували „против” проекта за прекратяване, 1 от членовете на комисията е гласувал „за”, поради което не е взето такова решение. Изпратено ни е копие от протокола от 11 юни 2014 г.

Съответно решението е: отхвърля предложения проект за решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на село Дагоново с едни изказвания как добре той си изпълнявал задълженията и е много добър кмет.

Това ви докладвам за сведение, тъй като решението е обявено на 15-и, нямаме информация дали някой от страните, които имат право на обжалване са обжалвали решението. Ще изчакаме известно време и ако съответно няма обжалване госпожа председателката, с която съм в непрекъсната връзка каза, че ще насрочи още едно заседание, на което съответно да предложи отново проекта, с който трябва да се прекратят предсрочно пълномощията на кмета. Входящият номер на преписката е МИ-15-114 от 17.07.2014 г. В момента ви го докладвам за сведение.

Имам и още две възнаграждения, които съм подготвила. Едното е с вх. № МИ-15-111 от 16.07.2014 г., с което ОИК-Разлог, област Благоевград, ни уведомява, че са провели заседание за предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник Захари Беличенев и в същото заседание на 24.06.2014 г. са обявили следващия за избран. На заседанието са присъствали

зам.председателя, секретар и 9 члена. Тъй като в едно заседание са прекратени пълномощия и обявен следващия за избран, правното основание, което съм посочила, е чл. 458 от Изборния кодекс. И ви предлагам да гласуваме за изплащане от държавния бюджет това заседание, проведено на 24.06.2014 г.

На 23.06.2014 г. зам.председателят и един от членовете са получили документите от Общинския съвет и са подготвили заседанието. Предлагам на същото основание от държавния бюджет да им бъдат заплатени две дежурства.

И на 30.06.2014 г. зам.председателят на комисията е присъствал на полагаането на клетвата на новия общински съветник.

Междувременно само да ви кажа, че към справката, която съм попълнила, съм допълнила новото ни решение, което е 631-МИ от 15.07.2014 г. за определяне на размерите на заседанията и дежурствата, които се изплащат. Точката е 6, посочила съм я.

Така че ви предлагам да одобрим едно заседание, проведено на 24.06.2014 г., на което са присъствали зам.председател, секретар и 9 члена, и 3 дежурства. На 23.06.2014 г. дежурство на зам.председателя и секретаря и на 30.06.2014 г. на зам.председателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения.

Който е съгласен с така направеното предложение ведно с изпращане на писмо и копие до администрацията на Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абсурдно е да се плащат пари за проведени заседания при влязла в сила присъда лишаване от свобода, която комисията да не приеме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Чаушев, извинявайте, но това, което гласувахме, е на ОИК-Разлог, област Благоевград и касае предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник, както и обявяване на следващия за избран. ОИК-Белица ви докладвах само за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не променя факта абсолютно, защото и те ще дойдат да си искат парите по същата логика. Не може при влязла в сила присъда да минат едни срокове, за да могат да бъдат назначени там едни други кметове. Абсолютни игри – царят дава, а пъдарят не дава, какво е това нещо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още едно възнаграждение, на ОИК-Кочериново, област Кюстендил. Пристигнало е с вх. № МИ-15-121 от 22.07.2014 г. Искането е за изплащане на едно заседание, което е проведено на 13.06.2014 г. На заседанието са присъствали зам.председател, секретар и 9 члена. На това заседание комисията е поискала от Централната избирателна комисия да й разреши отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от проведените избори на 23 октомври 2013 г. с цел промяна на помещението, като на същата дата са определили и тримата члена на комисията, които да извършат отварянето.

На 30.06.2014 г. се е състояло отварянето на помещението. Предлагам ви да одобрим и 3 дежурства – на секретаря и на двама члена от общинския бюджет, като правното основание е Решение № 298 от 6.11.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Продължаваме с предварително обявените доклади, след това имаме и едни, които забравихме да заявим. Но има доклади от колегата Чаушев и колегата Цанева.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № МИ-15-119 от 18.07.2014 г. уведомление от ОИК-Попово за прекратяване пълномощията на кмет на село Гагово, община Попово, поради смърт. Качени са проектите. Предлагам да се изпрати писмо до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство на с. Гагово. Преписката е окомплектована надлежно – уведомление, решение на общинската изборителна комисия, приложен е актът за смърт.

Поради това аз предлагам преписката да се изпрати до президента на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане за информация от Централната избирателна комисия с вх. № 00-138 от 18.07.2014 г. от председателя на Българско сдружение за насърчаване на граждански инициативи. Текстът е качен във вътрешната мрежа. Председателят на това сдружение задава 3 въпроса. Първият е провеждани ли са в Република България пилотни експериментални електронни гласувания. Вторият е разполагате ли с аналитична информация за проведените гласувания. И трето, давани ли са становища от името на ЦИК по темата „Електронно гласуване по интернет”.

Аз отговарям, че в Република България не са провеждани пилотни експериментални електронни гласувания по интернет, поради което ЦИК не разполага с аналитична информация и оценка за такива електронни гласувания по интернет. И по отношение на третия въпрос казвам, че Централната избирателна комисия не е изразявала становища по темата „Електронно гласуване по интернет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, не виждам възражения.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен един доклад от сдружение „Нова алтернатива”, с вх. № ЕП-11-23, но този доклад сега ни е изпратен в електронен вид, аз съм ви го докладвала, тъй като го получихме на хартиен носител на 24 юни.

Също така във вътрешната мрежа с вх. № ЕП-18-244 са едни преписки между членовете на Обществения съвет, но основното се свежда до писмото, което те ще изпратят на неправителствените организации, които са ни изпратили доклади.

Третото, което имам, беше за Обществения съвет, което отпада днес, тъй като той не се състоя.

Следващото, което ми е разпределено на доклад, е с вх. № ЦИК-00-153 от 21.07.2014 г., с което Департаментът на вътрешните работи на Холандия ни молят за нашата помощ относно въпроси, касаещи организацията на българските избори – кой отговаря за организирането на изборите в България и в чужбина. Тъй като го получих по време на заседанието, ще подготвя отговор относно организационно-техническата подготовка в страната, съответно подготовката и организацията на изборите в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващите ни задачи. Днес имаше разширено работно заседание на ЦИК във връзка с организационната структура, щатното разписание и други въпроси на администрацията на ЦИК. Във

вътрешната мрежа има веднъж проект на органограма и втори път персонал. Това са двата документа, които днес обсъждахме.

Представям на вниманието ви проекта на организационна структура със следните поправки: звено „Вътрешен одит” всъщност е „Вътрешен контрол”, който се състои от контролър, едно лице, оттам насетне звено „Връзки с обществеността, международна дейност и протокол”. Експертът към председателя се включва в това звено. Двете звена са на директно подчинение на председателя на ЦИК.

Колеги, имате ли някакви предложения към така предложения ви проект на организационна структура на администрацията на ЦИК? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за организационна структура, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колеги, и още една поправка, която не видях и затова сега се допълвам. В звено „Правно обслужване” – двама главни юрисконсулта и един юрисконсулт.

Отварям дискусиата по тази поправка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен няма кой знае какво да дебатираме. Няма такъв вариант в една администрация, още повече от нашата категория, да има двама главни юрисконсулта. Аз мисля, че степенуването главен, старши и юрисконсулт с редовен щат,

който доколкото знам го предвиждаме за обучителното звено, си е абсолютно достатъчно. Затова ви предлагам да гласуваме органограмата така, както е предложена. Ако има противно мнение или някакво предложение от групата, нямам против да се гласува и то. Но да се изправим в ситуацията при трима юрисконсулти двама главни, неща да коментирам. Считам, че не са ни необходими.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз пък подкрепям становището, което вече беше проговорено на няколко пъти в работната група. Без да обиждам госпожа Сидерова в никакъв случай, категорично го подкрепям. Няма да излагам наново аргументите си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Подлагам на гласуване предложението звено „Правно обслужване” да се състои от двама главни юрисконсулта и от един юрисконсулт. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за** – **9** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*), **против** – **5** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев и Владимир Пенев*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов и Метин Сюлейманов.

Колеги, предложението не се приема, тъй като гласуват „за” 9, „против” 5, а при 14 члена на ЦИК решение се взема при 10 гласа „за”.

Остава вариантът: главен юрисконсулт, старши юрисконсулт, юрисконсулт.

Колеги, във файл „Персонал” – численост на персонала на Централната избирателна комисия, на базата на корекциите, които се направиха в организационната структура с общи щатни бройки 21 и

с промяна на асистент на председателя и прибавянето му като лице в звено „Връзки с обществеността, международна дейност и протокол” – една поправка и втора поправка – звено „Вътрешен одит” да се чете „Вътрешен контрол”, като там вместо 2 се чете 1 бройка, в звено „Правно обслужване” остават 3, който е съгласен с така предложената ни щатно разписание, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов и Метин Сюлейманов.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, доколкото приемането на това щатно разписание, дори с отлагане във времето не би могло да бъде факт, без да се направи финансова обосновка, която да бъде съгласувана с министъра на финансите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против”, защото както продължава последователно толкова години вече, първо се гласуват квадратчетата, а не знаем общо взето с какво ще запълваме тези квадратчета. Говоря просто за типа дейност, която ще се изпълнява. Тоест, като се гласува нещо, първо се гледа дейността, а после се попълват квадратчетата. Тоест, ние нямаме изготвени характеристики, за да мога да гласувам този тип структура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка предлагам да възложим на администрацията извършване на финансова обосновка, която да се предложи за съгласуване с министъра на финансите.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Метин Сюлейманов.

Предложението се приема.

Колега Солакова, заповядайте за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от главния секретар с вх. № ЦИК-09-37 от 22.07.2014 г. На 18 юли е извършен разход до 120 лв., необходим за извършване на ремонт на кафе машините. Да одобрим разхода за ремонта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим този разход, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Метин Сюлейманов и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колкото и дребнаво да звучи, принципно нямам нищо против ремонта на кафе машината и направеният разход е целесъобразен. Но ако ние за всички 50 и 100 лв. ще си играем с времето на високо квалифицирани юристи, които

са и политически фигури, за да организират избори, ще ме простите, господа, но има една администрация, има председател и секретар на комисията. В предишни комисии, в които съм била, договори до 2000 лв. се извършваха без одобрение на комисията от председателя и секретаря, след което те ни докладваха за какви разходи става дума. Аз смятам, че при наличие и на администрация стопански разходи в тези дребни размери, които са свързани с поддръжката на сградата и с поддръжката на техниката, не бива да влизат в залата. Те трябва да влязат като един общ отчет, списък с направените такива и такива стопански разходи, вдигаме ръка, одобряваме, защото те са целесъобразни и толкова. Но за всеки 100 лв. да вдигам ръка и да казвам, че тези 100 лв. са изразходвани както трябва, независимо че правилно са изразходвани, считам, че е нецелесъобразно. А и не е законосъобразно такова безсмислено разхищение. Приемаме изборни книжа и изведнъж слизаме до най-елементарни неща, които не са необходими да влизат на това ниво. Мисля, че не разсъждавам грешно. Казвам пак, че имаме администрация, председател и секретар, които все пак и затова са на тези длъжности и с тези позиции, за да носят определени отговорности, а те са елементарни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би по тази докладна записка само искам да ви уведомя да помислим относно целесъобразността за извършване на разход по ремонт на кафе машини с оглед на цялостната дейност до този момент по поправките дали не сме закупили вече една нова кафе машина. Затова наистина да помислим за целесъобразността и може би да направим предложение направо за закупуване на нова кафе машина, без да се занимаваме с ремонта на тези стари машини.

А иначе разходването на бюджетни средства, ще ме извините, но никак не е елементарна дейност. Дори и 1 лев да е, тъй като става

дума за бюджетни пари, аз считам, че не трябва да се окачествява като принижена дейност, която не заслужава вниманието и времето на членовете, така високопоставени, на Централната изборителна комисия.

Ако някой друг иска да ги докладва, с голямо удоволствие ще отстъпя докладните записки във връзка с разходване на бюджетни средства.

Колеги, във връзка с днешното работно заседание на Централната изборителна комисия искам да ви докладвам и да доведа до знанието на цялата Централната изборителна комисия какви възнаграждения сме гласували по отношение на длъжностите, на които ЦИК има готовността да покани служителите от администрацията на Централната изборителна комисия.

Аз не правя предложение за спиране на излъчването. Ако има такова предложение, моля да бъде направено. Считаю, че трябва да стане публично обсъждане, ако ще има обсъждане или гласуване на възнагражденията на администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли предложение да бъде изключена камерата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз правя предложение да бъде изключена камерата, както сме правили не веднъж, не за друго, а защото се създава повод за интриги, конфликти и т.н. Ако докладването ще бъде по длъжности без имена, оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме при включена камера.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, така както беше гласувана организационната схема в администрацията на Централната изборителна комисия, за длъжността директор на дирекция „Администрация“ възнаграждение в размер на 2000 лв. основна

заплата. За главен юрисконсулт – 1850 лв. За старши юрисконсулт – 1800 лв. За главен счетоводител – 1950 лв. За счетоводител-касиер – 1500 лв. За главен експерт в „Човешки ресурси” и функции на финансов контролор – 1600 лв. За главен специалист домакин – 1200 лв. За главен специалист машинопис – 1200 лв. И за главен специалист деловодител – 1200 лв.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинете, но има принципни позиции, пазарлъците се правят извън залата. Не съм била на семинара. Пазарлъците се правят днес извън залата. Когато сте били на семинара, там са утвърдени и сте разговаряли за други възнаграждения, с малки разлики. Но днес някои хора кръжаха извън залата и се уговориха за това, което сега влезе в зала, някои. И не става дума за пазарлъци. Защо говориш за пазарлъци, когато принципно обсъждаме въпросите?

Аз щя моля да ме освободите от залата, тъй като в пазарлъци не участвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, ще Ви помоля да не изземате функциите на единственият, който има правилно становище в тази зала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не изземвам функциите на никого. Никой не Ви е дал правото да ме квалифицирате.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Освен това, когато нещо беше споменато неофициално, съвсем не означава, че обиждам някой колега или Вас лично. Когато се водят 3-часови разговори в работна група и в работен порядък и се решават някакви въпроси от почти целия състав на комисията, когато случайно, не Ви обиждам, Вас ви няма, това съвсем не означава, че Вие трябва да държите този тон в залата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не държа този тон, а говоря това, което ми е казано от колегите. *(Напуска залата.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова е следваща, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако има пазарлъци, те са извън мен. Аз имам само задачата да доведе до знанието на комисията това, което се направи като предложение и предложенията бяха одобрени на работното заседание на ЦИК. Възнаграждението на главен експерт „Човешки ресурси, здравословни и безопасни” и функции на финансов контролор са по предложение на колега, който присъства вътре в залата и тази корекция е направена на самото работно заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, понеже явно стана голям проблем, аз направих предложението за 1600 лв. за възнаграждение на главен експерт „Човешки ресурси”, който доколкото аз разбрах на работното заседание на Централната избирателна комисия в разширен състав, който ще изпълнява и функциите на финансов контролор. И не приемам думата „пазарлък”, защото аз в пазарлък до този момент не съм участвала. Той ще съвместява, доколкото разбрах аз лично за себе си здравословни и безопасни условия на труд и финансов контролор на този етап. Това ще бъде предложено на лицето, което и да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след като уточнихме тези въпроси, имате ли допълнения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля без бележки, които водят до други реплики. Много добре се знае точно на коя длъжност, аз го казах в началото, ще бъдат поканени колегите от сегашната администрация. Хайде да говорим така, както са нещата. Защото няма нищо лошо в това те да бъдат поканени. Това са функции,

които и на този етап се изпълняват от колега, назначен на тази длъжност в администрацията на Централната изборителна комисия.

(Госпожа Сидерова отново влиза в залата.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари по така направените предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против”, тъй като ми беше заявено, че нямам право да участвам в дебата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка, както се обединихме на работното заседание, да предложим на колегите от администрацията сега трудови договори за определени длъжности. Начинът, по който това ще стане, ще го уточним след малко, сега, колеги, понеже ще говорим поименно, считате ли, че трябва да останем на камера или имате предложение камерата да бъде изключена?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, предлагам да изключим камерата за предстоящото обсъждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 9** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова и Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Имаме решение, моля да изключите камерата.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на две работни заседания на длъжността директор на дирекция „Администрация” беше обсъдено предложението и то намери подкрепа може би единодушно на тази длъжност да бъде поканена госпожа Красимира Манолова, назначена като главен експерт в администрацията на ЦИК.

На длъжността главен счетоводител да бъде поканена госпожа Виолета Георгива.

На длъжността счетоводител-касиер да бъде поканена Жасмина Прьолска.

На длъжността главен експерт „Човешки ресурси” да бъде поканен господин Ивайло Цонковски.

На длъжността главен специалист домакин да бъде поканен Стоян Русинов.

На длъжността главен специалист машинопис – госпожа Лиляна Тошева.

На длъжността главен специалист деловодител – госпожа Екатерина Благоева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Считаю, че с оглед на трудовия стаж и с оглед и на квалификацията досегашния секретар на

администрацията може да бъде поканен за позицията главен юрисконсулт, а досегашният юрисконсулт за позицията старши юрисконсулт.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само искам да напомня, че сегашната длъжност на господин Николай Желязков е главен юрисконсулт и тъй като имаше принципно съгласие колегите да бъдат поканени на длъжности, които съответстват по възможност на досегашните, знаете, че при счетоводителите и при юрисконсултите това е възможно и по тази причина днес беше обсъдено и беше направено предложение да има две юрисконсултски длъжности. Тъй като не взех отношение когато се обсъждаше въпроса възможно ли е да има две главни юрисконсултски длъжности, абсолютно възможно е. Аз съм работила в дирекция с 25 души юрисконсулти, от които 10 до 12 са били определени като главни юрисконсултски длъжности. Това изобщо не е невъзможно и няма никаква пречка. Аз лично се притеснявам на длъжността старши юрисконсулт в момента да поканим главен юрисконсулт Николай Желязков, дотолкова доколкото това може да се приеме като понижаване в длъжност и в ранг, нещо, което носи и отенъчен характер, както се бяхме разбрали, че те ще бъдат поканени на длъжности, съответстващи на досегашните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние вече гласувахме обратното решение. Аз мисля, че не бива да се създава напрежение в тази малка и крехка администрация. Дайте да прегласуваме това и да направим двама главни юрисконсулти. Трябва да се съобразим и с реалния статус на хората според мен. Това е предложението ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям колегата Цветозар Томов. Благодаря на колегата Севинч Солакова за изключително

коректния доклад след 3-часовите заседания на работното заседание във връзка с това. Тя обобщи много точно защо така е предложено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на прегласуване организационната структура на администрацията на Централната изборителна комисия в частта звено „Правно”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам преди това да включим камерите, защото онова решение е взето пред камери и ще бъде изключително неприятно, ако сега го променим при изключени камери.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да включим камерите. *(Камерите отново са включени.)*

Колеги, след обсъждането по отношение на бъдещия статус на служителите в настоящата администрация се стигна до необходимостта от прегласуване на организационната структура на администрацията на ЦИК в частта звено „Правно обслужване”, позиции – двама главни юрисконсулти и един юрисконсулт с възнаграждения 1850 лв. за главните юрисконсулти.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева)*, **против – 2** *(Ерхан Чаушев и Камелия Нейкова)*.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Има решение.

За да продължим нашето обсъждане, отново ще помоля да изключим камерата. *(Камерата отново се изключва.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На двете щатни бройки главен юрисконсулт каним госпожа Богданова и господин Николай Желязков. Аз мисля, че изброих всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване да бъдат отправени предложения за сключване на трудов договор с лицата по начин, по който колегата Солакова представи предложението от днешната разширена работна група на ЦИК.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Ивайло Ивков.

Има решение.

Колеги, сега по какъв начин ние ще преуредим тези отношения? Кой има предложение?

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както в работната група обсъждахме преди обяд, говорихме, че служебните правоотношения следва да бъдат прекратени. Тоест, актът, с който са назначени служителите, трябва да бъде прекратен. На основание чл. 103, ал. 1, т. 1 има текст, който гласи: „Служебното правоотношение се прекратява по следните общи основания: 1. По взаимно съгласие на страните, изразено писмено. Страната, към която е отправено предложението, е длъжна да вземе отношение по него и да уведоми другата страна в 10-дневен срок от получаването му. Ако тя не направи това се счита, че предложението не е прието.”

Смятам, че това е един от добрите варианти. Тоест, ние можем да отправим предложение към служителите, които са по

служебно правоотношение и да им дадем този срок, в който те да заявят приемат ли предложението. В случай, че приемат предложението, няма да има нужда от изплащане на обезщетенията и предизвестията, които изискват другите текстове, по които можем да прекратим служебните правоотношения.

Що се касае до служителите, които работят по трудово правоотношение по реда на чл. 107, то считам, че няма пречка също да им отправим такива предложения и съответно с допълнително споразумение да променим основанието от чл. 107 на чл. 67 от Кодекса на труда.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Член 119, направо изменение на трудовия договор.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Става въпрос при условията на чл. 67. Член 106 гласи: „Органът по назначаването може да прекрати служебните правоотношение с едномесечно предизвестие. И тук са изброени: закриване на администрацията, в която е назначен държавният служител, съкращение на длъжността.” В такъв случай другата възможност е чл. 106, но тя предполага едномесечно предизвестие, докато чл. 103 е еднакво благоприятно. И тъй като законът казва „всяка една от страните”, не визира само служителя, т.е. и администрацията има право да предложи със съответните условия, които току що гласувахме като длъжностно възнаграждение, считам, че няма пречка да се приложи. Ако приложим чл. 106, тогава ще си платим съответното едномесечно предизвестие и съответния неизползван отпуск.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само че тук нещо на мен не ми харесва. Добре, най-коректната процедура в този случай е да има разбирателство между служителите и комисията относно прилагането на тази юридическа процедура, която колежката изложи. Ако

служителят откаже и бъде освободен от сегашната си длъжност чрез предизвестие, аз мисля, че решенията, които взехме за преназначаване, просто губят задължителната си стойност. Най-малкото трябва да съобразим това. Тогава мястото трябва да се обяви с конкурс. И може би в този смисъл трябва да вземем решение. Защото иначе ще започне едно надцакване за обезщетения, което е изключително грозно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Ганчева има думата и след нея господин Пенев.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че ние като ЦИК направихме най-доброто, което можем да направим за администрацията, за тези хора, които са там. Нека да не мислим сега ако откажат. В крайна сметка всеки си има воля, каквото искат, това да направят. Ние като ЦИК достатъчно направихме.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз само да уточня, че ние не сме взели решение за преназначаване, ние взехме решение да предложим да бъдат назначени. А дали лицата, на които предлагаме ще приемат е въпрос на свободна воля.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ще продължи ли дискусиата по предложеното от госпожа Грозева? Някой има ли подобри предложения? Ако желаете, можем да отложим този въпрос, но според мен не е редно да отлагаме който и да е въпрос, ако той може да бъде решен.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, пропуснах да ви кажа само, че това предложение ще бъде в писмен вид, обосновано и ще съдържа абсолютно всички атрибути – посочване както на длъжността, възнаграждението, защо се налага и съответно ще бъде подробно обяснено това писмено предложение, което ще се базира на чл. 103, ал. 1.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Солакова говори за друг вариант, който не сме обсъдили. Аз така разбрах нещата.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на мен на първо четене ми се струва необосновано, това е, разбира се, възможен вариант, който предлага госпожа Грозева и е в рамките на закона. Но на мен ми се струва, че е необосновано да се прилага различен режим по отношение на служителите от администрацията, след като статутът на администрацията беше уреден с изменение на Изборния кодекс през м. февруари 2013 г. и този статут продължава да действа по силата на Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за дейността на Централната изборителна комисия, структурата и организацията на нейната администрация, обнародван в „Държавен вестник”, с основание от действия Изборния кодекс. За мен статутът е един и той е един за цялата администрация независимо дали правоотношението е служебно или трудово. Да не забравяме, че трудовият договор е сключен по реда на чл. 107а. След като за едните казваме, че ще се преобразува, няма никаква пречка ние това да приемем като вариант за обсъждане и за размисъл и да приемем, че длъжностите се преобразуват от тези, които са по сега действащото длъжностно разписание в щатно разписание, което приехме, и всички те са по трудов договор. И на сключените по трудов договор ще бъдат при условията на чл. 119 с едно допълнително споразумение, а за другите те ще бъдат преобразувани в трудово правоотношение.

Вариантът на госпожа Грозева е един от законосъобразните начини за решаване на този въпрос, но ако считаме, че бихме могли да обсъдим няколко варианта, да преценим не е ли възможно да проведем работно заседание, подобно на днешното, утре или в друг ден и тогава да приемем решение, което да бъде вързано и с изменение и допълнение на сега действащия правилник, за да

създадем правното основание за съответната покана до служителите от администрацията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, очаквам от вас предложения за следващата възможна дата за заседание, за да се върнем към въпроса, който обсъждаме. Ако не сте съгласни с това, тогава дайте да обединим двете предложения – предложеното от госпожа Грозева и промяна в правилника ни, обединено с предложението на госпожа Солакова, да се обединим и да приключим днешното заседание. Тогава няма да се налагат допълнителни действия.

Който е съгласен с така предложено, а именно предложението на госпожа Грозева и предложението на госпожа Солакова за промяна на правилника ни в тази насока, което тя изрази много добре, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивелина Алексиева, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов.

Предложението се приема.

Колеги, приключихме по този въпрос, имаме решение. Сега очаквам да стане това, което предложи госпожа Солакова и да се приложи на практика това, което предложи госпожа Грозева. Предложението ми беше да обединим двете становища и това гласувахме. Повторих го два пъти. На госпожа Грозева да стане така, както го предлага и обединено предложението на госпожа Солакова за промяна в Правилника. Два пъти го казах на ясен български език.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Обаче госпожа Солакова предложи това да бъде обсъдено в работна група.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Затова обединих двете становища и реших, че е голямо постижение на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като вече се ориентирах, мога да взема участие в дискусиата.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще си позволя да ви върна малко назад по повод предложението на госпожа Солакова за допълнително заседание на работната група в смисъл такъв, че тук сме 12 души. Ако си спомняте, във Велинград бяхме 17 души и решихме, че не сме достатъчно да вземем решение по такъв важен въпрос. Тоест, трябваше да бъдем в по-широк състав. Аз предлагам тези въпроси да се гласуват в по-широк състав.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вече има взето решение от комисията. Това колко човека сме били някъде или има закон, ние в момента сме в абсолютно законова форма и организация на Централната изборителна комисия и мисля, че няма нещо, което да нарушава едно или друго мнение. Напротив, обединени са мненията, които по изключително добър начин са обединени. Не виждам какво още може да бъде допълнено към още работни групи и още заседания. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как сме приели Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, функциите, структурата и организацията на работа на нейната администрация? Приели сме я с решение с номер. След като ще имаме такова решение и с оглед обичайната практика на Централната изборителна комисия следва да се подготви проект на решение, който да влезе, да се разгледа и гласува.

Давам 15-минутна почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължава днешното заседание.

Колеги, моля да докладвате проекта за решение относно изменение и допълнение на Правилника за организация на дейността на ЦИК, структурата, функциите и организацията на работа на нейната администрация.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Проект на решение относно допълнение на Правилника за организация на дейността на ЦИК, структурата, функциите и организацията на работа на нейната администрация.

На основание чл. 48, ал. 3 от Изборния кодекс ЦИК реши: Приема Правилник за допълнение на Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия, структурата, функциите и организацията на работа на нейната администрация, както следва:

Параграф единствен. В Преходните и заключителни разпоредби се създава нов § 4.

§ 4 (1) Заварените трудови правоотношения със служителите в администрацията на Централната изборителна комисия се уреждат по реда на чл. 119 във връзка с чл. 67 от Кодекса на труда.

(2) Заварените служебни правоотношения се прекратяват при условията и реда на Закона за държавния служител, като на служителите се предлага сключване на трудов договор.

(3) В случаите, при които предложението за сключване на трудов договор бъде прието, неизползваните отпуски по служебните правоотношения се запазват и не се компенсират с парични обезщетения.

Правилникът влиза в сила от датата на неговото приемане.

Да се обнародва в „Държавен вестник”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам и още една четвърта алинея:

„Ал. 4. В случаите, в които предложението за сключване на трудов договор не бъде прието, служебните правоотношения се прекратяват по реда на чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по отношение на последното изречение имам предложение да бъде като нов параграф. Как ще бъде най-прецизната му корекция?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Заключителна разпоредба. Правилникът влиза в сила от датата на неговото приемане.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, някакви други корекции? Не виждам.

С това прецизиране на текста, който е съгласен с така предложения и допълнен в залата проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Таня Цанева.

Приема се Решение № 636.

Колеги, продължаваме с финални доклади за днес.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-34 от 18.07.2014 г. и допълнителна докладна записка към този номер от 22.07.2014 г. със същия номер относно разходи за почистване на килими. Знаете, поради необходимост в помещенията, в които имаше наводнение, а те са почистени за сметка на Народното събрание без разходи за Централната избирателна комисия, но тъй като и в останалите помещения се наложи да бъде извършена тази услуга, то е срещу заплащане в размер до 240 лв.

общо. Предлагам да одобрим този разход въз основа на тези докладни записки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Тания Цанева.

Има решение.

Колеги, във връзка с възникнала нужда да осигурим машинописки за осъществяване на организация за произвеждане на избори ви предлагам да пуснем обява на нашата интернет страница и в национални ежедневници, например в „Труд“, „Сега“. При условията на чл. 4, ал. 1 и 2 от вътрешните правила за трудовия ред в Централната избирателна комисия, да направим процедура по подбор. До следващата сряда да дадем срок за предоставяне на автобиография. Членовете на ЦИК следващата сряда да разгледат предложените автобиографии, да направят отсяване и следващия четвъртък да подложим на кратък тест по машинопис лицата, които са се отзовали на нашата публична покана.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, само да споделя с едно изречение впечатленията си. Що се отнася до машинописци при нас в изборния период, не толкова важно е сивито. Нека да го представят, но не е необходимо да правим подбор по сиви, а по реалните качества. Двама човека да седнат и да издиктуват на кандидатите по едно решение и това ще бъде достатъчно за това вършат ли ни работа или не. Сивито може да е на професор и да не става за машинопис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Аз разбирам Вашите аргументи, но предложих това, тъй като това е разпоредбата на чл. 4, ал. 2 от Вътрешните правила за трудовия ред.

Заповядайте, колега Бойкинова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали бяхме приели, че ЦИК назначава служителите с утвърдена процедура? Това ли ни е процедурата да пуснем обява?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това ви предлагам. Предлагам да пуснем обява.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това трябва да важи за всички, а не само за машинописката, само за деловодителка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оттеглям предложението си това да бъде въз основа на Вътрешните правила за трудовия ред, защото току що бях подсетена, че тези лица ще ни трябва в активния период на граждански договор. Така че дайте да направим една хубава процедура, за да можем да си подберем другия петък такива лица. Какво предлагате като процедура? (*Процедурата се обсъжда при затворени микрофони.*) Колеги, виждам че постигаме съгласие всички, които подадат заявления, да бъдат поканени в четвъртък, следващия четвъртък на 31 юли в определен час и да бъдат тествани, като се предложи на всички да напишат определен проект на решение. Съгласни ли сте с тази процедура?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте със следващи доклади, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № ЦИК-00-132 от 11.07.2014 г. и ЦИК-00-140 от 18.07.2014 г., това е писмо от АПИС във връзка с функционалност на правно-информационна система АПИС по процедури по обществени поръчки. Тъй като ние нямаме сключен договор да ползваме по договора на Народното събрание, затова ви го докладвам само за сведение.

Имаме обаждане от отдел „Депозит” на националната библиотека от госпожа Илка Тодорова, която е началник на отдела. Тя се обади, за да ни информира, че са получили от бюлетина на Централната изборителна комисия с резултатите от изборите за Европейския парламент през 2014 г. само един брой. Направих справка и за 2013 г. и се оказа, че за националния референдум от бюлетина имат 3 броя, а с резултатите от изборите за народни представители през май 2013 г. имат 1 брой.

Съгласно Закона за задължителното депозизиране на печатни и други произведения количеството, което следва да бъде предоставено в отдел „Депозит” на Националната библиотека е в зависимост от тиража и са 12 екземпляра от печатните произведения, когато те са в тираж над 300 броя. Тоест, ние сме в тази хипотеза на закона, чл. 6, т. 1.

При това положение аз предлагам с протоколно решение да одобрим изпращането и предоставянето на отдел „Депозит” към Националната библиотека допълнително бройки, по възможност до 12, от бюлетина за националния референдум, от бюлетина с резултатите от изборите за народни представители през 2013 г. и от бюлетина с резултатите от изборите за членове на Европейския парламент на 25 май тази година. Включително ако имаме бройки, да възложим пратката да съдържа и бюлетини от изборите за президент

и вицепрезидент през 2011 г., както и от изборите за общински съветници и кметове.

Госпожа Тодорова остави служебен и мобилен телефон, за да може нашите колеги от администрацията да се свържат и да уточнят дали ще се изпратят или ще се доставят на място тези бройки при наличие на протоколно решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам желаещи за участие в дискусия.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, още три кратки неща. Първо да ви информирам, че госпожа Лиляна Йорданова Тошева ползва платен годишен отпуск и ще бъде на работа на 06.08.2014 г. Замества се от госпожа Бахчеванова.

Във връзка с доклада на колегата Солакова да ви съобщя, че с приемо-предавателни протоколи от вх. № ЦИК-00-142 от 21.07.2014 г. до вх. № ЦИК-00-151 от 21.07.2014 г. „Информационно обслужване” е предало на адресатите, които ние гласувахме с протоколно решение съответния брой бюлетини с резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г.

И последно, заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като ще подам заявление за отпуски и се надявам да бъде одобрено, от 28 до 31 юли 2014 г предлагам с протоколно решение ЦИК да определени заместник-председател да подписва в този период при необходимост документи, които подлежат на подписване от секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с това предложение предлагам този заместник-председател да е госпожа Мусорлиева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Тания Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, с това дневният реда на днешното заседание беше изчерпан. Закривам заседанието, като за следващото заседание ще бъдете уведомени допълнително.

(Закрито в 20,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова