

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 74

На 15 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложение от Федерацията на независимите студентски дружества за участие в проверка на КЗЛД.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение относно обявяване за избран за народен представител в 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

Докладва: Йорданка Ганчева

3. Проект на решение относно преброяване на преференции (предпочитания) при произвеждане на избори с преференциално гласуване за народни представители и за общински съветници.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК/ПСИК за произвеждане на частични избори за кметове на кметства с методика.

Докладва: Севинч Солакова

5. Обсъждане на изборни книжа.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Писмо от Столичен инспекторат.

Докладва: Владимир Пенев

7. Доклади по постановления от прокуратури.

Докладва: Владимир Пенев

8. Вътрешни правила за трудовия ред в Централната избирателна комисия.

Докладва: Росица Матева

9. 31 бр. молби от Николай Гацев за отмяна на решения на ВАС.

Докладва: Владимир Пенев

10. Доклад относно получени приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

11. Примерен график за приемане на принципни решения и методически указания.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

13. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Плевен.

Докладва: Росица Матева

14. Приемане на работата по граждански договори

Докладва: Румяна Сидерова

15. Разни

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка

Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 13,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата са 13 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 15 юли 2014 г.

Колеги, във вътрешната мрежа, както и на интернет страницата на ЦИК е публикуван проектът за дневен ред. Имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения дневен ред? – Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, предлагам в т. „Разни“ или където прецените да докладвам отговор на едно писмо, постъпило по електронен път от Агенцията по вписванията.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, по принцип разпределеното ми писмо за доклад е за т. „Разни“, но ако разрешите, в началото да ви докладвам, тъй като касае Обществения съвет, а заседанието му започва в 14 ч. и ще трябва да отида. Отнася се до участието на наблюдатели в проверката на Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали не възразявате, тъй като Общественият съвет ще започне своето

заседание след 15 минути, това да бъде точка първа от дневния ред?
– Не виждам възражения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз само ще прехвърля предложението от т. „Разни“ за обсъждане на искането на един преподавател от Софийския университет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, в т. „Разни“ съм записала и едно писмо, което ще се докладва от колегата Сидерова, останало от миналия път; изпращане на комплектувани документи на Административния съд – Търговище, имейл, който е отговор от колегата Христов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля да се включи в т. „Разни“ една фактура за м. юни от НСО по Споразумението и разглеждане на въпроса по предложение на работна група 1.2. за допълнително възнаграждение за членовете на Централната изборителна комисия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Евентуално в т. „Разни“ доклад по три писма до РУП.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, в т. „Разни“ предлагам да се включи писмо от общинската изборителна комисия – Плевен и сигнал относно агитационен билборд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В т. „Разни“ плащане на възнаграждение на ОИК – Севлиево.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложениия и допълнен проект на дневен ред, моля да гласува, като ще помоля колегата Пенев да брой.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева), против – няма.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към новата точка първа от дневния ред. Заповядайте, колега Цанева.

1. Предложение от Федерацията на независимите студентски дружества за участие в проверка на КЗЛД.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, колеги, имаме писмо с вх. № ЕП-18-241 от 7 юли 2014 г., с което Федерацията на независимите студентски дружества моли да участват в проверката на Комисията за защита на личните данни. Тъй като те не са членове на Обществения съвет, това ще го предложи и на заседанието на Обществения съвет – за сведение ви запознавам с тяхното желание. Предполагам, че Общественият съвет ще гласува за.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е предложение, което постъпва от колегата Цанева – този въпрос да отправим към Обществения съвет.

Колеги, има ли противни мнения и предложения? – Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих искал да попитам дали Комисията за защита на личните данни е съгласна тези хора да участват. Това не зависи само от нас.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Както си спомняте – мисля, че беше преди две или три седмици, Комисията за защита на личните данни помоли представители от Обществения съвет да участват в тази проверка. Дори председателят ми звъня на два пъти настоятелно – просто имат нужда не само като независими представители, но имат нужда и от хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Беше важно Централната изборителна комисия да чуе това.

Колеги, има ли други въпроси, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение от колегата Цанева, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Заповядайте, колега Ганчева.

2. Проект на решение относно обявяване за избран за народен представител в 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което е получено от председателя на Народното събрание Михаил Миков. С него приложено ни е изпратено Решение на Народното събрание, прието на 11 юли, с което са прекратени пълномощията на народния представител Георги Добрев Еленков, избран от 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски, предвид което ни молят да се обяви следващият кандидат от листата на политическа партия „ГЕРБ“ в 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

Изготвила съм проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа. Предлагам ви да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Има ли коментари, становища, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 630-НС.

Колеги, отлагам разглеждането на точка трета до момента, в който докладчикът дойде в залата. В момента докладчикът подготвя финално проекта на решение.

Преминаваме към разглеждането на следваща точка:

4. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК/ПСИК за произвеждане на частични избори за кметове на кметства с методика.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект за определяне на възнагражденията на членовете на общинските избирателни комисии при произвеждане на частични избори за кметове с методика. Към проекта беше добавена и още една точка – т. 3 в методиката и т. 5 в проекта на решение относно определяне на възнаграждение за заседания и дежурства на членовете на общинските избирателни комисии.

Първо ще ви помоля да погледнете методиката в т. 1 относно определяне на размера на възнагражденията на членовете на общинските избирателни комисии. Основата е минималната месечна работна заплата за страната към датата на приемане на решението, за периода 34 дни преди изборите до 7 дни след обявяване на резултатите от изборите.

В два варианта са дадени. Както виждате, разликата е във възнагражденията на заместник-председателите и на секретарите.

В първия вариант размерът на възнаграждението на председател, който е определен като размер на минималната работна заплата за страната, умножен с 20 на сто. В първия вариант на заместник-председателите възнаграждението е увеличено с 10 на сто, а във втория вариант – с 15 на сто. И както ви казах, разликата е във възнагражденията на заместник-председателите и на секретарите, като в единия вариант те се доближават до възнаграждението на председател, а във другия вариант те са по-скоро по-близо до размера на възнаграждението на членовете. Във втория вариант с увеличението 15 на сто се доближават до възнаграждението на председателя.

Като предложение на работната група предлагаме да се приеме вторият вариант по отношение на т. 1.

В методиката при определяне на възнагражденията на членовете на секционните избирателни комисии, като база е взета средната брутна месечна работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение за последното тримесечие на предходната година в размер на 846 лв. по предварителни данни, публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт. Това беше базата, която беше възприета от методиката при определяне на възнагражденията на членовете на районните избирателни комисии.

Виждате схемата, по която се определя това възнаграждение, като се разделя на 30 календарни дни и се получава по дневното възнаграждение. Знаете, че съгласно чл. 97, ал. 1 от Изборния кодекс членовете на секционните избирателни комисии получават възнаграждение за работата си в изборния ден и за следващия ден. Затова в т. 2 определяме еднократно възнаграждение за

произвеждане на частичните избори като обща сума за двата дни, за които се дължи възнаграждението.

Отново в т. 3 така, както е практиката от едно известно време на Централната изборителна комисия, на членовете на секционните и на подвижните секционни изборителни комисии, които предават протоколите и книгата, се определят по 10 лв. допълнително възнаграждение извън посоченото в т. 2.

За втори тур знаете, че се изплаща същото възнаграждение, определено в т. 2.

При провеждане на заседания и дежурства – това е т. 3 от методиката, отново за база се взема средната брутна месечна работна заплата, разделена на 30 календарни дни, за да се изчисли по дневното възнаграждение. И виждате, ако ви прави впечатление, възнагражденията са почти същите, с тази разлика в размера на възнаграждението на председателя – с 1 лв. е увеличено това възнаграждение. Има и разум в това дотолкова доколкото след общите избори председателите имат много задължения във връзка с организирането и провеждането на заседанията и на дежурствата.

Аз ще спра дотук, защото колегата Цачев има сериозни бележки.

Колегата Цачев обърна внимание, че в проекта с включването на т. 3 от методиката, а именно възнагражденията за заседанията и дежурствата, в относно трябва да добавим, че става дума за определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК/ПСИК за произвеждане на частични избори за кметове на кметства, както и за заседания и дежурства, с методика. Това е в предмета.

По отношение на възнаграждението за заседания и дежурства в периода 7 дни след обявяване на резултатите от изборите до следващите избори за общински съветници и кметове, в т. 5 да се разместят местата с т. 6 дотолкова, доколкото т. 6 определя общинския бюджет при произвеждане на частичните избори. Точка

б ще стане т. 5, за да може систематично да сме приключили с частичните избори и с определяне на бюджета, за чиято сметка са тези възнаграждения. Точка пета ще стане т. 6 и аналогична на т. 6 трябва да се добави като т. 7, като в тази точка ще кажем, че се определя конкретният бюджет с конкретно решение на Централната избирателна комисия. И отново изречението от новата т. 6 ще се преповтори и в новата т. 7 относно осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване – че са за сметка на републиканския бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията по методиката, по двете предложения. Разбрахте, че по т. 1 предложението е всъщност второто предложение. Имате думата и по проекта на решение.

Да разбирам ли, че всичко, което беше докладвано от колегата Солакова, ведно с предложението на работната група и последващото предложение от колегата Цачев се приема? – Така разбирам, колеги. Закривам дискусията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с методика за определяне на възнагражденията на ОИК и СИК/ПСИК, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 631-МИ, с което тази точка е приключена.

Колеги, отлагам следващата точка за момента, в който докладчикът бъде в залата. Продължаваме с:

6. Писмо от Столичен инспекторат.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, припомням ви, че имаше постъпило на 2 юли 2014 г. писмо-запитване от Столичния инспекторат, на което ние отговорихме без да им изпратим поисканото от тях решение за създаване на коалицията „България без цензура“.

Впоследствие е постъпило ново писмо с вх. № ЕП-07-40 от 9 юли 2014 г., в което този път от Столичния инспекторат подробно са обосновали искането си. То е свързано с това, че Столичният инспекторат е компетентен да установява административни нарушения, да изготвя наказателни постановления за неизпълнение на изискванията на чл. 186, ал. 3 от Изборния кодекс, съгласно заповед на кмета на Столична община.

Във връзка с това и доколкото са установили нарушение на чл. 186, ал. 3 от Изборния кодекс, им е необходима информация как се представлява коалицията, за да преценят административно-наказателната отговорност и да съставят акта и наказателното постановление според изискванията на закона.

Във връзка с това съм подготвил отговор, който ще видите във вътрешната мрежа за днешното заседание, като предварително се извинявам за една допусната техническа грешка в изписване на името на Николай Тихомиров Бареков. Самото писмо-питане не е сканирано. Ако искате, мога да го прочета, колеги, но аз на практика почти всичко съм докладвал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, разбирам, че ние представяме публично обявената информация на нашата интернет страница ведно със страницата на БТА, по отношение на представителството на коалицията, включително и по отношение откриване, закриване и разпореждане с банковата сметка. Това са елементи от нашето решение за регистрация.

Колеги, откривам дискусията. Не виждам желаещи да се включат в разискванията. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с този проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Благодаря, колега. Продължете и със следващата точка от дневния ред:

7. Доклади по постановления от прокуратури.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, за сведение са, но се събраха няколко. Става въпрос за постановления на различни прокуратури. Повечето от тях са за прекратяване на наказателни производства или за спиране на наказателни производства.

Има едно-единствено постановление на Окръжната прокуратура в Перник, с което се отменя постановление на районния прокурор към районна прокуратура – Трън и преписката се връща за разглеждане.

Иначе просто за сведение ви ги докладвам. Общо взето повечето от постановленията касаят частични местни избори, произведени в предходни периоди и се констатира, че не са налице извършени престъпления или престъпни деяния.

Има две постановления, които са на Софийската районна прокуратура и касаят отминалите избори за членове на Европейския парламент, като в едното постановление се коментира жалба срещу поздравителните SMS-и на коалиция „България без цензура“, а другото е свързано със сигнал за предизборна агитация. Но и в двата случая се констатира, че се касае за административни

нарушения на Изборния кодекс, а не за престъпни деяния, поради което се прекратяват производствата по тях.

Това, което ви предлагам, е да изчета входящите номера на преписките: ЧМИ 09-067, получено на 15 юли 2014 г., от Софийска районна прокуратура с вх. № ЕП-09-62 от 25 май 2014 г.; вх. № ЕП-09-63 от 25 май 2014 г. пак на Софийска районна прокуратура; МИ 09-4 от 3 юли 2014 г. на Районната прокуратура – Златоград.

Това е, колеги. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси, коментари? – Не виждам.

Остава за сведение.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

8. Вътрешни правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа от заседанието на 11 юли 2014 г. – петък, има Вътрешни правила за трудовия ред на Централната изборителна комисия. Това са правилата, които ви докладвах преди няколко дни – миналата седмица, които предложихме да бъдат погледнати. Тези правила са обсъждани в работната група.

Всъщност имахме да уточним варианти за начина на назначаване на администрация. В проекта, който ви предложих миналата седмица, има две предложения по ал. 2 на чл. 4. След обсъждането, което направихме в заседанието в четвъртък, общото мнение на членовете на ЦИК, които присъстваха на това заседание беше, че трябва да остане възможността администрацията да бъде назначавана по решение на членовете на ЦИК, а не по преценка единствено на председателя. Затова в този вариант съм оставила тази алинея като текст.

Другото, което беше предмет на обсъждане, беше дали да се назначават новите хора по трудов договор в администрацията чрез конкурс. Предложението на работната група беше да не се ограничаваме с конкурс, а по решение на Централната изборителна комисия да се реши по каква процедура да бъдат назначавани, след като бъде решено, че трябва да бъдат попълнени съответните празни щатни бройки, когато се утвърди новата структура на администрацията.

Една ал. 3, която обсъждахме тогава и по предложение на колежата Чаушев отпадна. Махнала съм я.

Там, където ви казах за прекратяване на договорите за администрацията, когато са материално-отчетническа длъжност, предизвестие то коригирах и оставих два месеца, тъй като така е по Кодекса на труда.

В чл. 13 мисля беше това за работата по сигнали и жалби, които са с отделен правилник. Това го махнахме изобщо като уредба тук.

Това са всъщност корекциите, които тогава бяха в червено. Сега са изчистени според това, което се разбрахме и ви предлагам текста за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да гледаме раздел по раздел, като ви моля да обединим първи и втори.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние тогава тръгнахме от раздел първи, зациклихме на раздел втори и спряхме обсъждането. Всъщност в раздел втори, ако отворим предишните заседания, ще видите и предишния вариант на правилата, където бяха двата текста на ал. 2 на чл. 4 за назначаването на новите длъжности в администрацията. Алинея 1 е: Трудовите правоотношения на служителите в администрацията на ЦИК възникват по процедура, определена от ЦИК, чрез сключване на трудови договори...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В този раздел чл. 7, ал. 1 какво означава текстът: Прекратяването на трудовите правоотношения със служителите в администрацията на ЦИК се извършва по реда на тяхното възникване? Не се ли касае това, ако изобщо този текст е необходим, за срочни договори. А иначе по реда на тяхното възникване – какво имате предвид? Как? – Ако един е назначен вчера, договорът ще бъде прекратен по-рано от този, който утре е назначен? Това ли имате предвид?

РОСИЦА МАТЕВА: Не. Има се предвид, че редът е с решение на ЦИК. Назначават се по решение на ЦИК. Съответно решението за прекратяване на трудовия договор се взема отново с решение на ЦИК. А самото издаване на заповед и самата процедура, която ще се следва, ще бъде по Кодекса на труда – в зависимост от това на какво основание се прекратява и по кой ред. Защото е възможно да се търси и дисциплинарна отговорност и по този ред да се прекрати правоотношението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други въпроси по раздел първи и раздел втори? – Не виждам.

Отиваме на раздел трети.

РОСИЦА МАТЕВА: Раздел трети – здравословни и безопасни условия на труд – е предложен от колегата Ганчева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От моя съпруг знам, че определени медицински лечебни заведения извършват тези профилактични прегледи. Не всички лечебни заведения, има регистрирани лечебни заведения за извършване на профилактични прегледи, които ходят по службите. Това са служби по трудове медицина.

Така както е казано в чл. 11 излиза, че ние ангажираме Болница „Лозенец“ да извършва тези прегледи на нашите

служители, но ние не знаем дали тя ги извършва, дали има такава служба. (Реплики.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че имаме съгласие предложеният чл. 11 да отпадне. Има такава съгласие и предлагам да продължим със следващия раздел.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам едно питане по чл. 8. Пише, че всеки новопостъпил служител преминава първоначален инструктаж за здравословни и безопасни условия на труд и т.н. Но тук става въпрос само за първоначален инструктаж. По принцип трябва да има и периодични инструктажи, които не са засегнати тук.

ОБАЖДАТ СЕ: Това произтича от закона.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно затова, че произтича от закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уредено е в ал. 3 – възлагате го на председателя, колеги.

Други коментари по раздел трети? – Не виждам.

Отиваме на раздел четвърти и раздел пети.

Докато преглеждате текстовете, аз имам въпрос по раздел пети – сега го виждам: чл. 14, ал. 4: „За служители, на които се налага да използват променливи граници на работното време, работният ден може да започва в 7,30 ч. и/или да завършва в 20,30 ч.“

Колеги, аз не възразявам това да остане така, но при положение, че ние в активен период имаме продължаващи заседания след 20,30 ч. Това автоматично означава, че решенията ни няма да бъдат публикувани незабавно, а в рамките на следващия ден. Държа да отбележа това за протокола.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, по принцип тези променливи граници са дадени в рамките, в които трябва да се спазва 8-часовият работен ден и евентуално да се избягва нощен

труд. Ако служителите остават до по-късно, това трябва да става с ваша заповед. Променливите граници означават, че започването и завършването на работното време в един работен ден може да бъде различно. Затова го ограничаваме от 7,30 до 20,30 ч. Ако има нужда от по-различен режим на работа, сменният режим е такъв: могат да бъдат установени дву- и трисменен режим на работа, който включва и нощен труд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за това пояснения.

РОСИЦА МАТЕВА: ЦИК винаги може да реши друго и независимо от правилата, които сме приели и сме решили. Дори и без да изменяме задължително правилата, пак можем с наше решение да установим нещо различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз предлагам в чл. 15 да се допълни: по решение на ЦИК. Председателят издава заповед след решение на ЦИК.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак питах ви десет пъти... Явно не сте. Това е вътрешен трудов ред и урежда правоотношения между служители и ръководството. И пак тюрлюгювеч. Всякакви взаимоотношения, свързани с трети лица, не знам какви си и не знам що си. Пак са объркани една дузина понятия.

Ръководителят преценява кога да бъде и да се мина на какъвто ще режим по трудови правоотношения със съответни заповеди. Четете си Кодекса на труда.

Освен това времето се изчислява не само по часове. Пак със заповед може да се мине по различни варианти – така, както си го пише в Кодекса на труда, където са всичките тези нещица при необходимост: сменен режим, не знам какво си, не знам що си...

Какви са тия предпоставки? – ако ще си играем по Кодекса на труда, дайте да си минем по проблемите в отчитане на работното

време по Кодекса на труда. Ако си зачетем текстовете, ще видите, че там има няколко варианта. Защо да не преценяваме в един или друг вариант? Какво значи по часове? Има производствени потребности, не знам какво си, не знам що си, но това преценява естествено ръководството. Какви са тия предварителни условия тук, които сме ги наредили? Въобще тия часови графици и не знам какво си, общо взето са малко условни тук. В крайна сметка уреждаме взаимоотношения между служители с ръководство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, може би вие просто не сте присъствали на работната група. Взе се... *(Реплики на господин Чаушев.)*

Колега, взе се решение работодател да бъде ЦИК като колективен орган. В този смисъл това се решава с актове на ЦИК. Разбирам вашата гледна точка и колегите я разбират, но работната група се обедини около това, а както виждам и разширеният състав на работната група и днес и Централната избирателна комисия.

Колеги, други въпроси? – Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин Чаушев да каже какво предлага. Аз добре разбирам неговата хипотеза, но какво предлага? Предложението да чуем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Любимите схеми сега, в момента – поне да обсъждаме. Дали ще предложи или не, общо взето ще преценя аз, а не по намеци. Обикновено това е любимата схема сега в Централната избирателна комисия. Аз като се обадя и като поставя един проблем, първата схема – обърнете внимание и тя се наблюдава някъде от около месец... Първото обаждане е от колегата, която стои срещу мен. Тук започва една тотална дандания. Забравяме проблема, който обсъждаме и започваме да си разменяме едни вътрешни – да го кажем: коварство и любов, по Шилер. Почваме празни приказки общо взето, забравяме за проблема, вдигаме си кръвното, вдигаме регистри, започваме да си обсъждаме не знам

какво-си и в крайна сметка заседанията се превръщат в това, което според мен не би следвало да става. Точно затова става въпрос: да си говорим вече открито, без коварство и любов. Дайте да вървим и без да се нервим излишно за едни простички общо взето неща. В крайна сметка ние какво искаме от тая администрация е проблемът. И в какъв интерес се прави това. По-добре да функционира системата или да се дърляме тука за думички, кой повече чел или повече не чел, кой повече знае и кой повече не знае. Все едно, няма да се убедим в това. Само че проблемчето ще си продължи да виси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само като докладчик искам да вметна, че тези правила ги четохме няколко пъти на работна група, в разширен състав, така че мисля, че можем да бъдем малко по-оперативни и експедитивни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Надявам се, че приемате допълнението ми в чл. 15: след решение на Централната избирателна комисия. Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващите раздели – шести и седми.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам едно предложение по раздел седми, което го имах още в най-първоначалния вариант, когато се работи по проекта на правилник. По отношение на отпуските, в чл. 17, ал. 3 е записано, че заявлението се съхранява в личното досие на члена на ЦИК, а копие от него се предоставя на главния счетоводител.

Доколкото си спомням, аз имах предложение тези заявления да се регистрират в нарочен регистър, защото все пак трябва да има някаква отчетност с оглед на това по какъв начин ще се следи използван-неизползван отпуск. *(Реплики.)* Защо да няма регистър?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с наличието или без наличието на подобен запис в раздел седми – отпуски, чл. 17, ако комисията приеме да има такъв регистър, според мен нищо не пречи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само да кажа, че независимо дали ще има или няма да има регистър, лицето което ще изпълнява задълженията си по човешки ресурси, при постъпване на заявлението, отдолу се изписва: за тази година ползвал – толкова, остава да ползва – толкова. Така че това се следи, независимо дали ще има регистър или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в чл. 16, ал. 2 мисля, че трябва думите „целят да“ трябва да се заменят с „уронват“, защото може да направиш нещо умишлено или неумишлено. Те са длъжни да спазват определени правила.

По отношение на отпуските в ал. 4 на чл. 17, председателят на ЦИК по същия начин ползва отпуск след подаване на писмено заявление.

Технически са тия неща.

По ал. 5 имам известни резерви. Ако докладчикът или колегите, които са разисквали, са сигурни, че и двете хипотези, които са обхванали, са така, аз съм съгласен и не противоречат на правила от по-висока йерархия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз също предлагам да има регистър, както колегата Нейкова каза, за да може тези заявления, които ще подават членовете на ЦИК, по някакъв начин да се отразяват. След като няма да бъдат в системата, да бъдат в регистър. Какво пречи? – Аз не виждам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз мисля, че няма проблем да се създаде регистър, дори без да има допълнителен запис в тези вътрешни правила. Но ако настоявате, да го впишем във вътрешните правила. Ако настоявате, може да се впише едно допълнително изречение в ал. 3.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моето предложение е в ал. 3 да има още едно изречение: Заявленията се регистрират в специален за целта регистър, който се води.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едното предложение беше да се регистрират молбите и да минават в централната система. Другото предложение беше да се отразяват в една тетрадка след резолюцията на председателя на кого колко дни му разрешава да ползва отпуска и колко е ползвал.

Колеги, възприемате ли следната редакция: Одобреното заявление се класира в съответен регистър. Смисълът на регистър да си регистрираш заявлението, е съвсем различен. *(Реплики.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, хайде да не създаваме повече бюрокрация от тази, която имаме в България. В комисията не сме много хора. Винаги от човешки ресурси за 10 минути правят едно извлечение кой колко е ползвал и кой колко има да ползва, при поискване. Излишно е сега да правим нови тефтери, тетрадки, дневници, да отбелязваме и т.н. Важен е въпросът наистина, когато се подаде заявление-молба, то да бъде регистрирано, за да не изчезне някъде със или без резолюцията и след това си отива разбира се в съответното трудово или каквото и да е досие.

Когато се налага да се види на какъв етап е ползването на отпуските през годината, служителят от човешки ресурси за 10 минути може да направи една табличка и справка, а не да водим никакви дневници и тетрадки за 10-15 човека. Абсолютно излишна работа. Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да попитам: за какво служи деловодната ни система?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Оттеглям си предложението за регистъра.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам да ви обърна вниманието на ал. 2 на чл. 18: Всяка календарна година ЦИК ще определя размера на допълнителния отпуск на служителите. Първо, допълнителният отпуск се дава за ненормиран работен ден и не се дава на лицето Иван, Драган или Петкан, а е списък на длъжностите, които ползват допълнителен отпуск за ненормиран работен ден. Тоест, вие смятате ли, че всяка година характерът на работата в ЦИК ще се променя, за да променяме размера на допълнителния отпуск за ненормиран работен ден? Аз считам, че този размер, един път определен, може да е под 12 работни дни, но той е определен точно за ненормирания работен ден, който ще бъде в едни периоди в по-голяма степен, в други периоди в по-малка степен, за да не преминаваме към заплащане на извънреден труд. Това е, но както прецените. Нека да е постоянен размер. Може да не е 12, а 10, 8 дни, както прецените. Но така или иначе размерът не се определя всяка година. Или има за удължен, или няма.

РОСИЦА МАТЕВА: Когато работната група предложи този текст и го обсъди, идеята беше, че има години без избори и тогава може да се определи по-малък срок за ползване. Има години с избори, в които може максималният размер да се определи. Затова го предложихме в този вариант. Разбира се, комисията ще реши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, когато става дума и за изплащане на различни видове труд, все пак да не забравяме за нивата на заплащане в нашата администрация, които са значително по-високи от средните нива на възнаграждение в редица администрации. Моля да го имаме предвид.

Колеги, други коментари? Как се разбираме по отношение на чл. 18, ал. 2? - Виждам, че общото съгласие е да остане по начина, по който е изписано, въпреки че се чува и важни съображения в обратна посока.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ми позволите, искам да се върна на чл. 17, ал. 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че по този раздел също има яснота.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бяхме на чл. 18, ал. 2. Аз разбирам мотивите на колегата Матева да го направи така...

РОСИЦА МАТЕВА: Много моля за колегите, които не бяха на заседанието. Това не е мое предложение. Това е предложение на работната група.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, разбирам мотивите на работната група да направят така, както обясни колегата Матева, но предлагам след запетаята да не пишем: като конкретният размер... Пишем, че е до 12 работни дни. Да напишем също, че са 12 работни дни, за да са равнопоставени с нас, като след запетаята кажем, че Централната избирателна комисия може със свое протоколно решение при необходимост да промени този размер. Да дадем тази възможност, но да ги оставим да са равнопоставени поне за този отпуск.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: А ще предложим ли да увеличим възнагражденията им?

Колеги, ще поставя това на гласуване, тъй като очевидно нямаме съгласие. Аз си отбелязвам.

Други коментари по тези два раздела?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само да използвам думата, за да се върна и на ал. 4. Бях извън залата, защото бях мокър и не можех половин

час да вляза в заседание, за което се извинявам. В ал. 4 е казано, че председателят одобрява.

ОБАЖДАТ СЕ: Променихме го.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обсъждано е – добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че по тези раздели няма повече коментари.

Преминаваме към раздели осми и девети. Имате ли коментари по тези раздели? – Не виждам.

Отиваме на раздели десети и единадесети.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ал. 2 на чл. 20 е по-добре да я няма, ако е написана така. Не че е много важна. Могат да се изплащат, но могат и да не се изплащат. Или не изплащат, или не се изплащат...
(Реплики.)

Съгласен съм. Оттеглям го.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по отношение на глава десета бих искала да напомня, че има една наредба за безплатни очила на всички, които работят с компютър.

ОБАЖДАТ СЕ: Това го има.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Оттеглям го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Включително и по заключителните разпоредби, като датата ще се съобрази с днешна дата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме и още един параграф по отношение на чл. 22, ал. 3, който ще влезе в сила от 1 януари 2015 г. *(Реплики.)*

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Ще подлагаме ли на гласуване създаването на нов параграф по отношение на чл. 22, ал. 3? - Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, връщам на поставения под въпрос чл. 17, ал. 5. Имаше спор по отношение на ал. 4 и ал. 5 на чл. 17.

Колеги, който е съгласен с ал. 5 на чл. 17, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 8** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев*), **против – 7** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев*).

Предложението не се приема, ал. 5 ще отпадне.

Дайте алтернативно предложение, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едно алтернативно предложение. Неизползваният отпуск на член на комисията се ползва или изплаща по реда на Кодекса на труда, съгласно разпоредбите на Кодекса на труда. Има и друг текст, който казва, че се изплаща, ако напуснеш...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е обезщетение. Говорим за погасяване въобще.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма да говорим за погасяване. Отпускът се използва по разпоредбите на Кодекса на труда.

ОБАЖДАТ СЕ: По-добре е да отпадне. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и за чл. 18, ал. 2 имахме ново предложение: служителите ползват допълнителен платен годишен отпуск в размер на 12 работни дни. (*Реплики.*)

Колега, моля повторете, защото очевидно не съм разбрала смисъла на вашето предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моето предложение беше да отпадне изразът „всяка календарна година“. Може да се промени размерът, който Централната избирателна комисия ще определи, но така или иначе, тъй като характерът на работата няма да се различава за тази, следващата и по-следващата година, смятам, че този размер трябва да бъде определен, макар и в по-малък размер от посочения, без да се отбелязва за всяка календарна година. Това е моето предложение. *(Уточнения.)*

Този отпуск не може да бъде по-малко от пет дни. Дали ще бъде 7, 10, 12 дни – това го решава Централната избирателна комисия, но не може половин година да е пет дни, пък след това да е 12, ако има избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с току-що постъпилото предложение на колежата Грозева, моля да гласува. *(Реплики.)*

Колега, моля повторете още веднъж конкретния текст.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам ал. 2 на чл. 18 да придобие следната редакция: Служителите ползват допълнителен платен годишен отпуск в размер на 12, 10 работни дни... Комисията може да прецени, че 12 са много...

„Служителите ползват допълнителен платен годишен отпуск в размер на до 12 работни дни, като конкретният размер се определя с протоколно решение на ЦИК.“ И да отпадне: за всяка календарна година. И да се определи точният размер, напр. 10 работни дни. Размерът се определя по решение на ЦИК. *(Реплики.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз абсолютно не съм съгласен да пишем конкретно число – 10 или 12 работни дни. Правилното е да бъде до 12 работни дни, защото госпожа Грозева каза, че тук се определя допълнителен годишен платен отпуск на

длъжността, която се заема, а не на лицето. Така че един заема ръководна длъжност, ще бъде ръководител на администрацията, другият ще бъде домакин и не може и двамата да имат по 12 дни. Извинявайте, но това го няма никъде. Затова нека да остане „до 12 дни“.

Госпожа Грозева настояваше определянето да не е всяка календарна година. То се определя веднъж за тази длъжност, за друга длъжност и това се определя с протоколното решение. Ако се налага промяна в някаква година, ще има допълнително решение на ЦИК.

Колеги, постъпи предложение, беше формулирано.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **2** (*Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми отрицателен вот. Твърдя, моето разбиране е, че трябва да се определя за всяка календарна година и не може да има вариации в рамките на една календарна година. Поради тази причина гласувах против.

Колеги, сега подлагам на гласуване правилата с така направените изменения и допълнения.

Колеги, който е съгласен с предложените Вътрешни правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – 1 (Ивилина Алексиева).

Приема се.

Колеги, позволете ми отрицателен вот. Имам своите резерви, че така разписаните правила могат да работят по начин, така че да гарантират една ефективна администрация. Ако не бъде права и администрацията покаже друго, ще го кажа от тази трибуна.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. След обсъждане извън микрофона стигнахме до извода, че трябва да разменим точки от дневния ред, тъй като изборните книжа са изключително важни, така че отиваме на точка пета:

5. Обсъждане на изборни книжа.

Докладчик е колегата Сидерова.

Колегата Цачев има предложения по този повод. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да се обърна най-вече към колегата Сидерова като докладчик. Има една папка в днешното заседание, в която са книжата, които останаха неприети от предходното заседание. В тях съм внесъл мои виждания по отношение на текстовете. Ако искате, да работим по тях. Разбира се, те не са променени, но в жълто и червено са отбелязани корекциите, които предлагам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Спряхме на изборна книга № 39 от изборните книжа за избиране на народни представители. Гледате папка РЦ, за да не спорим безсмислено. Това, което колегата Цачев предлага, е в жълто. Това, което той предлага да отпадне, е в червено.

Уважаеми колеги, в изборна книга № 39 - Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за

народни представители за Народно събрание на г. Има нанесени промени. Навсякъде където в текста пише предложение, ще бъде заменено със заявление, както е предложил колегата Цачев, тъй като става дума за заявление. Изборната книга се нарича заявление, затова навсякъде в текста на самото заявление и в пояснителния текст, където вместо заявление или заявявам, фигурира думата предложение или предлагам, да бъде заменено с думичката заявление. Не искам да казвам на колко реда я има тази дума повторена.

Предлагам ви да възприемем това предложение.

Следващото му предложение, което е в т. 2 на заявлението, а именно да има наклонена черта и личен номер, аз лично не мога да възприема, тъй като в изборите за народни представители избирател е само български гражданин. Застъпник може да бъде само избирател. Личният номер тук е неотносим към това заявление.

Колегата Цачев е оцветил за приемане списъкът на хартия да е в два екземпляра, но тук, въпреки че моето виждане съвпада с неговото, комисията реши, че всички списъци, които са към регистрите, трябва да са в един екземпляр. Като дойде изборният ден и видим, че ни липсва единият екземпляр, тогава ще се сетим да ги караме в два. Но в книгата, които приехме за изборите за общински съветници и кметове, навсякъде поправихме списъците да са в един екземпляр, така че ви предлагам да уеднаквим книгите за различните видове избори, тъй като тук няма никакви различия. Застъпниците и в двата случая се регистрират в съответната районна или общинска избирателна комисия.

Предложено е в табличката, където пише: друг идентифициращ номер, когато лицето не е български гражданин, да има наклонена черна и след това ЛН. Но аз изобщо ви предлагам да отпадне текстът след ЕГН. Нека остане ЕГН на застъпника, но ЛН според мен не е необходимо, както и останалият пояснителен текст,

който очевидно е останал, защото сме работили върху книгата от европейските избори.

По-нататък е добавено, че списъкът трябва да е в ексел формат на техническия носител това трябва да остане. И според мене текстът, който е в червено, най-долу болдваният текст: общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на всяка партия, коалиция или инициативен комитет, не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район – задължително трябва да остане. Не приемам предложението този текст да отпадне. Защото това е текст от закона, ако си спомняте.

Това е по изборна книга 39, колеги.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, последният текст – той е много основен, разбира се, но съм дал в червено предпоследното изречение, защото на практика то се съдържа във второто изречение на пояснителния текст. По тази причина, за да няма повторение и да не товарим документа с повече писане. В един пояснителен текст е достатъчно, на едно място според мене да го има този текст. Там е казано, че общият брой на посочените застъпници на съответната листа не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район. Това е причината, за да го махна. Иначе разбира се, че трябва да го има.

Иначе затова, че застъпник не може да бъде лице, което не е български гражданин...

РУМЯНА СИДЕРОВА: само да подсетя, че всичко, което е в италиански, е обяснителен текст и той не се отпечатва в изборната книга, а е пояснение, което влиза само в „Държавен вестник“ като пояснение към съдържанието на изборната книга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дори и да има повторение, не е фатално. Повторението е майка на знанието. Колеги, по-скоро помислете затова, че списъците за застъпници не сме решавали да бъдат в един

екземпляр. Дали така ще го решим – в книгата за предходните избори бяха в два екземпляра.

И по отношение на това дали застъпниците могат да бъдат лица, които не са български граждани, защото застъпникът знае, че отговаря на изискванията да бъде най-малко 18-годишен, да не е поставен под запрещение, да не изтърпява наказание лишаване от свобода. Това са изискванията. Правим извод по аналогия с избирателите, което лично за мене не считам, че е правилно. Въпросът е принципен. Не че ще има много застъпници, които не са български граждани.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тук се поставя един наистина малко по-съществен въпрос: може ли застъпник да не е български гражданин. Хайде, да дискутираме, ако искате.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За наблюдателите имаме изрична хипотеза: лица, които са поканени от български партии, които са изпратени от чуждестранни организации; изброени са даже лица, които не са български граждани, а за застъпниците същевременно, които имат сходни правомощия с наблюдателите, правим ограничения да не могат да бъдат граждани, които не са български граждани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Къде за наблюдателите сме казали, че могат? Затова има изрична уредба в закона. Това е публично право. В Изборния кодекс има изрична уредба, че може да има наблюдатели, които не са български граждани, но те се канят по съответен ред и се регистрират по искане на Министерството на външните работи. Не всеки, който е отвънка, може да стане наблюдател. Има една процедура, която минава през покана от българската държава, през покана от едни политически субекти, които са партии и коалиции, структури на управление на парламентите, асамблеите на парламентите. Много ви моля, не можем да приравняваме със застъпник.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, нека да гласуваме тогава дали небългарски гражданин може да бъде застъпник. Нека това да коментираме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това как застъпник небългарски гражданин ще получава български документи с изборни резултати? На какво основание? Освен това как ще защитава интереси? Книгата е за избирателите в България. Изключенията са уредени изрично. Публично право, колеги.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, аз не говорех за процедурата – каква е тя. Едни лица, които не са български граждани, могат да бъдат наблюдатели, а застъпниците, които не са български граждани, не могат да бъдат застъпници. Не говорим за процедурата, въпреки че вие говорите за чуждестранни организации за наблюдатели. Да, така е, но същевременно за тях важи – за чуждестранните граждани, че могат да бъдат наблюдатели и такива, които са поканени от партии, коалиции и инициативни комитети, които са регистрирани и участват в изборите. Тоест, нашите партии, коалиции и комитети могат да поканят чуждестранни лица – физически лица да бъдат наблюдатели. А не могат да регистрират чуждестранни лица, които да бъдат застъпници и да защитават техните интереси. Логиката?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Несъвместими са. Застъпникът защитава интересите на кандидата пред държавни и местни органи, обществени организации и избирателните комисии. Наблюдателят това не може да го прави. Застъпникът има свобода на изразяване и на предизборна агитация в устна и писмена форма, на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги. Това, което наблюдател не може да прави. Отделно забраните в правилата, в частта която е за предизборната кампания, които са несъвместими с това чужд гражданин да влиза в политическите борби за формиране на органите на власт на Република България.

Извинявайте, много лежерно смятате да прокарате една теза, която е абсолютно недопустима – нито с Конституцията, нито с Изборния кодекс, нито с останалото законодателство.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за да приключим последно – повече няма да споря, последно ще кажа и ще ви прочета текст от закона – заявлението за регистрация на застъпници. Към него се прилага списък, подписан от лицата, представляващи партии, коалиции и т.н., съдържащ имената и ЕГН, съответно друг идентифициращ номер за лицата, които не са български граждани. За лицата, които да бъдат регистрирани като застъпници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме европейски общински избори и там това е възможно – при това само за лицата, които са придобили качеството на избирател в българските избори, ерго, подали са си заявлението, че ще гласуват в тези избори и тогава те се ползват наравно с българския избирател с всичките избирателни права на един човек, който има активно избирателно право. Ерго, пасивно в общинските избори и в изборите за Европарламент. Но когато той няма качеството на български избирател, не може чужди граждани да влизат в българския политически живот. Вижте разпоредбите и за финансирането. Това е прекалено революционна теза.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ще поставя на гласуване двете тези. Не се сърдете, има две тези и сега ще подложат на гласуване едното становище: че застъпник на избори за народни представители може да бъде и небългарски гражданин. Който е съгласен... *(Реплика на госпожа Сидерова.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да попитам: ако не са български граждани, как се прави проверката тогава дали е поставен под запрещение и т.н.? Как ще стане, ако не е български гражданин? Става въпрос за проверката, която правим⁷ да е на 18 години, не е поставен под запрещение...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това са две тези, които трябва да изясним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, но тези тези трябваше при десетте събирания на работната група, да бъдат поставени, а не за пръв път в залата да си играем на шменти-капели. Прощавайте, онзи ден беше друга тезата, сега се появи тази теза.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не съм съгласен с последните заключения. Шменти-капели и някакви тези – едва ли не тук вървим към някакво единоборство. По същия начин ще кажем, че в табличката пък пише: друг идентифициращ номер. Хайде, да не стигаме до шменти-капели и до сръдни. Събрали сме се тук да приемем едни документи да са що-годе като света. Че няма да бъдат съвсем като света, да си сложим ръка на сърцето и да си признаем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само няколко изречения и в едната, и в другата посока.

На първо място, напълно съм съгласна, че застъпниците трябва да притежават съответните изборителни права.

На второ място, трябва да призная, че в определени случаи ние виждаме проблеми със записи в Изборния кодекс, т.е. очевидна е разпоредбата на чл. 118, ал. 1, но е очевидно и това, което госпожа Бойкинова също така посочи: как ще се правят съответните проверки.

И ако по линия на държавите – членки на Европейския съюз чрез нашите точки за контакт ние бихме могли да изпращаме запитвания и да получаваме потвърждения, защото това произтича от европейски норми, то ние не бихме могли да извършим тези действия по отношение на евентуални застъпници от други държави. Тъй че според мен Централната изборителна комисия тук е мястото да реши по целесъобразност и то по начин – така че да не поставя в риск изборния процес. Това е моето разбиране.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да гласуваме както господин Цачев е предложил: да има графа ЛН.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да гласуваме образец 39 - Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание във варианта, който е предложен от господин Цачев – с прибавка на ЛН, както той го е направил, макар че в таблицата има прибавка от предишните избори и от предишните образци, които сме ползвали.

Колеги, който е съгласен с образца, който е предложен освен другите поправки, и с добавянето на ЛН, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 5** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Румен Цачев*), **против – 9** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова*).

Няма решение.

Който е съгласен с изборна книга № 39 - Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание, във варианта, който е предложен без прибавката ЛН, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 2** (*Маргарита Златарева, Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата изборна книга - № 40 по вътрешна номерация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 40 - Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за

народни представители за Народно събрание на г. в избирателни секции извън страната.

По същия начин навсякъде в текста думите „предлагам“ и „предложение“ да се заменят със „заявявам“ и „заявление“.

В т. 2 е предложено и след ЕГН има наклонена черта и сложен ЛН – личен номер. Отново повтарям, че не приемам това предложение.

Под текста на заявлението след думата печат е добавено: партия/коалиция – ако има такъв. Отнася се за коалициите. Предлагам да остане така, както е направил предложителят.

Надолу в обяснителния текст да постъпим по същия начин с думите заявявам и предлагам.

Добавката за списъка на технически носител на ексел-формат задължително трябва да се приеме. Знаете, че това е необходимо.

И отново повтарям, че не приемам предложението общият брой на застъпниците извън страната за всяка кандидатска листа на партия или коалиция – тук обаче „или инициативен комитет“ трябва да отпадне – не може да надвишава броя на избирателните секции извън страната. Според мене този текст трябва да остане, с изключение на „или инициативен комитет“, тъй като извън страната се гласува само за партии и коалиции с друга бюлетина.

Това е предложението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, понеже в предходната книга коментирахме списъкът да е в един екземпляр, при това положение списъкът тук, както е посочено в пояснението на хартиен носител – два екземпляра, трябва да бъде в един екземпляр. Така ли? По същия начин?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, по същия начин заради другите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като не е поставян под въпрос досега броят на списъците, значи в един екземпляр.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като вече гласувахме по отношение на личния номер, няма да подложа на гласуване това.

Колеги, който е съгласен с така предложената ни изборна книга № 40 - Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание на г. в избирателни секции извън страната, ведно с допълненията, които бяха направени и приети от докладчика, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга – приложение № 41 е Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание. Тук е обратното: използвано е заявявам вместо предлагам и заявление вместо предложение. По същия начин да се уеднакви със заглавието на изборната книга.

В т. 1 на текста има добавка, която гласи: пълномощно, ако се подава от упълномощено лице – това е хубаво да остане. Списъкът ще бъде в един екземпляр, както в останалите книги и задължително на ексел-формат, както е добавено.

В пояснителния текст приемам предложението на колегата Цачев като обяснение да има един нов първи абзац, който е даден в жълто: „Предложението за регистрация на заместващ(и) застъпник/ци се представя в РИК до изборния ден, когато застъпникът не може да упражнява правата си или когато има предложение за заместване, направено от партия, коалиция или

инициативен комитет.“ Само че ще бъде: не по-късно от един ден преди изборния ден.

Приемам предложението следващият текст, който е в червено, да отпадне. Това са два абзаца. Включително и поправките в текста, който е болдван над таблицата. Едното е предложение вместо заявление, другото е на технически носител в ексел-формат. И ще остане в един екземпляр.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам да кажа защо в първия абзац на пояснението е посочено, е предложението се представя в РИК до изборния ден. Имах предвид, както е в заявлението, един ден преди изборния ден, но тук говорим за заместващи застъпници. Всъщност законът казва, че заместващите застъпници се регистрират до изборния ден като последен срок. Когато става дума за заместващи, наистина ако има някаква причина за подаване в последния момент на предложението за заместване, мисля, че не е редно да ограничаваме тези, които подават предложението, всъщност те да не могат в последния ден преди изборите, да не говорим в изборния ден, да не могат да подадат предложение за заместване. Вярно е, че е свързано наистина с проверка, но така или иначе до този момент е осъществявано до последния момент – проверката и регистрациите. Затова съм имал предвид, че се представя в РИК до изборния ден и мисля, че така е по-правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз мисля, че тази дискусия ние започнах ме още когато обсъждахме методическите указания за изборите за членове на Европейския парламент от Република България. И стигнахме до това разбиране и съгласие още тогава.

Колеги, който е съгласен с това предложение за образец на изборна книга № 41 - Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за народни

представители за Народно събрание, ведно с направените промени, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова,*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 42 - Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание на г. в избирателни секции извън страната. Горе в адресата: До Централната избирателна комисия.

Има едно предложение. На две места в текста е останал изразът коалиция от партии. Предложението е изразът „от партии“ да отпадне.

По същия начин в т. 1 след думата пълномощно се добавя: ако се подава от упълномощено лице. В т. 2 списъкът обаче трябва да е в един екземпляр на технически носител, като се добавя: в ексел-формат.

При пояснението за печата след коалицията изразът „от партии“ трябва да отпадне.

В текста, който гласи така: Предлагаме за регистрация ... (с цифри, с думи) – заместващи застъпници на кандидатска листа, регистрирана от партия, коалиция – и тук изразът „инициативен комитет“ трябва да отпадне. И навсякъде, където в текста е употребено инициативен комитет, трябва да отпадне, тъй като става дума за заместващи застъпници извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги? – Не виждам желаещи за участие в разисквания.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен образец на Изборна книга № 42 - Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание на г. в избирателни секции извън страната, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В приложение № 43, което е регистърът в районната избирателна комисия - Входящ регистър на заявени за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители за Народно събрание на г., колегата е предложил: предложени да бъде заменено със заявени. И тъй като има и заместващи, и тъй като в закона никой не знае защо пише, че едните са заявени, пък другите са предложени – както приемем.

Предлагам, ако искате, да приемем общия текст заявени, тъй като това е водещият текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга № 43 - Входящ регистър на заявени за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители за Народно събрание, ведно с направената промяна в него, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова),
против – няма.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващото приложение № 44. Доколкото виждам, промените в него са идентични.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 44 - Входящ регистър на заявени за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители за Народно събрание на г. в секциите извън страната.

В т. 2 трябва да отпадне инициативният комитет, тъй като става дума за застъпници извън страната. Навсякъде, където в текста има инициативен комитет, трябва да отпадне. В ЦИК няма инициативен комитет. Извън страната няма независими кандидати. Гласува се само за представители на партии и коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Навсякъде, където има инициативен комитет, да отпадне. Ведно с добавките, които са направени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както и заявени вместо предложени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува. *(Реплики.)*

Колеги, отменям гласуването. Продължаваме дискусията по Приложение № 44. РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума дали могат инициативните комитети да имат застъпници извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че няма желаещи да се включат в дискусията. Отново поставям на гласуване този образец на изборна книга – Приложение № № 44 - Входящ регистър на заявени за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители за Народно събрание на г. в секциите извън страната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам Приложение № 45 - Регистър (за публикуване) на застъпници в изборите за народни представители за Народно събрание на г. и Приложение № 46 - Регистър (за публикуване) на застъпниците извън страната в изборите за народни представители за Народно събрание на г. да гласуваме едновременно. Едното е в районната изборителна комисия. Другото е регистър за публикуване на застъпниците на Централната изборителна комисия - тези, които ще бъдат извън страната. Няма никакви предложения. Няма промени в сравнение с изборите за Европарламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противно предложение да ги гласуваме поотделно? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложените ни образци на изборни книги вътрешни номера 45 и 46, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Образците на изборни книги се приемат.

Отиваме към приложение № 47.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 47 е Удостоверение за застъпник на партия, коалиция или инициативен комитет. Добавката „в избран район“ трябва да остане, защото те са застъпници по изборни райони и е хубаво това да го има в удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? – Не виждам желаещи за участие в разискванията.

Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга № 47 - Удостоверение за застъпник на партия, коалиция или инициативен комитет, ведно с допълнението, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължете с Приложение № 48, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 48 е Удостоверение за застъпник извън страната. Отдолу трябва да отпадне пояснението „инициативен комитет“ под последния дълъг ред с многоточие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, ведно с премахването на текст, което стана в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега, продължете с Приложение № 49.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 49 е Заявление за регистрация на партия, но то ще бъде Заявление за регистрация на партия/коалиция – само за извън страната.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за коалициите имаме отделно заявление за регистрация и там има по-различни изисквания. Това е Приложение № 51.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам корекции в предложението. Имате ли коментари? – Няма.

Който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга № 49 - Заявление за регистрация на партия, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме със следващото приложение - № 50, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 50 е Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия за участие в изборите за народни представители за Народно събрание. Извинявайте, моето приложение е по списъка.

Към приложение № 50 горе в заглавието трябва да се добави чл. 140, ал. 3 т. 6 от Изборния кодекс. Аз съм го направила като поправка. Пълното или съкратено наименование на партията по съдебната ѝ регистрация/на коалицията съгласно решението за създаването ѝ. Аз съм го оправила след това. В мене има поправена книга точно така: на първия ред след „всеки избирател може да“, на

следващия ред „подписаните даваме съгласие личните ни данни да бъдат...“

Още на първия ред: подписаните подкрепяме регистрация/коалиция. Преди малко прочетох обяснението под реда с многоточие, на който ще се изпише за коя партия или коалиция става дума по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Техническите грешки впоследствие ще бъдат отстранени.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга № 50, ведно с допълнението, направено от докладчика в залата, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук стана въпрос за списъците. Четох закона, но не го намерих. Струва ми се, че не е много реално. Тук за подкрепящите партията за участие в изборите за народни представители искам да попитам къде е регистрацията? В ЦИК или в РИК ще бъде?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само в ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Мисълта ми е такава: понеже депутатите са по райони, трябва ли тези, които подписват списъка, да бъдат от същия район?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това се отнася за подписката в подкрепа на независим кандидат. Там има адрес, а тук няма, защото е за страната – общата регистрация изобщо за участие в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: След това пояснение, нека да продължим със следващата изборна книга – Приложение № 51.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 51 е Заявление за регистрация на коалиция. Мисля, че няма никакви добавки.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Обърнете внимание само при изписването. Дадено е и/или. Според мене е „или“ – пълното или съкратеното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, така е. Каква според тебе е пречката? (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, трябва да остане само „или“. Мисля, че има тази яснота, защото така е и в закона. И защото или едното, или другото наименование се отпечатва върху бюлетината.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга № 51 с тази корекция, направена в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с Приложение № 52. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 52 - Входящ регистър на партиите за участие в изборите за народни представители за Народно събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Отиваме към следващото приложение № 53.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 53 е Входящ регистър на коалициите за участие в изборите за народни представители за Народно събрание. Води се от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Отиваме на Приложение № 54.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 54 е Удостоверението за регистрация на партия за участие в изборите, което издава Централната избирателна комисия. Няма никакви предложения за промяна.

Докладвам също и Приложение № 55 - Удостоверение за регистрация на коалиция. Да ги приемем заедно, тъй като и там няма предложения за промяна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам анблок на гласуване приложения № 54 и 55.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с Приложение № 56.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам едно автопредложение за корекция. Уважаеми колеги, според мене Заявлението от коалиция за промени в състава на коалиция може да се подаде както от самата коалиция, така и от една от партиите, членуващи в коалицията. Няма изричен текст в закона, който да казва, че точно коалицията го подава или че партията може да го подаде. Пише само, че се подава заявление. Но логиката произтича от уредените правомощия на партия, излязла от състава на коалиция, да се регистрира да участва самостоятелно в изборите. Тази регистрация трябва да стане в Централната избирателна комисия в посочения срок. Тази партия трябва да отпадне от наименованието на коалицията, ако е вътре.

И трябва да добавим ал. 5. Навсякъде, където поясняваме – в заглавието и пояснителните текстове, след „коалиция“ ще сложим „партия“ или преди коалицията ще сложим партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с тази корекция, която колежата Сидерова направи в Приложение № 56, подлагам на гласуване анблок Приложение № 56 и Приложение № 57 - Удостоверение за промени в състава на коалиция.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 58 е Заявление от инициативен комитет. Колегата Цачев предлага да напишем „за регистрация“. Аз приемам това негово предложение. Пояснява целта на изборната книга и става по-ясно.

Предлагам направо да го гласуваме, като названието става: Заявление за регистрация на инициативен комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващия образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 59 – Декларация от член на инициативния комитет по чл. 153, ал. 4, т. 3. Колегата Цачев предлага да напишем, че става дума за независим кандидат. Това е на шестия ред, текстът в жълто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? – Не виждам.

Колеги, с това допълнение, който е съгласен с предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Приложение № 60, което е също декларация от член на инициативен комитет по чл. 153, ал. 4, но по т. 4, предложението е същото. Да добавим „независим кандидат“, за да стане ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с Приложение № 60 и с така направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 61 е Входящ регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за народен представител за участие в изборите за народни представители за Народно събрание.

Няма предложения – да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този образец, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 62 – Регистър (За публикуване) на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за народен представител за участие в изборите за народни представители за Народно събрание.

Колегата предлага да отпадне дата и час на постъпване, но аз предлагам да остане този текст. Той е необходим от гледна точка на коректността.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, помислете. Става дума за публичен регистър.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, това е регистърът за публикуване, но нека да е известно на хората. Това с нищо кой знае колко не затруднява. Няма никакви изисквания. Само пише, че се води публичен регистър. На тези регистри ние сме измислили структурата. Затова нека остане. *(Реплики.)*

Ако са с 15 минути разлика и имаме само датата без час, смисълът е да може да се провери изискването на закона за поредността дали е спазено. Затова нека да остане и тука дата и час. Хората ще се ориентират от публичните регистри, не само от решенията на ЦИК. Това е и техният замисъл, доколкото разбирам. Не е рядък случаят да постъпят сигнали за необходимост от заличаване на един или друг субект, след като са станали известни решенията и са публикувани. А освен това там няма срокове. Ние сами можем да го констатираме за заличаване. Ако има спор, дайте да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга № 6 във варианта на докладчика, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 63 – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма постъпили предложения.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с Приложение № 64.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 64 е Предложението за регистрация на кандидати за народни представители. Колегата Цачев предлага да бъде Предложение за кандидатски листи, а не за кандидати. Аз лично не считам така. (*Реплики.*)

Горе пише: Предложение за кандидатска листа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали в предложението остава за регистрация на кандидатска листа, а отдолу остава за кандидати, защото те имат три имена и ЕГН.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека все пак да четем чл. 253, че партиите и коалициите подреждат кандидатите в кандидатски листи. Тоест, прави се предложение за кандидати, които се подреждат в кандидатски листи. (*Реплики.*)

Защото чл. 255 е регистрацията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: (*Без микрофон.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това което каза колегата Андреев, е абсолютно така, но регистрацията е на кандидатската листа, а кандидатите се подреждат в тази листа. И смисълът е, че те се подреждат вътре с номера и тия номера след това са от значение, когато се осъществят изборите и едно лице дали става или не става народен представител. Но самата регистрация е за кандидатската листа и партията предлага за регистрацията листата, в която са подредени кандидатите по съответен ред. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да запазим добрия тон наистина, защото аз ще поискам една справка кой каква работа наистина е свършил за европейските избори и ще излезе.

Нека да продължим с Приложение № 64, колега Сидерова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако възприемем текста, който е в жълто: предлагаме районната избирателна комисия да регистрира кандидатска листа в избран район ..., издигната от... Защо е тук изборният район, Румене, като той е обозначен горе, но както и да е. Сега ще го възприемем, защото Маргарита смята, че аз съм наопаки. ... Издигната от – наново партия и коалиция – нищо, че сме я казали горе и че точно тая партия и коалиция прави предложение, Маргарита, защото смяташ, че аз наопаки правя всичко... за участие в изборите за народни представители за Народно събрание при следната подредба. Или точка, както е тук след година. Издигнатите кандидати се подреждат по следния начин:... Защото подредбата е част от предложението на съответната партия или коалиция и само тя може да ги подреди.

Като ще перефразираме и ще променяме смисъла на това, което е било, дайте поне да го има и текстът, че трябва подредбата да е вътре в предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, аз разбирам вашето желание за компромис и по-бързо приемане, но не става ли така твърде разказвателно така, колега, и не става ли твърде тежко? Няма ли по този начин пък в едни други книжа да започнем да преразказваме изцяло разпоредбите на кодекса?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето рационално предложение е такова: Предлагаме районната изборителна комисия да регистрира за участие в изборите за народни представители – горе е казано, че предложението е за кандидатска листа и няма нужда да го преповтаряме – за участие в изборите за народни представители за Народно събрание на, следните кандидати:

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно.

Колеги, който е съгласен с този образец на изборна книга с така направените и дискутирани задълбочено промени, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Право на отрицателен вот ще ползвате ли, колега? – Няма да ползвате.

Продължаваме със следващото приложение. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложение № 65 е Предложението от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат за народен представител за Народно събрание. Приемам предложението в тази книга т. 1 от обяснителния текст да отпадне, като нататък текстът се пренареди... (*Реплики.*)

Само за момент, да проверя дали е списък или е подписка. За независим кандидат се нарича списък. Предлагам в т. 2 на пояснителния текст да остане изразът „един списък“, а не една подписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с допълнението, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В приложение № 66 – Заявление (по чл. 255, ал.1, т. 3 от Изборния кодекс) не приемам добавката „независим кандидат“. Зависим или независим, т.е. кандидат на партия или коалиция или от инициативен комитет, все си е кандидат. Няма нужда от тази добавка според мене.

Идентично е и в Декларацията (по чл.255, ал. 1,т .4 във връзка с чл. 244 от Изборния кодекс). Те са общи за всички кандидати – без значение зависими-независими. Но няма значение зависим-независим. Първо няма зависим кандидат. Има кандидати, издигнати от партия или коалиция. Второ, независимият кандидат е кандидат, издигнат от граждани, които се организират чрез инициативен комитет.

Затова ви предлагам Приложение № 66, което е заявлението за съгласие (по чл. 255, ал.1, т. 3 от Изборния кодекс) от страна на кандидата да бъде издигнат от тази от тази партия, коалиция или инициативен комитет; Приложение № 67, 68 и 69, които са трите вида декларации, подавани от кандидатите: Декларацията (по чл.255,

ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 244 от Изборния кодекс); Декларация (по чл. 255, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 254, ал. 1 от Изборния кодекс) и Декларация (по чл. 255, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 254, ал. 4 от Изборния кодекс) да ги приемем в този вид, като считам, че никъде не трябва да се добавя изразът „независим кандидат“. *(Реплики.)*

В последния има ли го? – Добре, до Приложение № 68 включително.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, говорим, че кандидатите са едни и същи, но същевременно сме направили два отделни образца на декларации по Приложение № 68 и 69, които даже аз предлагам да ги обединим в една изборна книга. Той декларира обстоятелствата или по чл. 254, ал. 1, или по 254, ал. 4. С две тирета и да подчертава вярното, без да се изписва текстът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложили ли сте го писмено, колега?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не съм го предложил, защото ще получа насреща сигурно възражения. Не е проблем да се изпише за десет минути или впоследствие, като го приемем по принцип. Просто текстовете са едни и същи. Говорим за нещо съвсем елементарно. Иначе зависим-независим, щом не е толкова важно...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега докладчик? За независим разбрахме. По отношение на обединение на декларации? *(Реплики.)*

Колеги, оформят се две становище. Затова първо подлагам на гласуване предложението на колегата Цачев: да се включи след кандидат в тези образци на изборни книги изразът „независим кандидат“ в приложения №№ 66, 67 и 68.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува. *(Реплики.)*

Колеги, тъй като имаме очевидно разногласие по два пункта във връзка с тези приложения, подлагам на гласуване поотделно

първо предложението на колегата Цачев в приложение № 66 и приложение № 67 „независим кандидат“ да бъде включен след „кандидат/“.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 1** (*Румен Цачев*), **против - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, във връзка с декларациите аз ще помоля колегата Цачев отново да формулира точно предложението си, за да знаем точно какво ще се изпише и как ще се изпише, за да го гласуваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам образци № 68 и 69 да ги обединим. В Приложение № 68 кандидатът декларира, че отговаря на условията по чл. 254, ал. 1 от Изборния кодекс – че може да бъде предложен само от една партия или коалиция най-много в два многомандатни изборни района. А независимият кандидат декларира, че отговаря на условията по чл. 254, ал. 4, т.е. че е предложен за регистриране само от един инициативен комитет. Можем да го направим в една декларация, като изпишем двете хипотези и кандидатът да подчертае вярното, отгоре, където е записано „издигнат от партия/коалиция“, съответно ще бъде „издигнат от инициативен комитет“. В единия случай ще се изпише партията, в другия случай ще бъде вярно инициативния комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По това предложение има коментари. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам само да ви припомня, особено на колегите, които бяхме в работната група по

тези книжа, защо са отделни декларациите. Защото се бяхме обединили около това да не е посочено само правното основание, което декларират кандидатите, а отдолу да е изписан и законовият текст, за да могат да си го прочетат. Така че това беше решението, доколкото си спомням, да са отделни. И както виждате, те са изписани. И понеже тогава така се обединихме, нямаше други предложения и възражения, сега в залата – хоп, обратното. Ние така няма да ги приемем до догодина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колега Цачев, поддържате ли становището?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз се замислих наистина защо са отделни. Първото е, че като кандидат всеки трябва да знае какво декларира, а не да му го изсипеш от закона. Вярно е, че той декларира, че е кандидат само от една партия или коалиция. Той в момента не знае дали някой не го е написал и някъде другаде, но това вече е друг въпрос. За мене текстът от закона е абсолютно достатъчен и касае само една хипотеза. Не декларира вътре сто неща, за да кажем, че не е наясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Цачев за обединяване на приложения №№ 68 и 69 в една изборна книга.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** ленове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева,, Румен Цачев, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*), **против** - **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, след тези дебати предлагам анблок на гласуване от приложение № 66 до приложение № 69 включително.

Колеги, който е съгласен с така предложените проекти на изборни книги, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Колеги, виждам, че по приложение № 70 няма предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 70 е Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за народен представител за Народно събрание. Няма предложения извън тези на работната група.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, отиваме на Приложение № 71.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 71 е входящият регистър. Ако може колегата да се поясни.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, гледайки чл. 255, ал. 3 и чл. 253, ал. 1 ми направи впечатление, че входящият регистър, който сме записали като основен текст по чл. 255, ал. 3, трябва да съдържа реквизитите, посочени в ал. 1 от чл. 255. Така оформеният регистър в табличен вид всъщност съдържа други реквизити. И си мисля, че всъщност това е регистър така, както е посочен в чл. 253, ал. 1.

И си мисля, че ние трябва да имаме един такъв регистър, който наистина да съдържа такива реквизити, и отделно да има друг регистър по чл. 255, ал. 3, защото реквизитите са различни. По чл. 253 всъщност регистър касае данните на кандидатите и от кои партии, коалиции и инициативни комитети са предложени, и подредбата им така, както те са подредени в предложението за регистрация на кандидатска листа, защото тая подредба е важна след приключване на гласуването. Докато в чл. 255, ал. 3 се говори за регистър, в който се вписват данните, посочени в чл. 255, ал. 1.

На това обръщам внимание и разбира се, да обсъдим това, което казах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че това предложение за отделен регистър може да се избегне като направим една графа „Приложени документи“. Има пореден номер и час, партия и коалиция. Трябва да направим според мене една нова графа към този регистър, която да звучи по следния начин: приложени документи – така както е в регистъра, който е за партиите и коалициите в ЦИК. Член 253 изисква изрично да се опишат по начина, по който са подредени. По тази причина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ние гледаме, колега, че по чл. 255, ал. 1 имаме приложение, което трябва да се впише и да му се намери място, заявлението от кандидатите, декларациите едните, декларациите другите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да обединим собствено, бащино, фамилно име и ЕГН на кандидатите; а там където е четвъртата графа ЕГН, да стане приложени документи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Пенев има думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз съм съгласен с колегата Цачев. В случая става въпрос за два различни регистъра. Едното е входящ регистър на постъпилите предложения, с които се предлагат за регистриране кандидатските листи, а другото е регистър на

кандидатските листи. Така че трябва да помислим и според мене трябва да бъдат два регистъра. Защото в чл. 255, ал. 3 изрично е казано: документите се завеждат в отделен регистър с пореден номер. А пък в чл. 253 си е казано: регистър на кандидатските листи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се да има два регистъра и да създадем още един по чл. 255?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да прескочим приложения № 71 и № 72 и да помислим по следния начин: Приложение № 71 да бъде входящият регистър със съответни промени в графите, а приложение № 72 да бъде регистърът на кандидатите, като втората му част е това, което е за публикуване – по същия начин, както е Приложение № 1 за избирателен списък: има избирателен списък, за публикуване, че има и за обявяване даже. И е една книга, с един номер. Макар че в интерес на истината чл. 255 при всички случаи иска и там да ги има имената и ЕГН-то.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, простете. Каква е разликата между кандидатската листа, която представлява съвкупност от кандидати, подредени по определен начин или един кандидат, издигнат от инициативен комитет? Каква е разликата? – Не бях в залата и не можах да разбера.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Става въпрос, че по чл. 255, ал. 3 се изисква предложенията да се входират в отделен регистър, в който да се опишат документите, а по чл. 253 се изисква да има регистър на кандидатските листи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колеги. Разбрах за какво става дума.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В регистъра по чл. 255 мисля, че няма нужда да се изписват кандидатските листи. В него се изписват предложенията, а в самите предложения са подредени кандидатите в кандидатска листа. И така е записано. Това всъщност е първото. Прилага се в регистъра предложението от партията или коалицията с

имената, ЕГН и т.н. на кандидатите. След което ал. 3 казва: документите се завеждат в регистъра. Тоест, регистърът включва в себе си документите, които са представени и тяхната редовност. Докато в чл. 253 вече говорим, че се създава регистър на кандидатската листа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да ви кажа нещо? – Ние ще създадем две хартии, защото не искаме да се съгласим с нещо елементарно. Аз лично ви предлагам в Приложение № 71 да стане така: пореден номер; партия, коалиция или инициативен комитет; приложени документи; собствено, бащино, фамилно име и ЕГН на кандидатите; постоянен адрес; забележки. И всичко това се обединява в един регистър. За какво са ни две хартии? (*Реплики.*)

Защото не сме създали графа за описание на документите. (*Обсъждане.*)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам да прескочим приложения № 71 и № 72 и да продължим. А тези два регистъра дали ще ги обединим или ще напишем още един по чл. 255, да обсъдим извън залата на работни групи. Сега да продължим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На работни групи, който не е идвал, той ще работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Става дума да не се запечваме сега на тези два списъка, защото може нещо импровизирано, необмислено да направим. Предлагам да продължим с приложение № 73. Съгласни ли сте? - Тоест да започнем изборна книга № 73. № № 71 и 72 ги оставяме за по-късно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз не съм съгласен. Ако започнем това нещо да го гледаме после отново, дебатите ще започнат съвсем от начало. Това, което сме говорили, ще го изговорим още веднъж. Каза се да ги оставим и да продължим. Аз не съм съгласен да ги оставим.

Трябва да ви кажа практически, че наистина, понеже съм работил в „Информационно обслужване“ по време на избори, този регистър на кандидатските листи си съществува и той е много по-прост от това, което го има тук. Освен партията, има ги кандидатите подредени по номера и ЕГН-то. И това го има в самия електронен регистър в нощта. Няма нито постоянен адрес, нито номер на решение за регистрация и т.н. Така че това са наистина два различни регистъра. Едните са когато се подават документите – входящият регистър, а другото е когато РИК е взел решение, че утвърждава кандидатската листа. Тя тогава става кандидатска листа. Другото е предложение за кандидатска листа.

Защото има нещо друго. В този входящ регистър като се въведат имената на хората, се дават за проверка съответно и както е сега, от „Информационно обслужване“ се прави проверка на тези лица дали ги няма в друга кандидатска листа. И трябва да ви кажа, че винаги има такива. Поне 10 души винаги има. Така че те не могат да ги регистрират, докато не се получат тези данни. Кандидатска листа става след като е изчистена. Затова трябва да има два регистъра. Едното е входящ регистър, а другото е вече окончателният регистър на кандидатската листа.

Аз предлагам този регистър да си остане в този вид, защото такива са изискванията на чл. 255, но отделно да има регистър на кандидатските листи по чл. 253, в който да ги има само първите четири колони. Може би даже без датата на постъпване. Решението за регистрация не е необходимо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложението на господин Христов е Приложение № 71 да остане като входящ регистър по чл. 255, а да се създаде Приложение № 71а с четирите първи графи от този регистър, който гледаме по приложение № 71 и той да бъде вече регистър по чл. 253, ал. 1. Съгласни ли сте с тази

промяна? – Сега да гласуваме приложение № 71, и да гласуваме приложение № 71а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да изчакате малко с гласуването и ще ви кажа защо. Ако това ще стане входящ регистър, тогава трябва да имаме една графа: описание на документите, които са подадени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Този регистър трябва да се промени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Току-що предложихте да го приемем като входящ регистър. Аз нещо явно не разбирам. Това се записва в стенограмата.

Затова ви предлагам Приложение № 71 да остане входящ регистър, като графа трета бъде: собствено, бащино, фамилно име и ЕГН на кандидатите; графа четвърта ще бъде приложени документи – това, което изисква чл. 255. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложението е това приложение № 71 да запази графите със следните изменения: третата графа да бъде освен собствено, бащино и фамилно име на кандидатите, да включва и ЕГН. Четвъртата графа да бъде: приложени документи и нататък остава същото. Това е входящ регистър по чл. 255, а след това ще създадем и регистър на регистрираните. Съгласни ли сте в този променен вид да гласуваме Приложение № 71?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз пак ще кажа. В този регистър няма нужда да се описват данните на кандидатите – имената и ЕГН-то. В този регистър ние завеждаме какви документи са представени. Това е предложението от партията... и т.н. като документи. Другото е регистър на кандидатите и както каза колегата Христов, едва след като се извърши регистрацията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата докладчик разбра ли новите идеи?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата докладчик вижда регистъра така, като мисля, че почти ще се преповторя с колегата Христов. Пореден номер, партия и коалиция, приложени документи, забележки, решение за регистрация, пореден номер в листа. Това е за приложение № 71, което е регистърът по чл. 255.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Входящ регистър. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Последната графа е пореден номер на вписване на кандидатската листа в бюлетината. Добре, няма нужда да е тука. Но какво ви пречи тая графа? – Прочетете какво пише горе. Аз не виждам какво пречи тая графа на входящия регистър на кандидатската листа. Нали е хубаво да има тук и поредният номер в бюлетината. *(Реплики.)*

Повтарям: пореден номер, дата и час на постъпване, партия и коалиция, приложени документи, забележки...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В бюлетината за вписване ще е минал ли жребият за номерата на кандидатските листи в бюлетината?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той се вписва допълнително, както винаги досега. Във всички регистри го вписваме допълнително.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, така както предлага докладчикът....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Повтарям за яснота.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Последен образец на Приложение № 71.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За последен път повтарям съдържанието на входящия регистър за кандидати за народни представители: пореден номер, дата и час на постъпване; втора графа - партия, коалиция или инициативен комитет; трета графа, която ще е по-голяма – приложени документи; забележки; № на решението за регистрация; пореден номер на вписване на

кандидатската листа в бюлетината за гласуване след жребия в ЦИК. Пореден е този номер, който теглим. Може да е 1, 3, 5, но пак е по някакъв ред. (*Реплики.*)

Добре, номер на вписване на кандидатската листа в бюлетината. Макар че е пореден според закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля, че трябва да има и: предал – приел документите също така. И подредбата на всичките тези реквизити нека да бъде както в другите регистри, които имаме тук. Всъщност да бъдат в най-лявата колона в редовете. А в дясно от тях да се изписват документите, а не отгоре. Както си правим тук регистъра, както е за партиите. По същия начин и да включим някъде по-надолу: приел – предал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно процедурно предложение. Тези два регистъра - приложения № 71 и № 72 да бъдат оставени. Колегата Цачев да предложи проекта и тогава да ги разгледаме, защото сега всички се объркахме какво ще се включи в графите, приел-предал къде точно ще бъде, как ще изглежда. Нищо не се разбира. Аз лично нищо не разбрах до момента.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, и аз предложих одеде да изключим тия два регистъра.

Колеги, който е съгласен да продължим направо с Приложение № 73, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 6** (*Севинч Солакова, Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова*).

Предложението не се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обявявам почивка 15 минути, за да се подготви текстът на приложенията.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Моля докладчика да продължи с образец на изборна книга. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз направих вариант на регистрите, както говорихме в залата преди почивката. Те са 71а и 72а. Като в Приложение № 71а е входящият регистър, а в Приложение № 72а е регистърът на кандидатите и регистърът на кандидатите за публикуване.

Гледам, че и колегата Цачев е направил нови варианти – 71-нов и 72б.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те са почти еднакви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз щях да помоля колегата Цачев да ни каже каква е разликата от това, което предлага докладчикът като варианти, за да знаем какво да гледаме и оттам-нататък да си формираме мнението и гласуването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В 71а е регистър на кандидатските листи, а не на партии.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е само това разликата. Аз предлагам да няма толкова печатан текст, а да се описват само приложенията – заявление, приложение №...., изборна книга – колко

броя са. Декларации - № изборна книга, колко броя са. А колегата Цачев ги е дал в разказвателен вид, без да има колко броя се прилагат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, нека да бъде по 71а. В основанията отгоре да кажем, че е по чл. 255, ал. 3, защото говорим за този регистър.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заглавието е: регистър на кандидатските листи и е на районна избирателна комисия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, на РИК и изборен район съответно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точка от 1 до 5 вече са самите приложения като номерация. Ще ги уточним допълнително във връзка с финалната номерация на приложенията, която приемем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, т. 10 – получил и дата какво е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Лицето, което ще получи решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясно, струва ми се имаме съгласие около тази изборна книга.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга – вътрешна номерация Приложение № 71а, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата изборна книга. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 72а и 71б са двата варианта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук имаме две приложения. Преди малко решихме, че онова на докладчика е по-

прецизно да работим върху него. Сега да видим тук. Оставям ви време за запознаване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не трябва да има пореден номер, а номер на бюлетината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има си графа за пореден номер в бюлетината.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще се ориентираш, ако един кандидат е в три района?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така. Партията, коалицията или инициативният комитет подреждат кандидатите и те се вписват в регистъра според подредбата им. А кой ще бъде регистриран, е друг въпрос. Регистрираният ще отиде в публичния регистър.

Извинявайте, колеги, но вие искате никъде да няма следа каква подредба и каква точно листа е влязла в районната избирателна комисия. Третата колона е за тези, за които е взето решение, че са регистрирани, а не кои са предложени и в каква подредба са предложени. Това е логиката на моето предложение.

Първо, пореден номер на постъпване на предложението. Второ – регистър така, както са предложени кандидатите от съответната партия или коалиция по реда на подредба в предложението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Този пореден номер ще съвпадне с другия номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма значение. Това е необходимо. Те ще бъдат еднакви и това ще ни служи, когато дойдат копията от няколко регистъра, за да видим един кандидат, който е регистриран в три района или от две партии и коалиции, или от два инициативни комитета, кой е първият по ред по регистрация. И ние по регистъра на кандидатите ще пишем своите решения за анулиране на

регистрация, за обявяване на недействителна. Не мога в момента да се сетя за точната дума.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма ли да има един регистър, в който да има номер на партията, името на партията и т.н.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте втората част на приложение № 72а, което е за публикуване. *(Реплики.)* Добре, ще махнем дата и част на постъпването и ще видим какво ще сложим. Ако искате да е само бюлетината, нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да попитам този регистър за „Информационно обслужване“ ли го правим или поради друга цел?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За гражданите го правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защото аз тук чета едни срокове и в тези срокове чета, че регистрирането на листи в районни избирателни комисии се извършва не по-късно от 32 дни преди изборния ден по чл. 255, ал. 2, а жребият за определяне на номера в бюлетината по чл. 262, ал. 1 е 31 дена. Тоест, аз не виждам как ние ще вписваме пореден номер в бюлетината в този регистър, освен ако не служи за някаква друга цел, която не мога да изведа от закона.

След това – да, като последна графа. *(Реплики.)* В този смисъл подкрепям да гледаме предложението, направено от колегата Сидерова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпи предложение от колегата Емануил Христов последната графа в приложение № 72а, което е регистър за публикуване, която се нарича: пореден номер на листата в бюлетината според жребия в ЦИК, да дойде на второ място, след пореден номер и дата на регистрация на партията, и преди нейното наименование.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали имаме общото разбиране, че няма да чакаме поредния номер според

жребия, а ще регистрираме по датата на подаване на документите? – Да, а вече поредният номер на листата в бюлетината според жребия ще го попълним след теглене на жребия. Искам да кажа, че имаме това разбиране.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Данните в регистъра, които ще се появят след датата и часа на регистрацията, се допълват след като бъдат най-напред публикувани тези данни, които са налице към момента на постъпване на листата в районната изборителна комисия.

Следващите данни, примерно решението за регистрация, номер в листата – попълва се непрекъснато с всички необходими данни. И към една дата – не по-късно от 31 дена преди изборите, ще е факт цялото съдържание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Поставих този въпрос не самоцелно, а защото ми се струва, че пореден номер на листата в бюлетината според жребия като колона би трябвало да бъде последна с оглед поредността и сроковете в Изборния кодекс за извършване на определени правни действия. Това е последното, така както сте го предложили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такъв е бил и моят замисъл, но няма пречка, тъй като регистърът ще стои дълго, да бъде и по друг начин.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С цялата си скромност, и аз искам да допринеса за така ползотворния спор по отношение на тези две книги. Надявам се, не че аз говоря, поне да видите за какво става въпрос. Както виждате, става въпрос за две книги, но в тях няма никакви указания. Кой знае защо в тези книги няма никакви указания.

Би било добре, като сме тръгнали по линията да даваме безкрайни указания по едни други книги, добре е да си продължим тоя принцип. Тоест, да пишем в първата книга с курсив, че тя се попълва от районната изборителна комисия, така както си пишем и за другите – дълго и обстоятелствено.

На втората вече, доколкото схванах цялата идея, става въпрос, че графа номер, която беше много важна – много важно беше наистина кой е номерът в бюлетината, да се пише, че тази графа се попълва след тегленето на жребия от ЦИК. И най-важното указание, че се публикува на определено място, за да бъдат гражданите запознати с всичките ни тези и допълнения, които бяха много важни. Тоест, аз предлагам и т. 2: този регистър за публикуване, се публикува на страницата на РИК, за да могат гражданите да бъдат запознати с така ценните ни разсъждения по тази тема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Само да напомня, че вторият регистър има и регистър за публикуване, така че вашето предложение ще бъде изпълнено. Да, аз ви подкрепям, че и в 72а би трябвало отдолу да има пояснителен текст.

Колеги, обединихме ли се, че поредността на колоните ще бъде такава, каквато е и поредността на действията в зависимост от сроковете по кодекса, а именно по начина, по който колегата Сидерова ги е предложила? – Мисля, че сме обединихме.

А пояснителен текст, колега Сидерова?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да сложим наистина пояснителен текст, обаче господин Чаушев да седне да го напише като всички останали, да го качи на сайта и ще го приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев. Това беше реплика към вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма да пиша текст. Предложих го. Ако щете гласувайте, господин Христов, ако щете недейте, но аз текст няма да пиша. И няма да пиша по простата причина, че вече го и направих. Ако щете го гласувайте. Аз знам, че тука рационалните

предложения не се приемат, особено ако някой говори. Пък вие гласувайте или не. Все ми е тая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към 71а предлагам освен този пояснителен текст, който е в момента под табличката, да пишем: входящият регистър се попълва от РИК при постъпване на предложението на съответната партия, коалиция или инициативен комитет в комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, възражения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Отиваме към Приложение № 72а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 72а – Регистър по чл. 253, ал. 1. Отдолу следният пояснителен текст: Регистърът на кандидатите по чл. 253, ал. 1 от Изборния кодекс се попълва от РИК при постъпване на предложението на съответната партия, коалиция или инициативен комитет в комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За протокола колегата Златарева предложи: Този регистър...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Графата: номер на решението за регистрация, се попълва веднага след приемане на решението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Можем да вмъкнем един текст, че кандидатите на партиите и коалициите се вписват в регистъра с поредните номера според подредбата им в предложенията за регистрация. Да подчертаем, че тази подредба е важна за кандидатите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това ще стане втори абзац, че имената и другите данни на кандидатите се попълват по поредността на вписването им в предложението за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е първият образец на изборна книга. Има и втори – регистър за публикуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Втората част е регистър за публикуване, който е с основание чл. 72, ал. 1, т. 8 от Изборния кодекс. Тук предлагам да запишем, че този регистър се публикува на интернет страницата на комисията. Такова предложение постъпи от колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, точно така, защото този регистър е за избирателите и те трябва да знаят къде е публикуван. Това е най-важното от всичките ни други приказки. Избирателите трябва да знаят къде да намерят тази информация, за която отделихме 10 минути.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И дали думата веднага или незабавно след приемане на решението за регистрация или след влизане?

ОБАЖДАТ СЕ: Незабавно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И може би, колега Сидерова, да поясним, че поредният номер в листата на бюлетината според жребия се попълва след изтеглянето на жребия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, пиша: незабавно след влизане в сила на решението за регистрацията.

Следващото обяснение: графа „пореден номер в листата“ се попълва след изтегляне на жребия в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това са предложенията, които постъпиха. Други предложения?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А независимите кандидати?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те се изписват след.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И техните номера ще бъдат след изтегляне на жребия, защото те ще зависят от жребия в ЦИК и от това какво е регистрирано в съответния изборен район.

ОБАЖДАТ СЕ: Къде се тегли жребий?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съгласно поредността на регистрацията на независимия кандидат в ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с така направените допълнения, който е съгласен с образеца на изборна книга Приложение № 72а, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Досега работихме с условни буквички, но това са книги № 71 и 72.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме с Приложение № 73.

Колега, в 73 не виждам корекции.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с Приложение № 74.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам да отпадне наименованието: от избиратели с увредено зрение или със затруднено придвижване, тъй като това е декларацията, която подават всички тези лица, които биват вписвани в избирателния списък в допълнителната страница в изборния ден. Но ви предлагам да стане: Декларация от избирател, вписан в допълнителната страница на избирателния списък в изборния ден.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, мислех си за този чл. 40, ал. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, и ще ви кажа защо. С тези декларации, които тук сме групирали, просто лицата си подават декларацията и биват вписвани. А тези, които са по чл. 40, ал. 3, това са лицата с удостоверение, че са неправилно включени в списъка на заличените лица или лицата, които са се върнали в изборния ден – били са в списък на заявители и се вписват в изборния ден. Те предварително трябва да бъдат извадени от списъка на заличените лица и едва след това да бъдат вписани в допълнителната страница. Затова предложих да има две групи декларации и ще поясним каква е причината. Тъй като това са лица от забранителния списък, грубо казано, а всички останали са си избиратели, които не са фигурирали в забранителен списък. Затова разделих на две категории декларациите, които иначе тук са седем на брой: пет в едната – приложение № 74, а другите са по-напред и ние вече приехме приложението. Така ще бъде по-лесно и на секционните комисии, като ги обучаваме, да знаят, че първо ги зачертават с една черта от списъка на заличените лица и след това ги вписват в допълнителната страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлното обяснение, колега Сидерова.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на книга, ведно с автокорекцията, направена в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга 75: Протокол за предаване и приемане на избирателния списък. Колегата Цачев е добавил: общината, района, кметството. Приемаме предложението. Така е и по закон.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А кметския наместник ще включваме ли? – Долу при подписите го има. Ако искате да стане: кмет/кметски наместник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да е кметски наместник. (*Реплики.*)

Ако ще изреждаме всичките, тогава ще изредим от ръководителя на лечебно и здравно заведение, дом за стари хора, други специализирани институции или ръководителя на мястото за лишаване от свобода... Извинявайте, последните са единици, т.е. много по-малко от другите 11 хиляди. Макар че аз мисля, че за капитан на плавателен съд имаме изборна книга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме ли, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как не се прави предварително? – Предварително се прави 48 часа.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Вижте, аз за да не тежат горе в началото на текста всичките тези фигури, които долу са посочени при подписите, тъй като те са повече като изключение, в текста в жълто съм посочил, че този протокол се използва и за тези случаи. А основните

всъщност са кметовете на общините, на районите и на кметствата. Но жълтият текст пояснява, че този протокол се използва и за другите случаи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да приемем предложението на докладчика. Знаете, че имаме десетки запитвания. Само не знам дали да запишем само кмета горе или да напишем „кмет на община“, а отдолу вече ще е пояснението – район, кметство, кметски наместник и останалите длъжностни лица, които предават избирателни списъци. Аз възприемам предложението на докладчика. Струва ми се по-добре така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложението образец на изборна книга, ведно с направените предложения в жълто и доуточнения в залата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 76 - Протокол за предаване и приемане на формуляр на списък на секционна избирателна комисия. Не мога да схвана предложението: защо според колегата Цачев трябва да отпадне текстът „секционна избирателна комисия“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това не е формуляр на списък на секционна избирателна комисия, а формуляр на списък за гласуване извън страната. От това изхождам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, защото в другото заглавие няма „в страната“. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Просто този текст да отиде след гласуване извън страната.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с корекцията, направена в залата, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващия образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 77 - Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК. Колегата Цачев обаче е работил върху стария вариант, а не върху това, което аз съм качила в мрежата.

Точка 12 – това са три образци на декларации, които сега са Приложение № 74. И ще пише Приложение № 74 – без да има другите пояснителни текстове.

В т. 13 ще стане: образец на декларация по чл. 40.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приложение № 16 е за чл. 40.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сегашна точка 16 става т. 14 и точките надолу се преномерират.

Тук имаше предложение: печатът се предава в запечатан плик, който се подписва от лицата, които подписват протокола в момента на получаването. Това е така.

Пликът се отваря при откриване на изборния ден в секцията. Това задължително трябва да остане, а не трябва да отпада.

След приключване на гласуването – аз мисля, че това съм го махнала. Нали на заседанието на групата решихме да го махнем?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С печата се подпечатват и копията, които се дават.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И изразът, който започва с: След приключване на гласуването до края, отпада. Това ще бъде в решението – какво се слага в чувала и как се приключва изборният ден. Няма нужда да е още в тази изборна книга, тъй като важното е да знаят, че няма да го отворят, когато го получават, а чак в изборния ден. Това е важното.

Това, което обсъдихме в другия набор книга, е направено като поправка. С тези промени предлагам да гласуваме.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с промените, обсъдени в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 78 - Протокол за предаване и приемане на книжа и материали на подвижна секционна избирателна комисия. Колегата предлага в основанията да включим и ал. 3, което е правилно. По същия начин в пояснителния текст, който касае печата, последните две изречения ще отпаднат. Пак казвам, че те са заличени в това, което работихме в групата, но колегата е работил по по-стар вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с автокорекциите в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева),
против – няма.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 79 е Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на секционна избирателна комисия извън страната. Там няма машинно гласуване. Трябва да отпадне т. 6 – бланката-чернова, тъй като извън страната нямаме предпочитания.

И по същия начин обяснението при печата – последните две изречения отпадат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга – Приложение № 79, ведно с автокорекциите в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*),
против – няма.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 80 - Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на капитана на плавателен съд, плаващ под българско знаме. Точка 3 е когато имаме като „Конкордия“ списък, но нека да го има.

Декларации по чл. 233 за допълнително вписване няма да има, защото по начало всеки, който е в изборния ден в открито море, няма как да гласува на друго място. Да не стигаме до абсурди.

Отпада пояснителният текст за печата. Във всичките тези протоколи последните две изречения отпадат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мене в конкретния случай тоя пояснителен текст може би трябва, ако решим, да отпадне изцяло.

Пояснителният текст към т. 12 в конкретния случай към този протокол, защото това е протоколът за предаване на книжата и материалите от районната изборителна комисия на капитана на плавателния съд. След което имаме протокол, с който капитанът ги предава на секционната изборителна комисия на кораба – мисля, че това е следващият образец. Тогава е резонно обяснителният текст за печата да го има. Но този протокол в момента не касае абсолютно нищо, което трябва да поясняваме за печата според мене.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека си знаят, че не могат да отварят плика с печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с корекциите, направени в залата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 81 е вече протоколът, с който капитанът предава... Дали ще имаме изобщо?

Приемам направеното предложение за допълване в т. 8: формуляр-чернови на протокол, тъй като имаме и бланки-чернови за преференции. На корабите се гласува с преференции, тъй като те са към районните изборителни комисии. Те не са извън страната – брой се, че са на българска територия.

Декларации по чл. 233 няма. Копирни апарати? – Не знам дали ще им дават. Няма да вписваме копирни апарати.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, тогава трябва да го махнем и в предходния протокол, който току-що гласувахме. В образец 80 пише, че капитанът получава копирен апарат по т. 13.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, махаме го и от двата протокола. Също и пояснителния текст по отношение на печата. (*Реплики.*) Сложихме и секретаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Постигна се съгласие, колеги.

Колеги, който е съгласен с двете предложения за отпадане на копирните апарати и от двата образци и уточненията в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

И колеги, който е съгласен копирните апарати да отпаднат и от предходния образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 82 – Протокол за маркиране на печата на секционна избирателна комисия/подвижна секционна избирателна комисия. Възприемам направените предложения, които са свързани с подвижна избирателна секция, че този протокол се отнася и за нея. В основанието – чл. 237, ал. 3 и навсякъде, където пише СИК, да се добави ПСИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с приетите корекции, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 83 – Протокол на предаване на сгрешен/и формуляр/и и приемане на нов формуляр на протокол на СИК/ПСИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Единствено ПСИК е допълнението.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, като гледам, и в приложение № 84 няма промени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 84 е Протокол за предаване на изборните книжа и материали от приносителите на протокола и материалите на членове на СИК или ПСИК за съхранение в общинската администрация на комисията по чл. 287, ал. 7.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам само едно допълнение, което е редакционно.

Колеги, коментари? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 85 – Списък на лицата, получили копие от подписания протокол на СИК/РИК. Добавено е основанието чл. 108, ал. 1, т. 9. И извън страната може да се появи. В пояснителния текст е добавено, че списъкът се съставя във всички видове секционни изборителни комисии, включително подвижна, включително и извън страната – малко вероятно, но може да се случи. Има наблюдатели и на тези избори ще има.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз предлагам да отпадне наистина това, което е дадено в червено, защото това се отнася за районната изборителна комисия. Ако започнем да изброяваме пак за СИК, за подвижната – има различни хипотези, мисля, че е достатъчно да кажем СИК или РИК. Това обхваща всичките, ако сте съгласни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът в червено да отпадне. Това е чл. 291, ал. 1 от Изборния кодекс.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма нужда да товарим заглавието с изброяване на всички секционни комисии. По-надолу сме казали кои са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, ведно с допълненията и прецизирането, направени в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 86 – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали от РИК и ЦИК.

Останала е думата материали и мисля, че няма пречка да остане така, както е предложено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, следващата изборна книга е № 87х, което е протокол на секционна избирателна комисия в случаите, когато се гласува само с хартиени бюлетини. Колегата е добавил анкетъорите, защото те са добавени и в Изборния кодекс, че могат да присъстват.

Това, което колегата Цачев е работил и същото, което е предложено от работната група, където тези текстове са изчистени. Имаме го предвид, така че там и да е останало, ще го съгласуваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, текстът в жълто е добавено, а в червено е заличаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм против отпадането на червения текст. Нарочно се пише така, за да може да се прави разлика между другите видове недействителност на бюлетини, които не влизат в кутията. Това, което е в кутията, макар и формално да е бюлетина, абстрактно е глас. Преди бюлетината да влезе в кутията, тя не става глас. Тя е просто бюлетина. Бюлетината става глас след като избирателят гласува с нея, т.е. пусне я и тя влезе вече в кутията за гласуване.

В т. 8 ще добавим: брой на действителните гласове (бюлетини).

Оправили сме и ако забелязвате, пише: празни бюлетини или бюлетини, в които е гласувано за повече от една листа.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, понеже за т. 7 вие държите изразът „намерените в избирателната кутия“ да остане – това е в червено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да го добавим ли в т. 8?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Разбрах. Понеже в т. 6, която всъщност казва и това е общият брой: действителни и недействителни. Казваме какво е намерено в избирателната кутия като бюлетини. Точка 7 говори кои са недействителните гласове, а т. 8 – кои са действителните гласове. Точка 6 е какво е намерено. В този смисъл предложил изразът „намерените в избирателната кутия“ да отпадне, за да бъде както в т. 8 – брой на действителни гласове, а в т. 7 – брой на недействителни гласове. Да има равнопоставеност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го разбират комисиите, защото в т. 5, колега, имаме недействителни бюлетини по чл. 265, недействителни бюлетини по чл. 227, по чл. 228. Заради тази причина. За еднаквост нямам нищо против и в т. 8 да опишем, че са от кутията, за да е еднакво описанието.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Разбрах.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук важно е да разберат, че са вътре в кутията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И откровено казано, това е почти методическо указание – дори точно е методическо указание, което обаче комисиите възприемат и им е по-лесно да работят. След като с колегата Бояджийски го вкарахме в протокола, получихме отзиви, че така по-лесно се разбира за какво става дума. Иначе, ако си спомняте, през 2011 г. имаше 43 000 недействителни бюлетини, защото били показани. Тоест, част от комисиите не схващаха, те по-скоро не схващаха това, което преди да влезе в кутията, някой го покаже. И бяха решили, че показани са бюлетините, които са вътре

в кутията. Имахме куриозни протоколи: 465 гласували, 465 намерени бюлетини действителни, след което отдолу: 465 показани, но те са недействителни. И оттам се увеличи броят на недействителните бюлетини на 43 000. В резултат на което пък си помислете, че ако са наистина 43 000 непоказани, това са 43 000 души, лишени от комисиите от право на глас. За да избегнем този куриоз, вмъкнахме пояснението и то сработи.

Само да добавя нещо. В пояснителния текст под т. 10 дописваме: или има отбелязано предпочитание със знак X или V в повече от едно кръгче с химикал, пишещ със син цвят. Както добавихме това и в протоколите за общинските избори. (*Реплики.*)

Под т. 10 нали решихме след решението на Върховния съд в болдвания пояснителен текст накрая: а под полето БЕЗ се вписва броят на бюлетините за партията или коалицията без отбелязано предпочитание (преференция) или в която има отбелязано предпочитание със знак X или V в повече от едно кръгче с химикал, пишещ със син цвят. Нали добавихме това и в другия протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с доуточненията в залата, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващият протокол пак е 87, но е хм, защото е за секциите, в които се произвежда гласуване на хартия и машинно гласуване едновременно. Също е протокол на СИК. Знаете, че тук разликите са в т. 3. Добавяме анкетъорите тук, както е предложил колегата. Множественото число отпада, както е

предложено. И тук буква „б“ на т. 3 става като буква „б“ на т. 6. Работено е по по-стар формуляр и затова не е поправено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбираме, че двата формуляра ще бъдат уеднаквени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще бъдат уеднаквени, тъй като става дума за брой на потвърдените гласове от машинно гласуване, тъй като така брой законът: глас при машинно гласуване. Затова не е броят на записите в графа „забележки“, а е броят от потвърдените гласове.

И нататък – всичките тези добавки, които направихме сега в другия протокол, ги има и в тази книга по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с всички поправки, които бяха направени в предходната книга, за да бъдат уеднаквени двете книги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В графа „недействителни гласове“ нямаме празни разписки. При машинното гласуване празна разписка няма. (*Реплики.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Всичките тия промени в т. 6 са точно заради празните разписки, защото те висяха, няма ги никъде. И поясненията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е единственият недействителен глас всъщност.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не гласува за нито една партия, коалиция или инициативен комитет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 7 и в т. 9 в колона „недействителни гласове“ има една добавка: празни разписки. Тя си остава. Също с добавките под т. 10, както в другия протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с промените, които бяха направени в предходната книга за уеднаквяване, ведно с прецизиранията, които бяха направени в залата, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 87ч е протоколът за гласуване в чужбина. И там има малки разлики. Тук нямаме т. 1, защото нямаме предварителен избиращ списък. Анкетите се добавят, множественото число също отпада. В т. 3 „под чертата“ е отпаднало, защото те всички изобщо се вписват. Там няма черта във формуляра.

Брой на гласувалите избиратели според положените подписи в избиращия списък – няма да има допълнителна страница. Точка 3 е брой на гласувалите избиратели според положените подписи във формуляра за гласуване и няма да има никаква допълнителна страница. Тука е само формуляр. Това е за чужбина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Значи пишем: във формуляра за гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, точно така.

И в т. 2 ще бъде: брой на избирателите, вписани в деня на избора или в изборния ден. Брой на избирателите вписани в изборния ден.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И в т. 4 трябва да отпадне: под чертата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И контролата, колега Сидерова, е така, с корекцията. Нямаме сумиране, а просто равенство. Става въпрос за първата контрола – към т. 2 и 3.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Числото по т. 6 е равно на числото по т. 2.

РУМЕН ЦАЧЕВ: точки 2, 3 и 6 са равни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А ако не са? Ако някой не се подпише? – Една година хората писаха обяснителен протокол, защото един беше избягал, даже личната му карта беше останала в

комисията. След като гласувал, пуснал бюлетината и отказал да се подпише.

Нека да видим дали в другите записите са както трябва. В т. 4 има само една декларация – по чл. 33, ал. 2.

Под чертата ще отпадне навсякъде, където го има в протокола за чужбина, защото там няма такава черта.

В т. 8 – брой действителни гласове (бюлетини).

Има предложено в т. 7 да се включат бюлетини, в които няма отбелязан вот за партия или коалиция. Добавяме: празна бюлетина. Тук е така, защото се гласува само с хартия и няма преференциално гласуване.

И в първата контрола, както казахме и по-горе, която е под т. 2 и т. 3, отпада изразът „сумата на“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Грешките им бяха в недействителните, Маргарита, но ние там изчистихме последния ред. В т. 9 им бяха грешките, където се събираха.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И в пояснителния текст има предложение да отпадне текстът в т. 1 – за контролите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз докладвах за контролите. Отпада, разбира се. Тоест, уеднаквяваме с това, което е вътре в протокола под т. 3 по-скоро.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 88х е протоколът на районната изборителна комисия, когато се гласува само с хартиени бюлетини. Горе отпада, че образецът е одобрен от Централната изборителна комисия. Отпада чл. 289, ал. 1, т. 1. Добавя се чл. 291.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да кажа 3 лицата, които са присъствали. В лицата, които имат право да получат копие от протокола, действително присъстват кандидатите. Те са включени и тук в протокола. Но там отсъстват журналистите, които пък са написани в протокола. Същевременно на заседанията на районните изборителни комисии кандидатите нямат право да присъстват, но имат право да присъстват журналистите. И третият въпрос е всъщност това, което сме написали: при представянето и проверката на протоколите налице ли е заседание на РИК – според мене не е. И всъщност тука тази категория лица, които са записани, в конкретния случай като какви присъстват, в кой момент присъстват, за да бъдат записани в протокола.

Разбирате ли? – Кандидатите в единия случай присъстват, в друг случай – не присъстват. И обратното е с журналистите. Член 294 казва кои имат право да получат копие от протокола. В текстовете чл. 70 и нататък при работата на районната изборителна комисия се казва кои могат да присъстват на заседанията.

Ако не, пък да го оставим така. Не знам доколко може да породи някакви спорове евентуално.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С кой текст намиращ противоречие на чл. 294?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Член 294 казва кой да получи копие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С кой текст виждаш противоречие?

РУМЕН ЦАЧЕВ: С чл. 70 – там, където са заседанията на районните изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но това не е точно заседание. Това е приемане на книга. *(Реплика на господин Цачев без микрофон.)*

Въпросът е резонен. Принципно кандидатите не могат да присъстват в РИК, когато се сумират данните, но могат да получат копие от протокола.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега, чл. 70, ал. 9 казва кои може да присъстват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли ги кандидатите?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Кандидатите ги няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има застъпници обаче.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Но пък има журналисти. Това казвам, че в единия случай ги има едните, в другия случай ги няма. Също и за другите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би тук да махнем кандидатите, а там си остава в преписа. *(Реплика на господин Цачев без микрофон.)*

Аз приемам предложението на колегата Цачев. Тук по инерция сме изписали кандидатите, защото те могат да присъстват в секционната избирателна комисия, но те не могат да присъстват в изчислителния пункт – там, където се събират всички данни и се съставя протоколът на РИК. Затова съм съгласна да отпадне „кандидатите“. Остава: застъпници на кандидатските листи, представители на партии, коалиция и инициативни комитети, наблюдатели и журналисти. Нали така?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега вървим надолу в текста. Това са сумираните данни. Според мене правилно е добавено. Брой на секциите в изборния район, но брой на секционните избирателни комисии, предали протоколи. В буква „В“ няма да отпада секциите, а ще отпадне предложение в жълтия текст. А в буква „Г“ ще бъде СИК и отпада думичката секциите. Във „В“ са секциите, в „Г“ е СИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Член 292, ал. 1 за коректност: се вписват последователно броят на секционните избирателни комисии в изборния район, както е в буква „В“, и броят на секционните избирателни комисии, представили протоколи от гласуването. От тази гледна точка съм го записал.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, те са си секции, но без секционните избирателни комисии са нищо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте секциите да паднат и в двата случая?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, да остане СИК.

В т. 6 обаче аз забелязвам, че сме написали сумата от числата по буква „А“ – т. 6, буква „А“ от протоколите на СИК, а тя не е по буква „А“, а е изобщо сумата от числата по т. 6, тъй като говорим за протокол при гласуване с хартиена бюлетина. В този протокол няма букви А и Б – има само буква „А“, където само на хартия се гласува. Разглеждаме приложение № 88х.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, само по т. 6, без буква „А“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В буква „Д“ наистина става вместо него на първия ред – тях, тъй като става дума за нещо, което може да е в множествено число.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След предпочитанията ще прибавяме ли някакво изречение? Налага ли се? (*Уточнения.*)

Добре, колеги, уточнихме корекциите в тази книга.

Колеги, който е съгласен да приемем Приложение № 88х с корекциите, които се коментираха, направиха, одобриха се от докладчика, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Предложението се приема.

Изборна книга 88хм. Имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е грешно маркирано. Протоколът не е на един лист, а на два листа. Всеки екземпляр е на два листа с обособени страници, а не на един лист. Тук имаме преференции и затова са на два листа. Единият лист е останал от предишните избори, затова е така.

Същото пояснение отпада на стр. 1, т. 1 – след чл. 289, ал. 1, включваме 290. По същия начин включваме брой СИК вместо секции в букви „В“ и „Г“.

Тук е така – в т. 6 е общият брой действителни гласове, след като ги разбиваме. В буква „А“ пишем намерените в кутията. Това е сумата на числата по т. 6, буква „А“ от секционните протоколи. Буква „Б“ е броят на потвърдените гласове при машинно гласуване – сумата от числата по т. 6, буква „Б“. Това е така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е така, но тук имаме протокол на РИК и не във всички протоколи ще има буква „А“ и буква „Б“. . Само там, където има машинно гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, в буква „Б“ ще добавим: в секциите, в които е провеждано машинно гласуване. Но според мене е ясно. Това е районна избирателна комисия и ще има изчислител.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е протоколът на самата районна избирателна комисия. В колоната на недействителните гласове – последният ред на т. 9, има едно „или“. Трябва да допълним пояснителния текст по т. 10. И това е, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен в залата образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 89 – Решение на районна избирателна комисия за определяне за избран независим кандидат. (*Реплики.*)

Добре добавям: получил..., действителни гласове на най-долния ред. Добавяме, че районната квота е ... действителни гласа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, ведно с допълнението в залата, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Приложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В удостоверението, което е Приложение № 90 за избран народен представител и № 91 за избран независим народен представител, се предлага да отпадне ЛН – приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам анблок на гласуване приложения № 90 и № 91 с поправката, направена от колегата Сидерова. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Приемат се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 92 – образец на бюлетина за народни представители.

Колеги, в закона няма никъде текст: бюлетина за народни представители, но някак-си няма как да не го напишем. Кочанът е някаква грешка. Няма да го има на двете места. Ще го има само върху кочана, а на долния ред, който е част от бюлетината, няма да има думичката кочан. На второто поле я няма думичката кочан.

Най-горе пише: кочан, след това в дясната част: избран район № ... - Бюлетина за народни представители. На най-долния ред вдясно пише № и осем нулички.

В долното поле думичката кочан я няма. Най-горе вдясно пише избран район - №... Тук вече няма номер.

Преференции (предпочитания) за кандидати от избраната листа на партия или коалиция. Наименованието на партия или коалиция или трите имена на независимия кандидат. И отсреща – независим, както беше и в изборите за Европейски парламент по същия начин. В долния десен край - № на бюлетината.

Колеги, четете текста, ако имате някакви предложения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не сме посочили в образца, но има едно изискване, в което се казва, че когато имаме да се изписва абривиатурата на партиите и коалициите – ПП, КП, това нещо не сме го посочили в момента в бюлетината. Дали трябва да го посочим и всъщност дали ще се спазва това изискване на закона, за да може да се отграничат партиите и коалициите като субекти по това съкращение отпред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега, ако си спомняте, за изборите за Европарламент решихме изрично, че няма да изписваме в бюлетината КП и ПП, освен ако партията не си е предложила по този начин да се изписва нейното наименование в бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И беше една добра практика. Виждам, че има съгласие да остане вече възприетата като добра практика от Централната избирателна комисия. Други въпроси, колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Обръщам внимание, че това е изискване на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на бюлетина, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 93 – Бюлетина за гласуване за народни представители извън страната.

Горе няма избран район №... Има само думичката кочан вляво. По средата е текстът: Бюлетина за гласуване за народни представители извън страната.

Долу вдясно е номерът пак с 8 нулички.

В самата бюлетина най-горе: Бюлетина за гласуване за народни представители извън страната, след което следват партиите и коалициите, техните наименования, с кутийка преди това за гласуване, тъй като извън страната се гласува само за партии и коалиции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коментираме да отпаднат пояснителните текстове след бюлетините.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже тук няма избран район, трябва да се коригира.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, видях го. Уж го коригирахме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това да няма обяснения, е добре. Ние ще имаме решения по тези въпроси – колко е плътна хартията и т.н. .

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хартията вече я приехме.

Колеги, не знам как ще се изтълкува това прекалено творческо въведение. Приемам да отпадне „избран район“ и „независим кандидат“ навсякъде, които нямат място в гласуването извън страната, защото така трябва да бъде. Но лично аз не мога докрай да реша да няма обяснителен текст. Винаги досега сме писали. И на европейските избори писахме, но както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има по-скоро съгласие да остане обяснителният текст, като по повод на бюлетината за гласуване за народни представители извън страната има в пояснителния текст един текст в червено, който се предлага да отпадне и текст в жълто, който се предлага да се добави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприела съм го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване Приложение № 93 – образец на бюлетина за гласуване за народни представители извън страната, ведно с корекциите, посочени в проекта, който гледаме. .

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Отиваме на следващия образец – Приложение № 94

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 94 – образец на кочан с бюлетините при избори за народни представители за Народно събрание. Номерът е в десния край. Вляво от номера има перфорация, за да може да се откъсне.

На две места има избран район, който ще се добави и бюлетината е в множествено число, вместо единствено число. Ще бъде поправено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец ведно с двете корекции, които колегата Сидерова направи, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, и това приложение е приет

Отиваме към № 95.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 95 е уведомлението за промяна на оправомощените представители на партии и коалиции или други промени в уставите или решенията, свързани с изборите. То произтича от приложението на текстовете на Изборния кодекс до Централната избирателна комисия от партии и коалиции, което следва да ни бъде отправено след като настъпи промяна в устава или решението за създаване на коалицията, свързани с представителството или както казва Изборният кодекс, свързани с изборите. Поставена е накрая думата „кой“. Разбирам я, обаче въпросът трябва да се отправи към законодателя. Той не е изброил точно, защото може да има най-различни промени, които могат да влияят на изборите, в уставите на партиите и не е възможно чрез

такъв закон да се реши нещо, което иначе е въпрос на свобода на устройство на партиите като политически организации по Закона за политическите партии.

Аз предлагам тук да си стои чл. 75, ал. 2, защото това най-вече е поводът, по който се създава изборната книга. Тъй като при формирането на съставите на районните, общинските и секционните избирателни комисии трябва да участват представителите на партиите и коалициите в Народното събрание, но много често има промяна в представителството или други обстоятелства. Именно поради това е намесено присъствието на чл. 75, ал. 2. Защото при тези избори това е основанието - формирането на състави на комисии при следващи парламентарни или каквито и да са избори. Това не е свързано със състав на ЦИК, но е свързано със съставите на районните и общинските избирателни комисии.

Приемам тук да отпадне: съгласен съм личните ми данни да бъдат обработени във връзка с произвеждане на изборите за народни представители за Народно събрание... Не.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това имах предвид, тъй като тази книга е в изборите за народни представители. Всъщност сега разбирам, че тя е приложима за различни видове избори, ако правилно разбирам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, последиците ще са приложими.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Но чл. 75 касае именно общински избори, а тази книга е в книгата за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласна съм чл. 75, ал. 2 да отпадне, както и долу: общински съветници и кметове – да отпадне, а да стане: при произвеждане на избори (не на изборите). Съгласен/и съм/сме личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на избори. Така да бъде това изречение. Червеното отпада също и се добавя: печат на партията/коалицията, ако има такъв. *(Реплики.)*

Текстът на закона е общ. Няма текстове, освен за частични избори. В народното събрание поне до настоящия момент има и коалиции. Сигурно пак ще има коалиции, виждайки политическия живот в страната. Не може да поискаме на партиите да си декларират промяната в представителството, а на коалициите, които ще са в Народното събрание, да не си декларират промяна в представителството или...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Абсолютно съм съгласна. Приемам, че когато става дума за изменение на решението за създаване или промяна в представителите, задължително трябва да ни уведомяват...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Книгата за коалициите е № 56. Тя касае промени...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е съвсем друго нещо. Не е тази книга. Става дума, че уведомлението трябва да бъде или от партия, или от коалиция и колегата Солакова каза да добавим в основанията и съответния текст от чл. 140. Аз поне така разбрах.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 144, ал. 3, но там не са същите точки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Задължително т. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 140, ал. 2, т. 2 и т. 4.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други промени?
– Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга ведно с промените, направен в залата, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма**.

Предложението се приема.

И колеги, Приложение № 96. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 96 – това е протокол за предаване и приемане на торбата със списъците за гласуване, бюлетините и другите изборни книжа и материали от СИК извън страната на ръководителите на дипломатическите и консулските представители. Не знам дали тази книга да не направим № 95, а уведомлението да стане № 96.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, корекции има ли? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, уточнихме къде се намира съответният проект. Заповядайте, колега Сидерова, да представите проекта на решение. Колеги, във вътрешната поща това е проект № 607-НС от 10.07.2014 г. е проектът на решение относно утвърждаване образците на изборните книжа за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание.

Мисля, че не е необходимо колегата докладчик да го докладва. Всички го виждаме.

Колеги, сега ще преминем към обсъждане и гласуване на проекта на решение относно утвърждаване образците на изборните книжа за произвеждане на избори за народни представители за

Народно събрание. Преди малко приехме образците на изборни книжа. Сега моля да се запознаете и с проекта на решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Реално изборните книги са 98, тъй като имаме три протокола на СИК и два протокола на ОИК, т.е. с три книги повече. Ако прецените, може би в текста на решението да запишем така:

„Утвърждава образците на изборните книжа за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание – 99 на брой, с номера от 1-НС до 96-НС, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 632-НС.

Продължаваме с книжата за избори за общински съветници и кметове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В книжата за избори за общински съветници и кметове остана само протоколите да гласуваме. Всичко останало е гласувано. Проектът е № 606 от заседанието на 10 юли 2014 г. И тъй като тук вече се разбрахме за съдържанието на протокола на СИК и РИК и какво точно добавяме, ние и там го добавихме, само че не го бяхме гласували.

Сега ще направя точната сметка, защото там имаме по два вида протоколи за кметове. Имаме един в повече на секция, един за кмет – стават 94 на брой общо книжата за местни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приехме ли приложения № 76х и 76 хм и № 78х и 78 хм?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не сме приели Приложения 76. Всъщност само на гласуването се разделихме. № 75 не сме приели. Отпадна книга № 63 и затова номерът се промени. Нали № 55 и № 63 бяха еднакви? Приложение № 63 отпадна и затова сега има промяна в номерацията.

Не сме приели Приложение № 75х - Протокол на СИК за избиране на общински съветници с хартиени бюлетини; № 75хм – Протокол на СИК за избиране на общински съветници, когато се гласува с хартия и машинно гласуване; № 77х – Протокол на ОИК за избиране на общински съветници при гласуване с хартиени бюлетини, Приложение № 77хм – Протокол за избиране на общински съветници, когато се гласува с хартия и с машинно гласуване.

Във всичките тези протоколи под т. 10 ще добавим този допълнителен пояснителен текст, който добавихме днес. Ние върху това обаче и предния път се съгласихме, че в колонка БЕЗ, освен бюлетините без преференции, се вписва и броят на бюлетините, в които има отбелязване със знак X или V, с химикал пишещ със син цвят, в повече от едно кръгче. По това, което приехме днес, всъщност беше кардиналният спор.

Предлагам ви да приемем едновременно за четирите протокола тази добавка, защото тя е абсолютно еднаква, и да ги гласуваме. А след това да гласуваме всички приложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, те не бяха гласувани поради тази причина, а не бяха гласувани поради това, че не можахме да се разберем по отношение на една контрола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това вече приехме за народни представители.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това че сме ги приели е, защото аз си премълчах. Сега щом искаш да говоря, ще си отворя устата, за да ги прегласуваме, ако държиш толкова много.

Аз обаче ще се съглася тази контрола да отсъства, но при едно положение: че в следващия проект за решение, който е за броенето на преференциите, който е качен и в днешния дневен ред, това нещо бъде включено. Тоест, тази контрола да бъде включена в друго решение, да не е в изборните книжа, но да задължим хората, които ще преброяват преференциите, тази контрола да осъществяват задължително. Същото нещо да го включим и в методическите указания. Да не стане така, че сме недогледали или не сме разбрали, че трябва да има контрола.

Аз мисля, че специално на тази контрола това ѝ е мястото – при преброяването на преференциите. След като чертичка по чертичка ще отбелязват това нещо, след като ги преброят, няма никакъв проблем, понеже тук се работи партия по партия, когато се изчисляват преференциите, да се направи общата сума от броя на тези, които са без, тези които имат преференции и тези които имат по повече от две преференции. Общият им сбор да бъде на броя на действителните гласове за съответната партия, тъй като те предварително са били преброени колко са действителните. Да ги задължим в СИК да направят тази проверка по време на изчисляване на самите преференции. Какво ще пишат после в протокола, когато го правят, би трябвало ако са я направили както трябва да бъде, всичко да е ОК, но така или иначе ние с преброяването на преференциите да сме ги предупредили какво трябва да проверяват и да следят за това нещо.

Това е моето предложение. Малко трудно ще разгледаме впоследствие това, което беше предложено, пък и не е толкова

спешно решението за преброяване на преференциите. Можем да го направим след няколко дни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм го включила в т. 8 от проекта за решение:

„Преди пренасяне на броя на преференциите (предпочитанията) от бланката чернова за преброяване на преференциите (предпочитанията) в протокола на СИК – т. 10 на лист 2, се извършва проверка дали общият брой на разпределените по кандидати преференции (предпочитания) съответства на броя на действителните гласове за съответната кандидатска листа съгласно отбелязването по т. 9, колона „Действителни гласове“ на лист 1 от черновата на протокола на СИК. Контролата се извършва, като се сумира броят на преференциите (предпочитанията) за всеки един от кандидатите в колона „Общо“ с броя на действителните гласове без преференции (предпочитания) – колона „Общо“ от бланката чернова.“

По-нагоре обаче съм написала, че при преброяването на преференциите, този който съобщава дали има преференция, съобщава примерно: преференция за кандидат № 1. Следваща бюлетина – няма отразена преференция. Друг вид бюлетина: има отразени две преференции в кръгчета еди-кое си и еди-кое си. Кръгчетата, когато са нула или повече от едно – тогава се отбелязва всичко на ред „действителни гласове без преференции“, тъй като така изрично ни е указал Върховният административен съд с решението, което ви е било докладвано и с което е отменена част от нашето Решение № 616.

Ние мислехме софтуерът да работи, но няма как, тъй като Върховният административен съд изрично ни обясни, че всичко това е преференция, която се брои в Решение № 9426 от 7 юли 2014 г. по административно дело № 8820 от 2014 г., ВАС, IV отделение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, във връзка с това онова, което разбрах от изказванията е, че предложението на колегата Христов ще бъде удовлетворено в това решение. Вече по прецизирането на текста в съдържанието на този проект за решение ще обсъждаме, когато му дойде времето като точка от дневния ред.

Колеги, сега подлагам анблок на гласуване първо Приложение № 75х, Приложение № 75хм, Приложение № 77х и Приложение № 77хм, ведно с корекциите, които бяха направени от колегата Сидерова в залата.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приемат се.

Колеги, подлагам на гласуване всички образци на изборни книжа за избори за общински съветници и кметове.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приемат се.

И колеги, да отидем на проекта на решение за утвърждаване образците на изборните книжа за произвеждане на избори за общински съветници и кметове, който е във вътрешната мрежа от заседанието на 10 юли 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да докладвам промяната в текста.

„Утвърждава образците на изборните книжа за произвеждане на избори за общински съветници и кметове – 94 на брой, с номера от 1-МИ до 90-МИ, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.“

Те са по две, но номерацията е такава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението, колега.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 633-МИ, с което са утвърдени образците на изборните книжа за произвеждане на избори за общински съветници и кметове.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

9. 31 бр. молби от Николай Гацев за отмяна на решения на ВАС.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпили са в деловодството на Централната избирателна комисия 32 преписки, изпратени от Върховния административен съд, във връзка с постъпили в деловодството на Върховния административен съд 32 молби за отмяна на определения по дела, образувани по жалби на Николай Петров Гацев в качеството му на представител на „Синята коалиция“.

Тези молби са идентични по съдържание. Жалбоподателят, т.е. молителят се оплаква, че е бил лишен от възможност да участва

в съдебните заседания и е нередовна процедурата му на призоваване, като се иска отмяна на определенията за оставяне без разглеждане на неговите жалби срещу наши решения.

Само уточнявам, че 31 от тия молби касаят назначаването на 31 районни избирателни комисии. В момента не мога да уточня 32-та молба по коя точно от неговите първоначални жалби е, но така или иначе оплакванията са едни и същи.

С колегата Матева подготвяме становище, тъй като имаме 7-дневен срок за изготвяне на становище по тези молби. То ще бъде идентично по всичките преписки, тъй като оплакванията са еднакви. Фактическата и правната обстановка е една и съща. След като изготвим това становище, ще го докладваме, за да може своевременно да се депозират в съответните преписки във Върховния административен съд и да се осъществят процесуалните действия във връзка с депозираните молби.

Докладвам ви го за сведение. В момента, в който бъде готово това становище, ще го докладваме за одобрение. Така или иначе вчера са постъпили, 7-дневен е срокът за изготвяне на становището. Имам време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има още точки от дневния ред, които трябва да бъдат разгледани, но апелирам към вас да бъдем кратки. И ви моля да отложим проекта на решение относно преброяване на преференциите за следващо заседание, тъй като е важен проект и да можем да му отделим малко повече време. Не че другите проекти не са важни, но днес приехме едни изключително важни решения и да можем да свършим и другата работа, която ни предстои.

Продължаваме със следващата точка.

10. Доклад относно получени приемно-предавателни протоколи от „Информационно обслужване“ АД.

Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в петъчния ден след обяда „Информационно обслужване“ АД достави по нашата заявка, както се бяхме разбрали, бюлетините които трябва да бъдат при нас в архива, които са за членовете на Централната изборителна комисия, в т.ч. и бюлетините, които бяхме отделили за партиите и за Министерския съвет, също и за висшите учебни заведения.

Във връзка с това са направени приемателно-предавателни протоколи с определени точно бройките, които са ни предадени. Само ще прочета, че 25 бр. с твърди корици, които са за членовете на ЦИК. Съответно 62 броя с твърди корици, които остават за архива. 100 бр. с меки корици за политическите партии. 14 броя с меки корици за висшите учебни заведения. Един екземпляр с твърди корици за министър-председателя и 16 екземпляра също с твърди корици за Министерския съвет, съответно министерствата.

Във връзка с това ще ви помоля да приемем тези приемателно-предавателни протоколи и да упълномощим материално-отговорното лице, което ги е приело – в случая Красимира Манолова, тъй като домакинът отсъстваше и тя по нашето решение го заместваше, да подпише приемателно-предавателните протоколи. Тези бюлетини са вече сложени съответно в нашия склад на горния етаж, но за да приключим, ще ви помоля да упълномощим Красимира Манолова да подпише тези протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега, заедно с получаването на бюлетина приключи изпълнението на договора на „Информационно обслужване“ АД. Молим да го одобрим и да извършим необходимите финални плащания, включително да освободим гаранцията.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съвсем накратко ще ви запозная. Преди два-три дни има постъпила една молба от д-р Калин Йосифов Йосифов – преподавател в Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Той е отправил молба: „Във връзка с научните ми изследвания, свързани с електоралните процеси, моля да ми бъде предоставена една бройка от бюлетина с резултатите от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент.“

Онзи ден ви докладвах и за един адвокат. Просто ще помоля да гласуваме да предоставим една бройка от бюлетина с меки корици, тъй като едва сега ги получихме. Молбата постъпи преди да получим екземплярите при нас. Моля да утвърдим тази една бройка за предоставяне на Калин Йосифов. Съответно домакинът да се свърже с него за предаване на бюлетина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева),
ПРОТИВ – няма.

Предложението се приема.

Протоколно решение за командировките. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Ганчева по обективни причини в момента не присъства в тази част на заседанието и съм упълномощена от нея да предложи протоколно решение за упълномощаване на председателя да издаде и да подпише командировъчни заповеди на всички лица, които са заявили възможност да присъстват на изнесените заседания на работните групи във Велинград, считано от 16 до 18 юли 2014 г. включително, при условията, при които е прието протоколното решение. В съответните заповеди да се отбележи изрично и да бъде отразено, че колегите ще ползват личен транспорт. Да се възложи на главния счетоводител и на счетоводителя да изготвят съответните документи и извършат плащането. Протоколното решение да включва и ношувки при фактически стойности, така както е съгласно предишно протоколно наше решение въз основа на офертата, получена от съответната база. И средствата, необходими за тези командировки да бъдат за сметка на план-сметката, приета с ПМС № 74 от 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, във връзка с предстоящото заседание на работни групи по принципни решения, струва ми се, че т. 3 и т. 12, а именно проектът относно преброяване на преференции и проектът на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на РИК, биха могли да бъдат и елемент на нашето обсъждане на принципните решения. След малко тези принципни решения като график за приемане ще бъдат докладвани от колегата Сидерова.

Моля, продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както заявих, получена е фактурата за м. юни 2014 г. с вх. № ЦИК-00-128 от 10 юли 2014 г. въз основа на наше споразумение с Националната служба за охрана. Предлагам да одобрим разходите, така както са съобразно фактурата и приложените документи. Справката дава достатъчно подробно описание – 2221,01 лв.

Предлагам да одобрим този разход и да упълномощим председателя и да възложим на главния счетоводител необходимите действия, които трябва да се извършат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, предлагам тази част от заседанието да е закрыта и да изключим видеоизлъчването с оглед на факта, че ще коментираме организационно-технически въпроси по работата на Централната изборителна комисия и администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен това обсъждане да бъде при изключена камера, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Моля, камерата да бъде изключена.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, спомнете си, че на 3 юли 2014 г. приехме Вътрешни правила за допълнителните възнаграждения в Централната изборителна комисия относно членовете на ЦИК. Съгласно чл. 5, ал. 2 сме определили като вид възнаграждение, което може да се изплаща: и други допълнителни възнаграждения. Това е чл. 5, ал. 2, т. 4.

Размерът на това допълнително възнаграждение се определя с решение на ЦИК, съгласно чл. 5, ал. 3 от същите Вътрешни правила, приети с наше решение на 3 юли 2014 г. А съгласно чл. 8 – втората хипотеза: допълнителното възнаграждение се дължи за изпълнени на неотложни, приоритетни или непредвидени задачи, свързани с изборния процес, които налагат режим на работа при извънредни обстоятелства, които водят до промяна на условията на труд, допълнително нервно-психическо натоварване и увреждане на

здравето. Разбира се, при нас може да приложим и хипотезата относно постигнати високи резултати. То се изплаща текущо – за година или за друг период, определен с решение на Централната избирателна комисия.

С оглед на това, че комисията по тази делегация може с решението си да определи размера, съобразно наличните средства по бюджета на Централната избирателна комисия, по тези правила допълнителното възнаграждение се дължи от средствата, предвидени и приети със Закона за бюджета за съответната година.

Във връзка с това се проведе заседание на работна група 1.2. и бяха обсъдени няколко варианта за изплащане на това допълнително възнаграждение, което трябва да отбележим за протокола, че се забави във времето, дотолкова доколкото бяхме ангажирани и нашата приоритетна и обща цел беше организирането и произвеждането на изборите на 25 май т.г. И след това имахме неформалното съгласие да изчакаме и да видим движението по бюджета за първото полугодие на 2014 г.

В папка ВГ с дата 11 юли ще видите две справки, които са публикувани във вътрешната мрежа, изготвени от главния счетоводител Виолета Георгиева. Едната справка е по отношение на движението на средствата по план-сметката. Знаете, че съгласно план-сметката и постановлението за приемане на тази план-сметка предвижда средства за възнаграждение на Централната избирателна комисия до м. декември. План-сметката съдържа средства за възнаграждение, необходими до м. декември 2014 г.

И така, по тази план-сметка виждате предвидените по план – 1 млн. лв. Изразходвани до 30 юни 2014 г. са 389 523 лв. Необходимите средства главният счетоводител е изчислил до края на м. декември 2014 г. – 475 000 лв. На този етап средствата за възнаграждение на Централната избирателна комисия са по план-сметката. Не се знае, разбира се, с оглед на предстоящите

предсрочни парламентарни избори какво би приело правителството при приемането на план-сметката за новите избори, но към настоящия момент това е нормативната уредба.

А средствата по бюджета са в справка: справка по бюджет. Там отново имаме налични в § 01-00 – това е параграфът за заплати и възнаграждения за персонал, нает по трудови и служебни правоотношения. Във връзка с това към настоящия момент...
(Изключва се микрофонът.)

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не се ядосвайте. Аз мога да гласувам против тези неща. Всеки има право на мнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Златарева, тъй като уточнявахме извън микрофона, попитахте дали това са премии. Не знам, тъй като няма легално понятие на премия, не знам дефиницията на премия. Поради тази причина използвам понятието допълнително възнаграждение – такова каквото е предвидено в Наредбата за структурата и организацията на работната заплата и във Вътрешните правила за реда за определяне и изплащане на възнагражденията на членовете на Централната избирателна комисия.

В момента наистина се чувствам безкрайно зле, дотолкова доколкото докладвам един въпрос, по който има искане от доста голям брой членове, а една част напуснаха заседанието, за да можем ние да приемем решението, а те също ако се приеме решението, да си получат възнагражденията. Още малко и ще предложи този въпрос да бъде отложен за решаване, когато всички бъдем вътрешно мотивирани затова. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възложиха ми да ръководя това събрание. Аз предлагам точката да се отложи, да сме в пълен състав и тогава да гласуваме тези допълнителни възнаграждения. Ако искате сега да се гласуват, както искате. *(Шум и реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато госпожа Мусорлиева - между другото, преди малко изхвърлих листчето, защото реших, че вече задачата е изпълнена. При нейното заместване на 17 юни 2014 г. тя предложи да влезе като точка в дневния ред и се прие протоколно решение да се събере работна група 1.2., която както да подготви вътрешни правила за допълнителното възнаграждение, така и с оглед на наличните средства да подготви проект за протоколно решение на Централната изборителна комисия за изплащане на тези възнаграждения.

Отново повтарям, при хипотезата на чл. 8 – втората хипотеза, второто тире и с оглед на факта, че съгласно Вътрешните правила за реда за определяне и изплащане на възнагражденията на членовете на Централната изборителна комисия с решение на ЦИК трябва да се определи това, включително и Наредбата за структурата и организацията на работната заплата предвижда в тези случаи, при изпълнение на това условие, с колективен трудов договор, с вътрешни правила за работната заплата и/или с индивидуален трудов договор да се определят и други допълнителни трудови възнаграждения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не виждам причина да отлагаме взимането на това решение. Имаме необходимия кворум, за да провеждаме заседанието. На мене лично не ми е неудобно да участвам във взимането на това решение. Колеги, спомнете си, не сме работили по 8 часа на ден. Работили по най-малко 12 до 15 ч., а знаете, че в изборните дни и денонощно. Така че не виждам какво, защо и кой би се притеснявал от това, че взимаме това решение. И съжалявам за колегите, които смятат, че има от какво да се притесняват.

Аз предлагам да гласуваме това решение и да вземем решението така, както ни дават възможност одобрените Вътрешни правила за реда за определяне и изплащане на възнагражденията на

членовете на Централната изборителна комисия. Няма причина да се отлага взимането на това решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението на работната група, както ви казах и извън микрофона. Обсъдиха се три варианта. Предложението, около което се обединихме, е да бъде в абсолютен размер за всеки един член на Централната изборителна комисия и размерът на това допълнително възнаграждение да е 3300 лв.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това предложение на работна група 1.2., моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Солакова, следващ доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия, ако си спомняте, при обсъжданията и с оглед на практиката, която проучихме в други ведомства преценихме, че следва да добавим една разпоредба, съгласно която изплащането на дължимите размери за представително и работно облекло да бъде удостоверено с подписването на декларация от всеки един член – с удостоверяване, че ще послужат по предназначение. Има ли го като добавка?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с това колелата Матева ми е оставила това допълнение, което е в проекта на Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия. В чл. 22, ал. 4 да се добави нова алинея, че средствата по ал. 2 и ал. 3 се получават срещу декларация, удостоверяваща ползването им по предназначение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това да се добави и да се оформи като единен документ и да го гласуваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, който е съгласен с това предложение в чл. 22 на Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия да се добави нова ал. 4 с текста, който прочете госпожа Нейкова, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Госпожа Солакова има думата за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с това отново имаме предложение от работната група с оглед на приетите правила да възложим на администрацията в лицето на госпожа Богданова да подготви и да предприеме всички необходими действия за изплащане на възнаграждението на членовете на Централната изборителна комисия и да подготви тези декларации, които трябва да бъдат подписани. Да приемем протоколно решение за възлагане на тези дейности на администрацията на ЦИК с оглед изплащането на възнаграждение за представително и работно облекло за членовете на Централната изборителна комисия при условията на Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия.

И тъй като във вътрешния трудов ред имаме и раздел за безопасни условия на труд, предлагам ви да приемем и протоколно решение – ако ги гласуваме анблок, разбира се: да възложим на администрацията да подготви предложение за предоставяне на предпазни средства за работа с видеодисплеи при условията на закона, наредбата и възможностите по бюджета на Централната изборителна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, гласуваме с протоколно решение двете предложения: да възложим на главния секретар на ЦИК да изготви проект за декларация за изплащане на представително и работно облекло...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да предприеме всички необходими действия за изплащане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За изплащане на представително и работно облекло и на предпазните средства за работещите с компютри, т.е. на очила. Има една наредба, в която това е предвидено. Това е конкретно за очила. Ние други маски и шлемове няма да имаме. Сега гласуваме за нашето облекло и за нашите безплатни очила.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По наредбата за работа с видеодисплеи и т.н. по прилагането на Закона за здравословни и безопасни условия на труд, такива предпазни средства се дължат на всички: както на членовете на Централната изборителна комисия, така и за администрацията. С оглед на това, че е необходимо наистина да се направи проучване, в тази част възлагаме на администрацията да предприеме всички необходими действия и да направи конкретно предложение. А в първата част да се изплатят средствата, предвидени за работно облекло, така както е във Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, който е съгласен с тези предложения на работна група 1.2., моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румяна Сидерова*).

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има една публикувана справка за получени допълнителни възнаграждения от администрацията за периода 1 януари 2014 г. до 15 юли 2014 г. Колеги, въз основа обаче на тази справка ми направи впечатление нещо, за което предварително бях уведомена по отношение на работещите по трудови договори и по служебно правоотношение: че всички са си получили средствата за работно и представително облекло. От тази справка, доколкото виждам, може би на тези по трудов договор не са изплатени, а на служителите по служебно правоотношение изплатените средства, предвидени по Закона за държавния служител и наредбата, са по-ниски, отколкото са в правилника.

Ако наистина се окаже така и направим допълнителни уточнения, в тази част сигурно ще имаме протоколно решение на Централната изборителна комисия още тази година никой от администрацията да не бъде оцетен по отношение на сумите за представително и работно облекло. Пак казвам, тъй като дори държавните служители се оказва, че са получили по-малко като сума, отколкото биха получили при условията на Вътрешните правила.

Предварителната информация, която бях получила и обсъждахме в работната група е, че всички служители за тази година да получили средствата за такова представително или работно облекло. Затова предвидихме такава разпоредба на Параграф единствен в Заключителната разпоредба на Вътрешните правила за трудовия ред в Централната изборителна комисия. Може би там ще имаме необходимост от корекции или допълнително протоколно решение, касаещо само тази година, за да се получи едно съразмерно заплащане на сумите, дължими за това.

От тази справка, каквото и да видим – ние искахме от работната група и помолихме председателя госпожа Алексиева да

възложи изготвянето на справката, но тази справка е изготвена, за да може работната група да направи предложение за допълнително възнаграждение на служителите от администрацията.

С оглед на варианта, към който се ориентирахме и по отношение на членовете на Централната изборителна комисия, така и по отношение на администрацията предложението ни е в абсолютна сума да се изплати допълнително възнаграждение за служителите от администрацията в размер на 1500 лв.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли коментари по това? – Няма.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, който е съгласен с това предложение на работна група 1.2., моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да пуснем камерата и видеоизлъчването.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, много ви моля да погледнете проект № 987 във вътрешната мрежа за днешното заседание.

С две думи ще ви кажа за какво става въпрос. Получили сме по електронен път писмо от госпожа Десислава Маринова от Агенцията по вписванията, с вх. № ЕП-10-159 от 11.07.2014 г. Тя ни моли във връзка с изтеклия мандат на членове на Европейския парламент Антония Първанова, Станимир Илчев, Преслав Борисов и Моника Ханс-Панайотова, да бъдат заличени като работодатели в

Агенцията по вписванията, за което е необходимо удостоверение с посочения край на мандата като членове на Европейския парламент. Пита ни бихме ли могли да им представим такъв документ.

Аз съм подготвила едно писмо, тъй като считам, че удостоверение, каквото Маринова иска да получи от нас, ние не можем да дадем. Но базирайки се акта за избиране на представители в Асамблеята, както и на Правилника за дейността на Европейския парламент – разпоредбата на чл. 146, § 2 от този правилник. Подготвих настоящото писмо, което както виждате, завършва с: „Що се касае до искането за удостоверение, то би следвало да се обърнете към Представителството на Европейската комисия в Република България.“

„Тъй като на основание чл. 10, § 4 от Акта за избиране на представители на Асамблеята, правомощията на Асамблеята, чийто мандат е изтекъл, се прекратяват с откриване на първото заседание на новоизбраната Асамблея – 1 юли. Посочената по-горе дата е изведена от разпоредбите на чл. 146, § 2 от Правилника за дейността на Европейския парламент.“

Моля да видите дали сте съгласни с текста. Предлагам да й бъде отговорено също по електронната поща, така както сме получили настоящото запитване, ако сте съгласни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искането си за удостоверение следва да насочите към Представителството на Европейския парламент в Република България. *(Реплики.)*

ОБАЖДАТ СЕ: Има Информационен щаб или информационно бюро на Европейския парламент в България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Бюро е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? – Няма.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на отговор ведно с направените корекции в залата, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Връщаме се към предходните точки от дневния ред, които не сме разгледали. Заповядайте, колега.

14. Приемане на работата по граждански договори

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, знаете, че когато колегата Солакова докладва да приемем работата на нашите експерти, които бяха на граждански договори – колегите Силва Дюкенджиева и Паскал Бояджийски, аз ви предложих да приемем работата им след приемането на изборните книжа.

Сега ви предлагам да вземем протоколно решение, с което да приемем работата по договорите, сключени със Силва Дюкенджиева и Паскал Бояджийски за изработване на проекти на изборни книжа, както и от страна на Силва Дюкенджиева по изработването на хронограми.

За ваше сведение колегата Дюкенджиева – повечето от вас знаят – ни е предоставила и подготвила хронограма и с примерна дата 5 октомври 2014 г. за избори за народни представители. Изборните книжа вече по-голямата част приехме. Книжата, които са за изборите за президент и вицепрезидент, са подготвени.

Затова ви предлагам да приемем работата на Силва Дюкенджиева и Паскал Бояджийски, за да могат да им бъдат изплатени възнагражденията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да се включат в разискванията. Колеги, закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен да одобрим изпълнението по двата договора, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още един доклад. Аз се ангажирах пред колегата Златарева да изпратим жалбата на господин Красимир Русев срещу решение по т. 2 от 17 юни 2014 г. на ОИК – Търговишки, на Търговишкия административен съд, тъй като се провалиха заседанията миналата седмица на 9-ти и 10-ти и не стигнахме до т. „Разни“. Предлагам сега да решим да бъдат изпратени.

Не ви докладвам за изпращане жалбата на политическа партия „ГЕРБ“, тъй като те не са изпълнили указанието, което им дадохме и докато не го изпълнят, ние не можем пък да придвижим жалбата. Това е едното.

Второ, отделно от това при проверка на сайта на съответния административен съд констатирахме, че е налице определение, с което е оставена без разглеждане тяхна жалба срещу това решение. Но това е без значение. Не ви предлагам за изпращане сега тяхната

жалба, поради това че не са изпълнили нашите указания и няма пълномощно реално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Предложението ви е да изпратим преписката от физическо лице.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз само да попитам защо преди три седмици и половина ние не изпратихме тази жалба на физическото лице, за да свърши същата работа, каквато щеше да свърши колективното изпращане на двете жалби: на политическа партия и на физическо лице. Жалбата касае важен въпрос за продължителността на кметуването на един кмет, който вече с решение на комисия не трябва да бъде кмет. И ние забавихме това изпращане на жалбата, въпреки че сме задължени по Закона за административното производство с три седмици и половина само със съображението, че трябва двете жалби да изпратим, което абсолютно никакво правно съображение не може да бъде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не са три седмици и половина. Не ми е минало през ум, когато докладвах, че политическа партия „ГЕРБ“ – местното ръководство в Търговище, няма да изпълни нашите указания и то в такъв продължителен период след неколнократни обаждания от страна на администрацията, мои лични обаждания, свързване с общинската избирателна комисия – с председателя, който пое ангажимент.

Отделно от това: няма решение за прекратяване пълномощията на кмета на Търговище. Колегата дава невярна информация. Тъкмо обратното: не е приет проект за прекратяване, отхвърлен е проектът за прекратяване на пълномощията на кмета на Търговище. *(Реплики.)*

Не, това нямаме право да разсъждаваме. Ние не прилагаме Закона за местното самоуправление и местната администрация, пък аз имам малко по-други разсъждения, които са без значение за това, което вие казахте.

Освен това е налице тълкувателно решение № 1 от 30 март 2009 г., според което отхвърлителните решения не подлежат на административен контрол пред административните съдилища, но това е също без значение.

Жалбата на жалбоподателя Русев, който на дата 5 юни е получил от нас писмо, в което изрично му е указано, че ние нямаме правомощия по ЗМСМА – още преди отхвърляне на предложението за решение, и че решението на ОИК за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмет подлежи на контрол по законосъобразност пред съответния административен съд по реда на чл. 459 от Изборния кодекс, господин Русев въпреки това нарочно изпраща жалбата до нас. *(Реплики.)*

Добре де, аз не считам, че ние сме затруднили с нещо производството. Уведомен е на 5 юни за правата му и за реда, по който трябва да обжалва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Изясни се струва ми се този въпрос, колеги.

Други въпроси? – Не виждам.

Подлагам на гласуване направеното предложение от колегата Сидерова за изпращането на жалбата на физическото лице до Административния съд – Търговище след комплектуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с точки от дневния ред.

11. Примерен график за приемане на принципни решения и методически указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И сега това, което е организационно с две думи.

Колеги, предложила съм на вниманието ви проект за график за приемане на принципни решения по предстоящите парламентарни избори. Считам, че този проект ще ви е от полза по време на провеждания семинар, тъй като виждам, че в дневния ред влиза обсъждането на тези въпроси.

Предварително заявявам, че частта, която касае работата на групата, ръководена от колегата Солакова по организационно-техническата подготовка, не е достатъчно засегната. Затова казах на колегата Солакова, че очаквам от нея тя да допълни, тъй като аз явно съм пропуснала доста от нещата, а тя има по-точен поглед.

Приканвам всички, които забележите, че има нещо, което подлежи на вземане или изтегляне по-напред във времето на решение, да обсъдите и да допълним този график.

И само с две думи: да не ви прави впечатление, че много от датите са изтеглени преди датите в хронограмата. Това е, защото трябва технологично време за регистрация и за другите действия било в ЦИК, било в РИК, било в СИК или за организация на партиите.

Както ви моля да имате предвид проекта за решение за отмяна на Решение № 616, защото констатирах, че не е възможно след решението на Върховния административен съд, което цитирах - № 9426, има частична отмяна на някои от точките, но тя рефлектира и върху цялостния текст на решението. Както имаме пък решение за допълването му, което също не може да остане да виси в

пространството. Затова съм ви предложила проект, който предвижда отмяна на тези две решения и приемането на ново решение, което също е хубаво да се обсъди, както помоли колегата Христов – сериозно и предварително, за да може да бъде прието следващата седмица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Убедена съм, че това ще подпомогне в значителна степен работата ни на разширеното заседание на работната група по методическите указания и принципните решения.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред:

13. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Плевен.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще докладвам преписки на колегата Матева, само че като става въпрос за Плевен, ако ми позволите, преди това, защото са свързани нещата, да докладвам писмо с вх. № МИ-15-90 от 10.07.2014 г. То е качено във вътрешната мрежа за днешното заседание.

С това писмо общинската изборителна комисия в Плевен ни изпраща за сведение решение № 744 от 8 юли 2014 г. на ОИК – Плевен, по сигнал с вх. № 716 от 13 май 2014 г. на Стефка Антонова Григорова, с който се сезира общинската изборителна комисия за извършено от кмета на община Плевен проф. д-р Димитър Стойков нарушение на чл. 42, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА.

Само ще припомня, че този сигнал беше изпратен до Централната изборителна комисия и ние с наше писмо от 27 юни до ОИК – Плевен отправихме запитване, с което искахме в 7-дневен срок от получаване на нашето писмо, да ни предоставят информация относно предприетите от тях действия във връзка с подадения сигнал, тъй като се твърдеше, че той не е разгледан. И с това писмо

те ни изпращат своето решение, с което считат подадения сигнал за неоснователен и го оставят без уважение. Вие виждате решението на комисията, с което те считат, че няма достатъчно доказателства, които по безспорен начин да доказват, че е извършено нарушение от кмета на община Плевен, а именно нарушение на чл. 42, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА.

Предлагам ви решението да приемем за сведение.

И във връзка с решението, което те са взели на 8 юли 2014 г., са ни изпратили и искане за изплащане на възнаграждение с писмо вх. № МИ-15-106 от 10 юли 2014 г. ОИК – Плевен изпраща за разглеждане решение, протокол и искане за изплащане на възнаграждение. Присъствали са 23 от общо 25 членове на общинската изборителна комисия. Проведено е заседание на 8 юли 2014 г., изпратени са както казах съответните документи.

Предлагам ви да одобрим с протоколно решение изплащане на възнаграждение на членове на ОИК – Плевен за сметка на общинския бюджет на основание чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не съм сигурна, че успях да прегледам цялото решение. Бих помолила докладчикът да се свърже с общинската изборителна комисия да ни изпратят заверено копие или копие от протокола от съответното заседание с оглед на извършеното гласуване. Не виждам, има само решение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложен е към искането за възнаграждение протоколът от самото заседание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гледам pdf-формата и там протоколът липсва. И още повече, че в решението е предвидено, че не се обжалва.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На мен това също ми направи впечатление, но имало – имало казвам, защото аз не го намерих, за

да го прочета – определение на Върховния административен съд, че решение по Закона за местното самоуправление и местната администрация на основание чл. 42 не подлежи на обжалване. .

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има тълкувателно решение от 2009 г., което цитира госпожа Сидерова. Отхвърлените решения не подлежат на обжалване, но не е работа на общинската изборителна комисия да определя дали решението подлежи на обжалване или не подлежи. От тази гледна точка колегата, който отговаря за Плевен, трябва да изясни в случая за какво иде реч и да обърне внимание.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако считате, че допълнително трябва да уточняваме нещо, аз ви предлагам тогава да отложим тази точка за следващо заседание.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, имаме искане за изплащане на възнаграждение. Представени са доказателства и е направено съответното искане. Не е наша работа да обсъждаме в момента по същество решението на общинската изборителна комисия. А доколкото те са направили запис в края на решението дали подлежи или не подлежи на обжалване, както и ние го пишем, така и те са си го написали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, точно затова не съм направила предложение за отлагане, тъй като въпросът по същество е извън компетентността на Централната изборителна комисия. Ние не можем да разгледаме този въпрос по същество и аз не съм направила такова предложение, както направи опит да преиначи думите ми колегата Цачев.

Предложението ми обаче е: с оглед на това, че Централната изборителна комисия по принцип по прилагането на Изборния кодекс оказва методическо ръководство на общинските изборителни комисии не с оглед и на конкретния случай само, би било добре, за

да можем да си гарантираме законосъобразни действия и решения на общинските изборителни комисии, отговорниците за района да бъдат в течение, да знаят какви решения се налага да приемат ОИК-те и да оказват съответната компетентна методическа помощ. В този случай предложението ми беше да им се укаже да бъдат внимателни и много прецизни при оформянето на диспозитивите досежно обжалваемостта на актовете на общинските изборителни комисии. Според мен, например, това решение подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поставям на гласуване първото постъпило предложение по същество на преписката във връзка с изплащане на възнаграждение – така, както постъпи от колегата Нейкова.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Севинч Солакова, Румен Цачев*).

Предложението се приема.

Желаете ли обяснение на отрицателен вот? – Не желаете, колеги.

Колеги, няма да подлагам на гласуване, освен ако няма изрично изискване, предложението на колегата Солакова, свързано с указване на общинските изборителни комисии да бъдат изключително прецизни в диспозитивите на своите решения, защото ми се струва, че всички тук членове на Централната изборителна комисия следва да дават такива указания. Но ако искате, ще го подложа на гласуване. Не виждам такова желание.

Продължаваме със следващия доклад от колегата Нейкова. Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И втората преписка на колегата Матева, която ще докладвам, е искане от общинската изборителна комисия – Чипровци, за изплащане на възнаграждение във връзка с дежурство на четирима членове на общинската изборителна комисия, във връзка с отваряне на запечатано помещение и преместване на изборни книжа и материали. Членовете на общинската изборителна комисия са определени с решение, след като Централната изборителна комисия има решение за отваряне на помещението.

Дежурството е проведено на 11 юли 2014 г. Присъствали са председател, заместник-председател и двама членове на общинската изборителна комисия. Правното основание за изплащане на възнаграждение е чл. 83, ал. 4 за сметка на държавния бюджет и ви предлагам с протоколно решение да го одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отменям гласуването.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това допълнение по отношение на писмото, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Продължаваме с последния доклад на колегата Нейкова или да го отложим за следващ път? – Отлагаме го за следващ път.

Продължаваме по точките от дневния ред. Останаха още няколко точки, които е важно да разгледаме днес, колеги.

Заповядайте, колега Баханов. Моля ви за кратък доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, имам разпределени две писма от Четвърто районно управление на полицията и едно е на колегата Томов, който знаете, че отсъства по обективни причини. Те са с вх. № 04-02-305 от 27.06.2014 г.; № 04-02-344 от 14.07.2014 г. и № 04-02-343. Подготвени са отговори съгласно досега приетата практика на Централната изборителна комисия с приложени към тях необходими документи, заявления и заверени копия от регистър.

Само на едно от тях искам да ви обърна внимание. От първо районно управление „Полиция“ искат да им представим оригинал на стр. 650 от подписа на „Коалиция за България“. Разликата в отговора е, че им изпращаме заверен препис от стр. 650, а ако желаят да ползват оригинала, може да направят това на място в ЦИК след предварителна заявка. Това е различното.

Предлагам да гласуваме трите писма анблок. Те са във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Докато докладвахте, се запознахме с писмата. Подлагам ги анблок на гласуване.

Който е съгласен с така предложените отговори, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващия доклад. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз първо ще ви кажа, че имаме доклад от Института за социална интеграция, който е качен във вътрешната мрежа. Следващият е от ГИСДИ – този доклад не е качен, тъй като дойде следобед.

Но по-скоро аз исках да ви предам молбата на Обществения съвет от заседанието. Те молят да им изпратим в електронен вид образци от книгата, които приемаме и които обсъждаме. Така че това е моята молба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11, против – няма.**
(*Реплики.*)

Колеги, отменям проведеното гласуване поради неяснота в предмета. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да го разделим на две. Може би не бях добре разбрана, защото те искат и тези, които сме приели, и тези които разглеждаме. С идеята, че ако имат някакви предложения, да ни ги предоставят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че онези документи, които разглеждаме, също биха могли да бъдат изпратен, но на етап, в който те вече са обсъдени и приети от работната група, а не в суров вид. Това е моето становище.

Колеги, вашите становища какви са?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам на този етап да им изпратим двата набора книга, които току-що приехме с решение, а в следващите десетина дни ще имаме готовност да изпратим и последните документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, напълно подкрепям предложението да се разделят на две, защото за мен са различни неща. Тези, които са приети – нямам нищо против, разбира се, да ги имат в електронен вид от Обществения съвет. И би било полезно те да изразят становище и по проекти, които ще обсъжда Централната изборителна комисия.

На мен ми звучи обаче много общо и неясно изказаното от госпожа Алексиева: приети от работна група.

Работните групи не са органи на Централната изборителна комисия. Не знам какво означава: приети от работна група. Там се провежда едно обсъждане, не се провежда гласуване. Когато има проекти, които са обсъдени на работна група, проектът е готов за внасяне в дневния ред и се предлага от ръководителя на работната група за включване в дневния ред – едва в този момент би било полезно изпращането на Обществения съвет, дотолкова доколкото и във времето не сме притиснати и бихме могли да дадем срок на Обществения съвет. Иначе в един суров вид предоставени на Обществения съвет, ще има предложения, които ние самите правим по време на самите обсъждания в работна група. Или ако, разбира се, би могло да се предложи и когато са в по-напреднала фаза на обсъждане на проектите, да се поканят за обсъждане в по-разширен състав на работните групи. Но да се изпраща – за мене е едно формално изпълнение на тази задача от Централната изборителна комисия и считам, че не би довело до ефективен резултат, не би било полезно сътрудничеството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже името ми беше посочено лично. Госпожо Солакова, приемам вашето прецизиране за момента, към който би трябвало да бъдат предоставяни на Обществения съвет проектите на изборни книжа, както и проектите на други актове на Централната изборителна комисия.

Колеги, анблок ли да гласуваме и двете – разделили сме ги, или да гласуваме едно по едно? – Виждам, че не възразявате анблок.

Колеги, подлагам отново на гласуване изпращане на вече приетите образци на изборни книжа, както и на образците на изборни книжа, които сега са на етап подготовка, към момента в който те вече са годни и са внесени за разглеждането в залата.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми няколко кратки съобщения.

Колегата от администрацията Екатерина Благоева ще ползва платен годишен отпуск в размер на 11 дни, считано от 18.07.2014 г. Ще бъде на работа на 4.08.2014 г. Ще се замества от Ваня Стоянова.

Жасмина Пеовска ще ползва платен годишен отпуск в размер на 7 дни, считано от 24.07.2014 г. На работа ще бъде на 4.08.2014 г. ще бъде замествана от Виолета Георгиева.

Колеги, изпратихме писмо до главен комисар Светлозар Лазаров – главен секретар на Министерството на вътрешните работи, в изпълнение на Решение № 555-ЕП от 27.05.2014 г. във връзка със съставяне на акт № 9 за установяване на административно нарушение на 25 май 2014 г. против Георги Иванов Костадинов – главен редактор на интернет страницата ибургас.ком. Спомнете си.

За съставянето на наказателно постановление е необходимо нарушителят да бъде идентифициран с единен граждански номер, както и постоянен и настоящ адрес. Във връзка с това молим да ни

бъдат предоставени ЕГН-то и точният постоянен и настоящ адрес на Георги Иванов Костадинов, за да може да бъде съставено наказателното постановление. Това е във връзка с получено с вх. № ЕП-06-320 от 10.07.2014 г. от директора на дирекция „Управление при кризи, обществен ред и сигурност“ в община Бургас – акт за установяване на административно нарушение, издаден срещу Георги Иванов Костадинов – главен редактор на интернет страницата ибургас.ком.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на този доклад и факта, че има издаден, съставен акт за установяване на административно нарушение, аз лично бих предложила да изпратим до областния управител акта и цялата комплектувана преписка за издаване на наказателно постановление, като в придружителното писмо изрично посочим с кой номер наше писмо сме изискали съдействие от главния секретар на Министерството на вътрешните работи относно точния постоянен и настоящ адрес на нарушителя и неговото ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, постъпиха докладни от администрацията, които ще ви докладвам в следващото ни заседание, но сега бих искала да спра вниманието ви на качени във вътрешната мрежа: Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар в администрацията, и два

констативни протокола. Те са с № ЦИК-09-30, ЦИК-02-16 и ЦИК-00-133.

Колеги, това е във връзка с наводнението, което се случи в пет помещения, ползвани от Централната изборителна комисия. В докладната записка подробно са описани действията, предприети от администрацията на Централната изборителна комисия веднага след информиране за спукана тръба в помещението на Печатна база, находящо се над помещения, ползвани от Централната изборителна комисия. Действия по съхраняване, преместване, изнасяне на имуществото по опис, съставяне на констативни протоколи. Включително са установени контакти с Дирекция „Управление на собствеността“ на Народното събрание във връзка с приподписване на констативния протокол и уточняване на предстоящ ремонт, а също така и закупуване на имущество.

Колеги, можете да се запознаете подробно. Онова, което искам да кажа е, че от страна на Дирекция „Управление на собствеността“ на Народното събрание е поет ангажимент веднага след като изсъхнат помещенията, да бъде направен ремонт и това ще стане със сигурност до преди влизането ни в активен период, така че колегите, чиито помещения са пострадали, да могат пълноценно да изпълняват своите функции.

И още един доклад на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на отпуска на Лили Тошева – машинописец, се налага да привлечем външен сътрудник, с когото да сключим граждански договор, предлагам ви да поканим за сключване на граждански договор госпожа Мария Бахчеванова, която да замества Лиляна Тошева по време на нейния отпуск. Като за целта мисля едномесечен да е срокът на гражданския договор за изпълнение на тези дейности, включително подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия при подготовката и

провеждане на заседанията. Особено това ще се получи като основна дейност по гражданския договор, ако привлечем машинописец от страна на Народното събрание. Размерът на възнаграждението е 1000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да допълня, че сме в преговори със служители от Народното събрание, които евентуално също биха подпомогнали Централната изборителна комисия в активния период, защото знаете, че са необходими повече машинописци.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз нямам нищо против да се сключват такива договори, когато има нужда. Ние определено имаме нужда. Знаете, че това е едно от проблемните ни звена в работата. Но когато има яснота, служителите имат и график за ползване на отпуски, нека лицето което ще замества, просто да има възможност да навлезе в работата. Работата не е само да се натискат копчетата. Работата е чисто организационна във вътрешната мрежа, къде, какво, как да стане. И ако не върви както трябва, ние ще имаме проблем тука. Всичко това, което ние виждаме на мониторите си, е свързано с работата на машинописеца отгътъка. И според мене е необходимо един човек да навлезе в работата и тогава да замества.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за забележката, колега Цачев. Би следвало да отговорим пред камерата преди да приключим тази точка.

Колега, първо не са планирани по график отпуските. Такъв график аз не срещнах, когато дойдох в Централната изборителна комисия, но поемам ангажимента в качеството си на председател на тази комисия да имаме такива графици отгук-насетне.

Отгук-насетне във връзка с подготовката на лицето, което се предлага, следващите няколко дни ще бъдат точно затова – за неговата подготовка. Тя е започнала в активния период, сега ще

продължи. Също така настоящата машинописка, която ще бъде в отпуск, е готова по всяко време да подпомага посредством телефонно обаждане служителите по времето, в което тя отсъства, така че да не се затрудни работата на Централната изборителна комисия.

Допълвам, че сме в преговори – още веднъж поставям акцент – със служителите на Народното събрание, които също да подпомогнат.

Заповядайте, колега Солакова, ако искате да допълните.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам, че връщам към размера на възнаграждението, но тъй като не се намираме в интензивен период – съжалявам, че не съм го обсъдила и с никого от работната група, нито с когото и да е, но аз лично считам, че 100 лв. възнаграждение в неинтензивен период, е изключително високо възнаграждение. За нормален ден, в който няма да има интензитет – такъв, какъвто имаше по време на подготовката на изборите.

Аз лично бих предложила 700 лв. заплата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване първо сключването на граждански договор с посоченото лице.

Колеги, който е съгласен със сключването на договор за изпълняване на функциите като машинописец за един месец, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, тъй като бяха посочени две суми – втората сума е второ постъпило предложение, подлагам на гласуване договорът да

бъде в размер на 700 лв., тъй като в момента не сме в активен период, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*), **против – 4** (*Иванка Грозева, Владимир Пенев, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Колеги, имаме решение – размерът на възнаграждението ще бъде 700 лв. за този един месец.

Имате ли други доклади? – Няма.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. За датата и часа на следващото заседание ще бъдете допълнително уведомени.

Закривам заседанието.

(Закрито в 20,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева