

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 73

На 11 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо до Комисията за защита на личните данни
Докладва: Георги Баханов
2. Обсъждане на изборни книжа
Докладва: Румяна Сидерова
3. Писмо до Столичния инспекторат
Докладва: Владимир Пенев
4. Вътрешни правила за трудовия ред
Докладва: Росица Матева
5. Предложение за изплащане на възнаграждение
Докладва: Росица Матева
6. Доклад по жалба.
Докладва: Росица Матева
7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната изборителна комисия, в залата присъстват 11 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 11 юли 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Обсъждане на изборни книжа

Докладва: Румяна Сидерова

2. Писмо до Комисията за защита на личните данни

Докладва: Георги Баханов

3. Писмо до Столичния инспекторат

Докладва: Владимир Пенев

4. Вътрешни правила за трудовия ред

Докладва: Росица Матева

5. Разни.

Има ли предложения за изменение или допълнение на така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. „Разни” имам да докладвам едно писмо до областната управа на Софийска област. Моля да бъде включено в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, записвам си, колега Сидерова.

Други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам да докладвам предложение за изплащане на възнаграждение, както и доклад по жалба.

Предлагам да бъдат включени в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, записвам ги като допълнение в дневния ред, колега Матева.

Други предложения има ли, колеги?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз нямам предложение за допълнение, но бих искал да помоля точка 2 от дневния ред, по която аз съм докладчик, да смени мястото си с точка първа, тъй като въпросът е спешен и писмото трябва да бъде изпратено до Комисията за защита на личните данни.

Колеги, има ли възражения или съображения по така направеното от колегата Баханов предложение за разместване на точка 2 и точка 1, като т. 2 да стане т. 1 от дневния ни ред? Не виждам.

Точка първа в дневния ред ще стане точката за писмо до Комисията за защита на личните данни, а т. 2 ще бъде обсъждането на изборните книжа.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз искам да попитам как една жалба, неадминистрирана с подходящото пълномощно – имам голямото питане – как може една жалба от физическо лице до административен съд да не се изпраща от Централната изборителна комисия три седмици, може би един месец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е като предложение по т. „Разни”. Включвам тази точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ли да отговоря или в т. „Разни”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да бъде в т. „Разни”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм го включила в т. „Разни” и това е, което щях да ви предложа, тъй като ПП „ГЕРБ” не си изпрати пълномощното, да изпратите само преписката от частното лице за Търговищкия административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чудесно, колеги, включена е като точка. Нека проведем дебатите към момента, в който ще обсъждаме точката.

Колеги, други предложения за дневния ред?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз имам да докладвам един e-mail във връзка с едно лице, което желае да....

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов.

Други предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен проект за дневен ред, моля да гласува, като определям колегата Грозева да брои.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Дневният ред с допълненията се приема.

Отиваме към това **точка първа** от дневния ред

1. Писмо до Комисията за защита на личните данни.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е на доклад писмо с вх. № ЕП-00557 от 09.07.2014 г. от Комисията за защита на личните данни, с което изисква от Централната изборителна комисия да им предоставим заверени копия от определени страници, отнасящи се до пет политически формации, които са представили подписки за подкрепа.

На редовно заседание на Комисията за защита на личните данни, проведено на 02.07.2014 г. тя е обявила за допустими въпросните жалби от лицата, които са посочени в списъците. За

всяка от партиите има приложен списък. Писмото е комплектувано. Мисля, че е качено в папката за вчерашното заседание. То е кратко:

„Приложено изпращаме ви заверени копия на съответните страници съобразно приложените към вашето писмо списъци на жалбоподатели, на които се съдържат лични данни на всеки един от жалбоподателите, подкрепящи регистрацията на посочените в писмото ви партии.”

Това е съдържанието.

„Приложение: заверено копие от 77 страници от списъците.”

Ще ви моля, уважаеми колеги, ако нямате забележки и допълнения, да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, желаете ли да се включите в дискусия? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на отговор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с докладвано в онзиденшното заседание от мен решение, което беше гласувано от Централната избирателна комисия, относно нарушение на Изборен кодекс – чл. 177 и чл. 179 – от страна на в. „Стандарт” във връзка с публикация в предизборната кампания и взето решение на Централната избирателна комисия, с което упълномощаваме председателя да състави акт на госпожа Славка Бозукова, главен редактор на в. „Стандарт”, след уточнение с председателя на комисията и с главния юрисконсулт считаме, че е правилно да

предложим на комисията да изпратим нотариална покана до госпожа Славка Бозукова, с която да я поканим да дойде в Централната изборителна комисия и актът да бъде съставен в присъствието на нарушителя, което е и нормалният ред.

Така че има подготвена нотариална покана. Не е качена във вътрешната мрежа. С тази покана я каним да присъства на 14 юли 2014 г., понеделник – не знам дали тогава ще имаме време или да го насрочим за вторник – в 11,00 ч. в стая 78, за да бъде съставен актът.

РЕПЛИКА: Може би във вторник е по-удачно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И аз така мисля, че вторник е по-удачно с оглед на предстоящия уикенд събота и неделя, за да може да я получи навреме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, ако позволите Вие и комисията да допълня. Моментa, в който трябваше да бъде изготвен актът, тъй като възложихме подготовка и подпомагане за изпълнение на подобни функции на колегата Желязков от администрацията, а във връзка с проведен разговор в Централната изборителна комисия по този повод колегата Желязков предложи формата на нотариална покана, която е често използвана, и той изготви такъв проект, който аз представих на колегата Баханов, тъй като преписката е докладвана от него, за доклад в зала.

Колеги, това е въпросът – дали да изпратим нотариална покана или не и, ако ще изпращаме нотариална покана така че актът да се състави в присъствието на лицето, а в случаите, в които лицето откаже да присъства, да се състави при хипотезата на кой член беше, колега Баханов?

(Господин Баханов цитира въпросния член извън микрофоните.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Питам, направено ли е проучване?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Подготвена е поканата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога да цитирам колкото искате нотариуси, които ще свършат тази работа.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вие имате нещо предвид ли, колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, може да е на база проучване – най-близката нотариална кантора на „Дондуков” еди-къде си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че се обединяваме около изпращане на нотариална покана.

Обединяваме ли се около това да възложим на господин Желязков да извърши проучване на нотариусите, които биха връчили поканата.

Колеги, въпросът е за датата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам да бъде 15.07.2014 г., вторник, за да може да има време за връчването ѝ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението за изпращане на нотариална покана на госпожа Славка Бозукова, главен редактор на в. „Стандарт”.

Моля, гласувайте, като ще помоля колегата Грозева да брои.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колега Чаушев, ще се възползвате ли от правото си на обяснение на отрицателен вот? Не! Благодаря.

Тази точка от дневния ред е изчерпана.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред, колеги, **точка втора:**

2. Обсъждане на изборни книжа.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предния път спряхме на Приложение № 28. Приложение 27 го приехме.

Приложение № 28 е „Заявление за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за народни представители за Народно събрание на г.”

Тук не знам някой имаше ли предложение и защо спряхме. Но имаше някакъв дебат, който доведе до спорове.

Аз като докладчик и работната група нямаме предложения по тази книга.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз имам предложение. След последния абзац – „Общият брой на наблюдателите, регистрирани от една неправителствена организация...” – така, както е изписано, не може да надвишава броя на изборителните секции в страната и извън страната, се остава с впечатление, че това е сумарният брой на секциите.

Предлагам след „изборителните секции в страната” да сложим точка и след това да въведем ново изречение: „Общият брой на наблюдателите, регистрирани от една неправителствена организация за изборителните секции извън страната, не може да надвишава броя на изборителните секции извън страната”, какъвто е законовият текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мисля, че точно тази добавка трябва да се направи. Приемам, че трябва да се редактира изречението и предлагам следното:

„Общият брой на наблюдателите, регистрирани от една неправителствена организация, не може да надвишава броя на изборителните секции в съответния изборен район.”

След това да дойде другото изречение, което господин Цачев добави – за извън страната.

„Общият брой на наблюдателите извън страната не може да надвишава броя на избирателните секции извън страната.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Освен това предложение, което колегата Цачев направи, вчера беше направено предложение да се постави нови точка 5 накрая:

„Към заявлението за регистрация се представя:

.....

5. отчета на организацията, - която, ако е участвала в предишния избор – представен пред Обществения съвет.”

Това е отчетът, който заедно с Обществения съвет изисквахме ние. А за формулировката ще прочета писмото и ще ви я кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колегата Солакова поиска думата. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля колегата Златарева в оглед на предложението да направи предложение и за допълнение на правното основание в образеца за Приложение № 28. И, след като тя съобщи основанието, ще взема допълнително отношение по въпроса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, знам, че няма основание за такъв отчет, но мисля, че ние всички се съгласихме заедно с Обществения съвет да контролираме организациите, които представят наблюдатели, с оглед на последното, което видяхме като наблюдение в току-що отминалите избори за членове на Европейския парламент – че има изключително много организации с несериозно отношение към работата на наблюдателите.

А текста, да, мога да го намеря. Текстът, който поставя изисквания към наблюдателите, той ще бъде основанието, ако искате такава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приключи процедурата по реплики и дублики. В своята реплика колегата Солакова заяви първа желание за изказване. Така, че заповядайте, колега Солакова.

Колегата Златарева каза, че знае, че няма правно основание. Нали така, колега Златарева?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на направеното изказване от колегата Златарева, че няма правно основание, но всички сме се съгласили да нарушим закона и в нарушение на закона да го допишем и да поискаме такъв отчет да бъде представен и то да бъде условие за регистрация, аз искам да направя уточнение, че не попадам в числото „всички”, защото считам, че съгласието не е основание за дописване на закона и то в противоречие със законовите текстове, които изрично регламентират какви са документите за регистрация на неправителствените организации за участие с наблюдатели в избори, във всички видове избори, съгласно Изборния кодекс.

А оценката на колегата Златарева, че неправителствените организации имат несериозно отношение към изборния процес, ще оставя без коментар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изказването.
Реплики?

Заповядайте, колега Златарева

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, при проведените избори за Европейския парламент цялата общественост разбра, че наблюдателите са твърде много, че наблюдателите не са обучени да бъдат наблюдатели, че наблюдателите са представители на партии, а не независими хора, които наблюдават наистина как върви изборният процес. Така че това не е мой извод, а извод на цялото общество, с който извод се съгласи и част от Централната

избирателна комисия, разбира се, без преждеизказалия се, след като той се изолира от този извод.

Но аз бих могла да сложа като основание текста на чл. 114 като допълнение на горния текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво казахте за чл. 114?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да се добави, за да може да се сложи в изискуемите документи и точка пета: „5. отчет пред ЦИК за извършената работа в предишните избори.”

Ще формулирам точка пета допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.

Заповядайте за дуплика, ако желаете да ползвате, колега Солакова.

Заявките за изказвания по тази точка на този етап са от колегата Чаушев, след това – колегата Цачев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги, ще започна с разликите между понятията.

Както се учеше още в университетите, взимам думичките, казани тук. Едно е правоприлагане, друго е правотворчество. За правотворчеството са ангажирани едни други органи. Централната избирателна комисия не е сред тези органи да пра-во-твор-чест-ва. Централната избирателна комисия е орган да пра-во-при-ла-га.

Какво ще пра-во-при-ла-га го пише в закона. В този закон по отношение на наблюдателите отчети, доклади, доклади, представени пред Обществен съвет, пред обществеността, пред медии и т.н. не са условие за подаване на заявление, камо ли пък да са условие, за да бъдат регистрирани като наблюдатели при действащото законодателство.

Като юристи би било добре да си използваме юридическите, които се намираме към момента, и да не си създаваме правила по някакви си щения на някого си.

Предлагам да си остане текстът така, както е представен при това заявление, защото то съответства директно на закона, включително приемам и бележката да се уточнят секциите по-ясно, да се направи онова изречение за районите в страната и в чужбина. Да, това го приемам.

Доклади, отчети именно по същината на неправителствените организации да са извън държавни структури, а не да се отчитат пред държавни структури по определение. Не може държавни структури да възлагат действия извън закона на неправителствени организации от гражданското общество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Реплики към колегата Чаушев? Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моето не е реплика. Искан да кажа нещо във връзка с предложението на госпожа Златарева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случай пръв е колегата Цачев и след това ще сте Вие.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, искам да изчистим въпроса, по който се изказа колегата Сидерова – че общият брой на наблюдателите трябва да бъде най-много равен на броя на секциите в изборния район. Не говорим за застъпници. Говорим за наблюдатели. Наблюдателите се регистрират в Централната изборна комисия и техният общ брой се съблюдава съобразно броя на изборните секции в страната.

Така че текстът е коректен. Добавя се новото изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, правилно. Приемам го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очевидно тук постигнахме съгласие.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само във връзка с предложението на госпожа Златарева да кажа, че считам, че това нейно предложение не би следвало да се поставя в изборната книга.

Ние можем в решението, което ще вземем за наблюдателите, да поискаме не точно отчет, а просто една програма за обучение и за работа, представена от всяка неправителствена организация, която желае да бъде регистрирана, по която се протекат наблюденията на предстоящите избори.

Мисля, че това не е дописване на закона и не е допълнително условие, а е с цел да видим тяхната подготовка и тяхната сериозност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Колеги, има ли други желаещи да се включат в дискусиата?

Колегата Христов има думата. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, колеги. Аз мислех по въпроса, по който възникна спор, накрая с болдвания текст.

Аз мисля, че изобщо не му е мястото в това заявление – че общият брой на наблюдателите, регистрирани и т.н. Тук става въпрос за заявление на неправителствена организация. Този текст може да влезе в следващия документ, който е заявление за регистрация на лицата. Там да се коментира този брой. А тук се коментира коя неправителствена организация тепърва ще представя списъците. Просто тук броят на наблюдателите в самото заявление за регистрация ми се струва неуместно, още повече, че едно лице ще може да бъде едновременно и анкетъор, и наблюдател. Но това е заявление за регистрация. Защо тук ще говорим какви трябва да бъдат наблюдателите.

Ако ще имате такива претенции, тогава в съответното изречение, в което е цитиран чл. 116, ал. 1, трябва да добавим и ал. 2 и 3, което също е важно. Но не в това заявление, а в следващото приложение, където е заявлението за регистрация на самите наблюдатели.

Така че предложението ми е този текст от тук да отпадне, а да бъде добавено в следващото приложение, ако там не е добавено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам реплика по изказването на господин Христов.

Първо, в следващата книга е добавено и това изречение. Но аз считам, че това трябва да остане и в двете книги, защото със заявлението, което подава неправителствената организация, тя може да представи и списък за регистрация. Така че е добре да го има и в двете книги.

Не можем да ги задължим да подадат едното заявление само за регистрация на организацията, а другото заявление да е за регистрация на физическите лица.

Така че според мен е по-правилно да го има и в двете книги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е добавено в указанията. Това е в т. 3, на стр. 1.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз пак казвам, че смятам, че това трябва да го има и в двете книги, за да бъде ясно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тогава да добавим в чл. 116, ал. 1 и ал. 2 и 3, за да е ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какви задължения на наблюдателите да добавим в чл. 116? Задълженията на наблюдателите сме ги разписали в удостоверението, с което се регистрира наблюдателя и той ще получи това удостоверение. Отдолу са му разписани изрично и задълженията, които има. При регистрацията на неправителствената организация, която има право заедно със заявлението за регистрация да си представи и наблюдатели. Може да не са всичките, може една част от тях да представи. Няма никаква пречка да има списък на наблюдатели, както сме го разписали в указанията.

За мен текстовете, които са пояснителни – болдваните – трябва да останат в тази изборна книга. Не трябва да се включват задълженията, както и чл. 116.

Аз не възприемам да се включва точка пета, която излиза изцяло извън рамките на закона. Тук няма да приповтарям, но едно

към едно ми съвпада виждането с изказаното правно становище от колегата Чаушев.

Освен това посоченото от предложителя като основание чл. 114 от Изборния кодекс няма нищо общо със съдържанието на предложената точка пета. Това също не възприемам да се включва в основанията.

Тоест, предлагам книгата да остане в този вид с добавките, направени от колегата Цачев относно броя на наблюдателите в страната и броя на наблюдателите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да кажа нещо във връзка с това, което колегата Христов каза, че трябва да добавим и ал. 2 на чл. 116.

В ал. 1 пише, че не могат да бъдат едновременно наблюдател и анкетьор и това са функции, за които ние следим и ги регистрираме тук. Действително в ал. 2 пише, че не може да бъде придружител. Но това е нещо, което може да стане в изборния ден и за което би следвало да следят секционните избирателни комисии и което трябва да е написано наистина в удостоверението.

Едно лица, след като вече се е легитимирало като наблюдател, не може да бъде определяно за придружител. Но то не трябва да се съдържа в изборната книга, с която се подават заявления за регистрация на наблюдатели според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, личното ми мнение е, че за задълженията по чл. 116, които са дадени, не е толкова важна ал. 1 или ал. 2. Тези неща са записани в самото решение по регистрация – задължения, ред и т.н., както и в удостоверението.

Лично моето мнение е, че всъщност тук е по-важна ал. 3 по отношение на това, че нямат право да получават възнаграждения от

партии и коалиции или инициативни комитети предвид това, което видяхме, че се случва на миналите избори, и обвързаността на организациите, които регистрират наблюдатели, с партии и коалиции.

Така че, ако слагаме един такъв текст като последно изречение, аз съм „за” и то не с препратка към текста от закона, а да изпишем ал. 3 от закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, това е заявление, което подава самата неправителствена организация. Тези указания, които Вие искате да се включат, касаят физическото лице „наблюдател”. Затова те са включени, без да се сочи текст от закона и са дадени изброително в пояснителния текст на изборна книга № 34, което ви казах преди малко - удостоверението за наблюдател от българска неправителствена организация, защото само те могат да изпълнят тези функции като наблюдатели и избиратели в български избори.

Така че не виждам никакъв смисъл да добавяме това.

Освен това репликата ми е, защото категорично протестирам срещу някакви умозаклучения на част от комисията, която абсолютно несправедливо и тенденциозно разпростират върху всички наблюдатели, регистрирани в този процес, в изборите, които протекоха през месец май.

Не е вярно, че всички наблюдатели не са били обучени.

Не е вярно, че не са си изпълнявали функциите.

Не е вярно, че всички те са скрита форма на представители на партиите. Това е вярно по отношение на наблюдателите на ББЦ, което аз още при регистрацията на тези наблюдатели – на две от неправителствените организации, едната ръководена от единият от председателстващите партиите вътре в коалицията. Насочих вниманието ви върху това и гласувах против, бях против тяхната регистрация.

Но вие да обобщавате така и да заблуждавате обществото, без ние да сме правили някакъв анализ, нито сме имали наблюдения,

нито сме имали решения, нито някой ни е дал изводи. Това, че някой е отишъл на място и си е правил собствено проучване, което не е станало част от решение на комисията, не означава нищо. Ние констатирахме, че формално една политическа организация, наречена коалиция, беше дублирана от много наблюдатели. Мислехме, че са две или три, а те се оказаха повече неправителствени организации - една.

И това е пак констатация, която е на базата на влезлите документи в Централната избирателна комисия. Но това, което се разправя по обществото и не е резултат от наше проучване, от наше наблюдение, от наше решение, сега тук да се манипулира и да се афишира, извинявайте, не е правилно.

Аз съм съгласна, че трябва да има законодателно промяна. Аз съм съгласна, че трябва да се обмисли функцията „наблюдател”. Но какво ще кажете за института на проучване на обществената среда, където всички наблюдатели минаха през обучение? И това го знаем! Какво ще кажем за ИСИ, където всички наблюдатели минаха през обучение, и други такива, такива, такива организации.

Не може да стоварвате една негативна квалификация върху всички хора, които съвестно и с гражданско самочувствие и отговорност са работили в този избран процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, може ли да попитам ние какво обсъждаме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също искам да попитам какво обсъждаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дали обсъждаме заявление за регистрация в изпълнение на законовите разпоредби или правим общ разговор по отношение на неправителствените организации. Ако искате да направим общ разговор по отношение на неправителствените организации, регистрирани с наблюдатели в изборите, аз ви предлагам да включим такава точка в дневния ред и да направим една сериозна дискусия по този въпрос. Очевидно има

различни мнения и становища. Те не могат и не би трябвало да се включват и да се изчерпват, когато ние говорим за образци на изборни книжа, които трябва да бъдат в изпълнение на закона.

Съгласни ли сте с това, колеги – в едно от следващите ни заседания ние да включим такава точка? Виждам, че имаме такава съгласие.

Колеги, аз имам молба да се върнем към обсъжданата изборна книга. Има вече направени предложения. Има ли други предложения към заявлението за регистриране на неправителствени организации?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Всъщност искам да направя дуплика на госпожа Сидерова.

Точно от аргументите за това, че в удостоверението за наблюдателите е вписано, че нямат право да получават възнаграждения от партии и коалиции, изводът е, че, да, това е тяхно задължение. Но тук нещата са двустранни. Именно затова трябва да го има текстът на ал. 3, защото това е заявление за регистрация на организацията и тя също трябва да знае това нещо и да ѝ го подчертаем в boldвания текст в заявлението.

Тук имаме един двустранен процес. Единият трябва да знае, че не трябва да дава, другият трябва да знае, че не трябва да получава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз, доколкото си спомням, обяснителните текстове под изборната книга, са само за пояснение и за улеснение на хората, които ги попълват. Това не е декларация, която двете страни попълват и носи санкция след себе си. Какъв е смисълът да се пишат тези неща като някакво пожелание?!?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, има ли други предложения към образца? Не виждам.

Тъй като допълнението по отношение на секциите в страната и чужбина, начина, по който беше формулирано между колегата Цачев и колегата Сидерова, виждам, че постигаме съгласие. Няма да го подложим отделно на гласуване.

Започвам да подлагам на гласуване направените предложения по реда на тяхното поставяне.

Първо поставям на гласуване допълнението, което колегата Златарева поиска, а именно като един изискуем допълнителен документ за регистрация това да бъде отчет или доклад на съответната неправителствена организация за наблюдението в предходните избори, ако тя естествено е наблюдавала в предходни избори.

Преди да го подложим на гласуване колегата Солакова иска да направи изявление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Тъй като не чух формулирана точка пета, а чух, че допълнително ще го направи госпожа Златарева, аз все пак си мисля, че когато гласуваме, трябва да сме чули каква формулировка се предлага.

Разбира се, аз нямам никакво право да се съмнявам какво би могла да напише, защото няма как да мисли основание госпожа Златарева и тъй като не можа да го намери досега, поне да чуя каква формулировка би предложила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, напомнихте ми, че в момента в залата сме 10 човека. Нямаме необходимия кворум.

В изпълнение на Правилата за организация на дейността на Централната изборителна комисия давам 30-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме необходимия кворум. Продължаваме заседанието.

Бяхме стигнали до формиране на конкретно предложение за изменение и допълнение към Приложение № 28 – образец на

изборна книга. Бяхме стигнали до процедура по гласуване, но тъй като сме след почивката, колеги, за последен път питам има ли някой да допълни нещо като изказване във връзка с това заявление или вече се изчерпаха всички предложения?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали стана ясно едно по едно ли ще ги гласуваме предложенията. Има ли официално предложение да бъде включена ал. 2 и ал. 3 на чл. 116?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, има предложение.

Колеги, първото постъпило предложение за допълнение е предложението от колегата Златарева, която тя формулира и качи във вътрешната мрежа.

Колеги, моля, гласувайте така формулираното предложение от колегата Златарева, като моля колегата Грозева да брои.

Колеги, тъй като очевидно една част от вас не са се запознали с предложението, отменям обявената процедура на гласуване. Давам една минута за запознаване с изречението, предложено от колегата Златарева.

Колеги, запознахте ли се вече?

Моля, гласувайте, така предложеното допълнение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **6** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева и Румяна Стоева-Сидерова*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Предложението не се приема.

Второто постъпило предложение е по отношение на последното изречение – рефериране към чл. 116, ал. 1 – да се включи и текстът на чл. 116, ал. 2 и ал. 3.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колегите желаят ли думата за обяснение на отрицателен вот?
Не желаят!

Колеги, това бяха постъпилите предложения, доколкото съм си записала. Сега подлагам на гласуване целия образец на изборна книга ведно с това допълнение.

Моля, гласувайте Приложение № 28.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Изборна книга Приложение № 28 се приема.

Колеги, продължаваме със следващата изборна книга.

Колега докладчик, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 29. Това е заявление за регистрация на наблюдатели от българска неправителствена организация, тоест, която вече е регистрирана. Тя може допълнително или с това заявление да предложи списък на наблюдатели – физически лица.

Работната група няма предложения. Приемам направеното предложение от колегата Цачев, което направи при изборна книга Приложение № 28 относно броя на наблюдателите.

Болдваният текст в първото изречение завършва до „страната”, където се поставя точка. Отпада „извън страната” и се добавя второто изречение относно общия брой на наблюдателите извън страната, който трябва да съответства на броя на секциите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като в предходната изборна книга гласувахме вече тези две допълнения, подлагам на гласуване така предложения образец на изборна книга – Приложение № 29 – ведно с двете допълнения.

Колеги, моля, гласувайте тази изборна книга.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов. Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сточева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов.*

Изборна книга – Приложение № 29 – се приема.

Продължете, колега Сидерова, с Приложение № 30.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 30 това е искане за регистрация на наблюдатели по чл. 112, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс, което е относно регистрация на наблюдатели, които са предложени чрез Министерството на външните работи. Да не ги изброявам, изброени са в текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Там, където пише „държава по произход”, това „по произход” лично на мен не ми е ясно защо трябва да го има.

Ако е така правилно, а не само „държава”, съм съгласен. Но аз не мога да си обясня защо трябва да бъде „държава по произход”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има, разбира се, държава по произход. Има резон да остане само „държава”, тъй като тук не се говори за произхода на лицето, а по-скоро от коя организация е наблюдател. Затова може да остане само „държава”.

Или да пишем „гражданство”, или нищо да не пишем?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина имам молба да се опитаме да бъдем по-оперативни.

Моля, гласувайте така предложения образец на изборна книга.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов*.

Изборна книга – Приложение № 30 – се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващата изборна книга – Приложение № 31.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 31 е входящият регистър на заявените наблюдатели от българска неправителствена организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари по тази изборна книга?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Чисто технически в т. 10 на първата табличка след „получено от” трябва да има многоточие, запетая и тогава дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприемаме го. Слагаме многоточие, запетая и дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във втората таблица „към номер, дата, час на постъпване” според мен не трябва да е към „номер по ред”, защото номерът по ред е номерацията отпред, а то е „към номер”. Всъщност това е номерът на първоначалното завеждане. И в първата таблица е дадено по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма никаква пречка той да се води електронно и да се отпечата страницата и така да се слага в класификатор. Такъв регистър според мен трябва да има. Мисля, че и изборите са малко консервативна система, в която трябва да имаме всичко не само на електронен носител, но и на хартия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Аз само припомням, че ние говорихме за

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е образецът. Той може да се направи на компютъра, да се отпечата и да се слага в папката, която ще се нарече „регистър”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам само един въпрос, който наистина оставям за обсъждане по повод организацията на предстоящите избори, защото, доколкото си спомням, ние водихме разговор, че ще облекчим и минимизираме броя на образците на изборни книги и тези неща, които са вътрешно-организационни, няма да ги правим като образци на изборни книги. Но не поставих този въпрос, защото разбрах, че и работната група, а предполагам това е и предложение, свързано и с лицата, които ни подпомагаха и в по-голям състав, ние очевидно сме решили да имаме тези регистри.

Но, колеги, въпросът е за организацията на дейността. Ние имаме деловодна система и трябва много внимателно да преценим

как и по какъв начин едни документи ще се насочат към един регистър, защото деловодната система не прави такъв тип справки – кой с какво ще се занимава.

Поставям го като удивителна, за да не го забравим.

Колеги, други предложения по тази изборна книга? Не виждам.

Моля, колеги, гласувайте така предложения проект на изборна книга с корекцията, която направихме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – 2** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов*.

Изборна книга – Приложение № 31 – се приема.

Заповядайте, колега Цачев. Имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може ли нещо да попитам? В допълнителния текст в последното изречение казваме, че се прилага един екземпляр от списъка на наблюдателите. Всъщност нали списъкът на наблюдателите се представя само в един екземпляр? Тогава не е коректно изписано изречението. Ако той е в един екземпляр, а не в два, се прилага екземпляр от списъка на наблюдателите. Тогава може да се запише „се прилага екземпляр от списъка на наблюдателите”.

Иначе така се подразбира, че има и други екземпляри, а той е един. Тогава няма да е „по един екземпляр”, а ще бъде „екземпляр от списъка”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е техническа корекция. Доуточнихме образец № 31.

Колеги, продължаваме с Приложение № 32.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 32 е регистърът по чл. 113 за публикуване на наблюдателите в изборите за народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, въпроси, предложения за изменение и допълнение на проекта за изборна книга? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения образец на изборна книга.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Изборна книга – Приложение № 32 – се приема.

Ще ползвате ли правото си за обяснение на отрицателен вот, госпожо Солакова? Не!

Колеги, да продължим с образец № 33.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да гледаме изборни книги № 33 и № 34 заедно. Това са удостоверения за чуждестранен наблюдател - № 33, и № 34 – за български наблюдател.

Тъй като в удостоверението за българския наблюдател има всички несъвместимости, ако прецените, можем да ги прехвърлим и в Приложение № 33, защото най-вече и възнаграждението важи за всички. Докато един чуждестранен наблюдател, който не е български гражданин, не може да бъде анкетъор и придружител, нека да ги пренесем и тук несъвместимостите.

Нали нямате нищо против? Предлагам да гласуваме и да приемем заедно двете изборни книги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражение по така направеното предложение? Не виждам.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като и двете на наименувани отгоре по един и същи начин, препратката е към основанията, в Приложение № 34 да запишем, че е удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация. Това са и масовите случаи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма никакъв проблем. С двете думички става по-ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегата-докладчик приема това предложение.

Колеги, има ли други предложения, становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване анблок двата проекта на образци на изборни книжа.

Моля, гласувайте заедно с добавките.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева и Цветозар Томов*.

Изборни книги – Приложения № 33 и № 34 – се приемат.

Заповядайте, колега Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 35 е изборна книга „Заявление за регистрация на агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден”.

Само ви напомням, че това са книги, които са общи за всички видове избори. Ние сега ги редактираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, това исках да кажа и аз – всеки път стават все по-добри и по-добри.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз така мисля.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тъй като тези организации са дружества, дали отгоре освен наименованието да не запишем и ЕИК-то, което всъщност е идентификация, най-добрата, както при физическите лица е ЕГН-то. ЕИК-то мисля, че го вписахме и когато извършвахме регистрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такива изисквания в закона. Нека сега да не въвеждаме допълнителни изисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да отпадне „съдебна” регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, наистина, колеги, не е само съдебна регистрация, защото може да бъде юридическо лице с нестопанска цел, може да бъде търговско дружество.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да остане само „актуална регистрация”. Да отпадне „съдебна”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Тогава текстът става:

„Заявлението се подписва от лицето, представляващо агенцията според актуалната ѝ регистрация.”

Отпада думата „съдебна”, защото регистрацията може да е в Търговския регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други допълнения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Има един болдван текст: „Списъкът се представя задължително в един екземпляр на хартиен носител и на технически носител”. Нали така си остава? Да!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам анблок на гласуване двата образца на изборни книги с поправката, която беше направена.

Моля, гласувайте изборни книги приложения № 35 и № 36 анблок.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов. Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Изборни книги – Приложения № 35 и № 36 според вътрешната номерация – се приемат.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, прави ми впечатление – извън това, което гласувахме в момента – че няма, но и в Изборния кодекс го няма, няма задължение анкетьорът да бъде анкетьор на една социологическа агенция. Аз си спомням, че на предходните избори се правеше проверка за това нещо. Имаше такива случаи.

Но, между другото, не го намерих в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще си изкарат....

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще „си изкарат“, но това пък е нарушение на Етичния кодекс на социолозите – един и същи анкетьор да бъде анкетьор примерно на „Галъп“ и на още една агенция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с Приложение № 37.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 37 е „Входящ регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители за Народно събрание на ... г.”

Основанията ги виждате: по чл. 57, ал. 1, т. 25 и чл. 202, ал. 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Необходим ли е уточняващият текст: „Удостоверението се издава в един екземпляр”, след като всички други удостоверения се издават в един екземпляр. Според мен това трябва да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е от предишната изборна книга – удостоверението за анкетъор.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Говоря за удостоверението за анкетъор.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има го в чл. 203, ал. 1: „Удостоверението се издава в един екземпляр.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се концентрираме върху Приложение № 37.

Има ли предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения образец за изборна книга – Приложение № 37.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Изборна книга – Приложение № 37 – се приема.

Преминаваме към Приложение № 38.

Заповядайте, колега Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 38 е „Регистър (за публикуване) на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители за Народно събрание на ... г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения към този образец? Коментари? Въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения образец на изборна книга – Приложение № 38.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов. Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Цветозар Томов.*

Изборна книга – Приложение № 38 – се приема.

Преминаваме към Приложение № 39.

Заповядайте, колега Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 39. Това е „Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за народни представители за Народно събрание на ... г.”.

Виждам, че тук е останало, че списъкът е в два екземпляра. Така че долу в пояснителния текст, който е болдван, на стр. 1 да се коригира „един екземпляр” вместо „два екземпляра”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, още в началото пише „Прилагаме за регистрация...”. Това е заявление, така че в случая трябва да бъде „Заявяваме за регистрация...” Вървейки до края, сигурно го има на още шест – седем места поне. Където пише „предложението”, навсякъде трябва да е „заявлението”.

И тъй като говорим за застъпници, а те са застъпници на кандидатска листа, коя е кандидатската листа, за която те ще осъществяват своите права като застъпници?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-напред е написано „от партия...” „х”, нейната кандидатска листа. ДПС не може да иска да се регистрират застъпници на ГЕРБ. Регистрират се застъпници за нейната кандидатска листа.

Навсякъде, където в текста пише „предложение”, става дума за „заявление”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, партия „Х”. Но кандидатските листи мисля, че в различните изборни райони са едни и същи. Дали не трябва, тъй като си мисля, че застъпниците действат в рамките на изборния район, дали да не бъде посочено „в изборния район, където те могат да осъществяват своите функции”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали горе е записана съответната Районна избирателна комисия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, горе има „изборен район”. Да, но обръщението към районната избирателна комисия в този изборен район, за който той ще получи документ, че е застъпник. Тогава вече в удостоверението трябва тогава да пише, че той може да осъществява правата си в този изборен район, а не по принцип, че е застъпник.

Така че ще видим по-късно в удостоверението какъв е записът.

В т. 2 също виждам, че пише „списък с имената, личен номер...” Мисля, че „личен номер” трябва да отпадне.

РОСИЦА МАТЕВА: Не, пише „списък с имената и ЕГН”, няма личен номер.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, а след това пишем ли, че на хартия трябва да бъде в два екземпляра и на технически носител....

РОСИЦА МАТЕВА: Вие къде бяхте, когато докладчикът каза, че коригира това още докато докладва.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава нека да се добави „...на хартия в два екземпляра и на технически носител в EXCEL-формат”, защото казваме какво прилагат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е в болдвания текст на стр. 1, където да се добави „и на технически носител в EXCEL– формат.”

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На стр. 2 пише „списъкът се представя задължително на технически носител.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добавяме „в EXCEL -формат”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В пояснителния текст в първото изречение според мен трябва да пишем, че заявлението за регистрация се представя в РИК до изборния ден”, а не „не по-късно от един ден преди изборния ден.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вчера възприехме, че остава тази формулировка, за да им е ясно, че в предизборния ден, когато РИК раздава материали на секционните изборителни комисии, няма кой да ги регистрира. За да не се нарушава ритъмът, да спят на тази кълка и да представят заявленията за регистрация само в предизборния ден. Разбира се, че РИК ще ги регистрира, ако представят заявленията си в предизборния ден, но ще ги регистрират, след като се свърши цялата онази работа по подготовката, което означава, че "Информационно обслужване" АД и комисията ще работят и през нощта заради някой, който подава заявлението в последния момент.

Нарочно го написах така като дисциплиниращ текст и това вчера го решихме еднозначно. На всяко предложение ли по този начин ще го обсъждаме?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не е така, колега Сидерова. Вчера коментирахме мисля за регистрацията на агенциите, където нямаше даже и точно посочен срок за подаване на заявлението, не за регистрацията.

А текстът на закона по отношение на застъпниците е, че могат да се регистрират до изборния ден. И след като казваме, че не можем да дописваме закона, не можем да кажем, че ще им спрем възможността да си подадат заявлението за регистрацията един ден по-рано. И след като някой дойде в предизборния ден, ти ще му кажеш „не може”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да му кажеш „не може”, но той трябва да знае, че преди това трябва да си подаде заявлението.

РОСИЦА МАТЕВА: Тук става въпрос за подаване на заявлението, а не за самата регистрация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мили колеги, партиите и коалициите имат 30 дни за регистрация на кандидатски листа. 30 дни! Те чакат последния, 31-ия ден, за да се регистрират. Затова сме сложили този дисциплиниращ текст. Законът няма да се нарушава. Знаем го това и не го нарушаваме. И никой не го е нарушил досега освен липсата на дисциплина в партиите и коалициите, което заставя нашите районни избирателни комисии и "Информационно обслужване" АД да работят и през нощта.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, разбрахме го. Разбрахме, че става въпрос за регистрация, а не за заявление.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, изяснихме го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дами и господа, нямаме необходимия кворум.

Давам почивка 30 минути.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след изчакване на повече от 30 минути, не събрахме необходимия кворум, за да продължим днешното заседание.

Свиквам следващото заседание на Централната избирателна комисия на 15 юли 2014 г., вторник, от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.