

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 72

На 10 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бургас.

Докладва: Румен Цачев

2. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Пловдив.

Докладва: Георги Баханов

3. Вътрешни правила за трудовия ред.

Докладва: Росица Матева

4. Обсъждане на изборни книжа.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Искане от „Информационно обслужване” АД за издаване на референция от ЦИК – докладчик колегата Чаушев.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Маргарита Златарева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Обсъждане на изборни книжа. Докладчик – колегата Сидерова.

2. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бургас – докладчик колегата Цачев.

3. Искане от „Информационно обслужване” АД за издаване на референция от ЦИК – докладчик колегата Чаушев.

4. Вътрешни правила за трудовия ред – докладчик колегата Матева.

5. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложенния дневен ред? Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Моля Ви да включите като точка в дневния ред или заедно към точката на колегата Цачев искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Пловдив. Всички материали са качени във вътрешната мрежа, има и готов отговор със справка.

И още едно – отговор до Комисията за защита на личните данни. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам колега, Баханов. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, моля да включите в дневния ред писмо-отговор на Столична община, Столичен инспекторат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре. Други предложения? Не виждам. Колеги, имате ли други предложения по дневния ред? Колегите имат и доклади в точка „Разни”.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен проект на дневен ред, моля да гласува. Колегата Пенев моля да брой.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, колегата Сидерова идва към заседанието, затова ви предлагам да започнем със следващата след нея точка от дневния ред. Заповядайте, колега Цачев.

Точка 1. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бургас.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Уважаеми колеги, от Общинската изборителна комисия – Бургас, са постъпили искания за изплащане на възнаграждения за проведени заседания. Комисията до този момент, след провеждане на местните избори през 2011 г. е превеждала заседания, като същевременно обаче не са правили искания за изплащане на възнагражденията за проведените от тях заседания.

С входящ номер от 9 юли 2014 г. – вх. № ЕП-06-328 – са депозирани 12 броя искания, всичките са за проведени заседания, между тях няма такива за дежурства. Заседанията, които е провеждала Общинската изборителна комисия – Бургас, са свързани всичките с промени в Общинския съвет на община Бургас. Приложени са протоколи от заседанията, приложени са и взетите решения. Предвид предмета на обсъждане считам, че би следвало да

бъдат изплатени от общинския бюджет, при положение че Централната изборителна комисия вземе решение за това. Няма да ги цитирам едно по едно с конкретния предмет, затова ги обобщавам всичките като бройка.

Обръщам внимание само на заседанието, което е първото поред проведено от комисията от 1 ноември 2011 г., което е пак във връзка с промени в Общинския съвет, но предвид Решение № 440-ПВР/МИ от 19 август 2011 г. общинските изборителни комисии за периода след произвеждане на изборите получават възнаграждения за заседания и дежурства за периода седем дни след обявяване на резултатите от изборите до следващите избори, предвид което, при така според мен проведеното заседание, за което е приложен протокол и решение от 1 ноември, тоест преди изтичане на тези седем дни от обявяване на резултатите от местните избори през 2011 г., не може да се приложи разпоредбата на т. 12 от Решение № 1486-МИ от 2011 г. на Централната изборителна комисия и според ме не следва да бъде уважено искането за изплащане на възнаграждение за това първо заседание на Общинската изборителна комисия – Бургас. За останалите заседания считам, че са налице основания за плащане, представени са необходимите документи, имало е кворум, взели са съответните решения и предлагам същевременно предвид дългия период, през който не са представяли тези искания за изплащане на възнаграждения в съпроводителното писмо да бъде указано на комисията регулярно, своевременно да изпращат исканията си със съответните доказателства след провеждане на заседанията, съобразно указанията, дадени в Решение № 1486 на ЦИК.

Това е докладът, който имам, за Общинската изборителна комисия – Бургас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би грешно съм чул, но разбрах, че предложението е изплащането на всички тези

възнаграждения да бъде от общинския бюджет. Вярно ли е или аз съм чул нещо грешно?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Всичките са свързани с промени в Общинския съвет.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така е, но от общинския бюджет е само когато освобождават определен общински съветник, но ако на едно и също заседание го освобождават и назначават следващия в листата, изплащането е от държавния бюджет. Ако заседанията са такива, би трябвало да бъде от държавния бюджет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всяко заседание, на което се обявява за избран общински съветник, се заплаща от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. След извършеното уточняване и прецизиране на правни норми, които са приложими към конкретния случай, и направеното допълнение, имате ли други предложения, други коментари, колеги? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам съобразно решенията и предмета, който е разглеждан при провеждане на заседанията, да бъдат прецизирани, съответно да бъдат разпределени кои ще бъдат изплатени от държавния бюджет, кои от общинския бюджет, но така или иначе тези заседания са законни и има основание за изплащане на комисията на дължимите суми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, преминаваме към свързаната допълнена точка с доклад на искане за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Пловдив. Заповядайте, колега Баханов.

Точка 2. Искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Пловдив.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено искане от Общинската избирателна комисия – Пловдив, ведно с всички представени доказателства. Моля да ги погледнете, изготвил съм справка и писмо за изплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 7 юли 2014 г. Ще ви запозная с него.

Има постъпило искане от председателя на Общинската избирателна комисия – Пловдив, Илиян Иванов, за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 7 юли 2014 г. Към искането е приложен протокол, приложен е и списък с присъстващите, както и присъствен лист. Присъствали са 19 членове на Общинската избирателна комисия. На заседанието са прекратени предсрочно пълномощията на общински съветник от политическа партия Българска социалистическа партия, тъй като същият е назначен за заместник-министър на финансите, което изпълнява хипотезата за несъвместимост по смисъла на чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Към заявлението е приложена и заповед на министър-председателя (това е описано в мотивите към решението). Наред с прекратяването на пълномощията на Георги Ченков Търновалийски като общински съветник от листата на политическа партия Българска социалистическа партия в Общинския съвет при община Пловдив е обявен за избран за общински съветник в Общинския съвет към община Пловдив следващият в съответната кандидатска листа кандидат от политическа партия Българска социалистическа партия, а именно Петър Вълков Копарански.

Възнаграждението трябва да се изплати от държавния бюджет, тъй като сме в хипотезата на прекратяване и обявяване на следващия в листата. Има само една подробност, те може би са избързали – решението може да се обжалва в срок от седем дни от обявяването му пред Административен съд, но това не заличава

факта на провеждането на заседанието, така или иначе възнаграждение за това заседание се дължи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за изчерпателния доклад. Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с този отговор, който ни е представен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*).

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред – Вътрешни правила за трудовия ред. Заповядайте, колега Матева.

Точка 3. Вътрешни правила за трудовия ред.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа е проектът, който работната група ви предлага. Най-напред, с наименованието на този акт. Първоначално беше разработен като правилник за вътрешния трудов ред, но при обсъждането в работната група установихме, че може би когато говорим за правилник, разбираме Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, и предлагаме като работна група на Централната изборителна комисия да решим, че правилникът ще бъде само този, който е за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, а всички други актове, които приемаме за уреждане на нашите вътрешни отношения, ще се наричат „правила“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може и „наредба“.

РОСИЦА МАТЕВА: Може. Както реши Централната изборителна комисия. Ние като работна група предлагаме да се наричат „правила“, а какво ще реши Централната изборителна комисия, не знам. Само свеждам до знанието ви предложението на работната група. По тези правила са работили колегата Нейкова,

колегата Ганчева и всички на работна група сме обсъждали текст по текст, нанесени са корекциите. В жълтия цвят предлагаме варианти, да се избере вариантът, който реши Комисията, в червено също сме маркирали неща, които според нас също подлежат на обсъждане и на решение.

Обръщам ви внимание, че в чл. 7, ал. 2 – прекратяване на трудовите правоотношения, съм коригирала, когато е материално-отчетническа длъжност - по Кодекса на труда възможността за удължаване на срока е не повече от два месеца заедно с предизвестieto, което тече. Тук беше три месеца, но го коригирах, за да бъде в съответствие с Кодекса на труда. Другото, което от предложение на колегата Ганчева съм коригирала, е в чл. 12, при сключване на договор със служба по трудова медицина. Тя беше добавила „която да измери факторите на работната среда”. Аз предлагам да отпадне, защото мисля, че не трябва да ограничаваме службата по трудова медицина само това да прави и да остане просто, че сме длъжни да сключим такъв договор. Останалите неща трябва да обсъдим и решим.

Колегата Андреев ми обърна внимание, че в чл. 13 е останал малко недовършен текстът, тъй като в проекта, който обсъждахме, имаше Кодекс на държавния служител, то вече е неприложимо и може би трябва да напишем „нарушение на длъжностната характеристика” или „нарушения на решенията на ЦИК” примерно. Нарушение на трудовата дисциплина или неизпълнение на решенията на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, време за запознаване.

Откривам дискусията. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Допълнителни задължения – работа със сигнали и жалби в зависимост от техния източник, се определя с отделен правилник. В раздела „Допълнителни задължения”. Темата на ал. 3 определено не е в допълнителните задължения, задълженията са едно, а работата е нещо съвсем друго. Не ми е ясно

защо там му е мястото, първо, и какво общо има тази работа със задълженията на въпросните правни субекти, които са вързани с вътрешния трудов ред. Каква е целта на тази добавка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лично смятам, че на ал. 3 изобщо не ѝ е мястото в този правилник, но тя си беше добавена и някак си на работна група може би сме я пропуснали. А наименованието на раздел VI „Допълнителни задължения” също не смятам, че е прецизно и затова е маркирано в червено. Мисля, че трябва да обсъдим и да измислим друго заглавие с оглед съдържанието на ал. 1 и ал. 2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че имаме общо съгласие, че ал. 3 не попада в обхвата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Значи докладчикът предлага да отпадне.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това съгласие виждам, че го има в Комисията.

РОСИЦА МАТЕВА: А самото наименование на раздела предлагам по друг начин да го решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с обсъждането и приемането на тези вътрешни правила аз имам едно процедурно предложение. Нека да вървим раздел по раздел или глава по глава и всеки от колегите, който има някакви забележки, допълнения или предложения, да ги прави. Защото в момента всеки един от нас гледа, но примерно в чл. 4 има две предложения за ал. 2. Трябва да приемем кое предложение ще остане, за да може съответно да продължим нататък. Затова предлагам да вървим по раздели, който има някакви забележки, да ги казва, след което да се изчисти текстът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, мисля, че това е едно конструктивно предложение, виждам общо съгласие. Аз за още по-голяма оперативност ще помоля колегата Матева тя като докладчик да докладва раздел по раздел.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, в Раздел I – Общи положения, има ли предложения?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук има две важни неща, които трябва Комисията да реши. Мисля, че сме в намален състав и това никак не е малко. Първо, трудовите правоотношения на служителите в администрацията дали ще възникват след конкурс или ще бъдат с изпитателен срок от шест месеца.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е Раздел II.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Е, Раздел I е един член, какво може да има в Раздел I?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, темата е „Вътрешни правила за трудовия ред”. Очевидно се предполага, че вече има сключени трудови правоотношения, доколкото става въпрос за вътрешен ред. Основанията за трудовите правоотношения могат да бъдат няколко вида, това е безспорно. Едно от тези основания е конкурс, но има и избор, има и трудов договор. Хайде сега да не четем целия текст на кодекса.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не разбрах. Вие ми взехте думата, защото обсъждаме първия раздел. Аз не съм се изказала по първия, започнах по втория, ама вие ми взехте думата, давайте по първия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Момент! Нещо грамотно ли ще правим или ще си обменяме реплики ей така?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие не сте разбрал, точно както аз не разбрах. Сега говорим за член първи, това обсъждаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой какво разбира, е чисто субективно възприятие. Въпросът е какво правим ние като цялост, а не кой

разбрал, кой не разбрал и т.н. Субективното възприятие кой какво разбира или не разбира е малко трудно за някакви обективни критерии, честно да ви кажа. И аз затова питах сега ще си разменяме реплики или нещо ще правим в крайна сметка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, основното събиране днес е по точка първа от дневния ред – обсъждане на изборни книжа. В момента разглеждаме и вътрешните правила за трудовия ред, които би трябвало в един наистина оперативен порядък да бъдат приети. Поставени са коректно въпроси от работната група. Аз ви предлагам следното. Виждат се въпросите в момента, да, това е въпрос на дискусия и да, това е свързано с една друга дискусия, която ние ще проведем. Така че моето предложение е следното. По чл. 4, ал. 1, 2 и 3 и по чл. 13 да не провеждаме дискусията в момента, да разгледаме останалите правила, да ги приемем по принцип и тези няколко члена да ги обсъдим след обмисляне в рамките на днешния ден.

Съгласни ли сте, колеги? Постигаме ли съгласие, ако искате да продължим, ако искате, да отложим целия правилник и да отидем на изборните книжа, тъй като докладчикът по точка първа, която е основното ни задължение днес, е тук. Виждам съгласие, отлагаме тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, аз предлагам да се постави на гласуване предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да отложим тази точка от дневния ни ред за по-късен час, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм против, защото имаме готовност да обсъдим. Въпросите, дори дискуссионни, не предполагат отлагане от заседание на Централната изборителна комисия. Те са точно затова дискуссионни, за да се проведе такава дискусия в рамките на заседанието, без да е необходимо отлагане на разглеждането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, връщаме се към точка първа от дневния ред. Колега Сидерова, заповядайте.

Обсъждане на изборни книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като начало предлагам да се върнем на изборните книжа за изборите за общински съветници и кметове. Във вчерашното заседание обсъдихме всички изборни книжа и по същество остана да доразмислим в какъв вид ще приемем протоколите на секционните изборителни комисии, дали трябва да добавим още нещо в протокола на секционните изборителни комисии за избиране на общински съветници и кметове и в случаите, когато се произвежда избор с хартиени бюлетини, и в случаите, когато изборът се произвежда с хартиени бюлетини и машинно гласуване, както и съответните протоколи на общинската изборителна комисия също за общински съветници и кметове. Ако си спомним вчерашната дискусия, ние се спряхме на въпроса дали вътре в протокола да запишем контрола по отношение на преференциите, която да звучи така, че сумата от числата, записани на съответните редове на таблица 10 за съответната партия или коалиция за всеки един от кандидатите, включително и числото на бюлетините без отразена преференция, трябва да е равно на числото по точка 9, тоест да е равно на броя на действителните гласове, подадени за тази партия и коалиция. Обсъдихме въпроса с група колеги. Аз не съм си променила становището от вчера. Вариантът, върху който разсъждавахме, е да запишем само това, което вчера допълнихме в обяснителния текст под табличката, а в решението,

което аз ще подготвя за допълнение и промяна на Решение № 616, там да напишем, че секционната избирателна комисия, след като преброи преференциите и ги нанесе на бланката чернова за преброяване на преференции, трябва да направи тази контрола преди да пренесе на чисто в протокола данните, получени при преброяване на преференциите за всеки един от кандидатите за всяка една от листите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, вчера проведохме една доста задълбочена дискусия по този въпрос, затова сега ви моля, ако ще има дебат, нека той да бъде само по отношение на нови аргументи или постигане на някакъв компромис.

Откривам разискванията по тези изборни книжа в тази част.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност остана само това да гласуваме, другите неща са приети. И в зависимост от това какво ще гласуваме днес, ще се допълни протоколът, ако така прецени мнозинството от Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, желаещи да участват в дискусия? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване постъпилото предложение, защото първо се подлага на гласуване постъпилото ново предложение, разбирам, че то се поддържа, да се въведе една такава допълнителна контрола.

Който е съгласен с това предложение, колеги, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 7** (*Росица Матева, Иванка Грозева, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Румен Цачев, Мария Бойкинова*); **против –** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Ивайло Ивков*).

Колеги, това предложение не се подкрепя.

Подлагам на гласуване така предложения ни от докладчика проект на изборна книга. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за** – **8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев и Ивайло Ивков*); **против** – **5** (*Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева и Мария Бойкинова*).

Колеги, не постигнахме решение, нямаме необходимото мнозинство, за да приемам вътрешен № 76X, вътрешен № 76XM, № 78X и № 78XM.

Моля да продължим със следващите книги. Изчакваме малко, за да преминем към изборните книжа, свързани с произвеждане на избори за народни представители. Докато бъдат качени, с цел оперативност ще помоля колегата Чаушев да докладва точката от дневния ред, свързана с искане от „Информационно обслужване” на референция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качена една молба от страна на „Информационно обслужване” за издаване на референция от Централната изборителна комисия във връзка с дейността на „Информационно обслужване” по отношение на поддържането на нашия интернет сайт. Каква е фактичката обстановка? С изх. № 362-27-08 от 2013 г. (също качено във вътрешната мрежа) Централната изборителна комисия е издала референция на „Информационно обслужване” във връзка с поддържането на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Тази референция е използвана от „Информационно обслужване” за участие в конкурс, но съгласно условията на този конкурс освен тези данни за референция са били изисквани допълнителни данни, а именно които касаят лице за контакт от страна на рефериращия, телефон за контакт от страна на рефериращия и имейл за контакт от страна на рефериращия. „Информационно обслужване” ни моли да издадем същия текст на вече издадената референция с добавка на тези допълнителни данни.

Уважаеми колеги, по същество от правна гледна точка става въпрос за издаване на препис с допълнителни данни, които аз предлагам да са: лице за контакт да бъде госпожа Красимира Манолова, със съответния телефон за контакт, а като имейл адрес да се посочи адресът на Централната изборителна комисия. И предлагам да гласуваме въпросната референция, която ви е представена във вътрешната мрежа, тя е препис по същество, с тези добавки по отношение на лице за контакт, телефон и имейл адрес.

Уважаеми колеги, предлагам да се гласува тази референция, така както е била издадена навремето с допълнителната информация за ползване от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колеги, откривам дискусията. Има ли възражения срещу така направеното предложение? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Най-напред искам да кажа, че нямам възражения, аз съм „за”. Но има нещо, което не ми е ясно и искам да го уточним. Понеже тук става въпрос за референция, написан в 2013 г., не мога да разбера – сега искат със същия текст да направим нова референция с днешна дата ли? Или ако е старата, как да бъде оформено? Защото тя е подписана от друг председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Цитирам текста: „В тази връзка молим Централната изборителна комисия да издаде нова референция със същия текст”. Колеги, става дума за нещо много елементарно, става дума за това, че „Информационно обслужване” участва в конкурс, аз съм участвала също в много конкурси, и те искат референция, в която да има лице за контакт. Вероятно са представили вече веднъж референцията, но са им поискали тези допълнителни данни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама вие не ме слушате какво говоря! Извинявам се, обаче вижте първоначалния текст. Колегите от „Информационно обслужване” са представили тази стара референция, тя вече е представена в документацията – обърнете внимание на текста! Само че ни молят към тази стара със същия

текст референция 2011 г. към 2013 г. с въпросния изходящ номер, да добавят само три нещица: лице за контакт, телефон и имейл адрес. От правна квалификация става въпрос просто за един препис. То вече е гласувано, уважаеми колеги, те вече са го представили. Единственото, което се иска от нас, са тези три допълнителни данни. Явно така са преценили, това искат и просто трябва да го гласуваме. Аз не мога да разбера какво става тук!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не трябва ли да дадем тези три данни с писмо? Към представената референция лицето за контакт в ЦИК е еди-кое си лице, телефон и имейл адрес. Защото то не може да стане нещо, което вече е прието и е подписано от друга Централна избирателна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нали затова казах, че е препис, уважаеми колеги. И виждате, че срокът на колегите от „Информационно обслужване“ изтича утре. Какво искате сега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се карай, дай първо да уточним какво точно трябва да направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, основният въпрос, който се задава тук, е ние потвърждаваме ли съдържанието на тази референция и бихме ли били съгласни подобна референция със същото съдържание да бъде издадена на „Информационно обслужване“. Мисля, че имаме съгласие по този въпрос. Ако нямаме такава, кажете. Личното ми мнение като председател е, че аз спокойно ще подпиша подобна референция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, въздържайте се от такива изявления, след като става дума за председателство на колективен орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако Централната избирателна комисия реши, спокойно ще подпиша.

Колеги, има ли желаещи за участие в дебата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен трябва да има само копие на това, което вече веднъж е гласувано от нас, представено от тях, подписано от Красимира Медарова и от колегата Солакова, тогава

също секретар, и отдолу под него да напишем: лице за контакт – този, телефон за контакт – този, имейл за контакт – този. Тъй като това е част от референцията. Но ние не можем да включим в нещо вече случило се при една комисия, която е престанала да съществува в състава си. Ако бяхме същата Централна изборителна комисия, можеше, но сега не става.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те искат нова референция със същия текст. Само че в новата плюс същия текст да има лице за контакт и телефон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, онова, което е нова, № 2 какво е? То е качено във вътрешната мрежа. То е същото, само че добавени трите нещица. И горе ще сложим един нов изходящ номер и целият проблем ще си отиде директно по каналния ред, без да тръгнем с безкрайните приказки сега те нова ли искат или стара. Те могат да си искат каквото си щат, но по същество правната квалификация е препис с допълнения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това са две различни неща – препис и копие. Към преписа не можеш да правиш допълнения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето пак! Вижте какво искат хората, за да им свърши работа!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те искат нова, но с допълнителна част – лице за контакт и т.н.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значение има това, вижте текста. Сега за думички ли ще се препираме! Как ще установиш, че това нещо е ново или не? Хайде кажи сега! Естествено че е ново, че има друг председател, естествено че имаш нов изходящ номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ерхан, не се сърди. Новият състав на Комисията не може да удостовери референция от 2011 г., освен тя да бъде в старото съдържание с подписите на стария председател и ...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама вижте какво съм направил, бе хора!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ни викай, ние също четем какво си направил. Сега търсим изход от положението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Каква е разликата на моя текст със старата? Какво правим в момента сега? Аз не мога да разбера тази ирационална система тук. На мен ли го правите това или за „Информационно обслужване” го правите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нито за едните, нито за другите, просто търсим изход от положението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаема госпожо председател, аз се отказвам, моля да се преразпредели преписката съобразно вижданията на Комисията, да видим новите възгледи за света и да се докладва до петък. Аз отказвам!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли тишина? Малко ирационален стана този разговор, не разбирам защо. Всеки от вас е участвал в тръжни процедури и знае, че се изискват референции. В един момент една референция може да се постави под въпрос, може да се постави под въпрос дали би била дадена днес. Така че по същество, независимо от текста, който е написан в този имейл, онова, което аз разбирам, е: „Информационно обслужване” като наш партньор участва в тръжна процедура. За да отговори на изискванията на тази тръжна процедура, му трябва референция със съдържание, каквото „Информационно обслужване” вече е получило вече в 2011 г. В същото време обаче възложителят очевидно иска – нека го нарека – актуализация на референцията, за да се потвърди, че и новата комисия, с нов състав би направила абсолютно същата референция. Оттам насетне възложителят иска и лице за контакт от страна рефериращия, за да потвърди този факт. „Информационно обслужване” се обръща към нас с искане за същия текст, защото очевидно този текст отговаря на изискванията на възложителя. Затова преди мъничко аз ви поставих въпрос вие съгласни ли сте с такъв текст на референция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна да дадем референция, но аз не мога да удостоверя за договор, сключен в 2011 г. Настоящият състав на ЦИК как ще каже дали е доволен от договор от 2011 г., след като аз не съм гласувала за такъв договор? Може да

дадем референция за сегашния договор на „Информационно обслужване”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Той е продължение на другия договор.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ами това не го знаем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте искането. На тях им е достатъчна тази референция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз го разбирам, че на тях им е нужна нова референция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има думата колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, всички ние сме доволни от „Информационно обслужване” и предлагам да им дадем референция. Грешката е в изразяването. Не става дума нито за препис, нито за същата, просто ние даваме една референция на „Информационно обслужване” във връзка с продължението на договора от 2011 г., който ние сме заварили и нашето мнение за „Информационно обслужване” е аналогично на това, което някога е дадено. Но ние даваме една нова референция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз не разбрах какво гласуваме – нова референция? Не можахте ли да я напишете и да я гласуваме!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се върнем на точката по отношение на изборните книжа. Заповядайте, колега докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, това са проектите за изборни книжа за произвеждане на избори за народни

представители. Принципът, по който сме ги оформили е, е съответната изборна книга да има заглавие, след което „за произвеждане избори за народни представители за Народно събрание на...”, без да сочим дата и година, за да могат тези книжа да се ползват по време на мандата на тази комисия.

Смятам, че трябва да ги гледаме и гласуваме едно по едно, защото не смятам, че можем да поемем отговорност, ако ги гласуваме наведнъж.

Приложение № 1 – Избирателен списък за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание на ... г.” Съдържанието и на обяснителния текст не се различава почти с нищо от това, което приехме за европейските избори. Изключени са само особените изисквания към избирателите в европейските избори, тъй като в изборите за народни представители, както знаем, и за президент и вицепрезидент на републиката, няма никакви изисквания за уседналост, а са само общите изисквания за наличие на избирателно право. В Приложение № 1 освен избирателния списък, който е на първа страница, който ще влезе в секционните избирателни комисии, има още една форма, която е наречена в Изборния кодекс „Предварителен избирателен списък”, това е списъкът за обявяване (отдолу е пояснено), който съдържа обаче само собствено, бащино и фамилно име на избирателя и неговия адрес. Следващата бланка също е част от Приложение № 1 – избирателният списък за публикуване на интернет страницата на съответната община, който съдържа само собствено, бащино и фамилно име на избирателя. Отгоре е номерът и адресът на съответната избирателна секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, виждате пред вас така предложения проект на изборна книга. Имате ли коментари и предложения?

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова,*); **против – 1** (*Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Втората книга е „Избирателен списък за гласуване с подвижна избирателна кутия за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание на ... г.” Съдържанието е същото, виждате го на екраните – същите графи, които са в изборите и досега за всеки избирателен списък: имената, ЕГН-то, документ за самоличност, които се въвеждат от комисията; адрес, подпис на избирателите, графа „Забележки”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой има забележки по тази изборна книга? Виждам, че няма забележки. Който е съгласен с Приложение № 2, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 3 – „Избирателен списък в лечебни и здравни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание на ... г.” Списъкът като графи е идентичен. Пояснението отдолу е как се попълват графите, как се съставя, както и че в 48-часов срок ръководителят на съответното заведение или дома трябва да уведоми съответната общинска администрация за заличаване на лицето в избирателния списък по постоянен адрес. Формата е същата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Където са подписите, колеги, да добавим и текста „специализираната институция” – „ръководител на

заведение, дома, специализираната институция”. Те са три хипотези за този избиращ списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Специализираната институция е общото понятие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, прибавяме „друга специализирана институция”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че има съгласие. Колеги, който е съгласен с така направеното допълнение в тази изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 4 – „Избиращ списък за гласуване в места за изтърпяване наказание лишаване от свобода и за задържане за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание на ... г.” В графата „Документ за самоличност” пише само документ за самоличност, защото такава е изискването на закона. И ако обърнете внимание, пояснителният текст как се попълва списъкът под него, в последния абзац пише: „В изборния ден самоличността на лицата с избиращи права в местата за задържане и изтърпяване на наказание лишаване от свобода се установява по предвидения в чл. 54, ал. 5 от ЗИНС.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Имаме ли пак този текст както в предходния списък, че избиращите списъци се съставят не по-късно от 48 часа преди изборния ден? Да го добавим както в предходния. При образуване избираща секция, когато там е възможно. Защото в местата за задържане има едно уточнение в закона, че тя се образува при не по-малко от десет избиратели с уточнението, когато там е възможно, и че в същия този срок

ръководителят трябва да уведоми кмета да бъдат заличени избирателите от списъка по постоянния им адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Колегите правят справка, за да установят наличието или липсата на текст със съответното съдържание.

Колега Сидерова, това допълнение ще се направи, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще го добавим, това е текстът на чл. 29, ал. 3.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Когато там е възможно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо да го пишем в списъка това нещо, при положение че имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото нямаме решение. Трябва някой да напише решение. Изборните книги в момента играят ролята и на решения за тези списъци. Така чрез поясненията вътре в изборните книги се спасяваме от писането на решение за избирателните списъци, което винаги пишем постфактум. Освен това те се съставят от хора непрофесионалисти, които се занимават с друга работа и поради тази причина поясняваме нещата в изборната книга, която ще бъде обявена в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега Баханов, и Вие имате допълнение към изборната книга. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз считам, че последният абзац, госпожо Сидерова, не е довършен. Поне на мен така ми звучи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Довършен е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме и прецизирахме съдържанието на тази изборна книга. Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, ведно с допълненията като абзац първи и ред последен след това, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Продължаваме със следващия образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 5 – „Избирателен списък за гласуване на плавателни съдове, плаващи под българско знаме, за произвеждане на избори за народни представители за Народно събрание на ... г.” Списъкът е със същото съдържание. В пояснението не е изпуснат 48-часовият срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Имаме горе номер на секция, не ми е ясно на кораба какво означава община, населено място, административен район, кметство, секция и т.н. Според мен това трябва да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да отпадне, защото тази секция е секция от една от общините и е прикачена към една от районните избирателни комисии. Така че нищо от тези неща няма да отпадне. Секцията е секция във Варна или в Бургас. Тази информация не може да отпадне. Във Варна има и административни райони. Това са двете общини, към които може да има такива прикачени секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението. Други коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 6 е списъкът на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната в изборите. Той съдържа собствено, бащино, фамилно име, ЕГН, лична карта, постоянен адрес. Това е списъкът, който се изработва от посланиците или консулите, в зависимост от това кой е натоварен. Същият е като в европейските избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Благодаря. Колеги, отиваме към Приложение № 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 7 е списъкът на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за народни представители, който се публикува по държави и населени места. Табличката съдържа само имената и адресите на избирателните секции, но трябва да съдържа не адреса на избирателната секция, а населеното място. Ще отпадне „населеното” и ще остане само „място”. Тези списъци са по държави и това е списъкът, който се публикува от консулската служба или от посолството и имаме държави с повече от една секция. Затова да остане графата вместо „адрес на избирателната секция” – „място”. Защото списъците се публикуват преди образуване на секциите, затова трябва да има „място”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако това ще замести адреса на избирателната секция, нали се разбрахме и принципно приехме, че няма да ги обвързваме и затова този списък не се предоставя на секционните избирателни комисии. Той се прави за съответния град в тази държава. Те са подали заявление за града, без да се обвърже с конкретен адрес. А населеното място е горе – в държава, населено място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако напишем държава и място, това означава в Англия да има 15 списъка, в Португалия да има 45 (говоря за последните избори), в съседна Турция в тези избори да има поне стотина такива списъци. Ако приемем, че по този начин ще ги качваме, нямам нищо против.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не става дума дали ги приемаме или не, може да погледнем един списък от последните избори и да видим дали е за цяла Англия или е за Лондон.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да погледнем, в ЦИК не разполагаме с такъв.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На интернет страницата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не разполагаме с такъв на интернет страницата, защото са интернет страниците на посолствата. Ако искате, да оставим висящ въпроса. Горещо да бъде само държавата, а в графата, която тук е наречена „Адрес на изборителната секция”, да бъде „населено място”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мога ли да споделя моя скромн опит? Според мен посолствата излагаха списъците по градове. Посолството излага списъка на заявителите на едн-кой си град (поне за Франция беше така, където бяха объркани градовете).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Навсякъде беше така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, разбира се, че навсякъде беше по градове. Така че не ги излагат за цялата държава, а всяко посолство издава по градовете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава въпросът е решен. В заглавието под многоточието слагаме в скоби „държава, място”. Това, което е адрес на изборителната секция като графа, отпада и остава само номер и собствено, бащино и фамилно име. Както и отдолу отпада „подпис...”, а остава направо „ръководител на дипломатическо/консулско представителство:” За да бъде еднакво с всички останали списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други коментари по този въпрос? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, не знам дали имаме право да игнорираме текста на закона, който казва, че тези списъци съдържат имената на изборителя, номера и адреса на изборителната секция. А ние нямаме всъщност номера и мисля, че изборителните секции, крайният срок беше, се образуваха два дена преди задължението да

бъдат публикувани тези списъци. Тъй че мисля, че номерът на избирателната секция – и законът го е казал – трябва да го има, а такава колонка нямаме. Знам, че тук с чужбина малко с организацията има някои неясноти и трудности, но въпросът ми е дали можем да игнорираме това изискване, което е записано в чл. 32.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Неяснотата произлиза от това, че в предишния кодекс имаше избирателни списъци по секции. Сега няма предварителни избирателни списъци по избирателни секции извън страната. Имаме само списък на лицата, които са заявили, че ще гласуват, по населени места, а в изборния ден във всяка една от секциите секционната избирателна комисия получава формуляр и в него вписва един след друг явилите се избиратели да гласуват в избирателната секция. Така че никакъв адрес не можем да посочим, след като в Лондон имаме 13 секции, ние нямаме право от закона да разпределим предварително заявилите лица, че ще гласуват по съответната секция. Освен това тези списъци се изготвят в по-ранна фаза в сравнение с определянето на секциите и номерата на секциите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз ще потърся текста.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колегата Цачев може би търси чл. 101, в който пише, че 12 дни преди изборния ден се образуват секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Колеги, доколкото разбирам, редакцията по тази изборна книга е следната: „в (държава, място) и отпада колона № 4. Други корекции? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и проверен в зала изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев).

Приложение № 8 е формулярът на списък, който се получава в секции извън страната. Навсякъде в текста, където има думата „населено” пред „място”, тя ще отпадне. Този формуляр е със съдържание такова каквото изисква законът и както беше и в европейските избори. Колегата Златарева помоли да напишем поясен текст относно графа № 1 и предлагаме текстът да е такъв: „В графа 1 „№” се вписва поредният номер на вписания избирател”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли предложения към този образец? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 9 – „Списък на заличените лица”. Списъкът с нищо не се отличава от досегашния. Виждате, дадена е легенда за тези символи, които са – причината за заличаване на лицето от общия списък и включване в списъка на заличените лица. Обяснителният текст отдолу е както и при предишните избори.

Бих ви предложила да обсъдим текстът, който е в последните четири абзаца, който започва с указанията за това как лице може да бъде заличено от този списък в изборния ден, да се отпечата под всеки списък на заличени лица, за да бъде като указание на секционните избирателни комисии в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам както за местните избори книгата, колонките, които са от № 4 до № 9, отгоре да се обхванат от един общ ред, в който пише основание за заличаване,

така го бяхме направили, за да е ясно тези съкращения, които са дадени долу в легендата, че това всъщност са основанията за заличаване. Не е проблем, можем да го направим чисто технически в табличката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприема се, защото така е по-ясно и комисиите по-лесно ще работят, а и да са еднакви списъците, които правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други допълнения? Не виждам, колеги.

Колеги, който е съгласен с така предложения образец на изборна книга ведно с допълнението, постъпило в зала, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото е част от Приложение № 9, това е същият списък на заличените лица. Той вече съдържа само имената, не се публикуват на страницата на общинската администрация причините и задължително трябва да останат указанията отдолу как може да се обжалва включването и да се отстрани неправилно включване в този списък, тъй като те ще се публикуват в „Държавен вестник“ и хората ще могат да се запознаят с тези правила отрано. Така беше и на европейските избори. Правилата са въведени за първи път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз не виждам коментар по това, не виждам предложения. Мисля, че всички го видяхме и затова го изгласувахме, но благодаря, че допълнихте. Моля, да продължим със следващото приложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 10 е заявление до съответния кмет на община, район, кметство или кметски наместник по чл. 40, ал. 1, за отстраняване на непълноти и грешки от избирателния списък. Нищо ново няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ново няма, но има неща, които трябва да отпаднат. Постоянен адрес, наклонена черта, адрес на пребиваване трябва да отпадне и след ЕГН – личен номер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приема се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така предложения и променен образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Докладчик, моля продължете с Приложение № 11.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение о№ 11 е заявление отново до общинската администрация за вписване в избирателния списък на изпуснатите лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 12 е заявлението по чл. 39, ал. 2, което може да направи всяко лице, което е включено в списъка на заличените лица, за изключване от този списък преди изборния ден. Това заявление, така оформено, се касае за всички категории, включени в списъка на заличените лица, с изключение на тези, срещу които пише „МВНР”, тоест които са включени в списъка на заявителите в чужбина. И ще ви обясня защо. За тях е следващата книга – Приложение № 13, тъй като те подават и декларация, когато преди да бъдат предадени списъците на секционните избирателни

комисии, искат да бъдат извадени от този списък. Да го приемем в този вид, а в следващото ще приемем и за тези лица, тъй като чл. 262, ал. 2 е въвел тези допълнителни изисквания към чл. 39. Затова ще видите, че в другата книга има и една декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Както казахте, колега Сидерова, преди изборния ден, предлагам за яснота да е ясно от това заявление, че е преди изборния ден, да добавим: „за изключване от списъка на заличените лица преди изборния ден”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но този текст е така в закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нали си говорим, че хората четат пояснителните текстове и гледат основно образците. От тази гледна точка, за яснота.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласна съм да впишем: „преди предаване на списъците на СИК”. Защото може и да не се случи точно в предизборния ден. Да запишем „преди предаване на избирателните списъци на СИК”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да. И гледам и за следващата книга по същия начин да е ясно, че е преди изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други допълнения? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така предложените два образци на изборни книги № 12 и 13, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само за протокола да поясня, Приложение № 13 се нарича „Заявление/декларация” заради декларацията, която има вътре.

Изборна книга Приложение № 14 – това е заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам, колеги. Който е съгласен с така предложения ни проект на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 15 е заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден. Това е по чл. 40. Целта беше за гражданина, който си търси каква книга му трябва, по-лесно да се ориентира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения, коментари? Не виждам, колеги. Който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

Отиваме към Приложение № 16.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 16 е декларацията по чл. 40, ал. 3, която попълват лицата, снабдени с удостоверение по чл. 40, че неправилно са били включени в списъка на заличените лица, както и лицата, които са били заличени, защото са включени в списъка на заявителите, тъй като тези лица подават декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Но освен това трябва да бъдат изключени и от списъка на заличените лица. Само че тук сме изпуснали „декларирам, че не съм гласувал и няма да гласувам на друго място”. И трябва да има текст: „Моля да бъде изключен от списъка на заличените лица”. Но може и така да си

остане. В методическите указания ще даваме указания, тук да си стои така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, бих искал да обсъдим въпроса по чл. 38, ал. 2, т. 5, която е изпусната горе в основанията. Това са случаите, когато се издава удостоверение за гласуване на определено място. Това удостоверение знам, че се издава, когато се произвеждат два или повече избора едновременно, но тъй като книгите нали ги правим с идеята както и при местните, и при частични, и при нови избори, и при общи, да бъдат действащи, така и дали да не включим и т. 5 горе в основанията с оглед ако има такъв случай при произвеждане на два или повече избори едновременно. Иначе по същество декларацията няма по какво да се различава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да включим, но тогава се връщам към списъка на заличените лица и там включваме този ред на лицата с удостоверение за гласуване на друго място – още един символ: издадено удостоверение за гласуване на определено място.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, мисля че там беше включено в тези съкращения това удостоверение. Мисля, че го имаше, нямаше го при местните избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, включваме го. Да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 17 е по чл. 37, ал. 1 и 2 за гласуване с подвижна избирателна кутия. Заявлението е с едно и също съдържание, всички лица, които желаят да гласуват, подават

такова заявление, както и тези, които подават в 20-дневния срок. Това е написано в обяснителния текст. Също и тези, които подават до пет дена преди изборния ден, когато вече има образувана такава секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли предложения? Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. В обяснителния текст в предпоследния абзац след ЕГН и след постоянния адрес съответно да отпаднат личен номер и адрес на пребиваване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така предложения и изменен образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но тя не е приета, за да я изменяме, сега ѝ оформяме съдържанието.

Приложение № 18 е удостоверение по чл. 40, ал. 2, което се издава от съответната администрация, ако едно лице бъде извадено от списъка на заличените лица в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения, коментари по този образец на изборна книга? Не виждам, колеги. Който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

ИВАЙЛО ИВКОВ: Решението на РИК не подлежи на обжалване, така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не подлежи на обжалване. Нищо в изборния ден не подлежи на обжалване. Правилото е в изборния ден решенията на РИК, които са свързани с изборителните права, не подлежат на обжалване.

Приложение № 19 е заявление-декларация за издаване на удостоверение за гласуване на друго място. То е еднакво за всички видове избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари? Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В обяснителния текст на последния ред: „Не се издават удостоверения за гласуване на друго място на лица, пребиваващи извън страната”. Не трябва ли да сложим точка и да приключим с изречението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И на лица, вписани в изборителния списък по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Също не се издава удостоверение, текстът е взет от закона. Ако си заявил, че ще гласуваш по настоящ адрес, а след това ти хрумне да си вземеш удостоверение за гласуване на друго място, не може. Трябва да решиш предварително коя от тези две форми ще предпочетеш.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз мисля, че не е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е текстът от закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля, че не е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще проверим в закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Член 34, ал. 7.

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност ако имаш издадено удостоверение, а после се окаже, че си включен в списъка, те заличават по настоящ адрес. Кое по аргумент на обратното означава, че ако вече си включен в списъка по настоящ адрес, не може да се съчетае едното с другото.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имаш удостоверение, след това администрацията получава съобщение, че е вписан в списъка по

настоящ адрес и тя уведомява другата по постоянен адрес за заличаването.

РОСИЦА МАТЕВА: В списъка по настоящ адрес, в който вече си включен. Но тук когато ти издават удостоверение, се говори за последващо включване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Удостоверение за гласуване на друго място се издава от органа по чл. 23.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Алинея 7 казва, че ти имаш удостоверение и си поискал след това удостоверение вписване по настоящ адрес и какво прави общинската администрация. Значи ти след издаване на удостоверението имаш право да поискаш и да кажеш, че ще гласуваш по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Напротив!

РОСИЦА МАТЕВА: Издаването на удостоверението те заличава от списъка по настоящ адрес, ако преди издаване на удостоверението се поискал да гласуваш по настоящ адрес. Това означава, че след като ти е издадено удостоверение, не можеш да поискаш да гласуваш по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да ви кажа и защо? Защото тези удостоверения се издават само от общинската администрация по постоянен адрес.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът е, че след издаване на удостоверение за гласуване на друго място, не може да подадеш заявление за гласуване по настоящ адрес.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е една хипотеза, с която общинските администрации много трудно биха се справили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен да добавим „от администрацията по настоящия им адрес”. Или да отпадне. Както кажете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това означава, че не сме уредили заличаването в секцията по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам предложенията на колегата Солакова – да включим текста на изречение първо, на ал. 7, нали така?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Така ще ги объркате съвсем! Обяснете им го хубаво.

РОСИЦА МАТЕВА: Според мен тогава трябва да са две изречения: Не се издават удостоверения на тези, които са извън страната. На вече издадените удостоверения на лицата те се заличават в списъка по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, ако трябва да облекчим текста на закона, трябва да стане така: Лицата, снабдени с удостоверения за гласуване на друго място, не могат да бъдат вписвани в списъка по настоящ адрес. Всъщност целият този текст, перефразиран, това означава.

РОСИЦА МАТЕВА: Но ако те вече са вписани, трябва да се заличат. Затова трябва да бъде разделено на две изречения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че текстът, както си беше досега, е добър и то именно във връзка с ал. 4. А алинея 7 на чл. 34 е добавка – ако вече имаш удостоверение и дойде съобщение, че си дал заявление и за настоящ адрес, не можеш. А това е така, защото не можеш да фигурираш в списък и в същото време да се разхождаш с удостоверение за гласуване на друго място. Така че според това, че не се издава удостоверение за гласуване на друго място на лица, които са вписани в списъка по настоящ адрес, този текст трябва да остане.

РОСИЦА МАТЕВА: При това положение може би трябва да добавим, за да е ясно и основанието на ал. 7, че ако вече е издадено удостоверение и има съобщение за дописване по настоящ адрес, той се заличава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест това, което предложи колегата Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прецизирахме текста. Колеги, който е съгласен с така прецизирания текст на образец на изборна книга Приложение № 19, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 20 – удостоверение за гласуване на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В текста няма последователност в изписването. Многоточието, където отдолу пише „кандидат за народен представител, член на ЦИК, РИК” и т.н., според мен трябва да следва след изписване на личните данни – паспорт, постоянен адрес. Тогава да бъде кандидат за еди-какво си и продължава „има право да гласува...” и т.н. и „същият е заличен по постоянен адрес в секция, община, област”. Тоест този текст с многоточието, където пише „кандидат”, да отиде след данните на съответното лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по Приложение № 20 има ли други коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да запишем, че се подписва от кмет на община, район, кметски наместник, нали така?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с книга № 20, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Приложение № 21 долу също трябва да добавим кметския наместник, защото кметският наместник си е част от общинската администрация. (*Обсъждане извън микрофон.*)

Аз подкрепям тезата на колегата Солакова дотолкова доколкото законът изведнъж, след като навсякъде си служи с препращане към чл. 23, тук ни говори за общинска администрация и за община. Поради която причина приемаме, че в общината, там, където органът е кметът на община или район, се съставят публичните регистри, ерго тези органи издават и удостоверенията. Освен това не се касае за обикновен избирател, който ще бъде затруднен, а се касае за един ред и имайки горчивия опит от последните избори, мисля, че това ще облекчи начина на издаване на удостоверения, отчетността по издаване на удостоверения и ще прекрати възможността за злоупотреба с такива удостоверения.

Тоест връщаме се на книга № 22, от която махаме кметския заместник, останаха само кметовете, които издават, както ги изброихме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В първото изречение на пояснителния текст на № 21 е посочен е един срок, който трябва да е десетдневен, а не 12-дневен. Срокът е до десет дни, не по-късно от десет дни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В книги № 19, 20 и 21 отпадна „кметски заместник”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване от Приложения № 19, 20 и 21 да отпадне „кметски заместник” и „кмета на кметство”. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И в Приложение № 21 колегата Цачев предложи „не по-късно от 10” вместо „12”, както е изписано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И на същия ред да отпадне „втори екземпляр”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме съгласие. Който е съгласен с така предложението и допълнен в зала проект на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Отиваме към книга № 22, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 22 е заявлението-декларация за гласуване в секция извън страната, което подават гражданите по чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 243. Тук имаше едно предложение на колегата Златарева. Колегата Златарева искаше в пояснителния текст, последния абзац, да отпадне „и чрез електронната поща на комисията”. Има се предвид електронната поща на Централната избирателна комисия, но аз считам, че този текст трябва да остане задължително. Смесът на този текст е, че не може да ни изпратят на адреса cik@cik.bg тези заявления, а само електронното заявление, което сме изработили. Затова ви предлагам да си остане и затова няма нужда от корекции в по-нататъшния текст.

(Коментар на госпожа Златарева извън микрофон).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не могат да подават заявление до ЦИК. Според мен Вие не разбирате нашата логика и ще Ви обясня защо. Тъй като формите за подаване на заявление са две – едната е писмена форма, която се подава в посолствата, носи се на ръка или по пощата, а другата е електронната форма чрез интернет страницата на ЦИК, но те отново са адресирани до посолствата. До нас не може по никакъв начин да бъде адресирано заявление. Ако е адресирано до нас, ние нямаме начин да го приемем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да не спорим излишно. Просто този абзац трябва да отпадне. Защото като искаме да поясним повече, на практика ги объркваме повече. Затова просто това нещо да отпадне и толкова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тоест да отпадне четвърти абзац. Нека да го включим: в съответната държава, както и до страницата на ЦИК или електронната поща на комисията, не се счита за изпратено по пощата чрез писмо по смисъла на чл. 16, ал. 1.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, моето последно предложение е да отпадне четвъртият абзац, който не е болдван и в петия абзац да се включи, че изпратеното по електронната поща сканирано заявление до ЦИК също не се счита за изпратено по пощата. Тоест последната реплика на четвъртия абзац да отиде в петия абзац.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако пишем изпратено до ЦИК, ние трябва да пишем изпратено до ДКП или до консулството, защото той може да си го сканира и да го изпрати и до ДКП-то и да си мисли, че е подал заявление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е така!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами смисълът на тези изречения е този, но никой не го схваща.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Напротив, вие не схващате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Хайде да се разберем, докладчикът държи ли да остане?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз казах, че държа и чакам да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз не подлагам на гласуване, защото се води дебат. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моето предложение имаше за цел да лишим от объркване гласоподавателя, който прочитайки, че този образец – ние говорим за хартиения образец, който трябва праща по пощата, нали? – да го лишим от мислене, че може да го използва като електронно заявление. Това е абсурд! Как така ще го използва като електронно заявление, като попълвайки електронното си заявление, той го попълва в определената форма и то ще му откаже. Естествено че ще му откаже, той няма как да използва тази форма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да попитам, тъй като се развиха в момента съображения, че абзац четвърти обърква. Аз така и не разбрах с кое обърква. Кое обърква гласоподавателите? До момента ние получили ли сме такива обърквания?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ами излишно е.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Дали е излишно или не, нека това да го преценим с оглед и гласуването, но ако до момента не е имало, аз считам, че не пречи да има това обяснение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Извън тези текстове, които коментираме да отпаднат или да не отпаднат, второто изречение мисля, че може да го дадем по-ясно. Ако кажем, че този образец на заявление се подписва саморъчно от заявителя и се подава. И отдолу казваме след две точки: първо, лично (ако решим да допълним) до ДКП-то или консулството; и второ, чрез писмо по пощата до дипломатическото или консулското представителство. По този начин ние ще прецизираме, че това са двата начина, ще обърнем внимание. Друг е въпросът вече кое да отпадне отдолу и кое да не отпадне, да остане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кое не е вярно в текста, който ни е предложил докладчикът? Аз не виждам нищо невярно тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в този текст, който се предлага от колегата Златарева, смесваме двата вида заявления. Или говорим за електронно, или говорим за писмено заявление. Няма как писменото заявление да се приема, че може да бъде електронно. Затова колегата Златарева предлага да отпадне този текст. Просто електронното заявление си е друго образец, друго нещо. Аз категорично смятам, че трябва да остане болдваният текст, защото имаше запитвания, колеги, ако си спомняте, от дипломатическите и консулските представителства дали да ги признават или да не ги

признават тези изпратени сканирани заявления. И ако не им се укаже, хората ще си ги пускат сканирани, защото смятат, че електронната поща и другата поща са едно и също нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, хайде да се изслушваме. Тези аргументи са верни, всички аргументи са верни, но ние не се изслушваме. Първото нещо, за което ставаше въпрос, е да успеем изключително ясно и изчистено да укажем. И когато ни укажем какво да се направи по изчистен начин, няма смисъл да изреждаме какво не бива да се прави и какво би се случило, ако нещо не е наред. Колегата Цачев даде едно много разумно предложение, защото ние отново не преписваме текста на закона и тогава, когато във втория абзац кажеш: този образец на заявление се подписва саморъчно от заявителя и се подава лично или чрез писмо по пощата, оттам насетне всичко останало, което не се приема, няма смисъл да бъде елемент на тази книга.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Но като пишем по електронната поща, пак писма изпращаме, нали така ги наричаме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от разискванията в Народното събрание при второ четене този въпрос беше разискван дълго по отношение на понятието „писмо”. И по повод едно съображение, направено като редакционно предложение, стана ясно, че става дума за писмо в смисъл на плик, в който се поставя заявлението до дипломатическото и консулското представителство. Затова няма пречка наистина да кажем, че това е писмо с плик по пощата до дипломатическото и консулското представителство. Когато уредим реда по какъв начин се подава, аз също съм на мнение, че не можем и не следва да уреждаме всички онези хипотези пък кога няма да се приеме за такова.

Предлагам четвърти и пети абзац да отпаднат, но предлагам в указателния текст да влезе едно ново изречение от Изборния кодекс, което се наложи законодателят да приеме с оглед практиката и може би и направените предложения в писмена форма от страна на Централната избирателна комисия. Мисля, че изразявахме

становище в този смисъл – че в едно писмо може да има повече от едно заявление. Тъй като това е един нов момент с този Изборен кодекс и тъй като това е един въпрос, който беше много спорен и създаде много затруднения през 2013 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За предложението на колегата Солакова, както преценим, но, колеги, предлагам ви, ако искате, първият болдван текст не да отпадне, а да го направим просто по-ясен и по-кратък и да кажем: „Сканираното и изпратено по електронната поща заявление е невалидно”. Без да препращаме към чл. 16. След като кажем за двата начина, които преди предложих, да дадем един такъв текст: „Сканирано и изпратено по електронната поща заявление е невалидно”. За да подчертаем, че имаме и такава поща, както каза колегата Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Не виждам. Колеги, започвам да подлагам на гласуване едно по едно постъпилите предложения. Само за едно мисля, че имаме съгласие – че с едно писмо могат да бъдат подавани повече от едно заявление. Нали това се допълва, колега Сидерова? Да го допълним в приложението или отделно и него да подлагам на гласуване. Мисля, че по това постигаме съгласие, защото такъв е и текстът на закона.

Колеги, имаше предложение абзац четвърти да отпадне. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 5** (*Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова*); **против – 6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов, Ивайло Ивков*).

Колеги, предложението не се приема.

Второто постъпило предложение е абзац пети, който е първи болд, да бъде допълнен. Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Как да бъде допълнен?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да бъде изписан. Подлагам го на гласуване да бъде част от тази изборна книга. Колеги, така изписаните отдолу абзаци пояснителни, има два в болд. Те предлагат ли се за отпадане, за да ги подложат на гласуване, или, както разбрах от докладчик, докладчикът предлага само първите четири, а пети и шести – не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам текстът на цялата книга. Болдът означава, че това е особено важна и ценна информация, затова е болдвано. Напротив, те са си важни. Вие ще видите, аз съм член на тази комисия, но тези от вас, които бяха привърженици да ги няма тези обяснения, ако отпаднат, ще видите колко питання ще има и колко сканирани писма и заявления ще дойдат на нашата поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обръщам се с извинение към Комисията, така съм разбрала. Очевидно съм се самовъвела в заблуждение.

Колеги, постъпи предложение от колегата Цачев в абзац втори да бъде допълнено „чрез писмо в плик по пощата”. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 8** (*Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Ивайло Ивков*); **против – 3** (*Метин Сюлейманов, Александър Андреев, Маргарита Златарева*).

Приема се допълнението.

Колеги, в тази връзка какви други допълнения имаше? Колеги, който е съгласен предпоследният абзац да отпадне, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 1** (*Ивилина Алексиева*); **против – 10** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Владимир Пенев, Мария*

Бойкинова, Ивайло Ивков, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов).

Колеги, позволете ми отрицателен вот. Отново казвам, че когато ние даваме позитивното предписание по един изключително прецизен начин, не е необходимо да обясняваме и негативно това, което не би се приело.

Други предложения не видях постъпили. Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга ведно с направеното допълнение в зала, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Росица Матева, Емануил Христов, Румен Цачев, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Маргарита Златарева, Метин Сюлейманов*); **против – 1** (*Емануил Христов*).

Господин Христов, ще ползвате ли отрицателен вот?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, аз съм против за това, че не се съгласихте да отпадне четвъртият абзац. Този образец не може да бъде използван. За мен намесването на ЦИК в този образец е нелогично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата изборна книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 22 е декларация по чл. 33, ал. 2 във връзка с чл. 243, до секционната избирателна комисия извън страната, пише „в място, държава”. Това е подаваната декларация от всеки избирател български гражданин, който в изборния ден гласува в секция извън страната. Както виждате, тук сме разшифровани съдържанието на чл. 243, ерго 42, ал. 1 от Конституцията, както и декларирането, че лицето не е гласувало и няма да гласува на друго място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения към тази изборна книга? Не виждам. Колеги, който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, следващите три книги са лесни. Удостоверенията, които издава Централната изборителна комисия за назначените от нея районни изборителни комисии. Това е Приложение № 24. (*Реплика на г-н Румен Цачев.*) Аз считам, че това е общо изискване, защото мога да си гласувам в Македония и да си дойда да си гласувам в България и обратно – да гласувам в България и във всяка една страна наоколо да гласувам и където съм в чужбина, мога да мина през пет секции. Човекът, който гласува, трябва да е наясно, че има права да гласува в една секция, за да не бъде поставен в заблуждение.

РОСИЦА МАТЕВА: И че ако гласува съзнателно на две места, носи наказателна отговорност, подавайки тази декларация. Иначе каква отговорност ще му търсиш?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той и иначе ще носи наказателна отговорност, но не му пречи да знае.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, минаваме на книга 24.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение 24 е удостоверение за назначаване на член на РИК, по чл. 57, ал. 1, т. 5.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли поправки в тази книга? Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля, че към основанията трябва да допишем след това и чл. 55, ал. 1, т. 1.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защото това е основното. Другото е следствие какви действия извършва Централната изборителна комисия. А тук е казано, че в съответния този избор каква комисия трябва да има.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За кой текст казвате?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Член 59, ал. 1, т. 1.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако трябва да напишем чл. 59, ал. 1, т. 1, тогава ще махнем чл. 57, ал. 1, т. 5. Вторият текст е конкретизация за конкретния избор.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Основанието е чл. 57.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че само чл. 57 трябва да остане.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аз считам, че трябва да остане чл. 57.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чл. 59 казва, че за народни представители Централната изборителна комисия назначава РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да обясня защо? Защото в чл. 59 е уреден редът за назначаване на районните изборителни комисии, в кои случаи се назначават районни изборителни комисии и не се налага да бъде приложен тук. А чл. 57 казва: назначаващ, издаващ удостоверение. Това са общите правомощия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Член 59 е по-скоро основание за вземане на решение за назначаване на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, основание за вземане на решението за назначаването на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласен ли сте, господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да гласуваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с предложението проект за изборна книга, моля да гласува.

Гласували **11** члена на ЦИК: **за - 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

Следващата книга, моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 25 – удостоверение, което издава ЦИК за назначаване на секционните изборителни комисии извън страната. Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 101.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тук 101 е същото като 59, което казах, само че тук го има, но конкретният случай е за СИК-овете извън страната.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, срещаме много голямо противоречие на докладчика. Има ли други предложения за изменение на тази книга?

Който е съгласен да се гласува тази книга образец 25, така както е предложена, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 26 – удостоверение, което издава ЦИК в случай че се наложи тя да назначи секционните избирателни комисии вътре в страната, когато районните избирателни комисии не си вършат работата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложения има ли към тази книга?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за подвижните СИК-ове нямаме образец на удостоверение, тъй че дали след секционна избирателна комисия да не сложим наклонена черта и да пишем „ПСИК” или „подвижна СИК” съкратено?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприема се. И в другите избори е така. Ще го уеднаквим с другите избори.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с така направената поправка и предложения проект, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 27 – това е удостоверението, което издава районната избирателна комисия за назначаване на членове на секционните избирателни комисии. Основанието е чл. 72, ал. 1, т. 4. Тук също ще добавим „ПСИК”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В основанията дали да не добавим тогава чл. 91, ал. 11 и 12? Двете хипотези, че РИК назначава при постигнато съгласие СИК и РИК назначава при непостигнато съгласие при кмета пак секционните комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за - 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 28 е заявление до ЦИК за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдател/наблюдатели на изборите за народни представители за Народното събрание, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2, 3 и 4 във връзка със 111, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс. Този тип изборни книги, които следват, свързани с наблюдателите, са еднакви за всички видове избори по същество.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За яснота в първото изречение да кажем не по-късно от един ден преди изборния ден, а да кажем до изборния ден, както го правихме и в местните избори, и на други места, по този начин. Такъв е текстът на закона. Да кажем, за регистрация се представя в ЦИК до изборния ден.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Така може. Съгласни ли сте?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че тук направихме едно обсъждане и нарочно го написахме така. Защото „до изборния ден” не знам защо възприемат въпросните организации, че в 17 ч. или в

20,30 ч., както имаше случай сега, когато комисиите раздават изборни книжа, тогава подават заявление. Затова си позволихме това указателно пояснение, което не съвпада докрай със закона, тоест оттласква срока малко по-напред. Това не значи, че комисиите няма да приемат заявленията, но значи с тази норма поне дисциплинираме заявителите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото подаването на заявлението не е регистрирано. А те се регистрират до изборния ден.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, освен тази поправка мога ли нещо аз да кажа? Видяхме, че наблюдателите бяха твърде много и твърде неконцентрирани в дейността или поне имахме такива сигнали за дейността, която трябва да извършват. Общественият съвет, нашият обществен съвет, предложи и ние изпратихме писма на всички организации, участвали като наблюдатели в предишните избори да дадат отчет какво точно са извършили на тези избори. Не трябва ли в изискванията за следващите регистрации да включим и подаването на този отчет, за да осигурим организации, излъчващи наблюдатели, с едно сериозно отношение към изборния процес, които анализират, които отчитат дейността си, и по този начин да респектираме малко този процес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Принципно нямаме нищо против, но това е дебат и предложение, което трябва да влезе в решението за регистрация на наблюдатели, а не в образеца изборна книга. Ние веднъж говорихме, когато обсъждахме и с Обществения съвет тези предложения и тогава решихме, че ще е въпрос на сериозен дебат. Сега в крачка, без да сме се приготвили, без да има такъв проект за решение...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам една точка да сложим, че представят отчет за изборите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Към заявлението как ще приложат отчет? Мястото не е там. Аз иначе принципно съм „за“ и ако имаме общото съгласие, че в решението ще го включим, но в точка 5 не може.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но те тогава ще кажат: в книгата няма такова изискване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но пише: към заявлението за регистрацията представят.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Именно. Иначе няма да ги регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам следното предложение. Днес свършихме една изключително сериозна и тежка работа. Виждам вече, че сме изморени, затова ви предлагам да продължим с изборните книжа утре. Това означава, че утре ще свикам заседание на Централната избирателна комисия сутринта в 10,30 ч., за да продължим с изборните книжа. Имам уведомление от колеги, които утре ще отсъстват, ще обясня, обективни причини са.

Колеги, питам по отношение на следващите точки, включени в дневния ред, възможно ли е и тях да отложим като точки в дневния ред за утре след изборните книжа?

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия, свиквам следващо заседание утре в 10, 30 ч., като точките в дневния ред ще бъдат отложените от днес точки плюс други евентуално, ако има такива, по предложение на членовете на Комисията.

(Закрито в 17,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова