

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 57

На 2 юни 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по жалби и сигнали.

– група сигнали с твърдения за нарушения в изборния ден в секциите във Франкфурт на Майн.

Докладва: Мария Бойкинова

– жалба от председателя на БСП – Красно село Петър Христов Апостолов.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проект на решение за разпечатването и отварянето на помещение за изборни книжа за частичен избор на 8 юни 2014 г. за избор на кмет в кметство Помен, община Две могили, област Русе.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Одобрение на сертификат във връзка с писмо с вх. № ЕП-20-557 от 31 май 2014 г. от „ТВ7” по изпълнение на договор от 9 май 2014 г. между ЦИК и „ТВ7”.

Докладва: Камелия Нейкова

4. Заплащане на медийни пакети.

5. Разни.

Докладват: членовете на ЦИК

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Владимир Пенев, Георги Баханов, Метин Сюлейманов.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – зам.-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 15 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колеги, преди да преминем към дневния ред, искам да кажа, че колегите, които отсъстват днес, отсъстват по обективни причини.

Аз по обективни причини определям госпожа Мария Мусорлиева да води дневния ред.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Уважаеми колеги, пред Вас е дневния ред

Колеги, пред Вас е проектът за

Д н е в е н р е д:

1. Доклади по жалби и сигнали.
2. Разни.

Моля Ви, има ли някой допълнителни предложения и доклади?

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз Ви предлагам в дневния ред да се включи:

Проект на решение по искане за отваряне на запечатано помещение в община Две могили.

Одобрява на сертификат за излъчване на реклама в програмата на ТВ7 във връзка с договор, който имаме с тях за отразяване на разяснителната кампания за изборите за Европейския парламент.

И в точка Разни – Проект на писмо до районните изборителни комисии. То е много кратичко.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам няколко искания за отваряне на помещение за съхраняване на изборните книжа от настоящите току-що произведени избори. С оглед изваждане на изборителни списъци, посочени са изборителните комисии. Моля да се включи в дневния ред. Това е от 24-РИК, 25-РИК. Не знам дали няма и от 23-РИК. Не, няма.

Имам и освен това, ако дойдат материалите, от 26-РИК една жалба срещу решение на 26-РИК. Също така молба от Красимир Русев – също в точка Разни да се разглежда.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Добре, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точка Разни има и други такива, които са, така да се каже, дребни преписки.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам на доклад – те са на колегата Сюлейманов, но той ме помоли да ги докладвам, да одобри заплащане по медийни пакети.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Добре.

Други предложения има ли?

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам искане за предоставяне на информация от Пето РУП във връзка с подписка на партия „Българска национално-патриотична партия”. Искане се предоставяне на имена на служители на ЦИК, на колегите, които са приели

документи, също така страница от подписката. Предлагам в точка Разни да го изкоментираме, да предоставим необходимите данни.

Също така ще докладвам искане за промяна в ОИК-Камено в точка Разни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други колеги?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Току-що ги видях. Имам пет на доклад, също може в точка Разни, идентични са две с тези на колегата Цачев – от Пето РУП, пет въпроса.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други колеги? Няма.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с допълненията от колегите, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

По втора точка – Проект на решение за разпечатването и отварянето на помещение за изборни книжа за частичен избор на 8 юни 2014 г. за избор на кмет в кметство Помен, община Две могили, област Русе.

Да започнем от колегата Нейкова по реда, който се заяви.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение за запечатани помещения в община Две могили.

Постъпило е искане, вх. № ЧМИ-15-19 от 31 май 2014 г. на ЦИК от кмета на община Две могили, област Русе, за разпечатването и отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент, проведени на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането е във връзка с необходимостта от съвместяването на книжата в предстоящия частичен избор за кмет на кметство Помен, община

Две могили, насрочен на 8 юни 2014 г. и поради липса на друго подходящо помещение. Съгласно Решение № 10-98-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали се извършва само по разпореждане на съдебните органи или решение на ЦИК. Предвид това, на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс и т. 13 от Решение № 10-98, изменено и допълнение с Решение № 12-64 и № 18-39-МИ, ЦИК разрешава достъп до запечатаното помещение в община Две могили, област Русе, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка със съвместяване в същото помещение на книжата от предстоящия частичен избор за кмет на кметство Помен, община Две могили, област Русе, на 8 юни 2014 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на ОИК от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация за отварянето на помещението. За извършените действия се съставя протокол в два екземпляра. След отварянето на помещението и поставянето на изборните книжа и материали – тук съм допуснала грешка: вместо „изборите за членове на Европейския парламент” текстът ще бъде от „частичния избор за кмет на кметство Помен, община Две могили”.

Помещението задължително се запечатва и с хартиени ленти, подпечатани с печат, върху който е поставен уникален знак и подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс. Настоящото решение да се изпрати на ОИК – Две могили.

Може би правното основание не е чл. 287, ал. 7 от ИК. Защото сега погледнах, че то се отнася за районните избирателни комисии. Ще го коригирам с аналогичното за общинската избирателна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли допълнения или въпроси?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз така си задавам въпроса – решенията, които цитираме, а именно № 10-98 и сл. всъщност касаят ли съвместяване на книжа с частичен избор?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не касаят, но има последващи решения, с които е приета възможността да се съвместяват книжата. Те са по-стари – от предишната комисия, но нашата комисия прие решения, с които даде възможност да се съвместяват съхранението на книжа от различни видове избори в едно помещение.

Нали разбирате? Първите решения говорят къде да се приберат от съответния вид избор книжата, но последващи решения има, с които се казва, че може в същото помещение да се приберат от друг вид избор книжа.

Искаш да посочим и следващото ли?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Давам въпрос. Мисля, че в тези не се касае за частични избори, затова питам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други въпроси има ли?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Никой не оспорва, че в едно помещение ще могат да се съхраняват документи на повече от един вид избор. Никой не го оспорва това. Затова самата наша комисия се е произнесла. Въпросът е до каква степен и до какъв период назад ние следва да цитираме решения от 2011 г. след като ние имаме едно решение, с което сме казали, че в едно помещение могат да се съхраняват и документи от повече от един избор. Това е въпросът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Златарева, тъй като още не сме приели едно ново решение как ще се отварят тези помещения, затова все още прилагаме старата процедура, и новата. Говорихме си, че сега след като мине изборът, трябва да вземем едно ново решение и да кажем, че там, където се съхраняват от два вида избори, еди-каква си процедура ще протече. Но ние нямаме такова общо решение, затова цитираме все още старите решения и спазваме

и старата процедура. Иначе много правилно ни подсещате, че трябва да си свършим работата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако нямате други предложения и въпроси, да подложа на гласуване проекта.

Който е съгласен с така предложения от госпожа Нейкова проект на решение, моля да гласува. Моля колегата Христов да брой.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 580-ПВР-МИ.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващият ми доклад е във вътрешната мрежа – файл „ТВ7”.

Постъпило е писмо с вх. № ЕП-20-557 от 31 май 2014 г. от „ТВ7” във връзка с изпълнение на договор от 9 май 2014 г. между ЦИК и „ТВ7” за излъчване на разяснителната на кампания. Съгласно договора плащането от страна на ЦИК е след представяне на сертификат, от който да е видно броят на излъчванията.

Настоящият сертификат е проверен и в счетоводството от госпожа Виолета Георгиева, която потвърди, че медийният план е изпълнен, така както е съобразно договора, а именно 29 излъчвания в периода 12-24 май 2014 г. Можете да го разгледате подробно, поради което към документите е приложена и фактура с дата 30 май 2014 г.

Предлагам Ви с протоколно решение да одобрим така представения ни сертификат и да бъде изплатено възнаграждение, съгласно договора.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения вариант на сертификат, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте за проекта за писмо до РИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То е за точка Разни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Колега Сидерова, имате думата по точките, които предложихте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм подготвила писмени проекти, а ми се струва, че трябва, тъй като за първи път ще бъдат. Иначе основанията са ми ясни. Става дума за забравени, или по-скоро прибрани, от секционните избирателни комисии в чувалите с изборните книжа и материали списъци. Изброени са изрично секциите и районите, за които става дума. Затова трябва да ги изброя изрично, че трябва да си отворят чувалите само на тези секции, от които да се извадят книжата. Искам ми се да Ви го предложи в писмен вид, но го получих в 10,25 ч., даже и по-късно от разпределените писма. Не са дошли материалите, за съжаление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, преминаваме към:

Първа точка – доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във вътрешната поща е качена жалба, № ЕП-22-766. Тази жалба е свързана с предишната жалба, която Ви докладвах, от госпожа Шнайдер и Константин Атанасов Константинов. Това е за две секции във Франкфурт. Жалбите са от двама гласоподаватели, които изразяват същите твърдения – че хора, които са се представяли като наблюдатели и застъпници на партия „Движение за права и свободи” са ги спирани, включително и на турски език, за да им предложат да им попълнят изборната декларация. Във вътрешната поща, на следващия PDF-формат е качена и снимка от самата госпожа Шнайдер. Може и нея да отворите. Нещата са свързани, тъй като касаят едни и същи секции. Снимката е № 757.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Запознайте се, колеги. Ще оставим време, за да могат всички да се запознаят.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считаю, че всички тези жалби трябва да обединим с това, че се отнасят за две секции. Считаю, че както в предишното заседание Ви информирах, трябва да вземем решение още повече че има репортаж, излъчен по „нова телевизия”, видно от снимката и писмото на госпожа Шнайдер.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя, „Нова телевизия”, много репортажи излъчва.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Излъчват много, но с това сме сезирани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви, нека да не се прекъсваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сезирани сме с четири жалби и с оглед огромния брой наблюдатели, които регистрирахме тази година и с оглед анализа, който ни предстои да направим, ние следва да извършим конкретна проверка наистина ли тези лица са осъществявали качеството си на наблюдатели или застъпници, или качеството им е било да спират хората пред секциите и да им попълват декларациите.

В телефонен разговор, още веднъж Ви повтарям, госпожа Шнайдер, дори и в жалбата си го е написала, че лично консултът Иван Йорданов е участвал в тази организация да бъдат изнесени маси и хората да бъдат организирани, за да си попълнят декларациите, тъй като се оказва, че не се знае български език. Вярно е, че в закона няма такова изискване, но е логично да се запитаме как тези хора гласуват, след като не знаят български език и как е направена тази организация да им се попълват тези декларации, точно в тези секции? (*Реплика на Румяна Сидерова.*)

Считаю, че това са сериозни нарушения и индиции и ние следва да извършим обстойна проверка и да излезем със становище в нашия анализ относно качеството на тези наблюдатели относно функциите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да си изясня – предлагате ли сега отговор плюс това, което предлагате?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да напиша писмо-запитване, първо, до фондацията „Младежка толерантност”, която да уточни кои наблюдатели и застъпници е изпращала в тези секции, имали ли са обозначителни табели, каквито са нарушенията, описани в жалбите. Предлагам да се напише писмо и до консула господин Иван Йорданов, който да потвърди как са му се представили тези лица, дали наистина са били наблюдатели, от коя организация, носили ли са обозначителни табели и дали са попълвали декларациите на тези гласоподаватели.

Ако ме упълномощите, ще напиша двете писма в този смисъл.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, сигнали за нарушения в реда на гласуване се разглеждат, когато се подават в изборния ден. Всички тези сигнали организирано са подадени след 28 май 2014 г., три дена след изборния ден. Нито един от тези сигнали няма подпис. Той би имал стойност, ако има подпис. Ние в изборния ден разглеждаме сигнали, подадени по имейла, защото трябва бърза процедура и става дума за сигнали за нарушение на изборните права на лицата, ако някой не бъде допуснат до гласуване.

Лично аз считам, че е недопустимо разглеждането на тези сигнали, подадени 3 дни след изборния ден, и вече е приключило произвеждането на изборите.

Няма ли подпис на този сигнал, за мен той е недопустим за разглеждане.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз считам, че ако това нещо го направим, просто ще ни се смеят. А ние досега разгледахме всички жалби по имейл и неподписани.

Освен това първият сигнал...

РУМЯНА СИДЕРОВА: В изборния ден само се разглеждат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Наистина е от 28 май 2014 г., но госпожа Шнайдер е била председател. Кога да го напише писмено и кога да го изпрати. Наистина другите са след изборния ден, но никъде не е казано, че ние трябва да гледаме нарушения само в изборния ден. В изборния ден може ли всички сигнали и нарушения да изгледаме? И сега в момента продължаваме да гледаме нарушения, които са подадени след изборния ден.

Изобщо къде пише в Изборния кодекс, че сигналите за нарушения трябва да са подадени в изборния ден? Просто ще ни се смеят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Могло е при сканирането на протоколите и списъците, докато си чакат реда, да си напише съответния сигнал. Три дена след изборите госпожа Шнайдер се сеща и събира отнякъде снимков материал.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С цялото ми огромно уважение към Вас, моля ви, думата има госпожа Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз поддържам тезата, че трябва поне да се напише писмо до консула, за който се говори, че е бил пред тези секции, той да обясни – дали е участвал, или не е, да обясни ситуацията, която е била пред тези две секции, за да можем да проявим някакво отношение към изборния ден.

Съображенията, които госпожа Сидерова каза, че не е подписан сигнала, не са достатъчно основателни, след като ние разглеждахме всички по имейл сигнали, наречени „сигнал” или „жалба” и естествено по имейл не би могло да се подпише един сигнал или жалба, и по телефони, разбира се, даже писмено пишехме на запитвания по телефони.

Но основното е, че ние трябва да обследваме ситуация, за която имаме няколко сигнали и жалби. Обследването, разбира се, не включва никакви прокурорски проверки или правомощия на други органи да изземваме, но консула трябва да разпитаме, той да ни обясни ситуацията за секционната избирателна комисия. Консултът

не е разпуснат, така или иначе той съществува. Това поддържам аз – да се напише писмо до консула.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли основанието за разпита на консула?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли по реда на заявяването, господин Цветозар Томов, Росица Матева, Мария Бойкинова. Освен ако Вие нямате реплики към преждеговорившите.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, нека разделим този проблем на две. Няма да взема отношение по това имаме ли право да разглеждаме тази жалба, или не, дали има формално нарушение на сроковете, в които е подадена и дали това, че е без подпис не дава основание на Централната изборителна комисия да санкционира някого. Но това е единият проблем и според мен по-маловажният.

По-важният проблем е, че главното, с което тези избори бяха опорочени, е работата на наблюдателите в тях – начинът, по който бяха регистрирани и начинът, по който действаха по секции, за което има десетки предавания в българските медии и което би трябвало да разтревожи Централната изборителна комисия. Затова предлагам да се отнесем максимално сериозно, ако искаме да си вършим функциите, заради които сме тук към всеки сигнал, преди всичко за да съберем достатъчно информация, с която да решим да не допуснем тези безобразия, които възникнаха на 25 май 2014 г. на следващи избори.

Всеки опит да се пренебрегне сигнал с нарушения на наблюдатели би бил цинизъм, според мен, в тази ситуация, която допуснахме. Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Най-напред ще взема реплика към господин Томов и ще го помоля за пореден път да преустанови квалификациите, с които да внушава някакви решения и оценка на изборите от името на Централната изборителна комисия. Това че

Вие лично смятате, че е имало безобразие много моля да не го внушавате в обществото от името на Централната изборителна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз говоря от свое име.

РОСИЦА МАТЕВА: Когато си член на един орган, би трябвало да говориш не от свое име.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не ме поучавайте, моля.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля Ви се!

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лично смятам, че е крайно време с внушенията и да разсъждаваме като хора – членове на Централната изборителна комисия, които трябва да разглеждат сигнали, подадени до тях, когато са подадени както трябва, по реда, предвиден в Изборния кодекс. Ние се обединихме и Оперативния план взехме решение, че само в изборния ден ще разглеждаме сигнали и жалби, подадени по имейл, по факс и по телефон. Във всички останали случаи разглеждаме сигнали и жалби, когато са подписани. Ако не са, даваме указания да бъдат изпратени подписани. Ако не бъдат изпълнени тези указания, ги оставяме без разглеждане.

Другото, което ми прави впечатление – освен че са изпратени няколко дни след изборите, след като тази госпожа Шнайдер е била председател на Централната изборителна комисия, тя в още по-голяма степен е трябвало в изборния ден, ако е забелязала, че има извършени нарушения, да ни сигнализира. От снимката, която е изпратена, аз освен че виждам маси, на които хора попълват документи, за което трябва да похвалим консула, че е осигурил възможност тези хора да седнат и спокойно да си попълнят декларациите, които е трябвало да попълнят всички, които са гласували, нищо друго като нарушение не виждам.

Не съм против да се провери сигнала, но нека да бъдат изпратени, които са подписани, да ги прочетем внимателно и преценим има ли основания да се търсят допълнителни сведения и тогава да питаме консула. А не да извършваме тук внушения, че нещо непременно незаконно е извършено в тези секции в не знам

кой град са, защото има само номерата на секциите. Нека да действаме като орган, който събира данни и от двете страни, а не да вярваме сляпо само на жалбоподателите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Матева, може би имаме различни възгледи, заради които да възниква спор тук, в залата, но Ви призовавам да говорим един спрямо друг толерантно и добронамерено. *(Реплика на Румяна Сидерова.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви да говорим на микрофон, ако желаете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, желая.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тук има няколко члена на Централната избирателна комисия, които говорят и никой не им прави забележка. Тогава започваме всички така.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Ивков, направих забележка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Започвам и аз така.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви моля, нека да имаме уважение. Аз лично направих забележка към госпожа Сидерова. Моля Ви господин Цветозар Томов поиска думата, след това госпожа Бойкинова, а след това господин Чаушев.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Категорично не съм съгласен с Вашите квалификации, госпожо Матева. Аз не правя внушения. Достатъчно е човек малко от малко да се интересува от това какво става в българското публично пространство в момента по повод наблюдателите в тези избори, за да му стане ясно, че това е обществен проблем, по който Централната избирателна комисия като институция не може да не вземе отношения.

Останалото просто не искам да го коментирам. Все едно, може да имате различни позиции, не си позволявайте да представяте Вашето мнение като факт от действителността, ако обичате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, сигналът е от Людмила Шнайдер, от Константин Атанасов Константинов. Днес е дошъл сигнал относно същите секции от Мария Георгиев Живков, Божидар Тодоров Живков – явно са семейства.

Госпожо Матева, аз не мога на четири жалбоподателя да кажа, че нямам вяра. Не казвам и обратното – че имам, напротив казвам, че ние трябва да извършим една проверка. Добре, съгласна съм, ще ги уведомя, ще представят жалбата подписана, ако това е големият проблем. Но считам, че едновременно с това трябва да извършим проверка.

А основанието – отговаряме на госпожа Сидерова, че в първата жалба се твърди, че госпожа Шнайдер е предупредила консула, че се извършват нередности на Изборния кодекс, че е организирано попълване на декларации от лица, които се представят като наблюдатели. Той не е взел никакви мерки, а в телефонен разговор тя ме уведоми, че не е допускала другите граждани да попълват, а само тези, които организирано са направили това и той не е взел никакви мерки.

В тази връзка ние няма да му правим прокурорски разпит, а просто с едно писмо, любезно ще го питаме как е протекъл изборния процес, дали това е вярно и как е станала организацията. Не виждам защо трябва да има правно основание, след като ЦИК извършва проверка.

По същия начин взехме решение да попитате господин Курумбашев и дали Вашия член на РИК е раздавал агитационни материали. Не знам какво стана, но е по същия начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Но пак взехме решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви моля!

Реплика на госпожа Матева към Мария Бойкинова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Бойкинова, аз току-що казах, че нямам нищо против да извършим проверка. Не съм съгласна обаче, че госпожа Шнайдер, за която се оказа, че не е член на секционната

избирателна комисия, е човекът, който трябва да ни дава информация единствено. Освен ние, ЦИК, не сме взели решение да изискаме от нея допълнителна информация. В мейла, който е качен днес във вътрешната поща, пише, че е по изискване на госпожа Мария Бойкинова. Така е. Аз мисля, че трябва да спазваме реда, който сме установили самите ние.

Другото, което ще кажа, е, че в изборния ден редът, който трябва да бъде установен и да се спазва на територията на секционната избирателна комисия, се извършва от секционната комисия, а не от консула и той правилно не е взел решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Към госпожа Матева ли имате реплика?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Първо, аз не съм изисквала от госпожа Шнайдер. Както и в миналото заседание Ви казах, тя ми се обади по телефона. Тоест, обади се на господин Томов, а той я прехвърли на мен, за да ме пита какво става с нейния сигнал. Аз казах, че съм го докладвала и е приет за сведение, поради което тя беше много разочарована и каза: „Как, то има много доказателства! Как може такова отношение?“ И просто така е формулирала, че е по мое изискване, но аз всъщност нищо не съм изисквала.

Другото, което искам да кажа, е, че тези нарушения, за които тя твърди, не са станали в самата секционна избирателна комисия, а отвън, пред дипломатическото и консулско представителство. Затова е сигнализирала господин Йорданов.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да видим предмета сега. Коя жалба гледаме – на госпожа Шнайдер или на госпожа Живков, или не знам кой си? Хайде, всичките. Явно минахме под общата квалификация – наши и Ваши жалбоподатели. Ето, затова стигнахме от цялата тази история в този тюрлюгювеч, в който се намираме, пак ей-така, да се намираме на работа.

Какъв предмет разглеждаме? Имаме едни твърдения, които са си едни твърдения след 3 дена от изборите. Как ще докажем тези твърдения е въпросният момент. Тук имаме като голяма доказателство една снимка, която, подчертавам, е извън българското консулство, на улицата, в чужбина. И какво? Къде е улицата в чужбина, юрисдикцията на когото и да било в чужбина тази улица? Няма ли конституция на всичко отгоре, бих попитал аз? Забранено е снимането, фотографирането и т.н. Това пък откъде дойде, ако тръгнем по тази линия да довеждаме нещата до някакви си крайни положения? Именно! Кой е дал възможност да се снима и да ми се представя като доказателство, че нещо много страшно е станало с тежките приказки тук, с тежкия гръмовен проповеднически тон тук?

Какво има на тази снимка? Аз не виждам. Какво има на тази снимка? Има едни хора, които просто стоят на едни маси и си попълват някакви си декларации. Е, и? Кое е забранено? Пред всеки нотариус също се попълват декларации. Ето, тук, пред Попа също се попълват декларации. Е, и? Какво? Пред всяко полицейско управление се попълват заявления за подаване на чужди документи. Какво е това? Какво искате да внушите с тежкия гръмовен тон за наблюдатели и т.н.? Защото сме подучили трима човека да пускат жалби, неподписани на всичко отгоре? Какво доказателство е това? Какво искаме да кажем с цялата тази история и какво разглеждаме? Кои са правонарушенията за твърденията тук?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз правя процедурното предложение да гласуваме дали Централната избирателна комисия иска да се провери сигнала на Живкови, защото той е предмет на разглеждане в момента или не иска, с гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточним – ако прецени Централната избирателна комисия, че иска, как да бъде осъществено това?

Заповядайте, колега Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предложих да напиша две писма. Поддържам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Ивков. След това ще подложа на гласуване предложенията, така както постъпиха.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Относно въпроса: „Как?“, подкрепям предложенията на докладчика, но бих добавил и според мен има механизъм, без да съм сигурен. Аз бих предложил, доколкото става въпрос за сигнали за евентуално извършено сериозно нарушение на изборния процес, тоест гласуване на хора в чужбина, които не могат реално да изявят волята си, а друг я изявява вместо тях – незнанието на езика това значи, да помолим – не, а да пуснем сигнал директно до местните органи на полицията във Франкфурт, за да извърши проверка на базата на съществуващите данни и лица на въпросите дали действително това, което в сигналите се описва, се е случило. Считам, че няма да ни бъде отказана такава проверка, доколкото това се е случило на територията на Германия за изборите за Европейския парламент.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда на постъпването подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова да напише две писма, като едновременно с това да изиска подписването на тази жалба. Нали така беше?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Моля госпожа Грозева да брой.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова*).

Приема се.

Госпожо Бойкинова, ще може ли да оформите тези писма?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отрицателен вот искам да обясня.

Сигналът на семейство Живкови е сканиран, върху него няма подписи. Така че тепърва да им обясняваме как да го попълнят с подписи считам за неправилно и няма опора в закона това наше указание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаше ли други предложения, които трябваше да бъдат гласувани?

Записах си няколко предложения, но в дебата ми се разми точната формулировка на предложенията.

Колеги, който е съгласен с предложеното – да се информира писмо до консула с въпроси, които госпожа Златарева формулира като проверка, моля да гласува. Тя твърди, че тя е направила такова предложение и го подлагам на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да го формулирате.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да опише обстановката в деня на изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да гласуваме, трябва да ги формулирате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние дори не знаем какво гласуваме.
(*Реплики.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Златарева, за уточнение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже госпожа Матева каза, че ние гледаме само едната страна, и аз мисля, че консултът е най-неутралният човек, който е участвал в тази ситуация точно на тази секция, защото сигналите показват това, затова аз предложих да се напише писмо до консула, който да обясни обстановката пред тази секция. Това е едно свидетелско показание, което може със съвсем широк обхват той да разкаже какво се е случило на изборния ден, като пишем в писмото „с оглед получените сигнали”. Това предлагам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже ми беше споменато името. Казах това нещо, защото фигурата на консула беше спомената няколко пъти, като човек, отговорен за ситуацията, която се е случвала. Смятам, че ако трябва да събираме информация от няколко страни, би трябвало да попитаме членовете на секционната изборителна комисия, защото те са отговорни в този ден какво се е случило в тази секция или в двете секции. Затова моето предложение е да изпратим писма до членовете на секционната изборителна комисия, за да ни обяснят как е протекъл изборния ден.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Заповядайте, колегата Чаушев.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че колегата Чаушев много ясно каза, че на улицата не знам консултът е компетентен да казва какво се е случило и да въвежда ред. *(Реплики.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само че масите са изнесени от консула на улицата.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Моля Ви! Има думата колегата Чаушев. Много Ви моля!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да се спазва закона, господин Христов, а не да не се разследва. Това е друга работа.

Едва ли абсурдното предложение да питаме полицията на Франкфурт какво е ставало пред българското консулство е особен принос към правото. Но както и да е, това ще видим по-късно. Във всеки случай ЦИК да пита местния полицай какво е станало пред българското консулство е малко странно, но както и да е. *(Реплика на Мария Бойкинова.)*

Изказвам мнение, както изказа мнение и господин Томов дотук, но него не го прекъсват май. Както и да е.

Има особено доказателство тук и това е протоколът на секционната изборителна комисия – как е протекъл изборния ден, който е официалния документ. Какво става отвън или не става отвън на чужда територия е отделен въпрос. Едва ли тази снимка е особено доказателство за каквото и да било. Както и да е. Аз предлагам в

случая да се види протокола как е описана ситуацията в самата секционна избирателна комисия.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам да гледаме и репортажа на „Нова телевизия”. Тази снимка е част от репортаж по Нова телевизия”. Предлагам да гледаме и репортажа. Явно има, защото в писмото пише, че снимката е от репортаж по „Нова телевизия”. (*Реплики на Румяна Сидерова.*) Можем да го издирим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук е интересното как едни хора, които не знаят български език, гласуват. Това е. Нещата са много простички и ясни – как не знаеш български език, не можеш да пишеш, а в същото време упражняваш правото на глас. Въпросът е много елементарен. И как друг ти го подписва и този някой друг те чака пред секцията. Това е.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето, това е ужасяващо, уважаеми колеги. Отново нарушаване на Конституцията. Ако си прочетете текста в Глава втора „Права на гражданите” – грамотност, неграмотност, твърдения на някои, които се мислят, че са в селенията на културата и обществото и могат да дават оценка за другите граждани на това общество, е най-малкото странно. Прочетете си Конституцията, за да видим жалбата за какво става въпрос – дали има основания в самата Конституция по грамотност. А този дето пише дали е грамотен или не е, е отделна тема. Ако гледаме изследванията на „Pisa” за грамотността, ще видим, че е доста по-трагична, отколкото са собствените ни представи за нея тук. Но както и да е. Първо, Конституцията, а после, приказките на госпожа Шнайдер, на госпожа Божинова и т.н. в райските селения на собствената си представа за благополучие в Германия.

Второ нещо, не зная откъде в тази Централна избирателна комисия репортажите на „Нова телевизия” станаха неоспоримото доказателство и тон за разискване? Не знам откъде дойде това? В

българското право има определен тип доказателства и сред тях определено не са репортажите на „Нова телевизия“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, Централната избирателна комисия ще се превърне само в един регистратор на сигнали и жалби. Значи, ние нищо не признаваме – нищо не е доказателство, нищо не виждаме, нищо не чуваме. Всичко си минава и тече до следващите избори. Аз нямам никакво желание нищо да правя, защото то няма смисъл. Просто дайте тук само да ги завеждаме, да ги регистрираме – ние нищо не можем да проверим, нищо не можем да установим, не сме разследващ орган и всичко е една измислица, според някои членове. *(Реплики на Ерхан Чаушев.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, постъпиха две предложения, които смятам да подложат на гласуване обединени, а именно да се напише писмо до консула с молба да опише обстановката в деня на избора и обединено с предложението на госпожа Матева същото писмо да бъде изпратено на СИК като едновременно с това подлагам на гласуване заедно и да погледнем протокола, който според господин Чаушев, и е така, съдържа достатъчно данни какво се е случвало в изборния ден.

Гласуваме да бъде изпратено писмо до консула и до секционната избирателна комисия за описване на обстановката. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Къде ще намери секционната избирателна комисия?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Такова предложение имаше.

Госпожо Матева, поддържате ли предложението?

РОСИЦА МАТЕВА: Поддържам го.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с така предложеното писмо – надявам се, че госпожа Златарева ще се съгласи да напише както до консула писмо, така и до СИК, нали, така, госпожо Златарева?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да гласува.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладчикът ще си напише писмата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само преди гласуването госпожа Нейкова има думата и гласуваме писмото.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, извинявам се, че така поисках думата. Ако бъде прието от комисията да се изпратят тези писма, тоест да се извърши проверка, преди малко с колегата Бойкинова попитах дали във вътрешната мрежа ще се качат писмата, искам само да поясня, понеже в случая примерно някой прави аналогия с члена на районната избирателна комисия – Габрово, и господин Курумбашев и жалбоподателя във връзка с извършване на предизборна агитация. Самото писмо не бях качила във вътрешната мрежа преди изпращане, но на заседание на ЦИК с протоколно решение бяха формулирани въпросите, които аз като докладчик трябваше да посоча. Така че предлагам да се формулират въпросите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, тепърва госпожа Бойкинова, след като има упълномощаване – вече го има, от Централната избирателна комисия, ще напише тези писма и ще ги предостави на ЦИК.

Сега моля да се гласува така направеното предложение за изпращане на писмо до консула с въпрос каква е била обстановката във Франкфурт в изборния ден заедно до секционната избирателна комисия, която не съществува, не знам как ще стане това. Добре, значи до консула.

Който е съгласен, моля да гласува. (*Реплика на Ивайло Ивков.*)

Нека да се гласува това писмо, колега Ивков, и ще го кажете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен в писмото, тя е права, трябва да формулираме точно типа въпроси. Макар че не съществува секционната избирателна комисия, съществуват лицата, които са били в нея. След като ние извършваме проверка, според мен, трябва да зададем въпросите относно самоличността на лицата, които са били като наблюдатели, застъпници или представители. Колко от

тях са стояли на въпросните масички, стояли ли са изобщо пред секциите и попълвали ли са чужди декларации, а именно на избирателите? В какъв времеви диапазон се е случило това? Евентуално, ако има данни, за избиратели, които евентуално не знаят езика и на които са били попълвани тези декларации. На всички тези въпроси трябва да зададем на компетентните лица, които са били там, а именно на всички членове на секционната избирателна комисия и на консула, както решихте. А не цялостно да ни опишат обстановката – време слънчево, леки превалвания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от госпожа Златарева с формулирани от господин Ивков въпроси, моля да гласува.

РОСИЦА МАТЕВА: Има различни предложения, преди малко чухме предложение от госпожа Златарева. Аз не съм съгласна... Има различни предложения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, съгласна съм.

Колеги, предлагам да гласуваме писмото до консула да бъде изпратено, или не с така формулираното от госпожа Златарева формулировка, която тя след малко ще ни представи писмено.

Който е съгласен да бъде изпратено писмо до консула, моля да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По принцип.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По принцип.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **5** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Приема се.

Отрицателен вот – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против“, защото беше поредното гласуване без да знаем за какво. Не знаем за какво

гласуваме. Запознах се с писмото на Живкови, което е изпратено по електронната поща в сканиран вид без да има подписи. Много добре са запознати с Методическите указания за страната, не знам защо са цитирали тях. Отникъде не става ясно точно какво искат тези избиратели и каква връзка има с предложенията на докладчика.

Но най-вече гласувах „против”, защото, първо, нито бързаме, защото не е избран ден – има време да се напише отговора или писмата, които докладчикът предлага до съответните институции да можем да се запознаем с тях и да ги гласуваме „за” или „против”, всеки както прецени. Не намирам причини и основания да се бърза, за да се получи упълномощаването предварително, след което докладчикът да изпрати писмата с формулировки такива, каквито намери за добре.

Не знам защо както в писмото се твърди и се налага проверка, не знам защо докладчикът повече от 5 минути обясняваше само за една политическа сила. Извинете ме, но като български граждани те могат да бъдат избиратели на всички партии, за които са получени гласове в тази секция – както на политическа партия „ГЕРБ”, както на коалиция „Реформаторски блок”, така и на другите, за които в тази секция са получени гласове.

Не знам как секционната избирателна комисия ще даде обяснения за място извън секцията какво е било, след като нейните правомощия включват да бъде плътно в секцията да изпълнява своите функции по Изборния кодекс. Просто толкова алогични неща да бъдат предложени, само за да може да се изкажат мнения и становища по отношение на наблюдателите, застъпниците, свързани с една партия и да се споменава името многократно, ето, това няма как да разбере.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като гледам и чета писмото на това семейство, изглежда, Живкови, виждам и блестящите прояви на компетентност и образование, след като си наричат местоположението „ГФР”. Наистина имаше някога си ГФР в едни

по-стари времена, но те явно продължават да живеят някъде си другаде, а претендират за култура, образование и т.н.

Като не е подписано, това още повече ме навежда на някакъв тип бланка, съставена не знам къде си и откъде си, което още повече ме навява, че сме в някакъв тип мероприятие, само да си загубим два часа общо взето приказките с тази история. ГФР беше някога си другаде, въпреки претенциите за култура или не знам къде си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме по дневния ред, както беше докладван в началото – искания за отваряне на помещения в РИК, изваждане на избирателни списъци, забравени в чувалите за 23, 24-РИК. Ако е готова, госпожа Сидерова. След това жалба за 26-РИК, молба от Красимир Русев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да бъде готова, след като участвах в дебатите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казвам само, ако са готови.

Сега има думата госпожа Грозева. След това ще има почивка, която ще бъде обедна почивка и ще бъдат изготвени тези писма, за които се получиха упълномощаванията, за да бъдат видени в Централната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Жалбата, която искам да Ви докладвам, е качена като PDF-файл № 144 и е от председателя на БСП-Красно село Петър Христов Апостолов. Адресирана е до районната избирателна комисия и е с копие до нас. Ще Ви я докладвам за сведение. Касае нарушения в изборния ден от председателя на секционната избирателна комисия 234602075. Моля да се запознаете с нея. Докладвам Ви я само за сведение. Жалбата правилно е адресирана до районната избирателна комисия и Ви я докладвам само за сведение. Дори да бъде преадресирана до нас, тя е много просрочена. Пристигнала е при нас на 30 май 2014 г., а касае нарушение в изборния ден, тоест 25 май 2014 г. Както и да броим общите срокове, 3-дневният срок отдавна е изтекъл.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен докладваното от госпожа Грозева да бъде оставено за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Има ли готовност по докладите за заплащане на медийни пакети?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преминаваме към **точка четвърта – медийни пакети.**

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, получили сме необходимите документи, тоест протоколи, магнитен носител и оригинална фактура по медийни пакети. Предлагам комисията да вземе решение да бъдат изплатени следните суми между:

БНР и Българска комунистическа партия – 2 520 лв.

БНР и Коалиция „Националистически партии на България” – 3 360 лв.

БНР и ПП „Зелените” – 3 504 лв.

БНР и ПП „Българската левица” – 3 984 лв.

Както казах, материалите са прегледани от работната група.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направената проверка от работната група, представена от госпожа Цанева, и да одобрим тези суми по медийни пакети, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Точка разни.

По реда на заявка господин Цачев – искане за предоставяне на информация за подписка от Българска национално-патриотична партия.

Имате ли готовност?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря, колеги.

Всъщност аз искам да докладвам искането, а след като бъде изготвено писмото, съобразно направеното искане, тогава по същество. Става дума за подписка за регистрация на тази партия. Искат се данни за лицето, подало в ЦИК документи, имената и адреса на служителя на ЦИК, който е приел документите, искане за описание на механизма за получаване, обработка и проверка на документите, касаещи регистрацията на политическите партии, а също така да бъде предоставено четливо ксерокопие на стр. 8, р. 283 от списъка на лицата. Предлагам да изготвим писмо и съобразно направеното искане да бъде прието от комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да вземем ли решение?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам да бъде за сведение, а когато бъде подготвено писмото, тогава да гласуваме.

Докладвам Ви също предложение за състава на ОИК – Камено, направено от представляващ политическа партия „ГЕРБ” за двама членове на комисията. Към представените документи за новите членове на комисията не са представени за единия член копие от диплома за завършено образование. За двамата членове не е представена декларация за обстоятелствата по чл. 66 от Изборния кодекс. Предлагам да не правим отказ сега за промяна в състава на ОИК, а да се свържа с подалия предложението за коригиране на тези неточности в документите за непредставените документи, след което да направим регистрацията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, очаквам от Вас предложение за това до колко часа да бъде почивката и в колко часа да започнем. Има ли готови неща?

Заповядайте!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако си спомняте, във връзка с наше Решение № 47-ЕП от 3 април 2014 г. в т. 6 от това решение сме приели, че е необходимо преди установяване на обработването на лични данни и изтичане на мандата на районните избирателни комисии председателят на РИК да подаде заявление до Комисията за защитата на личните данни за заличаване на РИК от регистъра по чл. 10 от Закона за защита на личните данни, предлагам Ви да изпратим писмо, с което да напомним на колегите преди да изтече техния мандат, а то е 14 дни от изборния ден. Просто да свършат този техен ангажимент и не остане нещо неприключено в тази връзка. Да изпратим писмо до РИК, напомняйки техните задължения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: колеги, който е съгласен с такова писмо до РИК да им се напомнят фактите, изложени от докладчика, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Имате ли още доклади, госпожо Нейкова?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по молба на колегата Баханов Ви докладвам проект на писмо до него от ОД „Полиция” – Перник, по преписка вх. № 79-21.

Накратко. Пристигнало е писмо от МВР, Областна дирекция „Полиция” – Перник, до ЦИК във връзка с извършваща се проверка

по преписка № 79-21-14 по описа на Областна дирекция на МВР – Перник.

„Моля да ни предоставите информация относно лицата Александър Владимиров Иванов, със съответното ЕГН, и Веселина Иванова”, вписани ли са в избирателния списък като поддръжници на коалиция „Реформаторски блок” с цел нейното регистриране пред ЦИК, какъв документ е бил приложен пред ЦИК, за да бъдат вписани съответните лица като поддръжници, от кого е представен списъка на поддръжниците. „За нуждите на проверката трябва да предоставите ксерокопия на всички документи, послужили за регистрация на съответните лица”.

Във връзка с това колегата Баханов е изготвил проект за писмо до съответния господин Станиславов, който е в.н.д. Директор на Областна дирекция на МВР – Перник:

„Във връзка с Ваше писмо и направено с него запитване ви предоставяме следните данни: документи за регистрация на коалиция „Реформаторски блок”, вписана под № 1 в регистъра на коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент, са подадени от лицата Стамен Янев, Мария Вълканова и Атанас Атанасов.

Регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент се извършва съгласно условия на Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. на ЦИК, условията за реда и проверката на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията, са уредени в Решение № 309. Приложение: съответните решения, заверен препис-извлечение от регистъра на коалициите за участие в изборите, заверен препис от стр. 450 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на коалицията за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен от коалиция „Реформаторски блок”, заявление за регистрация на коалиция „Реформаторски блок”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам само едно питане - не е ли добре да допълним и членовете от Изборния кодекс преди решенията, които регулират тази уредба?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В случай че комисията реши, без значение, че докладчикът го няма, мисля, че ще можем да го допълним в писмото.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли допълнителни въпроси и предложения към така направеното предложение за отговор с това допълнение само да се упоменат и съответните разпоредби на Изборния кодекс? Няма.

Който е съгласен с текста на това писмо с допълнението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, има още доклади.

Нова точка.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната поща, под № ЕП-22-762 – това ми е преразпределен доклад. Тъй като е доста текстът, затова съм го качила в мрежата. Като цяло е от Ани Руменова Григорова – председател на 73-СИК, 24-МИР. Жалва се: „Искам да се оплача от организацията на общинската администрация в район „Слатина” – ще видите – когато бях ангажирана за едно и също място няколко дни, да губя време, пари и нерви”, и т.н. Това го предлагам за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека колегите само да се запознаят с жалбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалбата не е за сведение, а трябва да се изпрати по компетентност на РИК – мисля, че беше 23-РИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На 24-МИР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те все още работят.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Доколкото разбирам, госпожа Цанева се съгласи с това предложение.

Колеги, който е съгласен жалбата да бъде изпратена по компетентност за проверка и отговор – да ни информират за проверката, моля да гласува. Моля господин Христов да брои.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Нова точка.

Сега е госпожа Бойкинова наред. Заповядайте!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам Ви възражение срещу акт на Централната изборителна комисия – Акт № 7 за установяване на административно нарушение на радио „Фокус”. Ако си спомняте, с наше решение приехме за установено, че има нарушение за забраната „резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден”. Във възражението казват, че не се касае до публикуване на резултати от допитвания, до тяхна класация, защото имали ежеседмични предавания – stretch of cereal 2005 г. и че тази класация е излязла още 3 дена преди изборния ден. Самото възражение не съм го качила, можете да се запознаете с него. Аз предлагам да го приложим към административнонаказателната преписка. Ние сме взели Решение и то е № 553.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по повод 2 юни – Ден на Ботев и загиналите четници, моля за едноминутно мълчание. *(Членовете на ЦИК стават. Едноминутно мълчание.)*

Колеги, по повод присъединяването на докладваното възражение към административнонаказателната преписка, да го гласуваме.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма как да не го приложим. То става част от акта.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, става част от акта. Така е.

Точка разни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам също да Ви информирам, че ни е изпратен Указ № 137 от 29 май на Президента на Република България, с който насрочва частичен избор за кмет на кметство Партизани, община Братя Даскалови, област Стара Загора, на 12 октомври 2014 г.

Докладвам Ви за сведение заповед от община Тополовград, с която е закрыта избирателна секция „Специализирана болница за активно лечение в гр. Тополовград”. Тя е за сведение на районната избирателна комисия и за прилагане към документите. Благодаря. *(Реплика на Севинч Солакова.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на госпожа Солакова. Тъй като трябва да се приложат в хранилище, моля да упълномощим двама колеги да отворят помещението в хранилището.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може аз с Мария Бойкинова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, госпожа Солакова и госпожа Бойкинова. Има ли против? Няма.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С входящи номера от 31 май 2014 г., събота, са ми разпределени за доклад 2 преписки, а именно въпроси на Столична дирекция на МВР – Пето РУП, относно подписките на две политически сили: „Национал-демократическа партия” и „Реформаторски блок”. Въпросите са идентични, като в преписката „Реформаторския блок” има един шести, затова ще Ви изчета петте.

Не съм подготвил отговор, но Ви предлагам да дадем цялата поискана информация от нас. Питат ни – има ли входяща подписка за регистрация на съответната партия, предоставена ни във връзка с регистрация в изборите – еди-кой си, кога и от кого е внесена същата преписка по точка първа, как е представена подписката – на електронен или на хартиен носител.

„Моля предоставете заверени копия от подписката за регистрация на партията, както следва: страница за Национал-демократическа партия – стр. 216, р. 21-58, Цветан Стефанов Банков. Моля посочете три имена, ЕГН, адрес за призоваване, телефони и други установъчни данни на физическото лице, което е предоставило подписката по точка първа пред ЦИК.

В преписката за „Реформаторския блок” се съдържа друг ред и друга страница. Има един шести въпрос: „Моля да ни предоставите информация относно механизма на получаване, обработка и проверка на документи, свързани с регистрацията на политически партии”.

Ако искате, ще подготвя отговор за тези две преписки на следващото заседание. Ако не, просто ще отговоря на въпросите и ще дам всички данни. Не виждам защо да не ги дадем, ако гласуваме това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ивков, предлагам за следващата част от заседанието, да подготвите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Няма да мога, твърде обширни са.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защото следващото заседание ще бъде в сряда. Няма ли да е късно?

ИВАЙЛО ИВКОВ: За кого?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защото има срокове.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам още три преписки, също така.

Ако искате, при готови отговори. Само имам един въпрос – ЦИК да реши да даваме ли информация за установъчни данни на лицето от ЦИК. За различни партии са, искат въпроси, ще обясним процедурата как се получава и ако трябва, ще ги вкарам в залата

преди да заминат. На едното място искат данни за лицето от ЦИК, така наречени установъчни данни. Предполагам, че телефони на ЦИК. Това е относно партия „БАСТА”. Искането е от Столична дирекция на МВР. Искат установъчни данни. Другите искат оригинал на регистъра, на страница от регистъра. Аз мисля, че ние оригинали не можем да предоставим, а само заверени копия и предполагам, там да обясним, че представяме заверено копие и в присъствие на служители от ЦИК съгласно нашата процедура биха могли да свалят копието при идването тук.

Другата информация – предлагам да подготвя отговори на петте писма и да ги предоставя. Въпросът е само председателя и секретаря – за подпис, или отново да ги внесе в залата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имахме доста такива писма, разпределени на различни колеги, включително и на мен, и установихме практика да подготвим отговорите и да ги внасяме в залата за одобрение. Бяха ни искани оригинали, изпратихме съобщение, че изпращаме копия на страниците и могат да изпратят вещи лица, които да направят проверка на оригиналите при нас, за да дадат заключение.

По повод установъчните данни, мисля, че в копие от регистъра, което предоставим, има данни и за лицето, което е предоставило при нас подписката и за членовете на Централната избирателна комисия, които са приели подписката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но е добре да уточним процедурата, както ни питат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ивков, предлагам за следващото заседание да подготвите това, както го предложихте, и ще го гласуваме.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, исках да Ви кажа, че съм получил покана от госпожа Антоанета Пунчева – конгресен директор на „Медия

микс” да участвам във Фестивала на „Медия микс” в Албена от 4 до 7 юни 2014 г. Преди всичко разчитат на мен за панела „Медиите правят избори”. Говорих с госпожа Алексиева и се обръщам към комисията, за да прецени дали ще се съгласи да участвам или не.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли питання? Ако не, моля да гласуваме дали да бъде изпратен господин Цветозар Томов на известния форум за медия в Албена в лично качество? (*Реплика на Севинч Солакова.*)

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам покана като говорител на ЦИК, така че поставям въпроса пред комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да качим тази покана в мрежата?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се, това е на моя имейл. Мога да я кача, ако искате. (*Реплики.*) Смятам, че е коректно да информирам комисията и да поискам съгласието ѝ.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, който е съгласен господин Цветозар Томов в качеството му на говорител на Централната избирателна комисия да отиде на форума в Албена, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз гласувам „за”, обаче имам особено мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, изчакайте с гласуването. Госпожа Солакова иска да види поканата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може ли да гласуваме „против”, за да преброя? В залата сме 14, да поискате „против” да гласуват. (*Реплики.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, прекратявам гласуването. Моля господин Томов да качи поканата в мрежата и на следобедното заседание ще я разгледаме.

Аз единствено имам питане какви въпроси се разглеждат, защото съм участвала с филм? Нямам впечатление, че се разглеждат въпроси от държавно естество.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Темата, на която съм поканен, е „Медиите правят избори”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно.

Сега чакам предложения до колко часа да е почивката преди следобедното заседание?

Имате доклад ли?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само докладвам на този етап за комплектуване на преписка. По време на дежурството на колегата Метин Сюлейманов, който днес отсъства по обективни причини, са разпределени няколко преписки, които докладвам и те, трите, подлежат на комплектуване. Едната ще ви докладвам за прилагане към акта, защото е възражение. Входящ № ЕП-20-551 от 30 май 2014 г. Главният редактор на интернет страницата на „BNews.bg” Айсехел Руфи обжалва Решение № 556 от 27 май 2014 г. на ЦИК за установяване на административно нарушение и възлагане на председателя да състави акта за установяване на нарушение.

Докладвам Ви № ЕП-29-541 от 30 май 2014 г. – жалба от главния редактор на интернет сайта „Дневник” Галя Прокопиева срещу Решение № 554 от 27 май 2014 г. както първата преписка, така и втората преписка са за комплектуване преди изпращане във Върховния административен съд.

Третата жалба е от Никола Костадинов – главен редактор на агенция „Блиц” срещу Решение № 552 от 27 май 2014 г. Обжалва се изцяло решението. Във втората част на жалбата алтернативно се сочи недействителност на решението и се иска прогласяване на тази недействителност с решение на Върховния административен съд. Също за комплектуване и изпращане във ВАС.

Докладвам вх. № ЕП-09-68 от 31 май 2014 г. Възражение срещу акт № 7 за установяване на административно нарушение във връзка с Решение № 553-ЕП от 27 май 2014 г. Предлагам това възражение да се приложи към акта преди изпращане след изтичане на срока за обжалване с изпращането на цялата преписка до областния управител за издаване на наказателно постановление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, обявявам почивка до 14 часа. Моля да се подготвят писмата, на които дадохме упълномощаване, както и да се качат в мрежата тези, които трябваше да бъдат качени. Благодаря Ви.

(След почивката)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието ни следобед.

По точка първа – жалби и сигнали.

Нека да довършим, ако са готови писмата, които се гласуваха. Госпожа Бойкинова има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, качени са във вътрешната поща с № 726 и № 727. Моля да ги прочетете.

С № 727 и писмото до господин Иван Йорданов – консул на Република България във Франкфурт на Майн, Федерална република Германия, относно сигнал на Мария Георгиев Живков и Божидар Тодоров Живков – гласоподаватели в секция № 42 във Франкфурт, улица, за нарушения в изборния ден, при провеждане на изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г.

„Уважаеми господин Йорданов, в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал за нарушаване на реда за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., в секция № 42 с оплакване, че наблюдатели и представители на определена партия – не я цитирам, макар че в жалбата е цитирана, без отличителни знаци са спирани български граждани и са предлагали да им попълнят съответните декларации за гласуване, а гласоподавателите само са се подписвали върху тях, без да знаят български език, и следователно без да разбират съдържанието на декларациите. Също така се твърди, че специално затова са изнесени маси извън секцията и пред консулството.

С оглед на изложените по-горе твърдения за извършени нарушения в изборния ден Централната избирателна комисия Ви указва да опишете известните ви обстоятелства относно описаните по-горе оплаквания и обстановката за гласуване в секция № 42”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз прегледах протоколите от тези две секции. Наистина госпожа Шнайдер е зам.-председател в секция № 43, като на сканирания протокол на секция № 43 никъде не е отбелязано, че е имало наблюдатели или представители. А в секция № 42 наистина там е записано, че има един представител и името му.

Когато има наблюдатели и застъпници, или както те са записали „представители”, е смятам, че е редно секционната избирателна комисия да впише тези данни. Записано е, че изборният ден е протекъл нормално, без никакви проблеми. Така че нека първо да видим тези сканирани протоколи и след това да искаме обяснение. Защото ние какво ще получим? Ще получим това, което е записано в секционните протоколи, а те са пред нас.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моята забележка е незначителна – партиите имат представители, а наблюдатели имат неправителствените организации. Да няма двусмислица, че наблюдателите могат да бъдат на партии.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще го коригирам с оглед на това, че всъщност нейните твърдения са, че не знаят на кого са наблюдатели. Цитират една партия. Но ще го уточня.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, но така написано в текста е „наблюдатели и представители на партия”, а пък партиите нямат наблюдатели. Просто да не излезе, че ние задаваме некоректно въпроса.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По повод репликата на госпожа Цанева, аз също видях протоколите. Да, така е вътре, в протоколите, не са отбелязани никакви нарушения и в единия включително зам.-председател е жалбоподателката. В самите жалби се описват нарушения, които са извън избирателната секция. Така че може би има смисъл от проверка все пак да разберем – не могат да допуснат,

че вътре не е ставало нищо нередно, а след това тази жена е разбрала какво става извън секциите и затова е сигнализирала до ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз само ще си позволя да Ви припомня, че ние гласувахме тези писма. Доколкото разбирам, госпожа Бойкинова за коректност ги дава, за да се види какво се изпраща. Аз така схванах гласуването.

Заповядайте, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, информацията на госпожа Цанева пък налага да напишем тези писма. При липса на наблюдатели в една секция и при наличие на сигнали, означава, че нещата трябва да се проверят най-малкото. Ако имаше наблюдатели, ще кажем – те не са реагирали. А след като няма, а същевременно има оплаквания, мисля, че наистина трябва да проверим. Текстът ми харесва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Друга забележка освен малката на господин Ивков, която госпожа Бойкинова приема?

Заповядайте ,господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, добре е да има ясно и отчетливо разделяне на нещата. Пред мен стои текст до консула във Франкфурт на Майн. Имаме ли друг текст за другата секция № 43?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото така решихме сутринта.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решихте, че разглеждаме само сигнала на Живков.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво сме правили, аз питам само имаме ли друга или нямаме? Не искам да се връщам назад.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма смисъл.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Значи, госпожа Шнайдер излезе от играта по същество. (*Реплика на Александър Андреев.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изчакайте да приключи господин Чаушев, след това Вие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде, да се изслушваме. Нали това говорите през цялото време? Да си развия мисълта и прочие и

прочие. Нали това говорихте? То не е само твърдение на господин Томов, и аз от време на време го твърдя.

С една дума. Къде отиде сигналът на госпожа Шнайдер за секция № 43? Ще го разискваме ли днес? Това е единственият въпрос, за да мога да си подредя мисълта. Явно, не е. Обсъждаме само и единствено секция № 42, която е във Франкфурт. Кой Франкфурт е сега – Франкфурт на Одер, Франкфурт не знам къде-си. Тоест, много сме грамотни. Но както и да е. Става въпрос за секция № 42.

Сега гледам – писмото до консула на Франкфурт на Майн. Очевидно е на Майн. Това са семейство, изглежда, Мария Живков и Божидар Живков. Явно Мария не е Живкова, а е Живков. Тоест, много сме грамотни при изписването на имената. Аз все си мисля, че са български имена и имената горе-долу трябва да вървят на Живкова, ама може и да не е така. Както и да е. Тези дами и господа, които не бяха и подписали сканираното си копие, са подали един сигнал – Живков и Живков, два „Живков”. Много добре знаем, че като се подава сканирано, би било добре и да се подпише. А ако не се подпише, би било да им се укаже дали е Живков или Живкова, ние не го знаем, нали? Май поименната система и българските граждани има определен тип изписване и т.н. Още повече тези две лица или поне така представили се, твърдяха, че живеят в ГФР-то, а аз такава държава не знам. Честно казано, не знам. А иначе сме много грамотни. Това, между другото.

Тъй като не знам в коя държава са, би било добре като начало да им се укаже да вземат да си подпишат сигнала, а после да го разглеждаме. Но както и да е. Това е въпрос на прецизност, на култура на образование, така да се каже. Ние сега 3 дена, след приключването на изборите, разглеждаме техен сигнал, който ние твърдим, че в заставката относно сигнал на Мария Живков и Божидар Живков – гласоподаватели в секция № 42 за нарушение в изборния ден.

Многоуважаеми колеги, за въпросните Живкови може би да сложим „твърдения за нарушения“ без да предрешаваме случая като за начало. Приема ли докладчикът поне това като начало?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз в диспозитива съм написала – „с оглед на изложените по-горе твърдения за извършени нарушения“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А в заставката? Какво пише в заставката, уважаема госпожо докладчик, за нарушенията? Добре би било все пак, че твърденията са нещо съвсем различно от установени нарушения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, тяхното е сигнал за нарушение, а аз по-долу квалифицирам, че това са твърдения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не, сигнал – са твърдения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: За нарушения. Отдолу съм написала, че това е твърдение за нарушение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „...с твърдения за нарушения“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: С оплаквания.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „...с твърдения за нарушения“. Всеки може да си твърди каквото си ще, но е добре да има някакъв тип доказателствени средства по същество. Така. Толкова за господата и дамите Живков от ГФР-то. Да, точно така – от ГФР-то, неподписано три дена след това.

Продължавам, продължавам! Моля! Господин Томов може да говори по 20 минути, но аз не мога. (*Реплика на Мария Мусорлиева.*) Точно така, с апломб. И аз говоря с апломб в момента.

Господата Живков – дамата и господата Живков, твърдят нещичко си. Но аз имам пред себе си един официален документ, който се нарича „секционен протокол“ на секция № 42, уважаема госпожо Грозева. Намерил съм го от публикувания сайт. Ето го, той е пред мен. Ако си обърнете на сайта на ЦИК, ще си го намерите. Оттам съм го разпечатал.

В този протокол с председател Ивайло Димитров, зам.-председател Константинов, секретар Тефиков, Виктория Анджелика и Петков – чета, чета, чета... Само господин Томов ли може да се

появява по студията и да говори по 30 минути? Чета: Има ли възражения? Няма възражения. Има ли спорове? Няма спорове. Как е протекла секционната обстановка в секцията? Обстановка – спокойна. Но двама, наименовани „Живков”, твърдят, че това не било така. Само че, уважаеми колеги, пред нас е официален документ. Този официален документ е с определен тип доказателствена сила, както за авторите на този документ – формална доказателствена сила, така и материална доказателствена сила. Материална доказателствена сила! Като юристи много добре знаем какво става с официалните документи. Как се игнорира официалната доказателствена сила на документ? Какво правим ние в момента? Нали сме юристи? Искате в момента да оспорим материална доказателствена сила на документ, само защото госпожа и господин Живков са написали някакъв текст, неподписан. Това ли искате в момента да направим?

Продължавам! Твърденията са само твърдения. Госпожа Живков и господин Живков, неподписани, да прилагат някакви доказателства? Не! А дори и да прилагат, те са съобразно съответния ред на законите в България ли са? Какво правим ние в момента?

Продължавам! Какви данни искате да съберете от консула на Република България във Франкфурт на Майн? Какви данни може да Ви даде той, при положение че имате официален документ? И да твърдим, че господин Живков и госпожа Живков твърдят, че някои знаели или не знаели български език. Тя да не ги е изпитвала? Тя да не знае българските стандарти? Откъде го знае това господин Живков и госпожа Живков, за да може да тръгнем да ангажираме министерството и консула с тези твърдения на някого си? Неподписани!

Продължавам! Какво пише тук – „без да знаят български език”, и не знам какво си. Е, как го установи госпожа Живков и господин Живков това? Откъде?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: То е ясно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това, че както казах, че се публикуват или не се публикуват декларации, казах, и на бул. „Патриарх Евтимий” се публикуват декларации, попълнени от други лица, и пред районните управления на МВР се публикуват декларации и заявления за попълване на документи. Какво значи това?

Какво искаме да установим с тези факти?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, господин Чаушев. Изказахте ли се?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Риторичните въпроси могат да продължат до 17 часа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председателстващ, имах реплика. Ако не беше се изказала госпожа докладчикът, нямаше и да се обадя по тази тема. Но отговорих за какво става въпрос тук.

И продължавам по текста. „С оглед на изложените по-горе твърдения за извършени нарушения в изборния ден Ви молим, Ви указва...” Указва! Централната избирателна комисия указва на консула да даде обяснение, че тези имали факти, че тези маси, не знам какво си, са изнесени. (*Реплики.*)

Чета текста, уважаема докладчик! Имаме ли данни, че консултът е изнесъл тези маси?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имаме такива твърдения в жалбите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме твърдения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Разбира се, че твърдения. Ви съгледвач или какво тези хора...? Аз не мога да разбера!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожа Живков и господин Живков можем да приемаме, че това е така, а можем да указваме и на консула в ГФР-то да указваме с тези данни!? Това можем!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да спрем да влизаме в диалогов режим. Моля, по текста на писмото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По текста, да. Очевидно е, че става въпрос за тенденциозен текст. Очевидно! Необоснован, недоказан. При наличие на официален документ с формална и материална

стойност ние се занимаваме с неподписани документи на господин и госпожа Живков от ГФР-то!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда на тяхното постъпване, госпожа Грозева, след това господин Андреев.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз само исках да дам сведение, че и двете секции във Франкфурт се намират на едно и също място в консулското представителство. Същото важи и за Мюнхен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев, реплика на господин Чаушев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже стана въпрос за другата секция във Франкфурт, жалбоподателят е бил зам.-председателят Людмила Шнайдер. И показвам – може да бъде свален този официален документ на другата секция, на която зам.-председател на въпросната секция с големите нарушения, мога да покажа въпросния официален документ, с формална и материална стойност...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще си позволя само да Ви прекъсна, защото става въпрос за извън секцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам реплика на дадения въпрос от госпожа Грозева.

Та, госпожа Шнайдер е зам.-председател на въпросната друга секция № 43. Подписано е от самата госпожа Шнайдер, която кой знае защо, впоследствие след три дена, е тръгнала да търси под вола теле. Кой знае защо? Чета текст от официален документ на секционната изборителна комисия, подписан от същата тази госпожа Шнайдер. Чета: „Изборите в секцията преминаха при добра организация, в спокойна, делова и радостна обстановка”. Това е текста, подписан от госпожата ти Шнайдер.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В секцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така.

Много ми е интересно как госпожа Шнайдер търчи напред-назад като совалка и се подписва и в секцията, и извън секцията?

Чета официалния документ от същата тази госпожа Шнайдер. Има ли възникнали спорове? Няма възникнали спорове? Има ли постъпили такива жалби? Няма такива жалби. Има ли такива оспорвания? Няма такива оспорвания.

Уважаеми колеги, много е странно госпожа Шнайдер как тъче като самовила нагоре-надолу и в един момент подписва в протокол...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Смейте се, обаче ще ни се смеят на нас.

Госпожо председател, ако не спрете този цирк, аз просто... Това е пълна подигравка, защото и аз мога да викам. Става въпрос за наблюдатели извън секциите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви моля! Ще прекъсна заседанието.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Надухте ми главата, мога да викам и аз!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Бойкинова!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мога да викам още повече! Да, и ще викам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Прекъзвам заседанието. Много Ви моля.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Писмото вече го гласувахме. Хайде да видим кой повече вика!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Прекъзвам заседанието. След 15 минути господин Чаушев ще довърши изказването. *(Госпожа Мария Бойкинова и господин Ерхан Чаушев говорят едновременно и след прекъсване на заседанието.)*

(След почивката)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, 11 сме в залата.

Възобновявам заседанието.

Господин Андреев, ще искате ли думата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, аз исках думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като от колегата Чаушев не успях да взема думата.

Става въпрос – качено е във вътрешната мрежа, тъй като се обсъждаха двете секции, а именно № 42 и № 43, при мен е разпределен сигнал от Димитър Кисьов по отношение на секция № 43 във Франкфурт на Майн в който сигнал се твърдиш, че от неговите наблюдения „две-трети от представените ми при вписване в списъка на избирателите декларации са били попълнени с един и същи почерк и химикал”. (*Прекъсване на заседанието поради спиране на тока в залата.*)

Получен е този сигнал, като се твърди, че две-трети от представените декларации са написани с един и същи химикал, като лицето, което ни е писало сигнала, а именно Димитър Кисьов се опасява, че лицето, попълнило личните данни на гласоподавателите в декларацията, не е било упълномощено или е въздействало на вота. „Моля да разгледате попълнените декларации, подадени в изборния ден, в гореспоменатата секция.”

По отношение и на другата секция имаме този сигнал, в който се твърди, че някой е попълвал декларациите от името на съответните гласоподаватели.

Аз го докладвам без да имам ясно изразено становище какво да направим. Считаю, че в случая не е посочено кое е лицето, в какво си качество е попълвало, тоест имаме само един сигнал. Другото е, че тези декларации няма как да ги видим, тъй като те не са приложени в сканираните документи. Тоест, ние би трябвало да изчакаме получаването на пълните документи, които са приложени, съответно списъкът за гласуване заедно с декларациите, за да можем да успеем да установим каквото и да било. А дори и да установим, няма как съответно, аз не виждам дори да се установи, че те са написани, но са си разписани саморъчно от останалите, тоест от лицата, които са гласували, няма какво да направим. Това че е попълнено от едно лице...

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросният господин Димитър Кисьов е член на въпросната секционна избирателна комисия, която е попълнила официален документ с материална и материална стойност. Както формалната стойност, че е автор на този документ, така е и материална доказателствена стойност за осъществените пред въпросния орган факти и обстоятелства, съгласно българското право.

Чета секционен протокол от секция № 43 във Франкфурт: „Как проведохме изборите? Изборите, организацията мина в делова, спокойна и обстановка. Възражения има ли? Няма. Оспорвания има ли? Няма.” Въпросното лице кой-знае защо след три дена, след като е подписало официален документ твърди нещо друго. Да кажа какво е ставало в тези три дни аз лично не знам. Във всеки случай официалният документ е налице и официалният документ е пред Вас, уважаеми колеги. Всички неща са извършени пред въпросния господин, който се е подписал, пъхнал е всичките нещица в чувала и за всичките неща е заявил, че обстановката е била нормална, делова и включително радостна, без каквито и да било правонарушения.

Какво правим сега, в момента?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изключвате си микрофона, защото всичко, което изложихте, го казахте многократно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В момента говоря за господин Кисьов

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев предложи за сега да остане, в случай че се окомплектова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо повече. Едно е да се попълни документ, а друго е да се подпише документ. Подписът е важен, уважаеми членове на Централната избирателна комисия, и той е волеизявлението на въпросния избирател. А не кой какво си е мислел, че ще направи три дена, след като не му харесат резултатите. Ето, затова говоря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев, за доклада си, който е по дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Няма ли да го гласуваме?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма да го гласуваме. Поправките се направиха! Колко пъти да го казвам?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на писмо до Пето РУП във връзка със сигнал за използване на лични данни в списъка за регистрация на Българска национално-патриотична партия.

В писмото – отговор до Пето РУП, е даден отговор на поставените въпроси, както и приложение към него, като в приложение са Решение № 35, Решение № 39 на ЦИК. (*Токът в залата спира отново.*)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Колеги, какво предлагате? (*Реплики.*)

Колеги, има ли нещо, което не търпи отлагане?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз имам да докладвам за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли нещо, което не търпи отлагане?

РОСИЦА МАТЕВА: Има гласуване за кметство Полена – пристигнали са оригиналите, тоест писмото, което е гласувано до Президента, можем да го изпратим. Мислех да го докладвам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да гласуваме поне това и да отложим заседанието за сряда в 10,30 ч.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам на Вашето внимание да гласуваме да изпратим на Президента окомплектованата преписка за кметство Полена, община Симитли, област Благоевград.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен окомплектованата преписка да изпратим до Президента за кметство Полена, община Симитли, област Благоевград, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може ли да си докладвам постановленията?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Момент само, последно госпожа Грозева да докладва постановленията от Варна, които от миналата Централната изборителна комисия за сведение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, преди 25 март 2014 г. Ви докладвах, че постъпват постановления от Районна прокуратура, Окръжна прокуратура и Апелативна прокуратура – Варна, по повод проведения на 30 юни 2013 г. частичен избор за кмет на община Варна. Над 100 лица са упражнили правото си на глас без да имат така наречената „уседналост“.

Предишната Централната изборителна комисия прецени, че следва да се обжалват постановленията за отказ за образуване на досъдебно производство, които получавахме за сведение от Районната прокуратура, поради което Ви докладвам – няма ги във вътрешната мрежа, иначе аз съм Ви направила подробен списък на всички пристигнали до този момент постановления с техните номера и съответно с отказите за образуване на досъдебно производство. Те са пет броя от Районна прокуратура, седем брой от Окръжна прокуратура, шест от които потвърждават постановлението на Районна прокуратура за отказ за образуване на досъдебно производство, едно-единствено отменя и връща за ново разглеждане на Районна прокуратура, и още шест от Апелативна прокуратура, с които потвърждава постановленията на Окръжна прокуратура – Варна, за отказ от образуване на досъдебни производства. Постановленията са, както следва:

Пет броя от районна прокуратура: вх. № ЧМИ-09-61 от 3 април 2014 г. по преписка 12948/2013 г. с постановление от 1 април 2013 г. за прекратяване на наказателното производство; вх. № 301 от 6 март 2014 г. по преписка № 12921 от 2013 г. с постановление от 28 февруари 2014 г. за отказ от образуване на досъдебно производство; вх. № ЧМИ-09-64 от 4 април 2014 г. по преписка № 12531 от 2013 г. с постановление от 2 април 2014 г. за

отказ за образуване на досъдебно производство.; вх. № ЧМИ-09-47 от 25 март 2014 г. по преписка № 12864 от 2013 г. с постановление от 20 март 2014 г. за отказ за образуване на досъдебно производство и вх. № ЧМИ-09-43 от 24 март 2014 г. по преписка № 12908 от 2013 г. с постановление от 18 март 2014 г. за отказ за образуване на досъдебно производство.

Шест броя от Окръжна прокуратура: вх. № ЧМИ-09-49 от 25 март 2014 г. по преписка № 1005 от 2014 г. с постановление от 21 март 2014 г. за отмяна и връщане за ново разглеждане на районна прокуратура; вх. № ЧМИ-09-48 от 25 март 2014 г. по преписка № 1002 от 2014 г. с постановление от 20 март 2014 г. за потвърждаване на постановление на Варненска районна прокуратура за отказ; вх. № 303 от 6 март 2014 г. по преписка № 309 от 2014 г. с постановление от 28 февруари 2014 г. за потвърждаване постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ; вх. № ЧМИ-09-42 от 21 март 2014 г. по преписка № 941 от 2014 г. с постановление от 18 март 2014 г. за потвърждаване на постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ; вх. № ЧМИ-09-44 от 24 март 2014 г. по преписка № 1004 от 2014 г. с постановление от 19 март 2014 г. за потвърждаване постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ; вх. № ЧМИ-09-62 от 3 април 2014 г. по преписка № 1075 от 2014 г. с постановление от 31 март 2014 г. за потвърждаване постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ; вх. № ЧМИ-09-50 от 25 март 2014 г. по преписка № 1006 от 2014 г. с постановление от 20 март 2014 г. за потвърждаване постановлението на Варненска районна прокуратура за отказ.

Шест броя от Апелативна прокуратура, които потвърждават постановленията на Окръжна прокуратура: вх. № ЧМИ-09-51 от 25 март 2014 г. по преписка № 297 от 2014 г. с постановление от 21 март 2014 г.; вх. № ЧМИ-09-46 от 24 март 2014 г. по преписка № 295 от 2014 г. с постановление от 20 март 2014 г.; вх. № ЧМИ-09-45 от 20 март 2014 г. по преписка № 245 от 2014 г. с постановление от 19 март 2014 г.; вх. № ЧМИ-09-41 от 21 март 2014 г. по преписка № 226

от 2014 г., постановление от 19 март 2014 г.; вх. № 305 от 6 март 2014 г. по преписка № 146 от 2014 г. с постановление от 4 март 2014 г. и вх. № 306 от 6 март 2014 г. по преписка № 127 от 2014 г. с постановление от 28 февруари 2014 г.

Списъкът в момента, в който се появи във вътрешната мрежа, можете да се запознаете – качен е с днешна дата с входящите номера, с номерата по преписките и решенията по тях.

Предлагам Ви тези постановления да останат за сведение, тъй като всички – Районна прокуратура, Окръжна прокуратура и Апелативна прокуратура, явно считат за маловажно в случая и отказват образуване на досъдебно производство. Затова Ви моля да гласуваме докладваните от мен постановления – 18 на брой, за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли предложения? Няма.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение тези 18 на брой преписки да останат за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, още едно последно предложение. Остана да гласуваме предложението за колегата Томов да участва във Фестивала на „Медия микс“ в Албена от 3 до 8 юни 2014 г.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, следващото заседание е на 4 юни 2014 г., сряда, от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 15,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева