

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 54

На 28 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклади по жалби и сигнали

*Докладва: Росица Матева,
Маргарита Златарева, Владимир Павлов,
Мария Мусорлиева, Александър Андреев,
Метин Сюлейманов и Румен Цачев*

2. Утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за частични избори.

Докладва: Севинч Солакова

3. Контрол при отпечатването на бюлетините за частични избори

Докладва: Севинч Солакова

4. Граждански договори

Докладва: Севинч Солакова

5. Анализ на несъответствията

Докладва: Емануил Христов

6. Обявяване на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Ивилина Алексиева

7. Одобряването на проекти за писма до Главна дирекция „Национална полиция” и до СДВР.

Докладва: Владимир Пенев

8. Доклад относно сертификат за излъчване в БГ радио по повод договора, който имахме сключен с тях за разяснителната кампания.

Докладва: Камелия Нейкова

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието бе открито в 15,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги. В залата присъстват 17 члена на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 28 май 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Доклади по жалби и сигнали

Докладват Росица Матева, Маргарита Златарева, Владимир Павлов, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Метин Сюлейманов и Румен Цачев

2. Утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за частични избори.

Докладва: Севинч Солакова

3. Контрол при отпечатването на бюлетините за частични избори

Докладчик е колегата Севинч Солакова

4. Граждански договори

Докладчик е колегата Севинч Солакова

5. Анализ на несъответствията

Докладчик е колегата Емануил Христов

6. Обявяване на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладчик е Ивилина Алексиева

7. Разни.

Колеги, когато сме готови днес до края на деня, ние трябва да обявим резултатите от изборите за членове на Европейския парламент.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложения ви дневен ред?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам едно единствено допълнение и то е свързано точно с обявяване на резултатите. Тъй като следва поне час и половина – два по-рано да уведомим за брифинга, на който ще обявим тези резултати, това означава, че все пак трябва поне приблизително да знаем, за да можем чрез нашия сътрудник да пуснем съобщението. Кога очакваме горе – долу да имаме яснота окончателно за резултатите, независимо дали изцяло ще е прието решението или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев. Аз ще помоля колегите, които се занимават с окончателната обработка, в момента, в който знаем, че имаме окончателни резултати, да ни информират, за да могат и говорителите да организират съответния брифинг.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам в дневния ред да се включи доклад относно сертификат за излъчване в БГ радио по повод договора, който имахме сключен с тях за разяснителната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах го, колега Нейкова.

Колеги, други предложения към дневния ред?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля, госпожо председател, да включите в дневния ред одобряването на проекти за писма до Главна дирекция „Национална полиция” и до СДВР.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Пенев.

Колеги, други предложения за включване на точки в дневния ред?

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз имам една жалба от изборния ден и бях подготвила проект за решение за недопускане до гласуване с валидна шофьорска книжка в Прага. Но мисля, че вече следва да го докладвам само за сведение? Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също имам няколко доклади за т. „Разни”, но когато стигнем до там, ще се включа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сидерова.

Колеги, други предложения, не виждам.

Колеги, моля гласувайте така предложения и допълнен дневен ред.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма**.

В момента от залата отсъства: *Емануил Христов*.

Дневният ред се приема.

Колеги, използвам случая да кажа, че колегата Христов отсъства по обективни причини във връзка с обработката на данните от резултатите за членове на Европейския парламент от Република България.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Доклади по жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, ще ви докладвам, първо, една жалба, която е срещу решение на РИК – Бургас. Изготвил съм проект на решението, който е под № 531 във вътрешната мрежа. Не съм сканирал самата жалба, но тя е твърде кратка. Оплакването е от **Антония Първанова**, съпредседател на Коалиция КОД – **Антония Първанова, Илияна Раева, ОБ, НДСВ, СДП**” и оплакването е за това, че в изборния ден в секция в Бургас в училище „**Антон Страшимиров**” РИК – Бургас е назначила членове поради неявяване на членове на СИК в изборния ден, но само от квотата, както е посочено в жалбата, от БСП.

Подали са жалба до РИК – Бургас, РИК – Бургас е взела Решение № 267 и срещу това решение Антония Първанова е подала жалба до ЦИК. Решението на РИК – Бургас, е обосновано. Аз съм изискал само допълнително от РИК – Бургас да ни представят протокола от заседанието, за да се види как е извършено гласуването. Решението е взето единодушно.

Жалбата е подадена в срок, тъй като решението е от изборния ден, а самата жалба при нас е постъпила на 27 май 2014 г. на електронната поща. Така че при всички случаи е в срок.

Общо взето, аргументите на Районната избирателна комисия – Бургас, за да остави жалбата без уважение, можете да ги видите и в проекта на решението. Свеждат се до това, че в изборния ден по отношение на членовете на секционната избирателна комисия районната избирателна комисия при неявяване на членове е длъжна да попълни състава на секционната избирателна комисия от списъка на резервните членове, като при извършването на тези назначения не е длъжна да съобразява квотното разпределение по партии, когато това не е възможно, какъвто е и бил и този случай, когато не са се явили членове от няколко партии, не са се явили и резервните членове, съответно РИК – Бургас, е назначила такива, каквито е имала като възможност в този ден да назначи.

Единствено е запазено изискването по отношение на ръководството на секционната избирателна комисия, но не става въпрос за промяна на председател, заместник-председател или секретар, а само за назначаване на членове на секционната избирателна комисия.

Затова ви предлагам проект на решение, с който оставаме без уважение жалбата на Антония Първанова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви за доклада, колега.

Колеги, проектът на решение е пред вас. Откривам дискусията.

Колеги, заповядайте.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, аз съм съгласен с това, което казва колегата Пенев, но при положение, че от квотите на другите партии не е имало предложени резервни членове или те са изчерпани по някаква друга причина или са се отказали.

Ако съответната РИК е погледнала в списъка и е преценила, че има членове с друго квотно представителство, считам, че е следвало да бъдат предложени членове и от другите партии и тогава да се вземе решение да бъдат назначени от посочената партия или коалиция само при положение, че не е имало резервни членове, предложени от останалите политически сили.

Няма данни – поне от решението – в мотивите, че е предложено на други партии или са прозвънени или проверени и тогава са назначени така посочените членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, само да кажа, че от протокола, който ни е изпратен от РИ К, вътре са изложени обстоятелства, че РИК е извършила надлежна проверка и е установила, че не са се явили членове от квотите на АТАКА и на ГЕРБ и поради невъзможността да се попълни състава на горепосочената СИК от тези квоти, РИК е назначила от резервните членове на Коалиция за България. Не е имала възможност от резервите на другите партии да назначи. Явно не са се явили нито от ГЕРБ, нито от АТАКА.

Доколкото аз оставам с впечатление, четейки решението, никой от другите партии, от техните квоти – нито от членовете, нито от резервните членове - са могли да назначат, защото не са се явили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали членовете на Коалиция за България не са повече от половината от състава на комисията?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Назначени са само още двама.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А от колко члена се състои тази комисия? Девет?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не мога да кажа, трябва да извърша проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма пряко отношение към юридическия казус, но прегледах протокола и по мое мнение комисията си е вършила коректно работата си и резултатите изглеждат логични. Комисията е седемчленна.

Просто го казвам за информацията на членовете на комисията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако са четирима членовете на Коалиция за България, то има мнозинство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Има ли други коментари? Не виждам.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам колегата Пенев да обследва този въпрос, защото в противен случай не виждам как ще предложи на гласуване това решение. Според мен комисията трябва да знае колко наброяват членовете и в това число ръководството на представителите на Коалиция за България.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако ми разрешите, не възразявам да извърша допълнителна проверка, включително, ако смятате за необходимо, да изискам от председателя на РИК информация за това кои точно членове от други квоти са поканили, защо и как и кои не са се явили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега. Кога е срокът за произнасяне, колега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо решаваме, че тези хора са от БСП? Предложението на Коалиция за България ли е? БСП, доколкото знам, няма представители в комисиите като такава. Колко члена има в тази комисия и всеки от коя партия е предложен. Това да разберем. Защото само по жалбата нищо не се разбира.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: От РИК са заявили, че са назначили членове от резервните членове на Коалиция за България. Това го има в самото протоколно решение.

Трябва да проверя този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се около отлагане произнасянето по тази жалба.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, другият проект е с № 530 и е по повод на жалба от Коалиция Реформаторски блок.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявайте, но тъй като има аналогична жалба с почти същото съдържание от същия подател, която е разпределена на колегата Метин Сюлейманов, аз предлагам да изчакаме разглеждането в момента на този проект за решение и да ги обсъдим заедно двете жалби, тъй като са със същите искания за различни райони в страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, предполагам, че не възразявате, защото жалбите имат сходен предмет.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, при това положение, ако ще отложим жалбата за след половин час, нека колегата Пенев да направи всичко възможно да събере тази информация допълнително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той го каза това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други доклади по жалби и сигнали?

А за вчерашната жалба, колега Пенев, която отложихме, за да изгледаме видеото?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, нея трябва да я има в заседанието с вчерашна дата. Предполагам, че вече всички сте гледали видеото. Проектът е № 523 – жалба Барекон ММ. Видео Барекон – е материалът, а освен това отдолу има PDF-формат, където пише също „жалба Барекон”. Това са трите материала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Понеже бях запозната с този сигнал, тъй като обичам да гледам видео и в нощта на изборите още, само ви казвам, че проектът е изготвен в нощта на избора. Казвам го, за да не мисли някой, че е изготвен след като са били известни вече някои резултати. Само казвам!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегите, които също не се бяха запознали с видеото, се запознаха. Откривам дискусията. Кой желае да вземе отношение, колеги?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз видях жалбата, видях и изказването, порових се малко из интернет. След като става дума за жалба на партиен лидер срещу партиен лидер, ако искате, да вземе да разгледаме всички изказвания на партийни лидери в изборния ден и на тази база да направим преценка. Защото има много сигнали не само срещу Борисов, но и срещу други партийни лидери и особено Барекон. Иначе ще приложим някакъв двоен стандарт, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, чухте изказването на колегата Томов. Имате ли реплики към това изказване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме жалба и се произнасяме по жалба. Ние не сме органа на всемирова справедливост, ние сме орган, който се произнася по съответни жалби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това беше реплика.

Колега Томов, искате ли думата за дуплика?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Сидерова, имам предвид само това, че чак всемерна справедливост – не, но лидерите на политически партии, които са участвали в тези избори, не са толкова много и не е проблем, след като започват да се „хапят“ един след друг в ЦИК, да разгледаме просто кадри от всички в изборния ден и да санкционираме тези, които са нарушили закона.

В крайна сметка ЦИК се грижи за законността на изборите не само, разглеждайки жалбите, които се подават, а гледа изборния процес като цяло или поне така би трябвало да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева искаше думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Томов, да разбирам ли, че смятате, че това изказване трябва да бъде санкционирано?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ами от пръв прочит – да.

РОСИЦА МАТЕВА: Защото и аз смятам същото.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само че смятам за несправедливо да бъде санкциониран само той, а другите да минат метър, включително и този, който е подал жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че трябва да се произнесем по тази жалба в момента. Да я разгледаме и да решим какво да правим. А пък, ако сме сезирани с някакво друго искане, можем и другите да разгледаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Направих конкретно предложение в името на това да не прилагаме двойни стандарти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, аз имам молба. Ако Вие искате ЦИК да разгледа всички изказвания, тъй като ЦИ К в момента има достатъчно много ангажименти, аз бих Ви помолила да ги свалите от съответните медии, да ги поставим всички заедно и когато ЦИК приключи с настоящата си работа, да ги разгледа.

РОСИЦА МАТЕВА: А ние имам жалба, която трябва да разгледаме в срок и да се произнесем в срок. Това - веднъж. Втори път, ние бихме проявили двоен стандарт, ако имаме две идентични жалби и се произнесем различно и противоположно. В момента имаме една жалба, трябва да я разгледаме, да произнесем решение. А, когато се доведе до знанието ни информация за други нарушения, можем да разгледаме и тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, аз точно това имах предвид, колега Матева – колегата Томов да разгледа дали има и други нарушения. Но за днес ние имаме срок и ние трябва да се произнесем днес.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само като реплика на колегата Матева ще кажа, че не е нужно да получим сигнал или жалба, ние можем да се самосезираме, ако е имало други нарушения. Така че няма проблем да се произнесем по други, ако искаме.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз току-що казах същото. Може, въпросът е, че ние тук сме сезирани с жалба, която е входирана в определен ден и имаме срок да се произнесем. Ние трябва да се произнесем в тридневен срок по тази жалба. Това имам предвид. А, когато господин Томов направи обобщение или по някакъв друг начин, ще се произнесем и по другите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания? Не виждам, колеги. Имате предложен проект на решение и аз ще го подложа на гласуване.

Колеги, моля, гласувайте така предложението ни за проект на решение.

Колеги, съгласни ли сте да упълномощим колегата Томов, за да извърши той и проверка?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз си мисля, че по процедура ние трябва да приключим разглеждането на тази жалба, да се произнесем, да гласуваме по проекта или по друг проект на решение, след което ще гласуваме определението на колегата Томов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да го упълномощим?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Казвам си позицията. Ако Централната избирателна комисия реши справедливо да разгледа всички политически изказвания на политически лидери в изборния ден и да наложи санкции там, където се нарушава изборният закон, аз ще гласувам по един начин в конкретния случай. Ако Централната избирателна комисия отхвърли това предложение и иска да обсъди само една жалба, на един човек, който също е нарушавал изборния закон, аз няма да подкрепя тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Затова, колеги, аз предложих това, което колегата Томов предложи, да приложим служебното начало.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение и да упълномощим колегата Томов да извърши това проучване на медиите, на изказванията на лидерите, на всички политически субекти, участвали в предизборната надпревара и в изборите, което да ни представи, моля да гласува.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в момента ние има произнасяне по жалба. В момента гласуваме предложението на колегата Томов да направи той проучване и да се самосезираме, ако наистина има такива материали. Но ние в момента имаме жалба, по която да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Томов формулира едно предложение, което беше повторено от мен и потретено от колегата Андреев. Гласуваме това – който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **7** (*Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

В момента от залата отсъства: *Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Колеги, 11 члена са „за”, 7 са „против” при присъстващи в залата 18 члена. Така че това предложение се отхвърля.

Колегата Мусорлиева иска думата за отрицателен вот. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Томов, аз не бих гласувала отрицателно, ако все още не се считам за юрист. Ще Ви кажа защо. Защото не считам за процедурно всяко предложение, което ни хрумне. Извинете, сигурно Ви звуча нещо напреко на Вашето мнение, но действително правото разглежда – за съжаление – конкретен сигнал, конкретна жалба, конкретен отговор. Както отговорността е лична, така и тук. Тоест, в някакъв момент ние можем да решим да го направим, след като има събран материал. Тогава е въпрос на следващо решение дали ще се самосезираме или не, защото примерно може някой материал от изказване на лидер – казвам го съвсем условно – може да разглежда чувствата му. Правото – за съжаление – не се занимава с чувства, други науки се занимават с чувства. Примерно казано.

Затова гласувам против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Има ли желание за други отрицателни вотове? Не виждам.

Колеги, стигнахме и до така предложениия ни проект на решение.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз понеже не съм съгласна с предложениия проект, предлагам решението да бъде с диспозитив: „Установява нарушение от Бойко Борисов за предизборна агитация в изборния ден” и предлагам да го санкционираме с акт за съставяне на нарушение. Тоест, обратното предлагам.

Госпожо председател, процедурата е първо да се постави на гласуване предложението на докладчика. Сега какво правим?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, че процедурата ще бъде първо да се постави на гласуване предложението на докладчика, но, колеги, много ви моля, нека да запиша предложението коректно: „Установява нарушение от Бойко Борисов за предизборна агитация в изборния ден”.

РОСИЦА МАТЕВА: ...предлага проект докладчикът. Аз не знам досега да имаме такава процедура всеки да си предлага...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Досега, колега, ако прегледате нашите протоколи, че винаги, във всеки случай се прави предложение и първо сме гласували предложението на докладчика, след това сме гласували и друго. Нашите протоколи са качени във вътрешната ни мрежа.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да кажа нещо, което е толкова елементарно, срам ме е да ви го кажа, защото повечето сме юристи, че, когато едно решение звучи „оставя без уважение жалбата”, всички, които гласуват против това решение, означава, че считат жалбата за основателна. Това е правото. Значи

вие, като гласувате против решението, означава, че считате обратното и няма никакъв смисъл, не – смисъл, абсурдно е да предлагате решение, след като в момента има такова. Когато гласуваме обратното, вече вие ще напишете другото решение, ако искате това. Това е правото и аз се учудвам защо са тези процедурни недоразумения.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако си спомням правилно, досега ние установихме практика, че докладчикът пише каквото решение вземе Централната избирателна комисия. Дали приема неговия доклад или не, няма значение.

РЕПЛИКА: Не е така.

РОСИЦА МАТЕВА: Е, как да не е така?

От друга страна, доколкото си спомням, Вие, колега Златарева, предложихте втори диспозитив на решението за Бобов дол, аз предложих трети диспозитив и гласувахме и трите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако желаете още изказвания, колеги, по процедура или по същество? Не виждам желаещи.

Колеги, бяха получени две предложения. Едното е писмено, съставено като проект на решение, което е пред нас. Второто, което беше представено устно с ясен диспозитив „установяване на нарушение и издаване на акт за установяване на нарушение”.

Така че, колеги, съобразно нашия правилник аз подлагам на гласуване първото по време постъпило предложение, което е предложението на колегата Пенев.

Колеги, моля, гласувайте предложения ни проект на решение, представен от колегата Пенев.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против** – **7** (*Ивилина*

Алексиева, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева)

В момента от залата отсъстват: *Метин Сюлейманов и Севинч Солакова,*

Колеги, 7 човека са „против”. Това означава, че 11 са „за”.

Колеги, този проект не е подкрепен.

И тъй като постъпи второ предложение, колеги, за установяване на извършено нарушение и възлагане на председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установено нарушение на господин Борисов, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – 10** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов*);

В момента от залата отсъстват: *Метин Сюлейманов и Емануил Христов.*

Колеги, предложеният ни проект на решение ведно и с постъпилото след това второ предложение не получиха необходимото мнозинство от 2/3, поради което се отхвърля предложеният проект на решение.

Решението има № 557-ЕП.

И преди да Ви дам думата, колега Пенев, колеги, на два пъти аз малко по-фриволно съм позволила и второто да се гласува. Струва ми се, че в решението, което Вие ще изпишете, ще изпишете вашия проект и отдолу с едно изречение ще кажете, че и противно предложение е гласувано, което също не е получило необходимите 2/3 от гласовете.

Заповядайте, колега Пенев, за процедурен въпрос.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това ми беше и въпросът. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по първия проект отрицателен вот има ли?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам принципен въпрос и взимам повод от думите от изказаното от колегата Томов, но в рамките на обсъждането за двойния стандарт. Считам, че подходът на комисията при разглеждането на тази жалба изцяло показва такъв стандарт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше Вашият отрицателен вот.

Заповядайте, колега Томов, за Вашия отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Все пак да обясня, че ние правим отрицателен вот по вече гласувания стрива ми се, колега Андреев, проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, тъй като ще бъдат в едно решение, затова давам думата за отрицателни вотове едновременно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да кажа защо гласувах против предложението жалбата да установи нарушение. Според мен в изказването на господин Борисов има отделни подхвърлени фрази, които позволяват да се говори за нарушение. Само че аз съм категорично несъгласен Централната избирателна комисия да действа като някакъв орган, който не се интересува от реалността и позволява през процедурата – ние се сезираме за изборни нарушения само, ако някой се обърне към нас – да стане арена на политически схватки.

Моята позиция е: или разглеждаме поведението на всички влиятелни политици, лидери на партии в България, което все пак можем да си позволим, но което комисията отхвърли, или

разглеждането на конкретна жалба на политически лидер срещу политически лидер се превръща в опит за използване на Централната изборителна комисия за политическа пропаганда на този лидер. С това не съм съгласен и именно затова гласувах против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Ивков, за още един отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз подкрепих предложението на докладчика и не подкрепих предложението на колегата Матева, въпреки че първоначалното ми мнение след разглеждане вчера на клипа беше, че има нарушение. Като прочетох внимателно отново текста на Раздел II, не мога да поставя тази фактическа обстановка в нито една хипотеза, включително и в хипотезата на чл. 182, ал. 4 от ИК.

От друга страна, считам, че лицата, които са засегнати, имат друг процесуален ред, по който да упражнят правата си, ако те се считат набедени, обидени, оклеветени. За агитация в класическия смисъл на думата аргументът ми е чисто правен. Много се колебах. Считам, че в случая не може да се говори за това, още повече че той излиза от изборното помещение и го заобикалят журналистите. Не са негови активните действия, за да агитира за подкрепа или неподкрепа и твърде широко е тълкуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, можем ли да преминем към следваща жалба? Колегата Пенев вече е готов, колегата Сюлейманов е готов с казусите, които имат идентичен или близък предмет.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви жалба от Реформаторския блок. Проектът за решение е под № 530 в днешната папка „Заседания“. Жалбата е подадена от Стамен Стаменов Янев,

който е представител на Реформаторския блок с пълномощно, приложено към заявлението за регистрация. В жалбата се твърди, че на основание на свидетелства на представителите на коалицията в секционни изборителни комисии на различни места в страната, като в конкретната жалба се визират София и Хасково – РИК – Димитровград, че при преброяването на гласовете преференциалните гласове, които са отбелязани за водача на листата Меглена Кунева, не са броени.

Искането, което се съдържа в жалбата, е на основание чл. 287, ал. 3 от Изборния кодекс да се постанови ново преброяване на бюлетините от районните изборителни комисии в съответните секции, които са изброени в жалбата и са посочени техните номера.

Направих си труда да проверя качените сканирани протоколи на секционната изборителна комисия, не съм ги преброил всичките до един, но установих, че в повечето от тях при отчитане на преференциалния вот за кандидата на Реформаторския блок Меглена Кунева е посочено на мястото на преференция числото „нула”.

В същото време примерно в съседна секция в секционния протокол е отчетен глас за Меглена Кунева. По принцип смятам, че няма как да се провери дали при броенето преференциалните гласове са отчитани на базата на вече съществуващите документи. От друга страна, при предаването на секционните протоколи на районните изборителни комисии не са констатирани никакви несъответствия, които да дават основание да се разпореди повторно преброяване.

Конкретно хипотезата на чл. 287, ал. 3 предвижда РИК да разпореди повторно преброяване, но само когато секционният протокол, който се предава от СИК на РИК, не съответства на фабричния номер на протокола, който е предаден от РИК на СИК в деня преди изборите.

Второто основание да се разпореди такова преброяване е, когато съществува несъответствие в самия протокол, в изписаните в

него данни, което несъответствие да не може да се отстрани от секционната избирателна комисия освен чрез действително повторно преброяване. Такова несъответствие обаче ние нямаме данни да има, нито в жалбата се сочи, нито ние имаме данни да са били установявани за посочените секции.

Поради това предлагам да приемем решение, с което да оставим жалбата без уважение, тъй като не са налице предпоставките на хипотезата на чл. 287, ал. 3, за да се извърши това повторно преброяване.

Иначе всичко останало, което ви казах – за извършената проверка по секционни протоколи – беше просто за сведение.

Колегата Сюлейманов ще докладва неговата жалба. Това, което мога да кажа, е, че са абсолютно еднакви, но са за различни секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Дали не е разумно все пак да запишем, че сме извършили проверка, защото ние сме я извършили?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз се въздържам от такова предложение, защото всъщност, ако ние кажем, че сме извършили проверка, трябва да кажем и, че сме установили, че са отчетени „нула” гласа. А това по някакъв начин потвърждава тезата, изложена в жалбата, че не са броени преференциалните гласове.

РОСИЦА МАТЕВА: Не го потвърждава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз не възразявам да го запишем. Това е въпрос на дискусия. Нямам нищо против. Иначе действително и аз съм отварял протоколи, и колегата ги провери по неговата жалба, извършено е броене на преференции. В конкретните протоколи е посочено „нула” за госпожа Кунева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков искаше думата за изказване, след него – колегата Матева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз съм съгласен с логиката на докладчика. Считам, че е положил доста труд и логични са и мотивите, макар че е за отхвърляне на жалбата на Реформаторския блок.

Обаче си мисля, като гледам чл. 287, ал. 3 от ИК, дали това не е жалба все пак по компетентност на районната изборителна комисия. Ако пък те решат, да ги броят отново заедно със секционната изборителна комисия в крайна сметка, за да се види дали има или няма преференциални гласове.

Само това ми е въпрос към докладчика – дали не е редно и дали не е по компетентност на районната изборителна комисия на основание чл. 287, ал. 3 от Изборния кодекс.

Иначе аз ще подкрепя проекта за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Хипотезата на чл. 287, ал. 3 има предвид да се извърши ново преброяване. Но това става преди приемане на секционния протокол, тоест, в нощта след изборите, когато СИК предава секционния си протокол на РИК, РИК установява предпоставките по чл. 287, ал. 3 от ИК и преди да приеме секционния протокол разпорежда повторното преброяване.

При положение, че секционните протоколи са приети от РИК, предадени са дори вече в ЦИК, не е възможно и според мен компетентността на РИК да разпорежи към настоящия момент такова преброяване е отпаднала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колегата Матева искаше думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз исках да кажа, че считам, че след като сме извършили проверка, трябва да се запише, защото и тези секционни протоколи са сканирани и ще бъдат качени в мрежата и всъщност всеки гражданин, който е заинтересован да провери дали ние вярно сме извършили проверката и нашето решение е правилно, може да го направи. Така че нищо лошо няма в това да си напишем, че сме извършили проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В такъв случай предлагам в мотивите просто да допълним с едно изречение: „Извършена е проверка на сканираните секционни протоколи и е установено, че е извършено преброяване, като са отчетени „нула” гласа”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения към това допълнение.

Има ли други коментари, допълнения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение, ведно с допълнението, направено към него.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева.*

Решението се приема.

Решението има № 558-ЕП.

Заповядайте, колега Сюлейманов, със сходен казус.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз продължавам със същата тематика и с проекта за решение, който съм подготвил, под № 532, качен е във вътрешната мрежа.

Той е абсолютно идентичен с този проект на решение на колегата Пенев, като тук става въпрос за други секции, които аз съм проверил и с уговорката, че тази проверка е направена, като ще посоча за всеки един протокол колко са отбелязаните преференции, тъй като при мен има и отбелязани преференции. Примерно в секция № 41 в 24 МИР-„Средец” има отбелязана една преференция, в секция № 45 има две, във Велико Търново – „Леденика” има три отбелязани. На две места въобще не са отбелязани преференции и това ще го допълня в мотивите на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сюлейманов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна с предложението проект на решение, но ми се струва, че по тези жалби трябва да се произнесем, след като приемем несъответствията. Проверявайки горе контролите на несъответствията, всички ние, които работихме там, установихме, че в някои районни избирателни комисии най-вероятно в часовете, когато е надделяла умората, за да не се правят грешки, са въвеждани само нули и не бяха въвеждани преференции, които не са много. Но капка по капка, като се съберат, могат да дадат някакъв реален резултат.

Затова бих ви предложила тези жалби, които са свързани с неправилното въвеждане на данни, които принципно имат основание, да ги гледаме, след като приемем решението за поправка на несъответствията и въведените данни въз основа на нашето решение.

Сега предлагам да гласуваме това решение, но другите жалби да ги разгледаме след това. Аз лично в маса протоколи съм отбелязала, че трябва да се въведат тези данни, които са въведени при нас при второто контролно въвеждане и на маса протоколи не бяха въведени преференции. Като казвам „маса“, явлението е много масово наистина. Някъде има технически грешки заради разминаване на редовете.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Що за въпрос е да се говори за масови грешки и т.н.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали затова правим контролните проверки. Какво значи „какви резултати“? Ние сме проверили първичния документ – протокола на СИК и сме констатирани, че при контролното въвеждане в ЦИК са въведени правилно данните. Какво значи „какви резултати“! Ще обявим истинските резултати. Що за въпрос е това от член на ЦИК, който знае за какво става дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сюлейманов. Добавете каквото смятате за нужно и ще преминем към гласуване.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: След като не се възприема проекта, тъй като тези протоколи, ... А, възприема се. Мисълта ми е, ако подробно не ги опиша всички секции и преференцията, тъй като в тези протоколи, които съм проверил, съвсем ясно се виждат отбелязванията. Няма задрасквания, няма никакъв проблем за абсолютно всичките.

Бланкетно можем да напишем тогава, без да ги изброяваме, че такава проверка е извършена и това не отговаря на твърденията в жалбата. Това можем бланкетно да го запишем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз бих искал само да допълня, че все пак ние имаме някакъв срок за произнасяне. Жалбите са постъпили в

деня след изборите. Не можем да отложим произнасянето, но можем да не посочваме конкретно колко са преференциалните гласове с оглед на обстоятелството, че все още се отстраняват грешки.

Но, така или иначе, е установено, че е зачетено преференциалното гласуване. Така че тази проверка и тази констатация може да се съдържа в мотивите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ведно с така направената корекция и в предходното решение № 558, и в предстоящия за гласуване проект на решение, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 559-ЕП.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съжалявам, че се налага да се върна пак на един въпрос, но и БТА, и БНТ – всички ни поставят въпроса кога ще ги свикаме, а ние мълчим. Най-малкото им трябва някакво време за придвижване. От БТА много настойчиво поставят въпроса вече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сега уточняваме докъде са стигнали колегите. Междувременно аз моля за други доклади по жалби.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба, която е пристигнала по e-mail от ОС – Благоевград – ДПС, във връзка с разминаване в протоколите.

Областният съвет на ДПС – Благоевград, с представляващ Ведат Хюсеин, обективира следната жалба:

„Във връзка с разминаване в протоколите между СИК и „Информационно обслужване“ АД моля да бъде предоставена възможност за преброяване на протоколите от секционните избирателни комисии на РИ К и реално отразяване на изборния резултат.”

Колеги, тъй като в жалбата няма никаква конкретика, ви предлагам да я приемем за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хубаво. Уважаеми колеги, за какво става въпрос. Качен е в сайта въпросният протокол на въпросната община, в който протокол ясно е записано, че 121 гласа, подадени за ДПС, в РИК са въведени на една друга партия. Ако видите протокола, ясно се вижда, че въпросните 121 гласа как с техниката „приплъзване” – и тя не е една единствена – тези 121 избиратели са гласували за определена партия и всичките им гласове са отишли в една друга партия само чрез въвеждане на едни копчета в районните информационни центрове и се е получила въпросната жалба.

Тоест, от една страна има секционен избирателен протокол – явно, качен, а, от друга страна, едни въведени данни в РИК. Въпросът е кой, как и защо е въвел точно тези данни за определен, друг тип партия. Както и да е. Поне в ЦИК този пропуск беше отчетен и вече в ЦИ К при повторното въвеждане тези грешка поне би следвало да бъде отчетена, която ние след малко ще видим в този протокол. Но във всеки случай в ЦИ К тази грешка беше отстранена.

В този смисъл това може засега да се приеме за сведение, само че сега да видим пък какво е станало с този протокол, който ние го очакваме. Точно за това говоря в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с колегата Чаушев да го приемем сега за сведение, но, когато дойде протоколът с несъответствията, да направим проверка и да видим дали е отстранена въпросната грешка.

Приемам напълно предложението на господин Чаушев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединявам тази жалба, която току-що се докладва, с две мои жалби. Едната е във връзка с гласуването в Бенидорм, Испания, а другата е във връзка с гласуването в Малта. Направиха се проверки, именно защото хората са погледнали протокола, събрали са бройките и са установили грешки. Направиха се проверки, грешките се оказаха основателни или вече са отстранени. Така че са прибавени определени гласове, както по жалбата на лицето Манолов от Испания – Бенидорм, така и по жалбата на няколко лица от Малта.

Мисля, че такъв отговор трябва да дадем на тези хора, дори и да бъде по e-mail – че резултатите са такива, оплакванията са проверени и са направени корекции в гласовете от Централната избирателна комисия. Такъв вид отговор може да не е във форма на решение, а да бъде отговор по e-mail на тези хора, които проверявайки по най-елементарен начин качените протоколи и резултатите, наистина може да се направи такъв извод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям, първо, предложението на колегата Ганчева. Подкрепям предложението на колегата Златарева.

За Бенидорм получих SMS. Колегата Чаушев направи проверката. Да отговорим наистина, че в този случай е основателна жалбата, но действителните числа са въведени в Централната изборителна комисия. Да отговорим така, за да бъдат спокойни, че тези числа, въведени в ЦИК, ще влязат в базата данни за изчисляване на резултатите.

Освен това исках да кажа, че вероятно все още не могат да свикнат и изборители, и заинтересовани лица да проверяват на страницата на ЦИК сканираните протоколи, защото за първи път тази Централна изборителна комисия – господин Чаушев, Вие сте ръководител на групата по визуализация на страницата – за първи път тази Централна изборителна комисия толкова бързо публикува сканираните протоколи.

Затова считам, че дори няма толкова много телефонни обаждания, не ни бомбардират с въпросите „защо все още криете протоколите” и т.н. Тази прозрачност следва да се отчете като част от плюсовете в дейността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

По този повод, заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В тази посока, колеги, да допълня. Тъй като за първи път имаме вот с посочване на преференции, а именно там в общи линии е болният въпрос – много цифри, много данни се въвеждат и се допускат технически грешки – но хората виждат, че именно в ЦИ К при повторното въвеждане на данните, където има несъответствия, тези несъответствия, включително както каза колегата Златарева, тези несъответствия се анализират, коригират се

грешките, въвеждат се правилните данни. Наистина нямаме сигнали, много сигнали за допуснати технически грешки при положение, че данните, които се въвеждат, реално са многократно по-големи по обем от това, което се е въвеждало до този момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, тъй като бяха приобщени няколко преписки към една, първо подлагам на гласуване предложението от колегата Ганчева да оставим за сведение жалбата, но при последваща информация вече, ако е необходимо, да се предприемат действия.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*.

Решението се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението да се изпрати отговор на лицата, за които докладва колегата Златарева, в смисъла, който тя вложи.

Моля, гласувайте.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

Христов. Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Камелия Нейкова, Цветозар Томов.

Решението се приема.

Колеги, продължаваме със следващи доклади.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределена жалба с наш вх. № ЕП-22-748 от 27.05.2014 г. от господин Веселин Господин Влаев, която е качена във вътрешната поща.

Колеги, в преписката се съдържат две жалби. Едната жалба е до председателя на РИК – гр. Добрич, която аз ви предлагам да приемем за сведение, тъй като предполагам, че РИК – Добрич, си е извършила действията по компетентност. След като се запознах със съдържанието на жалбата, която е адресирана до председателя на ЦИК на България, накратко мога да ви запозная с нея, без да ви я изчитам.

Лицето задава конкретни въпроси, които според мен касаят по-скоро законодателни решения – за номерата на бюлетините, защо са въведени номера на бюлетини, кочани. Най-накрая той казва: „Жалко, много жалко за демократичното ми мислене. Очаквам компетентен отговор от комисията колко са невалидните бюлетини.”

Мисля, че всичко това ще бъде отразено. Такъв отговор ще получи не само той, а и обществото по принцип.

Колеги, аз ви предлагам да приемем жалбата за сведение и да не отговаряме, а да я вземем под внимание при доклада и анализа на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противни мнения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз съм съгласен с това, което казва колегата Ганчева. Ако сте се запознали, защото аз не съм се

запознал, доколкото сме сезирани с жалба, виждам, че тя е изпратена по пощата на хартиен носител, оформена е със съответните реквизити и чисто правно, доколкото ни позволява закона по една такава жалба, да я оставим само за сведение, а не и да дадем информация на лицето, което всъщност ни сезира по един или по друг повод.

В този смисъл, да, ние можем да уважим или да не уважим една жалба, но, оставяйки я за сведение, това означава, че ние няма да имаме обратната връзка за това, което той иска от нас. Не го информираме за това, което него го вълнува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик приемам това, което колегата Цачев казва. Само че, колеги, аз тук не виждам годин петитум, върху който ние да си издадем съответния акт, а именно да обективираме в решение. Петитумът, който аз мога да открия от жалбата, е: „Жалко, много жалко за демократичното ми мислене”.

Аз, колеги, по това не виждам какво решение бих могла да предложа за гласуване. Отделно лицето задава конкретен въпрос „колко са невалидните бюлетини”.

Колеги, доколкото ми е известно, Централната изборна комисия ще запознае не само конкретното лице, а ще оповести публично резултатите от изборите. Това е въпрос на време.

Така че аз в действителност ви предлагам жалбата за сведение. Не виждам какво решение бихме могли да напишем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Ситуацията стана ясна от фактическа страна.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз се извинявам, но, ако говорим за този избор, човекът казва: гласувах два пъти, защото законът го

позволява. Ако говорим за жалбата на Веселин Влаев от Добрич, но виждам твърдение от лице, че е гласувало два пъти. И ние оставяме една такава жалба, без да вземем отношение по нея. Ето какво пише: „Гласувах два пъти, защото законът го позволява, но това не се отрази никъде в списъка...”

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, аз ще си позволя да загубя времето на Централната избирателна комисия по мое мнение и да изчета жалбата открай до край, защото при моя доклад аз ви запознах накратко, че става въпрос за разсъждения на жалбоподателя относно решения, които според мен касаят законодателя.

„ Госпожо председател, моля Ви да ми отговорите в писмен вид на моята жалба, в която се жаля за допуснатото процедурно или по-точно методично нарушение в изборния ден. Прилагам копие от жалбата ми до РИК – Добрич. Жалбата е за това къде отидоха останалите поредни номера от кочана с бюлетина, в секцията, в която гласувах – секция № 115 в гр. Добрич. Гласувах два пъти, защото законът го позволява, но това не се отрази никъде в списъка. Има огромно разминаване в поредността на номерата в бюлетините от едни и същи кочани в секцията. Защо въведохте тази номерация? За да се следи производството на бюлетините или *по-голяма* точност при отразяване на вота. Този вот анонимен ли е, след като вече съм си пуснал бюлетината в урната, като това го правя пред комисия от шест човека и куп наблюдатели и имат моя номер от списъка от изборния ден и все *некой* видял поредния номер на бюлетината от кочана с празна бюлетина? Жалко, много жалко за демократичното ми мислене. Очаквам компетентен отговор от комисията колко са невалидните бюлетини. 26 май 2014 г. и подпис: Влаев.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение от колегата Ганчева да остане за сведение.

Колеги, моля, гласувайте това предложение на колегата Ганчева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Цветозар Томов*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, също във връзка с изборния ден и току-що свършилите избори имам две аналогични e-mail-оплаквания от лица от Лос Анжелис и от Украйна – Киев – защо сме ги лишили от правото да гласуват, защото не е имало секции в тези градове, в тези места, в тези държави.

Аз съм подготвила едно писмо, което се намира с означение „МЗ” в папката от днешното заседание във вътрешната мрежа, като същото ще напиша и на двете лица. Казвам, че е имало по-малко от 20 избиратели, подали заявления за гласуване, поради което и тъй като местата са извън територията на Европейския съюз, няма друга възможност да се открият секции. Това предлагам на вашето внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Златарева. Имате ли бележки, възражения, допълнения? Не виждам.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева); **ПРОТИВ – НЯМА.**

В момента от залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева, за следващата жалба.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отново можете да видите жалбата във вътрешната поща, озаглавена „Жалби – МЗ”.

Получили сме от господин Манов една жалба, адресирана жалба, в която се казва, че неправилно тълкуваме Изборния кодекс във връзка с факта, че няма готов списък за гласуване в секциите извън чужбина и трябва да се пишат наново имената на явилите се и защо ние не използваме този списък по чл. 31, ал. 1. Счита, че неправилно е тълкуването ни.

Аз съм предложила едно писмо, в което казвам, че списъкът на заявилите се, че ще гласуват извън страната, служи само за откриване на местата и броя на секциите и в Решение № 366 от 14 май 2014 г. в т. 7 , буква „б” сме приели, че списъкът се съставя в изборния ден.

Според мен от проверката на секционните протоколи за гласуване извън страната установихме, че може би това тълкуване, което ние сме направили, е по-рационално, по-практично поради факта, че не се търсят имената на гласувалите. Аз отговарям в този смисъл на господин Манов.

По същия начин отговарям и на друго лице – от Франция, което задава същия въпрос. Тази жалба беше резолирана за госпожа Грозева, аз приех да го докладвам едновременно. Дали това тълкуване на чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс може да се коригира

или не, това ще обсъдим може би в една друга, по-спокойна обстановка. На този етап аз предлагам коректен отговор с оглед на решението на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, чухте доклада. Имате ли предложения за изменения, за допълнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Севинч Солакова, Владимир Певев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз имам един сигнал от изборния ден, приет от сътрудника Стоян Русинов, в който жена се оплаква от полицаия, от лошо поведение на СИК. След разговор с жената всъщност след многобройните оплаквания как била задържана от полицията и т.н., се разбрахме, че тя е недоволна защото бюлетината има номер и отрязъкът трябва да се откъсне. След като подробно ѝ обясних, че това е съгласно закона и наше решение на Централната изборителна комисия, вотът е анонимен, жената ми звъни всеки ден по телефона. Всеки ден по един час едно и също ми обяснява и чака писмо.

Поради това, въпреки че приехме доклада на колежката Ганчева за сведение, аз считам, че трябва да ѝ отговорим писмено, че бюлетината има фабрични номера, съдържа номер на кочана

съгласно Изборния кодекс и наше решение и че вотът е анонимен. Няма такива сигнали и досега установени нарушения, че някой чрез номера може да проследи нейния вот, каквито са нейните опасения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, имате ли коментари по това предложение? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението отговор на жалбоподателя.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*.

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Матева, която беше на ред.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа с днешна дата е качена жалба с вх. № 134. Това е жалба от Теодора Каракостова, упълномощен представител на Коалиция за България, която всъщност твърди, че в изборния ден в 16,30 ч. е посетила РИК – Кърджали, за да подаде списък с имената на упълномощените лица да представляват Коалиция за България в изборния ден. Излага конкретни оплаквания срещу трима члена на Районната изборителна комисия, като твърди, че са се отнесли некомпетентно, с лошо държание и поведение, груб тон и т.н. Като всъщност в жалбата няма искане. Тя изразява възмущението си от поведението и грубия тон на посочените лица. Твърди, че са задължени да консултират и

да подпомагат и да съдействат и моли за нашето отношение по повдигнатия въпрос.

Иначе към жалбата са приложени списъците, които е представила, пълномощно, че има право да представлява коалицията и т.н. Но аз лично смятам, че трябва да оставим жалбата само за сведение, защото, макар че е наименувана жалба, тя не съдържа никакво конкретно искане за произнасяне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз пак ще кажа. Това са хора, които имат определена гражданска позиция и активност. Дори и да сме натоварени в изборния ден или ден след това, това са стотици хора, които по един или друг начин – кой по e-mail, кой отишъл до пощата, написал е, пуснал го е - той очаква отношение от комисията. Тук не говорим за това дали е прав, дали не е прав. Това е отношение от един държавен орган, в който са си вперили очите половин България в последните няколко дни. Не съм съгласен да се оставят жалбите без отговор.

Колега Мусорлиева, ако това е единственият случай, аз ще се съглася с Вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с Вас, колега Цачев. Обаче ние трябва да направим в момента проверка, да изискаме обяснения от тези трима члена на РИК, които са споменати поименно, по някакъв начин да проверим фактите – дали наистина се е случило така. Да, можем в регистъра да видим дали тогава е заведено това искане.

Ако решите, аз ще го направя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че обединяваме около нещо. В по-голямата част от колегите се обединяваме да остане за сведение. Благодаря Ви, колеги.

Моля, гласувайте предложението на докладчика жалбата да остане за сведение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

В момента от залата отсъстват: *Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов*.

Предложението се приема.

Колегата Ивков има предложение. След това ще дам думата на колегата Мусорлиева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам само едно предложение. Гласувахме проекта на колегата Матева. Обаче предлагам две изречения да напишем на тази жена и по принцип така да процедираме занапред: ЦИК се запозна с Вашите оплаквания. Ще излъчи свой член за извършване на проверка и ще се укажат на съответните лица необходимите действия, които да извършват в бъдеще.

Просто с две изречения да отговорим в духа на това, което колегата Цачев предложи. Да укажем да са по-любезни, примерно, в съответната секционна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би това ще го уточните извън зала в почивката – как точно да стане.

Колеги, позволете ми да прекъсна мъничко жалбите след колегата Мусорлиева, понеже Ви обещах, колега, Вие сте първа, за

да минем няколко решения и след това отново да продължим с жалбите.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има едно подобно писмо, озаглавено „жалба”. Тук има малко повече основания. Лично моето предложение е за препращане по компетентност на РИК – Пловдив, защото оттам е жената. Родена била в Одеса, Украйна, бесарабски българи, придобила българско гражданство. Многократно е гласувала на избори в България от 2007 г. А сега в гр. Пловдив, е била в забранителния списък, като ѝ обяснили, че се е наложило поради факта, че не притежава постоянна адресна регистрация в страна от Европейския съюз в последните три месеца. Почувствала се изключително обидена и унижена от факта, че държавните служители, които, според нея, са я възпрепятствали.

А иначе упражнява трудова дейност в две държавни учреждения – като преподавател в Медицинския университет – Пловдив, и като лекар в УМБАЛ „Св. Георги”.

Искането е следното:

„Бих искала да получа в законоустановения срок писмено и компетентно обяснение....” – за мен това е молба за обяснение, а не е жалба по смисъла на закона – „за причините, довели до тази нелепа ситуация. Моля ви моето предложение по компетентност да бъде изпратено на РИК – Пловдив.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: РИК – Пловдив, няма нищо общо със съставянето на избирателните списъци и вписването на гражданите в националната база данни. Това са неща, които зависят от общинската администрация, която води регистър на населението. Това е органът по чл. 23, ал. 1. Ние трябва да направим този анализ въз основа на множеството случаи на граждани, които се оказаха на

Малдивските острови, не знам къде си, където изобщо не са и излизали от Република България, а фигурират по данни на някаква институция – няма да я споменавам сега – че уж имат настоящ адрес извън територията на Република България. Това нека да остане при нас за обобщаване на данните във връзка с тези ситуации, с изработването на списъците.

Ако си спомняте, разбира се, тези от нас, които бяхме в предишната комисия, бяхме поканени да участваме в една междуведомствена комисия по промени в Закона за гражданската регистрация. Именно там ние трябва да обобщим тези множество данни, с множеството оплаквания при нас и да ги пренесем в работата по промени на Закона за гражданската регистрация.

Предлагам да се отговори, че жалбата ще остане при нас, за да послужи при анализ на изборните резултати и подобни случаи в изборния ден, за да могат да се изработят промени в Закона за гражданската регистрация.

Аз подозирам, следвайки това, което дойде като сигнали в изборния ден, което беше разпределено на мен като докладчик и по телефона, че маса граждани, които са с двойно гражданство, независимо, че живеят на територията на Република България, е прието, че имат и настоящ адрес заради двойното гражданство в друга държава, където те нямат настоящ адрес, защото и постоянният, и настоящият им адрес е в България.

Но нека това да го направим в анализа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приемаме ли жалбата да остане за бъдещи анализи?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемам изцяло предложението и ще напиша писмо на жената в този смисъл.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, сега давам думата по **точка втора** от проекта за дневен ред:

2. Утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка втора ще остане за утре, за да можем да прецизираме нещата. Всичко, което е свързано с бюлетината за частични избори, предлагам да остане за утре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева. Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Във вътрешната мрежа има качена жалба под № 749.

РИК – Сливен, ние е препратила по компетентност според нея, жалба на един господин Гани Димитров Митев, който е подал жалба до Районната избирателна комисия – Сливен. Те са постановили решение, в което диспозитивът е следният:

„РЕШИ: Изпраща на ЦИК по компетентност...”

Моето предложение е да я оставим за сведение този сигнал, тъй като, така или иначе, няма правен интерес нито лицето вече като резултат от тази жалба, нито друг. Другият вариант е да я върнем на РИК, тъй като е от тяхна компетентност, за да я разгледа и да се произнесе. Става въпрос за предизборна агитация.

РИК не са си свършили работа. Абсолютно съм съгласна.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По-скоро да я върнем на РИК и да им укажем да си свършат работата, а не да остане за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: Към днешна дата и самата Районна избирателна комисия – Сливен, каквото и да произнесе, няма смисъл.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо? Някой е нарушил закона независимо, че изборите са минали. Аз мисля, че можем да върнем жалбата на РИК с указания да се произнесе по агитацията, която е направена в нарушение на закона.

Колеги, съгласни ли сте с това разрешение – да върнем жалбата на РИК за произнасяне по нарушението – дали има нарушение или няма. Какво като е минал изборът. Все пак нарушен е законът.

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Може би първо да се гласува предложението да остане за сведение. Обединяваме ли се около това да бъде върнато на РИК – Сливен, тепърва да се произнася?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: РИК нали има още 14 дни? По тази логика винаги може да се проточи едно нещо, да се свършат изборите и нарушенията да не се отчетат.

Колеги, какво мислите? Първото ми предложение е да се изпрати на РИК за санкция. Да го оставим за сведение, аз лично мисля, че не бива.

РОСИЦА МАТЕВА: Оставяйки го за сведение, аз имам предвид и следното. Когато направим анализ на този изборен процес, би трябвало да анализираме и действията на районните избирателни комисии в предизборни, изборния и след изборния ден, защото имаме твърде много сигнали за районните комисии, че не са

се събирали, не са се произнасяли в срок по подадените жалби, който беше един час в изборния ден.

Така че мисля, че и това трябва да анализираме като ситуации и като проблеми и да вземем някакви мерки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И това трябва да ги попитаме дали този срок от един час в изборния ден не ги е затруднявал.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз затова го предложих по-скоро за анализ, защото от това няма да има някакъв резултат независимо дали ние ще вземем решение или РИК. По-скоро да анализираме ситуацията и да предложим някакви мерки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен жалбата да остане само за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

2. Утвърждаване на технически характеристики на бюлетината за частични избори.

Колегата Солакова е докладчик. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с госпожа Сидерова обсъдихме и аз приемам нейното предложение да не се позоваваме на решението от 2012 г. за техническите характеристики към бюлетините. Да отложим за утре точката, за да можем да изготвим

проект на решение с приложение на технически характеристики, които да важат за всички частични и нови и местни избори.

Затова тази точка предлагам да се отложи за утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, ще отложим тази точка за утре.

Преминаваме към следващата точка.

Заповядайте за докладите по референдума.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, получихме и с днешна поща, и с вчерашната поща документите от произведения местен референдум в община Стрелча. Изпратили са ни решението на Общинската изборителна комисия, както и протокола на Общинската изборителна комисия и всички протоколи на секционните изборителни комисии с резултатите от гласуването за местен референдум съгласно Методическите указания за произвеждане на местен референдум, които сме изготвили при предшестващите мандати на тази комисия.

Решението е: „Налице е хипотезата на чл. 41, ал. 3 от Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Предложението не е прието, тъй като на предшестващите избори за общински съветници са гласували 3 144 изборители, а при сега проведения референдум на 25 май 2014 г. са гласували 1 538 гласоподаватели, поради което предложението не се приема.

Приложен е, както казах, и протоколът на Общинската изборителна комисия, и всички протоколи на секционните изборителни комисии и трябва да ги приберем в нашия архив, където съхраняваме всички книжа от изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова за този доклад.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Контрол при отпечатването на бюлетините за частични избори

Докладчик по тази точка е госпожа Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви следващата точка. Това е проект на решение относно осъществяване на контрол от Централната изборителна комисия при отпечатване на хартиените бюлетини за местни избори по чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс.

Проектът е качен в папката с днешна дата. Можете да го погледнете.

В тази връзка ви докладвам и писмо с вх. № ЧМИ-15-18 от 28 май 2014 г. Това е писмо от Общинската изборителна комисия – Две могили, които ни прилагат образеца на бюлетина, утвърден с тяхно Решение № 142 от 21 май 2014 г.

В Централната изборителна комисия вече сме снабдени, както ви докладвах, и с Решение № 13 от 20 май 2014 г. на Общинската изборителна комисия – Русе. Днес се свързах и с двете комисии, с председателите на двете комисии. От Общинската изборителна комисия – Две могили, вече получихме имената и телефон за контакт от общината, която се явява възложител по договора за изработка на хартиените бюлетини от печатницата. Ще ги предоставим на Министерството на финансите, за да могат да дадат указания за попълване въз основа на този договор на заявка, която е задължителен елемент в процедурата по изработването на хартиените бюлетини, тъй като – знаете – се прилага редът на Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа.

В тази връзка ви предлагам проект на решение за утвърждаване на този ред за осъществяване на контрол от Централната изборителна комисия при отпечатване на хартиените

бюлетини. Това е същият ред, който ние имахме по Решение № 140 относно бюлетините за гласуване в изборите за Европейския парламент.

В това Решение, разбира се, основанията касаят местните избори и правомощията на общинските избирателни комисии. В диспозитива виждате, че сме се съобразили с това, че общинските избирателни комисии са оправомощени да утвърждават образеца като съдържание на бюлетината за гласуване в съответния вид избор. Правомощията на възложител се изпълняват от общината, от съответната общинска администрация.

Предложението е образецът да бъде утвърден от ОИК. Те да съгласуват този сигнален екземпляр на бюлетината. Тоест, предпечатната заготовка на хартиените бюлетини да се предоставя на съответната общинска избирателна комисия, която да го одобри.

Централната избирателна комисия ще има задължението да присъства в процеса по започване отпечатване на бюлетините, както, разбира се, и в процеса по унищожаването на технологичния отпадък, както и първообраза.

Всички други задължения на печатницата по наредбата остават и в този проект.

В частта относно транспортирането на бюлетините може би в тази част ще отпадне този уточнен ред, тъй като ние не сме запознати с проектите на договори, които ще се сключат между общините и печатницата. Но приемането на бюлетините ще се извършва аналогично на приемането на бюлетините за Европейския парламент. Представители на съответната общинска администрация и упълномощени членове на съответната ОИК ще присъстват при приемането на бюлетините. Ние не включваме другите изборни книжа и материали.

Този проект, колеги, предлагам да изпратим на Министерството на финансите, след като го одобрим с протоколно

решение, като в писмото допълнително посочим имената и телефоните за контакт от двете общини – Две могили, съответно Русе. В единия случай това е секретарят на общината. От Общинска избирателна комисия – Русе, все още чакаме да получим данните, да ги допълним в това писмо, за да може Министерството на финансите вече да се свърже с тях и да се изготви тази заявка, която е, пак казвам, условие за започване на процеса по отпечатване на хартиените бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Солакова.

Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте предложението с протоколно решение да приемем този проект, за да може да бъде изпратен той след това за съгласуване с Министерството на финансите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, моля, гласувайте предложението този проект на решение, прието с протоколно решение току-що, да бъде изпратен до Министерството на финансите с текста, който колегата Солакова предложи.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева); против – няма.

В момента от залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов. Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, обявявам пет минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължавам днешното заседание.

от дневния ред:

Преминаваме към **точка четвърта Граждански договори.**

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проектът на договор. Да започнем с машинописката, чийто договор изтече вчера. На заседанието не успяхме да гласуваме изготвения от администрацията проект на договор. Това е PDF формат с наименование „договор” за Надка Методиева Петрова-Маринова за изпълнение на дейностите, които и досега е изпълнявала.

Предложението е с оглед на изтичането на интензивния период на работа на Централната избирателна комисия да бъде поканена да сключи договор за още 15 дни. Но с оглед на това, че направих проверка, пада се 11 юни – сряда, ако се съгласим всички, договорът да бъде до края на седмицата – до 13 юни, петък. Можем да предложим и администрацията ще коригира договора съобразно нашето протоколно решение.

Възнаграждението е съобразно времето на договора, като се има предвид, че месечното възнаграждение беше 1000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения срещу така предложения договор? Няма.

Моля, гласувайте предложението този договор да бъде сключен.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. Румяна Стоева-Сидерова, и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Владимир Пенев, Емануил Христов. Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на следващо място, както по време на почивката ви обърнах внимание, на служителите от Служебния офис и към Дирекция „Международни връзки и протокол” имаме сключени граждански договори, тъй като те ни подпомагаха и в почивните дни, в които се налагаше Централната избирателна комисия да работи в извънработно време, като е включен и в списъка, подаден от ръководителите на звената в администрацията на Народното събрание и предлагам с тях да се подпишат анекси към гражданските договори, като срокът се удължи до 31 август. Възнаграждението е в последната колона.

Предлагам за тях отделно да гласуваме, ако сте съгласни, и след това за останалите по списъка, който е изготвен въз основа на предложенията на ръководителите на административни звена в администрацията на Народното събрание в изпълнение на споразумението между двете институции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Моля да се запознаете. Предложението беше на Дирекция „Международни връзки и протокол” да се удължи срокът на договора. Колеги, давам време да се запознаете с предложението.

Запознахте ли се с предложенията за лицата от т. 1 до 4?

Предлагам да гласуваме анекс към договорите на лицата от т. 1 до 4 с тези параметри.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. Румяна Стоева-Сидерова, и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Владимир Пенев, Емануил Христов. Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колеги, запознайте се с останалата част. Ако имате някакви въпроси, заповядайте.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: След № 15 в списъка на лицата има вписано едно лице, което няма номер, няма длъжност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вяра Танчева е подадена допълнително от директора на IT-дирекцията Владимир Дойчинов, като лице с посочени дейности, осъществени в периода март месец до...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, обръщам внимание, че в предходния избор от миналата година има лица, които не са участвали в помощта, която е осъществяване на Централната избирателна комисия, а сега фигурират тук в списъка. Има лица, които са написани като имена, но не са написани дейностите, които са

осъществявали доколкото този списък ни е предаден от Народното събрание на нас с оглед помощта, осъществявана при изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото виждам, става дума за един или двама човека. Нали така, колега?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не съм си направила труда наистина да погледна и да искам допълнителна информация от ръководителите на звена, но в този списък са включени само тези, чиито имена се срещат в списъците, предоставени от ръководителите и дали са получавали възнаграждения в предишни избори за народни представители през 2013 г. или национален референдум.

В списъците за 2013 г. от националния референдум и избори вероятно има и други лица, които, като не се срещат в сегашните списъци, просто имената им не са включени.

Ако искате, да получим допълнителна информация защо те за първи път се включват в списъците, сигурно ще получим някакво обяснение от страна на ръководителите на звена. Ако решим да го направим, нямам нищо против.

За лицето от Дирекция „Информационни и комуникационни системи” съм сигурна, че имаме писмо от ръководителя на звеното Владимир Дойчинов с посочени дейности, които са изпълнили лицата, но поради пропуск при изготвяне на таблицата предлагам тези лица, за които няма посочени длъжности, няма посочени дейности, те да не бъдат включени в гласуването, което ще бъде извършено. Ето допълнителното писмо, което сме получили от инж. Дойчинов. Тоест, тях да ги изключим от списъка.

Признавам, не познавам работата на колегите от администрацията на Народното събрание дотолкова, доколкото, когато възложим на нашата администрация, те се свързват с определените лица, възлага им се задачата или работата се свършва.

Нито електротехниците, нито кабелните техници, нито дърводелци, нито IT-експерти, нито от хранителния комплекс имаме директна връзка с тях, поне аз, не знам за госпожа Алексиева. Връзката е с нашите сътрудници и те имат представа за тяхната дейност.

В случаите, в които нямаше достатъчно информация относно дейностите, които са извършвали, ние поставихме въпроси на нашите колеги от администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз потвърждавам, че също не съм не съм комуникирала с тях. Единствената ми комуникация е с Дирекция „Информационни и комуникационни системи”. Вие си спомняте как почти в началото на нашата комисия, малко след началото на нашата комисия ние направихме промяна в системата за вътрешна сигурност така, че да гарантираме сигурността на информацията, както във вътрешната ни мрежа, така и по отношение на нашите служители, които са оторизирани.

Така че това е единственият поглед, който аз имам. Но разчитам на предложенията на Народното събрание и на нашите колеги, на оценката на нашата администрация.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да кажа, че всички обаче познаваме работата на квесторите и работата на електротехниците, на озвучителите като резултат, защото, докато приемахме документите, квесторите подпомагаха нашата работа по осигуряването на ред, по приемането на районните избирателни комисии, осъществяват и досега денонощни дежурства по отношение на тези електротехници, за да може преброителите да работят денонощно. В общи линии почти всички служители, за които ние можем да гадаем, че си вършат работа само по резултата. А, като няма проблеми, значи добре са си свършили работата.

Искам само да помоля следното. Аз предложих тези имена, срещу които няма длъжности, няма дейности, да ги изключим сега

от таблицата. За тях допълнително ще изискаме информация и ще направим допълнителна таблица.

Ако вие имате и други конкретни предложения, включително по размера на възнагражденията, аз ще ви помоля да го направите конкретно, за да отмятам по таблицата и информацията да бъде предоставена на нашата администрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви да се запознаете с предложенията и, ако имате своите забележки, заповядайте.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всички тези лица са си изпълнявали реална дейност. Дори само дежурни да са били с оглед осигуряване на функциите на всичките системи тук, в Народното събрание, това е абсолютно достатъчно. Ние на предшестващи избори сме имали случай, при който се изключва изведнъж осветлението и захранването и то точно в звеното, което приема сканираните протоколи и списъците от чужбина. Оказва се, че тази стая, която трябва да функционира, е с електрическо захранване, включено към печатна база. Ако не е бил техникът, който знае структурата на Народното събрание и в момента е дежурен, няма начин да продължи нашата работа.

Не можем да поставяме под съмнение неща, които са според мен предоставени на нашето внимание от съответните ръководители на служби, още повече, че за зала „Св. София”, ако не функционира денонощно тази система, няма начин как да работи изчислителният пункт и ние включително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че логистиката и в изборната нощ, и по принцип за мен лично беше на ниво и аз лично

не познавам работата и функциите на отделните дирекции, които имат организационно-технически характер в Народното събрание, но мисля, че ние не бива да подлагаме на съмнение нещо, а да гласуваме така, както са ни представени предложенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, гласуваме направените предложения за граждански договори с лица от различни дирекции от Народното събрание, които организационно-технически са ни подпомагали, с онези лица, на които са описани длъжностите и основните задължения към нас. Там, където има липса на едно или две места на хора, това ще бъде гласувано допълнително.

Подлагам на гласуване, колеги, този списък с тези предложения.

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Румен Цачев*).

В момента от залата отсъства: *Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов.*

Предложението се приема.

Благодаря Ви, колеги.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прегледах сигналите и докладите, които са ми били разпределени в предшестващите дни и докато още функционират районните избирателни комисии, те имат още десетина – дванадесет дни да функционират, аз ви предлагам да изпратим по компетентност на РИК – № 24 – София-град, следния сигнал.

В 27 секция, която се позиционира в 7-мо училище – София – това е секция на територията на район „Средец” на гражданка, която е гласувала, е била отворена бюлетината и е видят вота ѝ, проверен е вотът ѝ – за кого е гласувала – от страна на членове на секционната избирателна комисия.

При отправена забележка членът на комисията ѝ е казал: хайде, хайде, нали всички се знаем, от един квартал сме, знаем кой как ще гласува.

Считам обаче, че това нарушение от член на секционна избирателна комисия е сериозно, поради което ви предлагам да изпратим по компетентност сигнала до съответната районна избирателна комисия. Аз вече я казах - № 24 – София-град.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъства: *Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Емануил Христов. Цветозар Томов. Ерхан Чаушев.,*

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Макар и за сведение, но има един сигнал, който ви предлагам да приобщим към анализа – членове на секционни избирателни комисии считат за неправилно включване на позиции за недействителни бюлетини по партии и коалиции. Предлагам да го разсъждаваме, когато правим анализа на Изборния кодекс и на приложението му.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз имам подобен сигнал. Ще се приобща към тази тема – че един гражданин е гласувал с преференция, а след това списъкът излиза само с нули. „Нима гласът ми – казва – е недействителен?“ Но ние няма как да проверим това.

Следователно всички подобни сигнали ще ги приобщим към анализа.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както в началото на заседанието ви докладвах, на мен ми беше разпределена пристигнала в изборния ден жалба от Борислав Славов Борисов. Това е български гражданин, който се намира и живее в гр. Прага, Чешка Република, който не е бил допуснат до гласуван поради това, че не е разполагал с личната си карта, нито пък с паспорт, а само с валидна шофьорска книжка.

Бях подготвила решение, което да ви докладвам, но предвид обстоятелството, че днес вече е твърде късно, ви предлагам да му отговоря с кратко писмо, че председателят на секционната избирателна комисия правилно не го е допуснал, тъй като законът в чл. 263 подробно е изброил валидните документи, с които всички български граждани могат да гласуват както в България, така и в чужбина.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вярно е, и военна книжка не може.

Моля, гласувайте това предложение на госпожа Грозева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Емануил Христов. Цветозар Томов. Ерхан Чаушев.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Пристигнало е по електронен път писмо с вх. № ЕП-22-742 от 25.05.2014 г., в което пишат:

„Здравейте, искам да похваля служител Изабела Петрова в изборна секция в Медицинския университет – Плевен. С адекватното си поведение госпожа Изабела Петрова ми помогна да дам своя глас в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, състоящи се днес. При толкова много млади хора, които отказват да гласуват и се отказват да живеят в България, аз се чувствам задължена да гласувам благодарение на нея. Лек ден.”

Подписала си е: Златина Василева.

Все пак има и една похвала за членове на секционните избирателни комисии. Считаю, че трябва да я отразим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемаме тази похвала.

Има думата госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съвсем кратичко ще ви докладвам резултатите от днешните дела, които имахме във Върховния административен съд.

По делото за регистрация на наблюдатели на Гражданско Движение ДНЕС с определение на Върховния административен съд производството по делото беше прекратено, тъй като беше оставено без движение, за да установят правния си интерес. Жалбоподателите не можаха да направят това нещо и делото беше прекратено и не се стигна до разглеждане в открито заседание.

По делото, което беше образувано по жалба на ПП „Зелените” срещу така наречения сигнал за Бобов дол, това производство също беше прекратено от Върховния административен съд, тъй като с

вчерашно определение беше указано на жалбоподателите да представят пълномощия за правото на подателя на сигнала да представлява политическата партия. Такива не бяха представени и делото беше прекратено. Само ще вметна, че такова пълномощно не е представено и по нашата преписка и ние сме се произнесли.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може ли да съобщавате и номерата на преписките?

РОСИЦА МАТЕВА: Това, което е на Гражданското сдружение ДНЕС за наблюдателите, делото е № 7025/2014 г. на ВАС.

Делото, което е на ПП „Зелените”, е с № 7003/2014 г. на ВАС.

Делото на ПП ГЕРБ срещу наше решение за регистрация за участие в частични местни избори е с № 6902/2014 г. Имаме решение по делото, с което се оставя без уважение, отхвърля се жалбата, подадена от ПП ГЕРБ, и на практика наше Решение № 483-МИ от 22.05.2014 г. остава в сила. Съставът на Върховния административен съд е приел, така, както и ние сме приели в нашата хронограма и в нашето решение, че съгласно чл. 464 от Изборния кодекс не по-късно от 35 дни преди изборния ден е 24 май 2014 г

Тоест, абсолютно правилно броим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Жалбите и сигналите, които са свързани с изборни резултати, ще ги разгледаме след анализа, който ще направим, за да можем да отговорим на лицата.

Имам обаче разпределено едно заявление от Районната избирателна комисия – Пазарджик, което вече е докладвано веднъж писмо в залата, но ви предлагам да направим анализ и допълнително да предприемем решение. Само за сведение към момента искам да ви запозная, че колегите, както преди това и 23-та РИК – София, поставят въпроса за необходимостта от увеличение на

възнагражденията в тези секционни избирателни комисии, в които е произведено експерименталното машинно гласуване, с оглед необходимостта от допълнителни усилия, положени от членовете на тези секционни избирателни комисии, свързани с обучението, с подготовката и с произвеждането на експерименталното машинно гласуване, както и за допълнително възнаграждение на Районната избирателна комисия, свързано именно с подготовката на машинното гласуване и произтичащото от обстоятелствата за много късно подготвените, включително и наши решения. Те бяха резултат от късно проведения конкурс по ЗОП и от необходимостта от отстраняване на редица – според нас – недостатъци в софтуера, свързани с начина на гласуване, предвиден в Изборния кодекс, и отразяване на данните, които ще се получат от това гласуване, от което вече произтече много късното провеждане на обучение, много късно раздаване на материали и необходимостта Районните избирателни комисии – 13 и 23-та – да положат допълнителни усилия в повече от своите колеги в другите районни избирателни комисии.

Предлагам да съберем тези две искания на двете районни избирателни комисии, да си направим анализ на нашите възможности и след това да приемем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в наше Решение № 20-ЕП от 27.03.2014 г. Централната избирателна комисия е взела предвид това, което искат членовете на секционните избирателни комисии, които са провеждали експерименталното машинно гласуване, и в т. 1.5. сме определили 10 лв. възнаграждение, по-високо извън посоченото в т. 1.3. Ако вие сте отворили решението, ги виждате на вашите екрани.

Така че смятам, че сме се съобразили с по-голямото натоварване и сме дали по-високо възнаграждение на членовете, в чиито секции е провеждано експерименталното машинно гласуване.

По същия начин в т. 1.4 сме гласували 10 лв. по-високо възнаграждение на тримата членове от СИК, които предават изборните книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегите искат допълнително възнаграждение и обосновават необходимостта, като са предложили и допълнителните протоколи за проведени заседания, обстоятелството, че се е наложило, особено в Пазарджишко, да се прави два пъти обучение – един път от фирмата, което беше на високо технологично ниво, недостъпно за членовете на секционните избирателни комисии, след това имаше допълнително обучение на тези членове, обстоятелството, че при обучението комисииите са били обучени, че няма да правят допълнителен протокол, защото всички данни ще се обобщават в някакъв сървър, който е извън Република България, което след това беше променено по наше искане. Изработихме и приехме допълнителни протоколи. А Решение № 25 е в много, много начална фаза на изборния процес и не е отчело тези допълнителни затруднения. Никога не сме имали предвид, че три дни преди изборния ден ще се променя начинът на работа на секционните избирателни комисии.

Именно затова ви предлагам при допълнително подготвено решение и предложение, след като констатираме дали има такава финансова възможност, да обсъждаме отново действията ни. Не е предвиден и отчетен изцяло допълнителният труд, който полагаха тези членове и комисии според нашите колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Да, съберете се, обсъдете, колеги, и с работната група, която отговаря за експерименталното машинно гласуване.

Заповядайте, колега Христов. Имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в колоната „Резултати” има два файла. Първият файл, озаглавен „П-база данни”, е подготовка на едно решение относно – ще го прочета, защото е кратко:

„Относно повторното въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в Централната избирателна комисия и сравняването им с въведените данни от екземплярите на тези протоколи в РИК в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г.

В резултат от повторното въвеждане на данните от екземплярите в протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите на тези протоколи в РИК от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г., анализът на разликите и на основание чл. 390, ал. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия предлагам да вземе следното решение: че приема докладваните от работната група по оперативния план на Централната избирателна комисия предложение за окончателните числови данни за всеки отделен случай и актуализира базата данни на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г. съгласно Приложение № 1.

Това е предложението за решение.

А, като излезете от този файл, ще видите, че в другата папка, която е озаглавена „Резултати 2014 г.” има Приложение № 1. Това приложение е 380 стр., тъй като обхваща абсолютно всички корекции, които сме правили през тези два дни и половина, по секции, по райони и т.н. Вижда се какво е било въведено в РИК,

какво е въведено в Централната изборителна комисия и понеже „несъответствие” значи, че има несъответствие, какво е прието от колегите, с които работихме горе. Тези, които работиха горе, знаят много добре, че бяхме разделени на групи от по двама човека, като всеки човек беше представител на различна партия, нямаше повторения, така че имаше абсолютна истинност в данните.

Всичко, което сме направили, е отбелязано. Така че това нещо е извадено от данните, които ние сме подавали.

Този път файлът е страшно голям – затова ви казвам, че е 380 стр., защото обикновено излиза от порядъка на 40 – 50 страници, но тъй като тук за първи път имаме преференции, а пък масово, да не кажа в 90 процента, но може би и толкова да са били, бяха в преференциите. Както виждате, в лявата част, където пише „брой преференции за еди-кой си кандидат”, са четири – пет реда. Затова именно страниците, които заемат, са много. Иначе цифричките са сравнително малко.

Тъй като, за да продължим по-нататък работата си, трябва да приемем тези данни с нашето решение, а именно това, което преди малко ви прочетох. Това е Приложение № 1 към решението. Трябва да гласуваме това решение, за да можем да обявим после окончателните резултати, тъй като тези корекции, които са направени, и анализът, който е извършен от голяма група хора, бих казал, тъй като накрая се включиха – да не кажа – почти всички. Но общо взето, радостно беше, че много хора се интересуваха и помогнаха в тази работа, тъй като се натрупа доста работа.

Единственото, което сме приели допълнително, последно го направихме с госпожа Грозева, беше останала една грешка, която не беше отразена. В един протокол от РИ К – Сливен, снимахме го, проверихме и в интернет-страницата, се оказва, че има допусната според мен груба небрежност – да не го кажа грешка – тъй като втората страница на първия лист – тоест, трета и четвърта страница

– беше подменена от резервния екземпляр, който сме дали на секционната избирателна комисия. А вие знаете, че в Изборния кодекс този път това провинение е сериозно, описано е и може би ще трябва Централната избирателна комисия да излезе с някакво решение, да следва някаква санкция, тъй като там е записана и санкцията и тя не е никак малка.

Това, което ни интересуваше, тъй като опасението беше да не е станала някаква подмяна на тези листа, след като е било въведено в РИК и донесено в ЦИК, се оказа, че протоколът, който е сканиран и качен на интернет-страницата, е същият с тази подменена втора страница. Тоест, данните, които са били въвеждани в РИК в нощта, и тези, които са въвеждани тук, са от един и същи протокол, а де факто, подмяната е станала в секционната избирателна комисия и вината би трябвало да се търси там.

За мен е важното, че тук става въпрос за сравняване на резултатите, които са били вкарани в компютъра в РИК и при нас, а да не са вкарани от два различни протокола. Въпросът беше, че протоколът е един и същ, така че, ако има нещо, то е направено фактически между СИК и РИК, а не в РИК или след въвеждането на първите данни. Тоест, двата вида данни, които са въведени в РИК и при нас, са от един и същи екземпляр. И на единия, и на другия няма поправени грешки.

Ние в момента нямаме друга възможност или алтернатива освен да приемем това нещо, след като е направена и проверка, че резултатите фактически в РИК и в Централната избирателна комисия се обосновават на един и същи протокол. Тоест, няма различни протоколи.

Оттук нататък ще решим как да процедираме.

Това е, което мога да направя за момента като разяснение.

За Приложение № 1 ви казах, че е много голямо. Всички са работили по него. Просто възможността да се провери е дотолкова,

доколкото автоматизирано компютърът дава, че с корекциите на тези грешки вече нещата са оправени и знаете, че на всеки лист има подписи на поне двама наши колеги. Такава е практиката и досега.

Затова аз предлагам да приемем това Приложение № 1 с направения анализ и третата колона, която показва какво е прието в Централната изборителна комисия като окончателен вариант на базата данни, да приемем решението, което ви предложих, с което да информираме „Информационно обслужване“ АД да ни даде вече окончателните резултати, след като тази база данни бъде потвърдена от нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, имате възможност да се запознаете с Приложение № 1, което колегата докладва ведно с проекта на решение. Виждам, че в момента, колеги, преглеждате документите. Ще ви моля да ми дадете знак в момента, в който сте готови.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих допълнил само, че това Приложение № 1 се качва заедно с решението, така че всички ще го видят. Освен това то по принцип се публикува и в Бюлетина, който впоследствие ще отпечатам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процедурата е следната. Въпросът е, че тези несъответствия вече ще влязат в окончателната база данни на Централната изборителна комисия.

Моля евентуално, ако имаше жалби, че има проблеми при въвеждането на данни в РИК, съответно повторно въвеждане в ЦИК, лично аз за едната жалба видях, че тя е вече налице. Госпожа Златарева докладва за едни жалби. Може би е добре да се провери дали тези данни вече са въведени. По принцип да се пристъпи към

приемане на това Приложение, за да може да се оформи базата данни.

Не знам как ще стане впоследствие, но впоследствие ще приемем и базата данни, за да можем да пристъпим към разпределението на мандатите. Понеже видях и имена, аз мисля, че за имената имаме още три дни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, не съм ги докладвал. Има ги във файла, но не съм ги докладвал.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре е да знаем какво правим. Всичко да върви едно по едно. Затова предложих първо да се видят жалбите. За едната твърдя, че това е отразено въз основа на публикуването в секционни протоколи, не заради нещо друго. А може би е добре да се видят и за докладваните от чужбина протоколи и да пристъпим към приемането на това Приложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да допълня, че де факто днес след обяд имаше около 40 грешки от извън страната. Корекции правеха трима души едновременно. Така че корекциите бяха правени не от хората, които бяха правили преди това – Камелия Нейкова, Румяна Сидерова и коя беше още. Така че на практика са ги гледали много хора, докато се изчистиха данните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов. Това е качено, колеги.

Има ли други уточнения? Колеги, направихте ли си проверките?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съзнавам, че това е проект, който е изготвен съобразно практиката и традициите в Централната изборителна комисия. Но и аз по традиция ще се произнеса за предложение за редакция на диспозитива на решението.

Считам, че Централната изборителна комисия приема решения, а не приема доклади на работни групи. Докладите на работните групи трябва да бъдат в мотивната част, за да можем да стигнем до диспозитива за приемане на окончателните числови данни и актуализирането на базата данни съобразно с разпоредбата на чл. 390 , ал. 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам добре да се прочете диспозитива. Тук пише, че приемаме докладваното от работната група на ЦИК предложение за окончателните числови данни. Тоест, ние не приемаме доклада на работната група. Тук пише какво е въведено в РИК, какво е въведено в ЦИК и накрая пише „прието”. Тоест, именно работната група е решила, че приема тези данни и това искаме в диспозитива. Нищо друго. Ние от вариантите избираме кой вариант е верен. Това го е направила работната група именно. Аз това предлагам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но работната група мотивира ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че ако трябва да има санкцията на цялата Централна изборителна комисия, трябва да се приеме диспозитива, който предлага госпожа Солакова. Ако двамата души, които горе с подписите си са приели тези числови данни, ние само трябва да ги одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбирам, предложението на колегата Солакова е за корекция докладваните от работната група на ЦИК предложения за окончателни числови данни да се премести в мотивите, а долу в диспозитива да остане: „Приема окончателните числови данни...” и нататък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както в ал. 4: „Приема окончателните числови данни за всеки отделен случай и актуализира базата данни на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г., съгласно Приложение № 1”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигнахме обединение около този текст с тази корекция.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение с корекцията и с Приложение № 1 към него.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев., Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Цветозар Томов*.

Решението се приема.

Решението има № 560-ЕП.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в тази връзка бих предложил Централната изборителна комисия да вземе още едно решение, което пак е съгласно практиката, която се е наложила тук. След като сме приели окончателните числови данни за всеки отделен случай и актуализиране на базата данни на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, предлагам да приемем и решение относно публикуване на числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии и числовите данни от протоколите на Районните изборителни комисии след извършената актуализация на базата данни. Тоест, става въпрос за окончателни резултати. Аналогично пак казваме: „в резултат на

въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в Централната изборителна комисия и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май, анализа на разликите и Решение на ЦИК № 560-ЕП, от 28 май 2014 г., което току-що взехме, Централната изборителна комисия решава:

„Публикува числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии и числовите данни от протоколите на районните изборителни комисии след извършената актуализация на базата данни с Решение № 560-ЕП от 20 май 2014 г. от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.”

По този начин фактически даваме право да се качат на сайта ни и официално да бъдат обявени вече оттук нататък тези крайни резултати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложения проект на решение. Колеги, има ли коментари, допълнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев., Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Цветозар Томов*.

Решението се приема.

Решението има № 561-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това да отидем всички на брифинга и после да продължим работата си?

Обявявам почивка до момента, в който е готов проектът за решение, колеги.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 17 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект на решение:

„На основание чл. 387, ал. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. ОБЯВЯВА окончателните резултати от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, както следва:

1. Брой на изборителите според изборителните списъци при предаването им на СИК: 6 543 423.

2. Брой на гласувалите изборители според положените подписи в изборителните списъци, включително и подписите в допълнителните страници под чертата: 2 361 943.

3. Брой на намерените в изборителните кутии бюлетини: 2 361 966.

4. Брой на недействителните гласове 122 536.

5. Брой на действителните гласове 2 239 430.

6. Разпределение на действителните гласове по листи на политически партии, коалиции и инициативни комитети:

1. БЪЛГАРСКА ЛЕВИЦА – 11 014 действителни гласове;

2. ПП ГЛАС НАРОДЕН – 22 440 действителни гласове;
3. ПАРТИЯ НА ЗЕЛЕНИТЕ – 5218 действителни гласове;
4. ПП ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ – 7989 действителни гласове;
6. ХРИСТИЯНДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ НА БЪЛГАРИЯ – 2964 действителни гласове;
8. БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНО-ПАТРИОТИЧНА ПАРТИЯ – 3000 действителни гласове;
9. СИНЬО ЕДИНСТВО – 10 786 действителни гласове;
10. РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК – 144 532 действителни гласове;
11. ПП НАЦИОНАЛЕН ФРОНТ ЗА СПАСЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ (ПП НФСБ) – 68 376 действителни гласове;
12. ПП БАСТА – 7330 действителни гласове;
13. АБВ – АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ – 90 061 действителни гласове;
15. КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ – 424 037 действителни гласове;
16. Инициативен комитет – Виктор Тенчев Папазов – 7652 действителни гласове;
17. Коалиция КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП - 20 487 действителни гласове;
18. ПП ГЕРБ – 680 838 действителни гласове; 7633
19. Инициативен комитет – Евгения Златева Банева – 6188 действителни гласове;
20. ПП АТАКА – 66 210 действителни гласове;
21. СЪЮЗ НА КОМУНИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ – 3217 действителни гласове;
25. БКП – 9318 действителни гласове;
26. Инициативен комитет – Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти – 7373 действителни гласове;.
27. ЗЕЛЕНИТЕ – 12 547 действителни гласове;

28. БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА - ВМРО, ЗНС, ГЕРГЬОВДЕН – 238 629 действителни гласове;

29. ДПС – Движение за права и свободи – 386 725 действителни гласове;

30. Коалиция НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИ ПАРТИИ НА БЪЛГАРИЯ (НПБ) – 2499 действителни гласове;

II. РАЗПРЕДЕЛЯ мандатите за членове на Европейския парламент от Република България, както следва:

1. РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК – 1 мандат

2. КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ – 4 мандата

3. ПП ГЕРБ – 6 мандата

4. Коалиция БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА, ВМРО, ЗНС, ГЕРГЬОВДЕН – 2 мандата

5. ДПС – Движение за права и свободи – 4 мандата

III. ОБЯВЯВА разпределението на заявените предпочитания (преференции) за отделни кандидати по кандидатски листи, съобразно приложението.”

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ви проект на решение? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения ви проект на решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов.Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов. Ерхан Чаушев., Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев. и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъства: *Румяна Стоева-Сидерова*.

Решението се приема.

Решението има № 562-ЕП.

С това ние обявяваме изборните резултати от произведените избори.

Благодаря ви.

Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия утре, 29 май 2014 г., от 9,30 ч.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

(Закрито в 19,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева