

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 52 – продължение
(25 май 2014 г.)

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Ще помоля колегата Христов да докладва за избирателната активност до 13 часа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, във вътрешната мрежа е качен файла. От него може да видите какъв е броят на избирателите по райони, колко са гласували до 13 часа, какъв е процентът, както и средния процент за страната.

Прави впечатление, че до 13 часа са гласували 1 211 401 човека, което съставлява 19,05 % от гласоподавателите. За сравнение мога да ви кажа, че в сравнение с 2009 г. данните са почти същите към това време. Тоест, активността почти се покрива към 13 часа с тази, която е била на изборите за Европейски парламент през 2009 г.

Ще изразя известно недоволство от работата на някои, не бих казал районни избирателни комисии, тъй като те засега съвестно си вършат работата, но от някои административни ръководители, които донякъде спъват работата и се получава така, че общо взето едни и същи райони закъсняват с данните. Часа е вече 14,50 и едва преди 15 минути получихме окончателните данни. Например, секретарят на община Перник отказва да даде данните на районната избирателна комисия поради това, че той бил длъжен да ги дава на Министерския

съвет, а Министерският съвет му ги искал в 14 часа и най-напред щял да ги изпрати там, а после да ги даде на нас. Интересно защо само там се получава този случай, а всички останали са си разбрали задълженията. Но така или иначе сами разбирате, че заради един човек чака цяла България. Обърнахме внимание за този случай, да се надяваме че в 17 часа при отчитане на последната активност преди окончателното приключване в 19 часа нещата ще бъдат наред.

Общо взето, ако трябва да обърна внимание този път най-висока е активността, мисля, че и сутринта беше така, в Бургас, в момента е 36,63 %, в Кърджали е 24 % от по-високите, останалите са около 22 % при средно за страната 19,05 %. Най-ниска е активността в големите градове, по-специално в Пловдив и София, където варира между 17 и 18 %, в Пловдив е 14 – 15 %. Но така или иначе, все пак това са големи градове, привичките на хората са различни, до 19 часа нещата могат да се изменят.

Предлагам да приемем данните и да дадете съгласие таблицата да бъде качена на интернет страницата ни за избирателна активност към 13 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колежата Христов, подробен доклад.

Който е съгласен да приемем тези данни, които да бъдат качени на интернет страницата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма**.

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Александър Андреев и Цветозар Томов.

Предложението се приема.

Сега ще помоля колежката Златарева да докладва за избирателната активност извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, информация за избирателната активност извън страната имаме подробна за Франция. Във Франция към 13 часа са гласували 585 души, от които 112 в първата секция в Париж, 133 във втората секция на Париж и 81 човека в третата секция на Париж. След това следват още 8 секции в различни градове, като там избирателната активност е по-малка. Най-значителна на брой – 55 души, са в Марсилия. Следва Лион с 49 души. Изобщо Франция е редовна в уведомяването за всякакви изисквания на Изборния кодекс.

От другите избирателни секции не само в държавите-членки на Европейския съюз, но и извън тях, където се гласува в дипломатически и консулски представителства, отново информация имаме за Афганистан. В първата секция на Кабул са гласували 41 души, а във втората секция на Кабул – 64 човека.

Освен това имаме данни за гласуването в Малта, 25 човека в Ен джой и в Полша, Ленкница, 40 човека.

Това е към настоящия момент информацията за гласуването в чужбина. Информация от други секции не сме получили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега, сега отиваме към звено „Жалби”. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, информирам ви, че към 14,30 часа в ЦИК са постъпили 84 сигнала и 41 жалби. Най-голям брой, около 36 към този момент, са сигнали и жалби за нарушения извършени от секционните избирателни комисии, като те се групират по следния начин: откъсванията на бюлетините, откъсванията на отрязъците, отваряне на бюлетината след като е изразен вота, преди да се сложи печата, сгъването на бюлетината, недопускането на наблюдатели да гласуват. Масово сме ги препратили на районните избирателни комисии, които са компетентни да вземат отношение по случая. Около 8 жалби и сигнали са за закупуване на гласове, всички те са изпратени също до районните избирателни комисии за проверка, тъй като има конкретни сигнали, с конкретни номера на автомобили, също до

Прокуратурата по компетентност. Останалите са за предизборна неправомерна агитация, около 14, и за предварително обявяване в медиите на резултатите, около 12. Взети са мерки и по тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева иска думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да ви запозная с един случай на една невалидна СИК бюлетина, която не е описана, но ми се обадиха от Кипър, че една българска гражданка, живееща в Кипър, е отишла да гласува в изборната секция за български кандидати за Европейския парламент, получила е бюлетина, отразила си е вота, сгънала бюлетината и когато отишла пред урната е признала, че преди това вече е гласувала за гръцки представители. От секционната комисия ѝ казали, че трябва да попълни декларация, че е гласувала един единствен път и тя отказала да я попълни. Те се чудят какво да правят бюлетината.

Аз им казах, че е невалидна. Но те питат как да я означат, с какъв текст да я означат. Аз предложих да пише отзад „Отказвам се от гласуването” и да оставят бюлетината настрана като невалидна. И в графа „Забележки” срещу списъка те да пишат, че има невалидна бюлетина или нещо такова. Моля за вашето мнение, защото предполагам, че председателят на секционната комисия отново ще ми звъни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като е скъсана декларацията ще изгърми контролата, защото контролата на протокола по Приложение 85 е между брой вписани и брой подадени декларации.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тя не е пуснала бюлетината в урната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В продължение на казаното от госпожа Златарева може би когато правим разяснителна кампания това не сме го казали, защото аз имах току що телефонно обаждане от Лондон. Един български гражданин и отишъл да гласува и е казал,

че е гласувал за английски евродепутати. Човекът е с двойно гражданство. Може би затова хората се бъркат, че след като имат двойно гражданство, те могат да гласуват за едните и за другите. Но не това ми е докладът.

Колеги, получих на доклад жалба от общинската структура на ПП „ГЕРБ“, които твърдят че в град Долна Баня, това е София-област имало наблюдатели на „Младежка толерантност“, които са искали да гласуват. Те не са им разрешили, защото това не им е нито настоящия, нито постоянния адрес. Аз се обадих в районната избирателна комисия да уточним дали имат удостоверения за гласуване на друго място. Оказа се, че имат и взеха решение в този смисъл, да бъдат допуснати да гласуват, тъй като имат издадени удостоверения за гласуване на друго място.

Също така в тази жалба се казва, че председателят на избирателна секция № 4 от ПП „ДПС“ дава неправомерни насоки за работа на секцията, в това число дава указания, разпореждания и други. В районната избирателна комисия нямаха такъв сигнал.

Две жалби от сдружение ГИСДИ получихме. Едната е, че в 10 часа в град Царево Йордан Христов, специалист по интеграция на малцинствата в общината води организирано роми да гласуват в 6-а и 7-а секция и ги агитира да гласуват в полза на ГЕРБ.

Другата жалба е за селата Нулти, Плоска могила и Християново, Старозагорско. Указани са секциите 157, 182 и 184, че кметски наместник агитира гласоподавателите да гласуват в полза на партия ГЕРБ и контролира вота на избирателите.

Жалбите са директно до Централната избирателна комисия, не са с копие до РИК, така че аз мисля, че трябва да ги препратим в двете районни комисии.

Имам и два сигнала, на които още нямам готовност да отговоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределена ми е жалба, вчера беше на колегата Андреев, знаете, че я разглеждахме снощи късно, във връзка с липса на решение за отказа на РИК – Видин да смени 26 представители от политическа партия ДПС в съответните секционни избирателни комисии. Снощи късно решението беше да комплектуваме жалбата с решенията на РИК – Видин, протоколи и всички други документи. Беше ми разпределена преди около час и половина, обаче от РИК – Видин, е приложен само и единствено протокола.

Колеги, ще ви моля за отношение на всички колеги и като цяло на цялата Централната избирателна комисия, тъй като се опитах няколко пъти да се свържа с председателя на РИК – Видин, но пет пъти му звънях и той пет пъти каза, че е на заседание и не може да говори, въпреки че му казах, че му се обаждам от ЦИК. Поне да го питам дали в момента секционните комисии работят и дали има проблем. Мисля, че каквото и решение да вземем, вече се обезсмисля, тъй като изборният ден след 3 часа ще приключи. Въпреки всичко, като погледнах жалбата, не знам колегата Андреев вчера дали е докладвал, но жалбата е подписана от Николай Тодоров, упълномощен представител за област Видин от ПП ДПС. Но никъде не видях представено пълномощно, че наистина представлява въпросната партия, така че мисля че преписката и към настоящия момент все още не е комплектувана, за да вземем отношение дали този човек има представителна власт да подава такава жалба до ЦИК. В момента исках само да се уверя, че комисиите работят в пълен състав, за да знаем какво да правим, тъй като когато и да вземем решение, то вече се обезсмисля.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам колегата Баханов да звънне отново на председателя на РИК и да му каже, ако трябва, да прекъснат за момента заседанието, за 3 минути, за да отговори. Или да звънни на някой от другите телефони на районната комисия незабавно председателят на РИК да се обади, за да може да даде

информация, да комплектува цялата преписка и да знаем секционните комисии дали работят или не.

Ние гласувахме да се комплектува преписката, но истината е, че политическата сила има право да иска замяна на хората, които е предложила. Въпросът е извършена ли е тази замяна, не е ли, работят ли секциите, в пълен състав ли са или не. И това трябва да се даде като информация от районната комисия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз четири пъти се обаждах, казвах, че го търся от ЦИК, той затваря телефона като казва, че е на заседание. Цял ден е на заседание. Правя конкретно предложение жалбата да се пренасочи към друг колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За Видин колегата, който е приел информацията, там започнал ли е нормално изборният ден, има ли оплаквания? В тази посока има ли някакви оплаквания?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тази информация трябва да се получи от председателя на РИК, аз така си мисля поне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, за да разведря малко атмосферата, Вие какво му казвате, че сте от ЦИК или че сте от Централната избирателна комисия? Защото ЦИК може да му звучи като СИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първия път направо ми каза още докато вдигна слушалката, че е в заседание и изключи телефона. Вторият път казах, че се обаждам от ЦИК и нищо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато стане ясна тази ситуация, заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, при мен има няколко сигнала, всички са свързани с упражняване на правото на глас. Гражданка от София, живееща на територията на 23 РИК, ни сигнализира, че за съжаление от ул. „Иван Сусанин” няколко номера са извадени от общата поредност и са изпратени на друго място да гласуват, поради което граждани не могат да упражнят правото си на глас. Колегата Бойкинова е разгледала първия сигнал, разговаряла е с председателя на 23-РИК и е подала сигнала към комисията, но аз

считам, че ние на базата на днешните многобройни сигнали за разместване на места за гласуване трябва да направим извод и в доклада си да пишем, че администрациите за съжаление са разменили традиционни места за гласуване, с което са затруднили упражняването на вот. В тази насока само при мен и по телефон попаднаха не по-малко от 10 сигнала.

Друго сигнал имаме, подаден отново от „Асоциация на младите юристи”, наблюдател на тази асоциация, за наличие на струпване на граждани в район Люлин, областта на 15-а секция и за купуване и продаване на гласове в полза на Коалиция „България без цензура”. Сигналят трябва да се насочи към 25 РИК.

Друг сигнал, който трябва да се насочи към 24 РИК, сигналят е подаден чрез телефона на МВР, по нашата връзка, която имаме осъществена, че председателят на 14 избирателна комисия се държи неадекватно и изглежда като човек, който е злоупотребил с алкохол. Ще се насочи към 24 РИК за проверка и вземане на мерки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колега, ние всички имаме по 20 такива жалби. Мисля, че няма нужда тук да ги докладваме една по една, а просто да ги препращаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпил е сигнал с молба да бъде насочен към 23 РИК за нарушаване на целта на бюлетината при откъсването. Най-вероятно гражданинът не може да се сети, че трябва да остане парче в кочана.

Последният сигнал е за нарушение на територията на 22 СУ, също 23 РИК за това, че информационните табла не са поставени и гражданите не могат да се ориентират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова

Заповядайте, колега Баханов, да довършите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз първо благодаря, явно председателят на РИК Добрич е искал да чуе член от женски род от Централната избирателна комисия, за да вдигне телефона. Благодарение на колегата Матева се свързахме с него и ми обясни, че в 6,30 ч. са

имали заседание, всички предложения от ПП „ДПС“ са приети, комплектувани са комисиите и са започнали работа. Кое е хубава новина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Ивков искаше думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз имам 5 подобни на колегата Сидерова сигнала. Преди това ги докладвах първо в залата, но ги изпратих по спешност на комисиите, за да вземат мерки и се предотвратят нарушенията, за които се сочи в сигналите, ако са налице. Без да ги докладвам в зала.

Останаха две. Едното ви докладвам за сведение, тъй като има подаден сигнал до РИК – Стара Загора, че в изборния ден в лавка за разпространение на вестници се продава в-к „Бизнес поща“ и като приложение брошура на „Атака“. Тъй като сигналът е до РИК – Стара Загора, предлагам да остане за сведение.

Имам един сигнал, по който моля за вашето внимание, защото ми е трудно да реагирам, а именно, че във вчерашно предаване по „Нова телевизия“ Барекков е казал, че се печатат, имахме и такава жалба, нелегално се печатат копия от протоколите в Баня. Твърди се, че е очевидно какво се внушава и коя е партията, която прави това нещо, макар и да не я е казал. И искат да си влезем най-сетни в функциите на Централна избирателна комисия и да преустановим това. Аз трудно ще проверя, защото нито се сочи час на предаване, нито в кой ден е казано, но се твърди за предизборна пропаганда. Не съм изгледал записите на „Нова телевизия“ и трудно мога да търся точно в кое предаване е станало това. Но дори да презюмираме, че това е лесно проверимо все пак, че предаването е налице с такива твърдения, бих искал да чуя вашето мнение преди да вземем решение.

Другото, което е спешно, докато мислите това, постъпила е жалба, която трябва да комплектуваме незабавно и да изпратим във Върховния административен съд, от сдружение „България без цензура“ и от Николай Барекков лично срещу наше Решение № 544-

ЕП, което взехме преди обяд и с което установихме извършени нарушения от вчера на забраната, съдържаща се в чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс. Става въпрос за множеството сигнали с получени SMS-и. В жалбата коментират нашите мотиви, мотивите на нашето решение, а именно, че няма как да има данни същото лице или неправителствена организация да е изпращало подобни съобщения в миналото, тъй като видно от приложеното актуално състояние на сдружението, то било регистрирано на 07.10.2013 г., т.е. пет месеца след 24 май 2013 г. Тук контрааргументът е такъв, че сдружението може и да е регистрирано по-късно, но лицето Николай Барекков е на 42 години и е съществувал в правния мир.

Второто им оплакване е, че ясно и недвусмислено е изписано, че съобщението се изпраща от гражданско сдружение, което не е политически субект и че тълкуване на обстоятелството, че господин Барекков е както представляващ сдружението, така и политическата партия, представлява внушение, е на практика ограничаване на гражданските му права. Развиват по-нататък оплакванията, които и ние сме констатирани, че няма призив за подкрепа или не подкрепа. В диспозитива на обжалваното решение на ЦИК е посочен БУЛСТАТ, който не съответства на БУЛСТАТ-а на сдружението. Това беше добавка, която оставих на нашите служители да намерят БУЛСТАТ-а и да го допълнят. Не съм го проверил. Възможно е да е така, но това е ирелевантно за спора по същество. Предлагам да се съобразим със закона и да изпълним нашето задължение да комплектуваме преписката и да я изпратим незабавно на Върховния административен съд. Също така може би, ако имаме време, да определим и лице, което да се яви, за да защити позицията на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, задължително трябва да се комплектува преписката, а вече кой ще се яви е свързано с това кога ще бъде насрочено делото.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля за вашите мнения какво да предприемем. В крайна сметка той не сочи партия, казва, че в Банкя

се печатат, ако приемем твърдението на госпожата, даваща сигнала, която казва, че в Банкя има нелегална печатница, в която се печатат протоколи с цел замяна на втория лист. На нас ни е известно, доколкото тук имаше жалба със сходно съдържание, че и по телевизията е казано. Просто ви моля за вашите становища дали имаме нарушение на забраната за предизборна агитация при така изнесената фактическа обстановка. Аз ще извърша допълнителна проверка дали е имало такова предаване. Но ако приемем, че е имало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мен вестта, че се печатат протоколи, е хвърлена в пространството и трябва да се конкретизира точно какво имат предвид, коя печатница в Банкя, за да се провери.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой ще даде тази информация?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Жалбоподателят.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е госпожа Бонка Цокова. Тя казва, че е крайно време Централната избирателна комисия да влезе в ролята на контролиращ орган, а не каквото миналата година стана в деня за размисъл и тя остана безмълвна. Става въпрос за следния абсурд и цитира изказване на Бареков пред „Нова телевизия“, като нейният упрек очевидно е, че той без доказателства злепоставя друга политическа сила, макар и без да сочи името ѝ. Но тъй като ставало въпрос за Банкя, очевидно ставало въпрос за ПП „ГЕРБ“. И ние да вземем мерки. Аз не съм гледал предаването. Нямах и време. Ако трябва, ще го оставя за следващото заседание. Но ако приемем, че е казано, което е твърде вероятно, тъй като има жалба при нас и то подадена в срок, принципно какво бихме решили? За да изготвя проекторешение.

РОСИЦА МАТЕВА: Да го препратим по компетентност на РИК, за да провери. Но в крайна сметка районната комисия не може да тръгне в Банкя да търси има ли печатница или няма и какво печатат в нея. Трябва сериозно да подходим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колега Ивков, не сте ли съгласен да остане за сведение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм сигурен. Обикновено винаги казвам становището си, този път, от една страна, наистина може да има нарушение, от друга страна, е твърде общ текста на сигнала и трябва да се извърши щателна проверка, за която не знам дали разполагаме със сили и възможности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Колегата Златарева искаше думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, имам една жалба от един белгийски гражданин, който живее в България, в село Вишовград, Павликенско. Той казва, че понеже не се е вписал във втория списък за гласуване в България, вчера се е върнал от някъде и му обявяват, че е закъснял, няма го в списъка и не може да гласува. Пита как може така да го лишим от избирателни права. Живее в Павликенско със съпругата си. Аз мисля да му обясня, че наистина втори списък има, той е трябвало да се впише в този списък за чужденци, които имат право да гласуват в България.

РОСИЦА МАТЕВА: А той гласувал ли е преди?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нямам никакви данни. Изрично пише, че при публикуване на първоначалните списъци на избиратели в село Вишовград той не е фигурирал вътре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е, ако е гласувал на предните европейски избори, би следвало служебно да бъде включен в списъка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли телефон?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като няма телефон, не можем да му помогнем. Можехме да го насочим да провери дали, ако е гласувал в предишни години, да поиска да го включат сега в част втора. Но ако няма телефон, какво да правим?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има имейл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да му укажем: ако сте били включен в списъка за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент през 2009 г., можете да се явите в общината и да поискате да бъдете включен в част втора. Да ви издадат такава бележка, за да ви включат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз имам жалба от Движение за права и свободи, че в СИК, село Делейна, членовете говорели на румънски и влашки. Обадих се в РИК – Видин, там са взели решение, за което ще ни уведомят. Така че го предлагам за сведение. И без това жалбата не е адресирана до ЦИК.

Получих също така сигнал от Сергей Борисов Иванов, който е гласувал нормално, но когато е трябвало да се разпише, на неговия ред вече някой друг е бил положил подпис. Човекът е притеснен. Членът на СИК му е обяснил да се разпише на същия ред със забележка, от което да е видно, че се е разписал. Така че мисля, че в този случай няма някакъв проблем. Случва се да стане такава грешка. Важното е, че все пак се е разписал.

Получих сигнал за купуване и продаване на гласове в Столипиново. По репортаж на БТВ да се сезираме. Хасан съобщава, че е плащано по 40 лв. от много голяма партия. Не казват името. Считам, че това трябва да го изпратя по компетентност на РИК – Пловдив, за проверка.

Също така получихме и жалба от „Прозрачност без граници“ за това, че в дадени секции са присъствали повече наблюдатели и застъпници, но тази жалба е с копие до нас, а е изпратена и до председателя на 23 РИК. Когато позвъних по телефона, казаха, че взимат решение. Ще ни го изпратят, за да се осведомим. Така че го предлагам за сведение.

Другата жалба е от Николай Тихомир Барекон против решение на РИК – Пловдив, но преписката не е комплектувана. Ще я докладвам, когато се комплектува.

Получих 2 -3 сигнала, в които се твърди, че гражданите искат да гласуват по настоящ адрес, не са си подали заявление в единия случай, отказали са им. В случая те са повече разочаровани от държанието на членовете на секционните изборителни комисии. Така че се обадох в РИК – Пловдив, да обърнат внимание членовете на секционните комисии да са по-любезни. Другите са, когато са в значителния списък поради това, че преди години са живеели в чужбина и не е променена настоящата им регистрация. Свързах се с хората по телефона, отговорила съм им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други доклади? Колегата Цанева има думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, два сигнала от сдружение ГИСДИ. Едното е за нарушение за публикуване на анонимни материали към 24-ти май, дори не е в деня за размисъл. Вторият сигнал е за това, че не са публикувани на интернет страницата на „Старозагорски новини“ офертите, но разбрах, че колегата Сидерова вчера ги е докладвала.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, преди обяд ви докладвах за жалба относно начина на гласуване. Става въпрос за V и за чавка. Във връзка с това съм подготвил проект на решение. Съвсем лаконично съм посочил мотивът, на който стъпва нашия диспозитив. Като искам да обърнете внимание на диспозитива. Не знам дали тук е мястото да укажем на РИК – Видин, тъй като такъв проблем може да възникне в цяла България, като съобщение да се качи на нашия

сайт, че ако има такива бюлетини, същите да се считат за действителни, със знака чавка. Това е само указание. Но ако кажете, може да го махна. Евентуално ако има запитване, че има много такива бюлетини със знак чавка, да се считат за действителни, тогава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пред вас е проектът на решение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава да махна указанията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В цяла Кула пред всички и във всички избирателни секции е сложено табло с разделите за начина на гласуване и със знаци е посочено, че става дума не за знак „V“ с равни страни, а за знак, който по простонародному се нарича чавка, с извити страни, които не са равни по дължина. Не може да не се вземе решение. Ако не укажем на Видин да вземе това решение, ние тук трябва да го вземем, че на места, където има такива указателни табели гласовете се броят за действителни. Моля ви се, в края на деня няма да си възпроизвеждаме недействителни бюлетини. Гласоподавателят цял ден върви покрай секцията, където има такова указателно табло, влиза в избирателни кабинни, където също има такова табло и една част от тях ще се справят и ще се сравняват с това табло. Други сигурно ще си мислят, какво са гледали по телевизията. И не бива да опорочаваме вота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, никой не спори за това, много сте права, но въпросът е какво да пишем в диспозитива, защото РИК в пети район Видински не отчита резултатите, в смисъл не пипа бюлетините, СИК-овете пипат. По-скоро ние трябва да укажем на РИК да укаже на СИК-овете. По-скоро това трябва да бъде в диспозитива. И отвъд това за мен въпросът е по-широк и то така, както е представен от колегата Сюлейманов, не само там, където има указателни табла, а всъщност и единият и другият знак видимо не се различават един от друг и трябва да бъдат приети за действителни. В този вид да бъде

решението. И сега да видим една хубава редакция на диспозитива във втората му част.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Според мен освен да е указание за РИК-овете, да го пуснат към СИК, тъй като там на място ще отчитат тези резултати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте ли предложението?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Идеята е РИК със съобщение да го сведе до знанието на СИК-овете, тъй като довчера те ще отчитат тези резултати и ако има бюлетини с чавка, да ги броят за действителни в самата секционна изборителна комисия. Другият вариант е да сменя диспозитива.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали има указателни табели.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Другият въпрос е, ако на указателната табела има чавка, а някой гласува с V.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не трябва да даваме указания, за да не ги объркаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От мотивите на решението ни е ясно, че ние приемаме двата знака за почти идентични.

Колеги, мисля, че вече ситуацията се изясни. Който е съгласен с така предложения проект на решение, като в диспозитива „указва” отпадне, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Прието е Решение № 548-ЕП.

Колеги, аз само да попитам, вземайки повод от този случай. Ние не можем да презюмираме, че секционни избирателни комисии умишлено са поставили един знак, който после ще броят за недействителен. Не можем да го презюмираме. И се замислих, докато течеше дебатът, добре, ако все пак това се случи, няма ли да има обжалване. Така че аз съм спокойна с това решение.

Други доклади? Колегата продължава.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Имам и няколко сигнала за сведение. Постъпил е сигнал от Коалиция за България от Варна във връзка с купуване на гласове, като същият сигнал е изпратен и до РИК-Варна. Посочени са МПС-а, с които се извозват избиратели, но това е по компетентност на РИК-Варна.

Следващият сигнал пак в тази връзка е от град Лом. Това е Ива Лазарова. Същият сигнал е пратен и към Районната прокуратура в Монтана, но няма препращане към РИК-Лом. Евентуално ще трябва да препратим този сигнал по компетентност.

Друг сигнал е във връзка с наранен печат в 12,20 ч. Сигналът е от сдружение „Институт за развитие на българската среда”. Става въпрос за секция 132100002 от град Пещера, като тези наблюдатели са установили, че в 12,20 ч. е наранен печата и тогава е създаден протокол. Какво правим оттук нататък?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се укаже на районната избирателна комисия да вземе решение, че в секция, в която нараняването на печата е станало по-късно, се броят за действителни и двата вида бюлетини. И отиде на кино необходимостта от нараняване на печата.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Същият сигнал е изпратен и до районната избирателна комисия в Пазарджик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По същия начин. В тези секции, където печатът е наранен по-късно, бюлетините се броят за действителни, защото не знаем, ако дойдат бюлетини с ненаранен печат, повече отколкото са били сутринта, какво става.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бих помолил само там, където става въпрос, принципно ако има сигнали за купуване на гласове, особено ако хората сочат данни за тези сигнали, това е много щекотлива тема и една от най-тежките. Да даваме указания, освен да препращаме, да се извърши проверка и какво да съдържа тя. Считам, че е добре освен Методическите указания, които сме дали и решенията ни, да даваме конкретни указания за всеки конкретен случай, защото е по-богат от правната норма.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз лично смятам, че районните комисии освен да проверят сигнала, дали действително от такъв автомобил е ставало купуването на гласове, защото в много сигнали пишеше конкретно номерата на автомобилите, нищо друго не могат да направят освен да извършат тази проверка и да сезират прокуратурата и МВР. Те са компетентните органи.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Сигналите са изпратени и до прокуратурата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От повече глава не боли.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: И последно да докладвам жалба от ДПС. Жалбата е във връзка с недопускане на наблюдатели, които по постоянен адрес искат да гласуват в тази секция, в която има други наблюдатели и на тях им се отказва гласуването, тъй като в същата секция са гласували други наблюдатели.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Какво общо има това?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Именно и аз това казвам.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз го докладвах това преди половин час и им казах да вземат решение да бъдат допуснати.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Има и от „Младежка толерантност” оплакване пак за същото. Но добре, значи този проблем е решен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Пенев, заповядайте, имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам за сведение, че са постъпили още три сигнала за публикуване на наподобяващи

социологически проучвания в изборния ден. Просто ги докладвам за сведение.

И докладвам, че има запитване от секретаря на община Велико Търново във връзка с това, че според него възниква проблем с осигуряването на тонер за копирането на протокола от секционните изборителни комисии на всички лица, които имат право да получат копие от такъв протокол, тъй като е осигурена по една тонер касета на машина, а лицата, които имат право да получат копие от протокола са много, протоколите са с много страници. И запитването беше дали няма възможност да не се снима целия протокол, а някаква част от него. Тъй като аз междуременно казах, че би следвало по закон да се осигури снимането на целия протокол, започна да се оплаква секретарят на община Велико Търново, че не са им осигурени средства и т.н. и че не могат да намерят решение. Докладвам го за сведение, но не знам дали не трябва да излезем с някакво решение, че са длъжни да намерят решение на въпроса до края на деня. Отговорът на секретаря беше да му мислим ние като му дойде моментът, когато няма да могат да снимат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В София на територията на 23 РИК се обади председател на секционна изборителна комисия. Попитах я защо не са се обадили в районната изборителна комисия. Отговорът беше, че оттам са ги насочили към адвокатите в ЦИК. По същия начин тя каза, че хартията им е малко и се страхува, че няма да стигне и тонера. Аз и казах да се обърне към районната изборителна комисия или към общината, която ги е снабдила с материалите.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Коментарът на секретаря на община Велико Търново беше, че това касае малките общини, където копирните машини били по-малки, съответно капацитетът на тонера бил за по-малък брой листи. Опасението беше, че не са получили цялото финансиране от Министерския съвет, което би трябвало да получат. Трябвало било ние да координираме тази работа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам впечатление от докладите на всички колеги след обученията, че ние толкова пъти говорихме за

тези тонер касети, да се направи всичко необходимо да се снабдят като според Изборния кодекс се знае чие задължение е материално-техническото снабдяване, така че аз предлагам да преустановим сега тази дискусия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да изпратим писмо до администрацията на Министерския съвет с двата сигнала като им обърнем внимание, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Заповядайте,, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз имах днес разпределени десетина и повече от тези така да ги нарека писма, сигнали и имейли, не съм ги докладвал по простата причина, че чисто оперативно каквото трябваше беше проверено и където беше необходимо са взети мерки.

Искам за сведение във връзка с наше Решение № 385-ЕП относно билбордовете с рекламите на „Атака” да ви уведомя, че от областната администрация Русе сме получили писмо, с което областният управител ни уведомява, че е извършена проверка на територията на общините в област Русе, както и от Пътно управление са извършили проверки. Освен тези билбордове, които бяха тогава цитирани в град Русе, други такива не са открити. Същевременно областният управител е предприел мерки за отстраняване на тази реклама съобразно нашето решение и са приложени снимки, от които се виждат рекламите преди и след като са получили решението на Централната изборителна комисия. То е

приведено в изпълнение. На снимките се вижда, че е премахната рекламата от съответните билбордове.

Само с едно писмо ще ви запозная, пак за сведение, което сме получили от Никопол. В писмото се казва: „В град Никопол в секцията, в която аз гласувах, в прозрачната кутия всички бюлетини бяха разтворени и се виждаше кой за кого е гласувал, Начинът на сгъване изобщо не е ефективен и съответно вотът на хората не е таен. Този вот трябва да бъде анулиран или поне да се накарат хората да гласуват отново. Пародия, пародия!” В този смисъл е писмото, с което хората изразяват своето отношение към това, че бюлетините се разгъват в кутията и се вижда вотът, отбелязан върху тях.

РОСИЦА МАТЕВА: Не мога да се въздържа от един коментар, че в крайна сметка всички от тук присъстващите вече сме гласували и видяхме ясно, че когато бюлетината даже само веднъж е сгъната на две, не се отваря, дори и пусната със сгънатата част надолу.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Като допълнение ще кажа, че мои познати ми се обадиха по телефона и потвърдиха това, което е писал човекът. И аз им вярвам, че след като са пуснали бюлетината, тя се отваря. Вярно, че няма нужда да я гладим с ютия преди да я пуснем, ама при едно по-леко прищипване, когато се сгъва, нормално е един лист хартия да се отвори. А това със сгъването на четири малко го negliжирахме тогава и така остана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други доклади, колеги?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само по два въпроса искам да ви отнема времето. Обади ми се една госпожа, която обърна внимание, че в 81 СОУ в „Младост” секция, която е определена за лица с увреждания не отговаря на изискванията за достъп. Стъпалата са стръмни, та са й помогнали членове на секционната изборителна комисия и тя се е почувствала много по-зле, отколкото ако изобщо не е имала възможност да упражни правото си на глас. Обърна внимание, че районните изборителни комисии би следвало да

осъществяват контрол върху секциите, определени от кметовете като адреси, а секциите се определят от районните изборителни комисии.

И втория въпрос, на който искам да спра вниманието ви е следният. От секционна изборителна комисия в Лом госпожа Габровска, член на секционната изборителна комисия постави въпрос дали да се изписват с нули и цифри нулите на преференциите, тъй като това ще забави страшно много работата на секционната изборителна комисия. Поставили са въпроса пред районната изборителна комисия, която е казала, че липсва друго решение на Централната изборителна комисия в тази насока освен да се изписват нулите с думи и цифри. С оглед на това, че е вярно, че ще се забави работата, аз поставям въпроса дори само да помислим в момента, иначе тя по принцип си знае, че нулите трябва да се изписват с думи и цифри. Става дума за преференциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това прекъсвам заседанието. Заседанието ще продължи в 18 часа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 12 членове сме на Централната изборителна комисия, продължаваме днешното заседание с един проект на решение, което ще бъде докладван от колегата Грозева.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с приетото тази сутрин Решение № 546-ЕП се наложиха някои допълнителни промени в съставите на секционните изборителни комисии, както и едни поправки на допуснати технически грешки относно имената и ЕГН-та на вече назначените лица. Моля ви да го погледнете, решението е много кратко, съдържа десетина имена, за да го гласуваме. И считам, че с това ще приключим секционните изборителни комисии в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате проекта на решение. Имате ли предложения за изменения и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.

Прието е Решение № 549-ЕП.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, току що ми бяха разпределени и две жалби. Едната е от Тулуза, Франция. Жалбата е от Любомир Недялков Гаврилов, който ни съобщава, че е подал предварително заявление за гласуване извън страната, включен е в списъка на лицата, които желаят да гласуват в Тулуза и с учудване е установил, че не бил включен в списъка. При внимателен прочит – казва той – на Изборния кодекс недвусмислено се показва, че става дума за грубо нарушение на чл. 31 и чл. 32. Заедно с група – казва – други избиратели, останали неправомерно извън избирателния списък за момента се въздържахме да гласуваме и очакваме вашите указания преди края на изборния ден 20 часа българско време.

Аз ще изготвя писмен отговор на жалбоподателя. Междувременно, тъй като е оставил и телефон, свързах се с него и му обясних разпоредбите на Изборния кодекс, на чл. 31 и 32, той каза, че Централната избирателна комисия неправилно тълкува тези два члена и го приканих да гласува. Лицето каза, че е гласувало. Така че само ви го докладвам. След като изготвя писмения проект, разбира се, комисията ще го гласува.

Имам и още един сигнал. Пише жалба от Борислав Славов Борисов, отказ на секционна комисия в Прага № 323100160 в Чехия,

да бъде допуснат да упражни правото си на глас. „Уважаеми господа, януари месец 2014 г. загубих личната си карта, а паспорта ми е в посолството на Руската федерация за полагане на виза. Разполагам с валидна шофьорска книжка, но председателят на секционната комисия отказа да бъда допуснат до гласуване. В изборния закон не ми беше показан текст, който да забранява...” Тоест, отказано му е било да гласува и той ни уведомява, че не е допуснат до гласуване с шофьорска книжка. „Живея постоянно в Прага, Чешката република” и си е посочил адреса и телефона.

Нямах време да подготвя отговора, но моето становище е, че правилно не е бил допуснат до гласуване, тъй като законът не забранява, но изрично указва с какви документи лицето може да осъществи своето право на глас, между които не е посочена шофьорската книжка. Така че ви предлагам да изготвя отговор на жалбата в този смисъл.

Междувременно един спешен сигнал от района, за който отговарям. Господин Станислав Богданов, който е регистриран от нас като наблюдател в ИСИ ни уведомява, че секция № 4 в село Владимирово, община Дойчиновци е затворена от един час. Свързах се с районната избирателна комисия в Монтана, със секретаря, и ги помолих в рамките на 15 минути, имайки предвид, че ще се съберем на заседание, да ни изпрати по електронната поща отговор защо е била затворена, какви са били причините за затварянето на тази секция. Тоест, взели сме повод от сигнала и съответно чакаме отговора на РИК-Монтана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други извънредни доклади? Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От семейство Георгиеви има сигнал, че в 145 у-ще в „Младост 1”, стая 207, за съжаление не е указана секцията, председателят на СИК активно подканял да гласуват машинно. Въпреки отказът на двамата съпрузи била направена отметка, че са гласували. Опасенията са, че някой друг ще гласува

вместо тях и това ще се повтаря. Просто досега няхах време, но ще го отправя до районната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В същото време използвам случая да кажа, че двама колеги отиват да проверят как се извършва машинното гласуване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Вторият сигнал е сериозно купуване на гласове, но за съжаление „научавам от трето лице, че Коалиция за България дава по 60 лв. и т.н”. Това е за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Запитване от Евгени Одаджийски от Кнежа. Излязъл от затвора на 21 май. Заличен е от списъка на град Кнежа и му се отказва упорито да гласува, макар че още преди един месец са изпратили от мястото за изтърпяване на наказанието писмо, с което изрично уведомяват. Дал съм подробни указания на лицето за правата му по чл. 40. Дадени са указания на РИК – Плевен, от мен за оказване на съдействие, защото лицето има право да гласува и не е било необходимо да го разиграват, трябвало е да му издадат удостоверение. Кметът отказва да му издаде удостоверение, макар че срещу неговото име пише „да”.

Следващ сигнал. „Живея от 14 години в САЩ, имам двойно гражданство. Сигналът е от Надежда Нешкова. В СИК, район „Младост” заявяват, че няма право да гласува и не може да попълни декларация. Явно си е мислила, че може. Отказът на СИК е правилен, лицето няма активно изборно право.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвахме поне 7 сигнала за отказ от допускане, но във всеки случай, включително и в Прага, такива документи по чл. 100, ал. 4 очевидно не се издават. Тестът беше „ми заявиха”. Точно тази порочна практика се опитваше този Изборния кодекс що годе да нормализира и нашите секционни изборителни комисии си карат по старите тертипи. Няма никой какво да заявява, просто сяда и пише. Цял ден слушам „някой ми каза”, „заявиха ми” и т.н. Но както и да е, не е вече засега

въпросът. Сега, уважаеми колеги, ще проверявам този тип дали въобще има такъв тип документ, който съгласно чл. 100, ал. 4 секционните изборителни комисии са длъжни да издават на гражданите, а не устно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно се присъединявам към колегата Чаушев. Това е честа практика от днешния ден, просто отказват да пишат.

Сигнал от Димитър Атанасов. Това има значение за нас. Ние вчера или онзи ден с наше решение разрешихме на селата Заимчево, Мрежичко, Припек, Рожен, Руднина и Кнежа и Сини рид да се гласува сутринта от 5 часа с оглед на това, че хората работят в градовете и са до късно на работа. За тези секции, казва подаващият сигнала, има разрешение на ЦИК да гласуват от 5 часа, но по данни на двете социологически агенции, извършили екзит пол, и от 720 изборители в село Руднина, например, 205 са гласували за една и съща партия. Казват, че ги извозват със служебни автобуси. „Изразяваме съмнение за наличие на контролиран вот. Моля да вземете отношение и да предприемете мерки.” Изпращам го за незабавна проверка от РИК-Бургас.

И последното е да се извърши проверка от РИК-Пловдив. Сигнализира ни Петър Кичашки от Асоциация на младите юристи, че са били гонени представители от секциите в община и област Пловдив, без да сочи кои. Изпращам го за рутинна проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, доколкото разбрах, до сайтовете, които са публикували под някаква форма класация, сме изпратили указания да бъде свалена, само че и към момента това продължава да е активно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Пенев, моля Ви, уведомете говорителите за действията, които предприехме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам още един въпрос. С колегата Андреев не можем да получим информация за активност извън страната. Освен данните от госпожа Златарева за Франция и за

Кабул, някакви други данни има ли? Защото на нас журналистите ни обявяват информация, получена от Външно министерство, а ние тук нямаме информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: С протоколно решение, взето по-рано в днешното заседание на ЦИК и в негово изпълнение бяха изпратени писма до интернет сайтове, за които бяха постъпили следните сигнали по електронната поща и за такива, за които сме установили служебно при проверка, че се съдържат данни, които представляват внушения за извършени допитвания за резултатите от изборите. Такива писма са изпратени на „Би нюз“, на „Блиц“, „Пик“, „Е-Бургас“, и до „Икономедия“ във връзка с публикациите в „Дневник“. Не сме установили всички интернет сайтове, в които се съдържат данни. Досега не сме взимали решение да публикуваме съобщение в този смисъл. Аз само да кажа, че на тези, на които сме изпратили, при извършена от мен проверка установих, че единствено на сайта „Е-Бургас“, без да мога да съм сигурен на 100 %, но ми се струва, че тази информация е свалена. На останалите сайтове продължава да стои въпреки нашите писма. Това, което предстои да подготвя съобразно протоколното решение са проекти на решения за установяване на нарушенията и налагане на наказателни постановления и административни санкции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да се качи едно съобщение на сайта, с което ние да кажем какво сме указали на тези интернет издания.

Който е съгласен с това предложение на колегата Нейкова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Румяна Сидерова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

И, колега, по втория Ви въпрос колегата Мусорлиева ще ви предостави информация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това, което разбрах в момента от госпожа Златарева, е за Япония, че е приключило гласуването и са гласували 34 български граждани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, заповядайте, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме подател, имаме телефон на подателя и на него лично му е предложено. „В град Оряхово, в циганската махала се купуват по 100 лв. на човек за гласуване за коалиция „България без цензура“. На подателя му е предложена същата сума, за да гласува за въпросната коалиция. Имаме телефона на подателя. Аз мисля, че такива сигнали, доколкото навсякъде пишем, че купуването и продаването на гласове е престъпление, и след като лично на него му е предложено и може да знае от кого, да ги препращаме към Прокуратурата. Макар че го изпращам за спешна проверка и от РИК, но не знам вече към края на изборния ден какво ще установят. Просто исках вашето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, становище по този въпрос взехме сутринта на заседанието, че тези сигнали се изпращат в РИК за проверка и когато имаме данни, които водят до съмнение, ги препращаме на Прокуратурата и органите на МВР.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тогава първо ще го изпратя на РИК, но ще пиша да ни уведомят и за резултата от проверката.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може да дам информация. Към 17 часа са постъпили 49 жалби и 135 сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, припомням, че то ще продължи в 18 часа.

Стенограф:

Невена Чехларова