

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 52

На 25 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно броя на изборителите в изборния ден

*Докладва: Емануил Христов*

2. Текуща информация за протичането на изборния процес в страната и извън страната.

*Докладва: членовете на ЦИК*

3. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладва: членовете на ЦИК*

– проект на решение за сигнали от граждани за нарушение на предизборната агитация в предизборния ден от „Гражданско сдружение България без цензура”.

*Докладва: Ивайло Ивков*

4. Проекти за решения за поправки на технически грешки, попълване и промени в състави на СИК.

*Докладва: членовете на ЦИК*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка

Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 8,55 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Колега Христов, заповядайте за доклад относно броя на избирателите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Искам да информирам Централната избирателна комисия, че в 7 ч. от направената проверка се установи, че всички секции в страната, които бяха предвидени по плана ни, са открили изборния ден с някои проблеми в секциите, като най-сериозен е проблемът в област Враца. В гр. Оряхово е станала авария на един трафопост и поради тази авария в 17 секции в Оряхово няма ток, но тъй като сме в светлата част на деня, това в момента не пречи за провеждането на изборния ден. По тази причина засега тази повреда не оказва никакво съществено влияние на изборния процес. Веднага са взети мерки. За този район отговаря електроразпределителното дружество „ЧЕЗ”, работят по случая и информацията е, че в по-късния следобед ще бъде включен тока. Това е като максимална информация, може да стане и по-рано, тъй като знаете, че в края на деня освен отчитането на броенето на бюлетините, трябва да се копират материалите, а техниката работи с електричество. Така че е задължително тази авария да бъде отстранена.

Мога да Ви информирам също така, че сутринта в някои други райони има извършени замени на членове на секционните избирателни комисии поради това, че някои не са се явили. Има

подобни случаи в Ловеч в 5 секции. Доколкото разбрах такива случаи има и в секции в София, в Габрово, в Сливен. Това е редовна практика. Все пак не е масово, а са единични случаи. В Ловеч има случай, в който освен член, не се е явил зам.-председател, но РИК веднага са реагирани и са назначили заместващи членове на тяхно място.

От колежката Ваня Грозева, която току-що дойде, разбрах, може би и тя ще каже по-късно, че аналогично се е наложило и в чужбина в някои секции да се правят замени, а пък на други места дори да започнат работа с един член по-малко за момента.

Така че по отношение работата на секционните избирателни комисии можем да кажем, че към този момент работата върви по график и няма съществени проблеми.

След като вчера бяха раздадени списъците на секционните избирателни комисии, получихме обратна информация от районните избирателни комисии по райони и трябва да Ви кажа, че актуализираната цифра на гласоподавателите в България към момента е 6 млн. 375 хил. 868 избиратели. Така че процентът, който в крайна сметка ще трябва да се изчислява относно активността, ще бъде спрямо тази цифра. Предприети са мерки към 10 ч. да получим първата информация за активността, така че смятам, че всичко ще бъде в графика. Преди малко ми донесоха информация, че има някаква малка корекция в Сливен в числото. Цифрата, която Ви казах, е приблизителна с голяма точност. Може би някъде ще има 20-30-50 в повече или в по-малко, но все пак това е пренебрежимо малко, за да даде отражение върху процента. Това мога да Ви кажа към момента. Приемаме, че засега изборният ден върви нормално.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Христов, за хубавата информация и хубавото заключение.

За допълнителен доклад от Оперативното бюро, ако има, заповядайте, колега Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, аз със задоволство трябва да отбележа, че към момента имаме информация за открити наистина

всички секции в страната. Докладът на господин Христов беше всеобхватен за цялата страна. Нямам никакви допълнения към неговия доклад.

Ще помоля всички отговорници на райони, когато дават инструкции на сътрудниците да събират информация за активността в посочените часове в оперативния план, да информират районните изборителни комисии в случаите, в които имат закрити секции, тази информация да я предоставят на изчислителния пункт своевременно, за да бъде отразена в базата данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще Ви докладвам секциите в чужбина. Получаваме регулярно уведомление, че например в почти цяла Франция са открити всички секционни изборителни комисии. В момента имаме доста замени по секциите. Обективират се в решение и може би на следващото заседание, което ще бъде – не зная в колко часа, ще го приемем, за да могат хората да работят спокойно. Във връзка сме с Министерството на външните работи, така че това е положението. Засага няма сериозни оплаквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Във връзка с район чужбина и колегата Златарева, ако има да допълни нещо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следва да докладвам предварителните действия, които се извършиха за предаване на книгата и изборните материали за секциите в чужбина. Вчера бяха предадени всички без тази в Бристол, Великобритания. Те са предадени, но получихме потвърждение, че са получени. Вече се установи, че в Бристол, Великобритания секцията е открита и работи. Просто технически причини са наложили късно вечерта да не може да се изпратят потвърдителните протоколи за приемане и предаване, но така или иначе се очаква днес да се получи, макар и със закъснение потвърдителния протокол. От всички възможни приемо-предавателни протоколи сме върнали три, защото бяха

нечетливи и веднага получихме четливи протоколи с изключения на този в Ибиса, Испания, който още не е получен обратно като четлив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, бих искала и обобщена информация по отношение на броя на постъпилите жалби и сигнали.

Докладът за бюро „Жалби” ще бъде направен от колегата Румяна Сидерова, която в момента получава последна обобщена информация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говорих с госпожа Матева, която ще застъпва и за нощното дежурство, затова малко закъснява. Аз съм поела по нейна молба жалбите към този момент. Има два сериозни сигнала в Старозагорско и на територията на район Лозен. Случило се е да откъснат не само бюлетината, а цялата първа страница от кочана заедно с това, което трябва да остане на кочана. Предприети са съответните мерки от съответните районните изборителни комисии. Може би обаче и ние ще трябва да излезем с решение по някое време на деня по този повод и други такива, ако се случат във връзка с откъсване на бюлетини.

Друг сериозен сигнал, който пое колегата Ганчева и тук, на място, предприе действия – в Кюстендил в някои болнични заведения не бяха допускани хора да гласувате, които са постъпили на лечение във вчерашния ден и днес. Предприети са мерки. Колегата се свърза с районната изборителна комисия, за да може да се отстрани този проблем.

Има сигнал от секция във Варненско, че две секции са в едно помещение, но то е достатъчно голямо. Предполагам, че е физкултурния салон на училището и дава възможност за едновременна работа на две секции.

Другите сигнали – разбрахте за Оряхово. Има няколко жалби. За мен едната е със сериозно нарушение. В една от секциите не са поставили втори печат преди съответния гласоподавател да гласува. Сигналят е подаден от наблюдател и в това отношение нашите говорители, пак ще трябва и ние да сложим съобщение на

страницата – от сдружението „България без цензура”, но не от наблюдател, а от представителя на съответната коалиция.

Има сигнал за късно открита секция, което не е проблем. Секцията си работи, открита е малко по-късно.

Има сигнал, че в изборния ден е имало агитация и е приложено сканирано копие от материала, който е, но материалът не представлява агитация. Вярно е, че долу е изписано, че се издава от Областен съвет на БСП – Пловдив, но едно към едно, ще Ви го пусна, представлява указание как да се гласува, което преповтаря нашите методически указания, без споменаване на партия, коалиция или нещо друго, а само за какво следва да внимават съответните граждани и как трябва да гласуват.

И още нещо. Един сигнал, че бюлетина е дадена преди да се впишат данните на избирателя. Била дадена бюлетина, а след това е продължило вписване на данни, което според мен не е толкова голямо нарушение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това се случи с мен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те и моите ги дописваха, докато аз гласувах, но това не е проблем. Важното е да са Ви вписани данните и когато се подписвате, там да има Вашето ЕГН и номерът на личната карта. Сега, рано сутринта, може да се изчаква, но когато са часовете-пик, ще е по-трудно.

Това са към настоящия момент сигналите.

Има и още един сериозен сигнал, получен по телефона. Това е, че член на секционна избирателна комисия си е позволил да отвори бюлетината, когато му е подадена за слагане на втори печат, за да види как е гласувано. Също са предприети мерки от съответната районна избирателна комисия, подаден е сигналът.

Това е към момента. Има и други, които не са обобщени. Аз някои от тях малко ги групирах, тъй като има повторение на сигнали.

Имало е и сигнал, че при откъсване – по-точно ние го прочетохме, а и нашите говорители вчера ни го казаха, във в.

„Труд”, че бюлетините се били откъсвали трудно и може да има разкъсване и част от полето на кочана да остане върху бюлетината. Твърди се, че това може да доведе до недействителност. Няма такава постановка в Изборния кодекс и може би с тези няколко нарушения или грешки, които се свързват, ние трябва да приемем едно общо решение и да укажем, че това, че част от полето на кочана ще остане върху бюлетината не я прави недействителна.

Сериозни са онези два-три случая, при които е откъснато заедно с номера, цялото поле на кочана. Но там, също, трябва да вземем решение и да укажем, че бюлетините са действителни и да се впише. Указано е и на двете комисии, в които се е случило това, че трябва да се запишат имената на членовете на комисията, които са раздавали бюлетините. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Исках да Ви кажа, тъй като гласувах преди да дойда и специално обърнах внимание за начина на откъсване от кочана, трябва да Ви кажа, че много лесно се откъсна, нямаше разкъсване, след което начина на сгъване – хартията е доста твърда, сгънах го добре, нямаше и помен, поставиха си печата. Нямаше и помен от възможност да се отвори бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Във връзка с този доклад, заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да докладвам обаждане на господин Томов в тази връзка. Той, както знаете, осъществява наблюдение и контрол в секции в Бобов дол. Обади се да каже, че не е констатирал нередовности, няма проблеми. Но проблемът с откъсването на бюлетината притеснява членове на секционни комисии, които считат, че тези бюлетини може да се считат за невалидни, тъй като след 40-50-тия брой на бюлетината вече се разкъсва вълнообразно и се навлиза в полето на кочана и части от някои букви се откъсват. По тази причина неговото предложение също е да има едно общо указание към избирателните комисии –

бюлетините са валидни и действителността и недействителността се определя съобразно изискванията на Изборния кодекс. Но той на всички избирателни комисии, които посещава, дава указания внимателно да се откъсва бюлетината с ползване на линейка, за да няма такива разкъсвания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, по отношение на машинното гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, машинното гласуване е осигурено, всички машини работят. Осъществени са вече и първите гласувания с тези машини във градовете, в които произвеждаме експериментално машинно гласуване. Техническите екипи са налице във взаимодействие със секционните и районните избирателни комисии, включително и с Оперативния щаб на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади, колеги?

Пръв по време беше колегата Мусорлиева, след това колегата Ивков, след това колегата Ганчева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само две запитвания да Ви съобщя. От Малта ми се обадиха буквално 6 пъти от сутринта с едно и също питане, че е много тясно мястото, според тях, за записване на името и адреса на избирателя. Твърде кратко било на 2 см да запишат това и да преправели ли тази бланка. Казах им в никакъв случай да не преправят нищо. Казаха, че не можели да поберат повече от три имена на бланката. Помолих ги да разпечатат малко повече бланки, за да могат да се справят.

От Магдебург – сега разбрах от колегата Златарева, че този проблем се е случил, че има 6 протокола за изборни резултати. Ще им дадем указания – един чернова, един белова, и всичко останало да сложат в чувала, защото ме попитаха да ги унищожават ли. Казах им също в никакъв случай да не го правят. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.



ИВАЙЛО ИВКОВ: Проект за решение – трябва да е № 513 във вътрешната мрежа, относно сигналите за сдружение „Гражданско сдружение България без цензура”, които получихме вчера. Точната бройка не зная, но с новите са над 10. Обобщил съм ги като „множество” сигнали в решението, ако Ви прави впечатление.

Да го изчета ли бавно все пак това решение или нямаме време и всеки ще си го погледне? Как предлагате, колеги?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да кажа, колеги, не е номерирано – написано е „Решение-сигнали-Бареков” във вътрешната поща при мен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във вътрешната поща са ми го свалили от флашката, така както съм им го дал – работно наименование. Иначе проекторешението е относно сигнали за нарушение на предизборната агитация в предизборния ден от „Гражданско сдружение България без цензура”. Не ми е правилен изказът, според мен, защото не става ясно. Сигналите не са от гражданското сдружение, а нарушението. Значи – „сигнали” ще добавя „на граждани за нарушение на предизборната агитация”. Ако позволите, правя си автоцензура, авторедакция.

Решението ще го изчета набързо, защото за това решение е твърде вероятно да има актове. За мен самия, ако имаме време, колеги, ще ми е интересно да ми дадете някакви насоки, да погледнете внимателно текста. Не съм изписвал големи мотиви, а съм ги маркирал на базата на принципното протоколно решение, което взехме вчера.

„На 24 май 2014 г. в Централната избирателна комисия са получени множество сигнали от граждани с оплаквания за нарушение на забраната за предизборна агитация в предизборния ден от „Гражданско сдружение България без цензура” и представляващия го Николай Тихомиров Бареков. Препраща се текст на СМС, получен от лицата.

След извършена от ЦИК проверка по случая и обобщаване на оплакванията от сигналите, Централната изборителна комисия установи от фактическа страна следното: касае се за бланкови СМС-и със следното съдържание – цитирам съдържанието. – Въпросните СМС-и са получени от различни лица на случаен принцип чрез мобилния оператор ВИВАКОМ и през различно време на деня.

Със свое протоколно решение от 24 май 2014 г. Централната изборителна комисия постанови да се изпратят писма до мобилния оператор и сдружението за незабавно преустановяване на изпращането на въпросните СМС-и. Безспорно се установи както текстът на посланието, така и авторството, доколкото със свои изявления, публикувани в средствата за масово осведомяване, господин Бареков го потвърди.”

Колеги, гледах по телевизиите и това, че той казва, че е бил учител и не вижда нищо нередно в това да изпрати съобщения на хората на този празник.

„Безспорен е и фактът за времето на изпращане на съобщенията и широкият кръг адресати, изборители, подбрани на случаен принцип.

Съобщението е изписано на латиница, въпреки че честити Празника на българската просвета и култура и славянската писменост.

Няма данни същото лице или неправителствената организация да е изпращало подобни съобщения в миналото на този ден, когато не са предстояли избори на следващия ден.

Наименованието на сдружението съвпада с наименованието на партия от коалиция – участник с кандидатска листа в изборите за членове Европейския парламент.

Физическото лице, упоменато като подател, представлява както сдружението, така партията и коалицията.

В § 1, т. 17 от Изборния кодекс е дадено законово определение за предизборна агитация.

Централната избирателна комисия е на становището, че макар и в конкретния случай да не се съдържа пряк призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат – партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите, определено се съдържа внушение за такава подкрепа.

Налице е нарушение на императивната забрана, съдържаща се в чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, за извършване на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

Водима от горното и на основание чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс във връзка с § 1, т. 17 от Изборния Кодекс и чл. 480, ал. 2 от Изборния кодекс – тук е изпуснато „Централната избирателна комисия” – реши:

Установява извършено нарушение на чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс от лицето Николай Тихомиров Бареков и от „Гражданско сдружение България без цензура”, регистрирано като неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове Европейския парламент от Република България с Решение – номер еди-кой си – на ЦИК.

Възлага на председателя на Централната избирателна комисия да състави актове за установяване на административни нарушения, установени с настоящото решение, на физическото лице Николай Тихомиров Бареков и на „Гражданско сдружение България без цензура”. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

Колеги, ще бъде коригирано, ако одобрите текста – просто на нов ред ще мине. Отгоре е изпусната „Централната избирателна комисия” и „гражданите”. Други авторедакции нямам.

Моля Ви за разисквания за това проекторешение и предложения, ако имате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И „изпраща областния управител за съставяне на наказателно постановление”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отвъд това е хубаво в диспозитива – „Гражданско сдружение България без цензура”, ЕИК, някакви данни, които да идентифицират това сдружение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз записах с кое наше решение е регистрирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам там, където е записано в мотивите, че физическото лице, упоменато като подател, представлява както сдружението, така партията и коалицията, да запишем, че освен това е и кандидат. Това е в последния абзац на първата страница.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Физическото лице, упоменато като подател, представлява както сдружението, така и партията, и коалицията,...”

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: „и е кандидат от кандидатската листа на...”

И на втората страница последното изречение преди „реши:” бих предложил да не е „Водима от горното”, а „Предвид горното”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За мен са равнозначни, приемам. Въпросът е по същество, ако има нещо.

Вчера взехме принципно решение, че има нарушение, но е трудно защитимо и съм се постарал в обстоятелствената част с оглед днешния ден и натовареността да не навлизам в широки обяснения, а само да маркирам доводите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други допълнения към така предложения проект? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с допълненията, направени тук, в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова,*

*Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 544-ЕП.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, да Ви докладвам. Днес по телефона по-рано с мен се върза председателят на РИК-Кърджали. В секция 56, община Кърджали, липсва страница от избирателния списък. Това, доколкото ми е известно, е прието и записано като сигнал. От № 234, следващият номер, който следва е № 287. Съответно са се свързали с Общинска администрация – Кърджали, и е установена връзка с ГД „ГРАО” и се оказва, че ГД „ГРАО” при отпечатването е допуснало грешка, която единственият начин да бъде поправена към момента, е взето решение с протокол между председателя на СИК и членове на РИК, съответно представител на Общинската администрация, ще бъде обективирано в протокола, че се намалява броя на избирателите по избирателния списък и съответно, когато дойде лице, което отговаря и има право да гласува в тази секция, ще бъде дописване.

Също така от Кюстендил ми се обади избирател, който в момента се намира на лечение в болница-санаториум, не спомена името. Те били пет човека, които не са били допуснати да гласуват в секцията, която е разположена на територията на болницата. Съответно установихме връзка с РИК-Кюстендил и проведохме телефонни разговори и избирателите ще могат да упражнят правото си на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, току-що ми се обадиха от РИК-16 да докладват нарушение, което са приели, че става дума за показан вот. Няколко души, излизайки от избирателната секция с прегънати бюлетини и преди да я пуснат се вижда, че ъгълчетата с номерчетата са номерирани – 2, 3, 4, самото ъгълче е номерирано от

избирателя. Те са си го номерирали вътре и излизайки, комисията вижда, че номерчетата отстрани са номерирани. Колегите от РИК са приели, че това е показан вот. За сведение го казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Колеги, с това докладите за началото на заседанието ни се изчерпаха.

Прекъсвам заседанието, като то ще продължи в 11,00 ч.

*(След прекъсването)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Ще помоля колегата Христов да обяви резултатите от избирателната активност до 10 ч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Искам да Ви уверя, че данните са към 10 ч., а при нас пристигнаха след 10,30 ч. Събрани са от всички изборни райони – по-точно районът е един, от всички райони в страната.

Активността до момента е, че към 10 ч. са гласували 484 хил. 177 човека, което прави 7,62%. Това е моментната избирателна активност. Отвсякъде са получени данни.

Бих искал да допълня само, че получихме данни и от Министерския съвет със събирана информация от тяхна страна, която в общи линии съвпада. Има само в район Хасково съществено различие. Сумата, която е дадена при нас, е доста по-голяма. Затова съм разпоредил, разговаряхме с председателя на РИК-Хасково. Обеща да уточни цифрата и допълнително да ни я даде, тъй като при нас са получени примерно 28 хил. 555 гласували, което е 12,76%, а в Министерския съвет са получили 21 хил. 600 и нещо, тоест доста съществена е разликата. Но кой е давал данните? Ние получаваме от районните избирателни комисии, не знам Министерският съвет по каква линия ги събира – чрез областната управа. Но на другите места

разликите са съвсем минимални. Така че бихме приели, че всичко засега върви нормално в страната.

Ако трябва да обявя къде е най-висока активността, до момента най-висока е в район Бургас. Там е 13,41%. Другите – повисоки, които са над 10%, са в Кърджали, в Монтана, в Разград, в Силистра, в Смолян, в Хасково и в Шумен. Това са тези, които са с активност с 10% или малко над 10%. На всички останали места активността е значително по-малка.

Специално, тъй като явно представлява интерес за гражданите, в София, където са най-много гласуващите – близо 1 милион, избирателната активност варира между 5-5,5%. Това е, което мога да допълня.

Ще помоля Централната избирателна комисия да вземе решение, че потвърждава тези данни, за да можем да упълномощим „Информационно обслужване” да ги качи на сайта ни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Христов. Чухте предложението да утвърдим с протоколно решение така представените данни, за да могат да бъдат оповестени.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува, като ще помоля колегата Грозева да преброи гласовете.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – няма.

Приема се.

Допълнителен доклад от Оперативното бюро – има ли допълнителна информация, която трябва да се докладва? На този етап няма.

Отиваме към следваща група – групата по жалбите, има ли готовност? След малко.

Отиваме към групата – чужбина.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, понеже говорим за избирателна активност, имам съвсем епизодични данни от гласуването в чужбина. Отчели са се съвсем по военному от Кабул-2, Афганистан. Към 10 ч. са гласували 30 души, а към 12 ч. – 42 души.

Франция се отчита съвсем регулярно. Към 9 ч. отчита на всичките си 11 секции обща активност от 81 души, които са гласували, като в Париж-1 са 12 гласували, в Париж-2 – 17 души, в Париж-3 – 15 души. Надолу са Бордо – 4, Сен Луис – 5, Монпелие – 6, Марсилия – 3, Лил – 6, Лион – 5, Ница – 5 и Тулуза – 6.

Това е избирателната активност към 10 ч., която имам като информация от чужбина.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: само за тези две държави.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да – за Афганистан и за цяла Франция. Това е за момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме все още за район чужбина.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да докладвам нещо като сигнал относно затрудняване на гласуването в чужбина в секция Франкфурт. За съжаление са карали госпожата допълнително да изписва името под подписите. Моля, не знам, ако има такива – под подписа на гражданина на декларацията и още ги карали отново да си пишат имената. А нали горе го пише в декларацията, попълва се съответно, и те още веднъж ги карали да пишат отдолу.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се обадим във Франкфурт...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чакайте, има още един сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да вървим сигнал по сигнал. Това е първият сигнал, да приключим с него, след това с втори.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мисля, че моят е първоосновата на това, което господин Чаушев попита.



Пред секцията във Франкфурт има хора, като отговорници, които пишат декларациите на голяма група, тоест един човек пише на много други хора, които разписват после по някакъв начин. От секционната изборителна комисия считат, че хората не разбират какво точно правят, а само си слагат подписа. Даже човекът, който ми се обади от секционната изборителна комисия, каза, че счита, че са неграмотни и питат какво да направят като централизирано се раздават тези декларации и съответно хората ги подписват със съмнение, че не знаят значението и свойството на това какво подписват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, два сигнала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чакайте, там не можем да проверяваме грамотността на изборителя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тези неща са, общо взето, обичайни. Общо взето е ясно за какво става въпрос. Декларация № 25 е формуляр, отгоре има ли имената на гражданите, дали ще ги изпишем печатно или ръкописно или някой друг, има ли някакво значение това? Не, няма. Няма! Да не вдигаме градуса тук. Проблемът е гражданинът да се подпише. (*Реплика на Мария Мусорлиева.*) Уточнявам цялата ситуация. Има ли пречка тази декларация да бъде попълнена с валидните данни на гражданина, който с паспорта си ще отиде и ще гласува и тези данни ще бъдат сверени? Има ли? Няма.

Подписът, поставен под декларацията, ще може ли да се сравни с подписа в изборителния списък?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е нотариус.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено, ще може. Какво е това допълнително указание на не знам кого си, откъде го е прочел, под подписа да продължаваме да пишем и т.н.? няма такова нещо. Така че абсолютно затрудняване на гражданите за упражняване на глас, при положение че имат валидни документи с подписите си, които се вписват в изборителните списъци. Така че, много моля!

А неграмотността е отделен въпрос. Няма забрана – грамотен или неграмотен да гласува, доколкото има валиден документ, навършил години, има си условията и т.н. Моля да не се тръгва по тази линия. Кой е грамотен и кой не е грамотен, е излишна тема тук. Няма кой да го прецени, най-малкото ние в София.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз само предавам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам!

С тези хватки, те са безкрайни, те ще продължат. Добре е да се пресичат от началото, затова го докладвах по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А за номерата на тези членове на секционна избирателна комисия – да си провеждат нормално изборите, а да не създават опашки пред избирателните пунктове, още повече Германия беше класически пример от предните избори. Не знам дали са същите хора пак, дали вършат същата работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз няма да съм толкова разпалена, като колегата Чаушев, но считам, че не е коректно да се карат гласоподавателите да изписват имената си, при положение че Изборният кодекс казва: „подписва”, а не се казва да изписват. Тази СИК не е нотариус. Не може да играе ролята на нотариална заверка на подписа. Има указания, които ние сме казали при обучението на комисиите. Ние имахме въпрос – да ги караме ли да си изписват имената, и сме казали, че е достатъчно да има подпис. Защото това изисква законът. Не знам кой е давал допълнителни указания, но трябва да се обадим във Франкфурт и да им кажем, че следва да има подпис под декларацията и не трябва да ги карат да си изписват имената. Защото, мили хора, ако накараме в някои секции в Република България, и името си няма да могат да напишат, и буквата, ако тръгнем по тази линия. Няма забрана в Изборния кодекс – грамотен или неграмотен да гласува. Някога е имало, сега – няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предадох Ви сигнал, със становищата Ви по който съм абсолютно съгласна. Предадох Ви безпокойството на секционната избирателна комисия за това, че организирано един, двама или трима човека разписват на множество други хора декларациите. Просто Ви го казах като сигнал. Абсолютно съгласна съм с всичко изложено от господин Чаушев и госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разписват или подписват?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пред всяка нотариална кантора има едни хора, които пишат едни документи и като адвокат много добре го знаете това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо ми се караш?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И те не ги разписват, а предполагам – изписват. Изписват! А не разписват. *(Реплики на Мария Мусорлиева и Ерхан Чаушев.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ще помоля колегите да се съобразяват, че има председателстващ тази комисия, който дава думата.

Още в началото помолих да разглеждаме сигналите сигнал по сигнал. Това не се случи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма подаден такъв сигнал в групата по жалбите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, очевидно тук се предпочита да се подават веднага в залата, а не по процедурата, която сме утвърдили с оперативния си план. Това е забележка и към двамата колеги.

Колеги, обединяваме ли се по този сигнал за незабавни указания във връзка с неизписване, защото Изборния кодекс не изисква това? Очевидно.

Колеги, продължаваме нататък.

Започнахме с жалби и сигнали, но аз искам да чуя има ли още доклади относно район чужбина? Очевидно колегите ще бъдат готови малко по-късно.

Отиваме към обобщения доклад от звеното за жалби.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, към 11,34 ч. са постъпили 43 сигнала и 18 жалби. Болшинството от тях са от компетентност на районните избирателни комисии и ги препращаме. Останалата част са разпределени на колегите, ще ги докладват в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпил е сигнал от Михаил Георгиев, че в секция – София-град в качеството му на наблюдател от фондация „Институт за модерна политика” е присъствал как на избирател преди да му снемат личните данни, са откъснали бюлетината и съответно след това не са му написали личните данни в избирателния списък. Аз се свързах с Двадесети и трети РИК, предадох сигнала по компетентност. Председателката ще извърши проверка, въпреки че ако това се е случило няма как да се установи самоличността. Но ще се вземат мерки и указания към съответната СИК да бъде стриктна и да спазва Изборния кодекс. Това е относно единия ми сигнал.

Другият ми сигнал от Петър Илианов Кичашки – наблюдател от Асоциация на младите юристи, той ни сигнализира, че в секция в гр. Бургас, секционна комисия 105 е иззела удостоверението за регистриран наблюдател на Тюркан Ахмед Мехмед. Свързах се с председателя на РИК-Бургас, който направи проверка в секционната избирателна комисия. Оказа се, че наистина председателката на секционната избирателна комисия е взела удостоверението за наблюдател, само за да му запише данните, след което е върнато на лицето. Така че няма такава опасност секционната избирателна комисия да е иззела удостоверението.

Другият сигнал ми е от Недялка Иванова Петрова. Тя ни сигнализира, че в избирателните секции в цяла Пловдивска област представители на коалиция от партии „България без цензура”, без коалицията да е представила списък с регистрираните представители. Свързах се с председателя на СИК-Пловдив област, проблемът е решен. Коалицията, макар и със закъснение е представила този списък, публикуван е на РИК-17, така че този проблем вече е отстранен.

Другата жалба е от Янко Георгиев Янков, който казва, че в секция в с. Дълбоки, членовете на секционните избирателни комисии откъсват тгълчето с номера на бюлетината твърде грубо. Според тях това е нарушение на Изборния кодекс. Председателката на РИК-Стара Загора не ми вдига телефона. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в момента се докладва. Моля колегите да запазят тишина и изразят уважението си и към Централната избирателна комисия, и към докладчика.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В момента, в който се свържа с нея, ще ѝ дам указание да провери дали това отговаря на действителността.

Сигнал-жалба с копие до РИК, до Окръжна прокуратура – става въпрос за това, че по време на изборния процес от личните вещи на един наблюдател е изпаднало копие от бюлетина с отбелязан знак № 29. Има сигнал до прокуратурата, решение на самата РИК-Габрово, с която оставя без уважение сигнала, тъй като според тях сигналът е изпратен до компетентните органи. Така че това го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втори заявил желание за изказване е госпожа Ганчева, след това Румяна Сидерова, след това Владимир Пенев и Георги Баханов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз съм още преди това, още преди Бойкинова!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И аз също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, според мен е най-добре да се докладват обобщено, по направления. Защото иначе няма да ни стигне изборния ден.

Обръщам се към ръководителя на групата – как според Вас трябва да се докладва, защото наистина ако в детайли докладваме, няма да успеем?

РОСИЦА МАТЕВА: Ние с колегите сме се разбрали, че според важността – което е важно и трябва да вземем решение като комисия, ще го докладваме в заседание, за останалите ще се докладва като резултат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка, заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам Ви сигнал, постъпил от РИК – Трети, Варненски. След извършена проверка от членове на РИК-Варна е установено, че наблюдатели на „България без цензура“ се легитимират с цветни копия на удостоверенията, което е създавало напрежение. Освен това са се легитимирали с баджове на застъпници и представители на партии и искат нашите указания за обезпечаване на спокойна обстановка в изборния ден на територията на районната избирателна комисия. Аз съм се свързала с тях. Позволих си да им укажа в смисъл, че ако те се съмняват, че те са наблюдатели, би следвало да ги проверят в публичния регистър. Отделно по мое мнение не би следвало да бъдат допускани да гласуват с цветните копия на удостоверенията. Мисля, че спокойното обезпечаване на указанията – районната избирателна комисия си има своята компетентност. Това преценявам, че е от по-голяма важност. Затова Ви го докладвам.

Другите сигнали, които са на мой доклад, са разпределени и препратени по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само едно допълнение – тъй като имаше от други места сигнали, че наблюдатели се легитимират с копия от

удостоверенията, мисля, че трябва да се обединим около решението, че на територията на страната трябва да се легитимират с оригиналните удостоверения. В противен случай не трябва да ги допускат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, мисля, че е общо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, нямам нищо против, но ще стане много страшно – 15 хиляди...

РОСИЦА МАТЕВА: Имаха възможност да си вземат удостоверенията, те им дават и право да си гласуват. Така че би трябвало да представят оригиналите. Трябва да има мокър печат на Централната избирателна комисия върху удостоверението. Това е оригинал на удостоверението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тя не е разбрала, че няма списък, в който да се описват. Това е списък на лицата, получили копия – РИК даде указание на председателката на СИК, че няма нужда да ги изземва и описва, защото няма такъв списък. Но така или иначе тя веднага е върнала удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева също иска да допълни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз също имах запитване от СИК-Хага, в която са се явили застъпници на една политическа сила и не са представили оригинално удостоверение. Моето мнение е, че следва да бъдат допуснати, тъй като те фигурират в наше решение, комисията го е видяла и просто ни питаше и такова указание съм дала.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз също подкрепям, че извън страната няма как да чакаме оригинали да пристигнат. Нормално е това. Затова казах само на територията на страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това, че се легитимират с оригиналите на удостоверения в страната с уговорката, че двата подписа са сканирани, а печатът е свеж?

Колеги, който е съгласен с това, моля да гласува, искам да го подложа на гласуване като протоколно решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, извън страната могат да бъдат с копия на удостоверения, включително и без, защото може да не са ги получили.

РОСИЦА МАТЕВА: Могат да проверят, че са регистрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това – извън страната с копие от удостоверение или включително без?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, много е важно сега да направим много бърза поправка на техническа грешка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Във вътрешната мрежа е № 515.

Постъпил е сигнал по телефона от Светла Андреева Русева – упълномощен наблюдател от сдружение „Асоциация на младите юристи” в допуснатата техническа грешка при регистрацията ѝ като наблюдател, както следва: вместо името „Светла” е изписано грешно „Света” и има една грешна цифра в ЕГН-то.



Затова предлагам Централната изборителна комисия да допусне поправка на техническа грешка в Решение № 467-ЕП от 21 май 2014 г. на ЦИК, да анулира издаденото удостоверение. На Светла Андреева Русева да се издаде ново удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли предложения за изменение и допълнение? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 545-ЕП.

Колегата Грозева също има бързо решение, след това продължаваме с жалбите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, номерът на проекта е № 517. Това е поредното решение за попълване местата на секционните изборителни комисии извън страната. Дано да е последното. Трябва спешно да го приемем, тъй като хората, които назначаваме във връзка с попълването, следва да се обозначат с нашето решение, работейки в изборителните секции.

Моля да прегледате проекта на база предложения от Министерството на външните работи, които са на базата на постъпилите предложения от дипломатическите и консулските представителства. Изготвили сме това решение и накрая сме поправили някои технически грешки, допуснати в предишните решения в имена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате пред себе си проекта на решение.

Имате ли предложения за изменение и допълнение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 546-ЕП.

Продължаваме с докладите по жалби.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже ги разпределях, мисля, че господин Пенев трябва да докладва, защото неговият доклад е най-спешен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, колега Матева.

Колеги, постъпили са две групи жалби – постъпили са по имейла, от различни граждани. В едната група жалби се твърди, че на интернет сайта на „БЛИЦ“ се публикуват социологически проучвания с резултати за съответните политически сили. При извършена справка на интернет страницата на този сайт в рубриката „БЛИЦ-новини“ действително седи публикация, озаглавена към 10 ч. „Догановград – все по-близо до най-топлите градове“, след което следва една графика, в която са посочени като евротемператури – най-горещите градове в България, като съответно градовете са наречени Станишевград, Борисовград, Догановград, Воленград, Скатград, Първановград, Куневград и други.

Моето лично мнение е, че макар да не са посочени наименованията на партиите, коалициите и независимите кандидати, регистрирани в изборите и макар да се твърди, че това са резултати за евротемператури, несъмнено е, че става въпрос за публикация за резултати от допитвания – неизвестно по какъв начин извършени, като считам, че е налице изрична забрана по чл. 205 от Изборния

кодекс. Тоест, нарушение на тази забрана в предизборния ден и до края на изборния ден да се дават такива резултати и да се публикуват.

В тази връзка предложението ми е да изпратим едно писмо по имейла на съответния сайт да свали незабавно тази новина от страницата. В същото време да приемем, че е установено такова нарушение и съответно да се състави акт за установяването му и да се изпрати на съответния областен управител за съставяне на наказателно постановление.

Само да Ви кажа, че другата група сигнали е идентична, но става въпрос за сайт „e-burgas.com”, където по същия начин се дават резултати, само че там малко по-метафорично са посочени наименованията на различните политически партии, коалиции и независими кандидати. Ще Ви цитирам: „Тимур и неговата команда от Аркадий Гайдар”, „Генералът в своя лабиринт, Габриел Гарсия Маркес”, „Листопад на Решат Нури”, „Моята борба, Адолф Хитлер”, „Вечерни новини, Артър Хейли”, „Буквар за I-ви клас” и „Синия залез на Павел Вежинов”. Последната позиция е „Други книги”. Мисля, че се касае за същото нарушение и предлагам по същия начин да подготвим писмо и да се вземе решение. „Синият залез” го разшифроваме лесно. (*Оживление.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Мога ли да добавя към това, което каза колегата – в сайта „БиНюз” има резултати къде се е усетило най-силно земетресението – в с. „Борисово”, с. „Орешак”, по места, в „Бареково”, в „Кунево”, в „Сидерово”, в „Ивайловград”.

В сайта „rik.bg” пише къде става горещо: в Банкя, на Позитано, на Доганово и Бареково.

Така че аз предлагам на същите сайтове – същото писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И същия акт за нарушение.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, същото решение. (*Реплика.*) Ако го има и в „Дневник”, нека и там да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ще се обединим около факта – само срещу тези агенции, за които сме сезирани ли ще пускаме, или срещу всички? Защото има конкретен сигнал и колегата Пенев предложи да се ангажира и административнонаказателна отговорност към другите. Ще ги предупреждаваме ли и как ще процедираме?

РОСИЦА МАТЕВА: Както каза колегата Златарева, ние сме длъжни като установим нарушение, да се... И аз предлагам за всички установени, да им изпратим съобщение и да вземем решение да понесат отговорност. (*Реплика на Георги Баханов.*)

Ще издаваме на всички. Първо да вземем решение да изпратим писма да свалят от сайтовете си тази информация, след което ще се изпише решение да установим нарушението и да ги накажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам първо на гласуване да бъде изпратено писмо до всички тези сайтове, за да преустановят нарушението и свалят тази информация.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, а за кого ще се състави актът?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да ми дадете възможност, влизайки в съответните сайтове, да проуча кой е администраторът на сайта и на администратора ще наложим наказанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Когато подготвите самите решения, тогава ще ги гласуваме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, както процедирахме и вчера.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам сигнали, че имало нарушения – материали на определена партия, които са били близо до секцията, но са свалени, затова не представлява такъв интерес. Тъй като вече е отстранено, нарушението ще си го обобщим в сведенията.

От представител на Асоциацията на младите юристи, който е регистриран като наблюдател – посочил е решението, имаме сигнал, че се извършва купуване и продаване на гласове, а именно застъпници на ПП „ГЕРБ” разполагат със списъци на избиратели, които след като гласуват, биват отбелязвани в списъка и им се заплаща определена парична сума. Посочва се като място, на което е засечено това нарушение, гр. София, район Лозенец, 35-то СОУ „Добри Войников” – някога известната 35-та гимназия с преподаване на руски език. Ще го насоча към Двадесет и трета РИК.

Имаме един сигнал, който е, че в 149-то основно училище, което се намира на територията на Двадесет и пета РИК сутринта на две бюлетини не е сложен втори печат. Ще го насоча към Двадесет и пета РИК. Обаждам им се по телефона и им съобщавам сигнала. Иначе ще стане много дълго. Контактвам с председателите, на които насочвам сигналите. Ако не мога с тях, на съответния стационарен телефон, който е даден. Но по-лесно е чрез колега юрист да се контактува, отколкото чрез служител, който е на място.

Има оплакване от територията на Двадесет и трета РИК. Гражданинът си е оставил телефона, че е в списъка на заличените лица, останал без право на глас. Ще се обадя в районната избирателна комисия и на гражданина, за да му посоча как трябва да процедира в дадения случай.

И още един сигнал от територията на Двадесет и четвърта РИК. Появи се проблемът със заличените по сигнали на полицията, че имат настоящ адрес извън страната по данни от полицията. В момента хората са насочени как да процедират по реда на чл. 40.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Баханов беше следващ по ред, след него колегата Ивков и колегата Христов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, насочвам вниманието Ви, тъй като на фона на докладването досега, мисля, че тази жалба е изключително важна, тъй като се касае за липса на председатели на секционните изборителни комисии. Мисля, че е изключително важен този проблем.

Сезирани сме от член на РИК-Хасково – адвокат Бойчо Бойчев, който казва, че в РИК-Хасково се нарушава чл. 229, ал. 3 от Изборния кодекс, като има няколко неявили се председатели и председателят на РИК отказва да събере информация в кои секции не са се явили председатели, за да бъдат назначени с изрично решение, както изисква законът – заместник-председателите за председатели. Считам, че комплектуването на секционните изборителни комисии е изключително важно, така че трябва да вземе отношение.

Аз се обадох по телефона на председателя на РИК-Хасково, за да изясня дали проблемът е наистина така. Той отговори, че има секции, в които не са се явили председатели на секционни изборителни комисии. В момента чака потвърждение от общината, тъй като не може да изпрати членове на районната изборителна комисия да отидат до съответната секционна изборителна комисия, тъй като някои от тях са на 100 км от общински център. За двама вече са направили такава замянка. Има кворум в районната изборителна комисия, но чакат – по неговите думи, потвърждение от общината, че наистина не са се явили председателите на съответните секционните изборителни комисии, за да може да вземе решение, съгласно закона и при спазване на изискването за квотния принцип, да не се нарушава квотния принцип.

Така че надявам се този проблем да бъде своевременно решен, тъй като се касае вече за некомплектуване на секционни изборителни комисии, и то с ръководните органи. Неговото притеснение, че забавянето е станало, тъй като не е искал да се вкарват външни хора, а се правело опити вътре членове на комисии или резервни да се преназначат за председатели и зам.-председатели

и от резервните членове да се вкарат за членове. Мисля, че това е изключително важен и тревожен сигнал за РИК – Хасково, и ще се обадя сега допълнително, за да видя дали е решен този проблем.

Колегата Сидерова излезе – получих обаждане по телефона от гражданка за кв. Лозенец, тъй като в указанието било, че трябва да гласуват по номер, а не по блок и секция 45 в Лозенец нямало цял вход, просто липсвал от списъците. Проверили са и в съседни секционни изборителни комисии, и в секция 46 и в секция 47, но никъде ги няма като имена. Посъветвах я, ако желаят да гласуват, да влязат в сайта на „ГРАО” и по ЕГН да проверят къде. Трябва да има адрес, не може да ги няма. Това е секция 45, Лозенец. Липсва цял вход от списъците. Досега са гласували в секция 45, но в момента ги няма. Проверили са и в секция 46 и в секция 47, но ги няма никъде. Навсякъде са обиколили хората, липсват. Казах им да влязат в сайта на „ГРАО” и по ЕГН да проверят адресите. Това си позволих да им кажа, за да могат по най-бърз начин да гласуват, ако искат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други доклади на жалби и сигнали?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да допълня, колеги.

Имаме сигнал от коалиция „България без цензура”, че в Смолян, секция 89, на един изборител не му е поставен втори печат и е бил посъветван, по данни от сигнала, да си пусне бюлетината веднага без да му се постави втори печат. Прави се проверка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва да се обадим на РИК-Смолян.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Говорих с РИК-Смолян, говорил съм с зам.-председател господин Сираков, указано е на СИК да не допускат повторно такива случаи. В момента се взимат данни от членовете на СИК защо е допуснато нарушение и са обединени около мнението, че е направен опит за провокация от страна на изборителя, който сам си е откъснал ъгълчето отдолу и сам си е пуснал бюлетината преди да му бъде, повтарям, поставен втори печат. Направен е опит от втори изборител, да станат няколко

избиратели, за да направят същото действие. Това действие е прекратено и са взети мерки.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Има думата господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Докладвам Ви първо от най-кратките за сведение. Жалба, вх. № 157 на РИК-Габрово, по която вече е произнесено решение. Жалбата е от 8,20 ч., в 9,30 ч. има решение. Жалбата е от регистриран кандидат за член на Европейския парламент от ПП „България без цензура – ВМРО-ЗНС и Гергьовден” и така нататък, че не е допуснат преди началото на изборния ден в секция там. В решение № 74-ЕП, качено на сайта на РИК-Габрово се постановява, че се оставя без уважение жалбата. Без да Ви занимавам в подробности. Няма жалба на решението на РИК. Когато има жалба на решението на РИК, тогава ще се занимаем подробно, че са го оставили без движение, тъй като РИК след като се е запознала с жалбата в твърденията там, обяснява в обстоятелствената част, че съгласно правата на застъпниците и представителите на парти, същите имат право да присъстват в изборното помещение при откриване на изборния ден, а не преди неговото откриване. Секционните избирателни комисии нямат задължение да регистрират присъстващите, а само трябва да следят колко са на брой от всяка коалиция. Аз считам, че решението е издържано, но срещу него няма жалба, така че докладвам го за сведение и така остава за момента, ако сте съгласни. Нямаме жалба срещу решението на РИК, не знам защо.

Следващото е също за сведение. Отговор на БТК – Атанас Добрев, до когото вчера писахме във връзка със сигналите за сдружение „България без цензура”. Той ни уведомява, че тяхната компания няма отношение и по никакъв начин не следва да бъде обвързана с тази акция. „Във всички проучени случаи горното съобщение не е изпращано от нашата мрежа. Нашето проучване посочи, че съобщения с горния подател са били разпратени от няколко оператора извън Европейския съюз до абонати на всички



мобилни оператори в България”. Въпреки това е разпоредил и „след като наблюдавах атипичен СМС-трафик, трафикът от въпросните оператори да бъде блокиран”. Тоест, изпълнено е нашето указание с писмото. Считам, че в момента точно нямаме време да отговаряме, да благодарим и т.н. Приемаме са сведение. Това писмо не казва нещо ново, което не сме взели предвид в решението. Така че също го предлагам за сведение и предлагам да ги гласуваме ан блок.

Докладвам Ви също така нов сигнал по телефона, получен от Наталия Витанова Кихимова. Колегата Сидерова опита, но сега да Ви го докладвам и аз, защото е заличена „без право на глас” – ми е отбелязано, което означава, че е включена в списъка на заличените лица. Тъй като опитах сега, в заседание, два пъти да звънна на въпросната госпожа, която има телефон все пак да ѝ укажа, както се разбрахме с колегата Сидерова, но тъй като не ми вдига телефона, аз на „Резултати от докладчика” пиша: „Да се изпрати на Двадесет и трети РИК сигналът за указание по чл. 40 от Изборния кодекс” – какво да направи лицето, за да не я търся цял ден. Ако приемете.

Може би тези трите предложения да ги гласуваме, колеги, дали сте съгласни.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Ивков докладва за сведение сигнали, даде какво е направил по тях.

Съгласни ли сте сигналите да останат за сведение? Моля госпожа Грозева да брой гласовете.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И последното обработено от мен към момента, като Ви моля да го изслушате внимателно. То е съвсем кратко.

Имаме сериозен сигнал, но от едно-единствено лице, а не както са от сдружението на Бареков и аз Ви го изчитам. После ще Ви кажа мнението ми като докладчик, за да го обсъдим.

„Казвам се Мая Никифорова. Пиша Ви във връзка с СМС, който получих днес. Съдържанието на СМС-а е – и на латиница следва текст: „Ние сме повече европейци от останалите. Можем да успеем, когато сме в един отбор. С № 29 сме в шампионската лига на Европейския съюз – ДПС, партията на всички ни”. Номерът, който изпрати този СМС – дава ми се номер, сега ще Ви докладвам, извършил съм проверка – номерът, на който получих този СМС, е следният, знае се от не повече от 7 човека – не си казва тя номера, не мисля, че е някак удачно подобна агитация да се извършва в деня на размисъл. Освен това кой и как е дал моя телефонен номер? Откъде са научили моя номер? Личното ми мнение, че изпращането на СМС-и в деня на размисъл е подло, неетично и неморално. Надявам се да се вземат мерки. Подобно нещо е недопустимо.”

Не си е дала телефонния номер, имаме мейла на лицето. Въпреки че се касае за сериозен сигнал по принцип, който е идентичен, не, ами още повече, защото има призив за подкрепа, за разлика от тези, които разгледахме за Бареков. Обаче в този случай е само един, нямам връзка с лицето, което го е подало, освен по имейла, за да извърша проверка.

Аз се опитах да звънна на номера, който сочи, защото не виждам каква друга проверка и този номер ми дава, че изобщо не може да... че с номера не мога да осъществя разговор. Нещо от този род, но не знам точно. Пробвах повече от три пъти.

Считам за излишно изобщо да се обаждам в централата на ДПС или където и да било, защото предполагам какъв е отговорът. Ако ме натоварите, ще извърша проверка. Но аз Ви предлагам – ние имаме вече такова типово решение, да приемем, в случай че е получила, има извършено нарушение, но не може да се установи извършителят, поради което да вземем протоколно решение да го оставим за сведение, а да не налагаме наказания, тъй като нямаме

никакви данни, а и не виждам кой, каква проверка би могъл освен да прозвъни тези телефони. Ако приеме комисията.

Макар че е сигналът, не е така масово. Тоест, един човек е. Малко вероятно е партията на един човек да изпрати това, може да е шега от неин близък, а ние сега в изборния ден да правим щателна проверка, ще ми изгуби доста време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения.

Който е съгласен това да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Може би да кажа, че колегите, които отсъстват, отсъстват са по обективни причини, защото са ангажирани с други задачи.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, извинявам се много.

Имаме сигнал от Петър Кичашки – Асоциация на младите юристи, че има съмнения за купуване на гласове, близо до училище, посочен е номер на автомобил. Понеже и някой друг колега докладва, моето мнение е незабавно да препращаме тези до Районна прокуратура, тъй като имаме сигнал за купуване на гласове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Има думата колегата Христов, след това колегата Цанева, колегата Грозева и след това колегата Сидерова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съвсем накратко.

Най-напред искам да направя съобщение, че се обадиха от РИК-Враца за Оряхово, където нямаше ток. Пуснат е вече, така че въпросът е решен. Те бяха обещали в късния следобед, но явно са успели да се справят. Това е по отношение на изборния процес.

Освен това искам само за сведение да Ви кажа, че от „Информационно обслужване” получихме списък с промени в състава на изчислителния пункт, който е към нас. Извадени са 9 човека, тъй като са ангажирани на друго място, а са добавени нови 8 човека. Тъй като новите, които се добавят трябва да бъдат проверени, просто молбата ми е да решите да дадем чрез администрацията допълнително 8 човека към списъка, които са, да бъдат проверени, да им се издаде допуск за сградата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да бъдат заменени.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам Ви да вземем протоколно решение във връзка с техническа грешка, което гласувахме преди малко. Тъй като лицето наблюдател от Асоциация на младите юристи е от Бургас и няма как да си вземе удостоверението, затова да се обадя в РИК-Бургас, да качим нашето решение и с протоколно наше решение да може да си осъществи ангажиментите за деня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да кажа, че решението вече се качва.

Който е съгласен с така направеното предложение ,моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, разпределени са ми две жалби, отнасящи се до РИК-Видин. Става въпрос за жалба от Пламен Йорданов Станкулов, адресирана до РИК-Видин, препратена ни е, входярана с входящ номер в РИК-Видин № 275. Тя е в компетентността на районната изборителна комисия и са ни изпратили съответното решение, по което са се произнесли. Уважаена е жалбата относно наличие на предизборни плакати пред секция № 5 в гр. Белоградчик във връзка с нарушение на чл. 184, ал. 1 от Изборния кодекс.

Следващата жалба, която може би си спомняте, е от господин Христо Димитров Спасов – той е наблюдател, във връзка със залепените изборителни секции в някои от училищата, която изпратихме по компетентност, те ни уведомяват, че с решение № 131, което са ни препратили от 23 май 2014 г. са се произнесли по настоящата жалба.

Изпратили са ни още едно решение от днешна дата, то е с № 172-ЕП. Жалбата обаче не е пристигнала при нас, но касае купуване на гласове в офиса на „АБВ” в гр. Видин. Изпратена е по компетентност на Районна прокуратура-Видин във връзка с настояща проверка, която следва прокуратурата да извърши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, по-лесният въпрос. Получили сме сигнал от „Прозрачност без граници”, че Двадесет и

четвърта РИК не издава входящи номера на жалби и сигнали. Ще се обадя в комисията за отстраняване на тази нередовност, но сложният въпрос, който е много важен, защото в момента се оформят скандали по районните администрации на територията на столичния град.

Множество граждани – казвам „множество”, защото наистина е така, сигналът ми дойде от Двадесет и четвърта РИК, територията на район Средец, за който Ви докладвах, но след това сигнал подаде по телефона председателят на Двадесет и пета РИК, затова че граждани, които преди много години са напуснали страната и са пребивавали извън страната, са отразени по Национална база данни, като имащи настоящ адрес извън страната, но по сигнали на Задгранична полиция. Това явление е масово. Много от гражданите, които са се прибрали преди 3, 4, 5 години и нямат такъв настоящ адрес извън страната, са включени в списъка на заличените лица. Няма възможност да се представи какъвто и да е документ кога лицето се е прибрало, от една страна, поради това че събитието „прибиране” в България е настъпило отдавна, а от друга страна, поради това че много отдавна не се регистрира на входовете и изходите от Република България – кой гражданин напуска страната и кой гражданин се връща. Тези от нас, които работят и като адвокати в съдебната система, знаят, че Гранична полиция редовно въз основа на съдебни удостоверения казва, че не може да подаде достоверна информация, поради това че не се водят такива сведения и регистрации.

Пред нас се поставя въпросът как постъпваме в тези случаи, поради голямото число граждани, които в момента присъстват в общинските администрации с искане, а администрациите им отказват, поради липсата на документ, с който да удостоверят това обстоятелство.

Разбирам, че е смяна на правилата в изборния ден, но Ви предоставям на обсъждане следващата формула – дали да не приемем, макар и в днешния ден, възможност лицата да подадат

декларация пред общинската администрация кога са се прибрали в Република България, преди колко години, въз основа на което да им бъде издадено удостоверение за чл. 40 от Изборния кодекс.

Разбирам, че въпросът е дискуссионен. Не го предлагам непременно така да стане, но е важен въпрос, според мен.

Сега още нещо исках да кажа, което забравих. Може би при дебата ще се сетя. Не, сетих се – на мой доклад беше разпределено писмо, всъщност беше на доклад на колежата Андреев, след това аз Ви докладвах отговора. Ако си спомняте, от Столична община със закъснялото писмо от страна на район Лозенец до гражданин, който беше уведомен, че по сведения на Гранична полиция настоящият му адрес е извън страната и му бяха отказали да бъде включен в избирателен списък.

Проблемът сега се мултиплицира в изборния ден. Ние тогава не стигнахме до краен резултат и не успяхме да се обединим. Обсъждахме го като доклад, протоколно решение не можахме да вземем, но мисля, че въпросът е доста съществен.

Предлагам Ви този начин на излизане от положение, ако сметем, че е възможно. Ако не, ще си прилагаме стриктно закона и неминуемо ще стигнем до това негативно явление, което ще се появи след това по печата и медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз, от една страна, съм съгласна с госпожа Сидерова, обаче от друга, законът казва, че компетентните органи са по чл. 23, а това именно е кметът на общината. Съответно отказът подлежи на обжалване пред административния съд, така че според мен ние да даваме указания на кметовете дали да издават такива удостоверения, или не. Всеки гражданин може по собствена преценка да си попълни всякакви декларации – клетвени, всякакви доказателства, законът му дава, пред кмета на общината да

представи в полза на това отпаднало ли е основанието, не е ли налично основанието за включване в заличителния списък.

Така че всякакви доказателства – няма пречка да представят каквито ще декларации, но решението трябва да бъде на кмета. Ние не можем в този смисъл да дадем указания – ако подаде декларация, и Вие му издайте. Това, считам, че е от компетентността на кмета и неслучайно... Те ще го издадат при всички случаи, но въпросът дали ще е отказ или не, това трябва да го прецени кметът. А всякакви декларации и документи могат да прилагат гражданите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би нещо в точно този дух: „Всякакви доказателства и документи, включително и декларация кога са се прибрали”. Нещо такова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В закона е описано, че те могат да представят всякакви документи, на които основават искането си, че им е отпаднало основанието или не е налице към момента основанието. Така че това е много ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Проблемът е по-скоро как се приема – декларацията дали се приема. Аз така го разбрах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И подадена декларация то лицето при явяване пред районната администрация пред органа по чл. 23.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът пък стана изключително сериозен с този тип данни. Значи, въз основа на данни от Гранична полиция, някога си, навремето си са подавани данни към „ГРАО” за настоящ адрес на гражданите. Няма такъв обмен на информация, съгласно Закона за гражданската администрация. Няма такъв обмен в този закон.

Има обмен от МВР при подаване на заявления за издаване на документи за самоличност, но данни от Гранична полиция – влязъл/излязъл, за да се впускат в масива на „ГРАО” относно данни за граждани, ето това вече не знам откъде дойде. И то към коя дата, най-вече?



Не може въз основа на това, че някой си излязъл от държавата да влиза настоящ адрес, в чужбина ли е или не. Няма как да стане това. Ако дадем този тип указания, добре е гражданите да знаят какви декларации да пишат. Защото те не знаят въз основа на какво са влезли в тези забранителни списъци. Защото нямат настоящ адрес. Пак ще ги объркаме кога съм се върнал.

А нашата база данни е на фиксиран настоящ адрес в чужбина. Така че аз съм „за” декларации, но общо взето гражданинът трябва да знае какво декларира. Защото в един момент декларацията му ще излезе, че няма настоящ адрес, неясно защо. И тук ще започнем с приказките – е ли си го декларирал, и т.н.

Този въпрос стои също за изводите за потоците на информация и образуване на този тип записи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз считам нашето заявление за изключване от списъка на заличените лица и пише: „В подкрепа на твърдението си, че основанието за включването му не е налице е отпаднало, представям следните доказателства с документи:”, тоест всякакви доказателства, нали? Няма нужда, мисля, че са достатъчно грамотни гражданите каквито искат доказателства, да представят. Дали сме им бланката, специално сме им обърнали внимание, и сме изброили.

Аз имах такъв случай и се оказа, че по същия начин – човекът е дошъл в началото на февруари, води му се, че адресът му е в Канада, а той фактически си е тук. Но както ние казахме, приехме, че е живял през последните три месеца най-малко е по документи, а не фактически. Когато човекът отиде в общината, се оказа, че като си е извадил лична карта е декларирал настоящ адрес в Канада. Съответно като не го е променил, той фактически е тук, но по документи не е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз виждам много рационално в това. Да, ние сме дали такава възможност да се

опишат. Но наистина, колеги, ние сме юристи и знаем, че декларацията е такова доказателство, но хората не го знаят. Виждам много рационално в това предложение да кажем, че такъв документ е и една декларация. А тази декларация, естествено, всички знаем за наказателната отговорност по чл. 313 от НК и ако някой се опита...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Въпросът е как ще се провери, след като Гранична полиция не може да издава удостоверение той напуснал ли е, или не е. Значи опираме до една декларация, която каква стойност има, след като не може да се направи проверка? Защото ако се направи проверка, Гранична полиция ще му даде удостоверение и той ще си има документ, а не декларация. Значи, връщаме се пак в омагьосания кръг.

РОСИЦА МАТЕВА: Гранична полиция вече не отбелязва кой влиза и кой излиза, когато са с лични карти.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тогава как ще се провери тази декларация вярна ли е или не е? (*Реплики.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Отиваш в общината и казваш: „Моля от еди-коя си дата да ми се...”

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Но със задна дата няма как да му сменят настоящия адрес.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Е, да. (*Реплики.*)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябва да дадем възможност на едни граждани да упражнят правото си на глас във всеки случай. Сега се произнасяме по жалба, която общо взето е минала-заминала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оставям няколко минути за мислене по този повод.

Като казваме „масово”, колега Сидерова, защото тази дума ме притесни, колко е масово? Имаме ли някаква информация? Нямаме. Щом информацията е от РИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имаше сигнал от гр. Плевен, директор на училище, имаше настоящ адрес в Обединени арабски емирства или не знам си къде и не беше допусната. Плаща си осигуровките,

работи по трудов договор, не ѝ промениха адреса, не я допуснаха да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги. Наистина можем ли да намерим решение на този въпрос? Наистина! (*Реплики.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен не бихме могли да дадем каквито и да било указания. (*Реплики.*)

Никога не е подавал лично настоящ адрес извън пределите на Република България. Откъде му е дошъл този адрес?

РУМЯНА СИДЕРОВА: По телевизията твърдеше друго. Така че няма да разискваме този казус. По телевизията твърдеше, и тук в молбите до нас – вярно е, че живея в Щатите, но по-голямата част от времето съм в България. Дайте да не се връщаме към този казус.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Вижте какво твърдят! И този от Канада твърдеше, че никога не си е декларирал настоящ адрес в Канада, но като направих справка, се оказа, че като си е извадил личната карта, си е попълнил. Така че те какво твърдят...

РОСИЦА МАТЕВА: Няма как да излезе от данните, че някой е в Канада или в Щатите или на луната, ако не е подал никакви документи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай ние няма да си променяме позицията, заради вече взето решение, доколкото разбирам. Или може би трябва да прогласуваме, ако не се съберат достатъчно гласове за направеното от мен предложение, си остава позицията и приложение на закона, каквото е към настоящия момент. Но задължително в този анализ, който трябва да пратим, трябва да направим своите изводи.

Сега аз обаче Ви моля да гласувате моето предложение. Предлагам ако това предложение, което направих, не събере точки, то си остава валидно, че в нашия анализ трябва...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тоест, с декларациите ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, че декларацията се разбира като документ по смисъла на чл. 40.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, знам, че една част и голямата част не са съгласни. Моля да го прогласуваме. Няма проблем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното от колегата Сидерова предложение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кажете какво е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова току-що го каза – декларацията пред общинската администрация относно факти и обстоятелства за постоянно пребиваване на територията на страната също да се приема като един от документите, които са валидни документи пред органа по чл. 23, ал. 1.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румяна Сидерова*); **против – 9** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз искам само да обясня отрицателния си вот, не защото съм против тези граждани да гласуват. Но считам, че с това наше решение ние ще допишем закона. След като законодателят не е уредил случаите и не е посочил такава декларация, ние не можем да се произнасяме по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следствие на предложението беше към заявлението за заличаване да се приложи и тази декларация. Само това беше, тънкият момент беше тук, а не за нов документ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, от вчера имаме постъпил сигнал от Волен Сидеров в качеството му на председател на „Атака”. Във вътрешната мрежа е качен проект на решение по този сигнал, пише – решение, жалба „Атака”. Запознайте се с него, ако не сте. Аз ще Ви кажа за какво става дума.

Сигналът е срещу Български Хелзинкски комитет като независима неправителствена организация за защита правата на човека, затова че на 24 май 2014 г. в предизборния ден е публикувана на официалния сайт на комитета статия със заглавие „Реформаторският блок и „Зелените” дискутираха по въпросите ЛГБТИ – гласоподавателите с неправителствени организации”. Сочи се, че са спомена имена на партии, на водачи на партии, което по същество е нарушение, представлява предизборна агитация в деня за размисъл. Посочени са имената на две лица – единият като кандидат на Реформаторския блок, а другият като лице от партия „Зелените”. Самото събитие се е състояло на 17 май 2014 г., но е отразено едва в предизборния ден и по този начин представлява предизборна агитация от политическите сили, цитирани вътре в самата публикация по смисъла на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс.

Прави се искане Централната избирателна комисия да предприеме законови действия за предотвратяване и санкциониране на Български Хелзинкски комитет за нарушения, извършени съвместно с кандидати за членове на Европейския парламент.

Централната избирателна комисия, след като разгледа този сигнал – всъщност по същество това представлява жалба, подадена от лице, което има правен интерес, приема същата за неоснователна.

Неправилно, от една страна, жалбоподателят се позовава на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс. Това е текст от отменения Изборен кодекс за забрана на предизборна агитация. Същата се съдържа сега в чл. 182, ал. 4 от кодекса. Наистина казва, че лицата следва да се въздържат от нарушаване на тази забрана.

По направените оплаквания в жалбата е направена проверка и наистина е установено, че на сайта на 24 май 2014 г. е налице

публикувана статия с посоченото по-горе заглавие. В заглавието е налице наименованието на „Реформаторския блок” и на „Зелените” и е дискутирано по въпросите на ЛГБТИ – гласоподавателите. Тази абривиатура, пояснявам тук в проекта на решение, е международна утвърдена абривиатура, означава лесбийките, гей мъжете, бисексуалните, трансполовите и интерсексуалните хора.

По същество статията, колеги, отразява дискусия, организирана от фондация „Ресурсен център – Билитис, Български Хелзинкски комитет”, която се е състояла на 17 май 2014 г. по случай международния ден срещу хомофобията и трансфобията. На дискусията са били поканени седем от партиите, регистрирали се за евроизборите, посочили се в самата статия, а именно ГЕРБ, Коалиция за България, ДПС, „Реформаторски блок”, АБВ, „Зелените” и „Синьо единство”, като свои представители са изпратили единствено, както казах преди „Реформаторския блок” и „Зелените” с посочените лица.

Дискутирани са въпроси, това се вижда от статията, по теми, свързани с тази общност, с посочената абривиатура, без да се осъществява предизборна агитация в полза на някои от участниците в изборния процес. Статията има информационен характер, отразява дискусия по специфични за участниците в нея теми.

Считам, че предвид това не се касае за публикация, чрез която се осъществява предизборна агитация в Българския Хелзинкски комитет съвместно с кандидати за членове. Самото споменаване на партии, коалиции и кандидати по същество не е предизборна агитация и по смисъла на § 1, т. 17 от Изборния кодекс.

Предвид гореизложеното предлагам Централната избирателна комисия да остави без уважение жалбата за нерегламентирана агитация в предизборния ден от Български Хелзинкски комитет съвместно с кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Цачев.

Имате ли коментари, предложения за изменения и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 547-ЕП.

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Много на бързичко да Ви докладвам. Постъпил е имейл от госпожа Николина Николова, редовен докторант в Софийския университет „Св. Климент Охридски”, и обяснява, че докторантите нямат възможност за поредна година да гласуват, тъй като адресите са им на други места в страната. Но тя го е изпратила за сведение и с препоръка да се предприемат промени в изборното законодателство. Така че го докладвам просто за сведение. Ще го имаме предвид, когато изготвяме нашия доклад.

Докладвам Ви също така за сведение писмо по електронната поща по повод на това, че преди изборите Мая Манолова, а тази сутрин наша колежка – предполагам, че това е колегата-говорител Камелия Нейкова, обясняват на избирателите да сгъват бюлетината два пъти, за да не се види какво е избрал избирателя и се пояснява как той е гласувал, като е сгънал бюлетината се скрива прозореца за поставяне на втори печат. Говорих с говорителите, те при всяко включване в ефир обясняват, че бюлетината може да се сгъва два пъти, може веднъж. Както прецени избирателят, така да я сгъва, не е неправилно. Така че само за сведение Ви го докладвам.

Докладвам и още един сигнал, постъпил от Янко Янков за купуване на гласове в Стара Загора, който вече е препратен на РИК-Стара Загора по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имаме ли други доклади?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам от вчера, късно вечерта в 11 ч., остана доклад. И днес пристигна още една жалба. От вчера е за РИК-17, Пловдив, а днес за РИК-16, Пловдив, че не са приемали след 17 и 18 ч. застъпници за регистрация.

Ще се произнасяме ли с решение или ще ги оставим за сведение с оглед времето? Предлагам да останат за сведение, тъй като вече нямаме възможност за реакция според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли противно мнение по този въпрос? Не виждам.

Който е съгласен с предложението да останат за сведение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*); **против – 3** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

Приема се.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След като извърших проверка, макар и за сериозни сигнали, ги предлагам и трите за сведение, или да ги гласуваме ан блок. Бързичко Ви свеждам съдържанието.

Всички сигнали са до РИК-Видин адресирани, а не до Централната избирателна комисия, затова са за сведение. Районната избирателна комисия вече има взети решения и по трите.

По реда на постъпване. Жалба от Юлияна Тодорова, упълномощен представител на област Видин, ПП „Движение за права и свободи”. „В СИК, в с. Рабиша, община Белоградчик, член на секционната избирателна комисия от партия „Атака”, гледа формата и коментира на глас резултатите от гласуването. Това е



грубо нарушение на Изборния кодекс и моля да вземете мерки за предотвратяване на същото”. След проведен разговор с председателя на РИК-Видин същият ме уведоми, че е извършена проверка и вече има решение на РИК-Видин по случая. Установено е нарушението, каквото е в жалбата и е взето решение и е указано на лицето и е преустановено, след указанията това му поведение. Аз си позволих да му укажа за следващи подобни случаи, ако те по недвусмислен начин установят, че отговарят на действителността освен преустановяване на нарушението, в решението да налагат и наказания на съответните членове на СИК, които са установили, че са извършвали нарушение. В този случай нищо не може да се направи, тъй като вече има решение и който иска може да го обжалва, ако иска налагането на наказание пред нас. Ако имате коментари по този сигнал?

Следващият сигнал е също от Видин. В област Видин, община Белоградчик, секция, завършва номерът с 03, „бе извършено следното нарушение”. Сигнал от Георги Ангелов Георгиев от „Активно общество”. В изборното помещение членовете на СИК се намират на разстояние по-малко от 3 м. Установено е след разговор с председателя на съответната РИК, също отговаря на действителността сигнала, и е преустановено нарушението. Тоест, взети са необходимите мерки и моите указания бяха в тази насока.

И последната жалба е пак до РИК-Видин от Огнян Кирилов Цветков, упълномощен представител на ГЕРБ, който е обективирал оплаквания, че в 10,05 ч. е постъпила информация, че при откриването на секция, номерът завършва на 103, членът на СИК Дамян Маринов многократно е напускал изборното помещение, превозвайки с личния си автомобил, марка „Пежо”, тъмно синьо гласоподаватели до избирателната секция, уговаряйки да гласуват за „Коалиция за България”. Също така Дамян Маринов е провеждал агитация пред изборното помещение, приканвайки хората да гласуват за „Коалиция за България”. Моли за компетентната намеса на РИК.

Беше ми докладвано от председателя на РИК-Видин, че е извършена щателна проверка, взето е решение и се оставя „без уважение” молбата, тъй като не е установено да са извършвани тези нарушения.

Докладвал съм за сведение на ЦИК и съм указал решенията да дойдат по преписките с оглед евентуални жалби срещу решенията на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, докладвам Ви за сведение жалба от Пламен Йорданов Станкулов, упълномощен представител на „Коалиция за България” като жалбата е срещу Решение № 171-ЕП на РИК-Видин. С това свое решение РИК-Видин отхвърля подадената жалба, вх. № 270 от 25 май 2014 г. относно подвеждаща информация за знаците за отбелязване на вота във всички секции в община Кула, като се посочва в жалбата, че основанието за отхвърляне за знака „чавка” е проведена консултация с Иванка Грозева – член на ЦИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И какво от това?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Един момент, да довърша.

Също така се твърди, че е нарушен чл. 265, ал. 3, т. 1 от Изборния кодекс, където ясно е посочено с кой знак се отбелязва вотът – „Х” и „V”. Знакът „чавка” не съществува в Изборния кодекс.

По-надолу се посочва, че пак е проведен разговор с госпожа Грозева във връзка с начина на отбелязване на вота. Господин Станкулов моли това решение да бъде отхвърлено и да бъде премахната тази подвеждаща информация по отношение начина на гласуване. Предлагам това за сведение и да подготвя проект за решение, с което жалбата да остане „без уважение”. (*Реплики.*) Това казах, че е срещу решение, и затова първо казах, че е за сведение. Затова казвам да подготвя проекторешение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Ще подготвя такъв проект на решение, с което ще оставим без уважение, за това че „V” и „чавка” си приличат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие подгответе проекта за решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да докладвам нещо от снощи?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладвайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, постъпил вчера от инициативен комитет на Румяна Вълчева Угърчинска. Съобщава ни, че в електронна медия „рік” са публикувани прогнозни резултати на социологическа агенция „Екзакта” в предизборния ден. Аз извърших проверка още вчера и се оказа, че те са публикувани с дата 22 май 2014 г., а се съдържаха все още в сайта на агенцията, така че Ви предлагам да оставим сигнала за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади? Не виждам.

Прекъсвам днешното заседание на Централната изборителна комисия. То ще продължи в 14 ч.