

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 51

На 24 май 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Регистрации на наблюдатели.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение за промяна в съставите на СИК извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

3. Регистрация на застъпници/представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

Докладва: Иванка Грозева, Румяна Сидерова

4. Доклади по жалби.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Георги Баханов,
Росица Матева, Александър Андреев,
Владимир Пенев, Румен Цачев,
Румяна Сидерова*

5. Регистрация за участие в частичните избори на 29 юни 2014 г.

Докладва: Камелия Нейкова, Иванка Грозева

6. Медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева и Георги Баханов

7. Доклади относно организационни въпроси.

Докладва: Севинч Солакова

8. Рубрика „Въпроси и отговори”.

*Докладват: Георги Баханов, Ивайло Ивков,
Метин Сюлейманов*

9. Проект на решение за освобождаване на член на Общинска избирателна комисия – Две могили.

Докладва: Камелия Нейкова

10. Доклад по подготовката на експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

11. Предложение за сключване на граждански договор.

Докладва: Севинч Солакова

12. Обобщен доклад за кредитираните до момента медии във връзка с отразяването на работата на Централната избирателна комисия в изборния ден.

Докладва: Александър Андреев

13. Разни.

Докладват: членове на ЦИК

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добър ден! Честит празник!

В залата сме 11 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание на комисията.

Колеги, предложен ви е проект за дневен ред. Който има предложение към така представения дневен ред, моля да ги представи.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля да допълните в дневния ред, имам проект за решение за допускане на Политическа партия ДПС за участие в изборите насрочени за 29 юни 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам Ви като докладчик по т. 5.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И още един отговор до „Прозрачност без граници” във връзка с получените две писма. Обединила съм отговора в едно писмо. Качено е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви.

Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В рубриката „Регистрация на застъпници” имам едно искане от Политическа партия „БАСТА“. Нека мине към т. 3.

Имам доклад и за рубриката „Разни“.

Освен това имам и една жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам Ви в жалби и доклад в рубрика „Разни“.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам Проект на решение за освобождаване на член на Общинска изборителна комисия – Две могили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах Ви.

Други предложения към дневния ред, колеги? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, ще помоля да гласува. Ще помоля колегата Мусорлиева да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред.

Готовност за регистрации на наблюдатели или заличаване на наблюдатели?

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка със записа, излъчен от „Нова телевизия” и нашето писмо, което приехме вчера и изпратихме на РИК – Кюстендил, днес се свърза с мен председателят на Районната избирателна комисия, за да ни докладва какви действия са предприели във връзка с този случай и с изпълнение на нашето писмо.

Проблемът е следният. В гр. Бобов дол има само шест секции, но по тяхна информация миньорите живеят не в самия град, а в околните села – в Дупница, в Кюстендил. Те са определили двама члена на Районната избирателна комисия, които ще присъстват през целия ден и ще осъществяват контрол в секционните комисии. Въпросът му е къде да бъде съсредоточено тяхното внимание – дали само в Бобов дол или в околните секции, в които знаят в крайна сметка, че там преимуществено живеят и гласуват миньорите. Освен това са осъществили връзка с МВР и с Прокуратурата и има създадена мобилна група от МВР, която ще бъде на разположение на Районната комисия и при всеки постъпил сигнал ще се отзовава незабавно, за да бъде прекратено евентуално контролиране на вота.

В тази връзка аз лично смятам, че ние вчера взехме решение да изпратим член на Централната избирателна комисия, който също да присъства, да проведе някаква проверка. Ако решим, ако не през целия ден, поне в някакви часове да се отиде там.

Поела съм ангажимента, ако потвърдим това решение, да осъществим връзка между тези двама членове на Районната комисия и нашия представител, за да могат да действат заедно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Само да уточня – вчера ние взехме решение да допълним писмото до РИК Кюстендил с този текст, но след това ведно с допълнението писмото не беше прието и накрая беше прието писмото на докладчик без това допълнение. Но аз видях вчера наистина наличие на воля в Централната изборителна комисия за евентуално подобно командироване.

Колеги, два въпроса поставя колегата Матева – къде да бъдат концентрирани проверките от страна на членовете на Районната изборителна комисия. И втори въпрос – дали ще командироваме член от Централната изборителна комисия там на място.

РОСИЦА МАТЕВА: Мога само да допълня, тъй като аз казах моето мнение на председателя на РИК – в крайна сметка Районната комисия е, която трябва да осъществи този контрол. Те знаят къде концентрирано гласуват миньорите и трябва да преценят къде да осъществят контрола сами.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Вземайки повод от думите на колегата Матева, на първо място, мисля, че двамата членове, определени от РИК, не трябва да бъдат ситуирани в точно определена секция, могат да осъществяват контрол във всички секции – шест, или десет, или колкото са да обикалят.

РОСИЦА МАТЕВА: Бобов дол и околностите, където те знаят.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И околните. Мисля, че не е проблем да минат и да обикалят през всички секции през деня. Не е нужно да се концентрират в една, две или три секции.

Другото, което исках да кажа, госпожо председател, имахме едно предложение, мисля, че в суматохата тогава не беше гласувано,

пак настоявам на направеното от мен предложение да бъде изпратено до Междуведомственото звено въпросния сигнал. Имаше съгласие от колегите. Ще ви моля да го подложите на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам допълнение към това искане на колегата Баханов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам допълнение. Ако ще прашаеме на Междуведомственото звено, да изпратим и на СЕМ с оглед на това, че забелязахме, че в материала има съчетание на кадри от различни репортажи, има говор в минало време, а не в сегашно, което касае предшестващи избори. С оглед преценяване на материала, който е излъчен по Нова телевизия дали отговаря на изискванията на Закона за радиото и телевизията, а пък Междуведомственото звено ще разбере дали има престъпление при създаването на този запис, който ние прослушахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ще помоля ако може двете да се поставят на гласуване поотделно – до Междуведомственото звено, тъй като няма отношение към СЕМ. Само това Ви моля – поотделно да бъдат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега.

Колеги, първото нещо, около което ми се струва, че постигаме съгласие, е ние да укажем на Районната избирателна комисия в Кюстендил да бъде мобилна и да обиколи както шестте секции в Бобов дол, така и онези секции, в които служители в Бобов дол биха гласували, тоест околните населени места.

РОСИЦА МАТЕВА: То е за сведение. Освен че са решили това, те са осъществили връзка с МВР, с прокуратура, създадена е работна група на място, която ще действа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е за сведение. Мислех, че го поставяте като въпрос.

Вторият въпрос, който беше поставен, който е от вчера, е да бъде изпратен този сигнал до Междуведомственото звено, което е създадено: Върховна касационна прокуратура, ДАНС и Министерството на вътрешните работи.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Колега Мусорлиева, бихте ли броили?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Росица Матева, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Таня Цанева и Камелия Нейкова*); **против** – **1** (*Румяна Сидерова*).

Приема се.

Колега, отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като пращаме на Междуведомственото звено, трябва да кажем защо го пращаме. Само така като честитка не става. Ние нямаме никакви мотиви за какво го пращаме на Междуведомственото звено. И тук е хубаво да кажем кои са в това Междуведомствено звено. Какво целим с изпращането?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да провери има ли извършено престъпление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако целим така, както зад кадър казва колегата Ивков – дали има извършено престъпление, аз тогава огласявам моето мнение, че няма данни за извършено престъпление. (*Реплики*) Това е моето становище. Имам право на отрицателен вот. Не знам защо всички подскачат срещу мен. Аз не подскачам, когато друг има отрицателен вот. Казвам си моето становище. Имам право на това. Правилникът важи, слава Богу, за всички. Не сме го изключили спрямо Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване следващото постъпило предложение относно изпращане на този сигнал – той да бъде изпратен до Съвета за електронни

медии дали и доколко този репортаж отговаря на нормите на Закона за радиото и телевизията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да доуточня – излъченият по телевизията част от репортажа дали отговаря на закона. Защото това, което чухме като репортаж, излъчен по телевизията, не е само репортаж, целия материал, заедно с текста на говорителя от новинарския блок, не отговаря на това, което гледахме като цяло в прегледания от нас пълен материал. Което предполага да пратим и пълния материал. Те ще си изискат от телевизията излъчения материал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение този сигнал, заедно с материала, който ние имаме и материала, който те сами ще си набавят, да бъде изпратен и до Съвета за електронни медии, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев и Таня Цанева*); **против** – **7** (*Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков*).

За отрицателен вот, колега Ивков.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защо да не го пратим?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно е така, както казва – нов термин имаме – зад кадър колегата Мусорлиева: „Защо да не го пратим?“, моят отрицателен вот е не защото не трябва да има пълна прозрачност и всичко да се изясни по този случай. Това е най-скандалният случай в навечерието на тези избори. Ние го изпращаме на междуведомствено звено, което току-що казахме от какви органи се състои. Това са органи, които могат да изискат от всеки по всякакъв начин всякаква информация, включително и от СЕМ. Така че считам за излишно да натоварваме и да администрираме повече тази записка. Считам, че те са достатъчно компетентни и тези органи имат достатъчно правомощия, за да направят пълна проверка, стига да имат волята за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имаше втори отрицателен вот. Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Гласувах против да изпратим този репортаж по Нова телевизия до СЕМ, особено да изпратим репортажа във вида, в който не е излъчван и следователно изобщо не е обект на внимание на СЕМ, би означавало да бъдем абсолютни фаворити в борбата за „Златен скункс”. *(Реплики)* Моля не ме прекъсвайте, ако обичате. В момента имам думата.

Не виждам абсолютно никакъв повод Централната избирателна комисия да алармира СЕМ по отношение на един репортаж, който отговаря на всички изисквания за журналистическо разследване. Дали то отразява само верни факти, или журналистът е бил подведен от някого не е въпрос от компетенцията на СЕМ. Задължението на медиите е да публикуват информацията такава, каквата я намират. Още повече, че телевизията се е въздържала да публикува номера на партията, за която се агитира по този непристоен начин, тоест опитала се е да бъде максимално неутрална политически при огласяването на информацията, съдържаща се в този репортаж. Би било срамно, ако Централната избирателна комисия беше взела решение да препрати такъв репортаж в СЕМ при наличието на множество политически, идеологически, пристрастни предавания в медиите, на които Централната избирателна комисия не обърна внимание в тази кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпи въпрос за обсъждане – дали ще командироваме или не член на Централната избирателна комисия утре там.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Бих предложила, ако искате, да решим така – ако се наложи утре да преценим дали да изпратим и член на Централната избирателна комисия, ако имаме данни, че Районната комисия не се справя със задълженията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме тази готовност.

Колеги, има ли други становища?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Или пращаме, или не пращаме. Според мен ние сме наясно с фактологията до момента и просто трябва да преценим дали ще има безпристрастен засилен контрол, а именно всякакви съмнителни действия на лица по секциите там да се отразят и да се възприемат пряко от член или може би членове от различни сили, стига да не повлияе това на работата на Централната изборителна комисия. Иначе няма да можем да реагираме, колега Матева, според мен. Кога ще пратят сигнала, кой ще прецени дали има нужда, кога ще отиде.

В смисъл или да вземем принципно решение да изпратим, или да не изпращаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

Колеги, в този репортаж, за който говорихме преди малко, има сигнал, че се готви контролиран вот между 7,00 и 12,00 ч. Дали е вярно, дали не е вярно, дали ще се случи утре или няма да се случи утре – не знаем. На мен ми изглежда уместно засиленият контрол върху Бобовдолските секции да се осъществи в присъствието на представител на ЦИК в този часови интервал, защото и тук има много работа, не повече. Освен ако обстоятелствата не наложат.

Затова предложението ми като конкретизация на това, което обсъждаме, е да решим да изпратим евентуално представител на Централната изборителна комисия в този интервал. Ако се убеди, че всичко е наред, да се прибере и да си върши работата тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що беше направено конкретизирано предложение – ако изпращаме член/членове от Централната изборителна комисия то решението да бъде взето днес и това да стане за период до обяд. Предполагам, че имате предвид до 12,00 или до 13,00 ч.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че ако решим да има представител на Централната избирателна комисия, да от 7,00 ч., но крайния час не можем да фиксираме незнаейки каква е ситуацията. Ако всичко е спокойно, може и по-рано да се върне. Ако обаче има нужда той да бъде там и до по-късен час, разбира се, може да остане и след 12,00 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само една реплика. Аз приемам това, което казва колегата Цачев. Идеята ми беше, че има такъв сигнал – че в това време се готви контролиран вот. Естествено, че ако обстоятелствата наложат, трябва да се стои докогато е нужно. А пък ако всичко е спокойно... Въпросът е да имаме поглед върху това какво става там в този период, който е фиксиран в репортажа. Това имах предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имате процедура, колега Ивков. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За първи път, защото наистина следва да е изключение, да не се превръща в правило, аз ви предлагам, ако ще разискваме този въпрос, веднага да изключим камерите, защото е много лошо и много лайшки ние пред цялото общество да разискваме в кой часови пояс ще пратим да проверява. Благодаря за предупреждението – биха ни казали, ако някои готвят такъв вот. Затова ви предлагам, ако ще разискваме този въпрос, да изключим камерите.

Аз предлагам, ако ще изпращаме човек, той да е с неограничен интервал от време, целия ден и по негова преценка във връзка с ръководството и с комисията ще се преценява какви точно действия да извършва. Но ако продължим да разискваме за часовия пояс, ви моля да гласуваме да изключим камерите. Тоест, да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше процедурно предложение.

Единственото, което мога да направя тук, е да дам думата за обратно процедурно предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам обратно процедурно предложение и смятам, че трябва да подходим сериозно към нещата, които обсъждаме. Решението дали да изпратим член на ЦИК или не всъщност е с цел да предпазим извършването на този контролиран вот.

Предлагам да спрем обсъжданията и да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние вече го уточнихме.

РОСИЦА МАТЕВА: Секциите са ясни, защото никой не може да гласува на друго място, освен в секцията по постоянен адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха по същество две процедурни предложения. Едното процедурно предложение беше да се спрат дебатите и да се премине към гласуване. Второто процедурно предложение беше да се спрат камерите и да се продължи дискусиата.

Да, уточнете, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с контра предложението – да гласуваме веднага, ако гласуваме принципно дали да изпратим представител. Предложението ми да изключим камерите е само, ако продължим дискусиата за кой часови пояс и в коя секция, защото го считам за лаишки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, колега Ивков.

По реда на нашия правилник първо се гласува предложение за прекратяване на дебата.

Колеги, който е съгласен дискусиата да бъде прекратена, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колега, доуточнение – сега ще преминем към гласуване.

Желаете ли да го подложа на закрита...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбира се, че го оттеглям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение, което постъпи, е принципно предложение дали ще изпратим утре член на Централната изборителна комисия. Член или членове – това ще уточним като второ гласуване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владислав Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков и Таня Ганчева*); **против** – **5** (*Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Златарева и Йорданка Цанева*).

Имаме решение – ще бъде изпратен член на комисията.

Колеги, позволете ми отрицателен вот.

Като председател на Централната изборителна комисия аз считам, че ЦИК има изключително сериозни ангажименти утре по повод произвеждане на изборите на територията на цялата страна и в чужбина. И според мен е достатъчно организацията, която е създавала Районната изборителна комисия, ведно с органите на МВР и другите компетентни органи.

Това е моят отрицателен вот.

Колеги, сега втория въпрос – един или повече членове да бъдат изпратени?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Един, разбира се.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз поддържам вчерашното си предложение господин Томов да отиде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това колегата Томов да бъде командирован там утре, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев,*

Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков); **против** – 4 (*Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Мария Златарева и Таня Цанева*).

Колеги, имаме решение.

Позволете да обясня промяна на гласуването.

Колеги, по принцип бях против изпращане, но след като Централната избирателна комисия реши, че ще командироваме човек, то аз подкрепям това да бъде колегата Томов.

Колеги, приключихме ли с този доклад? Мисля, че приключихме.

Колегата Пенев има спешен доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпил е сигнал. Макар и наименуван заявление, считам, че това е сигнал. Постъпил е от лицето Стоян Николов Календжиев. Излага твърдения, че в Търговска верига „Европа” в днешния ден по стените на касите се съдържат плакати на партия БСП, а на картата има агитационни материали, като към сигнала е приложил такива агитационни материали.

Самият сигнал е качен като pdf файл ЕП-22-708. В Търговска верига „Европа” лицето, което е подало сигнала, е установило, че в днешния ден има качени плакати на партия БСП, а на самата каса има агитационни материали, които се раздават. Приложил е към заявлението си такива агитационни материали във вид на флаери на няколко от кандидатите. Показвам ви един. Те са 7-8 примерно такива материали на трима или четирима различни кандидати от листата на Коалиция за България.

Твърди се, че такива материали има във всички магазини на Търговска верига „Европа” в цялата страна. Налице е забраната на чл. 183, ал. 5.

РОСИЦА МАТЕВА: Това ти ли го квалифицираш, или така пише?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, аз го квалифицирам, но мисля, че в изборния и предизборния ден е забранено да се агитира.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Виж чл. 182, ал. 1.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, извинявайте – чл. 182, ал. 4.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И ал. 1 също.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В кой конкретен магазин на „Европа“?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Сега ще ви кажа. Има данни. Конкретният магазин е... (*Реплики*) Дали мога да довърша, колеги?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви за тишина. Нека колегата да докладва, за да разберем.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Лицето заявява, че при посещение днес, в 9,25 ч. е подаден сигналът, в супермаркет на бул. „Димитър Петков” № 77 в София, е установил, че има залепени плакати и агитационни материали, които се намират на касата.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз чета заявлението. Пише: „На 23 май около 19,00 ч. забелязах, че в супермаркета...”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали същото казва?

РОСИЦА МАТЕВА: Но не е в 9 часа сутринта.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз предлагам въпреки това, ако в днешния ден се намират такива материали, това при всички случаи ще е нарушение, да изпратим по компетентност до всички РИК-ове на територията на София, или, ако прецените, само до тази РИК, но не мога да кажа коя е, колегата Сидерова ще ми помогне, където се намира въпросния магазин, да извършат проверка. И ако продължава да има плакати и агитационни материали, да разпоредят изземването им и свалянето им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има думата колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Цитираният супермаркет е на територията на 25 РИК, но аз считам, че жалбата или заявление, по същество е жалба, трябва да бъде изпратена по компетентност на 25 РИК.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Сидерова, такава ми беше предложението – да я изпратим по компетентност на 25 РИК, да

извършат проверка и ако е налице нарушение в днешния ден, да предприемат предвидените действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Стана ясен и сигналът, и предложението Ви.

Колеги, имате ли желание за допълнителен коментар?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам да се извърши проверка и в други магазини от тази верига на територията на София от РИК-овете, съобразно тяхното райониране, тъй като са налице твърдения, че не само в един магазин е налице такова разпространение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз си мисля, че ние имаме, нищо че е кръстено заявление, един ясен сигнал в един супермаркет, че се намират залепени някакви плакати. Няма данни те да се раздават. Вярно, сигналът е за 23 май, днес в предизборния ден не следва да се извършва предизборна агитация, но всички разлепени агитационни материали в цялата страна премахнати ли са в момента или си стоят залепени? Нека да изпратим сигнала по компетентност на РИК, да извърши проверка в този супермаркет, който е указан ясно, да преценят дали има агитация, дали има раздаване, дали трябва да предприемат действия. Ако се установи нещо такова, могат да ни сигнализируют да препратим сигнала и по другите районни избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като вече са активни двата номера, които дадохме за сигнали, от сутринта има обаждания за билбордове, за агитационни материали, които са поставени преди това, с въпрос защо ги има днес, след като не се извършва и е забранено да се извършва предизборна агитация. Ако имаме данни, че този сигнал касае 23-и, аз предлагам да го оставим без разглеждане, защото не може никой да бъде задължен, след като

няма законова норма за това, днес да премахва агитационните материали. Има законов текст кога се премахват тези материали, поставени в съответствие с изискванията на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвах, но не знам дали всички обърнаха внимание, лицето твърди, че на касите има флаери или картички, или както искате ги наречете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За 23 май.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Хубаво, но е възможно и днес да ги има и да се раздават. И когато са на касите, според мен не ще съмнение, че ги раздават, нали?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е от компетентност на 25 РИК, не е от наша компетентност. Ние нямаме по закон право да изземваме компетентността. Ако те решат нещо друго и трябва да обжалват след това какво правим? Нали ние сме органа, който контролира? Собственото си решение ли ще контролираме след това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика.
Заповядайте за дуплика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, не става въпрос да вземаме ние някакво решение извън това да го изпратим да се извърши проверка във връзка с данните, че има такива агитационни материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Стана ясно.

Колегата Томов искаше думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Искам да обърна внимание само на едно обстоятелство – поставянето на каквито и да са агитационни материали на щандовете на магазини и на други търговски обекти, е в пряко противоречие с чл. 191 от Изборния кодекс и това няма отношение към това дали сме в ден за размисъл или не. По мое мнение такива материали би следвало да бъдат иззети там, където имаме сигнали за такова нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

А сега, колеги, да се върнем на конкретната жалба с конкретното предложение на колегата Пенев.

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз имам конкретно предложение. Много ви моля, нека да не губим толкова много време за сигнали, които не са от нашата компетентност и ние незабавно трябва да препратим на Районната изборителна комисия.

Предлагам да преустановим дебата и да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Още едно процедурно предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Подкрепям процедурното предложение да се изпрати на РИК, но тъй като разбирам, че днес се раздават, само една корекция по отношение на изказването на господин Томов – в другите дни не съм сигурна, че по същия начин бих направила това предложение, но за днешния ден с едно указание към РИК: ако наистина установят, че се раздават такива материали в съответното място, те да бъдат иззети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълни се предложението, което ще гласуваме.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако сте съгласни с допълнение да бъдем уведомени за извършената проверка, незабавно след като тя приключи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има съгласие по отношение и на трите предложения.

Колеги, подлагам на гласуване да бъде препратен сигналът по компетентност до съответната РИК, ведно с указания ако такива материали днес се раздават, те да бъдат иззети и Централната изборителна комисия да бъде уведомена за резултата от проверката.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева); **против** – **1** (*Румяна Сидерова*).

Приема се.

Отрицателен вот, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Против съм заради допълнението, което беше към първоначалното предложение на докладчика, което аз възприех изцяло като издържано от гледна точка на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, по т. 1 от дневния ред – Регистрация на наблюдатели.

Колеги, имате ли готовност за регистрация на наблюдатели?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви във вътрешната мрежа под № 507 проект на решение относно регистрация на наблюдатели от Фондация „Институт за модерна политика”. Приложени са необходимите документи. На същите основания, на които сме регистрирали и другите наблюдатели, извършена е проверка, предлагам да бъдат регистрирани двама упълномощени представители на Фондация „Институт за модерна политика”, да им бъдат издадени удостоверения, да се впишат в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата. Предполагам разбрахте коя е организацията, която предлага регистрация на наблюдатели, също така и броя на наблюдателите.

Колеги, откривам дебата. Не виждам желаещи за изказване.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 533-ЕП.

Колеги, има ли други регистрации за наблюдатели? На този етап няма.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Имаме жалба, която трябва да се комплектува и препрати към ВАС, което наистина е много спешно.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-09-61 от 23 май. Жалба от Асен Генов и Сирма Мишева. Това са лицата, които бяха подали сигнал в ЦИК за това, че в Русе има билбордове, които не съответстват на нашето Решение № 385. Тогава изпратихме решението до всички областни управители, областни администрации в страната. Решението за изпращане го взехме на 21-ви, веднага след получаване на този сигнал. Изпратено е. Решението беше взето протоколно от комисията.

Днес получаваме жалба от същите лица, в която се твърди, че няма произнасяне по техния сигнал и жалбата е до Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия.

Предвид кратките срокове жалбата е окомплектована с всички материали, които доказват конкретния случай и предлагам да се изпрати незабавно до Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, някакви противни мнения и възражения? – Не виждам.

Колега, няма какво да гласуваме. Това е за сведение. Изпращайте я до Върховния административен съд. Колеги, препис извлечението от протокола е окомплектовано в тази преписка.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – Регистрация на застъпници, представители на партии, коалиции и инициативни комитети.

Колеги, има ли докладчик тук в момента?

Колегата Сидерова. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще ви моля да изслушате доклада ми, който ще е кратичък, нарочно не съм направила писмен материал, защото въпросът подлежи на дебатиране.

Получили сме с вх. № ЕП-10-121 с вчерашна дата нещо като сигнал, който е адресиран до мен, защото преди това ми бяха дали сигнала по телефона. Аз им казах, че трябва писмено да бъде уведомена ЦИК, те обаче са го насочили с обръщение към мен. Сигналят е от Политическа партия БАСТА с искане към него. По същество е една жалба, макар и неоформена като жалба.

Сега ще го докладвам и след това ще изготвя решението, защото трябва да дебатирате правния въпрос.

Политическа партия БАСТА, след като е регистрирала една група застъпници в една районна изборителна комисия, е подала същата група застъпници за регистрация в друга районна изборителна комисия. При извършване на проверката от страна на „Информационно обслужване” е излязъл резултат, че тези лица са вече регистрирани. В сигнала си Политическа партия БАСТА поставя следните въпроси. Според партията няма забрана един застъпник да бъде регистриран в повече от един изборителен район. Не знам дали точно за София ставаше дума. То е без значение. Всъщност въпросът е принципен. Поради което моли ние да вземем съответните мерки и да бъдат регистрирани тези застъпници. Това е правният въпрос.

Тук вариантите за разсъждение, според мен са два – дали вече регистриран застъпник от една районна изборителна комисия може повторно да бъде регистриран пак като застъпник на същата кандидатска листа и в друга районна изборителна комисия, или следващият начин на разсъждение е, че вече регистриран застъпник, в която и да е районна изборителна комисия, когато става въпрос за изборен район, който обхваща територията на цяла България, може

да влиза в секциите и да присъства с всички права, които са разписани в Изборния кодекс, които са на територията на други районни изборителни комисии, тоест на други райони, които в нашия случай не са изборни райони.

По същество единственият текст – чл. 117, само в ал. 4 има едно ограничение, че общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет не може да надвишава броя на изборителните секции в съответния изборен район, но след това в скоби е казан районът. Има едно ограничение само относно броя на застъпниците.

Ако приемем който и да е от двата варианта, ние всъщност ще възприемем правила или норми, по-скоро методически указания, които няма да противоречат на този текст от закона. Нещо повече – те ще са в съгласие с останалите текстове, преди всичко с ал. 1 на чл. 117, която казва, че застъпниците подпомагат и представляват интересите на кандидатите в кандидатските листи на партия, коалиция и инициативен комитет пред държавните, местните органи и пред обществените организации и изборителните комисии. И по същество сега трябва да решим този въпрос, за да мога след това да ви представя и проекта за решението, защото решението на принципния въпрос ще реши и проекта как ще го оформя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Наистина това е принципен въпрос.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бих предпочел да чуя и мнението на докладчика, защото го е мислил, но също прегледах, докато слушах внимателно доклада и ще изкажа моето мнение.

Съгласно чл. 118, ал. 2 от Изборния кодекс, регистрацията на застъпниците се извършва от районната или общинската комисия при спазване на изискванията на чл. 117, ал. 4, цитиран от докладчика. В чл. 117, ал. 4 се съдържа единствената рестрикция и тя не е изброена, посочена е изрично в чл. 118, а именно, че не може да има повече застъпници от секциите.

При това положение аз не виждам правна пречка. Единствено трябва да се съблюдава и правилото да няма повече от един застъпник едновременно в една и съща секция. Не виждам правна пречка да бъдат пререгистрирани от различни районни избирателни комисии, тъй като регистрацията на застъпник би могла да бъде в цялата страна. Не се съдържа такава рестрикция, поне в тази глава. Ако някъде другаде някой колега има поглед, но в глава „Застъпници” аз не виждам рестрикции и предлагам да вземем принципно решение да ги регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също съм склонна. По-лесният начин е да кажем, че веднъж регистриран може. Но съм склонна към предложението да може да бъде регистрирана от друга РИК поради факта, че районните комисии са длъжни да поддържат публични регистри на застъпниците, а все пак наблюдателите в комисиите, когато работят на територията на един избран район, ще си правят справка в сайта на своята районна избирателна комисия, за да не ги препращаме да правят справки по сайтовете на всички районни избирателни комисии, за да разберат едно лице наистина ли е застъпник. Тоест не на всички, но те да търсят и в другите сайтове.

Мисля, че можем да възприемем втората хипотеза, която ще е по-лесна и за контрол или за работа на хората, макар че всъщност най-лесната е първата – ние сега да излезем с едно принципно решение, че регистрираният веднъж застъпник в избори за членове на Европейски парламент, такава ще ни бъде най-вероятно решението, ако сега приемем такава позиция за избори за президент и вицепрезидент, може да изпълнява своите функции на територията на който и да е район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като става дума за една листа и става дума за многомандатен – един район на територията на

страната и извън страната, аз споделям становището, че застъпникът още повече, защото вече не е обвързан с една избирателна секция, може да бъде регистриран обаче и от друга районна избирателна комисия.

За целите на организационно-техническата подготовка територията се разделя на райони и ние не можем да не се съобразим с това. Още повече, че са назначени районни избирателни комисии с определени правомощия. Тоест, аз в първата част подкрепям становището, че заради вида избори един застъпник може да изпълнява тези функции и в друг район, но за да ги изпълнява в друг район, той трябва да е регистриран с решение на съответната РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това звучи логично. Другият вариант, обаче аз нямам опит в самата практическа насоченост в тези неща, специално в РИК-овете, е защо като се регистрира в един РИК възниква въпросът да не може в цялата страна, след като е едномандатен район.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На територията на района.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, удостоверението от един район не му служи. Нали ги публикуват в Интернет? В такъв случай възприемам този.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че се обединихме около начина, по който този казус следва да бъде решен.

Има ли възражения, има ли противни становища, колеги?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз се замислям в момента – в удостоверението за застъпник пише ли за кой район се отнася?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разясни се казусът в допълнение.

Колега Сидерова, ще ви помоля да го изготвите в тази насока.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще изготвя писмен текст и ще ви го предложи. Но преди това, колеги, ще ви моля с оглед на гласуването в болничните заведения да гласуваме едно съобщение, което да бъде качено на сайта на нашата комисия:

„Избирател, който се намира в лечебно заведение, дом за стари хора и друга специализирана институция, където има образувана секция и не е включен в списъка, изготвен от съответния ръководител, се вписва в допълнителната страница на избирателния списък под чертата, след подаване на декларация от избирателя, Приложение № 73 от изборните книжа. Декларацията се прилага към списъка и е неразделна част от него. В допълнителната страница на избирателния списък се вписват всички данни на избирателя.”

Продиктувана е тази необходимост от множеството въпроси, които получаваме от почти всички районни избирателни комисии, на много места и самите администрации ни задават тези въпроси, както и от факта, че тези списъци се изготвят два дена преди изборния ден, а има болни, които постъпват в предизборния ден или в изборния ден. Те по закон имат право да гласуват в тази секция. За яснота на работата да сложим това съобщение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте текста на съобщението.

Имате ли някакви забележки, допълнения? – Не виждам, колеги.

Който е съгласен с качване на това съобщение на нашата интернет страница, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, във връзка със съобщенията, аз ви моля да видите дали това ви харесва, за да качим и него.

„Гласува се само със знак V или X, поставен с химикал, пишещ със син цвят”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да е обратно – първо X, след това V.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, това е важно. Сменяме местата на X и V, защото в публичната кампания сме казвали „с X или V”.

Друга промяна, колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз промяна не толкова, но се замислих, като го видях, то е качено и във вътрешната мрежа, и в указателните табели в РИК, СИК това, което се лепи, навсякъде сме дали квадратчетата, но не сме направили никъде препратка, че когато е за предпочитания по същия начин с нарисувано кръгче. Ясно е, че в решенията и навсякъде този въпрос е разяснен, но указателни табели така и нямаме и няма и как да направим. Късно е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се?

Колеги, който е съгласен с тази промяна да качим това в нашия сайт, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – регистрация за участие в частичен избор.

Първо е колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е МИ-регистрация Гергьовден.

Решение относно допускане на партия „Движение Гергьовден” за участие в частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен на 29 юни 2014 г.

Постъпило е заявление от партия „Движение Гергьовден”, подписано от представляващия и председател на партията Драгомир Желчев Стефанов, заведено под № 8 на 24 май 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичния избор.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 21 май 2014 г.; удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; образец от подписа на представляващия партията; списък на лицата, отговарящи за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията; заверено копие от банково удостоверение от Райфайзенбанк ЕАД и пълномощно от 23 май 2014 г. от представляващия партията в полза на Надя Асенова Ангелова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 57-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 17 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 464, т. 1 и т. 2 (посочвам т. 2, защото има смяна на представляващия партията и документите изискуеми по т. 2 на чл. 464) от Изборния кодекс за допускане на партия „Движение Гергьовден” за участие в частичните избори.

„Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 464, т. 1 и т.2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА партия „Движение Гергьовден” за участие в частичния избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен на 29 юни 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли бележки, възражения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 534-МИ.

Прескочих т. 4. Има ли други доклади по жалби, колеги?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, получен по електронната поща на Централната изборителна комисиия. Пише, че ни изпраща два скрийншота с нарушение на предизборна агитация. Моля, разгледайте тези два случая.

Тъй като и двете са разпечатки от регионални издания „Добруджа днес” и „Добрич ком”, предлагам да препратим на РИК Добрич по компетентност.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За какво става въпрос?

РОСИЦА МАТЕВА: За предизборна агитация става въпрос. Входящият номер е 22-711. От Тодес Индусов.

Честно казано от това, което е изпратено, не мога да разбера какъв е сигналыт и какъв е проблемът. Едното е плакат на „Атака”, другото е на ГЕРБ.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е разпечатка от интернет сайт.

РОСИЦА МАТЕВА: Две разпечатки от сайтове и очевидно се смята, че след като се влиза в тези сайтове и излизат тези банери, или не знам как се казва...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото аз видях, това са новинарски сайтове. Тоест, ние сме в хипотезата на предоставяне на онлайн новинарски услуги – хипотеза, която е обхваната от Изборния кодекс.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, едната разпечатка е от вчерашна дата, така че не може да се твърди, че има нарушение.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз затова предлагам да се изпрати на Добрич по компетентност.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защо? Добрич какво ще направят в интернет, който го гледа цял свят?

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава да го оставим за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Как ще го оставим за сведение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Законът казва, че отива по компетентност в съответната РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е сайт, който се поддържа от определена медия, която е на определена територия, която попада в обхвата на определен РИК. И колегата предложи да се изпрати по компетентност бързо на този РИК.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение незабавно да се изпрати по компетентност на съответната РИК, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Продължете, колега, ако имате други доклади.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви следваща жалба, постъпила по електронна поща с вх. № 22-706 от 23 май. Пише в мейла само жалба от област Видин. Има прикачен файл към жалбата с текст.

Ако искате да ви кажа набързичко за какво се отнася, защото аз също смятам, че трябва да се препрати на РИК Видин:

„Информирам членовете на РИК Видин, че има нарушение на чл. 41, ал. 1 във връзка с чл. 42, ал. 1 и ал. 2 (неясно от какво, предполагам от Изборния кодекс). Установих списъците на избирателите на СИК 27, 41, 42 и 43, намиращи се в ОУ „Иван

Вазов” са поставени на видно място. Списъците на избирателите от СИК 20, 21, 23, 24 в ОУ „Отец Паисий” не са поставени на видно място и са били в канцелариите на учителите. Списъците на избирателите от СИК 6, 7, 8, 9 и 10 в СОУ „Св.св. Кирил и Методий” се застъпват и не се виждат номерата на секциите. Същото се отнася и за СИК 59, 60, 61, 62 и 65 от ГПЧЕ „Йордан Радичков”. Списъците на избирателите от СИК 16, 17, 19 и 77 от СОУ „Христо Ботев” са разкъсани и хвърлени на земята.”

Доколко това е сигнал за списъци на територията на Видин, аз също предлагам да го препратим незабавно по компетентност на РИК Видин, за да вземат мерки, да проверят и съответно да окажат какво да се прави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за препращане по компетентност, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, има ли още доклади по жалби?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, днес е пристигнала оригинална жалба, която беше получена вчера по електронна поща, и затова носи вчерашна дата. Мисля, че също не е качена.

Става въпрос за следното: Представители на Коалиция за България констатираха нарушение на изборното законодателство относно провеждане на предизборна кампания при следните обстоятелства – наличие на противозаконна практика, купуване на гласове от представители на Политическа партия ГЕРБ. За

конкретните данни са сигнализирали съответните органи, тоест уведомяват ни само.

Следващият абзац – някои от активистите от коалиция от партии „Реформаторски блок” и коалиция от партии „АБВ” са споделили също така готовност при слабо представяне на изборите да организират протести и неразрешено нарушаване на обществения ред.

„Предвид изложеното ви моля да приемете за разглеждане настоящата жалба и да осуетите нарушаване на изборното законодателство.”

Няма данни къде се извършват тези действия, само че отдолу е написано гр. Шумен и е подписана жалбата. И аз затова предлагам също така да я изпратим по компетентност на Районната избирателна комисия Шумен да извършат проверка на данните в жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Матева.

Имате ли други предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както и в предходната, за да имаме константна практика. Не разбрах коя точно сила, но става въпрос за сигнал, че има съмнение за купуване на гласове. Това е сериозно. Да ни уведомят за резултатите от проверката.

РОСИЦА МАТЕВА: Сигналът е за Политическа партия ГЕРБ, че купува гласове, а пък „Реформаторския блок” и „АБВ” ще организират протести.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Но не са дадени никакви данни. За проверка, обаче да ни уведомят за резултатите от проверката, зад а е заинтересована ЦИК от установяването дали има такива факти или не.

РОСИЦА МАТЕВА: Приемам да изпратим по компетентност в РИК с указание да извършат проверка и да ни информират за резултатите от проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, допълнено от колегата Ивков и прието от докладчика, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, има ли други жалби?

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за сведение само ви докладвам, че на мой доклад е разпределена входяща поща, получена по e-mail във връзка с докладваната от мен вчера жалба от Васил Кадъов, която взехме решение да бъде изпратена по компетентност на Комисията за защита на личните данни.

Отделно на доклад на госпожа Бойкинова, която в момента отсъства по обективни причини, е разпределена жалба, която намирам, че е във връзка с докладваната от мен вчера жалба от господин Кадъов. Само че жалбата е от Стефан Георгиев Кенов – пълномощник на Коалиция „България без цензура, ВМРО, БНД, ЗНС и Движение „Гергьовден“.

Накратко с жалбата е обърнато внимание на Централната избирателна комисия, че по повод подаден сигнал от наш симпатизант – Васил Кадъов, от гр. Велинград, доброволно е дал своето съгласие да участва в предстоящите избори за членове на Европейския парламент, като застъпник на коалицията. В резултат на това направихме опит да регистрираме нашия симпатизант в РИК гр. Пазарджик, откъдето постановяват отказ с мотив, че лицето вече фигурира в регистъра като застъпник на друга кандидатска листа по по-преден ред. Господин Кадъов е заявил, че не е давал съгласието си, в резултат на което също се иска от нас да направим проверка.

И аз ви предлагам ведно с жалбата на лицето Кадъов да се приобщи и тази жалба и да бъде също препратена по компетентност на Комисията за защита на личните данни, колеги, ако сте съгласни.

Тя е получена по e-mail, отново ви предлагам да се изчака и преписката в оригинал и с едно придружително писмо да изпратим всичко вкупом на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Не виждам възражения.

Който е съгласен с така направеното от колегата предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колега, Грозева, заповядайте с регистрацията за участие в частичния избор на 29 юни. Днес изтича срокът в 17,00 часа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Току-що ми се обади една гражданка, която току-що е получила СМС от „България без цензура“. Мобилният оператор е Виваком.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пристигнаха по електронната поща. Аз разпределих да ги гледаме заедно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Анелия Вътова се казва жената. Просто ни сигнализира за нарушението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, за регистрацията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 506 за днешно заседание е качен проект за решение за допускане на Политическа партия ДПС за участие в частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен за 29 юни 2014 г.

Постъпило е заявление от Политическа партия ДПС, подписано от Мустафа Сали Карадайъ – упълномощен представител

на партията, заведено е под № 9 на 24 май 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичния избор за кмет на кметство Черни връх. Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние, издадено на 20 май 2014 г. по фирмено дело № 2574 от 1990 г., удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-380 от 2.04.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г., и заверено копие от пълномощно от председателя на партията Лютви Местан в полза на Мустафа Сали Карадайъ. Партията е регистрирана с Решение № 78 в Централната избирателна комисия от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Предлагам, колеги, налице са всички необходими документи и изисквания за допускане на партия Движение за права и свободи за участие в частичния избор за кмет на кметство Черни връх.

Предвид изложеното ви предлагам да вземем решение за допускане на партия Движение за права и свободи в частичния избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен за 29 юни 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли предложения за изменение и допълнение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 535-МИ.

Колеги, връщаме се към предишни точки. Имаме ли готовност за още доклади по жалби?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „К. Нейкова” съм качила материалите, които са постъпили във връзка с жалба, подадена относно извършване на предизборна агитация от член на РИК – Габрово. Тогава взехме решение да изискаме допълнителна информация от жалбоподателя, от лицето, което е сочено като член на РИК и че е нарушило Изборния кодекс, и от кандидата за член на Европейския парламент Петър Курумбашев.

Искам да ви докладвам, че до момента сме получили обратна информация от жалбоподателя – областния координатор на партия ГЕРБ Габрово, от лицето член на РИК Габрово, но нямаме информация от Петър Курумбашев и считам, че е коректно да изчакаме и информация от него и тогава в цялост да се докладват всички постъпили материали и проект на решение. Но исках да ви какво е постъпило до момента, за да не се създаде впечатление, че има някакво забавяне на произнасянето на ЦИК предвид това, че сме 24 май.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, качила съм документите на ГЕРБ Габрово, които казват, че снимките към първоначалната жалба не са направени от представители на ГЕРБ Габрово, а те са били разпространени от Коалиция за България в социалните мрежи. И предоставят допълнителен материал, вие ще го видите. Предполагам, че това са статии от местния регионален печат за посещението на господин Петър Курумбашев в района. На тези снимки не се вижда да присъства соченото като член на РИК лице. И допълнително са представени писмени изявления от три лица, две от които са посочили в писмените си изявления – така са наречени, своите имена, ЕГН и че са от град Трявна. В тези писмени изявления те сочат какво се е случило на датата 13 май, че господин Петър Курумбашев е бил на посещение в Трявна, че с него е бил Цонко Кръстев. „Те двамата разговаряха с хората в градинката”. Едното лице – Мария Николаева Пенева, твърди, че е получила агитационен

материал на Коалиция за България с отбелязан на тях номер „15”. Такъв флаер е получила от господин Цонко Кръстев. Другата госпожа – Грета Диянова Господинова сочи същите твърдения, че е получила агитационен материал от Цонко Кръстев. И третото лице – Виолета Кожухарова, само така се е обозначила, без да има други данни, също казва, че на 13 май е срещнала Петър Курумбашев и е разговаряла с него и е получила агитационни материали, той е бил придружаван с другаря Цонко. Чета дословно.

Това са материалите, представени допълнително от жалбоподателя.

Лицето, посочено на снимките като Цонко Кръстев, ни е отговорило по електронна поща с ЕП-15-247 pdf формат. То казва, че на 12 или 13 май господин Курумбашев е бил в гр. Трявна. Обяснява, че го познава и са се видели за около час, като пили кафе, след което са му показани забележителностите на града. След това той е тръгнал към гр. Севлиево на предизборна среща. „По време на посещението му в гр. Трявна аз не съм участвал в предизборни мероприятия и не съм раздавал агитационни материали на Коалиция за България”. И следващото изречение: „Аз съм на приложените снимки към жалбата на господин Цветомир Михов”. Това са снимките, които разгледахме първоначално, ако разгледахме. И заявява готовност в указано от ЦИК време да дойде лично и да даде подробни обяснения, ако сметем за необходимо.

Предвид получените дотук материали ви моля да помислим необходимо ли е да изчакаме информацията от господин Курумбашев, защото той не е отговорил, или така представените вече документи и най-вече отговора на самото лице да постановим решение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А жалбата за какво беше?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Жалбата беше от областния координатор на ГЕРБ Габрово, че на 13 май по време на предизборно посещение на Петър Курумбашев в гр. Трявна, е бил придружаван от член на РИК Габрово – Цонко Кръстев, който е

раздавал агитационни материали: една картичка с № 15 и мисля, че беше Сергей Станишев на картичката.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И какво ни казва РИК?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отговорът е от лицето Цонко Кръстев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първия отговор не е ли от тях?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първата допълнителна информация, която сме получили, е от жалбоподателя – от областния координатор на партия ГЕРБ Габрово Цветомир Михов. Те са ни изпратили две уведомления. В първото казват, че: „Гледахме онлайн заседанието Ви на 16 май, на което подложихте на разглеждане наша жаба с едичкой си номер”. Уведомяват ни, че приложенияте към жалбата снимки не са направени от представители на ГЕРБ Габрово. „Снимките бяха разпространени в социалната мрежа от членове и симпатизанти на Коалиция за България веднага след посещението на господин Курумбашев в Трявна на 13 май.” Това е от ГЕРБ.

Аз потърсих в социалните мрежи тези снимки, които са приложени и не ги открих, но това не означава, че ги няма.

И впоследствие ни пращат второ уведомление, в което казват: „С писмо с изх. № ЕП-10-103 от 20 май за пореден път изисквате от нас информация”. Не знам защо са записали „за пореден път”, като ние сме изискали само веднъж, само с това писмо.

И с второто уведомление казват, че тази информация, която изискваме... Ние искахме от тях да ни кажат къде са направени снимките, дата и от кого, защото бяха само разпечатки на хартия. Записали са: „Вярваме, че към настоящия момент вече сте изискали обяснение от така нареченото засегнато лице Цонко Кръстев”. „Приложенияте като доказателство снимки са ни предоставени от жители на гр. Трявна, както и след наша проверка се установи, че са разпространени в социалните мрежи Фейсбук. Между другото Трявна и Габрово са малки градове и хората там се познават. В момент на предизборна кампания всеки, който малко от малко се интересува от избори, най-малкото знае кои са членовете на Избирателната комисия, тъй като се предполага, че тези хора до

голяма степен са познати в обществото. Не са правили никакви следствени действия, в това число очни ставки, кръвни проби и ДНК експертизи.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искахме ли становище от РИК?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От нас до РИК – не. Решението на комисията беше до жалбоподателя, до лицето член на РИК и до господин Курумбашев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нямаме само от Курумбашев, нали така?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

И жалбоподателят твърди, че самото присъствие на лицето до кандидата на Коалиция за България през цялото време е достатъчно основание да се приеме, че е извършено нарушение. Днес получихме и отговора на самото лице, сочено като нарушител, което казва, че на приложените снимки е то.

Ако си спомняте, предложих на комисията да укажем изрично срок и решението на комисията беше да изпиша в писмата „най-кратък срок”. Така съм го и изписала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега. Беше обстоен доклад.

Колеги, имате ли коментари, становища?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз все пак считам до края на деня да изчакаме и господин Курумбашев да даде своята информация, защото сме изпратили писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме ли качени становищата на жените, които докладвахте?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ги по-надолу в сканирания файл.

Колеги, ще ви помоля да се запознаете с тези допълнителни материали и в по-късен час да разгледаме жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, тъй като има готовност по предходни точки от дневния ред, а днес е краен срок и за едни регистрации, колега Сидерова, Вие имате ли готовност?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е № 508.

Четвъртият абзац, където е многоточието, е чл. 7 и чл. 356 от Изборния кодекс. И в диспозитива „Едно и също лице може да бъде регистрирано като застъпник на една и съща кандидатска листа”. И не „от повече”, а „в повече от един район”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Предлагам за по-голяма яснота в предпоследния абзац да се каже: Едно и също лице може да бъде регистрирано като застъпник в повече от една Районна избирателна комисия, освен в случаите, когато това противоречи на чл. 117, ал. 7 на Изборния кодекс и да продължи текста след това. Да се позовем на чл. 117, ал. 7, за да няма позовавания на това решение в някакви молби при парламентарни избори, примерно.

Имам предвид текста на ал. 7: „Едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа”, което е изрична норма. Някъде да се спомене в решението, за да няма такива питання и обосновки с това наше решение при избори, където всъщност кандидатските листи на една и съща партия са различни в различните райони.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Направо в диспозитива да пишем: „ако отговаря на изискванията на”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, може би.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожа Сидерова, вместо „187”, трябва да напишете „118”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не чух достатъчно добре колегата Томов.

Колега Томов, Вие искате още веднъж ние да укажем, че един застъпник може да бъде застъпник само на една листа. Това ли беше?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, защото е възможно да се появят интерпретации, че ако листата е на една и съща партия, тя е една. А

тогава, когато имената се разминават в различни райони, не би трябвало един застъпник да може да бъде регистриран в повече от един район. Говоря за парламентарни или местни избори. Просто да го добавим, за да има яснота.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което подсказа колегата Томов, предлагам да допълним по този начин в диспозитива: „в изборите за членове на Европейския парламент от Република България едно и също лице”. Защото ние сега говорим само за тези избори, а в парламентарни и други не може да стане това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Идеята ми е това да бъде съвсем ясно в текста, за да няма недоразумения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След думата „реши” пишем едно ново изречение: „В изборите за членове на Европейски парламент от Република България”. Защото другите изисквания са в общото решение. Тук да се знае, че само за тези избори става дума.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това е достатъчно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 1 последният абзац ще звучи така: „На основание чл. 57, ал. 1, т. 1-3 и чл. 117, чл. 118, чл. 7 и чл. 356 от Изборния кодекс”. Няма да има решение на ЦИК, защото не се позоваваме на решение. Прощавайте, не съм погледнала, че не сме изчистили стария текст, върху който е писал машинописецът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли решение за застъпниците?

РОСИЦА МАТЕВА: Имаме – Решение №115 от 9 април 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще добавим „и решение № 115 от 9 април”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисълта ми е да не се повтаряме в различни свои решения за едно и също.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не виждам причини запитване от БАСТА да стане повод за принципно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще махнем от кого е постъпило запитването и ще бъде само, че с оглед постъпило запитване. Ако нямате нищо против.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То е само поводът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кажете какво предлагате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В отговор на постъпило запитване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да отпадне от кого е запитването, да бъде само, че по повод на запитване вземаме това решение, да нямаме входящия номер на самото запитване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложениия ни проект за решение с направените в залата корекции и допълнения, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 536-ЕП.

Колеги, по т. 1, 2, 3, 4?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Нямам решене, имам един сигнал за нарушение на Районна избирателна комисия – Перник и мисля, че е важно да го разгледаме. Качен е във вътрешната мрежа с вх. № 183.

Става дума за следното – информират ни, че на интернет страницата на Районна избирателна комисия – Перник, няма информация, която да указва маршрутите и часовете за предаване на изборните книжа и материали, няма информация за определените секции за гласуване на избиратели със зрителни увреждания и затруднения в придвижването, няма и протоколите от проведени заседания. Да ви кажа, аз в момента съм в страницата на РИК Перник и наистина е така. Ако някой може да погледне също да види...

Останалите неща, които се излагат в сигнала, са, че не добре е сложена камера в помещението, че провеждайки заседанията си не ползват никакви помощни материали, примерно Изборен кодекс, дори бял лист и химикал нямат. Но останалите неща, които са описани в сигнала и които ви прочетох, смятам, че са важни и би трябвало да вземем някакво решение и да обърнем внимание на Районната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това, което току-що казахте, звучи доста сериозно.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма протоколи. Нито един протокол не е качен в сайта им. Има само едно съобщение указание от 8 май, което е за застъпниците – как да бъдат регистрирани и какви списъци да бъдат предавани. Има и решенията им. Няма наистина маршрутите за предаване на изборните книжа, няма и определените секции за гласуване на избирателите с увреждания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви за вашите мнения.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, моето мнение е това нещо да се изпрати незабавно на ОИК – Перник с текст да ни информират веднага за това, което са направили по случая, тъй като това са задължения, които го има и в Изборния кодекс. Явно те не са ги изпълнили и няма какво да им указваме какво трябва да направят, след като го пише самия Изборен кодекс.

РОСИЦА МАТЕВА: Да им укажем да изпълнят задълженията си по Изборния кодекс.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно така и да ни информират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов,*

Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, тъй като очевидно са постъпили доста сигнали, колегите, които са извън зала се надявам, че ги разглеждат, за да ги докладват.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам постъпила жалба на нашия e-mail адрес с вх. № ЕП-10-122 от 24.05.2014 г., с което Галин Дурев, като представител на Коалиция за България обжалва пред нас, че на 23.05.2014 г. в електронно издание на вестник „Марица” е поместен снимков материал, показващ използването на превозни средства – собственост на Общинско предприятие градини и паркове в гр. Пловдив, с които се разнасят предизборни материали на ГЕРБ. Снимките, направени от читател на изданието. Приложил ни е и линк на статията и снимковия материал. Предлагам да го препратим по компетентност на РИК Пловдив.

РУМЯНА СИДЕРОВА: РИК 16.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен незабавно тази жалба да бъде изпратена на РИК 16 – Пловдив, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Аз искам да изразя своето задоволство, че след като разгледахме първата жалба, по която мислихме около половин час дали да я препращаме по компетентност, вече за днешния ден ние имаме тази практика.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми е разпределен сигнал с вх. № ЕП-22-714 от днешна дата, подаден на e-mail на ЦИК от Пламен Йорданов Станкулов – упълномощен представител на Коалиция за България за област Видин. Към сигнала има и снимков материал със сигнализиране, че продължава практиката на купуване на гласове. Това се извършва в офиса на АБВ, намиращ се на ул. „Цар Александър II” № 8 в гр. Видин.

С оглед твърдение за наличие на нарушение на правилата на Изборния кодекс на територията на РИК Видин, аз предлагам този сигнал да бъде препратен на РИК Видин по компетентност, за да могат да изследват сигнала и да съберат съответните доказателства, и да се предприемат мерките по закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

И, колеги, понеже говорим на камера, аз преди малко казах, че са пристигнали доста сигнали, но искам да се конкретизирам. Една голяма част от тях са идентични по своето съдържание. Тоест сигналите за нарушения, които ЦИК получава днес, не са толкова много. Това е за успокоение и на гражданите, които ни наблюдават.

Колеги, готовност с други доклади по точки от дневния ред?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам освобождаване на член на Общинска избирателна комисия. Проектът е във вътрешната мрежа – Освобождаване на ОИК Две могили.

Колеги, постъпило е уведомление с вх. № ЕП-06-308 от 21.05.2014 г. от ОИК - Две Могили, с което уведомяват ЦИК, че Кера Кръстева Великова, назначена за член на ОИК - Две Могили с решение № 329-ПВР/МИ от 10.05.2014 г. не се явява на работа. Малко по-късно с вх. № МИ-15-54 от 23.05.2014 г. е постъпило заявление от лицето, че желае да бъде освободено като член на ОИК - Две Могили, поради здравословни причини.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК - Две Могили, област Русе Кера Кръстева Великова, със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в срок до три дни от обявяването му.”

Тъй като до момента нямаме предложение от квотата, от която е било предложено лицето, съм подготвила и проект на писмо до Коалиция за България, с което им указваме, че в най-кратък срок следва да направят предложение за попълване на състава на ОИК – Две могили. То също е качено – проект № 611 - Коалиция за България.

Първо трябва да приемем решението и тогава проекта на писмо. Ако не възразявате, можем да приемем и двете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Нейкова представи проекта на решение.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Там имаше частични избори скоро.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще има. Предстои.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е ли уместно да гласуваме едновременно – да освободим тази госпожа и да изчакаме предложение и тогава да я освободим. Това ми е идеята.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те са 17 човека.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: ОК, оттеглям си предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 537-МИ.

Колеги, ведно с решение с този проект на решение, който вече се обективира в решение, е предложено и едно писмо от колегата Нейкова.

Колеги, който е съгласен с този проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Благодаря, колеги.

Колеги, има ли готовност за други доклади по дневния ред? Други доклади по жалби?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам едно писмо.

Проектът е № 610 от днешна дата. Адресиран е до господин Калин Славов – изпълнителен директор на Асоциация „Прозрачност без граници”.

Получихме две писма, аз ви ги докладвах в предходни заседания, с вх. № ЕП-18-125 от 20 май 2014 г., с които „Прозрачност без граници” ни уведомяват, че районните избирателни комисии Кърджали, Хасково и Смолян не поддържат регистри на застъпниците на своите страници.

Следващото писмо касае район Стара Загора, като имали данни и много се безпокояли от многобройните публикации, че на територията на район Стара Загора са регистрирани повече застъпници от позволените от Изборния кодекс. Изпратих запитване до четирите РИК, получих отговор и обобщих отговора в този проект № 610. Моля да го погледнете.

Междувременно: „Във връзка с това ви молим да ни предоставите данни за това дали са налице случаи за вписване на повече застъпници на една кандидатска листа от броя на секциите. За Ваше удобство, предвид обема на исканите данни, такива могат да ни бъдат предоставени в електронен вид по e-mail или на електронен носител.”

Считам, че тези данни са достъпни, както съм описала в писмото, на страниците на съответните районни изборителни комисии и съответно те биха могли да бъдат намерени там. Освен това за сведение в предпоследния абзац, касаейки район Стара Загора, уточнявам, че при проверката, която се извършва в „Информационно обслужване” програмата не разрешава да се издават повече удостоверения от броя на секциите в района. Оплакването е било, тъй като, както предположихме, застъпниците се регистрират в последния момент и така ни отговори и Кърджали. Първото им решение за регистрация е на 19 май, препратено е в „Информационно обслужване” за съответната проверка. И естествено, едва на 20 май е било качено в регистъра на Районна изборителна комисия – Кърджали.

Ако сте съгласни с отговора, който съм подготвила, ви предлагам да го гласуваме и да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за подробния доклад.

Колеги, виждате проекта за отговор на писмо. Вашите коментари и предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен този проект на писмо в този вариант да бъде изпратен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, току-що на мой доклад бе разпределен оригиналът на жалбата, която ви докладвах вчера във връзка с лицето, което иска да бъде застъпник на Коалиция „България без цензура”, а е било регистрирано преди това за друга политическа сила от РИК – Пазарджик и съответно му е отказано. Тази жалба, за която решихме да препратим като сигнал до КЗЛД.

За сведение ви я докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние добре взехме това решение, а няма ли искане на лицето да бъде заличено като застъпник в другата партия, където е регистрирано без негово съгласие и да бъде вписан като застъпник там, където иска? Дали да не укажем на РИК да изпълни това?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Има такова искане. Аз това Ви го изчетох вчера, че иска да бъде отписан като застъпник от политическата сила, където е зачислен.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че би трябвало Районната избирателна комисия да вземе решение да го зачисли като застъпник там, където не иска да бъде вписан като застъпник и не е давал съгласието си и да бъде вписан съответно като застъпник на кандидатската листа, която иска. И това е в правомощията на Районната избирателна комисия. Мисля, че трябва да препратим и към тях това искане.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, само да припомня, че тази жалба, това искане ни се изпраща от РИК Пазарджик към

Централната изборителна комисия. Така че, ако искате, отново да го дебатираме.

РОСИЦА МАТЕВА: С това решение ли е изпратено?Н

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Отново припомням това, което ви докладвах вчера. Лицето Васил Кадъов обективира в жалбата си, че през м. април е посетил офис на „Българя без цензура” и доброволно си е подал данните, че иска да бъде застъпник за тази политическа сила. Съответно от коалицията са му подадени данните по съответния законов ред в РИК Пазарджик, за да бъде лицето регистрирано като застъпник на коалицията. Но РИК Пазарджик му отказва със съответното си решение и вчера в преписката, която ви докладвах, беше и протоколът, по който е взето това решение, съответно ви докладвах и самото решение и вчера, и днес. И му е отказано, тъй като с предходно решение на РИК Пазарджик лицето е било регистрирано като застъпник на Политическа партия „Атака”.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз разбирам, че на практика той отказва пред нас отказа на РИК Пазарджик да го регистрира като застъпник за политическата сила, за която иска.

Мисля, че трябва да се произнесем с решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Когато докладвах вчера ви наблегнах, че: „Моля да бъде разпоредена проверка и да бъде отписан като застъпник на политическата сила, в списъците на която съм зачислен”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен въз основа на тази жалба ние можем да върнем на съответната РИК, която го е регистрирала там, където лицето не е давало съгласие, да бъде заличен с оглед на неговото искане за заличаване. И едва след като бъде заличен там, той може да бъде регистриран в другата.

И второто, да го пратим на Комисията за защита на личните данни.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Коалицията счита, че има нарушение на Изборния кодекс и на Закона за защита на личните данни и иска за бъде извършена проверка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пращаме го на Комисията за защита на личните данни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но отделно от това се произнасяме по същество на жалбата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз също мислех така вчера, но комисията реши друго.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пращаме на КЗЛД, връщаме на комисията, която го е регистрирала без негово знание и съгласие за заличаване. И казваме на партията, че след като бъде заличен едн-къде си, тогава може да бъде регистриран на другото място, ако тя продължава да държи. Но на партията пращаме писмо, че сме я върнали за заличаване и след като си получат решението, могат да го предложат в другата комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: Защо да пращаме писмо на партията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото партията също има жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение, формулирано от колегата Сидерова, за връщане на РИК за заличаване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Колегата Грозева има готовност с проекта на решение по т. 2, който също е приоритетен в дневния ни ред.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Проектът е № 509, можете да го видите. Касае попълване и промени в съставите на секционните избирателни комисии, извън страната за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент. Обобщени са абсолютно всички получени писма от Министерството на външните работи, както и препратените ни грами от дипломатическите и консулски представителства към днешна дата – 16,25 ч. Както и са поправени някои технически грешки в имената.

Поради което ви моля, колеги, да гласуваме настоящото решение, тъй като днес се предават книжата и материалите на секционните избирателни комисии и дипломатическите и консулски представителства чакат с нетърпение настоящото решение, за да знаят към кого да се обърнат от подменените членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега за доклада.

Колеги, всички виждате проекта на решение във вътрешната ни мрежа. Имате ли предложения за изменения и допълнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 538-ЕП.

Колеги, и един проект на решение за отваряне на помещение.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съвсем кратко е, качено е в днешното заседание един проект за отваряне на помещение в Горна малина. Така е и озаглавен, без номер.

Тук нещата са малко по-сложни. Той е по искане на Общинската избирателна комисия в Горна Малина, кметът на

общината е пратил писмото до Общинската изборителна комисия. Тя е направила специално заседание, за да вземе решение да ни прати писмо, което означава, че очакват възнаграждение за заседанието. И са написали писмо до нас да разрешим. Аз съм го подготвил. Писмото е по обичайния образец с повече описание, тъй като не е пряко от кмета, а е през Общинската изборителна комисия.

В крайна сметка за протокола ще кажа, че във връзка с искане с вх. № МИ-15-55 от 24 май 2014 г. от ОИК – Горна Малина, Софийска област, за разрешаване за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата и материалите от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент от 2011 г. В тази връзка е подготвено това решение.

Предлагам да вземем решение, че разрешаваме достъпа до запечатаното помещение в община Горна Малина, в което се съхраняват тези изборни книжа, които казах, във връзка със съвместяване в същото помещение на книжата от предстоящите избори за членове на Европейския парламент. И описваме как да стане достъпът – съгласно нашето Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. и че трябва да състави протокол на ОИК в два екземпляра за извършените действия.

Освен това, след като се запечата помещението, то трябва да се запечата и с хартиен и ленти от комисията по чл. 287, ал. 7.

Предлагам да вземем решене в този дух. Описано е подробно, да не го чета цялото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, виждате проекта във вътрешната мрежа.

Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения? – Не виждам, колеги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,*

Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 539-МИ.

Други доклади?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, нямам проекторешение. Преди малко дойдоха като лавина около седем сигнала. Някои са написани „нарушения”, други като „сигнал”. Те са във вътрешната мрежа pdf файл от № ЕП-21-719 до ЕП-22-725 като няма номер ЕП-22-721. Всичките в крайна сметка, макар и с различен изказ на хората, които ни ги пращат, се касаят за сигнали – едното е с твърдение за извършена предизборна агитация, дори ни сочи текста от закона – чл. 182, ал. 4, той твърди, че има извършено нарушение. Всички чакат становището на ЦИК, а не да се произнесем с решение. Няма нито един наименуван като жалба. В общи линии представляват сигнали за изпращане на СМС-и днес. Някъде са скрийнвали самите съобщения: „Честит празник на българското слово и дух! Гражданско сдружение „България без цензура” ви честити най-светлия български празник!”. Идват от номер „BAREKOV”. Тук ги компилирам всичките, защото са за едно и също нещо, ако тръгна да ви ги докладвам, сигурно много време ще отнеме, защото ще предложи принципно да решим.

При опит на едната дама, която ни пише, да се свърже с този номер, опитът е неуспешен с мобилния оператор.

Моят бърз анализ, който тук правя, е, че съгласно закона, в Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс законовото определение за това що е предизборна агитация във връзка със забраната да се провежда такава по чл. 182, ал. 4, законовото определение се съдържа в Допълнителните разпоредби, № 1, т. 17, както ви е известно, колеги. И това също е коментирано между нас, че трябва да има призив за подкрепа или неподкрепа, цитирам

свободно, а не дословно, тъй като текстът не е пред мен за партия, коалиция или инициативен комитет, участник в изборите.

В случая ви обръщам внимание на фактологията, ако трябва пак ще изчета бавно съобщението, макар че би трябвало да са ви качени, че става въпрос за съобщения със сочен като подател, защото и това не ни е известно, сочен като подател „Сдружение „България без цензура“.

Напомням ви също така, благодарение на подсеждането на колегата Андреев, че това сдружение ние регистрирахме, не си спомням с кое решение, но със сигурност е регистрирано от Централната избирателна комисия и като неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели в изборите за европарламент. Това, че идват с номер „BAREKOV“ това лице е както представител на сдружението, така е и в листата за евродепутати.

Това са фактите, които изнасям и ви моля за изказвания. Или може би първо да дам предложение. Според мен всичките тези сигнали трябва да се обединят, тъй като не са конкретни жалби и по всяка да се произнасяме с решение, в едно принципно решение. Явно че масово се разпращат. Ако сметете за добре да качим на сайта едно принципно наше решение.

По буквата на закона мнението на докладчика, тоест на мен, е, че не е налице нарушение на забраната по чл. 182, ал. 4 поради факта, че сдружението честити празника, а не политическата организация, която участва в изборите с кандидати. От една страна.

От друга страна, няма призив за подкрепа или неподкрепа, макар че аз, въпреки че законовият текст е ясен, съм склонен по принцип да го тълкувам и по-широко, ако има данни за внушение.

За другото оставям и вие да помогнете и да дадете вашата преценка, за да оформим един текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Аз подкрепям, на първо място, докладчика колегата Ивков за това, че ние трябва да разгледаме сигналите, тъй като следва да се произнесем с наше решение във връзка с тези сигнали.

Също така подкрепям идеята, че трябва да ги обединим, и тъй като предметът е един и същ и независимо от запитването и сигнализирането, което е направено, то е по отношение на този СМС, който са получили съответните граждани с текста във връзка с днешния празник.

Аз лично подкрепям и изказаното от колегата Ивков, че от гледна точка на закона това не представлява предизборна агитация, тъй като, за да може да е налице предизборна агитация, а легалното определение се съдържа в текста на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби, трябва да има призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в изборите. В същия текст, който е даден, се съдържа едно съобщение за честитене на днешния празник, а именно на славянската писменост и на славянската култура.

В тази връзка аз считам, че няма предизборна агитация и ние не бихме могли в случая да приемем, че е такава, за да можем да приложим и предвидените санкции в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна с това, което каза и докладчикът, и колегата Андреев, но въпреки всичко, доколкото името на представляващия гражданското сдружение и името на кандидат за член на Европейския парламент съвпадат, както и самото наименование на гражданското сдружение, мисля си дали не е разумно да изпратим едно съобщение на гражданското сдружение да се въздържа от подобни поздравления в предизборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз поддържам становището на колегата Ивков, че ако стеснително и буквално тълкуваме текста на т. 17 от § 1 на Допълнителните разпоредби, няма директен призив за предизборна агитация, но също така поддържам и становището му, че несъмнено е, че се прави внушение и то именно с цел извършване на предизборна агитация, тъй като тези съобщения очевидно се изпращат масово, след като в рамките на толкова кратко време са постъпили 7 сигнала, изпращат се от името на кандидат. В поздравителния текст изрично се цитира наименование, което съвпада с наименованието на регистрирана коалиция. И подтекстът на това съобщение, изпратено до толкова много, широк кръг лица, несъмнено е в смисъл, че след като ние ви поздравяваме, пък може би не е лошо и да ни подкрепите.

В този смисъл се чудя, тъй като според мен това несъмнено е заобикаляне на закона, че чудя дали не би било разумно да вземем едно решение, с което да санкционираме такова поведение, за да не допускаме недобросъвестни практики за заобикаляне забраната за предизборна агитация в предизборния и изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Чухте предложението на колегата Пенев за размисъл.

Колеги, моля за вашите становища.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: От нас се искат стъпки. Питат ни хората: какво ще последва? От една страна е така, ние горе-долу няма какво толкова да направим, защото законът не ни е дал чак толкова широки правомощия, за да тълкуваме и да наказваме. Аз не мисля, че би издържало едно наказание при преглед пред Върховния административен съд, ако го наложим.

От друга страна, считам, че на хората трябва да им кажем, че разбираме, в смисъл да не е като решение причиненото им неудобство. И си мисля дали пък да не разпоредим, въпреки това, на този въпросен оператор да преустанови изпращането на съобщения, макар че и това е спорно дали е в нашата компетентност. В момента

го мисля, в момента идват и споделям с вас това, което ми хрумва, извън законовия текст и извън материалното право, по което се водим. Защото, от друга страна, хората очакват от нас. Може би Централната изборителна комисия им вдъхва доверие, за да има толкова сигнали. Да предприемем нещо.

Или, ако се сетите, на кого да го препратим по компетентност евентуално за нарушение на друг закон, защото, доколкото знам, не може да се разполага и да се изпращат съобщения на неограничен брой хора. Очевидно ще дойдат още много сигнали. Затова да вземем принципно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължават да постъпват, колега Ивков. И понеже на Вас разпределих първия, всички отиват към Вас. Те са идентични.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз смятам, че ние нямаме никакво формално и правно основание да даваме указания. Това е от едно сдружение.

Но връщам нещата назад, че когато обсъждахме да регистрираме това сдружение, си спомняте, че два-три дена аз не докладвах по тази причина. Тоест, ние тези въпроси ще трябва да ги обсъждаме след като минат изборите и ако трябва да се предложат промени и в Кодекса кои сдружения и как ще регистрираме. Защото и бройката тази година, и по този начин регистрирани, от една страна, има сдружение с председател, от друга страна има и кандидат. Просто това е след изборите. А сега смятам, че нямаме никакво основание да даваме такива указания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за мен очевидно е налице заобикаляне на закона и от толкова сигнали, които сме получили и по телефона, и по електронен път, ние сме поставени в момента в една ситуация да разискваме продължително и да се ровим в закона

как да намерим начин да подходим законосъобразно спрямо едно нарушение, което се извършва, заобикаляйки закона.

Ясно е, че се касае за агитация, за гласуване и считам, че не бива да оставяме тези сигнали без санкция, или без да вземем отношение към тях, казвайки че не е налице нарушение, извършено от това сдружение и от това лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само исках да подкрепя изцяло казаното от колегата Цанева и да припомня, че една група гласувахме против регистрацията на наблюдатели от двете сдружения, които са с представляващ Бареков и с един и същи пълномощник Десислава Балабанова.

Само искам да ви кажа и факта, че към днешна дата от името на едното сдружение са регистрирани 8171 наблюдатели, от името на другото – 6963 наблюдатели. Сума сумарно, колеги, това е 15 хил. при 11 хил. секции.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Кой са двете сдружения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: „План бг” и Гражданско сдружение „България без цензура”. Сума сумарно са над 15 хил. наблюдатели. Сума сумарно има вече регистрирани застъпници и ще има представители и пълномощници на тази коалиция.

Затова още в самото начало, ако си спомняте, аз развивах тезата „против” в подкрепа на колегата Цанева и ние без да преценим действията как са целенасочени, им дадохме възможност да заобикалят закона, а сега това също е заобикаляне. Затова бих се съгласила и да се изпрати до оператора сигнал, че трябва да спрат, тъй като се третира като скрита форма на агитация.

Именно поради това подкрепям докладчика и с второто предложение. Не знам дали и друг колега не изказа такова предложение. Мисля, че колегата Цачев или кой още друг – не си спомням, но имаше такова предложение. Защото, съжалявам, но

очевидно от самото начало се използват като средство за участие в предизборната борба заобикаляне на нормите на Изборния кодекс.

Може би наистина трябва да бъде констатация с решение, че по този начин се заобикаля пряката забрана, но е скрита форма на агитация, поради което считаме, че трябва да се преустанови, а ще укажем и че следва да се укаже на оператора да преустанови изпращането на тези поздравления, които са скрита форма на агитация, но на оператора ще пратим писмо, няма да му пращаме решението, само ще му цитираме в писмото нашето решение.

Това е моето становище.

РОСИЦА МАТЕВА: След като ще пращаме на оператора, дали не е разумно да изпратим и на изпращачите – на Гражданското сдружение да преустановят. Че нямаме правно основание – нямаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е скрита форма на агитация в изборния ден. Как да нямаме основание? Това си е парекселанс агитация под друга форма. Колегите развиха преди малко това виждане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото са регистрирани като организация наблюдател, според мен те са под нашата юрисдикция при всички положения и аз приемам предложението на колегата Матева. Дори бих стигнал по-далеч – да ги предупредим, че в случай, че незабавно не преустановят, ще бъдат заличени като организация, която е регистрирана с наблюдатели и ще бъдат изискани удостоверенията на всичките им наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че повечето колеги се обединихме около мнението и напълно подкрепям колегата Пенев, колегата Цачев, колегата Сидерова и колегата Матева. Наистина тук в момента се даде възможност, явно недооценихме при гласуването и регистрацията на сдружение с еднакви наименования или дублиращи политически партии или

коалиции, явно недооценихме последващите възможности за заобикаляне на закона, на които сме свидетели в днешния случай.

Така че, колеги, абсолютно подкрепям направените предложения от преждеговорившите колеги, тъй като ако в момента това нещо се гледа наистина от хората и от представители на останалите партии и коалиции, които сме регистрирали и които участват в тази предизборна кампания, ако не вземем отношение по този случай, даваме възможност на всички регистрирани кандидати за започнат да пращат съобщения – на 25 май до абитуриентите, на 26 май до еди-кои си, на 24 май до еди-кои си. Тъй като днес е Кирил и Методий, могат ад си пращат и до Кирил и Методий. Всички регистрирани кандидати да започнат да изпращат поздравителни картички от името на представляващите партии и т.н.

Така че абсолютно се солидаризирам с направените предложения да изпратим незабавно писмо до представляващия въпросното сдружение да преустанови незабавно изпращането на такива СМС-и както в днешния, така и в утрешния ден, ако има такива намерения да поздравява евентуално абитуриентите, и до мобилните оператори.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да качим съобщение на всички, които предстои да пратят сигнали, или които са изпратили, първо, да намалим този поток от сигнали, че сме взели принципно решение. Да обясним нашата позиция и нашите правомощия с две думи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще помоля колегата да обобщи дотук какви предложения постъпиха, тъй като за част от този дебат не бях в залата.

Заповядайте, колега докладчик.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Единственият въпрос, който виси, е да констатираме ли, че е извършено нарушение на чл. 182, а той е най-важният. Констатираме ли, че е извършено нарушение на чл. 182, ал. 4 или не констатираме? Това е правният въпрос.

Аз нямам какво да добавя. Дадох ви фактите, казах и моето мнение. Склонен съм да приема широкото тълкуване, макар че не знам законът доколко ни дава възможност с второто изречение на т. 17. Каквото прецени комисията. Аз съм по-склонен, въпреки това да приема, че е налице нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз, колеги, поддържам първоначалното мое становище и то е, че законът е ясен и ние в момента не бихме могли да поправяме една непълнота или неяснота в закона при определянето на това кои могат да бъдат наблюдатели и кой как може да се регистрира.

Така или иначе за мен чисто правно СМС-ът е от Гражданско сдружение „България без цензура”, а не от която и да било партия, коалиция или инициативен комитет. И ако ние излезем прекалено широко да тълкуваме разпоредбата на това легално определение, което имаме, включително и с второто изречение, което колегата Ивков каза, че дори и рекламните материали, когато не съдържат призив, не са предизборна агитация, бихме могли да изпаднем в другата крайност. И тези мнения и становища като крайност се проявиха и при обсъждането до момента.

Аз лично считам, че в случая така, както са изпратени, нямаме формално основание каквито и да било санкции, включително и по какъвто и да било начин да спираме СМС-ите или да налагаме на някой да спре. А доколкото аз виждам, голяма част от тях са пуснати през интернет и не знам ние как ще изпълним чисто технически да бъдат спряни.

Съгласен съм с колегата Цанева, че след това в нашия доклад при анализа това е едно от явленията, които ние следва да анализираме и да направим нашите препоръки как трябва да бъде променено законодателството. Но самият факт, че законодателството в момента не ни е дало тази възможност, аз считам, че бихме излезли извън рамките на закона, ако ние предприемем такива действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че болшинството в обсъжданията се обединихме около три предложения – да се качи съобщение на сайта, да се изпрати писмо до мобилния оператор, ако има техническа възможност да преустанови изпращането на тези поздравления. И третото писмо да се изпрати до Гражданското сдружение с препоръка да спре да изпраща тези съобщения. Така че предлагам това да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Томов искаше изказване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, докато течеше дебатът тук, аз се опитах доколкото мога да проверя какви са реакциите във Фейсбук на хората, където доста активно се коментира тази тема. Не открих нито едно съобщение на възмутени хора, в което тези СМС-и да се възприемат иначе, освен като неправомерна предизборна агитация в изборния ден.

Аз съм съгласен с колегите юристи, които казват, че чл. 82, ал. 4, съпоставен с т. 17 от Допълнителните разпоредби, изисква разширено тълкуване, за да приемем, че има нарушение на чл. 182, но това са масовите реакции. И искам да ви обърна внимание на това, че в крайна сметка ние имаме право на по-разширено тълкуване на нормата на чл. 182 доколкото самите избиратели възприемат това, като предизборна агитация. И то неправомерна. Освен това има Върховен административен съд. Той би могъл да прецени имали ли сме основание за такова разширено тълкуване.

Затова предлагам да вземем решение, с което да санкционираме господин Николай Бареков, който едновременно се явява водач на листа в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и председател на въпросното Гражданско сдружение, за неправомерни действия, нарушаващи чл. 182, ал. 4 от Изборния кодекс, и да наложим съответната на това

нарушение санкция на господин кандидата за член на Европейския парламент. Него лично – той се явява едновременно лидер на листа и председател на въпросното гражданско сдружение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че ние трябва да заявим категорична позиция, че не толерираме недобръсъвестни практики във връзка с предизборната агитация. И в тази връзка, макар и да има аргументирано и обосновано становище колегата Андреев, че малко разширително тълкуваме текста на разпоредбата, мисля, че от гледна точка на основната ни функция да осъществяваме контрол във връзка с гарантирането на честни избори, сме длъжни да заявим такава позиция, с която не толерираме недобръсъвестни практики. А няма съмнение, че тази практика е недобръсъвестна. Внушението, което се прави с нея, се възприема еднозначно от всички и ние не можем да си затваряме очите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз също считам, че това е форма на предизборна агитация, макар и косвено. Като юрист обаче считам, че в действителност нямаме правно основание. Но по мое мнение ЦИК в кръга на правомощията си може да вземе отношение и в този ред на мисли напълно подкрепям така обособените от колегата Матева предложения, около които се обединихме. Ние можем да укажем на оператора. Дори по мое мнение можем да изискаме от оператора с кой е сключен договорът за изпращането на тези СМС-и.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже е по-дълъг дебатът, аз знам, че вземаме принципен въпрос и бих изслушал всичко, според мен до голяма степен ще обезсмисли по-нататъшните ни действия, ще си позволя като докладчик да обобщя и да ви кажа какво аз

възнамерявам да направя на база на вашите изказвания и да го гласуваме като решение.

Мисля, че трябва да се произнесем с едно официално съобщение, което да качим на интернет страницата...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Решене трябва да е за сигналите. Нямаме съобщение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Решене по всеки един отделно?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Всичките ги обединяваме.

РОСИЦА МАТЕВА: С протоколно решение ще решим да качим съобщение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От оператора да поискаме информация с кого е сключен договора.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С което да обясним фактическата обстановка, а именно, че са дошли множество еднотипни сигнали за това деяние, защото не можем да го наречем нарушение, да обясним, че Централната изборителна комисия има дискрецията, съгласно Изборния кодекс да определи кое деяние е нарушение и кое не. И с оглед разпоредбите на § 1 от Допълнителните разпоредби, т. 17, във връзка с чл. 182, ал. 4 считаме, че не е налице нарушение на предизборната агитация, още повече, че субектът не е партия или коалиция, тоест не е от кръга субекти, посочени в чл. 182, ал. 4, а е сдружението „България без цензура”.

В същото време Централната изборителна комисия в изпълнение на правомощията си по чл. 57, ал. 1 и изобщо принципа на закона, като гарант за произвеждането на честни и прозрачни избори, не може да толерира недобросъвестни практики и все пак да наложим забрана и да поискаме от оператора и от това сдружение да преустановят изпращането на въпросните СМС-и.

Смятам, че това горе-долу компилира множеството изказвания по темата и ако стигнем до единодушие колкото по-бързо го изпратим, толкова по-добре е това послание и за Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика към колегата Ивков, че не знам защо спомена факта, че не е от партия или коалиция, която участва в изборите. Тук в чл. 182 никъде не се посочва кой е субектът, който извършва предизборната агитация.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Значи съм сгрешил.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук пише „не се допуска“, а дали го извършва сдружение, дали физическо лице...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 183, ал. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, но ние сме в хипотезата на чл. 182, ал. 4. Какво значение има какво пише в чл. 183, ал. 1, първо. И второ, в т. 17 аз също не виждам да пише, че трябва агитацията да се извършва от партия или коалиция. Пише: „е призив за подкрепа“. Значи всеки може да отправя призив за подкрепа.

Аз, освен това, смятам, че ние не можем да изпратим писма в горепосочения смисъл, ако не приемем, че е извършено нарушение. Така че и според мен имаме основание да приемем, че е извършено нарушение. Тоест, ние трябва да постановим един диспозитив, в който да пише: „Установява нарушение на чл. 182, ал. 4“ в смисъла, който колегата Матева предложи.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да гласуваме, за да не губим време.

Нека да гласуваме установяваме ли, че има нарушение и оттам нататък останалите неща по ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване принципния въпрос: установяваме ли наличие на нарушение в конкретния случай?

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги*

Баханов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков); **против – 2** (*Александър Андреев и Таня Цанева*).

Приема се.

Колеги, ще имате ли отрицателен вот?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изказах всичките мои съображения, че нямаме основание да приемем, че това е предизборна агитация и може би с нашето решение се опасявам, че бихме направили точно обратния ефект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Сега ще помоля колегата Ивков да формулира съобщение за сайта и писмо до оператора и решението. И след това да ги гласуваме.

РОСИЦА МАТЕВА: Бих предложила решението да бъде изписано и качено впоследствие. Да гласуваме сега да се изпрати съобщение на гражданското сдружение и на мобилния оператор, за да преустановят изпращането на съобщенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува – да се изпратят тези две писма.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Мога ли само да формулирам ясно какво предложих да гласуваме? – Да изпратим на гражданското сдружение съобщение да преустановят изпращането на СМС-и с подобно съдържание, и на мобилния оператор да преустанови трансфера им към гражданите, и да изпрати договора, на основание на който ги изпраща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако правилно съм разбрал как сме се обединили, като предварителни мерки преди постановяване на

решението, което предстои да се изпише и което ще е в духа, че има нарушение – това беше принципното решение, просто съобщение с указване незабавно да се преустановят... Така ли се обединяваме? Добре, изпращаме съобщението и пишем решението в духа, че има нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готовност на други колеги по точките от дневния ред?

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, мисля, че във връзка с досега разисквания казус, заострям вниманието на колегите, разпределено ми е за доклад днес и с копие до госпожа Матева, за качване във вътрешната мрежа ЕП-22-715 от господин Попов, изписал си е и трите имена. Иска да сигнализира за излъчван рекламен клип на партия „Модерна България”, който не спира да се върти при пускане на клипове в интернет портала youtube.com. За последния един час се е появил около четири пъти при заявка за гледане на музикални клипове, което явно е нарушение със забраната за агитация в деня за размисъл. Ще се радвам да предприемете необходимите мерки и преустановите излъчването на въпросните реклами и санкционирате виновните за тези нарушения.

Колеги, всеки от вас може да направи тази проверка, аз го проверих в youtube. Произволно чукнах, на някои от клиповете се появява, на някои от клиповете не се появява. Това е един клип, който всеки може да види. Не знам дали селектирано е качвана тази реклама на „Модерна България”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли такъв регистриран субект, участник в изборите?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Така е записано, затова го изчетох както е по сигнала. Не знам да имаме регистрирана партия „Модерна България”. Но в някои от клиповете наистина има такава заставка преди клиповете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не е много съществено това, което в момента разискваме. Колегата Ивков има да докладва...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Как преценихте Вие, че не е съществено? Чули ли сте клипа, за да знаете дали е съществено.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И този въпрос, който дискутирахме, ако мога да довърша, колега, преди малко е много по-съществен. Касае се наистина за банер, който се появява към изисквания. Аз също съм го виждал. Този субект, който се цитира в сигнала, не е политическа партия. А това, което се вижда, е призив към гражданите да гласуват и да не се поддават на купуването и на продаването на гласове.

С това, колеги, предлагам да го изчерпим за сведение, колегата Ивков да си докладва другия въпрос и да подготвим решението, което наистина е важно. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз ви моля да докладвате има ли регистриран субект за участие в настоящите избори, наречен „Модерна България“?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам, след като няма регистриран такъв субект, да го оставим за сведение и да продължаваме нататък.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма такъв субект, но мисля, както казах преди малко, че чл. 182, ал. 4 никъде не пише, че трябва да има регистриран субект, който да прави предизборната агитация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, какво правим в момента? Аз не съм видяла за какво става дума, но, колеги, моля да проверите дали това не е клип, който е бил качен от сдружение или пък от субект, който е участвал на предходни избори и не касае предходни избори. Не знам за какво става дума.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-22-716. Предлагам ви да го приемем за сведение. Сезират ни с приложена снимка, че има останал билборд, който към вчерашна дата е заснет в 14,00 часа и се вижда билборд „Бюлетина № 26“ не мога да разпозная лицето на жената, която е там, не знам на коя партия е. На която и да е няма нарушение, тъй като това е с вчерашна дата, така

се твърди от жалбоподателя. Считам, че няма нарушение и предлагам да го приемем за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Баханов докладва някакъв клип. Това беше първият въпрос. И вторият – на колегата Ивков.

Връщаме се на първия и откривам дебата, колеги. Колегата Цачев вече изказа своето мнение.

РОСИЦА МАТЕВА: Правя конкретно предложение тъй като тази политическа сила не е регистрирана за участие в настоящите избори, и то не е политическа партия, а е движение „Модерна България”, предлагам този сигнал да остане за сведение и да продължаваме нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Освен това, че не е партия, бих допълнил и че по същество това не представлява агитационен материал, независимо дали е в изборния, предизборния или в по-предходен ден.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докато върви дискусиата във връзка с този клип, за който докладва колегата Баханов, във Фейсбук, страницата на движение „Модерна България” има точно този клип, който казвате, че го има в youtube. Движение „Модерна България” е регистрирано като наблюдател на изборите на 25 май и това не е клип, който представлява предизборна агитация, според мен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: А какво прави?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е Фейсбук. Как може да контролираш Фейсбук?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В клипа няма нищо такова. Той е срещу купуването и продаването на гласове.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз затова исках да се види и комисията да прецени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прегледах клипа. Той е насочен изключително само срещу купуването и продаването на гласове. Според мен не е предизборна агитация в полза на никоя партия или коалиция. Няма и спомената никоя политическа сила. Само се агитира да се спре с купуването и продаването на гласове. Няма какво да спираме. Съвсем точна си е агитацията.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То не е агитация, а призив.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То е като нашата разяснителна кампания.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако сте съгласни – прекратяваме разискванията, да решаваме въпроса. Предлагам да вървим напред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, противни мнения? Не виждам.

Колеги, беше предложено да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **2** (*Мария Бойкинова и Георги Баханов*).

Приема се.

Отиваме на доклада на колегата Ивков, който също предлага да е за сведение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много набързо ЕП-22-716 – едно лице ни информира, че в гр. Габрово има снимка, която е заснел около 14,00 ч. днес и ни я изпраща на плакат с № 26, не мога да разпозная дамата на него, не знам коя политическа сила е. Не съм проверявал, по простата причина, че не знаем кога е поставен и считам, че трябва да го оставим за сведение. Това предлагам на Комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противни мнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Има ли проекти на решения, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане с вх. № ЕП-15-242 от 23 май за издаване на дубликат на удостоверение на члена на 25 РИК Илия Трайков Богданов. Колегата си е загубил удостоверението и в НДК, където ще се приемат книгата, няма да го пуснат без това удостоверение.

Моля да гласуваме издаване на дубликат от удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Проекти на решения?

Колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не съм сигурна дали точно с решение трябва да бъде, но преди малко ми беше разпределено едно предложение за регистрация на застъпници за извън страната на партия Движение за права и свободи. При извършената проверка на две лица е установено, че тези лица вече сме ги регистрирали с наше Решение № 464-ЕП от 21 май 2014 г. под номер 50 и номер 70 в списъка.

Предлагам с писмо да ги уведомим, а не да отказваме регистрация, тъй като явно е станала някаква техническа грешка. По електронна поща да ги уведомим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам във връзка с потока на времето.

Първо ви докладвам ЕП-23-239 от 23 май, с което представители на Обединение „Машинно гласуване” ни молят да ги акредитираме за 25 май. Това са Веселин Тодоров, Александър Руков. Аз предлагам да се акредитират тези представители на Обединение „Машинно гласуване” и да се предприемат съответните действия във връзка с течащата акредитация, която вече върви към края си.

Моля да се гласува да се акредитират тези представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Следващият по-важен въпрос в случая.

Уважаеми колеги, вчера беше докладвано и ние приехме проект за договор с „Информационно обслужване” във връзка с обработката на данните от експерименталното машинно гласуване,

интеграцията и консолидирането на данните от машините към програмирането и създаването на база данни в районните избирателни комисии от данните от секциите, в които се произвежда машинно гласуване. Вчерашният проблем, който остана нерешен, беше да определим цената.

След провеждането на среща току-що с представителите на „Информационно обслужване” от представители на „Информационно обслужване” и представители на Централната избирателна комисия от групата за експериментално машинно гласуване: Христов, госпожа Мусорлиева, аз и госпожа Сидерова, след представените оферти, разискванията и данните, които бяха представени за разчетите, аз предлагам...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, понеже става въпрос за параметри по договор, моля да изключим камерите. Имате ли възражения? – Няма. Благодаря ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението е да бъде като приложение към договора, който имахме с „Информационно обслужване”, като да бъде в рамките на отпуснатите средства за обработка на данните от преброяването, съгласно план-сметката от Министерския съвет.

След запознаване със счетоводните разчети и рамките на тази сметка, предлагам да гласуваме като цена на този договор 64 хил. лв. с ДДС. Тази сметка покрива и не надвишава лимитите по този параграф от сметката за бюджета за произвеждането на европейските избори.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, чухте доста подробния доклад, който след разговор, който беше извършен от групата за машинно гласуване.

Моля ви, който е съгласен с така предложената цена по договора, да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова,*

Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Благодаря.

Моля да включим камерата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, в тази връзка аз предлагам да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да подпише този договор във връзка с така докладваните параметри.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля ви, колеги, който е съгласен да упълномощим председателя за подписване на анекса към договора с параметрите, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам повече засега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Нека да видим по важност, уважаеми колеги.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа е качена жалба с № 124. Получено е по електронна поща в ЦИК. Прикачени файлове са три броя жалби, но аз, като ги гледам, всички са подписани от един и същи човек. Става въпрос за жалба от госпожа Минка Стоянова Стоянова – председател на Областния съвет на БСП в област Хасково. Уведомява ни, че в последните два дни получаваме множество сигнали от наши членове и симпатизанти за масирано купуване на гласове за Реформаторския блок, Политическа партия ГЕРБ и АБВ в почти всички общини в област Хасково, като особено изразени са тези действия в общините Хасково, Тополовград, Любимец, Димитровград, Симеоновград и Ивайловград. Тези действия на лицата, които купуват гласове за посочените

политически формации, застрашават свободното изразяване на волята на избирателите и провеждането на честни и прозрачни избори. Тъй като продаването и купуването на гласове е престъпление, съм сезирала органите на МВР и прокуратурата. Моля за вашата намеса по случая.

Аз предлагам жалбата да бъде препратена по компетентност на Районна избирателна комисия Хасково, като по същия начин да извършат проверка и да ни уведомят за резултата от проверката.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, по толкова важния доклад, свързан със закупуване на гласове от тези политически формации и предложението на докладчика да бъде препратен по компетентност, както е посочено в Изборния кодекс, моля да гласуваме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли да се изкажа?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека го обсъдим. Аз бих искал да попитам докладчика има ли някаква допълнителна информация, освен тази? Това е изпратено от председателя на Областния съвет на БСП и предизборен щаб на БСП и не съдържа абсолютно никаква конкретна информация. Множество сигнали от наши членове и симпатизанти за масирано купуване на гласове – и толкова. Има ли нещо по-конкретно в тази жалба, или просто в троен формат е препратено това абсолютно безсъдържателно съобщение?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че вие сами виждате какво е съдържанието на жалбата, така че няма нужда да я чета отново. Това са данните. Затова ви предлагам, както с поне 6-7 сигнала до момента, да препратим по компетентност на районната избирателна комисия. Тя е органът, който трябва да провери има ли нарушения, какви са те? Ако има данни за престъпление, вече са сезирани органите на прокуратурата и на полицията. Така че мисля, че нашата работа в момента е само да препратим по компетентност.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Реагирах на това само по една причина. Във всички други жалби, при които сме решавали действително

така, е имало някакво конкретно съдържание. Аз тук не виждам такава.

РОСИЦА МАТЕВА: Имаше и с по-голяма липса на конкретика, ако трябва да бъдем точни, преди малко.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли друго предложение, господин Томов, което да не е същото, като на докладчика?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще го приема, но на мен ми звучи като опит за предизборен черен пиар. Нищо друго не виждам в тази жалба.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има постъпило само едно предложение – за преpraщане по компетентност в РИК.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Господин Пенев, моля да броите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната страница под № 510 е качен проект на решение относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Постъпили са две заявления: ЕП-18-184 и ЕП-18-186 с днешна дата от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори за регистрация на четирима упълномощени представители на сдружението. Извършена е проверка, коректни са лицата. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за доклада.

Колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колега, това е Решение № 540-ЕП.

Колеги, други проекти на решения?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви вх. № 04-02-68 от 22.05., вх. № 04-02-69 от 22.05, вх. № 40-02-70 от 22.05 и вх. № 04-02-74 от 23.05. Стандартните въпроси от съответните районни управления на МВР за проверка на избиратели, които подкрепят съответни партии и ни искат комплектувани документи за проверка. Комплектувани са съответните писма и да ги изпратим с така комплектуваните преписки към съответните четири сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, оригинали ли искат, или копия? Там, където искат оригинали, указали ли сме, че те могат да дойдат тук на място да проверят?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не сме указали. Имаме стандартно писмо и сме отговаряли съгласно писмото. Ако това не ги удовлетворява, дето пращаме заверени копия, предполагам, че ще има последваща информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, само да внесе яснота – вчера имахме запитване, в което казахме, че ще осигурим възможност, но в самото писмо изрично беше посочено, че е необходим оригиналът за почеркова експертиза. Когато няма такова изрично посочване, според мен не е нужно да казваме, че ще осигурим достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това ми беше въпросът – дали има изрично искане в тази посока. И ако има, то тогава да включим и този текст.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Пишат оригинал, но не пишат за какво им трябва. А завереното копие мисля, че пак ще им свърши работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Беше важно да се изчисти въпросът.

Колеги, който е съгласен да одобрим тези стандартни отговори и да изпратим окомплектовани преписки, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев*); **против – няма.**

Благодаря.

Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви запозная с едно писмо, което е пристигнало в оригинал. Адресирано е до Централната изборителна комисия и до Обществения съвет към Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-10-120 от 23.05.2014 г. Писмото е от НДСВ и е подписано от госпожа Първанова като председател на НДСВ и водач на листата Коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева, ОБ, НДСВ и СДП”.

В писмото се казва, че съгласно разпоредбата на чл. 126, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс е уредена гаранция за участие в изборите, че резултатът, който те или партията, или коалицията, която представляват, няма да бъде променен от представителите на СИК. Неслучайно българският законодател е отредил, че за присъстващите застъпници, наблюдатели, кандидати, журналисти и представители на политически партии и коалиции се осигурява пряка видимост при преброяването на гласовете. Това означава, че всеки един от изброените лица трябва да може не само да наблюдава броенето на гласовете от ЦИК, а и да може да види съдържанието на

преброяваната бюлетина, както и съдържанието на оригиналните протоколи.

Съдържанието на бюлетината в края на изборния ден и в началото му е различно. В края на изборния ден вече имаме и отразен глас от гласувания български гражданин. Този глас трябва да бъде видян от изброените лица. Ако той не бъде видян, как тогава да сме сигурни, че няма манипулация. Ето защо ЦИК трябва да излезе с конкретно решение и категорично указание до ЦИК, че всяка преброявана бюлетина трябва да бъде показвана така на застъпниците, наблюдателите, представителите и журналистите, че те да могат да видят отразения глас. Целта на този текст от закона е да гарантира сигурност на демократичния вот, защото от този момент нататък никой не упражнява контрол върху преброяваните бюлетини.

Аз, колеги, като докладчик считам, че няма проблем ние да препратим писмото и до Обществения съвет, който съответно да се запознае с него, тъй като то е адресирано до двете институции. Не знам дали до Обществения съвет е достигнало по самостоятелен път, или ние трябва да предоставим съответно копие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е достигнало, колега, защото днес, в събота, като дойде директно го разпределих на Вас.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Значи няма пречка да го разпределим, за да може и Общественият съвет да се запознае.

Четейки разпоредбата на чл. 126, ал. 1, т. 3, разбира се това е мое тълкуване и аз ще предложа после на колегите да изкажат своето мнение, че лицата, които присъстват и които имат правото да присъстват при преброяването на гласовете, трябва да им бъде осигурен достъп и видимост, но не с оглед виждането на всяка една бюлетина, тъй като това означава съответния член на СИК да разнася бюлетината, тъй като те трябва да стоят на такова разстояние, че да не могат да пречат на съответната секционна избирателна комисия да върши своята работа. А да контролират действията на съответните членове на секционната избирателна

комисия, тоест да не може да бъде по някакъв начин манипулирана бюлетината, след като един път тя подлежи на преброяване в процеса на отчитането на гласовете.

Това е моето тълкуване и аз считам, че то отговаря на това, което е разумът на закона, тъй като в противния случай би се затруднила работата на секционната избирателна комисия и отчитането на гласовете. В тази връзка считам, че Централната избирателна комисия няма основание да излиза с нарочно решение и съответно да дава някакви указания на секционните избирателни комисии, защото притеснението, което в края на писмото се съдържа, а именно: „Защото от този момент нататък никой не упражнява контрол върху преброените бюлетини” считам, че законът въвежда качеството длъжностно лице на членовете на секционната избирателна комисия, тези бюлетини, които са отчетени: действителните и недействителните гласове съответно въз основа на нашето Решение № 314 и Методическите указания се опаковат поотделно и се слагат в торбата с изборните книжа. Тоест, аз лично не виждам какво би могло да бъде притеснението от страна на представителите на НДСВ.

Така или иначе го подлагам на обсъждане. Моето лично становище е да не се приема нарочно решение и да се дават някакви други указания, още повече, че днес е денят преди изборите, утре започва изборния ден и някакви допълнителни указания, които биха могли по някакъв начин да затруднят СИК в преброяването, това би могло да въведе шум – извинявам се за този термин – в системата при работата на секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, отварям дискусиата по този въпрос, ако има желаещи за изказване.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Аз съм съгласен, че в момента някакви допълнителни указания на Централната избирателна комисия, дадени часове преди

изборите, могат наистина само да произведат шум в системата, още повече, че изборите в Токио ще започнат след един час, ако не се лъжа. Но мисля, че нормата на чл. 126, ал. 1, т. 3 – пряка видимост, определено би следвало да се тълкува в смисъла, че всеки от наблюдаващите броенето на бюлетините, би трябвало да има възможност да се убеди, че няма манипулация при съобщаването на вота.

Не ми е ясно съвсем, може би е добре да обсъдим все пак казуса, дали не би било полезно да излезем с някакво решение в този смисъл, което да потвърждава това, че пряката видимост означава, че наблюдателите на броенето на изборните резултати имат право при съмнение да поискат да видят бюлетината. Естествено е абсурдно да се иска всяка бюлетина да бъде показвана на всички присъстващи. Аз смятам, че ако се брой коректно и в нормална обстановка, ако един-двама наблюдатели се усъмнят и поискат да се види определена бюлетина и всичко е наред, това няма да затрудни особено работата на комисията.

Може би има смисъл да отговорим на това писмо с решение, в което да кажем, че наблюдателите имат право да поискат да видят кой как е гласувал в конкретна бюлетина по време на броенето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колеги, други мнения?

Колеги, постъпи предложение да се оформи един проект за решение.

Който е съгласен с така направеното от колегата Томов и обстойно аргументирано предложение, моля да гласува. Ще моля колегата Пенев да брой.

Колеги, спирам гласуването, тъй като очевидно колегите не чуха предложението.

Колеги, подлагам на гласуване така обстойно аргументираното от колегата Томов негово предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев и Мария Бойкинова*); **против** – **8** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владислав Пенев и Метин Сюлейманов*).

Колеги, нямаме решение.

Някой да иска да обоснове отрицателен вот? – Не виждам.

При положение че няма да вземаме решение, Вашият доклад остава за сведение, колега.

Колеги, има други жалби.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За сведение, но с идеята да го препратим и към Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги. Благодаря.

Който е съгласен да бъде препратено до Обществения съвет, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, от РИК Видин ни изпратиха съобщение по повод на сигнала, който им препратихме за нарушенията по списъците в секциите във Видин. Те са взели решение по този сигнал още от вчерашна дата – Решение № 131 от 23 май. Констатирани са, че в единия случай не е налице нарушение на твърденията в сигнала на Христо Спасов. В другия случай са констатирани нарушение на Изборния кодекс, като нарушенията своевременно са отстранени. И в третия случай са констатирани нарушение и са указали на кмета на община Видин да осигури нови избирателни списъци за избирателните секции № 16, 17, 19 и 77.

Това ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще продължа с друг сигнал, който е качен във вътрешната мрежа с № 125.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Няма го.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз преди малко отидох да кажа да го качат и пак не е качен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има жалби.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: От доста време чакам с две съвсем кратки съобщения.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинете, аз не съм видял, качен е и моят сигнал в мрежата към ЕП-10-125. Сигнал от Николай Бареков. Предлагам ви да не го изчитам целия. Тъй като се твърди, че се подготвя афера „Костинброд – 2”, предлагам да си го прочетете сами. Излагат се твърдения, че в общините и районните кметства, управлявани от кметове на ГЕРБ, са изготвени и в момента продължават да се изготвят копия от вътрешните страници на протоколите на секционните избирателни комисии с цел същите да бъдат подменени, като бъдат попълнени от лицата, служебно заети в изборния ден.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Защо да го разглеждаме сигнала?

РОСИЦА МАТЕВА: Защото е изпратен до нас.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приемаме го за сведение и толкова.

РОСИЦА МАТЕВА: Затова го докладвам.

Искам да ви кажа, че е изпратен от e-mail най-напред от Изборния щаб, след което е получен по факс при нас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама не е адресиран до нас.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е адресиран до ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е адресиран до нас – за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм получила сигнал, който ми е разпределен на доклад и аз трябва да го докладвам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Никой не те упреква.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е подхвърлен към ЦИК, защото е получен на електронната поща на ЦИК, на факса на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е адресиран до ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Откъде накъде? Подхвърлен ни е просто по електронната поща.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Така е, колеги, ама като е входиран, трябва да се докладва. А че ще го приемем за сведение е съвсем друго нещо.

РОСИЦА МАТЕВА: Два файла са, защото на практика е изпратено по два начина – по факса, и по e-mail.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, продължавайте, защото имаме още жалби.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз щях да продължа с предложението да го оставим за сведение. Това ми е докладът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, колегата Томов искаше да постави някакъв въпрос. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съвсем накратко, защото от Нова телевизия чакат седем часа мнението на комисията, аз не намирам време да се включа, наистина не е кой знае какво – питат дали може след началото на изборния ден, не са подали официален сигнал, да заснемат как става машинното гласуване в реална ситуация. Просто го внасям в комисията за мнение дали можем да им разрешим в някоя секция да снимат след началото на изборния ден.

Аз им казах, че вероятно няма да се съгласим, но обещах да го представя пред комисията и това правя в момента. Те затова и не го пратиха като официално писмо. Ако не сме ОК с това, просто ще им се обадя и ще кажа, че няма да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Могат, както в реални избори, да снимат пред секцията, да погледнат да снимат машината, но не когато човек гласува, защото ще се види вотът. Независимо от факта, че е експериментално.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ясно. Разбрах. Аз също съм на мнение, че не бива да разрешаваме да се влиза в секцията, но все пак исках да стане колективно това мнение.

Още само 30 секунди, защото ми е разпределено и трябва да го докладвам.

Вчера бяха докладвани изборните книжа за машинното гласуване съответно в 23 РИК София и 13 РИК Пазарджик. Протоколите са подписани от двете страни ЦИК и РИК.

Това е за сведение.

Нямам друго за докладване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме още жалби.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Качен е във вътрешната мрежа pdf формат № 713. Това е жалба от господин Веселин Георгиев. Той ни уведомява, че в деня за размисъл 24 май е забелязал активна реклама на ПП „Атака” във Фейсбук и представя доказателство – прикачено писмо и файл. Казва, че тъй като е от рекламния бранш ни обяснява как става този рекламен инструмент. Публикуването на въпросния пост може да се случи вчера, и дори преди месец и година. Чрез рекламния мениджър на Фейсбук обаче този пост се промотира по метода на повдигането. Така повече хора, които не са фенове на страницата на ПП „Атака” и съответно не са изявили желание да виждат техните постове, ги виждат при разглеждането във Фейсбук. Това е директна реклама, която не се различава по нищо друго от рекламните канали.

С още един прикачен файл ни уведомява, че по същия начин се рекламира и „България без цензура”.

Аз разбирам, че това е платена реклама чрез рекламния мениджър на Фейсбук. И когато си влезеш във Фейсбук принудително по метода на повдигането ти излиза. И са приложени.

По същия начин и за „България без цензура”. Тоест, това са две жалби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, Изборният кодекс по принцип казва, че не са медийни услуги социалните мрежи Фейсбук и Туитър. Просто и за сведение, тъй като господинът, мисля че е същият, ми е изпратил съобщение на e-mail да обърнем внимание и казва, че ни гледа. Затова да го известим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, разпоредбата не казва само чрез медийни услуги, а разпоредбата на закона е: „Не се допуска предизборна агитация”. Няма уточнение чрез медийни или как. Той обяснява, че това не става без да иска, това става чрез рекламния мениджър на Фейсбук. Тоест, партията трябва да го поръча, иначе няма как да стане и че е платено. Аз така виждам. Той казва: „Чрез рекламния мениджър на Фейсбук този пост се промотира”. И казва, че става въпрос за спонсориран пост, каквото и да означава това.

ТАНЯ ЦАНЕВА: А защо 69 номер е на Бареков?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не мога да Ви отговоря, колежке Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако от тях това е заложено, от „България без цензура” 69 номер на бюлетината ли ще пише?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: При всички положения, ако излизат такива съобщения в изборния ден, това е нарушение на чл. 182, ал. 4. От друга страна обаче, ние нямаме никаква възможност в случая да вземем ефективно решение, с което да ги спрем. Така че при това те действително могат да бъдат пускани и от конкуренти на партиите, за да ги компрометират. Просто няма как да регулираме този казус, струва ми се. Аз поне не виждам. Освен с общ призив към участващите в избори, от което не знам дали има смисъл часове преди това. Просто не виждам начин да се намесим в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Има ли противни становища? Не виждам.

Колеги, остава за сведение.

Има още жалби и сигнали.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Така или иначе това е предизборна агитация в предизборния ден.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но не може да се установи от кой е. Аз сто пъти моля да ми се махне Първанова във Фейсбук. Тя не е виновна жената, че ми се закача непрекъснато.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ние имаме спорове точно какво е такава агитация. Но в крайна сметка излиза, че законът подхожда ограничително към определени места, където има такава агитация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме дискусията. Ето, колегата Цачев даде други аргументи.

Колеги, имате ли други аргументи?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен трябва да установим дали това е страница, която е на самата партия, защото тогава безспорно тя би си го качила.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не можем да установим. Може би партията не знае колко са й приятелите. Всеки може нещо да разпространи. А и неприятели пак може. И на умрели не можеш да свалиш страницата. Истина е това. На починали хора не можеш да им свалиш страницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, от това, което е показано като снимка, е видно, че става въпрос за конкретно физическо лице, което заявява предпочитания и във връзка с това е прикачило този пост, не разбирам технически точно как се нарича. Но това е действие на някакво конкретно физическо лице.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Което партията – която и да е – не може да ограничи.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: А от друга страна няма достатъчно индивидуализация кое е лицето, защото има само две имена. Има две имена, но кое е това лице всъщност няма как да установим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви предлагам, тъй като съм съгласен с колегата Пенев и Мусорлиева, обаче от друга страна има нарушение, не можем да знаем кой е нарушителят, но като състав от обективна гледна точка, има нарушение. Според мен да констатираме извършването на нарушение и с оглед спецификата на мрежата, че не може Централната избирателна комисия да установи кой е извършителя, нито да предприеме действия по премахването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие предлагате да се произнесем с решение, или с протоколно решение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: С протоколно решение, не с решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Защото, колеги, на мен ми се струва, че тук няма нито един член на ЦИК, който да смята, че подобни публикации в деня за размисъл не са нарушение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, може да не е от „Атака” и от Бареков. Ние не знаме от кого е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът е, че ние не знаем кой го е публикувал, така че не знаем кой носи отговорност за това. Ако считате, че е добре с едно протоколно решение...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Така мисля. Предлагам го.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обединяваме ли се?

Колеги, който е съгласен с протоколно решение ние да признаем, че това представлява нарушение на изборното законодателство, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Таня Цанева*).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Сега получих СМС от жалбоподателя, който казва, че пише на поста, че е от ПП „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме с казуса.

Заповядайте за отрицателен вот.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз се присъединявам към казаното от госпожа Мусорлиева, че ние не знаем кой е извършил това нарушение, както приехме, че е нарушение. И второто, ние гласувахме по двете жалби. Втората жалба, дори да се приеме, че първата е предполагаемо хипотетично от „Атака”, за втората не можем да кажем същото, защото никоя партия няма да тръгне да прави агитация с друг номер. Така че това би трябвало да ни наведе на мисълта, че не стоят точно така нещата, за да можем ние да приемаме решения за нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приехме протоколно решение.

Има ли други колеги, които са готови с доклади?

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа под № 625 е качен един отговор на запитване, което е постъпило на електронната ни поща от лицето Антоанета Маждракова. Запитването е постъпило на английски език.

Лицето заявява, че е посетило училище, където е искало да получи информация за кандидатите, за които може да се гласува и е установило, че такава информация няма, а пък днес е денят за размисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да отговаряме на английски език.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На 24 май българка ни поздравява на английски.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз все пак реших, разбира се, на български, а не на английски да й отговорим, като я уведомявам, че на електронната ни страница има публичен електронен регистър на кандидатските листи и там се съдържа информацията, която може да

й послужи в деня за размисъл, за да си формира вътрешното убеждение за нейния избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз не приемам и считам, че не трябва да се докладват постъпили на чужд език материали, които не са до точката на контакти или от европейска институция. Българин да ни пише и да ни пита на английски език?! Извинявайте, имаме текст в Изборния кодекс – всичко на български език.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Във връзка с изказването на госпожа Сидерова, разпределено е на точката за контакт господин Цачев и след това е преразпределено на мен. А иначе лицето, освен всичко друго, според мен пише от България, защото казва, че е ходило в училище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, като напълно приемам вашите забележки, тъй като видях фамилията, написана с W и предположих, че е възможно да бъде лице от славянски произход, но не с български произход, и понеже видях, че е адресирано и до Посолството на Съединените американски щати в България, затова ми се стори, че е важно да дадем някакъв отговор.

Ако считате, че не е необходимо – разбира се.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мен лично това писмо на английски от българско училище, от човек със славянски произход ме обижда. Дали в Съединените щати ще приемат писмо на български до съответната комисия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остава без разглеждане, колеги.

Колеги, други доклади?

Колега Солакова, организационните неща, които днес са важни, и писмото, което имаме да докладваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме едно писмо от ДАНС за предоставяне на списък с всички регистрирани застъпници и наблюдатели на територията на гр. София за предстоящите избори на 25 май с вх. № ЕП-00-474 от 24 май т.г. Молят информацията да бъде предоставена на ръка за прилагане към досъдебно производство. Тъй като в частта относно регистрираните застъпници не е в нашата компетентност, предлагам до трите РИК в София град – 23, 24 и 25 да изпратим приложено копие от писмото с цитирания входящ номер по компетентност в частта относно регистрирани застъпници на територията на гр. София с копие до разследващия агент, който е подписал писмото.

И писмото на ДАНС, и писмото до РИК трябва да е качено във вътрешната мрежа. За наблюдателите е в наша компетентност, но считам, че тъй като трябва да е на ръка, тази вечер нямаме физическата възможност да изготвим тези списъци. Ще ги предоставим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подходящо ми се струва това, което казва госпожа Солакова, но РИК София също са много ангажирани, а пък „Информационно обслужване” разполага с тази информация по принцип. Но точно сега, в момента, на ръка ми се струват изисквания, които бихме могли да обсъдим. Меко казано.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Никъде не пише „незабавно”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, независимо дали късно са се сетили или рано, никой не казва незабавно да го изпълнят и РИК, но считам, че след като в едната част не е в наша компетентност, трябва да се изпрати. Затова предлагам да подложите на гласуване проекта на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – няма.

Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващото писмо е по повод постъпилото запитване от главния секретар с приложена кореспонденция между администрацията на Министерския съвет и областния управител на област Пловдив с вх. № ЕП-03-111 от 23 май 2014 г. Снощи ви го докладвах в началото за сведение, за изготвяне днес на отговор.

Публикувано е проектописмото до главния секретар с копие до областния управител на област Пловдив с № 620. Предлагам ви да уведоим главния секретар, че с решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. Централната изборителна комисия предвижда двама специалисти към РИК – експерт и технически сътрудник.

Във връзка с поставени въпроси относно приети решения от РИК за допълнителен брой сътрудници, ние изпратихме писмо с изх. № ЕП-1558 от 22 април 2014 г. и да приложим копия от това писмо. В това писмо ние помолихме районните изборителни комисии в случай че са определили допълнителен брой сътрудници, да представят мотивирано становище пред областния управител с копие до Централната изборителна комисия. Взехме отношение и по въпроса за сътрудници към деня на изборите. Във всички случаи става въпрос за предвидени средства в план-сметката и такова решение районната изборителна комисия трябва да приеме, съгласувано с областния управител, доколкото е възможно да се поемат разходите за наемане на допълнителен брой сътрудници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева);
ПРОТИВ – няма.

Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение докладвам. Получават се писма от РИК-овете по електронната поща и Катя в стая 23 ги завежда в табличка, която господин Емануил Христов е подготвил, с оглед подготовката за отчитане на избирателната активност в деня на изборите. Другите сътрудници се обаждат на РИК-овете, откъдето все още не сме получили информация. В момента, в който бъде изготвена справката за всички РИК с броя на избирателите, с оглед на информацията, която ще бъде предоставена от говорителите на медиите, ще се изпрати по електронната поща. Дори сега правя предложение да се изпрати до цялата комисия, не само на говорителите.

Това е за сведение, няма защо да ви докладвам всички входящи номера.

По същия начин и промени в състава на служителите от Народното събрание, които ни предоставят график за дежурствата.

Докладвам ви за сведение и приемо-предавателен протокол ЕП-05-95 от 24 май 2014 г. за предоставени 60 броя пликосе на областния управител на София-град за осигуряване на секциите в които ще се провежда експерименталното машинно гласуване. За ЦИК сме подписали аз и госпожа Грозева.

Колеги, предлагам ви да отворите папката „Графици за изборния ден” и да ги одобрим, ако сте ги разгледали. Ако не сте ги разгледали, да ги разгледаме, като имам предложение там, докдето е стигнал графикът за изборния ден за дежурствата на 26-и, да се запишем за през деня, когато се очаква да има РИК-ове, които ще ни представят съответно документите за предаване в ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се знае, че цялата комисия трябва да е налице. Иначе нали никой не мисли, че пет души могат да приемат 20-те комисии, които ще се стоварят в рамките на 12

часа. За това става дума. И само нощните дежурни, които са били през нощта, трябва да им се осигури възможност да починат. А тези, които ще бъдат другата нощ – също една възможност да почиват преди да застъпят на дежурство. Но така, както е написан този график, няма да можем да приемем никакви материали, както са се записали само пет души.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с изборния ден, тъй като сътрудниците сутринта в 6,00 – 6,30 ще бъдат в сградата, на етажа, сътрудниците, които са от администрацията, ще отключат всички стаи. Просто да не бъдете изненадани. И сътрудниците, които са определени за съответните стаи, ще си заемат местата, за да може да отговарят на телефоните и да записват подадени сигнали и други на бланките, които госпожа Росица Матева вчера предложи на нашето внимание и ние ги одобрихме.

Иначе първият час, който по Оперативен план е предвиден за заседание на ЦИК, е 8,30 ч., като в 7,30 ч. надявам се господин Емануил Христов, сътрудникът, който е в неговата стая, там ще се търси информация за активността в изборния ден. Разбира се, при необходимост тези часове са условни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, искам да ви докладвам три e-mail, които са получени на нашата поща, а именно: ЕП-22-699 от 23.05.2014 г., ЕП- 22-695 от 23.05.2014 г. и ЕП-22-718 от 24.05.2014 г. Същите предлагам да оставим за сведение, защото в тях се коментира нашето решение във връзка с Бобов дол.

В единия госпожа Елеонора Светозарова иска като данъкоплатец да знае кой купува гласовете в Бобов дол. В другите има размяна в рамките на Фейсбук и на социалната мрежа, протичането на обсъжданията в Централната избирателна комисия при взимането на решението, като са цитирани съответно това какво е ставало в ЦИК, че нямало нови жалби, как е протекло и самият клип, който беше излъчен при обсъждането.

Затова ви предлагам да ги оставим за сведение, тъй като те са свързани като коментари по отношение на целия случай, по който така или иначе ние вземем съответното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, получили сме с вх. № ЕП-22-731 от 24 май 2014 г. по e-mail от Хари Хараламбов от Студентски град, оставил си е адрес и e-mail адрес, който счита, че недостатъчно ясно е описано в Изборния кодекс кои лица имат право да гласуват в секциите със специално предназначение за гласуване на хора с увреждания на зрението и затруднение в придвижването, както и кои лица имат право да гласуват в секция по избор. Сега, в навечерието на изборния ден ние ново решение и нови описания не можем да вземем, но искам да прозвучи за обществеността и да се знае, че при проведените обучения, които са направени в районните избирателни комисии, сме указали, че с промените в Изборния кодекс тълкуването е по-свободно и следва да бъдат допускани не само хора, които са с ТЕЛК и НЕЛК, а хора, които видимо не могат да осъществят правото на глас заради някакъв недъг или невъзможност да се придвижат на по-висок етаж. Както и това правило важи и за гласуването с придружител по същия начин.

Отделно от това сме указали на комисиите, че отказът да бъдат допускани такива лица, както и всички останали гласоподаватели, трябва да бъде писмен и да бъде връчен на лицето с оглед възможността да бъде обжалван.

Докладвах ви какво е питането, но е невъзможно няколко часа преди започване на изборния ден някакви изчерпателни правила да се приемат. Не е възможно да стигнат до членовете на 11 хил. избирателни комисии. По-добре е да не се смущава и да не се объркват хората с някакви нови указания. И РИК-овете са предупредени, и ние ще бъдем готови да осигурим правото на глас на избирателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, работихме дотук много интензивно, давам 45 минути почивка.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 члена на Централната избирателна комисия, продължавам днешното заседание.

Колеги, имате думата за доклади.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал по електронната поща към ЕП-18-180 от 24.05.2014 г. – сигнал от ГИЗДИ България, в което ни уведомяват, че са нарушени условията и реда за провеждане на предизборната кампания от гледна точка на това, че в „Старозагорски новини” е публикувано на интернет страницата оферта за платено отразяване на предизборната кампания на Политическа партия ГЕРБ. Липсват обаче реквизитите да е записано, че това е платено отразяване на предизборната кампания за европейски избори, тъй като въз основа на гражданския мониторинг, който е осъществило сдружението, са им казали, че са им публикувани тарифите и съответно, че платените съобщения от 10 юли 2012 г. в 17,45 ч., тоест две години преди насрочването на изборите.

Така или иначе обаче се отнася до район Стара Загора и аз предлагам да го изпратим по компетентност на РИК Стара Загора за произнасяне по сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

Който е съгласен да бъде препратено по компетентност, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, постъпило е заявление във връзка с частичния избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено от партия ГЕРБ. Докладвам го като постъпило за регистрация. Описано е в регистъра, предстои да се подготви решение за регистрация на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках да попитам всички документи налице ли са и подадени ли са в срок, в смисъл решението после да бъде изписано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Към заявлението е приложено удостоверение от Софийски градски съд за регистрация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От коя дата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да попитаме, понеже разбрахме, че е постъпило след 17,00 часа, в колко часа постъпи заявлението?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В 19,50 ч. Но, колеги, не считам, че от формална страна това е някакъв страшен проблем. Все пак става дума за участие на партия в избор, който предстои да се осъществи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В нашето решение, което е за срока за регистрация, определен ли е точно конкретен час, до колко може да се приемат документи за регистрация? И дали решението е влязло в сила?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че срокът, който е определен в закона, е по дни, а не по часове. И мисля, че след като все още сме в датата, в която е възможно да се регистрира

тази партия, часът, в който се приемат документите, не би могъл да попречи на тази партия да участва в частичен избор за кмет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Във връзка с въпроса на колегата Андреев, само да кажа, че решението е № 483-МИ от 22 май 2014 г. и е публикувано на интернет страницата на ЦИК на 23 май в 7,53 часа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако позволите, колеги, за всички избори се взема решение за сроковете, в които се подават документите и никога досега не сме правили отстъпка на нито една партия за подаване на документи след посочения час на съответната дата. И на мен ми се струва, че не можем да регистрираме партията, която е подала документи след 17,00 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чета ви чл. 464, т. 3, в който се казва, че документи се подават 35 дни преди изборния ден. Аз не мисля, че едни методически указания или едно решение на Централната избирателна комисия може да промени закона. Тридесет и пет дни преди изборния ден. И ако евентуално напишем решение за отказ, това ще падне автоматично в съда. Категорична съм, че законовите срокове са по-важни от сроковете на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги и аз съм категорична, че има срокове и те са в дни, но се отчита и работното време на всяко едно учреждение. И не за първи път и не само в ЦИК се определя час, с изтичането на който приключва приемането на документите. Само че тук не може по пощата с оглед на кратките срокове в изборния процес.

Оттук нататък в нито един случай няма да се съглася ЦИК да не заседава до полунощ, защото ако се приеме за допускане на тази

партия за участие в частичния избор, оттук нататък ЦИК трябва да провежда заседанията си в 24,00 ч., за да може да отговори на изискванията на закона, ако такова е разбирането на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Считам не просто за неотносим въпроса за това как и кога да заседава Централната избирателна комисия, която се ръководи също по правилата на Изборния кодекс, по трудовото законодателство също. Да, по Изборния кодекс, но как се определя, примерно, работната заплата? Тя не се определя на 24-часов работен ден.

Аз лично също чета чл. 464 и независимо, колеги, че действително не сме правили компромиси в часовете, всъщност подкрепям изказването на госпожа Златарева. Считам го за правилно и законосъобразно. И считам, че ЦИК не е тук, за да пречи, ако действително работим и сме тук, да възпрепятства някой да участва в избора. Още повече, че тази партия е регистрирана.

И нещо друго – това че изпратихме колеги да приемат документи, просто това е решение на всички присъстващи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изобщо не сме знаели, че някой приема документи и не е гласувано в зала.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам при това положение докладчикът да изготви решението в писмен вид и да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да обърна внимание на следното нещо. Нашето решение е от 22 май, но е публикувано на нашата страница на ЦИК на 23-и сутринта в 7,23 часа, в БТА – в 9,53 ч. Вчера в 10,00 часа сутринта е публикувано. Значи ние даваме малко повече от един ден, за да може да си подадат документите, да си вземе всички необходими документи и т.н. Извинявайте, имаме

35 дни, но защо сме взели решението на 22-ри? Защо не сме го взели на 20-и или на 21-ви? И на всичкото отгоре защо не е публикувано същата вечер, а трябва да бъде на другия ден, почти в 10,00 ч. сутринта? За по-малко от един ден трябва да се реагира, за да може да се спази срокът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само искам да обърна вниманието, че решението определя една процедура по прилагането на Изборния кодекс. В случая участието в частичния избор с издаването и обнародването на указа на президента е станало достойние на цялото общество и всички заинтересовани лица са разбрали това в момента, в който указът е бил обнародван. Така че не нашето решение е било съобщението, което е довело до знанието на партиите и коалициите за насрочения избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За мен изглежда съвсем обосновано да не се регистрира партия, която не си е подала документите в срок, но имам два въпроса, по които може би информацията не ми е достатъчна и искам да ги споделя с комисията.

Независимо от това имало ли е нужда от решение или не, щом сме го взели, ние сме преценили, че има нужда. Обстоятелството, че е взето един ден преди изтичането на крайния срок, е нещо, което наистина е затруднило тези, които искат да си подават документите. Та единият ми въпрос е: има ли други случаи, в които Централната изборителна комисия да е определяла такъв кратък срок за регистрация на партия след решението си? Просто не съм информиран за това и питам колеги, ако знаете, защото единствено краткият срок може да бъде предпоставка за компромис при закъснели документи, според мен, ако се обединим около такова становище.

И другият ми въпрос в същата връзка е: имало ли е случаи Централната изборителна комисия да направи компромис със

сроковете за регистрация на партия или коалиция за избори? Защото пък ако няма такъв случай, няма и необходимост от компромис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Тук аз ще се обърна към колегите, които са били в предходни централни изборителни комисии да отговорят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За кратки срокове е имало случаи. За компромиси не е имало случаи. Но в дадения случай указът на президента е публикуван в „Държавен вестник” на 13 май.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И при всички положения е наша отговорност забавянето на решението. Било е по-добре да го вземем по-рано, но все едно.

Благодаря за тази информация. Исках да мога да определя собственото си мнение по казуса.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: За всички други срокът е бил достатъчен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, с този аргумент няма да се съглася. Мисля, че в случая и ние трябва да се опитаме да направим възможното комисията никога да не оставя толкова кратки срокове за регистрация. Разбира се, това не оправдава партията, която е закъсняла с подаване на документите си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Златарева предложи извън микрофона, аз сега повтарям, да гласуваме принципно за или против регистрация и в зависимост от това колегата Цачев да изпише съответното решение.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз обаче не мога да се съглася по този начин и бих искал все пак да видим мотивите, които са, независимо от това дали да ги регистрираме или не, за да може тези мотиви да влязат, ако нямаме решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата е прав.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Затова искам проектът за решение да бъде готов и чак тогава да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато колегата Цачев пише решение, ще се обърна към вас с молба да направим обобщение дали РИК са предали изборните книжа на секционните избирателни комисии.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз се свързах с Пловдив и Смолян. В Пазарджик никой не ми вдигна телефона. Пловдив и Смолян са приключили с предаването на всички книжа и материали. Поне така бях уведомена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Силистра и Разград са предали документите, Търговище все още, макар че са само пет общини, все още чакаха от две от общините да получат информация. Говоря за неща от преди 40 минути. Възможно е вече да е решен въпросът. На три общини бяха раздадени, на двете просто не бяха се свързали, за да разберат дали е приключило. Чакаха информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По-добре и по-лесно е да се ориентираме като питате по номер на избирателния район да установим кои са предали и кои не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, с удоволствие, но тъй като само 11 човека бяхме тук, а не всички, поради тази причина всеки един колега е прозвънил определени райони. Ако искате може и така, но е по-лесно всеки един колега да каже всички, които е прозвънил. По-лесно е и по-бързо става.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм прозвънил Велико Търново, Габрово и Ловеч, на които са предадени и всичко е наред. По отношение на Велико Търново единственото, което казах и на колегата Солакова по време на почивката, е, че те са предоставили информация по отношение на избирателите, която е по-стара, но

утре сутринта до 7,00 ч. те ще ни предоставят от съответните общини коректната информация по отношение на избирателите.

По отношение на останалите три – Хасково, Стара Загора и Кърджали, също съм ги прозвънил, там е предоставена информацията и са предадени книгата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Благоевград, София 23, 24, 25, 26, Силистра, Разград, Плевен, Видин – всичките бяха предали. Търговище също бяха приключили, но се събираха протоколите. Плевен също е приключил. Не можах да се свържа със Сливен, Русе и Хасково.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Хасково аз ги казах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, не слушах, говореше ми от 24 РИК, питат какво е това, дето трябва да го предадат на ръка посред нощ. За това ставаше въпрос.

Позволих си да прозвъня някои РИК-ове, тъй като колегата отидоха на прием в Президентството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последно Видин, защото имаха заседание и не се обадиха. Благоевград, Кюстендил, Перник, Варна, Добрич, Шумен, Стара Загора и Хасково – предадени са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да обобщя, тъй като аз събирах цялата информация.

Нямаме информация от Варна, от двата Пловдивски РИК. Мисля, че Мария звъня на Пловдив, но нямам представа каква е информацията. И Добрич, но сега чух, че са предали вече.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И София 26 не са изпратили.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не са изпратили, но ти каза, че са приключили. Говорим за приключването. От Варна нямам никаква информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли други доклади? – Нямаме.

Колеги, давам 15-минутна почивка.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Докато проектът на колегата, заради който дадохме почивка, е готов, да свършим малко от оставащата ни работа.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имам разпределени два материала – сигнали за нарушения, които според мен са от компетентността на районните изборителни комисии.

Единият сигнал с вх. № ЕП-23-246 от днешна дата е от Института за модерна политика, касае използване на средства на Общинска фирма „Градини и паркове” за разнасяне на агитационни материали на Политическа партия ГЕРБ. Възпроизвежда публикация от вестник „Марица”.

Предлагам да го изпратим по компетентност на РИК 16 – Пловдив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Не виждам желание за коментари.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува, като ще помоля колегата Баханов да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължете, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ви докладвам материал ЕП-18-188 от днешна дата – сигнал за нарушение при публикация във вестник „Арда нюз”, подаден от ГИЗДИ. Станало е събитието на територията на Кърджалийски район, поради което трябва да се изпрати на Районна изборителна комисия – Кърджали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чухте доклада, колеги.

Предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още два материала, които остават при нас за сведение.

Единият е ЕП-05-96 от 24 май от заместник-областния управител на София. Другият е ЕП-15-258 във връзка с раздаване на предизборни книжа и материали на територията на 25 РИК – София. Получили сме уведомление от комисията, че всичко вече е раздадено както се полага и комисията си е взела решение. Те остават при нас за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли, тъй като ги няма тези решения, за коя партия става дума?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не са решения. Да докладвам по-подробно ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, да разберем коя е партията, раздавала предизборни книжа и материали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, никоя партия не е раздавала изборни книжа. Не бяха окомплектовани изборни книжа, които

трябва да се раздадат на секционните избирателни комисии. Районната комисия взела решение, направила е окомплектоването и са раздадени изборните книжа и материали. И в утрешния ден също ще проверят всичко на място.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ясно, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам за доклад наблюдатели от Гражданско сдружение „Днес общество срещу произвола”, пристигнали са в 20,15 ч. В нашето решение нямаме точен срок, освен законовия – до изборния ден, нямаме час. Така че моля да решим да ги регистрираме или не предвид, че сега е 10 без 20.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, беше поставен въпрос за регистрация на наблюдатели.

Междувременно докладчикът, който е по решението, заради което си дадохме почивка, е тук.

Колеги, с какво да продължим?

Процедурното предложение е да продължим първо с доклада на колегата Цачев, след това с доклада на колегата Бойкинова.

Който е съгласен с това процедурно предложение, моля да гласува. Колегата Пенев ще брой.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Преди да дам думата на докладчика, тъй като преди да дам почивка очевидно в разговора се получи определено недоразумение, държа да кажа, че моментът, в който аз получих информация, че политическа партия носи документи и видях, че ние, членовете на Централната избирателна комисия сме тук, работим, и администрацията е тук, аз указах на двамата колеги да слезнат и да

вземат документите, защото считам, че Централната изборителна комисия не може да се скрие и да каже: „Тук сме, ама не сме тук”. И защото считам, че е от компетентността на цялата Централната изборителна комисия да прецени спазени ли са сроковете, представени ли са всички документи или не, а не е от компетентността на председателя, който да спира колеги за получаване на документи.

Може би съм постъпила неправилно, но това бяха моите мотиви.

Сега давам думата на колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Това е така, госпожо председател – когато се представят документи следва да се приемат, а оттам насетне да се прецени какво се прави по документите, независимо за какво става дума.

Това, което имам да ви съобща колеги, е, че при изготвяне на проекта на решение установих нередовност по документите, които са представени – нередовност в заявлението и нередовност в пълномощното, поради което на господин Паунов, който представи преди това документите, са дадени указания за отстраняване на тези нередовности. Указанията са дадени в писмен вид в регистъра, подписан е от мен и от колегата Пенев и също така е уведомено лицето, което се яви и се подписа за това, че са дадени указания за отстраняване на нередовностите. Това мога да ви съобща. Ако бъдат отстранени след това ще бъде подготвен проект на решение и гласувано.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев искаше думата. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, уважаема госпожо председател.

Аз не случайно попитах при предходния доклад колегата Цачев. И колегата Цачев каза, че документите са редовни. Аз не

мога да разбере кога са дадени писмени указания, в колко часа и от кой?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Пак ще обясня, че след като отидох да подготвя проекта на решението, колега, забелязах нередовност. И в тази връзка са дадени указания. Лицето се яви и е уведомено за тази нередовност.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Сроктът за изпълнение на указанията е до 24,00 ч., нали така?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, един ден.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нямаме един ден. Имаме до 24,00 ч. на деня, в който следва да бъдат регистрирани. Това означава, че Централната изборителна комисия в момента ще стои до 24,00 ч., за да може да получи в зависимост от указанията... Така и не разбрахме какви са тези указания и какво точно е пропуснато, за да може те да бъдат донесени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мога ли да попитам: къде пише, че отстраняването на недостатъците трябва да стане за два часа? Докладчикът е казал един ден – един ден. Утре ще обсъждаме срокове и работи. Никъде не пише, че за един час или за два часа трябва да се отстранят недостатъците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако правилно си спомням, същият въпрос възникна когато регистрирахме кандидатските листи и когато проведохме извънредно заседание заради това, че ние с колегата Ганчева сме дали указания, как сме ги дали, защо сме ги дали. И тогава всички се обединихме, че указанията се дават с най-късен срок – срокът за регистрация. И когато той изтече и не са изпълнени отказваме регистрация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, все пак да напомня на членовете, че в текста на закона пише в условията на регистрация, че трябва да бъде изпълнено. И това е текста на чл. 134, ал. 2. Следва да бъдат отстранени в срока по изречение първо, което в случая е 35 дни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Партията вече е регистрирана, това е само за частичен избор. Това е регистрация за допускане. Партията е регистрирана.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Допускането спестява представянето само на определени документи, колега Бойкинова, но иначе по отношение на всички недостатъци и нередности, следва да бъдат отстранени в срока, който е за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз наистина ви приканвам да прочетем и текстовете, включително наше Решение № 483 от 22.05-2014 г. и неговите основания, особено чл. 464, т. 1, в която срокът е указан, който е указан и в нашата хронограма.

Колеги, срокът е преклузивен.

Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че реалността, както обича да казва господин Чаушев, е такава, че не би могло ние да дадем указание до 24,00 ч., в рамките на два часа да ни поправите недостатъците в искането. Рискът да се отхвърли искането съществува, но в края на краищата мисля, че най-нормалният срок, който можем да дадем, това е един ден. Рискът съществува. Утре, като изтече срокът за тези недостатъци, кой ги е отстранил, кой не ги е отстранил, тогава ще обсъждаме казуса в това трябвал и да регистрираме тази партия за участие в частичен избор за кмет или не. Но иначе сега ние да кажем: Ето, даваме ви два часа, точно в полунощ... Мисля, че това е нереално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че ние нямаме как да дописваме и да правим изключение и да разширяваме каквито и да било срокове по Изборния кодекс. Така, както са могли, в

колкото и да е часът, да приемат указанията от страна на двамата членове, които са приели документите, по същия начин до 24,00 ч. те би следвало да могат да отстранят тези пропуски, които са допуснати в заявлението.

В противен случай аз считам, че докладчикът или двамата колеги, които са приели документите, следва да изготвят проект, който да представят на комисията, за да може той да бъде разгледан и да бъде взето решение в рамките на днешния ден, когато изтича срокът за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, когато казах преди малко, че срокът е преклузивен, аз имах предвид преклузивния срок за Централната избирателна комисия да извърши регистрация. Този срок имах предвид, не единствено срока за подаване на документи.

Господин Цачев, бихте ли казали какво предлагате?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз казах вече. Доклад няма как да се изготви, тъй като са налице нередовности по документите и са дадени указания да бъдат отстранени нередовностите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В какъв срок?

РУМЕН ЦАЧЕВ: В срок едномесечен да бъдат изготвени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Документите качени ли са ни във вътрешната мрежа и кой е номерът. Защото, гледайки документите в кабинета на докладчика, аз забелязах, че заявлението е от господин Бойко Борисов, макар че имаше пълномощно на Цветан Цветанов и Искра Фидосова, но беше подписано, или поне така изглежда, от представляващия партията. Какво пълномощно тогава искате? Каква е тази нередовност в пълномощно, след като е подписано лично от представляващия?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А може ли да видим документите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, може би е добре да се видят документите.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Заявлението не е подписано от представляващия партията господин Борисов, тъй като е

представено и подписано от пълномощника, който представи документите със съответното пълномощно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, спорим по документи, които не сме виждали. Аз ще помоля да се донесе регистърът и документите, а до този момент колегата Томов има думата, но ще помоля да видим документите и да се запознаем с тях.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря, но това фактически беше казано. Аз искам да разбера какви са тези нередовности и да видим самите документи.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, толкова партии регистрирахме, аз досега не знам да качваме във вътрешната мрежа заявленията и да не вярваме на колегите. Това е прецедент да качваме документите. Всеки член може да ги погледне, те не са тайна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, аз казах да се донесат, а не да се качват във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато това се случи, имате ли други доклади?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттеглям искането си за качване във вътрешната мрежа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обикновено, когато се докладва регистрацията документите са тук, в залата, за да могат колегите да ги видят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включително когато има решение, което след това подписваме, за да бъде качено, цялата преписка идва по същия начин.

Имаме ли други доклади до този момент?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз искам да продължим за наблюдателите.

В нашето решение за наблюдатели нямаме краен срок нито за приемане, нито за регистриране, освен законовия срок до изборния ден. В Решение № 40-ЕП няма час.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В колко часа са получени?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Документите са пристигнали в 21,29 часа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е вярно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, те са ми вече две. Едното е на господин Баханов – в 21,29 ч. А другото е в 20,15 часа. Говоря ви за наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Бойкинова постави въпрос, който е добре да обсъдим. Нямаме срок, не сме поставили срок за регистрация като час за получаване на документи от наблюдатели. И, колеги, както аз практикувам, откакто съм председател на тази Централна изборителна комисия – докато има администрация и докато има членове на ЦИК тук документи, които се подават, се получават от наличните хора от администрацията и членове на ЦИК.

По въпроса, който се поставя, ние, след като не сме си поставили краен срок, сега ще разглеждаме ли, ще регистрираме ли тези наблюдатели или не?

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че трябва да изходим от обичайната практика на Централната изборителна комисия. Това, че е пропуснато да се сложи срок в Решение № 40 означава, че трябва да приемем някакъв срок по подразбиране, струва ми се. Не виждам логика той да е в полунощ, след като работното време на Централната изборителна комисия не е до полунощ. Ние понякога сме работили и след полунощ, защото работата ни изисква това, но иначе ще затънем в някакви спорове, че веднъж сме сложили срок, друг път не сме сложили срок.

Давайте да действаме принципно. Давайте да се опитаме да следваме някаква логика, която е вън от личното ни отношение към конкретния казус.

Предлагам да не се приема регистрацията на тези наблюдатели, подадена след 20,00 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Томов, знаете, рядко си позволявам изказвания, но ще си позволя този път също изказване в подкрепа на Вашето изказване, защото считам, че разумният срок е поне в рамките на работния ден. И макар че днес ние сме в извън работен ден, той е работен ден за нас, нормалният работен ден за една администрация, когато сме го определяли, обикновено е 17,00 най-късно 18,00 часа. Така че аз подкрепям Вашата позиция.

Колегата Чаушев искаше думата, но документите са тук.

Колеги, дотук имахме две изказвания по отношение на въпроса, който колегата Бойкинова постави.

Прекъсвам тази дискусия, защото се връщаме към първата дискусия. Документите са донесени и моля членовете на Централната изборителна комисия да се запознаят с тях.

(Запознаване с документите.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 16 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Колеги, продължаваме с казуса, по който спряхме. Бяха погледнати документите.

Колеги, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За пореден път ще се повторим със становището, защото сме няколко колеги на едно и също становище.

Според нас трябва да се изготви в момента решението и да се вземе решение регистрира ли се или не се регистрира партия, тъй като срокът за регистрация на партии е преклузивен и за нас. Досега не сме правили никакви отстъпки и не считам, че можем да направим отстъпки.

Тук едни наблюдатели не ги регистрирахме, защото са ги подали късно. Досега не сме регистрирали. Според мен трябва да

вземем решение за отказ за регистрация. Има си законни срокове, в които отказът може да бъде обжалван.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата предлага да гласуваме отказ от регистрация.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз предлагам, госпожо председател, взимайки повод от Вашите думи преди малко, все пак да дадем на съответната политическа партия срок, както каза и колегата Андреев, както се обединихме до 23,00 – 23,30 ч. да представят, ако могат документите, които им е дадена възможност да представят до утре, тъй като не можем да им даваме срок до утре, общото мнение на комисията е, че нарушаваме някакъв срок. Да се даде срок до час или час и половина ако могат да представят заявление или каквито са нередовностите, които е отстранил колегата Пенев и колегата Цачев. Пък после при решението да умуваме дали срокът е 17,00, дали е 24,00 ч. и т.н. Тогава с решенето ще дадем окончателния акт на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би неправилно ме е разбрал колегата Баханов. Моето предложение беше не предложение да се даде срок до 24,00 ч., а това беше реплика по отношение на срока, който двамата колеги, които са приели документите, са определили по-дълъг срок. Така или иначе нашият срок е преклузивен и ние до днес трябва да приемем решение дали ги регистрираме или не.

Аз съм застъпил вече становището и моето становище е, че ние следва да откажем регистрацията на политическата партия, която е заявила, защото нашият срок, който е определен с решението за регистрация, е до 17,00 ч. на съответния ден. И считам в случая, че ние нямаме право и не е допустимо ние да си променяме нашето решение, като правим едно изключение.

Оттук бих обосновал и същия въпрос, че приетото решение от Централната избирателна комисия действа по отношение на всички членове на комисията, тъй като ние вече сме го гласували.

Промяната на това наше решение по отношение на един или друг кандидат, на една или друга политическа сила, би създадо прецедент, който е недопустим в работата и в практиката на Централната избирателна комисия, тъй като това би поставило под съмнение въобще нашите актове и сроковете, които ние до момента сме давали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Златарева. Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Доколкото разбрах от госпожа Сидерова се оформя една част от комисията, която счита, че трябва да се откаже регистрацията. Предполагам поради срока трябва да се откаже регистрацията.

След като има такова виждане, доколкото разбирам докладчикът предлага да се допусне регистрацията, дайте да гласуваме това предложение и това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладчикът предложи да оставим без движение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, но понеже явно няма съгласие за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика на колегата Андреев – а какво правим с даденото указание, че могат да изправят нередностите до утре? В тази връзка ми беше предложението да им дадем поне възможност до един час да могат да го предадат, тъй като сме дали вече срок до утре. Няма какво да коментираме този срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз исках да ви припомня, че във всички наши решения откакто работим заедно за регистрации на партии, на коалиции, на кандидатски листи, ние определяхме срок на подаване на документите, доколкото си спомням 18,00 ч., за да имаме време до края на деня, който е определен и в закона, и съгласно нашата хронограма, да обработим решенията и да ги регистрираме или съответно да откажем. В този случай отново

имаме същата ситуация – имаме определен с решение срок до 17,00 ч. подаване на документи и днешният ден е последният възможен, в който ние трябва да се произнесем до края на деня.

Предлагам да гласуваме решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, това решение трябва да бъде изписано днес до края на деня, защото ни е преклузивен срокът.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, според мен в тази ситуация има две възможни решения. Едното е да откажем регистрация на партия ГЕРБ, поради закъснялото внасяне на документите след срока 17,00 ч., който сме определили с Решение № 483. Другото е да удължим този срок, изменяйки Решение № 483 най-много до 0,00 ч., колкото ни позволява законът. Трети вариант, който да е нормален, аз не виждам.

Ако го удължим до 0,00 ч., това означава, че дадените указания следва да бъдат изпълнени до 0,00 ч.

Според мен трябва да гласуваме едно от тези две неща и да приключим дискусиата. Няма какво повече да правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не мисля, че трябва да гласуваме да се промени указанието или пр., законът казва 35 дни преди изборния ден. Това е срокът, господин Томов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не по-късно обаче.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не по-късно, да. Това е срокът, господин Томов. Ако искате не Методически указания, не решения – срокът на закона. За това ще спорим във Върховния съд, ако отиде там. Така че ние говорим за 35 дни преди закона. Как ги считаме тези дни и как ги броим – това е друг въпрос. Но ние няма какво да изменяме от указанията и да гласуваме указания. Тридесет и пет дни! Вариантът е или предложение да се регистрира партията, като считаме, че ме в срока 35 дни. И другото предложение е да не се

регистрира партията, като считаме, че не сме в рамките на 35 дни. Това са двете решения, които тази вечер комисията може да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Златарева направи реплика.

Колегата Томов има право на дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Изобщо не претендирам да имам твоята юридическа компетентност, но все пак законодателят е казал: не по-късно от 25 дни и по никакъв начин не забранява Централната изборителна комисия да наложи срок, който не съвпада с крайния възможен срок, който може да наложи. Ако е неправилно тълкуването ми – не знам, но в такъв случай ние нямаме никакво право изобщо да коментираме срокове, а трябва да съблюдаваме само указаното в закона, съответно до полунощ на съответния ден. Поне аз така го разбирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преди да дам думата на колегата Баханов, много моля, искам да припомним неща, които си казахме в тази дискусия, и то че ние също имаме преклузивен срок. В тази връзка, понеже ние нямаме изписан проект на решение, бих помолила докладчика да каже какви документи са представени, да докладва това решение, какви указания са дадени, за да може след това да се изпише и това решение.

Колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че ние всички се запознахме преди малко с документите. Нямаме спор, че документите не са изрядни. Мисля, че нямаме спор всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за протокола трябва да се каже какво има в документите.

Колеги, моля ви, нека да чуем какво е представено и какво не е представено, за да вземем след това решение.

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, пак ще повторя, както преди. Запознахте се с документите. Предвид тези нередовности сме записали срок да бъдат отстранени. Видяхте и потвърждавате, че

заявлението е нередовно. Нередовност има в пълномощното. Дадени са указания, че тези нередовности следва да бъдат отстранени в определен срок. Ако комисията прецени, че това, което е указано, следва да бъде отстранено като нередовност в по-кратък срок до края на изтичане на днешния ден, за това нещо следва да бъде уведомена партията, за да направи опит да го отстрани.

Какво друго да кажа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Сома за една секунда ще кажа за протокола, за да се запише.

Колеги, подадено е удостоверение за актуално правно състояние към дата, подадено е удостоверение от Сметната палата по чл. 133, ал. 3, т. 6. Подадено е заявление, което обаче не отговаря на изискванията и има проблем с пълномощното.

Това ли е, колеги? Това е.

Ето сега вече за протокола е записано.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги,, напълно подкрепям изказването на госпожа Златарева.

Имаме един срок, определен в закона, който е 35 дни. Ние наистина сме приели от практическа гледна точка 17,00 ч. за предишни регистрации, които бяха много. Но ние повече сме юристи и знаем, че не може с някакъв подзаконов акт или било решение на Централната избирателна комисия, да дерогираме разпоредби, които са в закона. При едно обжалване в съда отива на кино това наше решение.

Другото, което е, както каза и госпожа председателката, в момента работното време на ЦИК и в момента работим – и администрация, и Централната избирателна комисия, което се вижда от цяла България. Така че, ако сме приели някакво предходно решение за 17,00 ч. с оглед на практическо, когато администрацията е работила до 17,00 или до 18,00 ч., в момента така или иначе работи и пак ви казвам, както каза и колегата Матева: не може с наши неща

да дерогираме разпоредби на закона, който е 35 дни. В тази връзка госпожа Златарева беше абсолютно права.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже Ви споменаха името, колега Матева имат е ли желание да вземете отношение?

РОСИЦА МАТЕВА: Исках да взема думата за реплика и за малко пояснение, защото считам, че от представените документи, които видях, на практика няма заявление и няма документи. Заявлението не е по образец, в заявлението е записано, че се подава от Бойко Борисов като представляващ партията, а е подписано от друго лице – Паунов, който пък няма пълномощно. Има представено пълномощно, което е за друг вид избор – за президентски избор. И всъщност единственият валиден документ е удостоверение за актуално състояние, което е в срок.

Мисля, че няма какво да обсъждаме. Да гласуваме направо...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже е реплика, имате право на дуплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правя конкретно предложение да дадем възможност на съответната партия в рамките на един час ако може да поправи тези нередовности, за които е даден срок от двамата колеги, които са приели документите.

Това е конкретното ми предложение, моля да го поставите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще го поставя, колега.

Колегата Бойкинова искаше думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да ви кажа, че на същата партия за друго село, не мога да се сетя, също повтаря образца на заявление, и я допуснахме да участва до изборите по простата причина, че тогава нямахме заявление по новия образец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това, че не е спазена формата, не означава, че няма заявление.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак искам да кажа, че липсата на заявлението, което независимо от образца, въпреки че следва да

бъде спазен, тъй като ние сме приели образец, но подадено от името на друго лице, подписано от едно лице, което няма пълномощно, нямаме заявление, нямаме воля за участие. Имаме действие от лице, което няма пълномощия и то ангажира единствено лично себе си, но не и съответния субект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, ние тук толкова жалби разгледахме. Означава ли, че няма воля за жалба, след като жалбите бяха подадени без пълномощно. Хайде сега да не започнем да говорим... Толкова жалби тук разгледахме, дадохме указания. Означава ли, че няма воля. Как да няма воля? Хайде сега. Нека да дадем възможност да видим дали има воля или няма воля.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, направих процедурно предложение да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Към докладваните от мен жалби винаги е имало пълномощно. Аз не съм докладвала жалба без пълномощно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имало е без пълномощни и сме давали указания да представят пълномощни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпиха три предложения. Ще се ви помоля да ги обединим в две, като ще се обърна към докладчика господин Цачев – приема ли той предложението, защото неговата е да остане без движение до отстраняване недостатъци, за отстраняването на недостатъци срокът да бъде до един час, за да подложа това на гласуване заедно, или поддържате Вашата теза?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз казах, че ако комисията се обедини за един по-различен срок, аз съм съгласен. Разбира се, не съм съгласен да кажем, че няма заявление, защото, разбираш ли, там било нещо не както ние сме го приели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото предложение, което постъпи, е предложението на докладчика, като след дебата тук той е склонен да приеме и допълнението да оставим

без движение, да дадем указание дадените указания за отстраняване на недостатъци да бъдат сведени до един час и след това да се произнесем с решение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Румен Цачев, Емануил Христов, Мария Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*); **против** – **9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Метин Сюлейманов*).

Това решение не се приема, колеги.

Колеги, второто предложение, което постъпи, беше да откажем регистрация. Важно е да се изброи на какви основания ще се откаже регистрация, за да може да бъде изписано решението.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първото основание – заявлението не е подадено в срок.

Второто основание – заявлението не отговаря на изборните книжа, утвърдени от Централната избирателна комисия и обнародвани в „Държавен вестник“.

Третото основание – в заявлението е написано, че се подава от името на представляващия партията Бойко Борисов, а е подписано от друго лице Паунов (не помня другите имена).

Към заявлението е приложено пълномощно от 2011 г., с което господин Паунов е упълномощен да представлява партия ГЕРБ пред Централната избирателна комисия за регистрация в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Не мога да се сетя за други, но мисля, че тези са достатъчни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение за отказ на регистрация.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че единственото разумно основание, за което може да се откаже регистрацията, е неподдаването на заявлението в срок, което аз бих подкрепил. Ако ние гласуваме с този спектър от основания, които предложи госпожа Сидерова, ще ме принудите да изменя вота си, защото всичко друго е отстранимо, не е кой знае какво и не може да бъде повод да се откаже регистрацията. Единствената сериозна грешка на партията е, че не е спазила срока. Останалото са стандартни неточности, които са отстранени и аз няма да гласувам, ако те се изброят като основание за отказ от регистрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпреки че не съм съгласна с колегата Томов, но тъй като първото по ред основание е именно подаването на заявлението извън посочения от нас срок в решението, съм съгласна да остане само то като основание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението проект на решение да бъде отказана регистрацията на политическата партия за участие в частичните избори на 29 юни 2014 г. на основание документи неподадени в срок.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Метин Сюлейманов*); **против** – **7** (*Румен Цачев, Емануил Христов, Мария Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Колеги, не събрахме необходимото мнозинство от 2/3, за да подкрепим проекта на решение, затова сме в хипотезата на отхвърлен проект на решение.

Ще помоля колегата Цачев да го изпише заедно с това основание.

Колеги, това ще бъде Решение № 541-МИ. Моля то да бъде готово днес, за да може да бъде подписано днес и публикувано днес.

Отрицателен вот, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искях да кажа, че не сме прави. Вярно е, че в решението пише 17,00 ч., но това е с оглед нормалното работно време на всички институции. И ако Централната избирателна комисия работеше до 17,00 ч. съответно документите изобщо нямаше да са тук и нямаше да водим тези дебати два часа. Но при положение че ние сме ги приели, дали сме на всичкото отгоре указания, а законовият срок не е изтекъл, аз считам, че решението не ни е правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В отхвърлителното решение, което не ни беше предложено...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Е, отрицателен вот! Госпожа Сидерова гласува „за”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не изразявам отрицателен вот.

Тъй като не ни е предложен проект, който ние изрично да гласуваме и да сме го видели, държа в мотивите да бъдат описани указанията, дадени от двамата колеги, както и датата, ако има и час, в който са дадени указанията с отбелязване и кой е уведомен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, абсолютно съм съгласна, трябва да бъде описано какви документи са представени, трябва да бъде описано кога са приети, трябва да бъде описано кога са дадени указанията, какви и от кого като час, за да бъде пълно решението.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това имах предвид. Колегата Бойкинова каза „ние”, а става дума за двама членове на Централната избирателна комисия и това трябва да бъде описано така.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Такава е практиката на Централната избирателна комисия. Няма нищо скрито-покрито. Тези неща се виждат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът е да бъде отразено кой.

Имаме ли други доклади, колеги?

Колегата Бойкинова докладва – дали ще регистрираме?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ще си ги регистрирам, ще ви внеса проект за регистрация на наблюдатели, а комисията с гласуването ще си реши да или не. Но моят проект е „за”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № ЕП-10-128 от 24.05.2014 г. е постъпила по e-mail сканирана и съответно доколкото виждам и по факса в Централната избирателна комисия жалба от Движението за права и свободи Видин. Жалбата е подадена от Николай Тодоров като упълномощен представител на област Видин на Политическа партия Движението за права и свободи. Същият се жали срещу решение на РИК Видин, а именно решения № 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 и 165 от 24.05.2014 г. за отказана замяна на членове на СИК в област Видин. Счита, че неправилно Районната избирателна комисия Видин е отказала на партия ДПС да замени 26 членове. Те са повече, но 26 от членовете имат приложени заявления за отказ, а останалите нямат и политическата партия е решила да ги смени по съображения, които са изложени в жалбата. Моли да бъдат отменени съответните решения.

Към жалбата обаче не са приложени и аз затова предлагам да изискаме от РИК да ни изпрати решенията, за да можем ние да се произнесем, тъй като по така представената жалба ние нямаме възможност да преценим мотивите, поради които е отказана замяната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Откъде е жалбата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От Видин. Качена е във вътрешната мрежа № ЕП-10-128.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не я виждам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Би трябвало, защото има резолюция на председателя за качване във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, всички жалби, които пристигат, ги резолирам за качване във вътрешната мрежа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да гласуваме предложението за комплектоване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина трябва да имаме пълен комплект. Не че не можем да дебатираме, но все пак да гласуваме поне да се комплектува.

Колеги, който е съгласен да изискаме да се комплектува преписката, моля да гласува.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изчакайте поне малко да я види човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, изчаквам колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За какво е жалбата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Политическа партия ДПС е направила предложение за подмяна на членове в секционните изборителни комисии от нейната квота. От една страна отказ на тези лица, тоест заявления да бъдат освободени, а другите просто партията е решила да ги подмени. Районната изборителна комисия Видин се е произнесла със съответните решения, с които е отказала да подмени съответните членове на секционните изборителни комисии. Пред нас се жалят решенията, които са няколко на брой. Искат от нас да бъдат отменени тези решения.

Тъй като ние в момента ги нямаме решенията, не знаем кога са, нямаме абсолютно нищо, нямаме протоколите на РИК, в които е станало обсъждането, за да знаем какви са основанията на РИК да откаже молбата на упълномощения представител на Движението за права и свободи, затова моето предложение е да се окомплектова жалбата и тогава вече да се произнесем по нея, тъй като в момента ние нямаме самите решения, нямаме нищо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов иска думата за изказване.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Аз съм съгласен със съображенията на колегата Андреев, но мен изключително много ме смути вторият абзац от тази жалба и искам да обърна внимание на комисията на него. В него буквално се пише: „Замените се налагат, поради постъпил сигнал и наша проверена информация за липса на лоялност от страна на членовете от тези СИК (очевидно от квотата на ДПС) към партията ни и съмнения от наша страна, че в изборния ден няма да изпълнят задълженията си в СИК”.

Колеги, не знам защо аз имам впечатление, че членовете на секционните избирателни комисии трябва да бъдат лоялни към законодателството в страната и към приетите правила за провеждане на честни избори, а не към партиите, които са ги излъчили. И ако това е основание за подмяна на членове, аз категорично не го приемам.

Също така не мисля, че именно лоялността към партийните интереси дава възможност на членовете на секционните избирателни комисии да изпълняват задълженията си в СИК. Техните задължения са точно обратните – да поставят в скоби партийните си интереси и да съблюдают законите на страната и правилата за провеждане на избори.

Това е, на което исках да обърна внимание. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обикновено не правя квалификации. Колеги, аз съм изумена обаче от едно такова изказване, защото бих могла да продължа в другата насока, че може би те са купени, тъй като тенденцията, както пишат по вестниците, е не да се купуват избиратели, а да се купуват комисии. И това го има. Затова нека да не откриваме една такава дискусия в тази насока.

Учудва ме нещо друго. Само до преди малко, след като имаше нагласа Централната избирателна комисия да приключи към 20,00 ч. и да си отиде, заради големия професионализъм на някои колеги, те се върнаха дори от приема, само за да бъдат в заседанието, да

участват в обсъждането на един важен проблем за една политическа сила. И това е от единствено и само от един висок професионализъм.

Моля да не се изказваме след като нямаме комплектувана жалбата и след като не сме видели какви са мотивите на районната изборителна комисия. В този случай ние имаме само една жалба, нямаме решението, нямаме протокола, от който да разберем какви са били становищата, изразени от самите членове на РИК. И в случая, според мен не подлежи на обсъждане една такава жалба.

Аз подкрепям предложението на колегата Андреев да се комплектува и едва тогава да се постави на обсъждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колежке Солакова, с това, което казвате, Вие се обявявате срещу правото ми да се изкажа във връзка с подадена до Централната изборителна комисия жалба. Аз цитирах текст от нея.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тенденциозно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля Ви без квалификации. Аз не съм си позволил досега нито една квалификация по отношение на Вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Досега квалифицирахме, сега „моля без квалификации”...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да си позволя квалификации и този път. Но аз наистина още веднъж ще кажа: твърдо ще се противопоставям на всеки опит за партизиране на работата на Централната изборителна комисия.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да поясня преди да дам право на втора реплика – предложението беше преписката да се комплектува и след това да се обсъди. Тоест, никой тук не мисли да спре обсъждане по жалби и преписки. Не мисля, че има член на комисията, който иска да го прави.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, без да влизам в спора между колегите Томов и Солакова по същество,

репликата ми е към госпожа Солакова, тъй като явно се визират колегите, които бяхме на приема на президента. Това бяхме аз, колегата Ганчева, колегата Бойкинова, колегата Нейкова и колегата Матева. И не сме се върнали – не знам дали имаше ирония в гласа на госпожа Солакова – от висок професионализъм, а просто се върнахме, тъй като преценихме, че нещата там приключиха и затова се върнахме тук. Никой не ни е викал да се върнем за конкретно обсъждане на конкретен казус. Поне за мен, аз съм честен и го казвам, че е така. Директно ви го казвам в очите на цялата комисия, че никой не ни е извикал да се върнем, за да обсъждаме някакъв казус. Това ви го коментирам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Три часа ние загубихме, защото...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гарантирам Ви го, госпожо Солакова и затова взех правото на реплика. За мен е така и Ви гледам в очите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако беше за друга партия нямаше да загубим три часа. Просто щяхме да решими, че е извън срока и толкова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз Ви казвам, че не сме се върнали заради разглеждането на конкретен казус. Аз си казвам мнението. Вие дали ще го приемете или няма да го приемете, това е моето мнение.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже моето име беше споменато...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не съм завършил.

Подкрепям докладчика Андреев относно това, че трябва да се комплектува, за да видим мотиви и т.н. Не знам дали ще има предмет, тъй като секционните избирателни комисии...

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да обърна внимание, че нямаме кворум, защото господин Томов току-що каза...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Томов напусна и ни остави без кворум.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, каза, че не го интересува обстоятелството, че нямаме кворум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прекъсвам днешното заседание за 10 минути.

(Почивка)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на ЦИК. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е с № 511 за регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданско движение „Днес“. След извършената проверка се установява, че 52 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели, а едно лице не отговаря, поради което предлагам да регистрираме като наблюдатели 52 упълномощени представители на сдружение „Гражданско движение „Днес“ и да откажем на едно лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Само един въпрос. Вие казахте преди като докладвахте. В колко часа е прието заявлението?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В 20,15 часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че във връзка с доклада имаше едно предложение от колегата Томов, което аз подкрепям, че същите са подадени след изтичането на работното време на Централната избирателна комисия, поради което не следва да бъдат регистрирани като наблюдатели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че първо трябва да е предложението на докладчика, после господин Томов да си направи процедурното предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност това предложение е направено и понеже то е различно по своето съдържание, това са две различни предложения.

Първото предложение е предложението на докладчика.

Ще брой колегата Сюлейманов.

Колеги, който е съгласен с предложението на докладчика, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейманов*); **против** – **7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов и Ивилина Алексиева*).

Не се приема.

Колеги, има второ предложение – да бъде отказана регистрацията на наблюдателите, поради факта на подаване на заявление извън рамките на днешния работен ден.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов и Ивилина Алексиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Бойкинова и Метин Сюлейманов*).

Колеги, в ситуацията на отказ на предложен проект на решение сме, поради непостигане на необходимото мнозинство.

Колега, ще Ви моля да изготвите проект за решение в тази посока.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Докладвах го, сега пак го докладвам, че съгласно нашето Решение № 40-ЕП от 2 април ние нямаме срок. Законовият срок е до изборния ден. Документите са приети. ГРАО е направила проверка и аз съм изготвила проект за регистрация.

Имам още едно решение за наблюдатели. Те са от Гражданско сдружение „България без цензура“. Предложили са за регистрация 783 наблюдатели. При проверката се оказва, че 756 отговарят на изискванията, 27 не отговарят, поради което предлагам да регистрираме 756 упълномощени представители на Гражданско сдружение „България без цензура“ и да откажем на 27.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: А те кога са приети?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По-късно, към девет и нещо, но в момента се пише и не мога да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: 21 часа и минути.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 5** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Метин Сюлейманов*); **против – 7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов и Ивилина Алексиева*).

Колеги, и този проект на решение не събра необходимото мнозинство, поради което сме в хипотезата на отхвърлен проект на решение.

Колега, ще Ви помоля да изпишете решение в този смисъл.

Първото решение е с № 542-ЕП, а второто решение е с № 543-ЕП.

Колеги, последен въпрос, който се постави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В раздадения график, който обхваща дежурствата в Централната избирателна комисия, нямаме подаден пълен график за приемане на документи. Много моля, когато се съберем утре оперативното бюро, да ни бъде предоставен този график, за да можем всички да се запознаем. Ние сме си направили заявки, но не знаем какво е подготвено от колегата, за да знаем кой кога дежури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание на комисията утре в 8,30 часа.

Колеги, да си пожелаем едни спокойни, законосъобразни, честни и свободни избори.

(Закрито в 23,16 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова