

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 50

На 23 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Писмо от Столична община.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Писмо до РИК – Кюстендил.

*Докладва: Росица Матева*

3. Писмо от Министерството на външните работи.

*Докладва: Маргарита Златарева*

4. Писмо от ГД „ГРАО“.

*Докладва: Румяна Сидерова*

5. Регистрация на наблюдатели.

*Докладват: Мария Бойкинова,*

*Таня Цанева, Ивайло Ивков*

6. Регистрация на застъпници.

*Докладва: Камелия Нейкова*

7. Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Габрово.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

8. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Петрич.

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Приемане работата на печатницата и упълномощаване на Цветозар Томов да пътува до Пазарджик.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Доклад относно проведена среща във връзка с машинното гласуване.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

11. Поправка на техническа грешка.

*Докладва: Таня Цанева*

12. Приемане на решение за отваряне на помещение в ОИК – Вълчи дол.

*Докладва: Иванка Грозева*

13. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Румен Цачев, Владимир Пенев,  
Росица Матева*

14. Медийни пакети.

*Докладват: Таня Цанева, Георги Баханов*

15. Доклади относно организационни въпроси.

*Докладват: Севинч Солакова,  
Росица Матева*

16. Проект на решение за промени в съставите на СИК извън страната.

*Докладва: Иванка Грозева*

17. Отворено писмо-декларация от „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД.

*Докладва: Цветозар Томов*

18. Проект за анекс към Договора за компютърна обработка от „Информационно обслужване“ АД.

*Докладва: Емануил Христов*

19. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 13 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 23 май 2014 г.

Определям госпожа Мусорлиева като преброител.

Колеги, разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения за допълнение към така предложения дневен ред? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам сигнали за доклад за препащане по компетентност в районни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам точката в доклади по жалби и сигнали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще предложа съвсем в началото да разгледаме едно писмо от Столична община с оглед на това, че предложението ми ще бъде да се препрати на Министерски съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам да докладвам едно питане от Министерството на външните работи – трябва да дадем съгласие да се провеждат избори в Обединените арабски емирства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и двете писма включвам като приоритет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам да докладвам писмо от ГД „ГРАО“ относно общия брой на избирателите, отпечатани в избирателните списъци. Писмото с питането от Външно министерство е разпределено и на мене, както и на колегата. Само че вчера беше дошло на факс, а днес – на хартия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първите три точки ще са писмата, които са с приоритет и следващите точки се преномерират.

РОСИЦА МАТЕВА: Не знам дали като отделна точка, но смятам, че е важно преди 17,00 ч. да одобрим бланките на сигналите и жалбите и на регистъра, който ще водим в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, това е в докладите относно организационните въпроси, колега Матева – включвам го.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил да докладвам едно отворено писмо-декларация от „Въгледобив – Бобов дол“, което току-що получих. Прегледах го и мисля, че ще мога да го докладвам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Доклад по жалба от Коалиция „Реформаторски блок“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам го в докладите по жалби.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Преди да направя предложение, искам да поставя един въпрос, тъй като имаше среща с „Информационно обслужване“ АД и „Обединение за машинно гласуване“. Разбрах, че вчера е било изпратен официално в Централната избирателна комисия проект за анекс към Договора за компютърна обработка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не е пристигнал при председателя. Сега ще проверим – това е важно. Сега си записвам и го включвам като точка в дневния ред.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, ще ви моля да включите и доклад по жалба от Коалиция „България без цензура“ - ВМРО-БНД, Движение „Гергьовден“ относно огласяване на социологически проучвания – софтуер за Евроизбори 2014, в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, включих го в доклади по жалби.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да включите в първите точки от дневния ред след писмото до Министерски съвет, едно писмо до РИК – Кюстендил, което смятам, че е важно и трябва да го разгледаме в началото на дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам. Подлагам на гласуване така предложения и допълнен дневен ред.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред:

### **1. Писмо от Столична община.**

Докладчик е колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-07-31 от 23 май 2014 г. от Столична община. То е адресирано до заместник-областния управител на Област София, с копие до Централната изборителна комисия и до трите районни изборителни комисии в София град. Писмото е относно установени несъответствия в съдържанието на Приложение № 84 – чернови. Уведомени са районните изборителни комисии.

Считам, че следва да изпратим веднага писмо до Министерския съвет с приложено копие от това писмо на Столична община. Предоставено ни е в началото на заседанието и затова не съм имала възможност да помоля да се публикува във вътрешната

мрежа, но ще го направя: заедно с изпращането да се публикува и този, който иска да се запознае, да може да го направи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? - Не виждам.

Който е съгласен да се изпрати едно такова писмо до Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

## **2. Писмо до РИК – Кюстендил.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам във връзка с вчерашния сигнал на Политическа партия „Зелените“, който разгледахме и с излъчения репортаж от Нова телевизия, както и обстоятелството, че не можахме да вземем решение по сигнала, да изпратим това писмо до РИК – Кюстендил и до Обществения съвет с цел да се опитаме да вземем мерки за предотвратяване на извършване на вот под контрол или под заплаха. Смятам, че РИК – Кюстендил е органът, който трябва да вземе мерки и да извършат засилен контрол в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Също така сега ми дойде на ум във връзка с изказването на колежата Матева, тъй като знаете, че преди няколко дни проведохме среща в тази зала с представители на Прокуратурата, представители на ДАНС – с това междуведомствено звено. Ако може нашето становище да се препрати и до тях, тъй като

това са органите, които трябва да следят дали ще има контролиран вот или няма да има, за да са подготвени за евентуално пресичане на всякакви опити за контролиран или корпоративен и т.н. вот в изборния ден във въпросните секции в гр. Бобов дол и на територията на РИК – Кюстендил, както каза колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако прочетете текста на писмото, ние указваме на РИК – Кюстендил да извърши засилен контрол в изборния ден специално в гр. Бобов дол и препоръчваме на неправителствените организации техните наблюдатели да сигнализират компетентните органи незабавно, ако преценят, че има опит.

Считам, че това е достатъчно за момента, тъй като така или иначе има голяма обществена реакция на това излъчване и всъщност са сезирани компетентни органи, МВР, Прокуратура. Мисля, че не е необходимо допълнително да изпращаме този сигнал.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Реплика на колегата Матева. Нямам против да се изпрати на РИК и на обществения съвет, но допълнително и към тези служби: ДАНС, МВР и т.н. Какъв е проблемът да се изпрати на всички органи, които имат отношение по случая, за едно превантивно действие – просто засилена охрана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека не започваме отново този дебат. Това което разбрах аз е, че първо има едно писмо, което да се изпрати с това съдържание. И второ, сигналът, който е получен, да се препрати до органите в това междуведомствено звено. В това няма нищо лошо. Даже напротив – така трябва да действваме.

Колеги, други предложения имате ли? – Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам в писмото да се допълни, че ЦИК не постигна съгласие и не установи нарушение на Изборния кодекс. В това писмо до РИК и членовете на Обществения съвет да се допълни: не установи нарушение на Изборния кодекс с гласуването си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи и това предложение.

Други предложения? – Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих искал да докладвам за сведение писмото, което е при мен, защото е по същата тема. Ако искате, да го включим в общия дебат, тъй като аз ще го докладвам за сведение, за да е наясно комисията какво е пристигнало.

### **17. Отворено писмо-декларация от „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД.**

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можете да видите писмото във вътрешната поща.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Писмото е доста дълго – ако искате, ще го прочета цялото. То е с вх. № ЕП-23-241 от 23 май 2014 г. и е на страниците на днешната вътрешна поща. Писмото е названо „Отворено писмо-декларация“ и е подписано от Златина Димитрова. Не мога да разбера каква е госпожа Димитрова в случая – вероятно човек, занимаващ се с корпоративни комуникации, както е отбелязано под името ѝ. Посочен е и нейният имейл. А под самото писмо стои името на Красимир Чаврагански – вероятно управител на „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД. Това отворено писмо обаче няма подпис – не е подписано от господин Чаврагански – поне в екземпляра, който е изпратен на нас. Всъщност то е един преамбюл към самото отворено писмо – писмото, което той е подписал.

В него се казва, че във връзка с отвореното писмо – покана, което вчера – 22 май 2014 г., ръководството на „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД е изпратило до всички политически партии и техните водачи на листи, биха искали да ни информират, че нито една политическа сила не е пожелала да застане очи в очи с миньорите.

По време на всички избори миньорите са сочени за манипулирано стадо в публичното пространство. В същото време политиците ни рядко са склонни да поемат конкретни ангажменти. В наша подкрепа ви изпращаме и декларация на Регионалната организация на синдиката „Подкрепа“.



Имаме имейл, подписан от госпожа Златина Димитрова с неизвестни функции във „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД, но най-вероятно служител от корпоративни комуникации. Имаме второ неподписано писмо от управителя на това предприятие – също с вчерашна дата. Съдържанието всъщност го прочетох буквално.

И следва декларация от регионалната организация на синдиката „Подкрепа“ – вероятно във „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД.

Мисля, че може би все пак е редно да прочета декларацията. Тя е изпратена до всички медии и очевидно не само до всички медии, но и до Централната изборителна комисия:

„С настоящата декларация заявяваме, че се разграничаваме от излъчения репортаж по Нова телевизия на 20 май 2014 г. в централна емисия „Новини“ от 19 ч. и неговите продължения в предаването „Здравей, България“ на 21 и 22 май 2014 г., в който беше показан запис, направен със скрита камера, целящ контролиране на вота на служителите във връзка с изборите за Европейски парламент 2014 г.

Освен че се съмняваме в автентичността на записа и в подбудите, свързани с неговото излъчване, както и в искреността на лицето със скрита самоличност, участващо в записа, ние осъждаме постъпката на това лице и изразяваме несъгласието си срещу излъчения репортаж.

Ние, синдикалните представители и всички служители и работници на „Въгледобив – Бобов дол“ ЕООД смятаме за редно да споделим нашата позиция и да кажем истината. А тя е: никога не сме принуждавани, заплашвани или по друг начин не ни е оказван натиск от страна на нашия работодател, наши колеги или която и да е политическа партия по отношение на упражняване на нашия вот на 25 май 2014 г.

Това няма и как да стане, защото ние сме свободни хора, със свободни убеждения и избор, всекидневно вземаме различни решения единствено водени от собствената си съвест и желание.

Поради тази причина искаме да кажем на всички медии, хора, политици и журналисти, че ние не можем да бъдем купени, не бихме продали правото си на глас, защото ние сме свободни хора, а не работи, на които им се дават команди.

Затова призоваваме медиите да престанат да ни слагат под общ знаменател, както и да се подиграват с нашия труд, мисли и право на избор. Ние сме заинтересовани да изберем правилния човек и правилната политическа сила, тъй като действията на управляващите пряко засягат сектора, в който работим. Затова на 25.05.2014 г. ние ще гласуваме, водени от личните ни убеждения и съвест за хората, които смятаме, че са достойни да представляват страната ни в Европейския парламент.“

Писмото завършва с три удивителни и 188 подписа, към които не са приложени имена. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада за сведение.

Колеги, да се върнем на въпроса, който в момента разглеждаме. Това е постъпилото предложение за изпращане на **писмо до РИК – Кюстендил** и членовете на Обществения съвет, ведно с предложение, направено от колегата Златарева. Както и отделно предложение, направено от колегата Баханов: сигналът, който ние получихме вчера, да бъде изпратен до междуведомственото звено, което е създадено от Прокуратурата, МВР и ДАНС.

Докладът на господин Томов беше за сведение – връщаме се към писмото. Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз считам, че писмото е много прецизно написано и няма какво да се добави. Колега Златарева, не знам защо трябва да уведомяваме за решение, което така или иначе е качено на сайта ни и да обясняваме на РИК, че не сме взели решение. Според мене няма какво да се добави в това писмо и съм затова то да се изпрати в този му вид, както е подготвено от докладчика.

Евентуално да се препрати за сведение и на органите, които предложи господин Баханов. Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Считам, че писмото е едно постно дробче, което иска да измие срама от снощи. И аз мисля, че по този начин ние по някакъв начин показваме, че ЦИК не е взела решение, че няма нарушение на Изборния кодекс, ама ако може другите да се погрижат затова. Това е смисъла на това, което предлагам. Затова писмото е много невинно, много скромно. И предлагам първият абзац да продължи, защото в ЦИК е получен сигнал, какво е направил ЦИК.

Тъй като ЦИК не можа да вземе решение за установяване на нарушението, моля ви вие предприемете действия. Това означава това писмо. И затова аз съм против това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, знам, че всеки член на ЦИК има право на оценка на определен тип ситуация, затова и аз ще си изкажа моята оценка за вчерашната ситуация.

Централната избирателна комисия не взе решение не че има нарушение, което беше твърдение на определен тип членове на ЦИК. ЦИК не взе решение, защото няма годни доказателства, както виждаме и днес, че това което се твърди в един репортаж, отговаря на истината. Само това ми е уточнението. Защо?

Защото един репортаж представлява монтаж на определен тип кадри. Аз вчера като гледах тези кадри, видях поне три типа кадри, които са наложени в някакъв тип последователност, а ние познаваме още една безкрайно интересна книга на един модернист, класик в монтажите – Айзенщайн, който казва: само от един тип подбор на кадри може да се даде съвсем друг тип внушение в целостта. Така ли е, госпожа Мусорлиева?

Подборът на определен тип кадри по тяхната последователност може да даде определен тип внушение и резултат в общата концепция на автора, който е наложил определен тип кадри. И вчера аз като гледах – понеже съм изкушен и в тази област, като видях този тип монтаж на кадри, ми направи впечатление, че едните бяха в сегашно време, а един човек в сянка говореше в минало време, което за мен е поне съмнение относно достоверността на цялостната визия, изложена като доказателство, че нещо било станало или не. Искам да кажа тук в случая – извинете ме за тоя езичен ракурс.

Част от членовете на Централната избирателна комисия се усъмниха в достоверността на така представената информация и действително това беше проблемът за отхвърляне на този тип „доказателствено“ средство за вземане на решение на ЦИК. Както виждате, тази част от членовете на Централната избирателна комисия именно искаха проверка. Ето, вече имаме и вече официализирани писмени доказателства, че общо взето ситуацията не е изяснена всестранно.

Затова става въпрос и само затова взех оценка и мнение по повдигнатия казус. Тъй като госпожа Златарева реши, че ще тръгне по линията нарушение, аз пък се усъмних, че нямам доказателства, че действително има нарушение. И тези доказателства не бяха събрани по надлежния ред. Както разбрах, вече има разследване по този случай от компетентни органи и те ще се произнесат по този въпрос. Тъкмо затова ставаше въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз наистина ви призовавам: хайде, да не връщаме дебата от вчера. Проведохме този дебат.

Заповядайте Томов, Нейкова, Баханов...

Колеги, имаше изказване, имаше реплика. Ще се ползвате ли от дуплика? – Няма да се ползва от дуплика колегата Златарева.

Колеги, има ли още желаещи за изказвания?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно елементарно писмо имаме – да не връщаме шестчасовия дебат. Имам и друга работа. Писмото е прецизно. Предлагам да го гласуваме без повече разисквания така, както е изготвено от докладчика.

Счетете го като процедурно предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение да прекратим дебатите, но колегата Томов заяви изказване преди това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Поисках да го направя само по една причина: искам да предложа добавка към съдържанието на писмото и предвидените в него неща. Съвсем накратко, предлагам да изпратим член на Централната избирателна комисия, да го командироваме в Бобов дол в деня на изборите. Целия ден – от 7 до 12 ч., когато има сигнал, че ще бъде организиран контролираният вот. Той да се свърже с районната комисия и да се ориентира сам каква организация за защита на вота на хората е създадена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колегата направи своето предложение.

Сега първо подлагам на гласуване процедурното предложение на колегата Ивков, защото когато постъпи процедура, тя се гласува първа, но аз вече бях дала думата на господин Томов.

Колеги, който е съгласен да прекратим дебатите и да преминем към гласуване, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – 4** (*Емануил Христов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*).

Предложението се приема. Прекратяваме дебатите.

Колеги, отрицателен вот - заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Гласувах против, защото чух, че репортажът всъщност представлява един монтаж. И тъй като, видите

ли, ние имаме съмнение дали това наистина се е случило... Ами като имаме съмнение, като сме решили, че няма нарушение, тогава няма нужда по повод на репортажа ние да уведомяваме РИК, след като така сме приели.

Другото което е: не мога да разбера с какво беше толкова специална жалба на „Зелените“, че ние да не уведомяваме коя е политическата партия, за която се призовава да се гласува в репортажа. По всички жалби, колеги, практиката е ние да казваме срещу кого е нарушението, кой е нарушителят, в полза на коя партия се агитира. И не мога да разбера каква беше специалната жалба на партия „Зелените“, та ние толкова упорито не казахме коя е политическата партия и кой е номерът. Цяла България разбра. Само Централната изборителна комисиия не иска да каже. Това не можах да разбера: кое е толкова специалното на тази жалба и какво толкова ние не можем да кажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, всъщност само да кажа, че отрицателният вот беше срещу прекратяване на дебата, а не срещу писмото. Отрицателен вот не е по процедура в случая.

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, гласувах против прекратяване на дебатите, тъй като така между другото беше докладвано и едно писмо от синдикат, така че го приобщихме към това писмо. *(Реплики.)* Така си мина. Ще го обсъждаме ли това нещо? – Добре, тъй като беше направено внушение от колегата Чаушев, че Централната изборителна комисиия вчера не е взела решение, тъй като нямало годни доказателства.

Аз моля да уточним, че Централната изборителна комисиия като цяло наистина нямаше решение, тъй като трябва да се вземе с мнозинство от две трети, но комисиията беше разделена наполовина: 8 на 9 относно това дали има годни доказателства или няма годни доказателства. Така че да се прави внушение, че не сме взели решение, тъй като нямало годни доказателства, аз мисля, че не е правилно и не е коректно да се правят такива внушения. Една част

от комисията реши, че няма годни доказателства, но половината от комисията счете, че има годни доказателства – 8 на 9. Само това исках да уточня. (*Реплики.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина.

Първото по ред предложение за допълнение към това писмо беше направено от колегата Златарева. Предложението беше в текста на писмото да се включи, че Централната изборителна комисия не е постигнала необходимото мнозинство, за да потвърди, че в този конкретен случай е налице нарушение на чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс. Нали това предложихте, колега? – Правилно съм запомнила.

Колеги, който е съгласен в това писмо да се включи този текст, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **10** (*Румяна Стоева-Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Таня Цанева, Ивайло Ивков*).

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах против направеното предложение в този му вариант, тъй като ако напишем така, че Централната изборителна комисия не е взела решение по това, че няма нарушение, все едно им казваме: ние ви казваме, че няма нарушение – така че спокойно...

На мен така ми звучи – че като напишем това допълнение, Централната изборителна комисия не е взела решение, спокойно, вече няма нарушение и вие си затваряйте очите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи и второ предложение към това писмо: да се допълни в частта: „С цел гарантиране ви указваме да извършите засилен контрол“ с изречение, в което пишем, че и член на Централната изборителна

комисия ще извършва контрол на място. Нали така, колега? – Това е предложението на колегата Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много правилно сте ме разбрала – да. Точно това предложих: да бъде командирован един човек, въпреки тежкия ден, да посети мястото, да види каква е ситуацията по секциите и да се свърже с РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: *(Без микрофон.)*

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Сидерова, от тук насетне аз няма да отговарям...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, два дни имаме до изборите. Аз ви моля да спазваме процедурата и да спазваме добрия тон. Всъщност един ден остава до изборите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Алексиева, още не сте ми отнела думата.

Искам само да ви кажа, госпожо Сидерова, че от тук насетне аз няма да отговарям на ваша бележка по този начин. Вие сте единственият член на Централната избирателна комисия, който редовно си позволява да говори през другите хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не съм ви дала думата за това.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много ви моля. Тука има и някакъв етос в общуването, госпожо председател. Прав ли съм в това, което казвам или не? – Приключвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение в това писмо ние да напишем, че ще командироваме член на ЦИК по начина, по който колегата Томов преди малко го формулира.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*), **против** – **4**



*(Маргарита Златарева, Таня Цанева, Севинч Солакова, Румяна Стоева-Сидерова).*

Предложението се приема.

Колеги, допълва се този текст.

РОСИЦА МАТЕВА: Като вносител да предложа още нещо. Аз искам да определим и в писмото да запишем кой ще бъде този член. И предлагам господин Цветозар Томов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има постъпило предложение. Друго предложение има ли? – Няма.

Колега Томов, предполагам, че сте съгласен?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да укажем и кое ще е това лице в писмото и че това лице ще бъде колегата Цветозар Томов, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева*), **против – 4** (*Маргарита Златарева, Таня Цанева, Севинч Солакова, Румяна Стоева-Сидерова*).

Предложението се приема. Има решение.

Колеги, има ли отрицателен вот? – Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, току-що взехте едно решение, което е в крещящо нарушение с разпоредбите на Изборния кодекс. Не съществува правна възможност Централната избирателна комисия да изземва функции на районните избирателни комисии. Това на първо място.

Второ, няма никакви данни, че районната избирателна комисия в Кюстендил до тука не е изпълнила своите задължения по закон да контролира дейността на секционните избирателни комисии и приложението на закона от всички останали институции на своята територия. Няма такива доказателства. Нямаме взето решение, че те не са изпълнили своите задължения.

Считам за незаконосъобразно командироването на член на ЦИК за целия изборен ден извън територията на Централната избирателна комисия. При това да му възлагаме функции, които законът е възложил на районната избирателна комисия. Този прецедент е много тревожен. Той внася хаос в действията на избирателните комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, друг отрицателен вот? – Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване цялото писмо ведно с направените допълнения. Допълнението беше указване, че ще има контрол от ЦИК и указване кой ще осъществи този контрол.

Който е съгласен с това писмо, колеги, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 6** (*Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева*).

Колеги, писмото е прието.

Заповядайте за отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах срещу писмото заради допълнението, което го прави безсмислено и незаконосъобразно. Иначе подкрепях първоначалния проект в пълното му съдържание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за втори отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах не заради нещо друго, а защото не беше определено съдържанието и действията на този контрол. Тъкмо това ми беше мотивът. Няма да се връщам на вчерашната тема – няма общи формулировки. Както знаем, в този свят всяко нещо е реално в определен тип време и пространство. Общи неща създават общо взето едни общи понятия, които или го има, или го няма. Тоест, конкретно за какво ставаше въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едно допълнение.

В този случай колегата, който ще контролира и ще изпълнява някакви функции на територията на Кюстендилския район, не може да участва в решенията на Централната изборителна комисия по въпроси, свързани с Кюстендилския район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, в момента не обсъждаме това – имаме отрицателен вот. В момента, в който ще командироваме този човек, ще укажем и неговите функции. *(Реплики.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не можем да го командироваме, защото нямаме решение. При 11 на 6 няма решение. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, може би не сме се преброили правилно. Ако са били шест против, нямаме писмо. Шест ли бяха против?

ОБАЖДАТ СЕ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нямаме писмо.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да го гласуваме в първоначално предложения вид, както го предложих аз?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да довършим по отрицателния вот, и след това. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, гласувах по съдържанието на писмото с отрицателен вот, защото мисля, че комисията иска да измие срама от снощи – да предложи палиативни мерки за други органи, а не за себе си, защото не пое отговорността сама да реши проблема. Гласувах против изпращането на господин Томов, защото самият той трябва да участва или поне беше обещал да участва при приемане на документите за избиране извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Последен отрицателен вот и след това процедура. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз гласувах против частта от писмото, в която Централната изборителна комисия определя член на ЦИК да контролира секционни изборителни комисии без това да е в правомощията. И тъй като съм поддържала винаги тезата, че всеки

орган трябва да изпълнява само правомощията, които са му възложени по закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева направи процедурно предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз внесох предложението с този текст и смятам, че по процедура най-напред трябваше да се гласува този текст, а после предложенията. Моля ви да подложите на гласуване текста така, както е качен във вътрешната мрежа. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По процедурно предложение ли сте? Не, не дебатираме, колега. Ние вече гласувахме и го отхвърлихме, защото не постигнахме необходимото мнозинство, при което има процедурно предложение да се гласува така, както е внесено от вносителя.

Колеги, който е съгласен писмото да бъде изпратено във варианта, внесен от вносителя, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Предложението се приема. Имаме решение, защото против са 4 човека, а необходимото мнозинство е 11 гласа, за да имаме решение. В случая имаме решение, защото имаме 12 гласа за, т.е. това писмо ще бъде изпратено.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Баханов. *(Реплики.)*

Колеги, моля за тишина. Колегата Баханов иска отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, гласувах против изпращането на писмото в този му оръзан вид без упълномощения представител на ЦИК, тъй като първо се направи внушение от госпожа Сидерова, че присъствието на член на ЦИК щяло да

предизвика хаос в секционните изборителни комисии... Че едно присъствие на член на ЦИК ще предизвика хаос в сиковете.

И втората ми реплика е към госпожа Солакова, че няма как да се изпрати, тъй като не било вменено. Само прочитам чл. 57 - правомощия на комисията, на ЦИК: осъществява методическо ръководство и упражнява контрол върху дейността на изборителните комисии. С това завършвам, благодаря ви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, понеже името на колегата Сидерова беше посочено, тя има право на лично обяснение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, гласувах против, защото лично смятам, че Централната изборителна комисия си противоречи. Тя вчера прие, че няма нарушение, че едва ли не имаме монтаж, демонтаж, манипулации, а днеска обаче – видите ли, във връзка с тоя репортаж ние пък ви уведомяваме. И какво ви уведомяваме?! – Да упражните контрол. Е, защо да упражнят контрол като няма проблем? И то засилен контрол. Нали няма проблем, нали няма нарушение, нали всичко е монтаж и демонтаж?

Тоест, ние си противоречим. Аз не знам ние какво правим, колеги. Централната изборителна комисия какво прави. Няма решение, няма нарушение, ама дайте тука елегантно с едно писъмце да обострим вниманието, нещо така да си измием ръцете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има право на лично обяснение колегата Сидерова и преминаваме след това към следващи точки от дневния ред, колеги, тъй като тази е изчерпана.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Личното ми обяснение е само досежно твърдението, че съм казала, че присъствието на един колега ще предизвика хаос. Решението на ЦИК ще предизвика хаос, защото не може функциите на Централната изборителна комисия, които се осъществяват колективно, като колективен орган, да бъдат прехвърлени само на един член на ЦИК, който да взема решения от

името на цялата комисия и да изпълнява нейните функции еднолично. *(Реплики.)*

Това е моето мнение, вие имате друго. Аз имам право на лично обяснение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте по процедура, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако не се лъжа – това може да се види по архива на заседанието, ние гласувахме, уважаеми колеги, да изпратим човек в Кюстендил. Освен това, това че е гласувано за мен, няма значение. Можеше и за друг колега да бъде гласувано, но имаше и втори вот затова кой да бъде човекът. И в двата случая имаше мнозинство, с което беше взето решение. След това гласувахме – не взехме решение, не стигнаха гласовете, за да утвърдим писмото с предложените в него промени. След това обаче утвърдихме писмото без предложените в него промени. Изброявам фактите.

В какъв смисъл решенията на Централната изборителна комисия да изпрати човек в Кюстендил и да избере конкретен човек отпадат в резултат на това, че не са приети допълнителните предложения в писмото, които не касаят това предложение, което също беше самостоятелно гласувано? – Аз просто не разбирам. Ако искате, да отменим тези решения, но това трябва да стане с отделен акт. Актът на приемането на писмото в този вид, не е акт на отменяне на решението да се прати представител на ЦИК в Кюстендил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека не навлизаме в тези процедури, много ви моля наистина. Не, колеги. *(Реплики.)*

Протоколно решение за допълнение към писмо, протоколно решение за допълнение към писмо. Писмо с допълнение, което не е прието. След което първи оригинален вариант, който е приет. Това е последното решение и то е такова. Моля ви, запознайте се с практиката по приемане на решения, на писма, на протоколни

решения и всичко останало. Не искам да връщаме повече този въпрос, защото той е решен. Ако искате да дебатирате по него още един-два часа, ще стоим до утре сутринта докато си решим точките и ще бъдем толкова уморени, че няма да можем да организираме и да произведем както трябва, да си изпълняваме пълномощията за изборите. Колеги, имаме изключително сериозни неща.

Колеги, следващата точка е на колегата Златарева, която ще дойде след мъничко, така че отивам на следващата точка, докладвана от колегата Сидерова:

#### **4. Писмо от ГД „ГРАО“.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди доклада от ГД „ГРАО“ ще кажа, че според мене колегата Томов е прав.

Докладът от ГД „ГРАО“, който е с вх. № ЕП-04-03-93 от 23 май 2014 г., е качен на pdf файл в днешното заседание. С писмото си ГД „ГРАО“ ни уведомява, че всички избирателни списъци за гласуване на 25 май 2014 г. са изпратени и са се получили в общините. Избирателните списъци съдържат 6 533 828 избиратели.

Отпечатани и предадени са избирателните списъци за гласуване на предстоящия на 25 май 2014 г. местен референдум в община Стрелча, област Пазарджик.

Писмото е качено във вътрешната мрежа, за да може всички членове да се запознаят и да се снабдят с копие от него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

#### **5. Регистрация на наблюдатели.**

Моля, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във вътрешната мрежа проект 486 е относно регистрация на наблюдатели на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е предполагам финално заявление с вх. № ЕП-18-169 от 22.05.2014 г. от Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“, след като бяха регистрирани толкова много наблюдатели, само с предложение за един наблюдател, а именно представляващият сдружението господин Гълъб Юриев Балджиев. Той има две пълномощни в двете му качества – да подаде документите и като упълномощено лице. Сдружението е регистрирано с Решение № 242-ЕП от 25.04.2014 г. на ЦИК. Има и списък с едното лице.

Предлагам да решим да регистрираме като наблюдател на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“ господин Гълъб Юриев Балджиев.

Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър и да му се издаде удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Ивков.

Имате ли коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 503-ЕП.

Докладчикът колегата Златарева е тук. Връщаме се на предишна точка от дневния ред:

### **3. Писмо от Министерството на външните работи.**



МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по повод на отправени питання от Министерството на външните работи до приемащите държави за разрешение за гласуване бях ви докладвала, че е останало неподадено съгласие за гласуване в Обединените арабски емирства, защото там имаме една открита секция в Дубай. По този повод Външно министерство ни изпраща писмо, с което ни уведомява, че до момента все още не е получено съгласие от Обединените арабски емирства за провеждане на избори на територията на страната.

Становището на Министерството на външните работи е, че липсата на изричен отговор по такъв въпрос в дипломатическата практика се възприема като съгласие. Поради което те молят за съгласие на ЦИК за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. в Дубай, Обединени арабски емирства. Във връзка с това писмо ние трябва да дадем съгласие след като има секция там. *(Реплики.)*

Колеги, по общо мнение или по мнението на част от членовете на комисията такова одобрение от страна на Централната избирателна комисия не се налага. В този смисъл предлагам да гласуваме писмо, защото ЦИК вече е открила секция в Дубай по всички правила на Изборния кодекс. Фактът, че от Външно министерство смятат, че няма проблем да се проведат изборите, независимо от изрично недаденото съгласие, което означавало съгласие, аз смятам, че не следва да правим някакво одобрение или съгласие затова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с писмо в този смисъл – да се отговори писмено на Външно министерство, защото те ни питат писмено и да стане изключително ясна ситуацията, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Продължаваме с:

### **5. Регистрация на наблюдатели.**

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект е 487 - регистрация на наблюдатели на сдружение „Европейско общество за защита на човешките права – България“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-156 от 22.05.2014 г. от „Европейско общество за защита на човешките права – България“ от упълномощено лице, с пълномощно от представляващия сдружението. Пълномощното е и за още девет лица. Има списък също така и на електронен носител, поради което ви предлагам, тъй като след извършената проверка всички лица отговарят на изискванията за наблюдатели, да ги регистрираме така, както ги виждате. Да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Ивков.

Имате ли предложения за изменение, допълнение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 504-ЕП.

## **6. Регистрация на застъпници.**

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е 489 и е относно регистрация на застъпници на кандидатската листа на ПП „Движение за права и свободи“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-23-235 от 22.05.2014 г. и вх. № ЕП-10-114 от 22.05.2014 г. за регистрация на застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на ПП „Движение за права и свободи“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Заявлението е подписано от упълномощено лице. Приложено е и заверено копие от съответното пълномощно.

Към заявлението е приложен списък, съдържащ имената и ЕГН на 12 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници на кандидатската листа. Списъкът е представен на хартиен и технически носител.

След извършена проверка, резултатът от която е получен с вх. № ЕП-00-446 от 23 май 2014 г. се установи, че всички лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 15 и чл. 123 от Изборния кодекс и Решение на ЦИК № 115-ЕП от 9 април 2014 г. Централната избирателна комисия р е ш и:

Регистрира за застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на ПП „Движение за права и свободи“, 12 лица – следват имената със съответното ЕГН на лицата.

На застъпниците да бъдат издадени удостоверения. Решението може да се обжалва пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Нейкова.

Имате ли предложения?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако не сте против, горе да запишем регистрация на застъпници извън страната на кандидатска листа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 505-ЕП.

## **7. Проект на решение относно промяна в състава на РИК – Габрово.**

Заповядайте, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, на електронната поща сме получили е предложение от РИК – Габрово с наш вх. № ЕП-10-115 от 22.05.2014 г. за промяна в състава на Районна избирателна комисия в Седми район – Габровски.

С предложението има представено и заявление от Фьодор Иванов Леонтиев – член на РИК, който по лични причини иска да бъде освободен от състава на РИК. Също така е приложено и пълномощно.

След направената проверка установих, че предложеното лице отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Има приложена декларация, подписана по образец по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, също така има приложено и копие от дипломата за завършено висше образование на Соня Борисова Симова.

Във връзка с това съм подготвил проект на решение, качено във вътрешната мрежа с № 483. Моля да го погледнете. Тук искам само да кажа, че датата е 22 май.

Предлагам ЦИК да освободи Фьодор Иванов Леонтиев като член на РИК в Седми район – Габровски, и анулира издаденото му удостоверение, и да назначи за член на РИК в Седми район – Габровски, Соня Борисова Седова, със съответното ЕГН. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли въпроси?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въпросът ми е донякъде формален, но по принцип искам да се ориентирам. Такава ли е практиката? Защо предложението идва от пълномощник на Станишев, представляващ „коалиция за България“, а не от самия РИК?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като напускат лица, които са били представени за членове в комисията от една партия, същата партия прави предложение други лица да влязат на тяхно място в комисията. Самата комисия няма власт да реши кой да дойде, кой да излезе. Нали разбирате?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах, благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след това пояснение имате ли други въпроси, коментари, предложения? – Няма.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 506-ЕП.

Колеги, други проекти на решения? - Заповядайте, колега.

**8. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Петрич.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проект № 490 за извършване на промени в състава на Общинска изборителна комисия – Петрич, област Благоевград.

Постъпило е предложение с вх. № МИ-15-53 от 23.05.2014 г. от представител на „Коалиция за България“ за извършване на промени в Общинска изборителна комисия – Петрич, като бъдат освободени по тяхно желание следните членове на ОИК: Симеон Николов Попов и Емилия Иванова Божкова. Много преди постъпването на това предложение са представени молби от тези лица, че молят да бъдат освободени от състава на комисията. Датата е 3 януари 2014 г.

Прави се предложение мястото на тези двама члена да бъдат назначени Антон Невелинов Велев и Антоанета Димитрова Кръстева за членове на ОИК – Петрич. Същите лица са подали молби-съгласие, което по принцип не се изисква по закон, а освен това към преписката са приложени декларации по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс, защото това е станало на 3 януари 2014 г., по вече отменения изборен кодекс, че лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс. Приложени са и копия от дипломите за завършено висше образование на тези две лица, които предлагам да назначим.

Предлагам да вземем решение, с което да освободим от състава на ОИК – Петрич членовете на ОИК Симеон Николов Попов и Емилия Иванова Божкова, като бъдат анулирани техните удостоверения. И да назначим за членове на ОИК – Петрич, област Благоевград, Антон Невелинов Велев и Антоанета Димитрова Кръстева, с ЕГН посочени в проекта за решение, като им бъдат издадени удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проекта на решение. Запознахте се с него.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само един уточняващ въпрос. Тъй като вземаме решение при действието на новия Изборен кодекс, а госпожа Сидерова докладва, че те са попълнили декларации по стария Изборен кодекс, нужно ли е да попълнят съответната декларация по новия Изборен кодекс, за да можем да ги назначим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото в декларацията от 3 януари е деклариран текстът на новия кодекс, който е идентичен с чл. 16, а именно: български гражданин съм, навършил съм 18 години, не съм поставен под запрещение, не изтърпявам наказание лишаване от свобода, владея български език, не е необходимо. Това е декларацията, а не пише: отговарям на изискванията на чл. 16, ал. 2. Декларацията е деклариране на наличието на качества – същите, каквито има и в новия закон. Затова считам, че няма нужда от подаване на нови декларации. Изискванията са декларирани изброително, изчерпателно и едно по едно. Затова според мен не се налага попълването на нова декларация, не за нещо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 507-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за предоставената дума.

**9. Приемане работата на печатницата и упълномощаване на Цветозар Томов да пътува до Пазарджик.**

Колеги, докладвам ви за сведение № ЕП-23-236 от 22 май 2014 г. от Печатницата на БНБ, с което те ни изпращат за справка

съдържанието на договора и изразяват становище, че стриктно са се придържали към нашите бележки, които бяхме гласували на заседанието на 20-ти.

Във връзка с това ви докладвам, че днес в Печатницата на БНБ аз и господин Томов получихме изработените протоколи на двата района – Пазарджишки и София № 23 – в съответните бройки, опаковани, и в момента трябва да упълномощим наши представители, които да ги предадат на двете районни избирателни комисии, на чиито територии ще се провежда експериментално машинно гласуване.

Приемо-предавателният протокол – екземпляр от него, който е за нас, е с вх. № ЕП-00-452 от 23 май 2014 г. За Централната избирателна комисия сме подписали аз и господин Томов.

Аз ще помоля да се подложи на гласуване одобряването на приемането на работата на печатницата към настоящия момент с получаването на изработените протоколи, и на следващо място ще предложа, тъй като на този етап имам само мнението на господин Томов, той е съгласен да бъде командирован до Пазарджишката РИК, за да закарат протоколите на секционните комисии, черновите и трите на РИК Пазарджишки. Трябва да упълномощим и наши представители за РИК № 23, като разбира с не е задължително да са по двама за двата района.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на първо място подлагам на гласуване приемането на извършената работа с приемо-предавателния протокол.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против** – няма.

Предложението се приема.



Колеги, продължаваме със втората част от доклада – за отнасяне на протоколите в Пазарджик постъпи предложение да бъде упълномощен колегата Цветозар Томов, който изразява съгласие.

Който е съгласен колегата Томов да бъде командирован в Пазарджик, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Моля за предложение за София – РИК № 23. Кой ще отнесе протоколите в София?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против да отида.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с това моля да погледнете в мрежата приемо-предавателните протоколи като съдържание. Ако имате бележки, да ги отразим. Ако нямате, да снабдим колегата Томов с два екземпляра, за да може да се подпише при предаването на РИК – Пазарджишки и в София – 23.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не се натискам, но можем да минем през РИК № 23 – София и да ги оставим и там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Томов предложи той да предостави и протоколите в София.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, ще приключим процедурата с последното предложение. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, протокол за предаване на РИК – Пазарджишки, съответно на РИК 23-ти район с посочени

бройки: по три протокола на РИК, съответно 135 за Пазарджишки район на секционните протоколи, 165 – за София 23-ти район; 90 чернови СИК-протоколи на Пазарджишки район, 110 – на 23-ти район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванах, тръгват документите към Пазарджик и София. Въпросът е кога. Не заради нещо друго, а защото има и един други документи и би било добре да се предоставят. Това е във връзка с моя доклад. Кога е идеята да се тръгне към Пазарджик? – Трябва просто да се изчака, за да ви кача един материал във връзка с предаването на другите документи, което ще става утре, което пък е част от моя доклад за днешната среща. Мисълта ми е само да ми дадете пет минути, да видите едни документи, т.е. действията на представители на Обединение „Машинно гласуване“ по отношение на предоставянето и обработката на данни във връзка с експерименталното машинно гласуване, което би било добре да отиде сега в хартиен вид към въпросните комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега.

Колеги, продължаваме с регистрации.

## **5. Регистрации на наблюдатели.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът е във вчерашното заседание - № 472 и е относно регистрация на „Сдружение за насърчаване на гражданската активност“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-163/22.05.2014 г. от „Сдружение за насърчаване на гражданската активност“ за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени изискуемите от закона документи, както и пълномощно в полза на две лица, които да бъдат наблюдатели от името на организацията.

Предлагам да регистрираме „Сдружение за насърчаване на гражданската активност“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., както и Централната избирателна комисия да регистрира като наблюдатели двама упълномощени представители на сдружението, както следва...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението за изменение и допълнение? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложението ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 508-ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, следващият проект е № 473 пак от вчерашното заседание. Той е относно регистрация на наблюдатели на сдружение „България на гражданите“ за участие с

наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени пълномощни в полза на 410 представители на сдружение „България на гражданите“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 402 лица, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс и 8 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Поради това предлагам да регистрираме като наблюдатели 402 упълномощени представители на сдружение „България на гражданите“, както следва и да откажем на 8 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Предложения за изменение, допълнение? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 509-ЕП.

От този микрофон и специално пред камерата за хората, които ни наблюдават искам да кажа, че достатъчно много наблюдатели се регистрират за предстоящите избори, което създава необходимост от отлагане за известен период от време за издаването на удостоверения – чисто технологично. Докато удостоверенията бъдат принтирани и подпечатани, има времеви период, т.е.

наблюдателите нека да имат известна доза търпение. Те ще се снабдят със своите удостоверения.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е от днес и е с № 491, относно регистрация на наблюдатели на сдружение „План БГ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: пълномощни за 13 лица, които да бъдат представители на сдружение „План БГ“. След извършената проверка на лицата от списъка се установи, че всичките 13 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели, поради което предлагам Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели 13 упълномощени представители на сдружение „План БГ“, както следва...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението за проект. Имате ли предложения за изменение и допълнение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложението за проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 510-ЕП.

Заповядайте, колега Чаушев за доклад по следващата точка:

**10. Доклад относно проведена среща във връзка с машинното гласуване.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, днес се проведе работна среща на групата за експериментално машинно гласуване с представителите на Обединение „Машинно гласуване“,

„Информационно обслужване“ АД и представители на администрацията на Министерския съвет относно уточняване на направените действия, с две точки:

Точка първа, интеграция и консолидиране на данните от машините и секционните протоколи за машинно гласуване с базата данни на районните изборителни комисии, на което беше постигнато съгласие и получихме уверение, че двете системи ще бъдат в синхрон и ще дадат въпросния процес за въвеждането на данните от СИК към РИК и от РИК към ЦИК. Това беше първата точка. Представителите на „Информационно обслужване“ АД и на Обединение „Машинно гласуване“ гарантираха, че вече системите им ще бъдат съвместими за предаването на тези данни и във връзка с базата данни, която се оформя по време на изборите с това машинно гласуване.

По втората точка бяха уточнени вече чисто логистични проблеми. Като казвам проблеми, чисто технически въпроси относно преноса и организацията на работа за доставки на машините, книжата и координацията между СИК, техниците на Обединение „Машинно гласуване“, РИК и връзките за комуникация и действия във връзка с предизборния ден и в изборния ден.

Във връзка с това е публикуван във вътрешната мрежа документ за организацията и инструкциите на Обединение „Машинно гласуване“ към техните техници за доставка, гарантиране обслужването на машините, поддръжката им, телефони за връзка при възникнали някакви проблеми. Това е публикувано под № 23-138 от 23.05.2014 г.

Колеги, става въпрос принципно за това. Принципният въпрос е втората част, в която е представена процедурата за инсталиране на машините в градовете Пазарджик, Велинград, Ракитово, респективно София – да видите процедурата. Ние общо взето я огледахме в работната група. Идеята е тази процедура, за която постигнахме съгласие, да бъде предоставена както тръгват

колегите, за да бъде предоставена на колегите от РИК – Пазарджик и РИК 23 – София.

Моля да я прегледате, за да можем да я разпечатаме и колегите от РИК и СИК да имат обща представа как ще тече комуникацията в изборния ден. Разбира се, ние в утрешния ден също ще сме на линия и ще даваме съответните указания.

Най-общо казано, ще има техник за всяка сграда от страна на Обединение „Машинно гласуване“, ще има техник на разположение пред всяка сграда, където има експериментално машинно гласуване, който да реагира на момента при възникнали някакви проблеми, най-общо казано, за да може да се реагира бързо и да се даде възможност за нормалното функциониране на машинното гласуване.

Това е идеята в този текст. Дадени са и телефоните за връзка в този текст. На стр. 4, ако не се лъжа, е дадено какви документи ще носят техниците, представителите на обединението в предизборния ден. Част от това приложение, което гледате в момента, са и онези два протокола, които ние гласувахме с едно наше предишно решение във връзка с уточняване на правилата за гласуване. Тези два протокола в три екземпляра ще бъдат предоставени от техниците, т.е. от представителите на обединението на секционните избирателни комисии, като ангажиментът е разпространението на тези три протокола да е от страна на доставчиците на машината.

Освен това нещо, което го няма в тази инструкция е, че включително ще се даде и онази брошура, за която ви говорих, в по-широкия вариант за опции за боравене с тази машина, която да бъде предоставена на СИК и да бъде на разположение на гражданите, които изявят желание да гласуват. Тоест, в т. 4 има и едни допълнителни брошури, за които получихме уверение, че ще бъдат предоставени и чакаме от печатницата да получат екземпляр от тези брошури, но към настоящия момент още не са пристигнали.

Толкова по този текст. Да не забравяме колегите, които ще тръгват. Мисля, че този текст, който е така представен като приложение на това, което докладвам, би било добре да се

предостави и на районните изборителни комисии, за да имат обща представа как ще тече организацията. Като пак подчертавам, ние и утре ще бъдем на линия и ще даваме допълнителни указания.

Предложението ми е да гласуваме така предложеното предоставяне на процедурата за инсталиране на машините в градовете Пазарджик, Ракитово и София с оглед предоставянето им днес на РИК заедно с протоколите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение. Не виждам желаещи за коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, един на пръв поглед дребен въпрос, но както знаем, дребните камъчета и т.н.

Става въпрос, че в нашето решение относно начина и провеждането на експериментално машинно гласуване, в края на изборния ден общо взето има една бяла кутия, в която има разписки, които са получени и пуснати от изборителите в тази бяла кутия. В изборния ден съответно с всички останали действия на тази кутия трябва да й се събере съдържанието. И ние сме описали в това решение – онова, което е публикувано на нашия сайт, че това съдържание трябва да бъде в един плик. Става въпрос за съдържанието на кутията с разписките на изборителите. Това съдържание трябва да бъде в един плик, който трябва да се подпечата и подпише от съответните членове на секционната изборителна комисия. Само че този плик в момента е общо взето имагинерен.



Аз ви предлагам след консултации тук с господин Христов, да бъде в този вариант, по-големия. (*Показва го.*) Това е най-големия плик, който успях да намеря тук, за да ви го покажа. Да бъде в такъв вариант, за да могат разписките да бъдат вкарани тук, подпечатан и предаден на съответната районна изборителна комисия като запечатан плик.

Това е предложението ми. Просто да бъде в този вид и в този размер, който е стандартен и предполагам, че общо взето може да се намери по магазините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега остана въпросът как този плик в едни 100 бр. плюс едни 50 бр. резерва да стигне до секционните изборителни комисии, за които аз общо взето към момента нямам идея кой да го вземе и да го даде. Явно районните изборителни комисии трябва да го дадат заедно с другите материали. Районните изборителни комисии да имат готовност да го разпространят може би заедно с областните управители, само че точно този тънък момент някъде ми се губи, честно да ви кажа.

Друг вариант е ние да го закупим и да го раздадем. 150 плика са, но може би е добре РИК да се организират, но утре е събота.

ОБАЖДАТ СЕ: Направо да ги закупят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам така: колегите, които сега ще тръгнат, да покажат размера на плика и колегите от РИК да се свържат с областите и да ги закупят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем писмо на областните управители на Пазарджик и София да осигурят и толкова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, въпросът е сега ли да се пише това. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така направеното предложение.

Който е съгласен да се изискат от областните управители, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, има ли още по този доклад във връзка с пътуването и отнасянето на протоколите?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай заедно с инструкциите на господин Томов, за да знаят РИК какви пликосе да чакат евентуално след съгласуване с областните управи. И това нещо трябва да се реши до утре сутринта. Горедолу така стана цялата история засега, а ние писмото ще го гласуваме след малко. Това ми е идеята засега, нямам друг ход вече.

Толкова от моя страна. Сега аз ще пиша писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли готовност от други докладчици?

### **5. Регистрации на наблюдатели.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, от вчерашния ден № 473 - регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е заявление, с което искат да се регистрират 410 представители на сдружение „България на гражданите“, които да участват като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 402 лица, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс и 8 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели 402 упълномощени представители на сдружение „България на гражданите“ и да откажем на 8 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложението проект на решение.

Предложения за изменение, допълнение? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 511-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам за регистрация. Проектът е във вътрешната мрежа под № 494.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-172 от 23.05.2014 г. за регистрация на наблюдатели от сдружение „Нова алтернатива“.

Към заявлението е приложен списък в полза на 1165 лица. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 1146 лица, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс и 19 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Затова предлагам да регистрираме като наблюдатели 1146 упълномощени представители на сдружение „Нова алтернатива“, както следва..., и да откажем регистрацията на 19 лица.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада, видяхте проекта на решение. Имате ли предложения за изменение и допълнение? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, Решението е с № 512-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Докладвам поправка на техническа грешка в Решение № 276-ЕП от 3 май 2014 г. на ЦИК за регистрация на наблюдатели на фондация „Младежка толерантност“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е писмо с вх. № ЕП-18-170 от 22.05.2014 г. от фондация „Младежка толерантност“, подписано от Емине Салим, за поправка на техническа грешка в Решение № 276-ЕП от 3 май 2014 г. на ЦИК.

Има корекции на фамилни имена, презиме на пет лица, на които вече сме издали удостоверения. Описали сме под кой номер са удостоверенията. Моля да заличим и Талят Ибрям Еюуп със съответното ЕГН.

Писала съм, че анулираме издадените удостоверения, като съм писала, че към заявлението са приложени издадените удостоверения, на чиито лица трябва да заличим регистрацията.

Тук искам да повдигна един малък въпрос относно това как да процедираме, ако имаме друг такъв случай. Няма време, но знае ли човек.

В писмото, което получихме за едно от лицата, за което се иска да бъде заличено, е записано: лицето да се заличи от регистъра на регистрирани наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент. Досега ние това не сме го писали. Сега съм го вписала, защото така е по заявлението, което е дошло от съответната структура.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво мислите по този въпрос, колеги? Който често регистрира наблюдатели, какво мисли по въпроса?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз мисля, че е нормално. Досега не сме писали, че заличаваме от регистъра. Ние излизахме само с решения, с които ги заличаваме, но не сме упоменавали, че трябва да бъдат заличени от регистъра. Мисля, че това е правилно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласяваме ли се, че трябва да се заличават от регистъра с решението? – Да.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Решението е № 513-ЕП.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа има проект 493. Касае се за заличаване регистрация на наблюдател от фондация „Щедрост“.

На електронната поща е постъпило сканирано заявление вх. № ЕП-18-173 от 23.05.2014 г. от Диана Тодорова Карагяурова, която е представител на фондация „Щедрост“ и е регистрирана като наблюдател с Решение № 430-ЕП от 19.05.2014 г. Заявява, че се

отказва като регистриран наблюдател. Счита, че заявлението ще бъде уважено, т.е. направила е искане за заличаване. Изрично е заявила, че изпраща по пощата оригинала на заявлението и удостоверението, което е издадено.

Във връзка с това предлагам да вземем решение за заличаване на регистрацията на Диана Тодорова Карагяурова, регистрирана като наблюдател, и да укажем на фондация „Щедрост“ да върне издаденото удостоверение, доколкото то все още не е пристигнало и нямаме категорични данни, че е изпратено по пощата. Пък ако дойде по пощата, още по-добре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, това е едно стандартно решение. Има ли някакви забележки? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението е с № 514-ЕП.

Други готови решения? -

## **12. Приемане на решение за отваряне на помещение в ОИК – Вълчи дол.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имам едно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори и изборите за президент и вицепрезидент на Република България на 23 и 30 октомври 2011 г.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-06-6 от 22.05.2014 г. на ЦИК от кмета на община Вълчи дол, област Варна, с което ни моли да му разрешим да отвори помещението, за да може да приобщи и прибере книгата от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, които ще се проведат на 25 май 2014 г.

Решението е стандартно. Номерът на проекта е 482.

Предлагам да разрешим достъпа до запечатаното помещение в община Вълчи дол. Съответно сме описали, че достъпът трябва да се осъществи в присъствието на поне трима членове на ОИК от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

За отварянето на помещението и извършените действия се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

След отваряне на помещението и поставянето на изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България последното задължително се запечатва и с хартиени ленти, подпечатани с печат, върху който е поставен уникален знак, и подписани от членовете на комисията по чл. 287, ал. 7 от ИК.

Ако сте съгласни с текста, моля ви да разрешим на кмета на община Вълчи дол да разпечата помещението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 515-МИ.

**16. Проект на решение за промени в съставите на СИК извън страната.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имам още един доклад – той е от вчера.

Постъпило е заявление от Движението за права и свободи, с което ни изпращат списък на упълномощените представители на политическа партия „Движение за права и свободи“ за изборителните секции извън страната. Към писмото е приложен списък.

Предлагам ви го за сведение и предлагам този списък да бъде качен на страницата на Централната изборителна комисия, за да се знае, че това са упълномощените представители на ПП „Движение за права и свободи“. Заявлението е пристигнало с вх. № ЕП-10-110 от 22 май 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разпределени са ми за доклад два имейла.

„Може би ще ви бъде интересно да се запознаете с долното трогателно съобщение, което получих неочаквано по личния си имейл адрес, без да съм го предоставяла на ПР-екипа на госпожа Раева. Подозирам, че моят и много други адреси са били закупени от нечия база данни, както и че вие едва ли сте в състояние да предприемете наказателни мерки срещу подателите или срещу тяхната клиентка. Но ако пък сте в състояние, това ще бъде просто чудо.“

Имейлът съдържа: Стигнаха ли до вас важните послания от предизборната кампания, за да дадете своя глас в изборния ден? Информираност, отговорност, смелост. Имате ли върната информация за своя избор? Ще проявите ли отговорност към себе



си, семейството си, обществото и България и ще отидете до урните? Ще проявите ли смелост да не гласувате сляпо като запаянковци? Моля ви, направете го.

Това съдържа фактически имейлът. Отдолу: Моля да ни извините, ако това съобщение не представлява интерес за вас. Това съобщение е възможно да не е предварително поискано от вас. Това съобщение е изпратено еднократно до вашия имейл адрес. Ако не желаете да получавате повече съобщения от нас, натиснете тук и се отпишете.

Предполагам, че тези съобщения са изпратени, като някоя фирма е била наета за изпращането на тези съобщения. Но за съжаление не виждам какво бихме могли да предприемем. Още повече, че то е заведено при нас на 22 май, било е изпратено преди това. Нямам идея. Ако имате идея, помогнете ми. Това е стандартно – вместо листовка, изпраща се на имейл адрес. Предполагам, че се наемат специални фирми, а откъде те взимат тези адреси?

Предлагам го за сведение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да го приемем за сведение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Имаме доклади по жалби. Заповядайте, колега Пенев.

### **13. Доклади по жалби и сигнали.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, касае се за жалба срещу решение на РИК – Сливен. Самата жалба е качена във вътрешната мрежа – ЕП-15-228. Проектът на решение, който съм подготвил, е с № 488.

Колеги, жалбата е от Гани Димитров Митев, който заявява, че е главен редактор на Slivnini.bg, и е срещу решение № 32-ЕП от

20.05.2014 г. на РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, с което решение районната изборителна комисия се е произнесла по жалба на същото лице, подадена на 19 май 2014 г. до самата РИК – Сливен.

В първоначалната жалба жалбоподателят твърди, че са налице нарушения на чл. 182, ал. 3 и чл. 168, ал. 3 от Изборния кодекс, извършени от кмета на Община Сливен Кольо Милев, който използвайки служебен транспорт, е участвал в събития, които жалбоподателят счита, че имат характер на предизборни мероприятия.

Жалбата е изпратена първоначално до нас като копие със съпроводително писмо, а с днешна дата е пристигнал и оригиналът на писмото, с което ни се изпраща от РИК – Сливен, и със заверени преписи на приложените към жалбата документи.

Държа да отбележа, че жалбата от РИК – Сливен не е комплектувана както следва. Не ни е приложен протоколът на РИК – Сливен от заседанието, на което е взето решението или поне извлечение от този протокол. Не ни е представено копие на решението с данни за неговото обявяване и за свалянето му от таблото, на което се обявя. Не съм давал указания, нито съм искал допълнителна информация от РИК – Сливен, доколкото считам, че не е била необходима с оглед изготвянето на проекта на решение по следните съображения:

Първо, няма никакво съмнение, че жалбата е подадена в срок, защото решението е от 20 май 2014 г., а жалбата срещу това решение е депозирана на 21 май 2014 г., т.е. при всички случаи не е изпуснат срокът за обжалване, поради което във връзка с допустимостта по отношение на нейната срочност, не е необходимо да изследваме въпроса кога и как е обявено решението.

От друга страна в жалбата срещу решението на РИК – Сливен се съдържат доводи, че същото е неправилно, необосновано и незаконосъобразно поради противоречието му с чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс и доколкото в самото решение се съдържат данните, които са необходими, за да се извърши преценка налице ли

е твърдяната в жалбата незаконосъобразност, не е било необходимо да се снабдяваме с протокола или извлечение от протокола.

Предложеният от мен проект на решение е да се отмени решение № 32-ЕП от 20 май 2014 г. на РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, като необосновано и незаконосъобразно, защото видно от самото решение, е бил предложен проект за оставяне на жалбата без уважение като неоснователна. Този проект обаче не е събрал необходимото мнозинство. В заседанието са присъствали 12 членове на РИК, т.е. имало е кворум за провеждането на заседание, но седем са гласували за, а пет – против, което означава, че не е събрало необходимото мнозинство за приемане на решението.

При това положение РИК – Сливен е следвало да подготви решение, с което в диспозитива да заяви, че се отхвърля предложеният проект на решение. Вместо това, постановеното решение е, че жалбата се оставя без уважение като неоснователна.

Освен това намирам, че оплакванията в жалбата за необоснованост на решението са основателни, тъй като в обстоятелствената част на решението, в мотивната част на решението няма изложени никакви съображения, които да обосновават проекта на предложеното решение. Поради това считам, че решението следва да бъде отменено като незаконосъобразно, да се върне обратно на РИК – Сливен да се произнесе с валиден акт, като оформи диспозитива съответно в зависимост от това дали е взето мнозинство или не е взето мнозинство. И съответно да си изложи необходимите за обосноваване проекта на решение мотиви, за да има годен акт за обжалване и за осъществяване на последващ контрол върху законосъобразността на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за подробния доклад, колега Пенев.

Колеги, моля запознайте се с преписката, както и с така докладвания и мотивиран доклад от колегата Пенев проект за решение. Колеги, тъй като преписката е голяма, може би ще се нуждаете от време, за да я прегледате.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, качил съм не съвсем цялата преписка, защото към нея са приложени разпечатки от статии в множество интернет сайтове: Сливенинфо, Сливнини и т.н., които са доста обемни. Доколкото предлагам да не се произнасяме по съществуването на жалбата – има ли нарушение или няма нарушение, съм счел, че вероятно няма да е необходимо да се запознавате с всички статии, които са приложени.

Това, което е качено в pdf файла, всъщност е първоначалната жалба, решението и последващата жалба, за да можете да се запознаете. Аз считам, че не можем и не е редно да се произнасяме по същество, тъй като от изричната компетентност на РИК е да разгледа първоначалната жалба и да постанови съответно валиден акт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам един въпрос. Вие казахте, че протоколът го няма, а цитирахте, че гласовете били седем на пет. Откъде го взехте?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това е изрично записано в решението на РИК. В мотивната част всъщност няма нищо друго извън това какво е предложено и как е гласувано. Затова съм приел, че имаме данни затова как е гласувано, след като в самото решение на РИК това е посочено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи да участват в дискусиата.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 516-ЕП.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределен ми е един сигнал, който е постъпил на електронната ни поща на 19 май 2014 г. с вх. № ЕП-22-666. Сигналът е подаден от Павел Цветков, който твърди, че негова снимка се използва от „България без цензура“ без негово съгласие. Излага подробно обстоятелства кога и как вероятно е съставена снимката – във връзка с негово присъствие на мероприятие на „България без цензура“ още преди да бъде регистрирана като партия, и ни изпраща този сигнал, за да ни уведоми, че това се случва без негово съгласие. Но аз считам, че ние не можем да вземем каквото и да е решение по този сигнал и ви го предлагам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен да го приемем за сведение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме. Заповядайте, колега.

#### **14. Медийни пакети.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, искам да ви докладвам два договора за одобрение.

С вх. № ЕП-20-498 от 22 май 2014 г. – договор между Партия на зелените и Уебмедия груп. Договорът е на стойност 500 лв., коректен и е съгласно нашето Решение № 156.

Предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното одобрение на договора, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващия договор, който ви предлагам за одобрение, с вх. № ЕП-20-501 от 23 май 2014 г., е между ПП „Зелените“ и Българското национално радио, на стойност 1824 лв. с ДДС. Договорът е коректен, предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения.

Който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, постъпила е заявка от партия „Зелените“ на стойност 600 лв. и Вест ТВ. Остатъкът на партията е 184 лв., заявката им е за 600 лв. Днес е последният ден, в който ще се излъчва. Заявката е за 18 ч. Предлагам да напишем писмо, както и на другите, че имат само 184 лв.

И сега идва един по-проблематичен момент. Имаме три договора, които пристигнаха. Договорите са за Партия на зелените. Заявките бяха ни изпратени на 22 май 2014 г., като не бяха оформени, заявленията не бяха попълнени съгласно нашето

предложение и нашите формуляри. Дадохме им устно по телефона указания как да бъдат направени заявяванията – не го направиха, след което ни изпращат договори за тези заявки, които ние не сме одобрили, не сме потвърдили и не сме им изпратили. Освен това и самите договори са, че в 5-дневен срок трябва да платим най-късно, дължи се неустойка 0,5% върху всеки просрочен ден и т.н.

На мен въпросът ми е с тези договори да изпратя ли днес отново едно писмо, че заявяванията не са направени по нашето приложение или?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не ми стана ясна фактичката обстановка. Подали са заявления. Ние сме отговорили на тези заявления, че те разполагат със съответната сума...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не, ние отговорихме, че заявленията им не са направени съгласно нашето приложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Какъв е проблемът? Само не са съгласно приложението или не са и от съответния субект?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не са съгласно приложението. Те не ни изпратиха втори път запитвания съгласно нашето приложение, което имаме, а директно ни пращат вече договори при положение, че ние не сме посочили, както на всички изпращаме към медията, че има сума, остатъкът е толкова и т.н. Освен това и самите договори, които сега са ни изпратили, не са коректни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кажете за договорите освен неустойките, първо, за какъв тип медийна услуга става дума, в какъв период от време?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Периодът в договора е от 21 до 25 май 2014 г. и е с Дир.Бг и с Портал.Бг. Това са договорите, които днес съм получила.

Сега има два варианта. Единият вариант е да им изпратим едно писмо, че не сме им потвърдили и не са ни изпратили коректна заявка. Другият е да откажем. А и договорът не е коректен. Два варианта имаме: единият е да изпратим писмо, че не е коректна

заявката и не е коректен договорът. Вторият вариант е да откажем. Аз не мога да реша сама този въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо Солакова, запитването беше направено не от медията, а от самите партии към нас. Редът е партиите да се свързват с медиите съгласно нашето решение и запитването да идва от медията. Освен не само формално, че трябва да бъде по нашето приложение, но не беше и запитване от медиите – беше директно от самите партии.

Аз мисля, че за да сме коректни, може би най-добре е сега да им се изпрати едно писмо и съответно договорите да се променят. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът е сериозен, защото ние всъщност имаме практика да одобряваме и договори за вече извършени излъчвания, ако заявката и договорът са били съобразно изискванията на Изборния кодекс и наше Решение № 156-ЕП. Затова наистина на мен ми се струва резонно ние да дадем допълнително указание в рамките на деня да изпратят коректна заявка и коректен договор, съобразно с нашите изисквания. И ако не го направят – да откажем да одобрим.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.*

Предложението се приема.

## **6. Регистрация на застъпници.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви един проект на решение за регистрация на застъпници на кандидатска листа извън страната.



Постъпило е заявление с вх. № ЕП-23-242 от 23.05.2014 г. за регистрация на застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на Коалиция за България в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Заявлението е подписано от Деница Караджова – пълномощник на представляващия коалицията.

Заявлението съдържа името на лицето, което да бъде регистрирано като застъпник на кандидатската листа на хартия и технически носител, и два броя пълномощни.

След извършена проверка се установи, че лицето посочено в заявлението, отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Поради това ви предлагам да вземем решение, че регистрираме за застъпник в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на Коалиция за България лицето Даут Елифатов Даудов, с посочено ЕГН в решението.

На застъпника да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението проект на решение. Има ли предложения за изменение, допълнение? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението е с № 517-ЕП.

### **13. Доклади по жалби и сигнали.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви един сигнал, който е получен с вчерашна дата – вх. № ЕП-23-234. Той е от ЧЕЗ разпределение България, с което ни уведомяват, че върху техни енергийни обекти, представляващи разпределителни касети, са

поставени от трети лица агитационни изборни рекламни плакати, без да е дадено тяхното съгласие. Доколкото сигналът е, че тези касети, които са облепени, се намират в София, на ул. „Г.С. Раковски“ – посочени са четири адреса, на ул. „Хан Аспарух“ и „Шести септември“, ви предлагам да го препратим по компетентност на РИК № 24, тъй като проверих, че всички посочени адреси са на територията на 24-та районна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? – Не виждам.

Който е съгласен да бъде препратено по компетентност, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Получен е с днешна дата – вх. № ЕП-22-274, по електронната поща сигнал за закупуване на гласове от „България без цензура“. Твърди се, че вчера – 22 май 2014 г. в клуб на „България без цензура“ в Пловдив, район „Северен“, посочена улица, в заведение „се раздаваха рекламни материали и по 50 лв. на човек за гласуване за съответната партия“.

Този сигнал е изпратен до Централната избирателна комисия, до районната избирателна комисия и до „Господари на ефира“. Аз ви предлагам, доколкото е изпратени до районната избирателна комисия – Пловдив, да го оставим при нас за сведение, защото районната избирателна комисия е компетентна да вземе отношение по случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Тогава който е съгласен да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа – **бланка на сигнал и жалба**. Предлагам ви да утвърдим тази бланка, като ви моля да гледате първата половина на страницата, тъй като това е документ, който предлагам да утвърдим да бъде ползван в изборния ден за попълване от нашите сътрудници. Втората част от бланката е сигнала, който намерих, че е ползван в предишни години. Малко съм го подобрила – така, както смятам, че е по-пълно и по-добре да се попълни. Ако имате предложения за други допълнения...

Пише се в коя стая, в колко часа, на коя дата. Носи се в ст. 76а, завежда се в регистъра, който ще разгледаме след малко. След като се заведе, някой трябва да го занесе за разпределение. Попълва се от нашия сътрудник, получил сигнала или жалбата. Занася се да се заведе във входящия регистър, след което се разпределя на член на ЦИК, записва се на кого е разпределено и всъщност той отдолу трябва да напише какъв е резултатът. (*Реплики, обсъждане.*)

Предлагам: „разпределено към“ да коригирам: „разпределено на член на ЦИК“, за да бъде ясно. И след „резултат“ да добавя „от докладчика“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след проведена неофициална дискусия относно самата процедура и изясняване на всички детайли по нея, настъпиха корекции в бланката, които колегата Матева току-що докладва.

Колеги, който е съгласен да одобрим тази бланка ведно с така нанесените корекции, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЦИК-00-76 и 77 от 23 май 2014 г. от Хранителния комплекс към Народното събрание за осигуряване на храна за служителите, членовете на комисията, всички сътрудници, които са ангажирани с изборния процес и ще бъдат денонощно на територията на Централната избирателна комисия. Предлагам да одобрим и двете менюта за датите 25 и 26 май 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да утвърдим, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да продължим с регистъра.

Единен регистър „ЖАЛБИ И СИГНАЛИ“

Колеги, във вътрешната мрежа има един регистър на жалби и сигнали. Това е регистърът, който предлагам да се води в изборния ден в стая № 76А и после ще го качим на страницата в електронния ни регистър.

До 24 май са в общото деловодство и се качват на електронния ни регистър, както досега. Това е за 25 май 2014 г. – в изборния ден.

Всъщност това е доклад какво сме направили: дали сме взели решение, дали е отговорено от съответния член на ЦИК какво да се направи, дали е препратено по компетентност, дали е сигнализирано и т.н.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да се гласува с протоколно решение предложението на госпожа Матева относно бланката за жалби.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има ли други готови проекти, които да се разгледат към настоящия момент?

### **13. Доклади по жалби и сигнали.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля да погледнете проект № 471 във връзка с докладваната вчера пред вас жалба от Николай Тихомиров Барекков – председател на ПП „България без цензура“. Както ви докладвах и решихме вчера, сега съм го изготвила в писмен вид. Мисля, че вчера взехме такова решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли забележки по отношение на този проект за решение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да предложи редакция. В края на стр. 1 предлагам вместо „Централната избирателна комисия счита, че жалбоподателят следва да потърси правата си по общия исков ред, ако счита че са му накърнени доброто име и честта“, да запишем: „Централната избирателна комисия приема, че жалбоподателят

може да потърси правата си по общия исков ред...“ Нали нямате нищо против?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приемам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докладчикът приема редакцията. Други бележки? - Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Решението е № 518-ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, моля ви да погледнете – имам проект по още една жалба, която вчера ви докладвах – на Ангел Чавдаров Джамбазки. Номерът на проекта е 485. Вчера обсъдихме всичко. По жалбата на Реформаторския блок ще докладва колегата Цачев.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате ли бележки по отношение на това решение? Госпожа Бойкинова вчера предложи само изхода от жалбата и ние се съгласихме с това. (*Реплики.*)

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само ви докладвах жалбата, но сега ви предлагам проекта за решение. Вчера само го обсъдихме. От Реформаторския блок изрично декларират, че това не са техни материали и не ги разпространяват те, а в сигнала има твърдения, но няма доказателства. Като няма конкретика, ние каква проверка да извършим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Появяват се материали на чужд език и ние казваме: нямаме доказателства... А те ще се разпространяват на чуждия език, защото ние нямаме доказателства кой ги е напечатал. Обаче материалите вървят за съответния политически субект, който се е регистрирал за изборите – и то на чужд език. Хартийките в Кърджали си ги има, нали?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това, което са качили, са само снимките от сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ви моля, колега Бойкинова, да проверите. Ако не е стигнало до вас, за протокола е необходимо да кажем и какво получихме като информация от този сайт. Аз зная, че днес разпределих без да съм прочела преписката.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук твърдят за печатни издания, не толкова за сайта. Сайтът е по жалба на Реформаторския блок. Другата беше разпределена на господин Цачев и аз ги докладвах и двете, за да видим цялата фактическа обстановка. Но господин Цачев е направил проверката и той ще докладва отделно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше важно за протокола. Благодаря.

Колеги, мисля, че всички се запознахте с така предложения проект на решение. Колегата Сидерова изрази свои възражения в една негова част. Заповядайте да ги развиете, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обстоятелството, че са свалени от сайта...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук оплакването е за печатни материали. Раздавали са на територията на община Кърджали два вида печатни брошури.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене трябва да се изпрати по компетентност на РИК – Кърджали, а не ние да се занимаваме. Това е жалба, която е от компетентността на районната изборителна комисия с оглед на нейната териториална компетентност. Ние гледаме само материали, които са на територията на повече от два района. *(Реплики.)*

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Някой видя, че и в Благоевград...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи някой видя? При нас няма никакъв документ, който да казва, че има в друг район. Няма такава жалба. Сега аз си казвам моето мнение.

Да си дооформя възражението. Първо, че жалбата, която е при нас, касае Кърджалийски район, а не няколко района. Тук

нямаме констатации, ако има такива, къде на друго място има разпространение на тези материали, макар че и аз си спомням добре, че във вчерашния ден колеги гледаха по сайтовете. Но никъде не сме записали на кой сайт стоеше информацията във вида на труски език.

На следващо място по този начин ние даваме зелена улица да се води агитация на чужд език под предлог, че не можем да установим кой води агитацията. Най-малкото трябваше, ако се взема решение, но аз пак смятам, че трябва да се изпрати в Кърджали по компетентност, ако се вземе решение, трябваше да изследваме – нали уж се разбрахме? Аз се извинявам: информацията за повече от един район беше за сайтовете, а нямахме информация за хартията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото вчера взехме такова решение при обсъждането и аз съм го написала: „Централната изборителна комисия на свое заседание, проведено на 22 май 2014 г. се запозна със заявлението на „Реформаторски блок“ и приложените към него агитационни материали...“ *(Реплики.)*

Посочено е в мотивите, защото Централната изборителна комисия на свое заседание, проведено на 22 май 2014 г. се запозна със заявлението на „Реформаторски блок“. И в заявлението, и в тяхната жалба – тук ги описвам, свързват се нещата – наистина е за сайт. И точно там се спомена, че е и в Благоевград.

На мен ми е най-лесно да напиша две изречения и да го изпратя на РИК по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, друго имам предвид, понеже аз говоря извън микрофон, а вие на микрофон. Сега и аз идвам на микрофон.

Става дума, че от мотивите не е ясно, че ЦИК е установила, че става дума не само и единствено за територията на Кърджали, но и за територията на Благоевград, поради което е взела решение Централната изборителна комисия да се произнесе.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, ще го добавя, съгласна съм.



ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега аз виждам, че докладчикът се е потрудил да оформи решение, но се замислих сега по думите на колегата Сидерова, макар че взехме решение да се произнесем.

Доколкото си спомням, в жалбата пишеше така: представители на Реформаторския блок раздават брошури на турски език с лика на Корман Исмаилов – един види и друг вид. Обаче жалбоподателят нито сочи кога това се е случило, кои са лицата, нито сочи някаква брошура. И ние не можем да установим нито дали са представители на Реформаторския блок или на друг... От друга страна, ако е налице нарушение, то трябва да се преустанови, защото е грубо.

Дали да не сложим и една точка и да укажем на съответните районни изборителни комисии да извършат проверка и да се преустанови незабавно, в случай че се констатира това нарушение. Както в другите решения. Защото наистина, ако съществува, е нарушение на Изборния кодекс. Но просто няма данни кой извършва това нарушение.

Иначе съм съгласен с решението. Мисля, че можем да допълним едно изречение, че възлагаме на РИК - ... и РИК - ... да извърши проверка и в случай че установи наличието на това нарушение, да предприемат необходимите действия за незабавното му преустановяване. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова според мене при наличието на жалба при нас само за Кърджали, трябва да си отиде в Кърджали. И да я изпратим по електронната поща, за да могат те да си предприемат веднага действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вчера някой посочи информация, че се разпространяват и в Благоевград. Господин Пенев каза, че той си спомня, че някой е посочил такава информация. *(Обсъждане.)*

Колеги, след техническо прецизиране на отделни текстове в неформален разговор от тези мотиви и след забележката, направена от колегата Сидерова затова, че е необходимо районните

избирателни комисии на съответните територии да извършат проверка, се стигна до две предложения.

Първото предложение е така представената ни жалба и след това изпращане на указание към РИК – Кърджали и РИК – Благоевград да извършат проверка. Второто предложение е препращане на жалбата по компетентност.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение с корекциите, които бяха отразени.

Колеги, който е съгласен с този проект, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението се приема с № 519-ЕП.

Колеги, който е съгласен да бъде изпратено едно указание до РИК – Кърджали и РИК – Благоевград за извършване на проверка и преустановяване на това нарушение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, има ли други жалби и сигнали?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в pdf формат е качен с вх. № ЕП-23-233 един сигнал от Уникредит Булбанк АД, с който казват, че при тях е постъпила информация, че в нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс в пощенските кутии в квартал „Мусагеница“ в София се разпространяват агитационни предизборни материали, поставени в пликове с логото на банката без нейното знание и съгласие.

Прикачила съм ви тези агитационни материали. Към приложения агитационен материал виждаме наше Приложение № 91 на бюлетина и се казва: „Другари, гласувайте за № 6, защото № 5 се оказа човек на Ковачки.“ И в малка листовка пише: „Вярвам в справедлива България - № 15 – Коалиция за България“ и зачертано „6“ на преференциите. И е сниман пощенският плик на Уникредит Булбанк АД.

„Очакваме в качеството на компетентен орган в рамките на правомощията ви (за Централната изборителна комисия) да предприемете съответните законови действия по предотвратяване и санкциониране на извършеното нарушение в предизборната кампания.“ *(Реплики.)*

Затова аз предлагам да направим проверка. Просто ще попитам Уникредит Булбанк дали нямат оригиналните пликове и агитационни материали вътре. Може някой да им ги е дал, не само да е по снимка, както те са ги приложили. И ще ги попитаме откъде те имат тези данни – от интернет или просто са видели с очите си, някой им е предоставил тези агитационни материали. Защото в интернет пространството всичко може да излезе, но... Може би да ги попитаме те дали в квартал „Мусагеница“ са си слагали в пощите такива пликове, за които твърдят. Изобщо дали са техни пликове с това лого или някой друг ги имитира. Това също да се види. *(Реплики.)*

Предлагам все пак да се опитаме да направим някаква проверка. Това ми беше идеята: да изискаме от банката допълнителни доказателства: тя откъде има тези доказателства – от интернет или просто има пликовете. Не ми се вярва някой да бърка в пощенските кутии да вади пликовете. Сигурно пликовете си ги имат предварително. В пликовете изпращат бюлетината: Другари, гласувайте за № 6, а не за № 5 и другия агитационен материал.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Имах обаждане от Български социалдемократи. Казват, че това е провокация. Те нямат такива материали. Техните легални материали са брошура, която прилича

на брошурите, разпространявани от „Коалиция за България“, само че е цялата на син фон. И апропо, аз имам такава брошура в собствената си пощенска кутия, защото тяхното седалище е близко до моето местоживееене. И в целия район са си пуснали агитационните материали.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да изпратим едно запитване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те смятат, че използването на плик на Булбанк е нарушение, обаче такава нарушение няма разписано в закона.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В кой изборен на София е?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Пише: в пощенските кутии на квартал „Мусагеница“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е 23-ти район. Да се изпрати на РИК 23 – София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да препратим сигнала по компетентност на РИК № 23.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Давам 30 минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със заседанието.

Заповядайте, госпожо Солакова!

**15. Доклади относно организационни въпроси.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, качено е едно съобщение, с което искам да започнем. Да публикуваме съобщение за тези два телефона, които ще функционират в деня преди изборите в изборния и в периода на приемане на документите, включително на тези телефони ще се подава информация за графика на пристигане на Районните избирателни комисии.

Не знам дали е ясен текстът. Съвсем накратко уведомяваме, че сигнали за нарушение на изборния кодекс могат да се подават на тези телефони двата и вече сме ги активирали. На същите телефони могат да се поставят и въпроси по прилагането на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете съобщението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тези телефони ще стоят, който е дежурен, ще държи по един телефон и ще се определят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на съобщение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение по ЕП-15-239 от 23 май 2014 г. писмо от РИК – Силистра с броя на избирателите по общини – оставям го в стая 23 в обособена папка.

Докладвам към ЕП-03-109 от 23 май 2014 г. Това е копие от писмо на главния секретар до областните управители във връзка с наше писмо, с което помолихме администрацията на Министерския съвет да ни подава информация за избирателната активност в

изборния ден, за да можем да си обезпечим и този втори канал за получаване на информация.

Колеги, докладвам ви № ЧМИ-15-16 от 23 май 2014 г. Това е писмо по електронната поща от Общинска изборителна комисия – Русе във връзка с частичния избор за кмет на кметство Червена вода на 8 юни.

Днес проведохме пореден разговор с председателя на комисията господин Иванов и го помолих да ни изпрати по електронната поща и по пощата решението на общинската изборителна комисия за определяне на съдържанието на бюлетината за кмет на кметство, тъй като те не разполагат с техническите характеристики.

Другата седмица, следващата, ще стои въпросът да определим реда за осъществяване на контрол по чл. 209, ал. 1 от Централната изборителна комисия при отпечатването на бюлетините за частичните избори за кметове на кметства на 8 юни и в същото време да предоставим на печатницата на БНБ приложенията към нашето решение за одобряване на техническите характеристики, които са част от защитата на бюлетините и поради тази причина те не са публикувани.

Разбира се, и ще обсъдим въпроса относно необходимостта първият сигнален образец на бюлетина да се подпише и одобри от самата Общинска изборителна комисия, но това са въпроси за решаване следващата седмица, а на този етап са само за сведение.

Колеги, имаме връзка вече с Общинска изборителна комисия – Две могили. Само да ви уведомя, че и двете комисии са поставили въпрос на печатницата и са поискали оферти, което означава, че имат готовност да възложат отпечатването на бюлетините на печатницата на БНБ.

Докладвам ви вх. № ЕП-23-240 от 23 май 2014 г., писмо от болница „Лозенец“ с графика на дежурните лекарски екипи от 19.00 часа на 25 май до 7.30 часа на 27 май 2014 г. Ще има копие от това писмо в 23-та стая, при председателя и в оперативното бюро.

Докладвам ви за сведение вх. № ЕП-15-232 от 22 май 2014 г. Това е писмо от РИК – Видин, с брой на избирателите по общини - в обособената папка в 23-та, както преди малко ви казах, заедно със заповедта за определяне на дежурните служители от администрацията на Министерския съвет която главният секретар изпраща до областните управители и нашите искания във връзка с предоставянето на информация, вх. № ЕП-03-105 от 23 май 2014 г.

Колеги, докладвам ви писмо от Главна дирекция „Национална полиция“ с вх. № ЕП-04-02-44 от 21 май 2014 г.

С това писмо те ни уведомяват, че са предприели всички необходими действия за гарантиране нормалното протичане на изборния процес, за сведение. Отново ще има копие в стая 23, при председателя и в оперативното бюро.

Колеги, в тази връзка само да ви уведомя, че от Столична община имаме уверението, още не сме получили писмо, в отговор на нашето искане за ограничаване движението на автомобили и други транспортни средства около сградата, в която се помещаваме от 19.00 часа от 25 май за целия период, в който ще се приемат документите.

В същото време имаме уверението, че е направена такава организация, за да може да се ползва паркингът пред източното крило на сградата на Народното събрание за паркиране на автомобилите, с които ще пристигат Районните избирателни комисии.

Осъществихме среща с ръководителя на звено „Охрана“ и имаме тяхното уверение, че ще осигурят охрана от 19.00 часа на 25-ти до окончателното приключване на приемането на документите от районните избирателни комисии.

Последно само да ви кажа, че днес в 17.30 часа тези сътрудници, които имаха възможност, а това бяха голяма част от поканените за сключване на договор за подпомагане работата на Централната избирателна комисия, бяха тук. Най-вече може би ценни са срещите, които те имаха с ръководителите на работните

групи, особено на работна група „Жалби“ и работната група за връзки и приемане на документите от секциите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

Заповядайте, колега Андреев!

### **19. Разни.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, преди време ви бях докладвал, че в **кметство Партизани** кметът е подал оставка, поради което му бяха прекратени пълномощията. Аз тогава докладвах решението и съответно проведеното заседание с оглед обстоятелството, че ОИК Братя Даскалови, това е област Стара Загора, бяха поискали заплащане на възнаграждение. Тъй като в самото решение не бяха представили и другото решение, което е предложение за насрочване на частичен избор, се чух с тях по телефона и ги помолих те съответно да вземат решението и да ни изпратят документите, за да можем ние своевременно да направим предложение въз основа на тяхното решение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Партизани, община Братя Даскалови, област Стара Загора.

В тази връзка те изпратиха съответните документи.

Решението, с което са прекратени пълномощията, е влязло в сила, след което те са приели ново решение № 197-МИ от 21.05.2014 г., с което са взели решение да уведомят Централната избирателна комисия, че с Решение № 196-МИ от 07.05.2014 г. на ОИК Братя Даскалови са прекратени пълномощията на кмета на кметство село Партизани, община Братя Даскалови и са взели решение да се предложи на Централната избирателна комисия да предложи на Президента насрочването на частични избори за кмет на кметство село Партизани.

В тази връзка аз съм изготвил съответното предложение от страна на Централната избирателна комисия, с което въз основа на документите, които са ни изпратени от ОИК Братя Даскалови, да предложим на президента на Република България да насрочи



частичен избор за кмет на кметство Партизани, община Братя Даскалови, област Стара Загора.

Предлагам да го приемем и да го изпратим своевременно, тъй като в понеделник ще имаме и други ангажименти, свързани с приемането на документите и отчитането съответно на резултатите от изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

Колеги, имате ли коментари и предложения?

Заповядайте колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: В приложенията в точка 1 чисто формално: „Предложение на ЦИК прието с протоколно решение“.

Дали има предвид колегата Андреев да го попитам, това което правим на основание чл. 463, ал. 4, че му предлагаме – това ли е предложението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предложението нали отива до него, то не е приложение според мен. Просто чисто технически според мен приложението трябва да е само уведомлението. Към предложението прилагаме или приложение към предложението и само уведомлението от ОИК

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това, което е в писмото ли?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, нали писмото коментираме?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние правим отделен документ като предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние ще имаме придружително писмо, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение от колегата, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан*

*Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам да докладвам, че е пристигнало в ЦИК с вх. № ЕП-10-117 от 23 май 2014 година **запитване от Мария Василева Капон**, като председател на „Единна народна партия“.

С него тя ни уведомява, че във връзка с поисканата акредитация в международния пресцентър по електронната поща, Министерството на външните работи като организатор на международния пресцентър ѝ е отказал, тъй като партията ѝ – „Единна народна партия“, не е регистрирана за участие в изборите за членове на Европейския парламент. Излага редица съображения в тази насока и съответно моли като вземем предвид гореизложеното, ние да обясним поради какви причини Единната народна партия не е допусната до присъствие на 25 май в международния пресцентър.

В тази връзка предлагам, тъй като ние не сме организатори, а това е Министерството на външните работи, и ние няма как да дадем обяснения по отношение на изложените от нея въпроси, предлагам с копие до нея да изпратим на външно министерство едно писмо, по компетентност те да ѝ отговорят съответно за причините, поради които не е допусната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари и предложения по това? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*), **против – няма.**

Приема се предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не знам във вътрешната мрежа дали вече са качени договорите, ако не са, имаме време и на утрешното заседание да го направим.

Проекти на договори за временните сътрудници за подпомагане за изборния ден и за периода по приемане и подреждане на документите от изборите, както и втората група между ЦИК и служители на Народното събрание в изпълнение на Споразумението от 2013 г., което имаме с тях.

На този етап това ви го докладвам да сведение, защото особено по втората група между ЦИК и служителите на Народното събрание, ще трябва внимателно по всеки един договор да определим възнаграждението по тези договори.

Докладвам ви докладна записка на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия с приложена проектозаповед за утвърждаване графика на дежурствата на служителите от администрацията за периода 24 – 25 май 2014 година.

Аз ви предлагам да упълномощим председателя в зависимост от преценката, целесъобразността и необходимостта от обезпечаване на дейността на ЦИК, да издаде заповед, като утвърди най-добрия график.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Таня Цанева, Ивайло*

*Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Приема се предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Ивков!

### **5. Регистрация на наблюдатели.**

ИВАЙЛО ИВКОВ: Под № 496 във вътрешната мрежа относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Силна икономика, лоялна алтернативна сила“, е постъпило заявление с вх. № ЕП-18-162.

Регистрирали сме сдружението на 25-ти с Решение № 437-ЕП. Към заявлението са приложени необходимите пълномощно, списъци и след извършената проверка на лицата от списъка се установи, че 5369 лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели, а 382 лица не отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели. След три преправки на лицата, това е последният вариант, и поради това предлагам да регистрираме новите 5369 наблюдатели, така както са пред вас в проекторешението. Отказваме регистрацията на останалите 382-ма, които също са изброени и регистрираните кандидати да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва в 3-дневен срок чрез ЦИК пред ВАС. В 3-дневен срок може би от обявяването му трябва да допълним.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега!

Колеги, имате ли предложения за промени? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложението ни проект на решение моля да гласува?

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева,*

*Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

Решението се приема с № 520-ЕП.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте!

**ИВАЙЛО ИВКОВ:** Понеже съм взел думата, само да ви помоля за един бърз отговор. Никога отговорите не съм ги поставял така, но тъй като хората са на екскурзия и питат по важен въпрос, да им отговорим, за да го придвижим, ако позволите.

Под № 602 е отговорът – писмо № 602, горе, не е проект.

Аз ще ви прочета въпроса, а вие вижте отговора, той е кратък: „Здравейте, имаме следното питане във връзка с гласуване на 25 май.

С група студенти от Софийския университет ще пътуваме с учебни цели извън страната, като на 25 май ще бъдем в Братислава. С колегите бихме искали да упражним правото си на глас. Възможно ли е да гласуваме в българското посолство там без да сме подали предварително заявление, тъй като пътуването се потвърди тези дни?“.

Отговорът е пред вас, като им отговаряме, че могат да упражнят.

Просто да го придвижа, защото все пак идва изборният ден.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Да, благодаря колега!

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува?

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Матева!

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа проектът за решение ЕП няма номер, „Регистрация застъпници ДПС-23“, така се казва файлът.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-23-243 от 23 май 2014 година за регистрация на застъпници в избирателни секции извън страната на кандидатската листа на Политическа партия „Движение за права и свободи“. Приложен е списък на 12 лица, на хартиен и на електронен носител.

Извършена е проверка и се установи, че всички 12 лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс, поради което ви предлагам да ги регистрираме за застъпници в избирателните секции извън страната. На застъпниците да се издадат удостоверения и решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада, имате ли предложения за изменения и допълнения? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 521-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Пенев!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на отговор на писмо под № 595.

Става въпрос за **запитване от Главна дирекция „Национална полиция“** във връзка с проверките, които се правят по списъците и жалбите на лицата. Ще ви помоля да обърнете

внимание, макар че ние вече няколко пъти сме одобрявали текстове на писма, но в случая има две особености, които е добре да обсъдим.

Първото е: лицето, което е посочено в запитването, че се е подписало на съответната страница и ред от списъка се оказва, че на този ред и на тази страница е записано друго лице и е положен подпис за друго лице, а не за това, за което ни питат. Второто е, че с писмото се изискват оригиналите на списъците, за да послужат за извършване на графическа и почеркова експертна справка.

В тази връзка съм предложил един текст, с който заявяваме, че ще осигурим достъп до оригиналите на съответно посочено лице, експерт от Главна дирекция „Национална полиция“, за да извърши графическата и почеркова експертна справка на място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува?

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте!

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, искам да ви докладвам само за сведение.

Постъпил е оригиналът на искане от община Златарица за отваряне на запечатано помещение.

Във връзка с това искане постъпило първоначално по факс, вече е взето решение на ЦИК с № 445-ЕП, което съответно е обявено и качено на страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?

Заповядайте колега Чаушев!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен материал под № 00-454 от днес, който е описание на дейностите във връзка с интеграцията за **машинно гласуване и допълнителното споразумение**. Представен е текстът от „Информационно обслужване“.

Може би ставам досаден с това експериментално машинно гласуване, но така или иначе процесът си тече и всички тези действия си вървят едно след друго в ускореното време, в което се намираме.

Моля да отворите този текст и аз да ви кажа междувременно за какво става въпрос.

На срещата днес в крайна сметка бяха уточнени абсолютно всички параметри по консолидацията и интеграцията на данните от машините, подавани към базата данни на РИК и въз основа на тези уточнения от доставчика, „Информационно обслужване“ и ЦИК е резултат и този текст. Той е от две части, има един проект за договор и втората част е описанието какво ще вършат „Информационно обслужване“ въз основа на интеграцията на тези прословути данни от едното място към другото.

Аз ви предлагам следното: Да одобрим втората част, а именно описанието, как става този пренос на данни от секционните избирателни протоколи, респективно от паметта на машината към базата данни на РИК, организирана от изчислителния пункт към РИК. Тук в случая тези дейности бяха в резултат на дълги преговори, но така или иначе се постигна резултат.

Тези описания считам, че са коректно описани. Те са информация на ЦИК и контрол съответно със съответните описани последователности на действия.

Предлагам да ги одобрим, като това е първото ми предложение.

Второто ми предложение е да разгледате проекта за договор допълнително, доколкото тази дейност по интеграция на тези данни



създаде допълнителни програмни затруднения на нашия преброител „Информационно обслужване“ и бяха извършени съответните действия. Моля да прегледате тези текстове, а цената на този договор да бъде уточнена утре, за да мога да ви я докладвам, защото не са направили и съответните калкулации, просто сме в определен тип на процес на дейности.

Считам, че действително трябва да има и такъв тип договор за този тип дейности, които действително бяха извършени допълнително от „Информационно обслужване“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега Чаушев.

Колеги, мнения, коментари и предложения? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен да одобрим по принцип така представения договор, да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колега, имате ли други доклади?

Заповядайте, колега Чаушев!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, имам кореспонденция с „Информационно обслужване“, но в момента няма да се спра на нея, те са просто текущи и утре предполагам, че ще имаме заседание, за тях ще се уточнява допълнително, тъй като има и някои тънкости там.

Докладвам с вх. № ЕП-05-88 от 22 май 2014 г. постъпило по имейл питане от областния управител на област Разград, като питането е следното:

„Относно: заплащането на възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии. Определеното с Решение № 20-

ЕП от 27 март 2014 година, възнаграждение на СИК общо за двата дни – 25-ти и 26-ти ли се отнася, или се заплаща двойно, тоест по 112 лева за председател, 110 лева за заместник и 92 лева за член?“.

Въпросът е ясен - дали става въпрос за двойно или единствено, но тук госпожа Грозева може би е по-компетентна.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще им отговорите, така както е записано в решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка аз предлагам да отговоря по имейл на областния въпрос, че става въпрос за еднократно, а не за двойно възнаграждение, което да бъде изпратено на съответния имейл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да бъде изпратен отговор, защото може да има колебание изобщо дали да бъде изпращан отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Таня Цанева, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Приема се предложението.

Заповядайте колега Бойкинова!

##### **5. Регистрация на наблюдатели.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В заседанието днес проектът е под № 497, който е относно заличаване на регистрация на наблюдатели от фондация „Център за европейски и международни изследвания“.

Постъпило е заявление с входящ номер от „Информационно обслужване“, в което ни уведомяват, че Милка Славчева Михайлова е вече регистрирана с решение от 15 април 2014 година, издадено ѝ е удостоверение за наблюдатели. В същото време ние сме я регистрирали като наблюдател и от фондация „Център за европейски и международни изследвания“.

Предлагам да заличим регистрацията и да анулираме издаденото удостоверение от 22 май 2014 г., тъй като тя вече е

регистрирана и има издадено удостоверение. Указваме на фондация „Център за европейски и международни изследвания“ да върне издаденото удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари и предложения? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува?

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 522-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги имам още едно под № 498, което е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Младежи за Балканите“.

В заявлението са предложили 472 лица, но след извършената справка се установи, че два реда са слети с други два реда, поради което общият брой на лицата, които са предложили е 470. След извършената проверка се оказва, че са 438. Ще го оправя, тук виждам, че съм написала грешна цифра. 438 отговарят на изискванията на Изборния кодекс и 25 лица не отговарят, поради което предлагам да регистрираме като наблюдатели 438 упълномощени представители на сдружение „Младежи за Балканите“ и да откажем на 25 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така представения доклад, имате ли предложения и коментари? - Не виждам.

Моля, който е съгласен с така предложения проект на решение, да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Решението се приема с № 523-ЕП.

Колеги, а сега нещо, което е важно. Колегата Солакова ще докладва и след това колегата Андреев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-03-111 от 23 май 2014 г. Преди малко е пристигнала поща от главния секретар на Министерския съвет до председателя на Централната изборителна комисия и до областния управител на област Пловдив. Само за нас има приложени копия от писмо от 19 май 2014 г. на областния управител до главния секретар и копие от негово писмо пак до главния секретар от 10 май 2014 г.

Цялата преписка и кореспонденция е във връзка с искане на областния управител на допълнителни средства по план-сметката за организацията на изборите. По този повод в едната част писмото е адресирано до Централната изборителна комисия с искане и с оглед уеднаквяване на практиката при назначаване на специалисти към РИК-овете, респективно извършване на разходи за възнаграждение и осигуровки.

Главният секретар на Министерския съвет иска от нас отговор относно **броя на специалистите**, които могат да бъдат назначавани към Районните изборителни комисии.

И в самото писмо се посочва, че при определяне на съответните бюджети са имали предвид и Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК относно определяне размера на възнаграждението. Защото вие си спомняте, че когато приемахме това решение, нашето предложение беше да има двама специалисти, от които един експерт и един сътрудник с определен размер на възнагражденията.

След известно време ние бяхме изненадани от факта, че районните изборителни комисии без да уведомят Централната изборителна комисия са определяли и по-голям брой специалисти, които да подпомагат тяхната дейност.

По повод на писмо от РИК № 16, ако не ме лъже паметта, и кореспонденция водена между председателя на РИК № 16 госпожа Деница Чингарова и областния управител на област Пловдив, ние изпратихме писмо отговор до областния управител, но и писмо до всички районни изборителни комисии, в които писма указахме те да имат предвид принципното ни Решение № 20-ЕП относно броя на специалистите към РИК-овете, но в случай че имат решение за определяне на по-голям брой, да представят мотивацията си пред областните управители, с копие до Централната изборителна комисия.

Имаме събрана може би не пълна за всички РИК-ове такава информация. Знаете, че има районни изборителни комисии с голяма територия и много голям брой секционни изборителни комисии. Сещам се например за Благоевград, които имат четирима сътрудници, но има комисии, които работят с повече сътрудници, така вероятно са преценили.

Аз лично в момента съм затруднена да дам предложение пред Централната изборителна комисия за отговор до главния секретар, но считам, че това може би ще трябва да се случи утре. Ще помисля и може би малко преди заседанието ще помоля да се съберем от работна група № 1.2., за да можем да преценим и да предложим на ЦИК отговора до главния секретар. От една страна, съобразявайки се вече с факта, че има налични сътрудници към РИК-овете, а от друга страна съобразявайки се с нашето решение и наличните средства по план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли готовност за други доклади?

Заповядайте колега Нейкова!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е за частични избори 29 юни 2014 година, относно допускане на Политическа партия „Българска социалистическа партия“ за участие в **частичен избор за кмет на кметство Черни връх**, община Камено, област Бургас, насрочен на 29 юни 2014 г.

Постъпило е заявление, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Станишев, заведено под № 7 на 23 май 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен на 29 юни 2014 година.

Към заявлението са приложени удостоверения за актуално правно състояние на партията от 23 май 2014 година по ф.д. № 1969/1990 г.; заверено копие от удостоверение от Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г., и заверено копие на пълномощно № 29 от 17 февруари 2012 година.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 година и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 година за участие в общите избори на 23 октомври 2011 година.

Налице са изискванията на чл. 464, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на партията за участие в частичния избор.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 464, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия р е ш и:

Допуска политическа партия „Българска социалистическа партия“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, насрочен на 29 юни 2014 година.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

Колеги, имате ли коментари, предложения за изменение и допълнение?- Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Решението се приема с № 524-МИ.

Колеги, преминаваме към доклада на колегата Цачев.

### **13. Доклади по жалби и сигнали.**

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение с наименование: Решение жалба „Реформаторски блок“ на български език. Можете да го отворите и да го гледате.

Колеги, става дума за жалба, която във вчерашното заседание колегата Бойкинова докладва, че е постъпила, тъй като я разглеждаше съвместно и с друга жалба, доколкото имат свързаност.

Това е жалба от Божидар Лукарски като председател на предизборния щаб на коалиция „Реформаторски блок“. В жалбата се твърди, че в електронни медии и в социални мрежи се разпространява публикация от Интернет сайт. Това е докладвано, като тази публикация на този Интернет сайт в превод, доколкото разбрах е kircaalihaber.net и е на турски език и имитира негова агитация. Агитация на коалиция „Реформаторски блок“.

Твърди, че такива материали коалицията не е изготвяла, не е публикувала, че това са фалшификати и компрометират нейното име. Моли комисията да извърши каквото е необходимо за прекратяване на разпространението и търсене на отговорност от виновните лица.

В тази връзка беше поискана допълнителна информация от „Реформаторския блок“. Бяха ни предоставени техни агитационни материали, предизборни на български език. Това са брошури,

картички и календарчета, които мисля, че сме ги разгледали вчера на български език с образа на Корман Исмаилов и съдържащи агитационни призови на български език. Също така номерът на коалицията в бюлетината и номерът на кандидата в листата.

Към тези материали има придружително писмо, в което се казва, че това са актуалните техни агитационни материали. Това са материалите, които те изработват. Други освен тях няма и всякакви други, които се публикуват някъде, трябва да се считат за недействителни и като фалшиви неизработени от тях, несъздадени от Реформаторския блок.

Наред с това и вчера, и днес, Централната изборителна комисия извърши проверка на посочения в жалбата Интернет сайт [www.kirccaalihaber.net](http://www.kirccaalihaber.net).

От тази проверка се установи, че този сайт не съдържа информацията, посочена като компрометираща в жалбата. Това е така, защото няма как да се установи, тъй като тази страница след като бъде заредена се оказва, че е блокирана и нейното съдържание всъщност представляват няколко морски пейзажа и не е възможно да се оперира вътре в самата страница.

Освен това допълнително Централната комисия установи, че на друг новинарски Интернет сайт [www.kircaalihaber](http://www.kircaalihaber), е с електронен адрес сходен до голяма степен с този, който е посочен в жалбата, само че с окончанието „net“.

Всъщност това е един новинарски сайт, работещ легално, който публикува новини, както на български, също така има и секция на турски език, в която се публикуват други новини на турски език в отделна негова секция. Видно от Търговския регистър след направена справка се установява, че този сайт е собственост на ЕТ „Сени Медия“.

Установи се също така, че в секцията на турски език е качена новина от дата 22-ри, а над текста на тази новина, която е на турски език, има агитационен материал с образа на Корман Исмаилов и



придружен с текст до образа му на турски език, така както са направени брошурите, не че това е снимка.

За изясняване на тази новина, която е качена в секцията, проведохме разговор на днешна дата, вчера не можахме да се свържем с господин Мюзеки Ахмед, който се представи като главен редактор на сайта в град Кърджали и на този сайт [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com), който е към вестник мисля, че пак беше „Кърджали хабер“.

На поставените въпроси във връзка с тази публикация той по телефона обясни, че визуализацията в сайта не представлява агитация, а по същество това е една новина, която е прехваната от други сайтове, анадолски сайтове на територията на Турция и всъщност с тях имат договор да публикуват новини, които ги прихващат и се публикуван на страницата на „Кърджали хабер“, поради което не се касае в конкретния случай за излъчване, произтичащо от някакъв договор за възлагане или други права, които има в посочения електронен [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com).

След като проведохме разговора с господин Мюзеки Ахмед, той изпрати по електронната поща на ЦИК писмо, което беше получено днес след обяд, в което писмо също подробно разяснява съдържанието на тази новина в сайта. Наред с това заявява, че на този сайт не е публикувал агитационни материали на турски език, а е разпространена само новината на тази анадолска агенция като нейн абонат. Също наред с това той заявява, че тази новина ще бъде свалена незабавно от електронната страница на агенцията.

В крайна сметка Централната избирателна комисия намира жалбата на Корман Исмаилов за допустима.

При разглеждането й по същество, колеги, считам че следва да се приеме, че няма как да бъде установено лицето, което е собственик или което оперира, или има права върху този електронен сайт първоначално посочен [kircaalihaber.net](http://kircaalihaber.net), който е различен и сходен до голяма степен с наименованието на [kircaalihaber.com](http://kircaalihaber.com), но по същество се касае за два различни такива електронни сайта.

Няма как да установим, кой е собственик и кой оперира с [www.kircaalihaber.net](http://www.kircaalihaber.net). Не може да се отвори неговата страница и да се констатира какво е имало на нея и какво се разпространява, поради което няма как да се търси евентуално отговорност от виновни лица за нарушаване на предизборната агитация.

От друга страна, доколкото в електронния сайт [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com) - новинарския сайт, във връзка с който разговаряхме с главния редактор и се съдържа новина на турски език, самата новина като такава не противоречи на правилата на Изборния кодекс, но приложеният към нея материал като банер, като снимка с образа на Корман Исмаилов и текст на турски език в него, следва да бъдат премахнати, поради което предлагам:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26 във връзка с чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс да приемем решение, с което да оставим без уважение жалбата на Божидар Лукарски като председател на предизборния щаб на „Реформаторския блок“.

От друга страна, да задължим ЕТ „Сени Медия“, Себахат Ахмед с посочено в решението ЕИК, да премахне публикуваната новина в електронния сайт [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com)

Колеги, това е проектът на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проекта на решение, видяхте го и във вътрешната мрежа, откривам дискусията.

Заповядайте, колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първо, поздравления за докладчика, че е извършил тези телефонни разговори и изобщо се е постарал действително да извърши проверка, обаче исканията по жалбата какви са: Централната избирателна комисия да извърши необходимото за прекратяване на разпространението и ние го правим, задължаваме ги да премахнат материала и да се потърси отговорност от виновните лица. Това не можем да го направим просто защото не можем да установим, доколкото разбирам от мотивите на проекторешението, виновните лица. Това са двете

искания. Едното удовлетворяваме, а другото не удовлетворяваме, защото сме в невъзможност да го извършим.

Според мен, в диспозитива трябва да уважим частично жалбата, да задължим въпросния сайт да премахне материалите, които противоречат на Изборния кодекс.

Аз считам, че следва да потърсим отговорност и от това лице, което независимо от обясненията му, е собственик на сайта, който е публикувал агитационния материал, който противоречи на Изборния кодекс и това да са трите вместо предложените. Частично се уважава според мен жалбата на жалбоподателя, а не я оставяме без уважение, защото ние реално я уважаваме. Задължаваме ЕТ „Сени Медия“, тоест второто изречение от диспозитива считам, че противоречи на първото.

Отделно аз мисля, че би могъл да понесе отговорност собственикът на сайта, който е публикувал това, въпреки неговите обяснения, които са частни изявления изходящи от лицето собственик на сайта. Тоест, вие сте намерил собственика - той не е анонимен, - на сайта, който е публикувал това нещо.

Ясно е, че не става въпрос за договори и не можем да установим кой изобщо е качил някъде този сайт, но той пък няма право да го публикува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, колегата Чаушев заяви желание за изказване, заповядайте!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът, както винаги е принципен, и става въпрос за следното: това са само вълничките от целия океан. Да видим от по-просто, към по-сложно. Свален ли е агитационният материал с образа на Корман Исмаилов на турски език? Да, доколкото схванах, или не е, не е така.

Ако отворим сайта, лесно това ще го установим. Едно е новина, друго е агитационен материал, така както е изписан на български, само че аз вчера го видях същото, така както е изписано на турски. Това е проблемът тук в момента.

Свален ли е този материал или не е, съгласно обясненията на собственика?

Вторият момент. Този сайт се администрира на българска територия, очевидно. Той каква информация ще ползва от други сайтове из безкрайния свят? Това общо взето е несъотнесимо. След като имаме администратор на сайт на българска територия, съответно явно имаме лице администратор, който казва да се качва или да не се качват никакви материали. В този смисъл думата „невъзможност“ очевидно не е така. Очевидно има човек, който казва: „този материал ще качиш“ и „този материал няма да качиш“.

В този смисъл думата „невъзможност“ за мен е малко странен модалитет тук в случая. Така, че първото ми предложение действително е точно това: да проверим дали този агитационен материал съществува все още.

Вторият вариант, Централната изборителна комисия да тръгне да търси отговорност от въпросните лица администратори на този сайт защо са допуснали такъв материал, ако се прецени от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

Колеги, това беше също изказване и изглежда има реплики към него.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не ми стана ясно думичката „невъзможно“ в контекста на какво я използваме и за какво се отнася, колега Чаушев? Кажете конкретно в кое изречение за какво става дума, невъзможно да се установи, да се направи ли, за кое става дума?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие казахте, че било невъзможно да се издири. Аз казах, че е възможно да се издири, ако има воля от Централната изборителна комисия и казах защо.

Защото, има администратор, той извършва простите действия „качи този материал“ или „няма да кача този материал“. Кое е сложното тук? Той да не е дошъл от въздуха този материал? Има едно лице, което е натиснало едни копчета, за да го качи.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Чаушев, от доклада и мотивите изложени подробно се вижда, че става въпрос за два различни сайта. За единия сайт изобщо не може да се види нищо, защото е недостъпен. За този сайт няма как да разберем какво има на него и кой го администрира и за това колегата Цачев е написал, че не е възможно да се установи кое е лицето.

За другия сайт е установено и подробно разяснено кой е администраторът.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо толкова прости неща толкова сложно ги правим сега в момента? Този сайт, който вчера гледахме, българският сайт ли е или не е?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Чаушев, има два сайта. Жалбата се отнася за един сайт, а ние сме гледали друг сайт и този друг сайт е и с български, и с английски.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво, явно тогава трябва да тръгнем по другия сайт. Какво сега за думите ли ще се хващаме?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, но жалбата не е за другия сайт.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От направената служебна проверка, от която е явно, че двата сайта са свързани сега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Направена е и е констатирано всичко. Описано е кой е администраторът. Описано е всичко в мотивите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво, двойните аршини, и тук пак ще ударим два часа в празни приказки.

Хубаво, аз предложих, ако ЦИК прецени. Ако ЦИК няма воля, и с ангелски езици да говорим, общо взето е все тая.

РУМЕН ЦАНЕВ: Колеги, по твърденията в жалбата и посочения в жалбата сайт не можем да установим нищо. Такъв сайт в момента няма, не работи. Има една картинка.

Във връзка с проверката открихме друг сайт с аналогично име, но с друго разширение накрая. И в този друг сайт, който си е новинарски и легален, оперира се с него в Кърджали, и господинът, с когото разговаряхме е главен редактор и съвсем легално си работи, има секции на български и на турски език.

В секцията на български език тази новина я няма, за която пишем в решението.

Имаше я в секцията на турски език, но реално ние оплаквания в жалбата по отношение на този сайт нямаме, но видяхме тази новина и в тази връзка, тъй като приемаме, въпреки че нямаме оплакване за този сайт конкретно, към тази новина е сложена като банер върху нея отгоре, снимка, която не съответства на правилата на Изборния кодекс - да бъде премахната и да не съществува.

Към момента, да, днес след обяд тя беше премахната.

По отношение на колежата Ивков, да, мисля, че той е прав. Решението да го оставим и може би да кажем „Оставя без уважение жалбата в частта...“.

Колеги, ако искате да формулираме диспозитива, ако нямаме по мотивите нещо друго или да се четат по различен начин от този, по който са изложени. Тогава да формулираме диспозитива и да преминаваме към гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Матева!

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз доколкото разбрах и вчера като обсъждахме, ние сме сезирани с жалба за един сайт, а в момента ще наказваме друг такъв. Ако ще задължаваме този собственик на този сайт да премахва нещо, трябва да установим, че извършва нарушение, за да го задължим да го направи. Струва ми се, че трябва да го помислим малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме още един момент – какво премахваме? Само новината или всъщност агитационния материал над текста, защото в диспозитива пише, че премахваме новината, но не и агитационния материал над текста.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние трябва да се занимаваме само с неправилна предизборна агитация, а не с новини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно, а не с новини. Откъде ние знаем, че това е новина, имаме ли превод?

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да попитам откъде знаем, че „Кърджали Хабер“ е [www.kircaalihaber](http://www.kircaalihaber.com)?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, качени ли са пристигналите материали?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля че само жалбата е качена, не знам дали е качено към нея едно писмо с материали на господин Корман Исмаилов. Със сигурност това, което днес дойде във връзка с телефонния разговор, не е качено, дойде по-късния следобед. Ако някой иска да се запознае, мога да му го предоставя или да го кача.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам въпрос за изясняване, може ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колега Цачев, не ми е ясно, отгоре прочитам: „По направените оплаквания в жалбата се извърши проверка за съдържането на посочения Интернет сайт и този посочения в жалбата [www.kircaalihaber.net](http://www.kircaalihaber.net)“ или както се произнася, от която се установи, че той не съдържа, нали така?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Долу е записано: „Допълнително ЦИК установи...“, което може би и колегата Чаушев имаше предвид, че на новинарския интернет сайт „Кърджали хабер“ с електронен адрес отново казваме „www.kircaalihaber“, но аз не виждам разлика между този и горния.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разширението, едното е „com“, а другото е „net“.

Заповядайте, колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен, ако имаме предвид, че в единия вече ги няма, тоест нямаме предмет, нямаме нарушение и следва да оставим без уважение - добре, но според мен се касае за идентичен сайт с „net“ или „com“.

Аз съм съгласен с колегата Чаушев, че ние можем да установим нарушение и знаем кое е лицето собственик на сайта и той е бил длъжен да не допуска агитационен материал, който е в нарушение на Изборния кодекс, и следва да му постановим санкция

според мен. Но дали трябва да го направим в това решение не знам, ако сметете, че в жалбата не сме сезирани за този сайт. Може би трябва да се самосезираме с отделно решение в такъв случай чисто формално.

Просто исках да си изясня, за мен така като ги гледам, [www.kircaalihaber](http://www.kircaalihaber) разликата само е в „net“ и „com“. Не знам дали не можем да приемем два различни сайта ли са или не са?

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, исках да обърна внимание, че всъщност ние сме сезирани в жалбата с искане на [www.kircaalihaber.net](http://www.kircaalihaber.net) да забраним да поставят агитационните материали на турски език.

Всъщност ние при нашата проверка установихме, че на този сайт с разширение „net“ няма такива, изобщо той не е активен, а с разширение „com“ има такива. Сега не знам дали можем да се самосезираме и да се произнасяме по искане свръх петитум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, според мен в Изборния кодекс ЦИК не работи плюс петитум като понятие. Има изрични разпоредби, в които казва, че ЦИК може да се самосезира и чест прави на колегата Цачев, че така подробно е разкрил фактическата обстановка и виждайки, това са твърде сходни сайтове. Виждайки, че агитационният материал не се намира на единия сайт, постановява да се премахне агитационният материал на другия сайт.

Аз прием изцяло мотивите на решението и предлагам първият диспозитив да бъде: „Оставя без уважение жалбата в частта, с която се търси персонална отговорност“, защото има две искания в жалбата.

Едното е, да се премахне публикуваната новина, а другото е да се потърси отговорност и ние да кажем: „Оставя без уважение искането в частта за отговорност на виновните лица“, след като на този етап не можем да ги открием.



Вторият диспозитив: „Задължава да премахне публикацията“, ние го правим само, че трябва да се премести първият диспозитив да бъде „Задължава „Сени Медия“ да премахне“, а вторият диспозитив да бъде „Оставя без уважение в частта“, разбирате ли?

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте колега Матева!

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да установим, че на [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com), се извършва нарушение и тогава да го задължим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отново аз поставям въпроса откъде ние знаем, че това е новина, а не някакъв друг материал, след като не е на официалния български език? Освен това питам – защо премахваме само новината, а не и агитационния материал?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така, както чета проекта, доколкото разбирам и при проверката се оказва, че на [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com), е качена новина, в която се съдържа този материал.

РЕПЛИКА: Нов текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но, така или иначе не сме установили дали това е част от новината или е агитационен материал, защото ако е част от новината, в този случай ние какво наказваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев!

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мога да поясня и специално в тази част наистина реших да не изпадам съвсем в подробности, но след като се задава този въпрос...

На практика ние подробно развиваме в решението си мотиви по отношение на нещо, което сме установили в процеса на проверката, но то не касае жалбата пряко и вземаме отношение както и по искането в жалбата, така и по това което сме установили.

Един вид сме се самосезирали във връзка с евентуално установено от нас нарушение. Това, което ни изпрати главният редактор на този сайт с разширението [www.kircaalihaber.com](http://www.kircaalihaber.com), ни е дал в превод и новината.

Колеги, който иска, мога да му я предоставя. Всъщност новината той ни я е дал в превод. Аз приемам, че така добросъвестно самият той и в разговора, който проведохме, добросъвестно е извършил този превод от турски език на български.

По същество той се отнася за това, че Корман Исмаилов като член на партия „Народна партия свобода и достойнство“, съкратено „НПСД“, извършва предизборна агитация в нарушение на българския Изборен кодекс. Агитация, която се извършва и се разпространяват материали, които не са на български език. По същество това е новината, която те са прихванали и прикачили на този български интернет сайт.

И понеже новината е такава, касаеща, че едно лице прави нещо, което не е редно, към нея е даден обликът на Корман Исмаилов и покрай него текст, който не е на български език. Това не е основното в новината, но знаете как ги правят в Интернет.

Подчертавам, че това е в една секция на сайта, която секция изцяло е на турски език. Това нещо в българската част на сайта, която е на български език, го няма и секциите са различни. Когато се отвори на чуждия език, а не на български, там новините са различни, но ние така или иначе в процеса достигнахме до тази информация.

Към настоящия момент тази новина вече не съществува на страницата на сайта. Това е, което мога да допълня като обяснение към разговора.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Беше важно, колега.

Заповядайте, колега Андреев!

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Аз доколкото разбрах от докладчика от това, което той в момента ни прочете... Съжалявам, че нещата не са качени във вътрешната мрежа, за да можем и ние да

се запознаем с тях всеки поотделно, но така или иначе, аз разбирам, че това е новина...

РЕПЛИКА: В турски сайт.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В който и да било, но това е новина, към която е прикрепено това, което би трябвало да е част от тази новина като материал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предизборна агитация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От това, което аз разбрах от прочетеното от докладчика е, че в този сайт е поместено, че в определени сайтове е качена в нарушение на Изборния кодекс дадена агитация и е приложено доказателство за тази агитация, така ли е или не е така?

РОСИЦА МАТЕВА: И е в турската секция.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това какво означава? Че в момента имаме една новина и аз не виждам къде е предизборната агитация и защо и кой ще задължаваме да свали една новина?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз просто бих предложил докато се докладват други неща, просто целият материал да се качи във вътрешната мрежа, за да можем да се запознаем и ако ще го разглеждаме, всеки да има пред себе си материалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще помоля да дадете допълнителния материал да се качи.

Колеги, ще върна този въпрос след десетина минути, когато материалът ще бъде качен.

Заповядайте колега Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз ще погледна материалите, но при това положение моето вътрешно убеждение е, че имаме новина и няма как ние във втората част от диспозитива да задължим да бъде свалено, няма по никакъв начин как да го направим. За това предлагам, ако проектът на решение се гласува, предлагам вторият абзац, тоест „Задължава ЕТ „Сени Медия“ и т.н.“ да отпадне от текста на диспозитива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нека да видим и остатъка от преписката, която сега ще се качи. Ще го погледнем, защото наистина, колеги, понякога не са пълни преписките, а като не са пълни преписките, не можем да формираме вътрешното си убеждение.

Междувременно това ще бъде качено вероятно за няколко минути, така че моля за други доклади.

### **5. Регистрация на наблюдатели.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам регистрация на наблюдатели и съответно заличаване. Това е проект за решение № 499, регистрация на наблюдатели на Института за социална интеграция.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-174 от 23 май 2014 година, от Института за социална интеграция представлявано от председателя на Управителния съвет на сдружението чрез пълномощник Галина Асенова. Регистрирано е сдружението с решение на ЦИК № 237-ЕП от 24 април 2014 година.

Към заявлението са приложени съобразно образец от изборните книжа, пълномощно от представляващия в полза на Галина Асенова и съответно на три лица представители на Института за социална интеграция и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица, поради което ви предлагам да ги регистрираме. Върнала се е проверката съответно по отношение на това дали могат да бъдат регистрирани. Затова ви предлагам, да регистрираме като наблюдатели трима упълномощени представители на Института за социална интеграция.

Във връзка с Института за социална интеграция, едновременно с проекта на решение за регистрация, ви предлагам да погледнем и проект на решение № 500, с което се иска заличаването на шестима упълномощени наблюдатели, които са регистрирани с наше решение № 237-ЕП от 24 април 2014 г. и решение № 267-ЕП от

30 април 2014 г., като съответно със заличаването анулираме и издадените удостоверения и съответно указанието към сдружението да върне дадените удостоверения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: По принцип, понеже не виждам от кого е и не си спомням, трябва да отворя, в смисъл веднъж регистрирани, тези наблюдатели стават длъжностни лица и придобиват качеството наблюдатели. Кой и на какво основание иска заличаването им, не ми е ясно?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Този който ги е упълномощил, тъй като те са упълномощени от съответната организация. Този, който е подал заявлението, за да ги регистрира, той има право и да оттегли съответното пълномощно и да иска тяхното заличаване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, защото не пише от кого е заявлението, затова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Пише, че е от института.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Как да не е написано, от Института за социална интеграция е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не, от кое физическо лице е подписано?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заявлението е подписано от Галина Райкова Асенова, която е упълномощена от Катя Колева като председател и представляващ сдружението по силата на регистрацията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, имате ли други въпроси?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, според мен трябва да се изпише от кого е, така както изписваме, когато регистрираме. Не съм сигурен, че съществува правно основание веднъж вече регистрирани, да се иска тяхното заличаване без да се посочва основателна причина за това. Поне аз не намирам за момента, просто разсъждавам, не съм сигурен, но не намирам правно основание в глава VI – Наблюдатели на Изборния кодекс.

Тези лица вече веднъж са заявени и с наше решение са регистрирани. Те стават длъжностни лица и имат определени правомощия и изведнъж пристига ново заявление. Аз считам, че това е абсолютно недисциплиниращо и за самите организации. Те така могат всеки ден да ни пускат заявления за регистрация и за заличаване.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те това и правят, това вече сигурно е десето решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, те могат да го правят, но аз не считам, че е законосъобразно.

АЛЕКАНДЪР АНДРЕЕВ: А на какво основание можем да откажем оттегляне на пълномощно? Кажете ми колега, как при положение, че този който е упълномощителят, оттегли пълномощното? Ние какво трябва да направим, да ги оставим да бъдат наблюдатели без да бъдат упълномощени?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Точно в десетката, имаме ли акт за оттегляне на пълномощното, приложен към заявлението? Имаме ли акт за оттегляне на пълномощията, който е приложен към заявлението? Ако има такъв, съм съгласен, но ако няма...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След като колегата Ивков счита, че трябва изрично да го изискаме, аз ще помоля председателстващият да го разпредели на негов доклад и той да извърши съответното - да уведоми Института за социална интеграция какво точно искаме от него, за да можем съответно да ги заличим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие съгласявате ли се, колега Ивков на това предложение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, аз не се съгласявам на мой доклад да идва, защото колегата Андреев вчера каза, че изпълнява решенията на ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имаме ли други въпроси?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Андреев самият вчера каза, че изпълнява част от ЦИК и си изпълнява решенията. Ако вземем такова решение, не виждам кое налага на мой доклад да идва това.

Разбира се, можете да не приемете решение. Просто аз съм съгласен, че не се ли оттегли пълномощието, няма основание за искане за заличаването. Както формално им искаме пълномощия за да ги регистрираме, така искам да имам оттегляне и считам, че така е правилно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева!

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в заявлението изрично пише: „Моля да бъдат заличени от публичния регистър, както и да бъдат анулирани издадените удостоверения“. Какво повече да искаме по-ясно от това?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз мисля, че в момента се води един безсмислен спор.

Първо, това не е първият проект на решение за заличаване. Така както ги е предложила организацията упълномощени лица да бъдат регистрирани за наблюдатели, така и самата организация може от тези упълномощени лица да свали пълномощното си. И това не е първото. Аз също в момента имам да докладвам и вече може би вече десет решения взехме за заличаване.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това, че не е първото, не означава, че е правилно.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, ние сме ги обсъждали в залата. Изведнъж решихме, че няма да ги заличаваме. Добре, кажете какво да правим?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, че си взех думата, но подкрепям изцяло колегата Цанева и за това искам преразпределяне, тъй като в момента колегата Ивков въведе въпроса в дискусия. И тъй като до момента практиката е била на Централната изборителна комисия да заличава по заявление на съответната организация, аз за това считам, че той би следвало да укаже от името на Централната изборителна комисия какъв

документ точно ще изискаме, за да може съответно да го докладва за заличаване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз доколкото разбрах, колегата Ивков повдига един въпрос, независимо че нещо е било правено. Той счита, че по закон би следвало да се наложи друга практика.

Имате ли нещо различно от това, колега Ивков? - Заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбирам защо толкова нажежаваме. Просто поставих един въпрос - ако трябва ще го оттегля, но считам, че както им искаме формално да упълномощят представители, за да ги регистрираме, така както казва колегата Андреев, трябва да оттеглят пълномощието, за да ги заличим. Ако вие считате, но аз не виждам в заявлението, че там имплицитно се съдържа и оттегляне на пълномощието. Аз съм склонен да го приема, няма драма в тази история, просто е принципен въпросът.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че току що прочетох, в заявлението има изрично оттегляне на пълномощията.

Моето процедурно предложение е, да гласуваме текста на решението, така както е предложен и да прекратим дискусиите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последно изказване на госпожа Цанева и подлагаме на гласуване проекта за решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Неправителствените организации, които искат заличаване, ето мога да покажа на колегата Ивков, пускат молба за заличаване и списък на изрично упълномощените наблюдатели, които да бъдат заличени като наблюдатели. Какво повече от това да искаме, колега?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мисля че се изложиха двете становища.

Моля, който е съгласен с така предложения проект на решение, да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 5** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Таня Цанева*).



Моля, които са „против“ и са съгласни фактически със становището на колегата Ивков, да гласуват?

**Против – 6** (*Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Емануил Христов, Ивайло Ивков*).

Няма решение по въпроса.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Отхвърляне на решение ли да напишем?

Аз бих предложил на този, който желае да го докладва. Аз ще искам преразпределяне.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Госпожо председател, няма такава практика, когато решението на докладчика се отхвърля, да се преразпределя отново, просто няма такава практика.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Съгласна съм, госпожо Бойкинова. Заповядайте, господин Чаушев!

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Какво правим сега? Абсолютно от чиста организационна гледна точка какво правим сега, в момента?

Имаме едни регистрирани наблюдатели. В един момент имаме искане тези да не бъдат повече наблюдатели и ние казваме „Не, не, тези които са били предварително вече регистрирани, те са си наблюдатели“. Какво е това нещо сега?

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колега Чаушев, иммахме гласуване на проект за решение и то се състоя. Може ли да освободите микрофона?

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Хубаво, но какво става с тази съдба на тези 20, 30 или 40 човека, колкото са? Те ще отидат в секциите да бъдат наблюдатели, а самата организация не иска да бъдат такива.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Сега това процедура ли е, риторични въпроси ли ще си задаваме или какво?

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не, уточнявам за протокола какви абсурди към 20 часа... Хей така, от чист инат вземаме определен тип решения.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Добре, уточнихте го моля да освободите микрофона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие можете да си говорите и на вашия микрофон, нали знаем това, какъв е проблемът?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не знам дали ви е проблемът моето копче или това, че други колеги освен вас искат думата.

Колега Андреев, ако обичате!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак да подложим на гласуване или може би и там имаме възражения, да регистрираме другите упълномощени, защото аз докладвах две решения. Ако счита някой от колегите в Централната избирателна комисия, че и тук трябва да проверим пълномощните дали те са подписани или не са подписани и да направим графологична експертиза, може би и това трябва да го направим или да гласуваме проекта.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато наставлява господин Томов, май всички си мълчите, само Томов ли ще наставлява!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Наистина, много ви моля, няма взаимно сега да се караме и да се обвиняваме.

Заповядайте, госпожо Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря ви, аз имам два въпроса към колегата Йвков.

Първо, какво ще направим, след като нова практика въвеждаме нова практика, с всичките решения за заличаване, които досега сме гласували и те са публикувани на нашия сайт?

Вторият ми въпрос е, тъй като имам два проекта за заличаване и са ми върнати удостоверенията за наблюдатели – какво да направя аз сега с тези удостоверения за наблюдатели?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам всички да се проверят отново и да се види къде имаме съответно оттегляне на пълномощни или нямаме оттегляне на пълномощни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, не ми оставяте никакъв друг изход освен, ако продължи да е тази анархия в залата, да прекъсна заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Не може да има такова безотговорно отношение на колегите, които гласуваха „против“ и създадоха този

абсурд. Да влязат в залата, ако обичат и да решим какво правим по-нататък.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Прекратявам разглеждането, петнадесет минути почивка.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 13 члена на Централната изборителна комисия, продължаваме днешното заседание.

Колега Ивков, заповядайте!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, съжалявам, че загубих толкова време на Централната изборителна комисия, с оглед дебата и с оглед постоянната практика, включително и за тези избори. Предлагам ви да прегласуваме това решение, за да не усложняваме излишно може би дебата.

Лично аз ще гласувам „за“ проектодоклада на докладчика, защото наистина може би трябва да преценим, че след като искат заличаването им, там имплицитно се съдържа и оттегляне на пълномощието и не считам, че е толкова сериозен проблем, че да водим дълги дебати по него.

Ще го поставя пак след изборите, за да вземем принципно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега Ивков.

Колеги, поставям на гласуване така предложния проект на решение от колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, проектите са два:

Единият е № 499 за регистрацията и № 500, който е за заличаването. Така или иначе и двата съм ги докладвал, но не са гласувани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване първия проект, предложен от колегата Андреев, за регистрация на наблюдатели.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 525-ЕП.

Колеги, подлагам на прегласуване втория проект, докладван от колегата Андреев по отношение на заличаване на наблюдатели.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – 2** (*Емануил Христов, Румен Цачев*)

Решението се приема с № 526-ЕП.

Колеги, продължаваме със следващи доклади.

Заповядайте, колега Цанева!

##### **5. Регистрация на наблюдатели.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, това са два проекта – проект за регистрация на наблюдатели на фондация „Институт за модерна политика“, като във вътрешната поща е под № 502.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-181 от 23 юни 2014 година за регистрация на едно лице представител на фондацията. Направена е проверка и затова предлагам да приемем решение да бъде регистрирана като наблюдател Антоанета Милчева Раева със съответното ЕГН, упълномощен представител на фондация „Институт за модерна политика“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения или коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така представения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 527-ЕП.

Колеги, имаме ли други регистрации? – Заповядайте, колега Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви във вътрешната поща под № 503 проект на решение относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“.

Заявлението е с вх. № ЕП-18-178 от 23 май 2014 г., като упълномощават 27 лица. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 21 лица, които отговарят на изискванията и 6 лица, които не отговарят.

С това предлагам на същите основания да регистрираме като наблюдатели 21 упълномощени лица на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, и да откажем да регистрираме 6 лица.

Регистрираните да бъдат вписани в публичния регистър, да им бъдат издадени удостоверения, решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения за изменения и допълнения? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 528-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви във вътрешната поща под № 501 постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-177 от 23 май 2014 г., за заличаване на наблюдател на сдружение „Институт за развитие на публичната среда“. Заявлението е подписано от представителя Антоанета Цанева.

Предлагам да бъде заличена като наблюдател Димитринка Иванова Панайотова, приложено е удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения за изменения и допълнения? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 529-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последното за момента предложение е във вътрешната поща под № 504 за заличаване на регистрирани наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ с вх. № ЕП-18-179 от 23 май 2014 г.

Заличава като наблюдатели 92 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични

избори“, регистрирани с решение, като и на предишното заличаване описваме с кое наше решение са били регистрирани и от коя дата.

Анулира издадените удостоверения. Решението подлежи на обжалване. Ето я папката с представените ни удостоверения за наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари и предложения.

Колеги, който е съгласен с така представения ни проект на решение, да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 530-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева!

#### **14. Медийни пакети.**

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение Договор с вх.№ ЕП-20-507 от 23 май 2014 година. Договорът е между коалиция „АБВ“ и Българската национална телевизия на стойност 3382,50 лева.

Договорът е съгласно наше Решение № 156-ЕП, коректен е и предлагам да бъде одобрен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Румен Цачев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, колега Андреев!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам едно писмо, което е на доклад от колегата Сидерова, но тъй като поради обективни причини тя следваше да излезе от заседанието и не може да присъства, аз ще го докладвам по нейна молба.

От Министерството на външните работи по факс е пристигнало писмо с вх. № ЕП-04-01-109 от 22 май 2014 година. Същото е подписано от ръководителя на работната група по изборите за Европейски парламент 2014, а именно господин Божанов, с което имат питане по отношение на **Приложение № 7 от изборните книжа**.

В писмото е написано, че според методическите указания списъкът Приложение № 7 не е списък за гласуване и в него избирателите не се подписват в графа подпис, която е премахната с наше Решение № 96-ЕП от 8 април 2014 година. В методическите указания не е предвидено предаването на списъка на СИК извън страната в предизборния ден, съответно и какво следва да бъде направено с тези списъци при предаването на съответните книжа.

Моето предложение е да отговорим на Външно министерство, че тези списъци, които не се и обявяват, това не са списъците, които се публикуват, а е предварителният списък на заявените, който съответно дипломатическото и консулското представителство прави. Следва да бъдат опаковани в отделен плик и съответно изпратени с изборните книжа в съответните кашони допълнително. Тоест, те не се включват в изборните книжа и материали, които се опаковат в съответния чувал, който е от секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Андреев. Предложения и коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Андреев, моля да гласува.



Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колегата Матева има доклад, заповядайте!

### **13. Доклади по жалби и сигнали.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпили две жалби по електронната поща на Централната избирателна комисия, като и двете са подадени от господин Пенчо Милков, но всъщност са изписани имената на четири лица. И двете жалби са от едни и същи хора подадени.

Става въпрос за твърдения за нарушение на правилата на предизборната кампания, извършено в град Русе от „Реформаторския блок“. В едната жалба се твърди, че е извършено нарушението като са разлепени рекламни материали на „Реформаторския блок“ на спирката на градския транспорт пред хотел „Рига“, а другата жалба е, че на специално табло на пресечките на ул. „Църковна независимост“ и „Любен Каравелов“ представителите на „АБВ“ – Русе са разположили свои рекламни материали.

Предлагам ви да препратим и двете жалби по компетентност на РИК – Русе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари или предложения? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Матева, моля да гласува?

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

*Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*),  
**ПРОТИВ – няма.**

Приема се.

Колега Матева, имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да ви докладвам едно съобщение за сведение от РИК – Враца.

Уведомяват ни, че са изпратили нашите указания, които препратихме до районните изборителни комисии онзи ден, до всички секционни изборителни комисии, за да бъдат предоставени заедно с книгата и да ги имат в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това, колега.

Заповядайте колега Баханов, за следващия доклад!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Колеги, разпределена ми е за доклад **жалба** до Централната изборителна комисия от коалиция „България без цензура“, „ВМРО-БНД“, ЗНС, Движение „Гергьовден“ чрез своя пълномощник Стефан Георгиев Кенов. Искам да кажа, че е получена по имейл, подписана е, но е сканирана жалбата.

Подадени са сигнали от симпатизанти на посочената коалиция за разпространението на софтуерен продукт на фирма „Мобайл Софтуер“, която според фактите в жалбата е разработила приложение за мобилен телефон, наречен „Евроизбори 2014“. Според описанието на същото една от функциите, които предлага, е следене на резултатите от социологическите проучвания в реално време в изборния ден. Според жалбоподателите тази функция на приложението противоречи на разпоредбите на чл. 204, ал. 3 и забраната по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Според чл. 205, ал. 5 резултати от допитване до обществено мнение по повод на изборите не могат да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден до обявяване на края на изборния ден на територията на страната.

Упоменават откъде може да бъде изтеглено приложението от Интернет страницата на разработчика, като е посочен адрес.

Доводите на жалбоподателите са, че според тях целта на горните текстове е да се попречи на влиянието върху волята на избирателите в деня за размисъл. Считат, че посоченото разработено приложение от фирмата „Мобайл Софтуер“ е било грубо нарушение на правилата за огласяване на резултати от допитвания или социологически проучвания в изборния ден и следва да бъде спряно от разпространение или поне функцията на следене в реално време в предизборния ден да бъде спряна или да бъде съобразена с разпоредбите на Изборния кодекс.

Молят ни да се разпореди извършването на проверка и след като установим наличието на описаните нарушения според тях, да предприемем необходимите мерки за тяхното отстраняване.

Разговарях с колегата Томов, с колегата Чаушев и с колегата Христов, тъй като не съм специалист в тази област. Колегата Томов, беше категоричен, че тук няма никакво нарушение, тъй като това приложение събира обобщени данни, но не ги огласявало. Тоест, било е направено например за ползване от застъпници и наблюдатели, които могат да съберат само за съответната секция през деня какво се случва и да го препращат към някакъв център, но е нямало възможност за огласяване на цялостни проучвания. Това е неговото мнение. Аз го попитах, тъй като колегата Томов, тръгна по служебна работа до Пазарджик и за това исках да чуя неговото мнение като представител.

Поставям го на обсъждане от колегите и от говорителите, и господин Андреев е тук, и от специалистите в тази област, той като не съм специалист в тази област за обсъждане и за становище какво да правим по тази жалба.

Опитах се да отворя сайта, който е посочен: [www.mobilesoftware.bg](http://www.mobilesoftware.bg), но там просто не намерих такова приложение „Евро избори“, така че поставям въпроса на коментар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, тук проблемът малко неправилно е отправен изобщо към тази фирма „Мобайл Софтуер“ поради простата причина, че те са един разработчик на софтуера. Това е програма и тази програма трябва да се използва от някой, който да сложи данни в нея и да изпраща. Ако трябва да се забранява нещо, няма нищо общо със забрана на тази фирма.

Разпространителите на информацията са мобилните оператори. Ако трябва нещо да се вземе, трябва да се обърнем към „Виваком“, „Глобул“ и „Мобилтел“ и да им кажем, че в деня на изборите те могат директно да забранят тази програма за използване.

Мисълта ми е, че неправилно се обръщат към фирмата. Тя може да спре продажбата в момента, но това не означава, че който си я е купил, не може да я използва.

Просто този, който е написал жалбата е видял, на някои GSM-ми е видял, че има някаква програма. Някой може дори да го е излъгал за това нещо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В допълнение случайно попаднах на реклама точно на този софтуер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбирам от това, което прочетох, всъщност има една програма, която би могла да представи резултати от социологически проучвания, ако обаче някой друг използвайки тази програма, представи самите данни от социологически проучвания. Тоест, на мен ми се струва безпредметно ние да коментираме самата програма и нейния собственик, нека така да го нарека, както и разпространител на програмата.

Заповядайте, господин Чаушев!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги въпросът е принципен и както винаги опира до едни пари. Тези хора действително са направили една програма, което е така, безспорно и спор няма. Това е от формална страна, само че проблемът е съвсем друг и той касае

потока на данни към тази програма. Какъв е този поток? Какви са тези данни, които ще обработи тази програма и ще ги представи на потребителите си? По същество е въпросът.

И тъкмо тук става въпрос - какви данни ще получават потребителите чрез тази програма? За това става въпрос, и тази е тъкмо в зоната на здрача, където ние общо взето към настоящия момент едва ли нещо можем да направим, но както и да е.

Въпросът, както винаги е принципен - какви данни ще стоят там от екзит-половете, където общо взето е забранено това? Данни от социологически изследвания към някоя дата? Данни от социологически изследвания след тази дата?

Ето това са тежките въпроси, които са в проблема на доставчиците, едни агенции, към определен тип потребители, да не забравяме и този тънък въпрос, за да си докажа тезата, че в крайна сметка става въпрос за едни пари. Точно така, точно така.

Въпросът е имаме ли контрол в този момент? Лично аз не виждам как ще стане към този момент, но би било добре да си го напишем това в доклада за следващите избори. Както знаем, въжето винаги има две страни, не е само програма. Програмата е заради някакви данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, след всички изказани задълбочени съображения, какво правим с така постъпилата жалба?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е абсолютно същият с филмчетата, клипчетата, песничките, които ще се появят в изборния ден. Абсолютно същият е проблемът. Колкото и да говорим на технически език, нещата общо взето са прости. Точно тези песнички ще се появят и там и ще получим в изборния ден жалби да махаме тези песнички, филмчета и т.н. И ще видим после какво ще правим, но ако решим по определен начин да действаме и тук трябва да се действа по същия начин, само това казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, само едно допълнение. Обръщам внимание, че те визират не само изборния ден, а целта на горните текстове е да се попречи на влиянието върху вота на избирателите и в деня за размисъл, и в самия изборен ден. Тоест, днес трябва да имаме някакво решение по случая. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, така наименуваната жалба всъщност е едно обръщане на внимание към Централната избирателна комисия за евентуална възможност за извършване на нарушение на правилата на Изборния кодекс за в бъдеще, както колегата правилно прецени, едно бъдещо несигурно събитие, но това изостря вниманието на членовете на Централната избирателна комисия, разбира се, да проследят доколкото имат възможност, какво се случва в предизборния ден и в изборния ден, а сега подлагам на гласуване тази жалба да я оставим за сведение.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте колега Баханов!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, днес ми е разпределен с вх. № 18-180 от 23 май 2014 година **сигнал от сдружение „ГИСДИ“** в лицето на Михаил Стоянов Мирчев – председател на сдружение „ГИЗДИ“.

Основанието за сигнала е: Счита, че има нарушение на чл. 177 от Изборния кодекс.

Обръщат се към председателя на комисията, тъй като осъществяват наблюдение на медиите в предизборната кампания и ни изпращат по компетентност снимки от материал публикуван във вестник „Стандарт“ с вчерашна дата и считат, че описаният материал е в нарушение на чл. 177 от Изборния кодекс, който

забранява публикуване и излъчване на анонимни материали, свързани с предизборната кампания. Материалът не е подписан, анонимен е.

Представили са ни няколко броя снимки на публикации, част от в-к „Преса“, в-к „24 часа“, в-к „Стандарт“ и в-к „Труд“ – всички са с дати от вчера.

Счита, че публикуваният материал не е обозначен като платен, като конкретно говорят за вестник „Стандарт“, и има нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, вменяващ задължение на доставчиците на медийните услуги да указват по съответния начин платените предизборни материали.

Също така казват, че същият материал го има, но в други медии и изброяват в-к „Труд“, в-к „Преса“ и в-к „24 часа“, където същият материал или почти същият е обозначен като платен предизборен материал.

Жалбоподателите изразяват съмнение дали материалът във вестник „Стандарт“ е публикуван срещу заплащане от страна на възложителя Политическа партия „България без цензура“ - доколкото знам това е коалиция, но така са написали, без да е указан като платен съгласно изискванията на закона.

Направили са сравнителен анализ на съдържанието на тези материали. Използват една и съща снимка. Озаглавени са почти еднакво и носят еднакви ключови политически послания.

Това, с което завършват е, „че медийният мониторинг на „ГИЗДИ“ е установил, че доставчикът на медийни услуги в-к „Стандарт““, търсихме с колегата Нейкова къде е публикуван, „е обявил на Интернет страницата си към 23 май 2014 г., т.е. днес в 12.00 часа, съгласно изискването на чл. 180 от Изборния кодекс договор с възложител Политическа партия „България без цензура“ на стойност 16 520 лева за публикуване на рекламни карета и молят за нашето становище по случая“.

Уважаеми колеги, старателно се опитах да погледна приложените снимки и на другите снимки също не можах да видя

автор на публикациите, и в „Преса“, и в „24 часа“ и в „Труд“, както се твърди, че е анонимен и в „Стандарт“. Също така поне от тези представени копия не можах да видя къде има отбелязване, че е платен репортажът. Говоря от представените копия.

Считам, че следва и ако се обедини комисията и колегите около становището ми, да се изпрати едно запитване до в-к „Стандарт“ какъв е характерът на публикацията и дали е бил собствен редакторски материал, отразяване на някакво събитие или е предоставен от самата политическа партия или коалиция, и оттам да се изясни дали е анонимен, ако е публикация и дали е платен репортажът.

В тази връзка едно писмо да се изпрати до в-к „Стандарт“. Това е като мнение, без да ангажирам колегите.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, постъпи предложение да се адресира до в-к „Стандарт“ във връзка с така получения сигнал по отношение на тези материали, дали и доколко те представляват политическа реклама и кой е авторът на тези материали, дали те са платели, дали са авторски на журналист или друг вид материали.

Колеги, който е съгласен това да се направи своевременно - да се адресира до в-к „Стандарт“, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колегата Ганчева също има регистрация и жалба. Заповядайте!

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, на мой доклад беше разпределена **жалба**, която ми е **препратена от РИК № 13** - гр.



Пазарджик. Аз съм я качила във вътрешната поща в папка „Жалба“ с моите инициали, тъй като е доста обемна информацията.

Накратко, жалбата е от лице, което казва, че през месец април е посетило офиса на Политическа партия „България без цензура“ и доброволно е дало съгласието си да участва в настоящите избори като застъпник на тази политическа сила.

Съответно от партията са му подали имената, обективирани в предложение до Районна избирателна комисия – Пазарджик, и при проверката, която се е върнала, се е установило, че същото лице вече е било регистрирано като застъпник с предходно решение на РИК – Пазарджик, само че като застъпник на друга политическа партия, а именно на Политическа партия „Атака“.

Колеги, за мен като докладчик, макар и наименуваната жалба да представлява сигнал, съдържа данни за злоупотреба с лични данни.

Мисля, че ЦИК не е компетентна да се произнесе и ви предлагам с писмо, след като изчакаме жалбата да пристигне и в оригинал, да я препратим до Комисията за защита на личните данни. Мисля, че такава практика вече съществува в Централната избирателна комисия.

Не възприемам - отново казвам жалбата, като жалба срещу решение на Районна избирателна комисия – Пазарджик, тъй като най-накрая е обективирано искане: „...да бъде разпоредена проверка и да бъде отписан като застъпник на политическата сила в списъците, към която съм зачислен“ и е заявено, че „лицето не е давало личните си данни на никого и не желае да бъде застъпник на друга политическа партия различна от Политическа партия „България без цензура“.

Моля ви да я обсъдим и в случай, че сте съгласни, ще изготвя писмото, ако не, ще се съобразя с решението на комисията.

Пропуснах да ви кажа, че в обемната информация, която е разположена в папката във вътрешната мрежа, е протокол от заседание на РИК – Пазарджик, Решение № 144, в точка 2, в която

всъщност се намира отказът на РИК – Пазарджик да регистрира жалбоподателя като застъпник, предвид че проверката е извършена и той вече фигурира в тяхно решение като застъпник на друга политическа партия. Приложени за заявленията, предложенията и всичко, което е изискуемо по закона при регистрацията на застъпниците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията.

Имате ли други предложения, мнения? - Не виждам.

Предложението на колегата Ганчева е да препратим преписката към Комисията за защита на личните данни по компетентност.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, когато постъпи оригиналът разбира се, моля да гласува?

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се предложението.

Заповядайте, колега Ганчева!

##### **5. Регистрация на наблюдатели.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по молба на колегата Бойкинова, която в момента не е в залата поради обективни причини, ви докладвам изготвен от нея проект на решение № 505 относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданско сдружение днес, общество срещу произвола“.

Депозирано е заявление, като към заявлението е приложено пълномощно от представляващата сдружението в полза на 105 лица представители на сдружението.

След извършена проверка от списъка се установява, че 84 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели, а 21 лица не отговарят на изискванията, предвид което и на

законовите основания ви предлагам да се регистрират като наблюдатели упълномощените представители, които отговарят на изискванията и съответно да се направи отказ на другите, които не отговарят и в проекта ще бъде добавено, че подлежи на обжалване.

Виждам, че има една техническа грешка в „регистрира като наблюдатели 4“, в случая ще бъдат „84 упълномощени представители“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата за предложения, за изменения и допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува?

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението е с № 531-ЕП.

Заповядайте, колега Солакова, за доклад.

#### **15. Доклади по организационни въпроси.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, оказа се, че днес изтичат сроковете по гражданските договори на двамата IT специалисти, които привлякохме към ЦИК – Климент Христов и Николай Ангелов.

Считам, че имаме нужда особено в този момент от тях. Проектите на договори са изготвени от администрацията и са публикувани във вътрешната мрежа при същите условия, считано от 24 май 2014 г. до 23 юни 2014 г. Предлагам да одобрим проектите на договори и да възложим на председателя да ги сключи за сметка на план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението, коментари? - Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Тая Цанева*), **против – няма.**

Приема се предложението.

Колеги, имате ли други предложения за доклади? – Заповядайте, колега Цачев!

**РУМЕН ЦАЧЕВ:** Не довършихме разглеждане на **жалбата** подадена от **Божидар Лукарски**, като председател на предизборния щаб на „Реформаторския блок“.

Качихме последното писмо от кореспонденцията, която имахме с господин Мюзек Ахмед, като главен редактор на Интернет сайт [www.kirssaalihaber](http://www.kirssaalihaber), като е качено писмото като PDF файл ЕП-20-506. Колегата Андреев искаше да се запознае с него преди да приключим обсъждането.

Всъщност нямахме никакви съществени разногласия по отношение на мотивната част. Доколкото текстът на писмото не беше в детайли възпроизведен в самото решение, който желае може да се запознае.

Има препратка в текста на решението, от която става ясно в каква насока е протекъл разговорът и какво е отговорил главният редактор.

По отношение на мотивите стигнахме до единомислие доколкото обсъждахме, че следва да се раздели диспозитивът на две части. От една страна, да оставим частично жалбата без уважение относно търсене на отговорност от виновните лица за нерегламентирани публикации в електронните медии, поне така съм формулирал вече в проекта. От друга страна, да бъде задължен ЕТ „Сени Медия“ като собственик на този електронен сайт, да премахне публикуваната новина от него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по обективни причини колегата Матева, колегата Андреев и колегата Нейкова, в момента не са в залата. *(Реплики.)*

Колеги, направи се обсъждане без микрофон, имате ли допълнителни предложния за изменение и допълнение към така предложения проект с уговорката, че жалбата ще бъде оставена без уважение в определена нейна част? - Заповядайте, колега Цачев!

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да кажа какъв е диспозитивът:

„Оставя без уважение жалбата в частта относно търсене на отговорност от виновните лица за нерегламентирани публикации в електронните медии“ - това е новият текст след обсъждане. И другата част: „Задължава едноличният търговец да премахне публикуваната новина от електронния сайт“.

Колеги, имаше едно предложение от колегата Ивков, с което той предложи да се търси отговорност по отношение на това, че в този сайт е качена тази новина. Аз лично не споделям и поне така съм обяснил с оглед на това, че това е новина и доколкото има образ и текст на чужд език, по-скоро е приложение към самата новина.

Между впрочем вече тази новина е свалена от сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да разбера защо считаш, че е неоснователна жалбата, а в същото време им разпореждаме да свалят?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, вие не бяхте тук, жалбата е срещу сайт с разширение „net“, а всъщност такъв сайт ние не можем да отворим и не можем да установим собственика, но при служебна проверка установихме определени факти на сайт с разширение „com“, а не „net“. *(Реплики.)*

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува?

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** *(Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов,*

*Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението се приема с № 532-ЕП.

Колеги, имате ли други доклади? – Заповядайте, колега Сидерова!

#### **1. Писмо от Столична община.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: С мен се свързаха и от Столична община, и от областната управа. Оказа се, че областната управа е отпечатала липсващите страници, но след това са разбрали, че и печатницата ги е изготвила от писмо от администрацията на Министерския съвет, с което са били уведомени, че вече са отпечатани.

Влязоха в разговори с печатницата и с директора и са се уговорили. В 9.00 часа Столична община имаше готовност и сега тази вечер в 21.00 часа ще се получат отпечатаните вече протоколи, за да могат да ги комплектуват и в утрешния ден да ги раздадат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Колега Христов!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам само да ви уведомя, че от „Информационно обслужване“ ми е изпратено по имейл как ще изглаждат баджовете, които ще носят техните оператори тук. Казвам го за сведение. Не е качен, но баджът е много красив и доколкото знам е в бледо синьо. Те ще ги носят, за да могат да имат достъп до сградите в Народното събрание и ни ги изпращат за сведение, не за одобрение, а просто да знаем какво представлява този бадж. Затова ви казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ЕП-03-112 от 23 май 2014 година, от госпожа Веска Янева е получено писмо до Централната

избирателна комисия във връзка с наше **писмо до Столична община** относно липсващи страници от лист 2 на чернови на протокол на секционните избирателни комисии в районите Банкя и други, които не си спомням в момента.

Молят за нашите указания. Отпечатани са към настоящия момент липсващите лист 2, стр. 3 и стр. 4, 103 листа в съответствие с писмото на Столична община.

„Предаването ще се извърши в 9.00 часа на 24 май 2014 година на територията на печатницата, като за целта упълномощените следва да представят пълномощно. При доставката в областната администрация членовете на РИК и областна администрация съставят и подписват констативен протокол, с който удостоверяват, че книгата са получени и приети на съхранение.“

С оглед на изложеното молят за вашите указания. Извинете ме, но какви указания, освен само да кажем, че Столична община под контрола на районните избирателни комисии, следва да комплектува онези протоколи на СИК, в които липсва лист 2, стр. 3 и 4.

Ако искате, такова писмо да гласуваме и да го върнем обратно в Министерския съвет по имейла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, позволете ми да направя едно съобщение.

Колегите Баханов и Ивков в рамките на няколко седмици подготвиха един списък с въпроси, които биха се поставили в

изборния ден и бяха извадили съответните текстове от Изборния кодекс, които отговарят на тези въпроси.

Този списък днес аз го предоставих на колегата Сюлейманов с молба да опрости езика и да напише въпроси, които той счита, че наистина биха се поставили допълнително, както и да даде отговори, които са ясни за избирателя, а не за хора, които са с тясно юридическа квалификация. Колегата Сюлейманов, ги е изготвил и поставил в днешното заседание, като файлът се нарича „Въпроси и отговори“.

Колеги, аз имам една голяма молба, защото става въпрос за изборния ден. Молбата ми към вас е това нещо да го погледнем - дори аз ще поема ангажимент да ви бъде изпратено на личните имейли, и утре да нанесете бележки сутринта до около 10.00 часа, а ако нямате такива, аз ще считам, че сте го одобрили и ще го пусна като рубрика при условията на последващо одобрение, но молбата ми е да се запознаете.

Ще изпратя от администрацията на ЦИК този файл до всички колеги.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващо заседание на комисията утре, 24 май 2014 година, събота, в 14.00 часа.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 21,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова



Стенограф:

Цвета Минева