

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 48

На 21 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад по работните групи по Оперативния план и сътрудниците към тях.

Докладва: Севинч Солакова

2. Регистрации на наблюдатели.

Докладват: Таня Цанева,

Мария Бойкинова,

Румяна Сидерова

Метин Сюлейманов

3. Доклади по жалби.

Докладва: Румен Цачев

4. Регистрация на застъпници.

Докладва: Росица Матева

Таня Цанева

5. Медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева,

Георги Баханов

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Вергинова Алексиева, Маргарита Иванова Златарева, Мария Веселинова Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев Андреев, Камелия Стоянова

Нейкова, Цветозар Томов Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Славчев Баханов, Емануил Христов Христов, Ерхан Юксел Чаушев, Ивайло Кирилов Ивков, Иванка Атанасова Грозева, Йорданка Цвяткова Ганчева, Мария Христова Бойкинова, Росица Борисова Матева, Румен Лилянков Цачев, Румяна Кирилова Сидерова, Таня Анчева Цанева и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към представения ви проект за дневен ред?

С уговорката, че когато и останалите колеги, особено онези, които са в работната група за експерименталното машинно гласуване, но и други по работни групи дойдат, можем да допълним днешния дневен ред, който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Дневният ред е приет.

Колеги, първа точка е Доклад по работните групи по Оперативния план и сътрудниците към тях, но ви предлагам да я

отложим във времето, за да бъдем в по-пълнен състав, за да могат всички колеги да кажат, ако имат възражения.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, днес ще ви предложи проект на решение за допълване и поправка в оперативния план. Допълнението е в частта относно състава на работната група за връзки и приемане на документите от секциите извън страната с колеги, които сега ще се включат в работната група. Ще допълним телефонните номера на колегата Сюлейманов, тъй като не разполагахме с номерата към момента на приемане на Оперативния план в стаята, която е обособена в работно помещение на Централната изборителна комисия, затова допълваме този ред за приемане на документите от Шумен, Варна и Добрич. Също така поправка на техническа грешка в изписване на номера на телефона на главен експерт Красимира Манолова в кабинета на председателя. В това ще се състои промяната в Оперативния план. И ще предложи Оперативният план като отделен документ да се публикува на страницата на Централната изборителна комисия – или в рубриката „Документи и бланки”, или направо на страницата като се отвори. Включително може би ще изведем с едно съобщение двата телефонни номера, които ще функционират в деня преди изборите и в целия период по приемане на протоколите от РИК-овете.

В състава на сътрудниците също настъпват промени с оглед на желанието на ръководителите на работните групи да обезпечат работата на групите. Ще има актуален състав, който ще ви предложи да гласуваме с протоколно решение, за да одобрим този състав, тъй като вече може би утре вечер е добре да предвидим обучението на групата, която ще приема протоколите на РИК заедно с членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В тази връзка именно с тази точка днес на срещата на работна група 1.10. с Външно

министерство и с техническото бюро, което ще предава протоколите от секционните изборителни комисии извън страната, се уточни, че те имат горе два факса, но за всеки случай искат да се предложи от нас още един номер на факс, наш вътрешен, който да е примерно на Vivacom.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готовност за регистрация на наблюдатели? Заповядайте.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, постъпило е заявление с наш вх. № ЕП-18-130 от 20.05.2014 г. от „Гражданско сдружение В” за регистрация на нови наблюдатели. Ние вчера с решение № 444-ЕП регистрирахме това сдружение като неправителствена организация за изборите за членове на Европейския парламент от България, като регистрирахме и предложените от тях наблюдатели. Към заявлението са приложени всички необходими документи.

Във връзка с това и след направената проверка съм подготвил проект на решение, което е качено във вътрешната мрежа. Посочил съм номера на решението, с което сме регистрирали сдружението с уговорката, че съм прецизирал текста по отношение на изискванията за наблюдатели на Изборния кодекс. По-надолу са изброени 171 наблюдатели, които са проверени и отговарят на условията и другите 8, на които отказваме регистрация. Името Цонка Иванова Василева ще оправя. Ако има нещо друго, което съм пропуснал, кажете.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли корекции в това предложено проекторешение? Ако няма, подлагам го на гласуване. Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова.

Приема се Решение № 461-ЕП.

Други готови решения за наблюдатели? Ако няма, да продължим със застъпниците.

Следва **точка четвърта** от дневния ред:

Регистрация на застъпници.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви да регистрираме наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Постъпило е заявление с вх. № 18-131 от 20.05.2014 г. като са ни предложени с приложение 782 представители на сдружението. Предлагам ви да регистрираме наблюдатели на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ като наблюдатели 779 упълномощени представители и да откажем регистрация на 3 лица – Величко Ломски, Ценка Павлова и Антон Ангелов. Всички да бъдат вписани в публичния регистър на наблюдателите. Да им се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез ЦИК в 3-дневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, становища? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Мария Бойкинова.

Приема се Решение № 462-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам постъпило заявление с вх. № 18-124 от 20.05.2014 г. от сдружение „Нова алтернатива”, като са предложили 1880 упълномощени лица. След направената проверка предлагам да регистрираме като наблюдатели 1831 упълномощени лица и да откажем регистрацията на 49 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпроси, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Мария Бойкинова.

Приема се Решение № 463-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други регистрации на наблюдатели с готовност към настоящия момент? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Към една регистрация, която имам докладвана вчера, имам забележка, че не съвпадат представителите по списъка. Колеги, както вчера говорихме, в случая става дума за гражданско сдружение „България без цензура” и са подадени 1111 лица, регистрирани са 775, отказваме на 105. Няма съвпадение, защото, както вчера говорихме, голяма част от тези лица се повтарят

и трети път са в списъка. Затова отказаните 105 и регистрираните 775 не отговарят на 1111. Тъй като имам такава забележка, затова го докладвам, че това се получава, както вчера обсъждахме, в този случай. Коректно е това, което е дадено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Постъпило е заявление от ПП „ДПС“ с искане да бъдат регистрирани като застъпници на кандидатската листа 91 лица, представени в списък на хартиен носител и в електронен вид. Извършена е проверка, като имам уверението, че всички 91 лица от списъка отговарят на изискванията на Изборния кодекс и могат да бъдат регистрирани като застъпници в секции в чужбина за предстоящите избори. Подготвила съм решение в този смисъл. Посочила съм като правни основания чл. 57, ал. 1, т. 15 и чл. 123, който препраща към приложение на цялата глава, която регламентира застъпниците в страната. Реших да не изброявам всички членове, а да посоча само този, който препраща към цялата глава. И решение 115, в което сме установили реда, по който да регистрираме застъпниците в страната и извън страната.

Другото, което трябва да решим как да правим, е дали да изписваме всички застъпници в самото решение или да бъдат в приложение към решението. Аз съм го предложила в двата варианта. Виждам, че трябва да добавя, че решението подлежи на обжалване, защото съм забравила.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че списъкът трябва да фигурира в решението, както е и при наблюдателите.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения за допълнения, за изменение? Не виждам. Обединихме се около това, че имената ще се изписват в решението.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с допълнение имената и ЕГН-та на регистрираните застъпници, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.

Приема се Решение № 464-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, на мен ми се налага сега да изляза. Броях преди малко и стоя тук, за да имаме кворум и да продължи заседанието. Госпожо председател, другите колеги членове на ЦИК имат ангажимент или каква е причината да отсъстват? Защото така не можем да работим, да липсват едни и тези, които работим, да няма как да излезем и да си свършим работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, уведомена съм единствено за отсъствието на госпожа Камелия Нейкова по обективни причини към този момент.

Продължаваме нататък, заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за наблюдатели от Института за социална интеграция, 37 лица. Подадени са със заявление вх. № ЕП-18-133 от 20.05.2014 г. Всички 37 предложени лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, не са регистрирани досега, поради което ви предлагам да ги регистрираме като наблюдатели от Института за социална интеграция съгласно списъка в диспозитива на решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения за изменения, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*

Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Приема се Решение № 465-ЕП.

Колеги, друга готовност с доклади? Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви за сведение Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 16 май 2014 г. по преписка с вх. № 390 от 2014 г. по описа на районна прокуратура Велики Преслав. Ведно със заверени копия на материалите по преписката са ни изпратени общо 10 листа с наш вх. № ЕП-09-56 от 20.05.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам да докладвам няколко стандартни писма. И двете са качени във вътрешната мрежа. Едното е свързано с адресите за гласуване в Париж. Една госпожа пита в коя секция от многото в Париж ще трябва да гласува, след като я има в списъка. Аз отговарям, че може да гласува в избрана от нея секция в Париж. Списъкът се съставя в изборния ден от самата секционна избирателна комисия, а подадените заявления за гласуване служат само за откриване на секции.

В другото писмо питат къде се намира секцията. И аз казвам, че адресите на секциите се качват на сайта на съответното ДКП, а иначе ръководителите на ДКП определят местоположението, адреса на секциите въз основа на териториалното разпределение на българската общност, а Централната избирателна комисия определя само местата в държавите, където ще се открият секции.

По същия начин имам питане и от Бърно, съответно съм отговорила по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, стандартните отговори. Вие няма как да отговорите по друг начин, така казва законът.

Колеги, който е съгласен с тези проекти на писма, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди малко ви докладвам постановление за отказ да се образува досъдебно производство, но сега по-детайлно като погледнах, освен това ми е изпратено за преценка досежно възможността да се реализира административно-наказателна отговорност спрямо конкретните лица, които са предмет на постановлението. Ще ви ги докладвам допълнително като си мотивирам становището.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа ви е качено едно писмо по отношение на застъпниците. Става въпрос за воденето на регистри в РИК-овете по отношение на тези застъпници. То е изпратено от колегите от „Информационно обслужване“ като проект, който евентуално да одобрим. Текстът е общо взето дълъг. Става въпрос за реда, по който ще се подава информация за заявленията за застъпниците и съответното им отразяване в регистрите на РИК-овете на съответните им страници. Процедурата е подробна, но в организационен план общо взето има създадена организация по този тип обмен на информация с електронни подписи.

Има само един критичен момент според мен и той се намира на първа страница в болдвания текст, че заявките се обслужват от 9 до 17,30 часа, а заявките, изпратени след 13 часа се обслужват до 11

часа на следващия работен ден. Тук проблемът е според мен. Това е само мое виждане. Какво става на 24-и, ако се подадат тези заявления съгласно закона? Ако следваме текста, това значи, че ако на 24-и се подадат такива заявления, те ще бъдат фиксирани в изборния ден до 11 часа. Тук ще се получи един малък луфт чисто в организационен план. Мисълта ми е, ако успях да опиша някакъв тип ситуация, може би е добре да помислим, че заявките, подадени на 24 май, се обслужват в същия ден. Може би. Тоест, да добавим само този текст. Да не се спазва общото правила, въведено тук. Предложението ми е тези, които са в последния ден, да бъдат завършени в последния ден, без да създаваме излишни усложнения в самия изборен ден да се обменя допълнителна информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегите нямат желание да участват в тази дискусия, т.е. виждам едно общо съгласие.

Колеги, който е съгласен с тази промяна...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, става въпрос да се уточни, че заявките, подадени на 24-и, трябва да бъдат обработени в същия ден и качени на въпросната страница до края на деня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в тази връзка предлагам с това протоколно решение този текст, както сме го

получили, с тази добавка да бъде изпратен на колегите от районните избирателни комисии по електронен път.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, трябва да ви кажа, че и колегата Томов ме уведоми за причината за отсъствието си. Отсъства по уважителни причини.

Други доклади? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-03-104 от 21.05.2014 г. сме получили препис от едно писмо, изпратено от администрацията на Министерския съвет до фирмата доставчик на машините за гласуване, с което е посочено кои са отговорниците, говоря условно, служителите, които ще следят този процес и ще оказват съдействие от страна на администрацията на Министерския съвет и в което се моли да им се предоставят графиците за разпределение на машините по въпросните сайтове. Аз предлагам това писмо за сведение, още повече че тези графици ги раздадохме съгласно нашето решение, което приехме, бяхме раздали на фирмата доставчик и те имат готовност съгласно нашето решение в деня преди избора да тестват, оборудват и т.н. тези машини.

Засега само като идея може би е добре да се организира една среща, така да се каже рекапитулационна среща по отношение на експерименталното гласуване. Аз го предлагам на 23-и във връзка с изчистването на всички възникнали проблеми, които ще възникнат от днес до 23. Аз го предлагам само като идея, тя ще бъде

организирана, но аз все пак предлагам да вземем едно решение да се организира такава среща на 23-и преди изборния ден именно за изчистване на всички проблеми в организационен план. А работните срещи междуременно от днес до 23-и, ако има необходимост, ще бъдат провеждани, но идеята ми е да се проведе и една последна среща преди изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. Колега, можете ли да я организирате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам с машинното гласуване. Качена ли е в сайта графичната пиктограма в съкратен вариант, която ще стои на информационни табла и на параваните на тези машини в шестте стъпки с текстовете, които бяха уточнявани преди два дена? Моля да ги погледнете, да ги видим, за да е в ход вече и тяхното отпечатване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във вашите очи виждам удовлетворение от тези стъпки. Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в тази връзка продължавам нататък. Имаме и още една брошура, която в разгърнат вид дава всички опции за избирателя да борави с тази машина, която ще бъде давана. Тя е въз основа на нашите решения № 428 и 423,

които гласувахме вчера. Предпечатната подготовка ще бъде изпратена по договорки около 17 часа, за което ще бъдете информирани допълнително. Това исках да ви кажа за сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, точно не съм изгладила текста, но считам, че следва да изпратим на районните избирателни комисии едно писмо-разяснение, горе-долу със следния текст:

„Лицата, включени в съставите на секционните избирателни комисии, които са регистрирани в бюрата по труда и получават обезщетение за безработица, следва да декларират това обстоятелство пред съответното териториално поделение на НОИ, като за целта подадат декларация Приложение № 5 към чл. 3 от Кодекса за социално осигуряване и посочат, че за изборния и следващия ден (неделя и понеделник) получават възнаграждение и съгласно чл. 97, ал. 4 от Изборния кодекс подлежат на задължително осигуряване за всички осигурителни случаи за тези дни като упражняващи трудова дейност. Тоест, членовете на СИК за времето необходимо за работа в съответната комисия се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и за Закона за здравното осигуряване на членовете на СИК са за сметка на държавния бюджет.

Изплащането на паричното обезщетение за безработица се прекратява за тези дни и се възстановява след отпадане на горните обстоятелства.”

Мога да ви кача текста, за да го гледате и да направите евентуално някои редакционни поправки. Аз съм извадила копие на декларацията и смятам да я приложа към писмото, но отдолу можем да напишем, че въпросната декларация може да бъде намерена на официалната страница на НОИ, отделение за потребители. Ако искате, мога да им дам и такива указания в края на писмото.

РОСИЦА МАТЕВА: По-добре е декларацията да се качи в писмото.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева. В момента, в който се качи на сайта, трябва да го разгледаме за последно, за да можем да го изпратим своевременно.

Колеги, заповядайте, за регистрации.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви регистрация на наблюдатели на сдружение „Активно общество”. Представили са необходимите документи. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 487 коректни записи и 8 некоректни. Подадени са 495. Предлагам на основанията, които цитирахме и преди това, да бъдат регистрирани като наблюдатели 487 упълномощени представители на сдружение „Активно общество” и отказваме регистрацията на 8 души, те присъстват в решението. Да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 466-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели на „Асоциация на младите юристи”. Заявлението е с вх. № ЕП-18-138 от 20.05.2014 г. Представени са

необходимите документи. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 246 коректни и 9 некоректни, затова предлагам да бъдат регистрирани като наблюдатели 246 упълномощени представители на „Асоциация на младите юристи”, отказваме на 9. Регистрираните да бъдат вписани в публичния регистър. Да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 467-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващото ми решение е 446 във вътрешната поща. Това е регистрация на вече регистрирано сдружение „Съхраняване на демократичните ценности”. Постъпило е Приложение № 30 и заявление с вх. № ЕП-18-139 от 20.05.2014 г. След направената проверка при представени 500 упълномощени лица се установиха 410 коректни и 90 некоректни записа. Затова предлагам на същите основания Централната изборителна комисия да регистрира 410 упълномощени представители на сдружение „Съхраняване на демократичните ценности” и да откаже регистрацията на 90, описани в списък. Да бъдат вписани в публичния регистър. Да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 468-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Постъпили са ми на доклад две заявления от фондация „Институт за модерна политика” за заличаване на 3 лица. Още не съм изготвила решението, ще го изготвя. И от едно физическо лица Соня Милкова Каменова, с вх. № ЕП-18-134, която моли да бъде заличена. Пише само номера на решението, аз го проверих, това е „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”. Ще изготвя за заличаване две решения.

Колеги, искам да ви кажа, че във вътрешната поща накрая който когато има свободно време може да погледне справка Медийни пакети какво към настоящия момент сме одобрили и кой какви суми има.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Доклад по работните групи по Оперативния план и сътрудниците към тях.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Колеги, всъщност предлагам проект на решение за допълване на Оперативния план и извършване на техническа корекция в телефона в кабинета на

председателя при главния експерт. Проектът е качен във вътрешната мрежа. Ще ви помоля да обърнете внимание на формулировката и като приемем решението ще предложим като единен документ да се публикува на страницата на Централната избирателна комисия. Както и в предварителния доклад по проекта на решение ви уведомих, допълваме в частта относно състава на групата за връзка и обработка на данните от гласуването извън страната, като се включват и следните членове: Румяна Сидерова, Росица Матева, Таня Цанева и Александър Андреев.

В частта относно група жалби в т. 4 в частта относно получаване на информация в ЦИК от област Варна, Добрич и Шумен, както ви обясних, в стая № 72 до вчера нямаше телефонни номера и поради тази причина сега добавяме номер на телефон и факс.

И допускаме в т. 17 поправка на техническа грешка в телефона на Красимира Манолова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата за предложения, корекции, мнения. Не виждам.

Който е съгласен с предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 469-ЕП.

И с това допълнение и поправка Оперативният план ще бъде публикуван в неговия актуализиран вид.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен и текста на писмото, което днес с оглед на спешността

изпратихме в печатницата на БНБ. Знаете, вчера ние отговорихме с бележки по проектите, предпечатните заготовки на протоколите на секционните избирателни комисии, на РИК и на черновите на секционните протоколи във връзка с експерименталното машинно гласуване. Те не бяха поставили въпроса относно фабричния номер, а днес уточнихме, съгласувала съм го с господин Христов, 5 позиции бяха предложили. Знаете, че фабричните номера на секционните протоколите и на РИК-овските протоколи са 6 позиции. Преценихме, че е по-добре в този случай те да са 5 позиции, за да може да има разлика между номерацията на двата вида протоколи.

Текстът на писмото е във вътрешната мрежа. Както виждате, предложихме структурата да бъде в петте цифри, като първите две да отговарят на номера на района, съгласно Решение № 6 на Централната избирателна комисия, следващите три цифри да започват от 001 и с оглед броя на протоколите на секциите в двата района, в които ще се провежда експерименталното машинно гласуване, съответно в Пазарджик те са 45 и тъй като за всяка РИК са предвидени по 3 броя, номерът е от 001 до 135. А в 23 район Софийски последователните номера пак започват от 001 и са 165 с оглед на броя на 55-те секции, в които ще се осъществи това машинно гласуване.

Предлагам да одобрим този текст на писмо и искам да ви уведомя, че в 14,10 ч. започна отпечатването на протоколите. Нямахме възможност на място отново да проверим, но считам, че няма да има проблем със съдържанието на протоколите, по които вчера имахме бележки, макар и дребни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Предложения, мнения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Йвайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Йорданка Ганчева.

Предложението е прието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с вчерашен доклад по проекта на договор, който бяхме получили от печатницата, с оглед на това че имахме бележки, които бяха коментирани по време на заседанието предлагам ви да не бъде писмо, в което да се посочат бележките за корекция, а да изпратим направо коригиран текстът на проекта на договор с нанесени корекции с едно придружително писмо. Проектът на договор е качен във вътрешната мрежа. Може да го погледнете. Ние вече сме гласували изпращането на такива бележки, просто обръщам внимание, че е по-лесно за отразяване и за тях, ако им изпратим самия проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вие ще се запознаете. Имате ли бележки?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Останала е т. 5 и място на доставка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други бележки? Не виждам.

Колеги, преминаваме към следващи точки от дневния ред. Имате ли готовност за регистрация на наблюдатели? Не виждам.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще ви информирам. Днес току що се получи писмо от „Информационно обслужване“, ще го прочета директно, тъй като такъв случай сме нямали досега.

„На вниманието на председателя и на секретаря относно нестандартна номерация на решения в РИК 14 – Перник.” Писмото е от Илия Горанов от „Информационно обслужване“, който отговаря за имейлите и изобщо за качване на решенията в сайтовете. „Във връзка с проведения днес разговор ви препращам пълната информация относно Решение 66а-ЕП. На 20 май 2014 г. в 19,24 часа от РИК 14 – Перник е получена заявка за публикуване на решение с

№ 66а-ЕП. В решението е посочена дата за приемане на решението 19 май 2014 г. Към момента на получаване на това решение номерацията на решенията вече е достигнала до № 74-ЕП, което е публикувано на 20 май в 11,01 часа. Системата за управление на съдържанието, чрез която се публикуват решенията на ЦИК, РИК и ОИК е интегрирана и осъществява автоматична връзка между всяка единица съдържание в интернет. Решенията са обвързани както с издаване на удостоверенията, така и с електронните регистри на жалбите и други регистри едновременно на сайтовете на всички РИК и СИК. Системата не предвижда вмъкване на номер с допълнителна буква и тъй като вече има въведено Решение № 66-ЕП, не е възможно добавянето на решение с № 66а-ЕП, особено когато двете решения са от една и съща дата. На този етап промяната на системата е почти невъзможна, тъй като не се касае само до раздел „Решения” и не се касае само до сайта на РИК 14 – Перник, а засяга всички сайтове на всички РИК. Така е и в сайта на ЦИК и всички модули, в които има връзка към решения, на практика всички модули от системата. Молим за съдействие от страна на ЦИК и инструкция как да процедираме в конкретната ситуация, както и инструкция до членовете на РИК, за да избегнем подобна ситуация в бъдеще.”

Приложено изпращат ни копие от цитираното решение на РИК-Перник, което е решение по даден електронен сигнал в електронната поща на РИК-Перник за поставен агитационен плакат за евродепутат от Коалиция за България на входа на едно училище.

В тази връзка искам да кажа, че това е много опасен прецедент и е невъзможно да стане. Именно заради това се прави от самата система и тя следи за това нещо. Имали сме случаи в по-стари времена, когато сме питали дали може, но наистина не е възможно това решение със стара дата да бъде вмъкнато между други решения при положение, че след него вече има много други решения. Още повече вие знаете, че в зависимост от това кога е качено решението, се отчита и времето, в което може да бъде обжалвано. Със стара дата

означава, че може да се правят и нарушения. Това просто е невъзможно.

В тази връзка трябва да вземем решение, ако госпожа Солакова е дала някакви указания, нека да ги сподели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само искам да ви уведомя, че районната изборителна комисия всъщност констатира грешката и на заседанието си ще обсъди възможността за поправка на техническа грешка в решението, доколкото тук не става дума за обжалване и сега ще тече нов срок, дори с днешна дата, защото поправката ще бъде с решение от днешна дата и решението за поправка отново подлежи по същия ред на обжалване. Иначе е по сигнал, подаден по електронната поща и районната изборителна комисия е приела решение да остави без разглеждане този сигнал, тъй като няма пречка допълнително този, който е подал сигнала, да подаде и жалба с подпис и на хартиен носител в районната изборителна комисия. Така че мисля, че проблемът е решен или ще се реши на следобедното заседание на районната изборителна комисия. Това е информация от председателя на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за сведение. С вх. № 02 от 18.05.2014 г. е качено във вътрешната мрежа – график за дежурствата от страна на Народното събрание по дати, имена и телефони, ако имаме нужда да търсим координация и съгласуване на действията. Писмото ще бъде оставено в канцеларията. Текстът е, че ни уведомяват, че от дирекция „Информационни и комуникационни системи” към Народното събрание има приложен график по дати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доклад по отношение на експерименталното гласуване. Днес се проведе тристранна работна среща между представители на Обединение машинно гласуване, „Информационно обслужване” и представители на Централната изборителна комисия. Господин Христов и аз бяхме от страна на

ЦИК. Техническите екипи на двете обединения съгласуваха консолидирането на информацията, подавана от машините чрез съответните флаш памет, структура и съдържание и предложиха решение за съгласуване на двата типа информационни програми за обработка на секционните протоколи от експерименталното машинно гласуване и консолидирането им с определен тип база данни в районните избирателни комисии.

Мисля, че се постигна едно техническо решение. Екипите си обмениха координатите. В момента ще имат и работна среща, като координацията от страна на Централната избирателна комисия пое господин Христов, който може да даде и по-подробна техническа информация по въпроса. Докладвам само за тази среща, че се срещнахме, за да се реши общата задача и постигнахме определен тип напредък по тези известни затруднения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих могъл да допълня. От срещата до момента са минали около 3 часа, а вече тече много сериозна кореспонденция между двете страни, имам предвид Обединение машинно гласуване и „Информационно обслужване”, която минава и през мен. Разменени са файлове, уточнени са структурите на файловете. Засега информацията е, че има пълно разбиране от двете страни да съдействат за решаване на въпроса. Надявам се, че в рамките на утрешния ден, най-късно до петък всичко да бъде напълно изяснено. Допълнително се получи уточнение по предложение на Обединение машинно гласуване, че в нощта на изборите ще изпратят по един техен представител, който да присъства в изчислителния пункт в РИК-Пазарджик и в 23-РИК, така че ако възникне някакъв проблем с прочитането на тази памет, по която ще се прехвърлят файловете, да може да се реагира незабавно, а не да се въртят телефони и да се чака. Това беше по предложение на Обединение машинно гласуване, което ние приветстваме, за да можем да пристъпим към втората фаза.

Смятаме, че първата е решена по принцип, относно самото гласуване в изборния ден, но проблемът беше стигнал почти до

нерешимост за работата в районната изборителна комисия, създаването на протокола и отпечатването впоследствие на данните, за сканирането на протоколите. Имаме уверението и от двете страни, че ще си окажат взаимно съдействие, като разбира се аз ще следя как вървят нещата. Засега, след днешната среща съм малко по-спокоен, защото вчера бях доста разтревожен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Цанева искаше думата за доклади по **точка пета** от дневния ред:

Медийни пакети.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение, днес получени договори за медийни услуги. Първият договор, който ви предлагам за одобрение, това е между Българска национално-патриотична телевизия „Жулиен” на стойност 180 лв. и Българска комунистическа партия. Договорът е коректен, има съответната предишна заявка, която сме одобрили, затова ви предлагам да бъде одобрен.

Следващият договор, който ни е предложен, това е между БНТ и ПП „България без цензура” на стойност 5760 лв., от които когато получихме заявка ние казахме, че „България без цензура” има остатък от пакета 4808 лв. с ДДС, съответно толкова е задължението на ЦИК, а останалите 952 лв. с ДДС се плащат по банков път със средства на възложителя. Имаме три екземпляра от договора, като единият не е подпечатан от телевизията, а другите два са подпечатани. Затова предлагам да ги одобрим, а техният екземпляр те да си го подпечатат след това.

Третият договор, който ви предлагам, всъщност това са 3 договора между Българска национално-патриотична партия и радио „Експрес”. Заявката, която беше дадена към нас, беше от радио „Експрес” на стойност 1570 лв. Сега те са разбили тази заявка в 3 договора, като тоталът на сумата прави 1561,82 лв., т.е. с 8 лв. по-малко от заявената стойност.

Предлагам да одобрим тези три договора, които са коректни съгласно наше Решение № 156-ЕП.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да гласуваме така предложените договори.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Докладвани и приети са 5 договора, които са одобрени с протоколно решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля да ме извините, но от вчера са ми останали няколко писма, само да ви ги докладвам за сведение. От СЕМ пристигна доклада по наблюдение на предизборната агитация съгласно споразумение между СЕМ и ЦИК. Понеже е обемен, ви моля да го погледнете, той е качен във вътрешната мрежа. Който желае, мониторингът е при мен.

От община Доспат искат отваряне на помещение, просто искам да ви прочета накратко писмото. „В община Доспат нямаме подходящо охраняемо помещение за съхранение на изборни книжа и материали, които следва да съхраняваме след изборите на 25 май. В тази връзка отправяме искане до вас за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори и избори за президент и вицепрезидент.” Моля, колеги, да си кажете мнението и да гласуваме, ако трябва. Значи го присъединяваме към доклада на колегата Христов, което е гласувано.

Уважаеми колеги, следващото писмо. Във връзка с приближаване на изборите за Европейски парламент в-к „Стандарт” отправя предложение към нас за публикуване в съботния си брой,

който много се чете, да разпространят нашата брошура в целия брой и в 38 хиляди бройки. Може би не трябваше да ми е разпределено това писмо, защото имаме подробен доклад, има и гласувано от ЦИК разпространение на брошурата, т.е. тя е разпространена веднага по плана, изготвен от фирмата. Даже са ми изпратили снимки как се разграбва като топъл хляб в метростанциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В центъра на София не е разпространена.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така че ние не разполагаме, имаме 2000 бройки, които са ни дадени като надпечат. Вчера занесохме в Ракитово, Велинград и Пазарджик. Така че нямаме на разположение повече бройки. Ако желаете, може да ме упълномощите да вляза в разговор с в-к „Стандарт”, ако желаят някаква листовка и нещо да отпечатат, но само по пълномощия на Централната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В центъра на София не са разпространявани никакви листовки.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, има план, който аз не знам наизуст, който сме одобрили и гласували. По всички пощенските кутии щеше да е разпространена, ако брошурата беше отпечатана в 500 хиляди бройки. Ние нямахме такава възможност, тя е отпечатана в 380 хиляди бройки и не знам дали във Вашата пощенска кутия е стигнала. Няма как 380 хиляди да стигнат в цялата страна, във всички метростанции и всички пощенски кутии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама нека да ни кажат къде е разпространявана.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казах Ви, че има план, който е раздаден, публикуван, гласуван и отчет по него. Така че всичко е уточнено. По този план, пак повтарям, одобрен от Централната изборителна комисия, са разпространявани брошурите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готовност с регистрацията на наблюдатели, доклади по жалби? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с това, което докладва и колегата Мусорлиева, във вътрешната мрежа е качен сигнал с вх. № 12-15, това е сигнал, получен вчера от инициативен комитет за издигане на Румяна Угърчинска. В сигнала се излагат твърдения, че в нарушение на чл. 6 от споразумението между СЕМ и ЦИК, СЕМ не е изпълнил задължението си да оповести междинен доклад за резултатите от наблюдението на специализирания мониторинг. В тази връзка във вчерашната мрежа са качени два междинни доклада от СЕМ. Аз лично смятам, че сигналът трябва да отиде само за сведение, тъй като на практика задължението на СЕМ е изпълнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен този сигнал да бъде за сведение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа отново е качена жалба. Казвам отново, защото това е същата жалба от инициативен комитет за издигане на Румяна Угърчинска, която ви докладвах преди два дни, два броя бяха пристигнали при нас, сега идва със същото съдържание. Получена е днес. Смятам отново да отиде за сведение, тъй като вече сме се произнесли по нея. А във връзка с тази жалба колегата Томов пое ангажимент да направи проучване за социологическите агенции и да предостави доклад на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Който е съгласен тази жалба да бъде само за сведение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, едно писмо, което смятам, че е важно, тъй като идва от районна изборителна комисия Благоевград. Качено е във вътрешната мрежа. То е пристигнало вчера по електронна поща, днес е пристигнало и в оригинал. Прави се следното запитване: „Член на районната изборителна комисия е установил, че лице, предложено от коалиция от партии „България без цензура” е назначено за член на секционна комисия, едновременно с това е посочено и за застъпник. При проверката, извършена от „Информационно обслужване” са приели, че лицето отговаря на изискването и може да му бъде издадено удостоверение и на застъпник.” Питат какво да правят.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да попитат „Информационно обслужване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението ми е да им кажем, че следва да уведомят политическата сила, че лицето не може да бъде едновременно член на комисия и застъпник и тя да избере къде остава. Ако остава застъпник, да предложат друг член на СИК, ако остава член на СИК е техен проблем. Не го регистрират като застъпник или заличават регистрацията му като застъпник с едно решение въз основа обаче на изявление от политическата сила.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако сте съгласни с този отговор, да го подготвя и да го изпратя по имейл на политическата сила с цел бързина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отсега нататък ще работим по имейл.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

И сега по реда на заявките – колегата Мусорлиева, след това колегата Златарева и след това колегата Цанева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Един гражданин Стоил Стоилов ни казва следното във връзка с агитацията: „Дано не съм ви омръзнал с моите мейли днес. Във връзка с формулировката на това що е агитация, която странни как е останала и в този Изборния кодекс, би било добре ЦИК да разтълкува какво поведение е укоримо в деня за размисъл. Аз бих предложил следното...” Предлагам ви за сведение, тъй като ЦИК не може да тълкува закона и не може да го доуточнява, а само го прилага.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, получи се едно електронно съобщение от постоянното представителство на Република България в Швейцария, Женева, от което се разбира, че те още не знаят, че няма да работят в изборния ден с избирателни списъци. И поставят следния казус. Аз съм длъжна да отговоря, но трябва да обсъдим това. Трима души, които са фигурирали в потвърдените заявления за гласуване, в един момент се появява надпис за тях, че те нямат настоящ адрес в Швейцария, която е извън Европейския съюз, поради което по данни от националната база посочените лица нямат адресна регистрация. От постоянното представителство питат какви действия да предприемат, следва ли да бъдат отписани от списъка, което ми подсказва, че те не знаят, че

няма да работят със списък, и следва ли те да фигурират в списъка на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната.

Предлагам стандартен отговор, че списъците за гласуване извън страната се съставят в деня на изборите съобразно правата на лицето, което има право да гласува в тези избори. Лошото е, че посолствата продължават да мислят, че трябва да работят със списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете писмото, получено от Министерството на външните работи по факс.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен от вас ще предложи отговор, в който да отговоря, че избирателният списък се създава в изборния ден с оглед на лицата, които са отишли да гласуват, след представяне на валиден паспорт, с постоянен адрес, настоящ адрес и попълване на декларация. Що се отнася за тези три лица, за които изрично е написано, че нямат адресна регистрация през последните три месеца в България или в държава-членка на Европейския съюз, не могат да гласуват. Или да не отговарям на конкретния въпрос за тези три лица?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да им отговорим, че всяко лице, което подаде декларация, трябва да бъде вписано в списъка. Проверката за наличие на избирателни права се прави след изборния ден и лицето ще си понесе наказателната отговорност. Те не правят проверка, нямат списъци. Щом тези лица са проверени, те имат валидна адресна регистрация в национална база данни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих предложила внимателно да обсъдим какво точно ще отговорим, защото така бихме подвели всички български граждани, които макар да нямат избирателни права, да бъдат дописани в изборния ден и да очакваме след това последваща проверка и да търсим наказателна отговорност. Считам, че не това е целта нито на Централната избирателна комисия, нито на Изборния кодекс. Ако в случая са ни задали въпрос за тези три конкретни лица, те вече са включени в избирателен списък, защото са били в списъка на избирателите по чл. 31, ал. 1 от Изборния

кодекс. За тях се предполага, че е извършена проверка. Вероятно се касае, не съм запозната с текста на писмото, за последваща проверка, която е установила липсата на настоящ адрес в последните три месеца на територията на Европейския съюз общо, включвайки и България. Така или иначе, ако разполагат с такава проверка, че лицата не разполагат с изборителни права, трябва ясно да кажем, че те не би следвало да гласуват. Но не можем да кажем, че всички, които се явят и подадат декларация трябва да бъдат вписани в изборителния списък в деня на изборите, защото след това ще има последваща проверка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, не знам дали всички четете писмото, но в писмото пише така: „При проверка, направена от същите лица на сайта на ЦИК относно изборителните им права излиза следния надпис: По данни от национална база „Население”, посоченото лице няма адресна регистрация в Европейския съюз през последните три месеца.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, отначало не се правеше пълна проверка и затова излизаха масово лицата в списъка на потвърдените. След това ние помолихме „Информационно обслужване” и те направиха проверка отново на първите постъпили и затова са се появили повторно с този запис. Тези лица нямат изборителни права, след като изрично е записано, че по данни на национална база „Население” посочените лица нямат адресна регистрация в Европейския съюз през последните три месеца.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, изместваме казуса. Аз отначало казах, че тези лица естествено, че нямат изборителни права, след като фигурират в сайта на ЦИК, че нямат изборителни права. Те ни питат да ги извадим ли от списъка, какво ще правим в списъка, фигурират ли в списъка. Аз поставих въпроса защо те мислят, че ще работят със списък. Това е сериозният въпрос. Те считат, че по този списък ще се допускат или недопускат лица в изборния ден, че той ще бъде в основата на гласуването. Това ми е въпросът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът им е само да бъдат ли извадени тези лица от списъка на заявителите, които ръководителите на ДКП-та трябваше да сложат на сайта на своето ДКП след извършване проверка на заявленията. Единственият възможен отговор е: да, извадете ги от този списък, тъй като нямат изборителни права. И толкова. Само това пита посланикът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясен текстът на отговор, колегата Златарева ще го подготви.

Колега Цанева, Вие бяхте следващата се заявила.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, искам да ви уведомя, че след наше протоколно решение вчера по молба на Обществения съвет да им бъде създаден имейл адрес, от днес сутринта вече това е направено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само да ви кажа, че е качено писмото, което коментирахме преди известно време, да го видите как изглежда и ако сте съгласни с текста, да го гласуваме и съответно да бъде изпратено до всички районни изборителни комисии.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам това писмо освен до районните комисии като съобщение да бъде качено и на нашия сайт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като имаме не кой знае колко голямо количество политически партии и коалиции, които са регистрирани и ако не ми изневерява паметта, всички те са ни оставили имейли за контакти, да изпратим това писмо на имейлите на политическите партии и коалиции, които участват във формирането на секционните изборителни комисии. За да не постъпват многобройни замени на ден. На всеки случаен, който не се подписва, му изпращаме отговор, а когато се касае за формиране на състави на СИК и за права на лицата, които участват в СИК, ние разглезваме хората и партиите. Аз не мога да разбера тази логика.

Партиите, които участват във формиране на комисиите, са шест. Шест имейл адреса са, не са 166.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате текст пред себе си, много ви моля първо да се запознаете с текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Внасям такова предложение, нека го гласуваме отделно, ако събере достатъчно гласове, да се изпрати това писмо и на имейлите на партиите, които по закон участват във формиране на съставите на секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, отбелязах си Вашето предложение, нека първо се върнем към текста, за да видим това ли е текстът, който изпращаме, да одобрим текста и след това да видим адресатите на този текст.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, нарочно съм изписала 25 и 26 май, защото това са неделя и понеделник. Ако заплащането беше само за неделя, нямаше да стои този проблем, защото НОИ не признава почивни дни, независимо че има плащане на осигуровки през този ден. И заради понеделник се налага и те фактически ще бъдат спрени обезщетенията само за понеделник. След това ще бъде възстановено от следващия ден. Разбира се, че трябва да подадат декларация. Според ал. 3 на Кодекса за социално осигуряване лицето е длъжно да декларира в срок 7 дни от настъпилата промяна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, около какво се обединяваме? Виждате текста.

Гласуваме така предложениия текст на писмото. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Колеги, това писмо гласуваме, както се обединихме, до всички избирателни комисии с копие до НОИ.

Първото следващо предложение е писмото да бъде публикувано на сайта на Централната избирателна комисия. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Постъпи и предложение писмото да бъде изпратено и на основните политически сили, които формират съставите на секционните избирателни комисии, а именно партиите и коалициите, които са представени в Народното събрание, както и партиите и коалициите, които не са представени в Народното събрание, но имат членове в Европейския парламент.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 8** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева*), **против – 5** (*Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Йорданка Ганчева, Георги Баханов*)

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков и Метин Сюлейманов.

Колеги, нямаме решение за изпращане на писмото до посочените политически партии и коалиции.

Колеги, готовност по други точки от дневния ред? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получила съм две писма. Едното е с вх. № ЕП-06-307 от днешна дата, другото е с вх. № ЕП-06-309, съответно от община Казанлък и от община Стара Загора относно кутиите с отрязъците. Предлагам да им отговоря, че кутията с отрязъците няма да се слагат в чувалите и да следват указанията, които са изпратени до всички районни изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо с вх. № ЕП-06-305 от 20 май от община Пловдив, секретар на район Централен, с което ни отправя запитване относно това какви документи и доказателства следва да удостоверяват обстоятелството, че едно лице неправилно е включено в списъка на заличените лица или е отпаднало основанието. Предлагам да отговорим с текста на писмата, които изпращахме до район Красно село и други общини в предшестващите дни. Просто да възпроизведем този текст на писмо относно правата на лицата и нищо повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов),
ПРОТИВ - няма.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получили сме с писмо с вх. № ЕП-05-85 от днешна дата уведомление от областния управител на област София-град със заповедта, с която са утвърдени маршрутите, по които ще се движат колите при извозване на изборните книжа и материали до общините и от общините до секциите на територията на столичния град. Това писмо е за сведение.

И последното, което засега докладвам, това е писмо с вх. № ЕП-22-667, което е пристигнало от господин Боян Юруков, с което ни уведомява, че тъй като лицата, които са включени в списъка на заявителите, вече са подали декларация по чл. 33, ал. 2 и чл. 350, както и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, според него не се налага те да попълват декларация в изборния ден.

Считам, че следва да му отговорим, че такава декларация е необходима, тъй като с нея се декларира и обстоятелството, че лицето не е гласувало в тези избори за Европейски парламент не само за Република България, а изобщо на територията на Европейския съюз. Тоест, декларацията, която се подава в изборния ден, включва и деклариране на обстоятелствата по чл. 375 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този текст на писмо, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*),
ПРОТИВ - няма.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, постановлението, което ви докладвах от Преславска районна прокуратура, съм помолила да го качат във вътрешната мрежа, за да го видите и вие. Изпратено ни е за преценка дали следва да бъде потърсена административно-наказателна отговорност. Става въпрос за нарушение по чл. 183, ал. 5 от Изборния кодекс. Аз ви предлагам да го изпратим по компетентност на Районна избирателна комисия Шумен, тъй като в рамките на компетентността ѝ е да прецени за нарушение по чл. 496, ал. 2, т. 2 от Изборния кодекс. С писмо да го изпратим по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете, чухте предложението на колегата Ганчева. Имате ли други предложения, допълнения?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Владимир Пенев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена и жалба с вх. № ЕП-11-15 от 20.05.2014 г. Жалбата е получена по имейл и е от Николай Тихомиров Бареков, председател на ПП „България без цензура“. В жалбата се сочат нарушения по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс. Жалбата е получена по имейл и не е подписана. Като докладчик по жалбата ви предлагам първо да

решим дали да я разгледаме или да се свържем с „България без цензура” и да дадем указания да се изпрати в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Ганчева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да се обадим по телефона и да им дадем срок, ама срокът да е кратък, за отстраняване на нередностите. Да им кажем, че ще се произнесем, ако постъпи при нас сканирана с подпис или на ръка с подпис и още каквото колегата е намерила, че трябва да се отстрани.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това беше всъщност и моето предложение във връзка с указанията, предоставени ни от съда. Аз това предложих и оставих на преценката на комисията. В случай, че се обединим около това, ще се свържа по телефона и ще дам указания и съответно срок. Обаче предлагам указанията да ги изпратим и по имейл.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам предвид не предизборния ден, а толкова кратко пред изборите вече не знам дали е добре да разчитаме на телефонна комуникация или пък да имаме начин да удостоверяваме обаждането по телефона, защото в крайна сметка казаното отлита, а писменото остава. Утре ако кажат, че не сме им се обадили и изпуснем срокът да се произнесем? Това имах предвид, но след като се обединяваме, аз също ще гласувам „за”. Просто предложението ми беше по някакъв начин да ги уведомяваме писмено, за да изпадаме в забава, да не попада ЦИК под ударите, без да има вина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, Вие не чухте финала на изречението на колегата Ганчева, защото тя каза, че ще го изпрати и по имейл.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предложението е да се изпрати по имейл, тъй като е получено по имейл.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз като докладчик наистина държа да бъде по имейл, за да може Централната избирателна комисия да има валидно доказателство от кога започва да тече

срокът, който ще започнем да дадем. Около какъв срок се обединяваме?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И срокът трябва да е кратък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединихме се и около срока – 1 ден. Който е съгласен с така направеното предложение с допълненията, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, имаме постъпил сигнал от „Протестна мрежа”, подписан от Асен Генов и Сирма Мишева, в който има твърдение, че е налице нарушение на наше Решение 385, това е решението, с което постановихме да бъдат премахнати рекламите на телевизия „Алфа”, които съдържат стилизирания образ на Волен Сидеров, надписа „Атака” и номер 20. Посочен е снимков материал, 3 снимки, на които са снимани такива билбордове. Става въпрос за Русе. Предлагам да оставим сигнала само за сведение, тъй като от посочените снимки се вижда, че на тези билбордове не се съдържа № 20 в тях съобразно това, което сме казали в диспозитива на нашето решение.

Същевременно с решението си ние сме казали то да бъде изпратено и да бъдат известени всички областни управители за изпълнение на решението. След като направих служебна справка установих, че решението не е изпратено на областните управители и те не са известени за него и неговото изпълнение, за което

известяване колегите от администрацията не можаха да ми дадат обяснение защо не е изпълнено.

В направения сигнал се съдържа искане да се приведе в изпълнение решението от областния управител на Русе. В тази връзка предлагам да бъде известен областния управител на Русе, както и другите областни управители в страната, след като не е изпълнено решението ни по отношение на известяването, за да имат предвид неговото изпълнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада и предложението на колегата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Както спокойно докладва колегата, не знам дали разбрахте какво всъщност се случва. Не мога да си представя, че ние имаме решение да се премахнат въпросните агитационни материали и то съгласно решение на Върховния административен съд, който отмени наше решение, указа ни, вземте друго решение и нашето решение администрацията не го била изпълнила. Аз не знам администрацията да има по-важна работа от това да извести областните управители. Това са едни от най-важните действия. Явно грешката е в нас. И нека да укажем всички областни управители да бъдат известени, незабавно да се изпълни нашето решение. Какъв е смисълът на взиманите от нас решения, ако администрацията или който и да е не ги оповестява. Тук става въпрос за нещо сериозно и аз недоумявам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в тази връзка аз бих могъл да допълня. Това, което казах, е така. По няколко решения обърнах внимание, че няма нужда да се изпращат на районните избирателни комисии, тъй като комисиите много съвестно и стриктно следят това, което вземаме като решения. До този момент ние нямаме изпратени решения на районните избирателни комисии за тези случаи, където сме постановили да бъдат изпратени за сведение и изпълнение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз правя директно предложение, госпожо председател, Вие като председател на комисията да укажете на точно определени лица от администрацията незабавно да изпратят на

всички областни управители за изпълнение нашето решение, с което указваме да се премахнат въпросните материали.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям колегата Ивков и не само за това решение, а по принцип за всички решения, защото нашата функция не е само по докладване на писма, а точно на проследяване на хода на това какво се е случило след това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За вашето конкретно предложение, колега Ивков, да се изпрати решението до съответните районни избирателни комисии и до областните управители ще проверят дали е било изпратено и ако не е, да бъде изпратено.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Мария Мусорлиева*).

Извън залата са: Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева и Иванка Грозева.

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, гласувах „против“, защото много отдавна на вече нереализиращите се председателски съвети повдигнахме този въпрос. Аз лично до петък ще ви изброя поне пет-шест протоколни решения, които са взети в залата единодушно и нищо не е направено по тях после, а те са важни. А дори и да не са важни, са взети с решение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е изключително важно, колега. Отгук насетне аз не разбрах Вашето предложение. До районните избирателни комисии да се изпращат всички писма ли и всички наши решения, колега Мусорлиева? Защото нашите решения се обявяват на нашата интернет страница и чрез БТА. Само онези решения, които в диспозитива се насочват към районните

избирателни комисии, се насочват към тях. Пояснете предложението, което преди малко направихте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не съм направила предложение, обосновах отрицателен вот. И само за сведение на комисията ще дам няколко наши протоколни решения, които са адресирани част до администрацията, която не знае, че са взети. Тези, които са в главата ми в момента, са за администрацията, а тя не знае за тях. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз искам да кажа, че отдавна е възложено на администрацията протоколните решения да се изваждат отделно от протоколите, но такава една проверка, колега Мусорлиева, напълно подкрепям, тя е важна.

Колеги, преминаваме към доклад на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, моят доклад включва и един доклад, който е разпределен на колегата Чаушев, но ние с него сме съгласували предварително презентацията. Става въпрос за утрешното представяне пред медиите на експерименталното машинно гласуване в рамките на нашия редовен брифинг, който ще дадем в тази последна седмица преди изборите. Този въпрос чисто организационно беше уточнен още при срещата с доставчика на машините за експерименталното гласуване. Тъй като интересът от страна на медиите е сериозен да видят какво представляват и как ще се провежда гласуването, в тази връзка беше и поканата, за да може те да се запознаят с тази машина не самостоятелно за всяка една поотделно да правим каквото и да било, а всички да дойдат и да получат необходимите разяснения.

В тази връзка от доставчика на съответните машини ни беше изпратена една презентация, която включваше съответно описание на това какво представлява машината, какви са изискванията и начина на гласуване, заедно с този информационен лист, ако трябва така да го наречем, в който са описани стъпките, които избирателят следва да упражни, за да може да гласува. Този материал, който ни беше даден в суров вид, след като с колегата Чаушев го прегледахме, ние го изчистихме, тъй като в него имаше една част, която

представява чисто търговска презентация на доставчика, която е недопустимо да бъде включена. Ще го намерите във вътрешната мрежа. Този текст е изчистен изцяло с всичко, което би могло да наведе както по отношение на модели на машини, търговска информация, която не би следвало въобще да влиза в една презентация, като от 11 страници реално материалът представлява вече 5 страници. Този материал ще бъде раздаден на медиите в рамките на представянето на машината.

Тъй като в разговора, който проведохме, може би те бяха разбрали малко по-различно, че ще даваме някаква обща пресконференция, на която те бяха определили един доста разширен състав, който да участва в тази пресконференция, аз лично считам и бил предложил такова обширно мероприятие да няма, а просто да бъде представяне на машината. С нашия сътрудник към говорителите госпожа Жекова се опитахме да направим един примерен сценарий ние как виждаме нещата, в рамките на който ние да ограничим и тяхното участие утре. Това е втори файл в същата папка. Аз бих ви помолил да не навлизаме детайлно в описание на стъпките, т.е. описателната част какво ще се проведе от толкова до толкова, тъй като това е просто за да дадем идея на доставчика какво общо виждаме като форма на представянето.

С две думи бих искал да ви обясня следното. Откриваме в 15 часа. До този част те ще са доставили и монтирали машината, след което ние като говорители на Централната изборителна комисия ще кажем няколко думи във връзка въобще с експерименталното машинно гласуване, тъй като и от въпросите, които до момента аз съм получавал от някои от медиите, голяма част от гражданите и медиите не са запознати с това, че в тези избори експерименталното гласуване няма да бъде отразено при отчитане на гласовете, т.е. то ще бъде само експериментално и съответно ще бъде проведено с оглед събиране на информация за бъдещото прилагане на този способ за гласуване в следващи избори. След което да дадем думата на съответния доставчик, който накратко да опише как се извършват

съответните операции по гласуването, да демонстрирам. След това някой от журналистите ако иска да изпробва машината, т.е. да види как функционира и евентуално след това да закрием, като дадем възможност на медиите да зададат допълнителни въпроси. По този начин в рамките на половин час бихме могли да организираме това събитие. Аз ви предлагам, ако вие сте съгласни, да възприемем един такъв сценарий, за да можем днес и утре да уведомим съответния доставчик, да направим една предварителна среща или да се уговорим с тях как ние приемаме нещата и как сме възприели да бъде целия сценарий и съответно материалът, който да бъде раздаден на медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, подробно представихте сценария. Имате ли коментари, колеги? Колеги, погледнете сценария, който да гласуваме сега, а другият материал, който е по-обширен, аз ще помоля по време на почивката, в която ще излезем след малко, да се запознаем, за да можем след това да дебатирате. Колеги, виждате сценария.

Който е съгласен с така представения проект на сценарий, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Сценарият е приет.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, виждате решението пред вас за наблюдатели отново от „План ВГ”. Стандартно решение с изключение на това, че промених вчерашните три решения, които остават с некоректни записи. Съобразих се с това, което предложи колегата Сюлейманов и вече ги изписваме като лица, които

отговарят, макар че вчера казах какви съображения имам срещу това. Но за да уеднаквим решенията, това е единствената промяна. Лицата са по списък. Предлагам да регистрираме 5676 нови наблюдатели на „План ВГ” и да откажем регистрацията на 390 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс. И отдолу също има една грешка, която ще бъде поправена, изпусната е думата „срок” при обжалването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте се с проекта на решение. Който е съгласен с така представения проект на решение ведно с докладваните поправки, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Приема се Решение № 470-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам на вашето внимание проект за регистрация на гражданско сдружение „България без цензура”. Предложени са за регистрация 6753 лица. След направената проверка се установиха 6417 коректни записа и 334 некоректни. Затова предлагам Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели 6417 упълномощени представители на гражданско сдружение „България без цензура”, да им бъдат издадени удостоверения, да бъдат вписани в регистъра. Решението подлежи на обжалване пред Върховния съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан*

Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.

Приема се Решение № 471-ЕП.

Сега давам почивка до 18,00 часа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на ЦИК, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Използвам случая от микрофона и пред камерата да честитя рождения ден на нашия колега Цветозар Томов.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, имахте възможност по време на почивката да се запознаете с предложението на доставчика на машините за експерименталното машинно гласуване. Аз предлагам да го приемем в този вид. Същото е изчистено от всякаква информация, която е ненужна с оглед представянето пред медиите и съответно пред българската общественост на това какво ще представлява експерименталното машинно гласуване, като са оставени изцяло само онези данни по отношение както на техническите параметри на машината и съответно начина на гласуване, за да може той да бъде представен пред медиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, забележки, предложения? Не виждам. Сериозна работа сте свършили, колеги, които сте работили по тази тема ведно с фирмата.

Подлагам на гласуване този информационен материал. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир*

Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Представям ви проект на решение за регистрация на наблюдатели на фондация „Институт за модерна политика” със заявление с вх. № ЕП-18-137 от 20.05.2014 г. Предложени са ни 1000 души, упълномощени представители на фондацията. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 912 коректни записи съгласно изискванията на Изборния кодекс и 90 записи, които не отговарят на условията на Изборния кодекс. Затова ви предлагам на същите основания да регистрираме като наблюдатели 912 упълномощени представители на фондация „Институт за модерна политика” и на 90 души да бъде отказана регистрацията. Да бъдат вписани в регистъра. Да им бъдат издадени удостоверения. Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Прието е Решение № 472-ЕП.

Много наблюдатели, колеги, много, сериозно ще бъдат наблюдавани тези избори.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Постъпи заявка за медийна изява от „Резон” ООД, това е новинарски интернет сайт. Заявката е от ПП „Партия на зелените” на стойност 460,80 лв. Имат все още финансов резерв, затова предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Андреев, след това колегата Томов, след това колегата Солакова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, пристигнало е по електронната поща писмо от Асен Здравков като координатор на Професионален форум „Обучение”. Това е вх. № ЕП-00-374 от 20.05.2014 г., с което ни уведомяват, че на 23.05.2014 г., т.е. в петък от 9,30 часа ще проведат конференция на тема „Европейски избори 2014, начини за гражданско участие”, като ни канят наш представител да вземе участие във връзка с включена тема, а именно „Избор на процедура. Как да упражним активното си изборително право”. На конференцията освен представител на Централната изборителна комисия са поканени и преподаватели към Юридическия факултет на Софийския университет, преподавател от катедра „Политология” от Философския факултет, съответно от Информационното бюро на Европейския парламент в България.

Аз лично ви предлагам да остане за сведение, тъй като на 23 май 2014 г. Централната изборителна комисия с оглед ангажиментите ѝ във връзка с изборите няма да има възможност да изпрати свой представител. Ако беше в друг период, който не е активен, може би имаше възможност да помислим за наше участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сте да остане за сведение? Виждам, че няма възражения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е по електронната поща с вх. № ЕП-10-106 от 21.05.2014 г. писмо от пресцентъра на Коалиция „България без цензура”, с което уведомяват редакцията на в-к „Капитал”, че искат на основание чл. 188, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс да публикуват правото на отговор от името на господин Николай Барекков като председател на ПП „България без цензура”. След това е посочен съответния отговор, в който пише, че господин Барекков не се отказва от възстановяването на българската казарма и армия, един от основните акценти на нашата бъдеща космическа програма е изпращането на трети космонавт в космоса и че приоритетна цел ще бъде сътрудничеството със САЩ, Русия и Китай в производството на високо технологични прибори, както и мисия за космически санкции с научно-изследователска цел. Тъй като това писмо е адресирано до редакцията на в-к „Капитал”, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, приемаме Вашето предложение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на мой доклад и на доклад на госпожа Солакова е едно писмо с вх. № ЕП-00-371 от нашия сътрудник, който е натоварен в момента към говорителите за организирането на осигуряване на достъпа на мобилните студия на телевизиите и медиите, съответно по отношение на колите, на които следва да бъде осигурен достъп. Аз го докладвам само за сведение, тъй като разговарях и с колегата Солакова и разбрах, че от чисто организационна гледна точка това вече е организирано и няма проблем да им бъде осигурен достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Последно бих искал да докладвам още едно писмо с вх. № ЕП-18-122 от 20.05.2014 г., с което госпожа Велчева от СНЦИРП, а това е Инициатива за равни възможности, ни информира, че тя е регистрирана като наблюдател, но в изборния ден би искала екип от Българската национална телевизия да заснеме нейната работа като наблюдател. „За тази цел, правене на записни снимки, необходимо ли е предварително разрешение от Централната избирателна комисия или не”. И очаква нашия отговор максимално бързо.

Аз мисля да ѝ отговоря много кратко, че работата на наблюдателите не е да се снимат и да си правят видео клипове, а да осигуряват спазването на реда в изборното помещение, съответно да изпълняват своите задължения по Изборния кодекс. Ако сте съгласни да изпратим такъв отговор, моля да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако тя се е разбрала с телевизията да правят някакъв филм, ние не бива да се намесваме. Защото това не е от компетенцията на ЦИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, мисля, че това е несериозно предвид факта, че сме регистрирали над 40 хиляди наблюдатели. Ако всеки иска да си прави някакъв рекламен клип от

телевизията или от радиото, да заснеме и частно видео, то какво ще стане, няма да има място за другите длъжностни лица в изборния процес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги?

Подлагам на гласуване постъпилото предложение от колегата Андреев. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разпределено ми е едно писмо, което е с вх. № ЕП-23-224 от 20.05.2014 г. и го има в днешната вътрешна мрежа. Писмото е изпратено от Асоциация „Родители” и подписано от председателя на управителния съвет на асоциацията госпожа Цвета Бресничка. То е изпратено до госпожа Ивилина Алексиева, председател на ЦИК, до председателя на Агенцията за закрива на детето, до председателя на ПП „ГЕРБ”, до генералния щаб на Реформаторския блок. До колкото ми е известно Реформаторския блок все още няма генерален щаб, вероятно се има предвид предизборния щаб на тази коалиция. И до господин Николай Бареков, председател на партия „България без цензура”. Писмото е относно използване на деца за предизборна агитация.

Асоциация „Родители” сигнализира за няколко случая с използване на деца в предизборната кампания на трите конкуриращи се политически организации, към които са изпратени копия, като акцентира върху това, че при тях е нарушен чл. 11, ал. 4 от Закона за закрива на детето, а именно въвличане на деца в политически дейности.

При Реформаторския блок сигналът е за използването на големи блокове за конструктор с надпис „Реформаторски блок”, които приличат на блокчета, с които деца си играят, освен това са привлечани деца да играят с тях. Има и подобни снимки на страницата на „Реформаторския блок” във Фейсбук. При ГЕРБ е за раздаването на балони и знаменца с надпис ГЕРБ, тъй като балоните и знаменцата са интерпретирани в писмото като предмети предназначени за деца и че изобщо и в двата случая използват елементи в политически мероприятия, очевидно адресирани към деца. И по отношение на „България без цензура” – ситуация в парка „Заимов”, където клоуни и аниматори са привлечали деца към шатрата на партията и са им раздавали балони и бонбони.

Доста мислих какво да предложа на комисията поради две причини. Аз споделям общия прочит на писмото, смятам, че не е етично да се използват по какъвто и да е начин деца в предизборни кампании. В случая имаме основания да смятаме, че до някъде тази етична норма е нарушена в описаните случаи. От друга страна, в нито един от тях няма преки политически действия на деца, които да са описани, и ние сме горе-долу в ситуацията с последния сигнал, който разгледахме около клипа на госпожа Евгения Банева. Тоест, така да се каже децата са използвани пасивно, за да се провеждат някакви политически мероприятия. Тогава ние решихме да насочим сигнала към Агенцията за закрила на детето, но в случая Агенцията за закрила на детето е получила копие от този сигнал. Тоест, становището ми е, че изборното законодателство не е нарушено в тези описани случаи, но можем да имаме съмнение, че, както и в случая с госпожа Банева, има нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Всъщност това се твърди и в писмото.

От тази гледна точка, повтарям, да постъпим по същия начин. Може би и ние, въпреки че има копие в Агенцията за закрила на детето, да препратим писмото по компетентност към госпожа Ива Жечева и тя да получи знак, че и ЦИК смята, че Агенцията за

закрила на детето е компетентният орган, който трябва да прецени дали в случая има нарушение на Закона за закрила на детето.

Остава въпросът с другите три копия. Аз лично нямам становище. Дали да напишем до трите цитирани организации – ГЕРБ, Реформаторски блок и „България без цензура”, някаква позиция на Централната избирателна комисия, която да публикуваме, не знам, наистина случаят ме затруднява, за да бъде по-конкретен, по която въпреки че не намираме основание да налагаме санкция да изразим това, че призоваваме участващите в кампанията политически партии и организации да не употребяват деца в предизборната кампания, тъй като това противоречи на елементарни морални правила и добрите нрави. Да изразим една отрицателна позиция към подобни политически действия, за да не оставим този сигнал съвсем без внимание. Общо взето в този стил ми е предложението. Не съм написал конкретен проект за решение, защото ми е важно какво ще бъде становището на комисията.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз първо считам, че случаят не е идентичен като този на Евгения Банева и нейните три деца, които бяха снимани в клипа, защото тогава беше постъпило едно запитване от БНТ, в което ни питаха какво да правят, да излъчват ли или да не излъчват този материал. При това той все още беше материал, който не беше използван, а беше само предмет на медиен пакет, при това даже още не одобрен от нас.

В случая мисля, че сме сезирани със сигнал за нарушение на изборното законодателство, съвсем конкретни са оплакванията и се твърди от организацията, подал сигнала, че според тях са налице нарушения на изборното законодателство във връзка с нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Поради това аз не смятам, че ние можем да препратим по компетентност този сигнал на Комисията за закрила на детето, а следва да го разглеждаме като сигнал и да постановим решение, с което да приемем налице ли е нарушение или не е налице нарушение на изборното законодателство.

В тази връзка аз поддържам вече изразената си позиция, че считам, че във всеки случай, в който се използват деца за провеждане на предизборни мероприятия и предизборна агитация е налице нарушение на чл. 183, ал. 4 във връзка с чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето като считам, че това са действия, които накърняват добрите нрави и са неморални. В този смисъл представляват нарушение на Изборния кодекс и поради това смятам, че следва да излезем с решение. Освен това не смятам, че съществува форма или ред, по който да изразяваме някакви становища, които да сведем до знание на партиите, евентуално какво мислим във връзка с техните мероприятия. Или констатираме нарушение, или приемаме, че няма нарушение. Ако констатираме, че е налице нарушение, налагаме съответните административни наказания, както са разписани в Изборния кодекс.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз приемам такава логика, колеги, мисля, че това е възможен подход по отношение на този сигнал. Ако комисията реши, че това е най-подходящият обаче е необходимо посочените казуси в това писмо да се проучат, защото нищо конкретно не е казано в него. Тогава ще възникне този проблем, аз не го поставих в началото, тъй като първо казах какво мисля. Защото тук има разкази в преизказано време, без да се посочат реални факти, които просто навеждат към възможност да се провери има ли ги тези факти и какви са. Така че ако комисията се обедини около това, бих помолил да имам един ден, да се поровя във Фейсбук, да видя какво е ставало на 18 май в Южния парк. Ако искате, прочетете го вие, ако искате, аз да го чета. Какво конкретно пише? Пише, че кампанията на Реформаторския блок е била основана, тук даже не е казано като от свидетел, на използването на големи блокове конструктори и т.н. Никакъв допълнителен материал не е приложен, значи това е сигнал, който трябва да бъде проверен, ако се обединим около това. Същото важи и за сигнала по отношение на „България без цензура“.

Така че приемам една такава логика, ако комисията се обедини около нея, но за да предложи решение ми трябва време, за

да проверят посочените факти, тъй като подателят на това писмо не го е направил по начин, който да е достатъчен за ориентация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям да се извърши проверка, но трябва да е от компетентния орган, който според мен не е Централната изборителна комисия, а е съответната РИК, на чиято територия се твърди, че е извършена подобна агитация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също подкрепям изказаното до момента становище, но лично се замислям Централната изборителна комисия какво решение може да вземе и какви ще бъдат последиците от това решение. Тоест, Централната изборителна комисия компетентен орган ли е, който би могъл евентуално да вземе някакви мерки във връзка с това, което е въведено в Закона за закрила на детето.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Централната изборителна комисия може да налага административни наказания по реда, предвиден в Изборния кодекс. Разбира се, Централната изборителна комисия не е компетентен да предписва мерки за закрила, още повече че те трябва да са по повод на конкретни деца. Но в случая важи разпоредбата на чл. 495 от Изборния кодекс, която предвижда, че при нарушение на която и да е разпоредба от Изборния кодекс, която не е изрично посочена в административно-наказателните разпоредби, на лицето, извършило нарушението може да се наложи глоба или имуществена санкция от 200 до 2000 лв. и редът за съставяне на акта за административно нарушение, съответно за постановяване на наказателното постановление също са регламентирани в разпоредбите на чл. 496 и 497.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Извинявайте, колеги, но ми се налага да изляза, а в залата няма нито един от заместник-председателите, затова ще Ви помоля да продължите докато се върна.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Аз имам едно единствено питане: коя е тази разпоредба по отношение на предизборната агитация, която е нарушена. Все пак дайте да говорим конкретно.

Кажете коя разпоредба е нарушена, за да може да им наложим административно наказание. Ако има такава, аз съм съгласен да приемем такова решение, съответно да наложим административна санкция. Но нека все пак да изчистим първо кое е нарушението и чак тогава вече да преценяваме какво решение да вземем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би трябва да се проверят сигналите, за да може и на този въпрос да се отговори.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз мисля, че казах, нарушението е по чл. 183, ал. 4 – разпространяване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, във връзка с нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. И имаме практика в тази посока, веднъж сме взимали решение, обосновавайки го точно с тази норма във връзка с другата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, честно казано това у мен буди известно недоумение. Първото нещо, което е, този сигнал е от председателя на управителния съвет на асоциация „Родители”. Не е от Агенцията за закрила на детето, а от родителите. Според мен тази асоциация трябва да работи с родителите. Защото ако тези лица са присъствали там, това е друго. Никъде не пише, че са отишли сами, те са отишли с родителите си, били са под надзора на родителите си. Така че би трябвало по-скоро да се търси някаква отговорност на асоциацията защо като е видяла тези неща не е ангажирала родителите защо са завели децата си.

Второ, спомнете си, че само преди 20 дена, на 1 май, Борисовата градина беше пълна с деца с червени знаменца по случай празника. Какво, да съдим родителите, че са завели децата си ли?

И трето, прочетете края. Никъде не пише, че организацията се е събрала и решила, а пише: „Ние като организация, която работи за подобряване.... настояваме”. Извинявайте, но това излиза като императора: „Ние, еди-кое си величество, казваме еди-що си”. Тук от името на едно лице се говори с ние. Това е еднолично. Както едно време беше: група възмутени граждани казали еди-какво си.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Преди всичко, ако разрешите две думи, мен ме притеснява това, че в този вид аз не виждам вътре факти. Затова мисля, че ние трябва да съберем фактите, за да проверим сигнала. Преди да го направим, няма как да вземем каквото и да е решение на базата на мнението на председателя на асоциацията. Така че, моля да решим дали да проведем тази процедура и тогава моля за поне 24 часа, за да мога да докладвам какво всъщност се е случило достатъчно подробно и конкретно и по възможност с фактологичен материал. Ще се опитам да събера информация, ако ще го прави Централната изборителна комисия. Тук имаше предложение на госпожа Солакова това да се прави от РИК-овете по места, от където са тези сигнали. Дайте да решим този казус и тогава ще видим как да действваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков искаше думата. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен ясно трябва да кажем, че всички очевидно сме против въвличането на деца в предизборната кампания, дори считам, че това е много непристойно деяние. Обаче животът е по-богат от правната норма и при все уважението ми към колегата Пенев аз не мога да разбера, по-скоро съм съгласен с Андреев, че ние нямаме нарушение на изборното законодателство или поне не виждам на кой текст. Член 183, ал. 4 – ама ще приемем, че децата са предизборни материали или агитационни материали? Изобщо различна е хипотезата. Аз не мисля, че цитираният текст от Закона за закрила на детето е изборно законодателство. Имаме и практика от предишния случай. Това, че са собствени деца, няма абсолютно никакво значение според мен. Този текст закриля всички деца. Ние го изпратихме по компетенция на компетентния орган и считам, че и сега трябва да направим така, да го изпратим на Агенцията за закрила на детето, преди да вършим каквито и да било проверки. Ако решим по същество да се произнасяме, добре, наистина трябва да се извърши проверка, но аз пак ви казвам, хубаво ги подреди колегата Пенев санкциите, че даже и размерът, без да сме

проверили, ама нямаме текст, на база на който да ги наложим. Член 183, ал. 4 не ви върши работа, колега Пенев, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше изказване, колега Ивков.

За реплика има думата колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Ивков, агитационните материали са посочени в сигнала много конкретно. Разбира се, че не са децата, а са конструкторите с надпис “Реформаторски блок”, балоните с надпис „ГЕРБ”, знаменцата, шатрата на партията „България без цензура”. Така че това са агитационните материали, а не децата и аз в изказването си не съм определил санкцията, която да наложим, а посочих горната и долната граница, както е определена в нормата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За втора реплика от колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз напълно подкрепям колегата Ивков и освен това мисля, че няма закон, който на мен да ми забрани като майка аз да се разхождам в парка „Заимов” или в който и да е парк, някой да раздава балони, каквото ще да пише на тях, детето ми да иска балон и аз да не му позволя. Считам, че детето ми може да носи балон, ако позволя аз, защото съм му родител. Така че има много ситуации от най-различни хипотези. Това не означава, че децата се въвличат в кампания. Децата искат, искат, то иска балон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Спирам Ви, защото смисълът на репликата е да изкажете мнение противно на мнението на изказващия си, а Вашето беше в подкрепа, т.е. Вие не направихте реплика. Така че първата реплика на колегата Ивков беше от колегата Пенев. Втора реплика към колегата Ивков?

Колега Ивков, ще се възползвате ли от правото на дуплика?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен, че може би има нещо нередно. Благодаря на колегата Бойкинова, че ме подкрепи, но не мисля, че е редно децата да казваме, че искат, защото те нямат воля, ако са под 12-годишна възраст. Така че наистина въпросът е сложен,

не мисля, че трябва да го толерираме, но не мисля, че сме специализираният орган, който може да се произнесе. Съгласен съм с Андреев, че можем да си кажем мнението, но не е в нашата компетентност да наложим наказание, ако има нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. Считам, че компетентният орган е друг и както в предходния случай трябва да препратим случая по компетентност, а не да се занимаваме с изборните кампании. Не виждам текст от Изборния кодекс, който да е годен, за да издържи едно наше решение за наказание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега изказвания по реда на постъпването – колегата Матева, колегата Баханов и след това колегата Андреев.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз искам да ви припомня по повод казаното от колегата Пенев. Ние имаме едно единствено решение, с което спряхме излъчването в един предизборен клип на кадри с дете с обосновката, че се нарушават добрите нрави, защото там имаше открит призив да бъде гласувано за конкретната политическа сила, в полза на която се излъчваше този клип. След това решение нямаме друго такова решение. Всички сигнали, които бяха изпратени във връзка с използването на снимки, изображения на деца, сме препратили по компетентност, защото при тях нямаше открит призив да се гласува за кандидат, политическа партия или коалиция. Така че смятам, че тук трябва да постъпим по същия начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли реплики към изказването на колегата Матева? Не виждам.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да добавя, че доколкото сигналът е изпратен вече до Агенцията за закрила на детето, ние трябва да го приемем само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, ясна е позицията Ви. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Колеги, аз мисля, че колегата Томов абсолютно се е съобразил с практиката, която сме наложили в

Централната изборителна комисия по повод на същия казус от преди 2-3 дни по повод проекта за клип, който беше записан от БНТ за децата на Евгения Банева, независим кандидат за евродепутат. Така че абсолютно е съобразил своя предложен проект на решение с вече константна практика на Централната изборителна комисия – препращане на сигнала до Агенцията за закрила на детето. Тогава два часа обсъждахме дали има нарушение на чл. 183, ал. 4 и цялата комисия се обедини, че няма нарушение на Изборния кодекс и затова го препратихме по компетентност на Агенцията за закрила на детето. Не знам дали колегата Пенев е бил на това обсъждане, но се обединихме около това становище.

Също така съм съгласен и с колегата Андреев, че нямаме конкретна правна норма, която е нарушена, за да може Централната изборителна комисия да е компетентна и да се произнесе. Не съм съгласен и с изразеното мнение от госпожа Солакова, тъй като видно от сигнала мисля, че тези нарушения, ако има такива, са извършени на територията на различни РИК-ове. Така че считам, че е абсолютно коректно проекторешението на колегата Томов, съобразено с духа, в който сме действали досега. Нямам против, и то не на две три партии, да се укаже просто в пожелателен характер да се въздържат от привличане на деца през изборната кампания. Но това няма да е подкрепено от никаква правна аргументация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване на колегата Баханов. Има реплики към това изказване. Аз само бих искала да припомня, че да, наистина този дебат се води и се обединихме, но не с абсолютно мнозинство от присъстващите, защото имаше колеги на различно становище, които последователно защитават своите тези.

Заповядайте, колега Пенев, за реплика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, госпожо председател. Моята реплика беше в тази посока, че аз съм присъствал на разглеждането на този случай и много добре си го спомням. Колега Баханов, и тогава имаше две предложения за решение – едното беше

да спрем клипа, другото беше да кажем, че е добре клипът, третото беше да го изпратим по компетентност на Комисията за закрила на детето. Нито едно от другите две решения не събра подкрепа. Така че не може да се твърди, че всички сме се обединили около тезата, че чл. 183, ал. 4 в този случай не е нарушен. Всъщност не се обединихме около нито една от двете тези и просто препратихме запитването по компетентност на Комисията за закрила на детето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Колега Баханов, ако имате желание за дуплика, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не съм казал, че всички сме се обединили единодушно, но сме решили с мнозинство и сме го препратили. Така че имаме решение на Централната изборителна комисия как да действаме в подобни случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Следващото заявено изказване беше на колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че тогава въобще не можахме да се обединим, защото това беше едно предварително искане от страна на медията. Тогава се разви въпросът дали въобще ние можем или трябва да се произнесем като контролен орган след като това бъде излъчено. Спорът беше съвсем различен.

Аз само искам да посоча нещо във връзка с предходното ми изказване, че тук не може да говорим за добри нрави. Имаме норма, правна норма, съдържаща се в нормативен акт и тя може да бъде нарушена. Това е чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето. При условие, че имаме нарушение на този законов текст, то в самия Закон за закрила на детето е предвидено съответно какви мерки може да предприеме компетентен орган и този компетентен орган това е Държавната агенция за закрила на детето. В случаите, когато имаме клип, както и колегата Йвков посочи, там имаме агитационен материал. А тук по отношение на този сигнал нямаме такива, за които бихме могли да решим, че са в нарушение на предизборната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има ли реплики към Вашето изказване? Не виждам. Колеги, има ли желаещи за изказване, които да допринесат нови аргументи? Не виждам. И тъй като ми се наложи за няколко минути да бъда извън залата, докато това се обсъждаше, доколкото разбирам първото постъпило по ред предложение е предложението на докладчика жалбата да бъде препратена по компетентност до Държавната агенция за закрила на детето. Второто постъпило предложение е да се препрати към съответните РИК-ове. Третото постъпило предложение е да се разгледа по същество. Четвъртото постъпило предложение е да бъде приета за сведение. Така ли е, колеги? Държавната агенция за закрила на детето е ли адресат?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Копие е до Държавната агенция за закрила на детето, така че мисля, че тъй като ние сме директния адресат, ако вземем това решение, редно е да го препратим с едно писмо до агенцията, за да подчертаем, че и нашата позиция е, че агенцията е оторизираният орган да разглежда тези казуси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на докладчика, така уточнено току-що, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Владимир Пенев*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Благодаря, колеги, приключихме и с този доклад.

Следващата заявка е от колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извън доклада, който искам да направя, искам да ви кажа, че от няколко РИК-а се обадиха, но последно от РИК-Плевен, които ме уведомиха, че вече са раздали

пликовете с формуляри на протоколи на СИК по т. 2 от нашето писмо. Становището, което изразих, е, че няма никакъв проблем след като те са изпълнили своите задължения по закон, не се налага да връщат обратно пликите, за да ги оформят както е нашата т. 2. Писмото ни има характер на указание, което може да бъде възприето за изпълнение, без ако вече те са предприели други действия и не е точно в унисон със съответните точки на нашето писмо, следва да ги повторят или пък да върнат обратно материали, които вече са подготвили и са ги раздали по общините.

Ако има друго становище, предлагам сега да го обсъдим, защото аз изразих такова становище пред РИК-Плевен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противни становища? Няма. Обединяваме се около това становище, приемаме Вашето изказване за сведение, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви с вх. № ЕП-00-363 от 20.05.2014 г. Това е писмо от Столично управление „Пожарна безопасност и защита на населението” към МВР. Адресирано е до главния секретар на Народното събрание, традиционното писмо, което те изпращат с копие до Централната изборителна комисия въз основа на извършена проверка относно спазване на изискванията за създаване на пожаробезопасни условия при работа в ЦИК. Посочили са съответните задължения, включително лицата, които ще имат постоянен достъп до територията, на която ще се извършват дейности в деня преди и по време на приемане на документите. Ще бъде осигурено 24-часово дежурство на служителите на звеното. Това е за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-03-95 от 16.05.2014 г. Колеги, това е старо писмо, искам само да ви уведомя, че Министерският съвет изпрати указания до всички областни администрации по поставените въпроси за пликите за съхранение на печатите на секционните комисии и на комисиите по чл. 287. Също е за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-03-105 от 21.05.2014 г. Това е за сведение. Писмото е от администрацията на Министерския съвет. Това е справка относно състоянието на осигурената копирна техника по области. Има няколко области като Добрич, Кърджали, Плевен, Пловдив, в които все още се работи по привеждане в състояние да има работеща техника, която да се предостави на секционните избирателни комисии. В Плевен – само две общини Белене и Гулянци. Във всички останали области е осигурена техника, която е в изправност и може да бъде предоставена за работа на секционните избирателни комисии. Те ще ни предоставят и допълнителна справка за областите, за които към момента няма в окончателен вид информация за работеща копирна техника. За сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-03-102 от 20.05.2014 г. Това е във връзка с проведената днес среща на Междуведомствената комисия под ръководството на министър Терзиева. Срещата се проведе в Централната избирателна комисия, на която присъстващите от МРРБ, ГД „ГРАО”, администрацията на Министерския съвет, Министерството на образованието, Министерството на финансите и МВР докладваха за извършеното и готовността да посрещнат изборния период с мобилизация и организация, която да осигури спокойното протичане на изборния ден. Това включва и периода, в който ще се приемат документите.

Докладвам ви, пак в тази връзка, ЕП-03-103 от 21.05.2014 г. за сведение. Колеги, за всички звена в Народното събрание в изпълнение на своите задължения от споразумението между Народното събрание и Централната избирателна комисия, включително и в отговор на наше писмо, с което поискахме да се обезпечи участието на служителите към администрацията на Народното събрание и да се осигури от техните ръководители 24-часово дежурство по график имаме справка, предоставена в Централната избирателна комисия. На този етап няма проблем с обезпечаване на дейността и подпомагане на работата на Централната избирателна комисия от страна на Народното събрание.

Ако погледнете в днешната папка „Заседания“, има актуализиран списък на сътрудниците. Не сме в пълен състав, разбира се, тъй като има промени и допълнения в този списък. Аз предлагам с протоколно решение да одобрим във вида, в който днес са качени списъците на сътрудниците както за приемане на документите от РИК, така и по работни групи, включително да обсъдим размера на възнаграждението по гражданските договори, които ще сключим с тези сътрудници за изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението на колегата Солакова е да утвърдим с протоколно решение така представения ни списък на сътрудници. Колегата Солакова ме допълва, че първо трябва да се запознаете със списъка и след това да се върнем към него, като в този период давам думата на колегата Грозева, която има доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-551 има един проект на писмо. Пристигнало е искане, входирано с наш номер ЕП-06-310 от днешна дата, от кмета на община Силистра господин Емил Гойчик, който ни моли да разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват материали и изборни книжа от националния референдум, за да могат да бъдат прибрани торбите с бюлетините от изборите за членове на Европейския парламент. Проектът е пред вас. Подробно съм му обяснила как след прибирането помещението следва да бъде запечатано и как се осъществява достъпът. Ако сте съгласни с този текст, моля да гласувате писмото да бъде изпратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи за коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Тания Цанева.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Вчера ви докладвах едно писмо, пристигнало по електронен път с вх. № ЕП-22-671 и ви го прочетох. То представлява заявление от Димитър Кинов Стоянов с искане за издаване на дубликат на удостоверение. Направихме проверка заедно със сътрудниците към Централната изборителна комисия. Оригиналното удостоверение не беше намерено, но имаме удостоверение № 4 от 9 юни, което се намира в данните на Централната изборителна комисия. Ако комисията прецени, ние сме издавали и друг път такива удостоверения. На мястото на председателя и секретаря се пише „подпис” и отдолу се пише „Вярно с оригинала”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Тания Цанева.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Сега започвам да ви занимавам малко с чужбина. С вх. № ЕП-04-1097 от днешна дата ми е разпределен списъкът, който вчера ви докладвах с адресите на секциите, които по наше решение бяха качени на страницата на Централната изборителна комисия. С днешния имейл ни изпращат две промени –

в Бърно и в една секция в Атина. Предлагам да бъдат поправени на нашата страница, т.е. да бъдат променени съгласно новата информация, която ни е изпратена от Външно министерство.

С вх. № ЕП-04-10-101 от днешна дата е пристигнало писмо от Външно министерство, с което ни предлагат две смени на членове на секционната изборителна комисия. Ще изчакаме до утре, за да ги впишем в решение, тъй като от предишното решение, което вече е обективизирано и което ви докладвах вчера, имаме сведение от генералния консул на Бюнхен, че лицето Петко Андонов Райков не е могло да бъде открито на телефона, който е посочен по предложение на ПП „АТАКА” и е назначен за председател с първото наше решение. Второто е от посолството в Париж, Франция, за секцията ни в Бордо, в която е назначена за председател госпожа Снежана Маркова Крюшъл. Същата не е могла да бъде открита. Предложена е от същата политическа партия. А днес по имейла пристигна препратена ни от посолството в Париж, одобрена от посланик Ангел Чолаков, кореспонденция, с която ни уведомява, че председателката, която сме назначили в Лион, госпожа Загорска, е информирала, че ще бъде в България, а не във Франция на 25 май. Тъй като и тази кандидатура е предложение на ПП „АТАКА”, днес се свързах с представителят им, който присъства на консултациите, и дадох срок най-късно до утре сутринта да се свърже с хората, за които ви докладвах, и да ни даде информация ще участват ли те в секционните изборителни комисии или следва да се заменят по предложение или на същата партия, или на Външно министерство, защото времето тече и нямаме избор.

И още едно ще ви докладвам за сведение. Току що ми беше разпределено с вх. № ЕП-23-227 от 21.05.2014 г. писмо от генералното ни консулство в Мюнхен. Те ни уведомяват, че работната група за изборите от Министерството на външните работи им е изпратило данни за членовете на секционните изборителни комисии, предложени от различни партии и коалиции. Искат телефон за една от партиите, който не съвпадал. Още утре ще им

изпратим мейл с телефона. Иначе ние сме изпратили на Външно министерство всички адреси и телефони, посочени от политическите партии и те са били препратени към съответните посолства или консулства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колегата Матева е наред. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, днес имахме три дела във Върховния административен съд и имаме съответно три решения. По жалбата на Румен Петев Стоев, който е част от така наречените „Ранобудни студенти” ви докладвам, че Върховният административен съд отхвърля жалбата и оставя в сила нашето решение.

По жалбата на господин Галин Славчев Костов също се отхвърля оспорването по жалбата и остава в сила нашето решение.

По жалбата на сдружението „Асоциация прозрачност без граници”, която е срещу нашите Методически указания, съдът приема, че жалбата може да бъде насочена само срещу Решение 324 от 9 май, тъй като предишното решение, с което сме приели Методическите указания, е влязло в сила. И отменя по жалбата тази част от Методическите указания на стр. 23 от тях, с която сме приели, че когато в избирателната кутия бъде намерена бюлетина, отговаряща на изброените по-горе изисквания за действителност на гласа, но не е откъснат долния десен ъгъл с поредния номер на бюлетината в кочана, гласът се брои за действителен. Това остава като текст. Отпада „ако номерът на бюлетината съвпада с някои от номерата в кочаните, от които са откъснати бюлетините в тази избирателна секция”. Този текст отпада. Ние приехме, че ако се намери в кутията бюлетина, в която се съдържа отрязъкът, не откъснат от секционната комисия, дали номера на този отрязък съвпада с част от кочаните и тогава да я приемем за действителна. Съдът отменил тази част. Улеснили са ни. Отменил е частта да се сверява номера с кочана.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз прочетох решението, според мен всеки може да направи различен прочит на мотивите, но според мен Върховният административен съд много ясно е казал, че законът ясно е разписал кой глас е действителен и кой е недействителен. Но тъй като в тази част жалбата е просрочена, съдът не разглежда спора по същество, а отменя, именно защото е извън нашите правомощия, обяснява кой е действителен или не и понеже допълнението в това изречение „жалбата е в срок“, той я разглежда като допустима и съответно основателна. Затова Върховният административен съд отменя само това изречение. Но все пак аз считам, че всеки трябва да прочете мотивите на това решение, защото може и да не сте съгласни с моя прочит. Но решението е много мотивирано, ясно е казано, че за първи път законодателят въвежда това изискване, ясно, точно и изчерпателно е изброено кой е действителен и кой недействителен.

Само ще прочета едно изречение от мотивите: „Съдът приема още повече, че самата разпоредба на чл. 265, ал. 4 и 5 изключва възможността в избирателната кутия да попадне бюлетина, която е с неоткъснат долен десен ъгъл“. Казва, че има правило, а ние в Методическите указания изброяваме изключенията, както каза господин Чаушев, че точно Изборният кодекс не допуска възможността да има такава бюлетина. В този смисъл е това изречение. Прочетете целите мотиви.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да предложи да не тълкуваме поредното решение, а да го изпълняваме, както е с всички съдебни решения. Аз ви докладвах какво решение е постановил Върховният административен съд, каква част от нашите Методически указания са отменени и че всъщност така или иначе бюлетина, съдържаща отрязък, в избирателната кутия, ако отговаря на всички останали изисквания по закон за действителен, гласът се приема за действителен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина смятам, че от професионална гледна точка не би следвало да коментираме съдебно решение. Но аз ще ви помоля, защото взимам повод от това,

което се каза напълно в реда на нещата, ще ви помоля след изборите да се върнем към протокола за обсъждане на съответните текстове в нашите Методически указания. Моята молба е отгук насетне наистина когато обсъждаме текстове, да се придържаме към закона и да не си позволяваме много фриволено тълкуване. Взимам повод от конкретния случай, но не говоря за него, говоря по принцип.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, налице е вече решение. Отгук нататък какво правим? Ние имаме допълнение на Методическите указания с това изречение. Ще променяме Методическите указания ли или ще излезем с решение да препратим това решение на всички РИК-ове. Мисля, че към момента това е практически въпрос, който трябва да разгледаме.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ще предложа да оставим това обсъждане за утре, да помислим, всички колеги да прочетат на спокойствие и съдебното решение, да бъдем в по-голям състав и да излезем с предложение как да го приложим и да го доведем до знанието на всички.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моето предложение беше като на колежката Матева, защото трябва да се четат мотивите, не може само диспозитива. Все пак в мотивите се казват много неща, така че в този смисъл изказването не ми беше като коментар на решението, а като призив всички да го прочетем, да изведем съответните поуки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не съм ви обвинила, просто парирах евентуален последващ опит.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че като докладваме решенията би трябвало да докладваме диспозитива, а всеки един да си прочете цялото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги, утре ще обсъдим този въпрос след като го обмислим.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, качен е текст относно текстовата част за правилата за гласуване, които би следвало да се

раздават в изборителните секции. Става въпрос за текста на информационната брошура за машинно гласуване. Те са изпълнили наше решение да възпроизведат правилата, които бяхме приели с Решение 428. Тази част е приета. Аз предлагам да одобрим този текст със следната добавка: „Правила за произвеждане и начина на гласуване с експерименталното гласуване в изборите за членове на Европейския парламент...” Да отпадне „в СИК”, защото те просто са възпроизвели нашето правило, а тук е съвсем друг тип формат. Предлагам да одобрим този текст, а окончателното оформление как ще стои, в какъв формат, как ще се сгъва и т.н. ще ви докладвам утре, за да могат след като одобрим този текст, да могат да го разположат по някакъв начин в хартиеното тяло.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, направихте конкретно предложение.

Колеги, който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова.

Предложението се приема.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Младежи за Балканите”. Постъпило е заявление с вх. № 18 от 20.05.2014 г. за регистрация на наблюдатели 157 представители на сдружението. След извършената проверка на лицата от списъка се установиха 150 лица, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс за наблюдатели и 7 лица, които не отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

На основание чл. 57, 112 ш 115 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да регистрира 150 упълномощени

представители на сдружение „Младежи за Балканите” и да откаже регистрацията на 7 лица. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова.

Прието е Решение № 473-ЕП.

Колеги, докато се запознавате със следващия проект аз ви моля, поради отсъствие в момента от залата на заместник-председатели и наложителността от време на време да изляза, ви моля да определите в момента, в който ми се налага да изляза, един от вас, който да председателства заседанието в мое отсъствие на база на разпоредбите на Правилника. Колеги, аз нямам някой предвид, нека да бъде по желание.

Колеги, който е съгласен колегата Грозева да председателства в момента, в който ми се налага да изляза, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова.

Предложението се приема.

Продължете, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е заявление от „Гражданско движение днес - общество срещу произвола“ за регистрация на 1887 лица, представители на движението. След извършена проверка се установи, че 1797 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс за регистрация на наблюдатели и 90 лица не отговарят, поради което предлагам да регистрираме като наблюдатели 1797 упълномощени представители на сдружение „Гражданско движение днес – общество срещу произвола“ и откажем на 90 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения за изменение и допълнение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Таня Цанева, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова и Румяна Сидерова.

Прието е Решение № 474-ЕП.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение за изменение на Решение № 444 относно начина на съгване на бюлетината. Предлагам го с оглед въвеждане на допълнителна яснота и избягване на пожелателния характер, който е вписан в т. 3 от Решение № 444. Проектът е в следния смисъл: В т. 1 на проекта на решение вкарваме част от текста на т. 3 от Решение №

444, а именно след края на второто изречение се добавя запетая и след нея текста: „Сгъва я още веднъж по дължина, така че да се виждат местата за двата печата, черната линия на гърба и номера на бюлетината в долния десен ъгъл. Този текст от е от т. 3 на решението, където е казано, че избирателят може да я сгъне по този указан начин, но избирателят няма как да разбере, че може да я сгъне по този начин, това трябва да му каже секционната избирателна комисия. Този текст от т. 3 отпада и там текстът остава: „Преди да излезе от кабината за гласуване избирателят сгъва бюлетината по указания в т. 1 начин”. По-нататък текстът отпада. И предлагам да добавим т. 6 със съдържание: „Районните избирателни комисии да сведат до знанието на СИК решението”.

ПРЕДС. ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз възразявам срещу такъв един проект, колеги, защото в стремежа си да доизясним и дадем допълнителни указания ние ще объркаме районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии. Не може три дена, след като наистина няма необходимост от това изменение и допълнение на решението, което едва днес публикувахме на страницата си, а то е прието вчера, днес да правим вече изменение. От цялата страна звънят. Винаги съм била категорично против да се навлиза в детайли в технологията на изборния процес така, че да решим районните избирателни комисии от възможността те да си направят организацията в съответствие с изискванията на Изборния кодекс.

Аз ще гласувам „против” не защото е предложено нещо, което не е законосъобразно, а защото е предложено нещо за доизясняване на нашето решение, което също е законосъобразно и в този вид стигнало вече до районните избирателни комисии следва да се изпълни. Още повече че не знаем дали ще имат възможност в тези последни дни районните избирателни комисии и да се снабдят с необходимия брой разпечатани копия от всички наши решения, които следва да бъдат предоставени на секционните избирателни

комисии в деня преди изборите. Ще създадем допълнително напрежение, суматоха, което е излишно в този период като време преди изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, на колегата Грозева. Благодаря и на колегата Солакова за изказването.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям становището на колегата Солакова. Считам, че в момента въвеждането на едно решение за изменение и допълнение на нашето решение, което приехме вчера и което днес се публикува, би въвело само в заблуждение районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии, а и не би било в помощ на избирателите, тъй като колегата Цачев обясни, че това е с оглед по-голяма защита на избирателите. Аз лично считам, че това повече ще ги обърка и не е навременно приемането на каквото и да било решение за поправка на наше Решение № 444-ЕП.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз само искам да помоля вносителя на предложението да обясни още веднъж на всички какво трябва да се изясни и какъв му е бил мотивът, за да предложи това решение. Какво по-добре ще направи с мотивация на това решение за изменение и допълнение. Просто да ни стане ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше изказване въпрос. Сега колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Лично аз твърдя, че няма нужда от обяснение за мотивите. Те са пределно ясни. Не може на днес публикувано решение в един момент да се сменя концепцията и да се предлага изменение и допълнение. Другият ми по-сериозен аргумент е: е, и ако не се сгъне по този начин бюлетината, какво? Какво? Ще започнем да ги обявяваме за недействителни и да гоним избирателите ли? Ние вкарваме още едни функции в ръцете на членовете на секционната избирателна комисия – да сгъват бюлетини? И аз ако отказа, какво? На какво основание ти ще ми сгънеш бюлетината, след като го няма в закона? Сега ще създаваме

излишно напрежение ли? Минало, заминало, вчера сме гласували някакво решение, аз в момента не приемам предложението да се правят допълнителни обяснения, да пристъпваме към обсъждане на самия текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По тази логика на колегата Чаушев тогава да отменим и Решение № 444 щом не трябва да обясняваме. Нали правим така, че всичко да е в интерес на избирателя и в услуга на секционната избирателна комисия, на всички участници в изборния процес. Така че при установено от колегата Цачев улеснение, аз не виждам какво лошо има да го обсъдим и да видим дали е прави или не е прав.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това говоря общо взето от 3 години. Господин Баханов, кой е казал, че трябва да отменим предното решение? Аз изрично казах, че то вече е факт. Защо тръгнахте по тази линия? Казах, че няма нужда от обяснение на мотивите. Като каза нещо, значи ли, че твърдя обратното? Аз изрично казах, че това решение вече е взето и не го подлагам под съмнение. Но подлагам под съмнение в момента да се променя това решение, което вчера сме взели. Ето това беше моето изказване. Хайде да не се хващаме на последната думичка. Поне да се слушаме за какво говорим, а не само да се намираме на приказка.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз щях да подкрепя това предложение на колегата Цачев, ако беше направено преди две или три седмици, за да имаме време в разяснителната кампания да го доведем до знанието на избирателите и в обучителната кампания на секционните комисии. Вчерашното ни решение кореспондира с клипа, който излъчваме, обясняваме как трябва да се гласува и затова гласувах за него.

И сега предлагам процедурно да спрем обсъжданията и да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз искам реплика на колегата Матева. Понеже, колеги, всичко лежи тук на основата колко в последния момент трябва да приемем нещо, което е правилно. И току що колегата Матева каза две или три седмици, ако беше по-рано, тогава може би щеше да стане. Сега е правилно, а тогава как щеше да бъде, не знам. Това решение съм предложил, колеги, три часа след като е публикувано на страницата на ЦИК. А две или три седмици преди това ние не сме приели и бягахме от решение за сгъване на бюлетината. Три часа след като е публикувано, а вчера не сме видели, а в това решение казваме, че избирателят може да сгъне допълнително по еди-какъв си начин. Как ще разбере избирателят, че може да я сгъне допълнително? От кого? Защо да не го кажем на секционната избирателна комисия, а тя ако ще да я сгъне по определения начин. Ако той не сгъне, какво от това? Хубаво. Нека да й дадем правила, нека да дадем възможност, да избегнем възможността за неправилно сгъване на бюлетината, отваряне и да тичат да се бият в секционната избирателна комисия. Било късно два часа, след като е публикувано. А защо не е публикувано, снощи сме го приели, а се публикува днес в 5 часа след обяд? А сега ще си говорим, че три седмици не сме го приели. Да, не сме го приели. И след като не сме го приели и не сме го приели правилно не бива да го поправяме ли? Не било правилно!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към изказването на колегата Матева.

Колеги, в тази връзка имаше процедурно предложение да прекратим дебатите. Който е съгласен дебатите да бъдат прекратени и да преминем към гласуване, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 9** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева,*

Севинч Солакова, Владимир Пенев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), **против – 5** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*).

Извън залата са: Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов и Ивайло Ивков.

Колеги, нека да продължим с този изключително ценен дебат. Ще допринесем изключително много за яснотата на правилата. Моля, имате думата за изказвания.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, считам, че този наистина е важен въпрос, тъй като при обучението колегите споделиха, че всички са изразили притеснение, ако бюлетината се сгъне по този начин и се отвори, какво става, имаме ли недействителна бюлетина, т.н нарушава ли се тайната на вота. Така че мисля, че наистина е изключително важен този дебат.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Казвате, че Решение 444 сме приели във връзка с разяснителната кампания и клипа, който върви, само че в клипа не указваме, че може да бъде сгъната бюлетината на две, така че тази т. 2 от това решение е безсмислена и наистина следва да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други изказвания? Няма повече изказвания.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение. Който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 5** (*Емануил Христо, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова*), **против - 9** (*Александър Андреев, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Таня Цанева и Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Камелия Нейкова, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов и Ивайло Ивков.

Колеги, нямаме решение.

Продължаваме със следващи доклади. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение указание на ръководителя на техническия екип в област Враца във връзка с допълнителни документи, с които общините да снабдят секционните избирателни комисии, включително и решение на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви за сведение ЕП-05-84 от 21.05.2014 г. Това е писмо на областния управител до главния секретар на Министерския съвет с копие до Централната избирателна комисия във връзка с приетото решение на РИК-Перник за осигуряване на храна и топли напитки за членовете на секционните избирателни комисии, които са приносители на протоколите на СИК и на изборните книжа и материали след изборния ден. Областният управител поставя въпроса да бъде дадено допълнително пояснение какво следва да бъде осигурено и на каква стойност и посочва Наредба 11 от 21 декември 2005 г. за определяне на условията и реда за осигуряване на безплатна храна или добавки към нея, в която наредба е предвидена сума, която е не по-малка от 2 лв. на ден за работник или служител.

Колеги, продължавам с писмо с вх. № ЕП-03-107 от 21.05.2014 г. Това е писмо на главния секретар на Министерския съвет, подписано за главен секретар от Галина Маринска. Приложено ни изпращат копие от писмото на заместник-министъра на финансите по поставените въпроси от Централната избирателна комисия по повод искането и предложението на РИК-Пазарджик за увеличаване размера на възнагражденията на членовете на

секционните избирателни комисии, както и на РИИ във връзка с машинното гласуване. Отговорът е, че Централната избирателна комисия при определяне на възнагражденията на членовете на СИК е отчела допълнителното натоварване на тези, в чиито секции ще се извърши експериментално машинно гласуване. В тази връзка считат, че не е необходимо допълнителна средства да бъдат осигурени за възнагражденията на районните и секционните избирателни комисии извън одобрените разходи, приети с план-сметката от 2014 г. Имат предвид и че в писмото на Министерския съвет до Министерството на финансите става ясно, че отговорността за изпълнението на всички дейности по провеждане на машинното гласуване е изцяло на фирмата изпълнител по договора за машинното гласуване. Това от една страна освобождава в голяма степен от преки задължения членовете на СИК, назначени в тези изборни комисии.

Колеги, в тази връзка, тъй като ние доведохме до знанието на администрацията на Министерския съвет и поискахме становище по предложението на РИК-Пазарджик, тяхното Решение 63, като номер си го спомням, от май 2014 г., предлагам копие от писмото на заместник-министъра на финансите и на главния секретар на Министерския съвет да изпратим в отговор на районна избирателна комисия Пазарджик с едно придружително писмо.

И последен доклад за сведение – ЕП-04-01-102 от 21.05.2014 г. Представен ни е график за работата на служителите във Временния комуникационен пост в сградата на Централната избирателна комисия, служителите от Външно министерство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение писмото на главния секретар на Министерския съвет и на заместник-министъра на финансите да бъде изпратено до РИК-Пазарджик.

Който е съгласен с така постъпилото предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от „Информационно обслужване” днес се получи един списък с хората, които ще бъдат оператори на „Информационно обслужване” в сградата на Централната избирателна комисия. В тази връзка предлагам да предадем списъка за проверка както всички останали досега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Колеги, други доклади? Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпила е заявка за 42 лица от „Младежи за Балканите”. От извършената проверка се установи, че 38 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, 4 не, поради което предлагам да регистрираме като наблюдатели 38 упълномощени представители на сдружение „Младежи за Балканите” и да откажем регистрация на 4 лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари има ли? Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Прието е Решение № 475-ЕП.

Други доклади, колеги? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, че не сме в по-разширен състав има предложение да се отложи одобряване на списъка на сътрудниците за утрешното заседание. Аз нямам нищо против, но моля да се запознаете, има допълнения към работните групи. Към настоящия момент ние нямаме конкретно определено предложение по брой на ръководителите на работните групи, но с оглед на това, че приближава изборният ден, аз бих предложила утре вечерта, най-късно в петък основната група, която ще е по приемането на изборните книжа и материали да бъде поканена, за да можем да дадем първите инструкции на тези временни сътрудници. Организацията за сътрудниците по работни групи е отговорност на ръководителите на работните групи. Възнагражденията са качени във вътрешната мрежа. Справката е изготвена от главния счетоводител в администрацията на ЦИК за размера на възнагражденията на сътрудниците от парламентарните избори. Мога да ви кажа какво е било възнаграждението за националния референдум. Ако искате, можем да помолим Вили да го изготви като справка, тъй като от тогава ведомостите не са в ЦИК, а са в

администрацията на Министерския съвет, но имаме данни в ЦИК по копията от гражданските договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля да се запознаете и наистина утре това да бъде като точка първа от дневния ред, за да може след това да се проведе и инструктажът.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 14,00 часа.

(Закрито в 20,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова