

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 46

На 19 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Регистрация на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладват: Ивайло Ивков

Мария Бойкинова

Таня Цанева

2. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Определяне броя на сътрудниците към групите по Оперативния план.

Докладва: Севинч Солакова

4. Медийни пакети.

Докладва: Георги Баханов

Таня Цанева

5. Доклади по жалби.

Докладват: членове на

Комисията

6. Промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

7. Промяна в точка за контакт.

Докладва: Йорданка Ганчева

8. Граждански договори.

Докладва: Севинч Солакова

9. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 115-ЕП от 09.04.2014 г.

Докладва: Камелия Нейкова

10. Проект на решение по жалба – протест на зелените.

Докладва: Маргарита Златарева

11. Проект на решение за отстраняване на техническа грешка

Докладват: Таня Цанева

12. Доклад относно приключването на процеса по предаване на бюлетините от печатницата на БНБ.

Докладва: Севинч Солакова

13. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието бе открито в 11,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги, в залата присъстват 13 члена на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 19 май 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Регистрация на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладчици са колегите Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

2. Доклад относно експерименталното машинно гласуване.

Докладчик е колегата Ерхан Чаушев.

3. Определяне броя на сътрудниците към групите по Оперативния план.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

4. Медийни пакети.

Докладчици са колегите Георги Баханов и Таня Цанева.

5. Доклади по жалби.

Докладват членове на ЦИК.

6. Промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната.

Докладчик е колегата Иванка Грозева.

7. Промяна в точка за контакт.

Докладчик е колегата Йорданка Ганчева.

8. Граждански договори.

Докладчик е колегата Севинч Солакова.

9. Разни.

Използвам случая да кажа, че част от колегите ни отсъстват, тъй като са в работна група по експериментално машинно гласуване. Докладът, който ще чуем по-късно е предвиден в точка трета от дневния ред.

Колеги, имам ли предложения за допълнения към така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в дневния ред да влезе проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 115-ЕП от 09.04.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова. Други предложения?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам да отговарям на една жалба и съм написала проект за решение. То фигурира в страницата и е озаглавено „Жалба по протест на зелените”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм подготвила проект за решение за регистрация на наблюдатели от Гражданско общество „ДНЕС” – Общество срещу произвола”, „Младежи за Балканите” и Гражданско сдружение „България без цензура”.

Ще имам готовност да докладвам след обяд, тъй като сега ми се върна преписката от проверката и тепърва ще ги пиша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз също имам проект за решение за регистрация на наблюдатели и три проекторешения за отстраняване на техническа грешка.

Искам да попитам колегите, тъй като ми звъняха от БНТ. Пратили са още в събота запитване относно клипа на Евгения Банева. Говорили са с някакъв колега, който ги е питал дали е спешно. Те днес го излъчват и ме помолиха, ако може да разгледаме това питане от БНТ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз има проекти за решения за три организации, които са отправили искане за регистрация на наблюдатели. Обаче нямам готов доклад, защото нямам за нито една окончателни данни от „Информационно обслужване“ АД. Те

дойдоха в събота вечер. Така че или по-късно през деня, или утре, когато изтича крайният срок, ще ги докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да включим в дневния ред доклад относно приключването на процеса по предаване на бюлетините от печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Други предложения за допълнение на дневния ред? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения дневен ред заедно с допълненията, които бяха направени от колегите.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*.

Дневният ред се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате предложения за регистрации на наблюдатели и поправки на технически грешки.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Но аз нямам готовност да докладвам проекта за регистрация на наблюдатели, тъй като проектът е много сложен – с много имена и с много заличавания и в момента се преномерираща.

Но имам готовност да докладвам поправка на технически грешки.

Колеги, предлагам ви проект на решение, който би трябвало да е под № 402 във вътрешната мрежа.

Това е проект за поправка на техническа грешка в Решение № 414-ЕП от 17 май 2014 г., като заличава лицата Господин Тодоров Господинов със съответното ЕГН и Моника Кирилова Камберова със съответното ЕГН и анулира издадените удостоверения, както следва: на Господин Господинов под № 4032, регистриран от Фондация „Младежка толерантност” и на Моника Камберова под № 34, регистрирано от Институт за социална интеграция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението за решение за поправка на техническа грешка. Вашите коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението за решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*.

Решението се приема.

Решението има № 418-ЕП.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият проект за решение е за поправка на техническа грешка в Решение № 305-ЕП от 8 май 2014 г. за регистрация на наблюдатели от Фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Заличава лицето Шериф Сунай Ахмед със съответното ЕГН поради това, че към момента на вписване в публичния електронен

регистър няма навършени 18 години. Анулира издаденото удостоверение № 12-590.

Това го докладвам по-късно, тъй като е докладвано от колегата Баханов, но нямаше изготвен проект на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ви проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев*.

Решението се приема.

Решението има № 419-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам още един проект на решение, който по моя вина съм го забавила. Написан е отдавна и е под № 309, но не съм го докладвала.

Това е също проект за решение за поправка на техническа грешка и се отнася до Решение № 307-ЕП за Фондация „Европейска алтернатива за развитие” .

В диспозитива на решението грешно е посочен броят на регистрираните наблюдатели. Вместо „301” да се чете „61”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, възражения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева*.

Решението се приема.

Решението има № 420-ЕП.

Колеги, друга готовност с проекти за регистриране на наблюдатели на този етап не виждам. Това ще разгледаме във втората ни сесия днес след обяд. Колеги, не виждам и колегите, които днес присъстват на срещата с изпълнителя за експериментално машинно гласуване. Затова ще отложим тази точка до момента, в който те дойдат на заседанието.

Може би и точката за броя на сътрудниците към групите по оперативния план трябва да се разгледа в малко по-широк състав.

Затова задавам въпрос, колеги, има ли проекти за медийни пакети, които да се докладват към настоящия момент?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! По отношение на медийните пакети нямаме постъпили нови заявки. Имаме единствено за заличаване. От Реформаторския блок получихме e-mail от БТВ, тъй като те бяха заявили цялата сума – 31 968 лв. – молят да бъде освободен медийният пакет и да се ползва от други медии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Доклади по жалби.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Става дума за оплакване срещу нарушаване реда за провеждане на предизборна кампания от национални медии. Тук вече отиваме на хипотезата, досега не ни е била предлагана. Това е в раздела „Отразяване на предизборни кампании” – Раздел IV, от чл. 189 нататък.

Тук вече се оплакват срещу правилното отразяване примерно на дебати от национални медии в случая, а иначе може да бъде и от търговски медии. Обаче жалбата е подадена от законен представител на „зелените” с оплакване за нарушаване реда за провеждане на кампанията от БНТ, от излъчването на един дебат, който касае кандидати за председател на Европейската комисия и в който дебат не участват представители на нашата Партия „Зелените”.

Те считат в жалбата си, че при отразяване на този дебат за председател на Европейската комисия е участвала кандидата Ска Келер, но тя е била представена в превод не като от европейските „Зелени”, а е преведено от „Зелена партия”.

Жалбоподателите считат, че с този неточен превод, защото на английски еуръпиен грийнс означавало „европейски зелени”, считат, че с този неточен превод ще ощетяват и те, защото те са именно в тази група на „европейските зелени”. Неправилно е преведено това.

Разбира се, те нямат правен интерес, поне аз така мисля. Поради това оставям без разглеждане жалбата, защото те не участват в дебата, а излъчването касае именно дебат на европейско ниво, където има и представител на европейските „зелени”.

Поради тази причина предлагам оставяне без разглеждане жалбата, която е наречена „протест” от Христо Генов, съпредставител на Политическа партия „Зелени”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, имате думата за вашите изказвания. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Случая ми изглежда по-сложен. Поради това аз моля да мога да прочета жалбата преди да оформя мнението по този случай. Ще обясня защо смятам, че е по-сложен.

Защото, така или иначе, дебатът за кандидати за председател на Европейската комисия по един или по друг начин се отразява на отношението към партиите, които са от съответните политически семейства. Без съмнение оказва някакво влияние върху предизборната кампания за кандидати за членове на Европейския парламент.

От тази гледна точка наистина те имат някакво основание да сезират ЦИК – зависи от това какво е съдържанието на жалбата, пак повтарям, не я познавам – тъй като в изборите за членове на Европейския парламент, които ще се състоят на 25 май 2014 г., участва партия, именувана „Зелена партия” и тя не е Партия „Зелените”, респективно при такова обявяване на участието на Ска Келер тя може да бъде възприета като представител на европейското политическо семейство, към което принадлежи „Зелената партия”, а това не е вярно.

Предполагам, че имат такова основание. Това е пък моето основание да помоля да се запозная с жалбата преди да оформя мнението си по този казус.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мога да дам обяснение. Жалбата е пред мен. Не е качена във вътрешната мрежа, съжалявам. Наистина европейските „зелени” включват Партия „Зелени”, както и Партия „Зелена партия”. Всички те се обединяват от Европейските зелени и считат, че некоректно е да се превежда не „Европейски зелени”, а „Зелена партия”. Това е същността на жалбата. Ако искате, ще Ви я дам. Формално може да има някакво косвено отразяване на агитацията относно това семейство на европейски „зелени”, но няма как ние да приемем, че той има право на жалба срещу този превод. Формално е така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение да отложим разглеждането, докато всички колеги се запознаят с жалбата.

Моля, гласувайте това процедурно предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева.*

Процедурното предложение се приема.

Колеги, преминаваме към **следващата точка** от дневния ред:

Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 115-ЕП.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 405. Подготвила съм проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 115-ЕП от 9 април 2014 г. във връзка с т. 12 от Решение № 115-ЕП, съгласно която Районната избирателна комисия издава удостоверение на регистрирания заместващ застъпник – Приложение № 48 от изборните книжа – в което изписва имената на заместения и отбелязва, че удостоверението на заместения застъпник е анулирано.

Тъй като в Приложение № 48 тези неща не фигурират като реквизити, съм подготвила проект и на удостоверение за заместващ застъпник, което не се налага да бъде изборна книга, а може да бъде възприето като приложение към настоящото решение за изменение и допълнение, ако, разбира се, го одобрявате.

Под проект № 405 виждате приложение на удостоверение за заместващ застъпник. Молбата ми е да го погледнете и да кажете дали ще свърши работа.

Колеги, доколкото разбирам, този въпрос е бил обсъждан, но явно аз не съм била на това заседание и съм пропуснала тази част. Затова оттеглям проекта на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

12. Доклад относно приключването на процеса по предаване на бюлетините от печатницата на БНБ.

Това е доклад относно приключването на печатането на бюлетини от печатницата на БНБ и предаването им на районните избирателни комисии в присъствието и на представители на областните администрации и на членове на Централната избирателна комисия.

Докладва колегата Севинч Солакова

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съвсем накратко можем да кажем, че в неделя, 18 май 2014 г., приключи предаването на отпечатаните бюлетини от печатницата на БНБ на упълномощени представители на районните избирателни комисии и на областните администрации в присъствието на упълномощени членове на Централната избирателна комисия и на представители на Министерството на финансите в изпълнение на Решение № 140 от 10.04.2014 г. на ЦИК при спазване на съответните изисквания.

Тук са протоколите от 16 до 18, предишните са докладвани и са предадени в кабинета на председателя за съхранение. Както се уточнихме още на 14-ти, не се завеждат в деловодната система, а с този доклад – препис-извлечение от протокола – ще се съхраняват в кабинета на председателя в заключена каса.

В тази връзка предлагам обобщена справка, която е направена за упълномощените членове на районните избирателни комисии, от

които сме получили както копия от решенията, така в някои случаи от протоколите от проведените заседания за приемане на съответните решения, включително копия от писмата, които те изпратиха съгласно нашето указание от 12 май, до печатницата на БНБ и с копие до Централната изборителна комисия.

Ще предоставя цялата папка в Канцелария № 23.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, връщаме се към отложената точка – проект на решение по жалба.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да кажа защо те считат, че неточният превод – „суръпиен грийнс“ вместо „европейски зелени“ да се преведе „Зелена партия“ – защо считат това.

Аз мисля, че го докладвах в кратце, но абсолютно точно докладвах, че всъщност пълноправни членове на „европейските зелени“ са както нашите ПП „Зелените“, които са регистрирани, така и другата регистрирана партия ПП „Зелена партия“. Преводът на Българска национална телевизия в този директен дебат за кандидати за Европейската комисия се отразява на рекламата на Партия „Зелени“.

Поради тази причина считат, че имат правен интерес. Аз лично считам, че нямат. Но вие, ако решите обратното, не знам как можем да задължим Българската национална телевизия да направи нещо. Просто те не са участвали в дебата. Аз съм убедена в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, аз се обръщам към колегата Златарева. Чисто редакционно преди диспозитива е изписано „зелени“, а не „зелените“. Мисля, че трябва да се членува.

Също така „с оглед на изложеното Централната изборителна комисия РЕШИ:...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Колеги, имахте време да се запознаете. Както каза колегата Златарева, това е интересен казус.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето мнение е, че жалбата е допустима и трябва да обърнем внимание на тази аргументация.

Доколкото и на мен ми е известно, наистина това са две организации, които в никакъв случай не са в коалиционни взаимоотношения по между си или нещо такова. Напротив, те са конкуренти в тази предизборна кампания и най-напред мисля, че трябва да допуснем да разгледаме жалбата по същество, защото, струва ми се, че има правен интерес заради тази грешка. Второ, борят се за едни и същи избиратели и според мен и обосновано е искането да им се даде възможност да обяснят в какво се състои тяхното възражение, тъй като в противен случай наистина се дават предпочитания на „Зелената партия”.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

Колеги, дори да приемем, че има някакъв косвен правен интерес на нашата Партия „Зелени” да се изписва коректен превод в дебата, дебатът е свършил и аз не знам как ще препоръчаме на БНТ да поправи некоректното представяне на превода. Това не знам, защото не мисля, че ще има втори дебат между същите участници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам думите на колегата Златарева като реплика на думите на колегата Томов. Той ще има право на дуплика. Има ли друга реплика към колегата Томов? Не.

Заповядайте, колега Томов, за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз съм съгласен с колежката Златарева, че да се иска промяна в запис е едва ли възможно. Имах предвид това да приемем да разгледаме

жалбата по същество и смятам, че е обосновано и второто искане, изразено в тази жалба – да имат възможност партия „Зелените” да обяснят по БНТ обстоятелството около членството на Зелена партия и „Зелените” в групата на европейските зелени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз щях да кажа същото. Считам, че би трябвало да се съсредоточим към второто им искане и да поставим на разглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също считам, че преди началото на следващия дебат по БНТ, който е регулярен дебат и е обявен, няма значение, че няма да участва тази партия, трябва да дата половин минута ли, минута ли, да обяснят, че техният участник е член на европейската Партия „Зелени” – това, което и колегата Томов каза. С едно две изречения нещо като право на отговор, по-скоро уточнение, защото е много сериозна грешката и заблудата в дадения случай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Когато го засегнем в отговора ни, те ще се свържат с БНТ и ще стъпят на базата на това и ще получат съответно тази минута или колкото е договорено.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, какъв диспозитив предлагате? „Указва на БНТ 1 да предостави възможност на ПП „Зелените” да обяснят членството в Европейската зелена партия на следващия диспут.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил следния диспозитив: да укажем на Българската национална телевизия да предостави ефирно време достатъчно, за да може представителят на ПП „Зелените“ преди началото на следващия диспут да обясни казуса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се каже, че участващият в диспута еди кой си е представен като представител на Партия на зелените, а господин еди-кой си е представител на Партия „Европейските зелени“, в която членува и „Зелена партия“. Нищо повече не може да се направи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, указваме? Аз не мисля, че трябва да наредим БНТ да даде право на отговор. По-скоро указва на БНТ да предостави време. Диспозитивът е важен.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на първо място си поставих въпроса. Между другото, в мотивите се сочи дебат в едната част, а в другата част е диспут. Формата на предизборни прояви е диспут по чл. 189. Но аз си задавам въпроса, да, диспутите са определени по време в предизборния период в споразуменията, които подписаха националните медии, обществените с представителите на политическите партии.

В тази връзка ние извършили ли сме проверка, че това е диспут точно по тези подписани споразумения?

Второ, предизборна кампания ли е дебатът за председател на Европейската комисия?

Трето, в случая става въпрос за един технически пропуск, макар и да е доста груба грешката според мен от страна на БНТ, не следва ли ние просто да изпратим наистина и писмо – ако не дадем указания в решението – до националната медия, за да поправи този технически пропуск?

Изясняването е задължително с оглед на предоставянето на коректна информация на цялото общество. В тази връзка не знам

какъв диспозитив ще се получи и ще се предложи окончателно. Ако имам бележки, ще се включа впоследствие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, този европейски диспут не попада под текстовете на чл. 198 и следващите от Изборния кодекс. Ние имаме за задължение да проверяваме диспутите, които се провеждат между нашите регистрирани партии и наблюдатели. Това е европейски диспут, който се отразява директно от БНТ. Именно това е проблемът за правния интерес. Не друго. Това е европейски диспут, който директно се предава. Ние нямаме за задължение да го контролираме. Той само се препредава от българска национална телевизия.

Така че според мен няма как жалбата да бъде срещу това отразяване, защото не се субсумира под текстовете на Изборния кодекс. По-скоро можем да дадем отговор, да дадем писмо на БНТ за в бъдеще да превежда по друг начин тази организация, тази партия, която е член на Европейския парламент. Но тук става дума за диспут, проведен в Брюксел, който директно се предава от Българската национална телевизия. Така че ние нямаме контрола над този диспут и поради тази причина предлагам отговора, който госпожа Солакова каза, че може да се даде, да се даде.

А що се отнася до терминологията, абсолютно съм се съобразила с нея, защото в първия абзац на решението говоря какво е проведено по БНТ, което е наречено дебат, а във втората част говоря за закона, който нарича това диспут.

Така че тези разлики аз съм ги видяла и съм се съобразила с тях и не приемам тази забележка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева има думата. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз съм съгласна с всичко, което каза госпожа Златарева. Само че си мисля, че всъщност оплакването тук е от превода, който е извършила Българската национална телевизия и си мисля, че можем да им укажем да дадат време или самата национална телевизия в едно последващо излъчване на

диспут да пусне информация, че е извършен некоректен превод в еди-кое си предаване, а коректният превод е по начина, по който е указано, ако е такъв наистина.

Ние можем да го вземем с протоколно решение или с писмо да им се укаже да поправят грешката, а пък да оставим без разглеждане жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Промяната би могла да бъде следната. Първо, ако това е жалба или протест, ние не можем да не отговорим, че оставяме без разглеждане. Аз точно това съм написала – че не става дума за дебат, в който участва жалбоподателят.

А що се отнася до писмото до БНТ, може би е коректно да се отпрати писмо до СЕМ – дали да има копие до БНТ или не, е друг въпрос – и СЕМ да им нареди. Не зная, мисля, че и ние с оглед на сигнала да кажем така и така.

Да преценим, комисията да прецени дали писмото да е до СЕМ или да е до БНТ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колегата Сидерова искаше думата. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението ми беше идентично с това на колегата Солакова, че по същество е извън нашата компетентност, но тъй като жалбата е адресирана до нас, ние трябва да я оставим без разглеждане на основание, че става дума за излъчвания, които не са свързани с предизборната кампания за избори за членове на Европейския парламент от Република България и да препратим на СЕМ. Всъщност няма даже няма нужда и да даваме указания, тъй като не е нещо, което е от нашата компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За реплика, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докато течаха разискванията, вече формирах категоричното си мнение. Аз ще гласувам против решение на Централната изборителна комисия за оставяне без разглеждане. За мен решението ще бъде нищожно, доколкото не сме компетентни, след като не става въпрос за нарушаване на реда на предизборна кампания по смисъла на Изборния кодекс. Всеки орган, който получи жалба, сигнал или каквото и да е, ще дам пример, ако получим сигнал от компетентността на прокуратурата, само защото сме били сезирани, ще се произнесем с решение ли или представете си също да го оставим без разглеждане, защото не е по Изборния кодекс.

Аз съм против приемане на решение в този смисъл, в който е представен, и съм за изпращане на СЕМ за даване на задължителни указания на БНТ. Може да бъде още от сега с копие до БНТ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз за друго взеха думата. Колега Златарева, моля Ви да погледнете четвъртия ред преди „РЕШИ:”, преди да започне диспозитива: там пише „ПП „Зелени”. Да не объркаме пак имената, ако изобщо ще се произнасяме.

А що се касае до евентуално наше решение за без разглеждане, аз не мисля, че ще е нищожно, защото Централната изборителна комисия е в състав и има кворум и можем да взимаме решения. Би могло да бъде недопустимо, но нищожно няма да бъде. Тук вече ще влезем в схоластичен спор. Аз считам, че наистина трябва да оставим без разглеждане и да дадем указания по сигнала все пак БНТ специално за това да има точен превод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Има думата колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че ние тук всички се обединяваме около тезата, че нямаме компетентността да разгледаме

тази жалба, доколкото не се касае за предизборен диспут и въобще за предизборна агитация в обхвата на Изборния кодекс.

След като нямаме компетентността, безспорно е, че решението ни ще е нищожно, защото липсата на компетентност винаги обосновава нищожност на административния акт.

Така че според мен вместо да им направим добро, ще им направим лошо, ако се произнесем по жалбата с нищожно решение. Най-правилното е с протоколно решение да изпратим жалбата на СЕМ и СЕМ да се произнесе по нея по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, други становища? Докладчикът?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че трябва да обсъдим правния интерес на страната и аз поддържам предложението си за решение в този вид, в който съм го предложила и нямам нищо против да напишем писмото до СЕМ. Но най-лесната работа за един докладчик е да скъса проекта и да препрати сигнала на СЕМ. От това по-лесно няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други мнения?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз мисля, че беше идентичен казусът с Коалиция КОД, когато също сигнализирах, че в БНТ са нарушили реда, тъй като не са отишли двама участници, а с един не може да има дебат. По същия начин аз ви го поднесох като писмо и пак имаше дебат дали да се произнесем с решение или с писмо. В крайна сметка взехме решение да отговорим с писмо, в което указахме на БНТ да им даде още една възможност. Не съм проследила дали това е имало ефект. Разбира се, там беше по-различно. Там ние не бяхме страна по споразумението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други становища. Бяха изказани всички мнения. Докладчикът поддържа предложението проект на решение ведно с корекциите, които бяха направени в хода на дискусиата.

Така че, моля, гласувайте така предложения проект на решение ведно с корекциите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Румяна Стоева-Сидерова, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова*); **против** – **10** (*Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.*)

В момента от залата отсъстват: *Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*

Проекта на решение не се приема.

Колеги, постъпи второ предложение, което е да се произнесем с протоколно решение ние да препратим до СЕМ с копие до БНТ така постъпилия протест.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Емануил Христов и Мария Бойкинова*).

В момента от залата отсъстват: *Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако прецените, госпожо председател, и ако и комисията прецени, част от протокола с дебата можем да им изпратим, когато е готов. Ако се прецени, защото все пак сме стигнали до решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Колеги, имате ли готовност да докладвате проекти за регистрация на наблюдатели?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Подготвила съм проект, който във вътрешната мрежа трябва да е под № 404.

Колеги, предлагам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-102 от 17.05.2014 г. Към него са приложени пълномощно в полза на 365 лица, представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, като след направената проверка отказваме регистрацията на Красимир Трифонов, Христо Свиленов, Емил Прокопиев, Радка Иванова, Иванка Георгиева и Красимира Петрова.

Предлагам ви на коректните лица на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112 и останалите, които вече цитирахме в предишни решения, да регистрираме като наблюдатели 357 упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*

Решението се приема.

Решението има № 421-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви с протоколно решение да върнем предложения списък за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Гражданско сдружение „България без цензура“.

След получената проверка от „Информационно обслужване“ АД в списъка с над 1 500 души са открити грешки за над 500 лица. Това страшно много затруднява търсенето. Вече имахме един такъв случай, който, ако си спомняте, гласувахме.

Предлагам да им изпратим указания с копие от „Информационно обслужване“ АД да си оправят списъка и да го подадат отново коректно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари по така направеното предложение? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев.*

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз понеже съм абсолютно съгласен с това решение, което сега гласувахме, но имам идентичен случай.

Какъв принцип ще имаме по този въпрос? Колко трябва да са лицата, на които се отказва регистрацията, за да постъпваме по идентичен начин и да зная да пиша ли проект на решение.

При мен са примерно една страница списък – 30 – 40 лица. Да им откажем ли регистрацията или трябва да се произнасяме?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз мисля, че при такава бройка можем да се произнесем. Но при случай, когато от 1500 лица 500 са нередовни, както беше и случаят с над 7000 предложени наблюдатели, от които над 300 бяха нередовни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен, но само искам да го уточним.

За мен има два варианта. Единият е да откажем регистрацията на лицата, за които „Информационно обслужване“ АД е изпратило информация, че не отговарят на изискванията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да напишем кои регистрираме. За да регистрираме някого, трябва да проверим целия списък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние сме го извършили и не пречи да напиша решението. Въпросът е да им го върнем ли, за да представят коректен списък?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако това е направено?!?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това трябва да е принципно положение. Аз не съм го направил, но ще го направя. Затова сега питам дали да им връщаме списъка или да им укажа, че след проверката на "Информационно обслужване" АД 40 лица имат проблем и моля за коректен списък.

Да го докладвам ли тогава като протоколно решение, което да вземем или директно да им го върна? Като протоколно решение ли ще го вземем?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова,*

Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева); **против – няма**).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева и Румен Цачев*.

Предложението се приема.

Колеги, има ли готовност с други доклади?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, на онзиденшното заседание взехме решение във връзка с експерименталното машинно гласуване и ви докладвах образците на протоколите за секционна и за районна избирателна комисия. Тогава ги приехме, но ги приехме с принципно решение.

Гледах, че при други ситуации сме вземали решение със съответен номер. Да решим сега дали наистина е необходимо да бъде с официално решение с номер, като приложим към решението двата образца на протоколите за секционна и районна избирателна комисия.

Аз съм подготвил един проект за решение. Не е качен на сайта, но понеже става въпрос само за няколко думи, ако разрешите, ще ги прочета.

„ОТНОСНО: утвърждаване образците на изборните книжа за провеждане на експериментално машинно гласуване на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 6, ал. 1 във връзка с § 10, т. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Утвърждава образците на изборните книжа за отчитане на резултатите при провеждане на експериментално машинно гласуване на изборите за членове на Европейския парламент от

Република България на 25 май 2014 г., приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.”

Двата образца, които в събота ги приехме, са приложение 1 и 2 към това решение.

Въпросът е по отношение на основанието. Основанието на чл. 6, ал. 1 е, че Централната избирателна комисия утвърждава изборните книжа. Но там най-накрая пише, че сме задължени да ги публикуваме в „Държавен вестник“. Тук става въпрос обаче за изборни книжа, които не са от основните изборни книжа, а са за експериментално машинно гласуване.

Затова предлагам да пишем в „ОТНОСНО:“ „във връзка с § 10, т. 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, като в § 10, т; 4 се казва: „При експерименталното машинно гласуване по ал. 1 разпоредбите на кодекса относно отчитането на резултатите не се прилагат.”

Тоест, идеята ми е да не бъде публикувано в „Държавен вестник“.

Смятате ли като юристи, че е правилно да бъде такова основанието, каквото е посочено? Дали да бъде само „чл. 6, ал. 1“ или да бъде „по чл. 6, ал. 1 във връзка с § 10, ал. 4“?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За мен трябва да бъде по чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка със съответната разпоредба за машинно гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вие предлагате чл. 57, ал. 1, т. 1?

Тогава може директно на основание чл. 10, т. 4 от Преходните и заключителни разпоредби”.

Колеги, ако сте съгласни, да гласуваме този проект за решение със съответния номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов,*

Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева); **против – няма**).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, и Румен Цачев.*

Решението се приема.

Решението има № 422-ЕП.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, само да довърша в тази връзка.

Колеги, тъй като дотук става въпрос за изборни книжа, които не са във връзка с официалния изборен процес, а за експериментално гласуване, трябва да възложим отпечатването на книгата, тъй като сме задължени да го направим в печатницата на БНБ. Госпожа Солакова е разговаряла и те са казали, че биха могли да приемат това отпечатване. Но явно е, че това трябва да стане за наша сметка. Става въпрос за отпечатване на 300 броя секционни протоколи, на 6 броя протоколи за РИК и може би на 120 до 150 броя чернови на секционни избирателни протоколи.

Затова предлагам да вземем решение Централната избирателна комисия с писмо да предложи на печатницата на БНБ отпечатването на тези материали и тя съответно да ни предложи договор, тъй като в случая това отпечатване ще трябва да бъде за наша сметка. Нямам представа каква ще е цената, но мисля, че няма да бъде съществена за 300 екземпляра.

Все пак трябва да вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов,*

Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева); **против – няма**).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова и Румен Цачев*.

Предложението се приема.

Колеги, давам два часа почивка.

Продължаваме заседанието в 14,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 15 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Колеги, зная, че има проект за поправка на техническа грешка.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много моля аз да докладвам по отношение на експерименталното машинно гласуване, че след около час трябва да се тръгва за Пазарджик. Добре е да имаме яснота какво става с експерименталното машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възразявате ли срещу това?

Заповядайте, колега Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, темата на доклада ми след малко ще бъде експерименталното машинно гласуване. Не знам откъде да започна. Ще започна от простото към сложното.

Имате качен във вътрешната мрежа проект за разяснителни действия в графичен вид за гражданите, които ще участват в експерименталното машинно гласуване, във вариант, който беше уточняван в днешната ни среща. Този вариант е качен под № 23-210. Това са картинките, която е и идеята, доколкото беше обсъждана днес, и тези картинки във вариант А4 ще бъдат закачени на паравана на машината, за да си ги гледа гражданинът, когато гласува. Те ще

бъдат увеличени и като плакат, който евентуално да бъде качен на информационното табло. А вариантът на тези картинки е да бъде и в анимиран вид, който да се върти на нашата интернет-страница, поне такива бяха първоначалните идеи. Общо взето, фирмата има готовност. Въпросът е изработката и организацията – как ще станат, но, така или иначе, това е основата за сега към настоящия момент по отношение на графичното представяне на определен тип действия за натискане на копчетата на тази машина. Говоря малко по-простичко.

Не знам дали го разчитате във варианта, който е качен в мрежата. То ще бъде цветно, в топли цветове, топли оранжеви цветове, привличащи вниманието. Това е първоначалната идея. В окончателния вариант ще има някъде нюанси.

По-добре да видим текста и дали това е така. И като първа стъпка на моя доклад ви моля да ги прегледате и да ги обсъдим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като бях на мястото и съм по-подготвена с предложения веднага, искам да кажа, че във втората стъпка – 0102 – пише: „Направете вашия избор чрез натиск върху сензорния екран”. Да се махне „сензорния”, обаче не е достатъчно само да се махне, а трябва да пише: „Внимателно прегледайте стр. 1 и стр. 2.....”, защото бюлетината е на две страници, „...след което направете вашия избор”.

Предлагам така да ги помолим да го променят. Хората са отворени и чакат от нас да им дадем измененията.

Струва ми, се, че като се сложат тук поясненията, че бюлетината е на две страници, ще е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При обсъждане на прима виста, сега го чета, в т. 3, тоест, при третото действие: „Проверете дали сте маркирали желанието от вас кандидат.” Струва ми се малко объркващо с оглед възможността в тези избори за преференциално гласуване. Дали да не запишем „...желаната от вас листа и кандидат...”,

защото, като напишем „кандидат“, все едно говорим за преференцията. На мен това ми идва като първа асоциация.

Сега нямам конкретно предложение, но примерно „желаната от вас кандидатска листа“. Това ми се струва по-коректно. А вместо „желаната“ „избраната“ също ми звучи по-добре - „избраната листа и кандидат“.

Това ми е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега докладчик, приемате ли това предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, предлагам да вървим структурно. Тези шест стъпки достатъчни ли са като начало? Може би е добре да тръгнем от структурните към съдържателните елементи. Ако приемем, че тези шест стъпки са достатъчни, да минем по същество през стъпка 1, стъпка 2, стъпка 3.

Моето предложение в момента е чисто процедурно. Разбира се, в момента сме в процес на обсъждане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам стъпките да са седем, като след стъпка 3 да има стъпка с показване на преференциите. Тук наведнъж се показва как натискаш върху колоната с кандидатските листи, а в същото време има отбелязване горе, ако забелязвате, и в първото кръгче, тоест, в преференциите, което е неправилно, защото това са две последователни действия и не можеш да направиш действията в друг порядък. Ако първо си избереш партия или коалиция, няма да си избрал все още преференция, но ще ти светнат толкова броя кръгчета, колкото е големината на листата.

Затова трябва да има още едно действие. При тази ръка, която е тук, трябва да се премахне „X“-чето, което е върху № 1 от кръгчетата.

Предлагам да има още една стъпка, която да показва със същия този палец или показалец, как натиска към кръгчетата.

След това да следват следващите обяснения, които според мен са достатъчни. Но липсата на такова обяснение ще заблуди избирателя и той ще се чуди защо не му светва. Защото, когато са

със ситнички букви, няма много да разбере, но когато е на голям екран, както тук се подсказва, или ще има тази иначе много добра схема, тогава вече може да се заблуди човек.

Ако нямате нищо против, да сложим още една стъпка между стъпка 3 и стъпка 4, която да е гласуването за преференция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи едно предложение за две стъпки – стъпка № 3 и нова стъпка № 4, като стъпка 3 да маркира партия коалиция и независим кандидат и това да бъде указано на картинката отделно от текста, и нова стъпка № 4, която да показва как се гласува с преференции и отдолу да има такъв текст.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз разбира се, съм съгласен, но искам да вървим ред по ред.

По принцип № 1 е общо взето така, като се махне текстът. Имаме ли проблеми по този тип действия?

Ако искате, можем и по текста на вървим, защото не е „определеният служител“, а е „член на секционната избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-скоро даже е председателят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, „председателят“ пишем.

По това действие тук спор нямаме? По структурния въпрос говоря само, уважаеми колеги. Както винаги, простите неща стават много сложни, но, общо взето е така.

По отношение на структурния въпрос – дали това е първото действие, което трябва да бъде визуализирано по някакъв начин, има ли някакви спорове. Някакви добавки, допълнения и т.н.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрахме, че избирателят, като влезе в кабината, след като председателят е дал начало на гласуването, няма да вижда тези копчета. По-скоро трябва да се вижда бюлетината вместо копчетата. Разбрахме, че председателят на комисията натиска копчето, бюлетината излиза на екрана. След

натискане на копчето избирателят влиза вътре и той няма да вижда тези 12 клавиша. Той ще вижда направо бюлетината.

„Изчакайте...” ще си остане и бюлетината ще дойде на големия екран. С изпечатване на разписката с изборния резултат, те изчезват от екрана.

РОСИЦА МАТЕВА: Би трябвало при стъпка 1 да се появи бюлетината, на 2 да се появят листите, на 3 да се появят кандидатите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стъпка 2 ще се появи „Прегледайте стр. 1 и стр.2 на бюлетината. Направете вашия избор чрез натискане върху екрана”.

РОСИЦА МАТЕВА: На 3 ще бъде лявата част, на 4 дясната част.

Нали ще има и междинна стъпка за кандидатите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, какво се случва със стъпка1?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно трябва да вървим последователно. Да видим какво има в стъпка 1. Машината представлява един павилион – така да го кажем – един дървен параван с машината, поставена върху маса. Параванът всъщност е достатъчно голям и е като кабина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по стъпка 1 има ли други промени?

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Изчакайте докато председателят на избирателната комисия активира машината за гласуване.” В екрана няма да има 12-те клавиша, а самата бюлетина, началото на бюлетината.

Стъпка 2 ще стане: „Прегледайте стр. 1 и 2 на бюлетината. Направете вашия избор чрез натискане върху екрана.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би стъпка 2 да е само да се гледат, защото нали направихме стъпка 3 и нова стъпка 4? Стъпка 3 ще бъде изборът на партия, коалиция или независим кандидат, а стъпка 4 е за предпочитанията. Тогаваш стъпка 2 не би трябвало да бъде за избора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, те трябва да прегледат бюлетината преди да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Стъпка 2 ще е преглед на бюлетината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Новата стъпка е 3, а не 4. Оттам дойде недоразумението. Ще проверява, след като маркира.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако маркира в стъпка 2 партията или коалицията, в стъпка 3 проверява дали е избрал, може да избере някоя друга, в стъпка 4 маркира предпочитанията. Нали това беше идеята – в стъпка 4 да се нанесе предпочитанията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Стъпка 2 е преглеждане на бюлетината. Стъпка 3 – маркира за партия, коалиция или независим кандидат, стъпка 4, ако е маркирал партия или коалиция, има право за предпочитания. Вече стъпка 5 е бутонът „гласуване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Идеята на сегашната стъпка 3 е, че като провери, може да си промени гласа. Иначе няма да го има. Ще трябва да станат с две стъпки повече. Това е идеята на това, което е под № 3 в момента – че проверява и, ако не е удовлетворен от това, което е направил или е сгрешил, или е премислил, може да си промени избора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Той може и за партия, коалиция или независим кандидат и за предпочитания да промени решението си. Струва ми се, че и за двете може.

РОСИЦА МАТЕВА: Стъпка 2 е „Прегледайте страница 1 и 2 на бюлетината и направете своя избор чрез натискане на екрана”. Стъпка 3 „проверете дали сте маркирани желаната от вас партия, коалиция или независим кандидат. Можете да промените вашия избор чрез натискане на друг вариант.” Стъпка 4: „Ако желаете, можете да изберете предпочитанията от кандидатската листа”. Стъпка 5: „Гласувайте чрез натискане на бутона за гласуване на екрана”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, току-що колежата Матева описа стъпки от 2 до 5 като предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Толкова думи не могат да се възприемат за толкова кратко време. Малко по-бавно! Аз, общо взето, съм съгласен с колегата Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева, като ги повтори, ще ги повтори на микрофон, за да може и да се протоколира, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че стъпка 1 я уточнихме.

Стъпка 2 да бъде: „Прегледайте стр. 1 или 2 от бюлетината и направете вашия избор чрез натискане върху екрана.”

Стъпка 3 ще бъде: „Проверете дали сте маркирали желаната от вас партия, коалиция или независим кандидат. Можете да промените вашия глас чрез натискане на друг вариант.”

Стъпка 4 ще бъде: „Ако имате предпочитание към определен кандидат от избраната листа, натиснете кръгчето с неговия номер.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оттам нататък сегашната стъпка 4 става стъпка 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само един въпрос. Тъй като днес не присъствах на работната група, може ли да се промени преференцията чрез натискане на друг вариант?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Значи може би и това изречение трябва да го има в нова стъпка 4.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нека да го оставим. Явно няма да вземем решение сега. И тъй и тъй утре имаме среща и този материал явно подлежи на доработване. Определено!

Предлагам тези предложения да бъдат изписани в един текст и тогава да се подложи на гласуване. Така просто ще се разсейваме. Сложно става, защото системата е малко Опитяхме се да облекчим варианта чрез предложенията на фирмата, но фирмата пък не е хванала нашите възгледи при графичното оформление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вашето предложение, колега Чаушев, с оглед на факта, че сега ще се пътува към Пазарджик, да отложим разглеждането на този материал.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми беше съвсем друго – може и да се продължи обсъждането на този вариант, който явно няма да бъде окончателният. Идеята ми беше да бъде изписано в определен тип стъпки какво трябва да се прави. Всички тези неща да бъдат изписани, защото устно не могат да се хванат в момента. Това ми е идеята. Иначе аз бих продължил и примерно след един час да се постави отново тази тема, само че да бъде всичко изписано, за да е ясно точно какво правим въз основа на наличния материал. Това ми беше предложението. Устно в момента не виждам дали ще се получи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Чаушев. Това бях започнала и аз да казвам – да отложим разглеждането до изписване на текст за по-късен момент по този въпрос. Да се изпише текст, който всички да можем да гледаме и разискваме.

Продължаваме с доклада, колеги.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не можем ли някакво протоколно определение да вземем до сега каквото сме решили?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние дотук нищо не сме решили, защото сме на средата на визуализацията и имаше предложения. Всъщност предложението беше това, което говорим в момента, да се прецизира в текстовете и след това да се предложат готови, прецизирани текстове, а не на микрофон в момента да се упражняваме, за да не се губи време, а и да не направим някакъв пропуск.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой ще прецизира текстовете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Чаушев и това ще стане след проведеното днес обучение в Пазарджик. Така че най-вероятно в утрешното заседание ще го разглеждаме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще продължим ли да разглеждаме поредните точки или не?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължете, господин Чаушев.

Госпожа Сидерова току-що уточни, че текстово ще се предложат уточненията на обсъдените части от тази диплянка и сега продължаваме със следващите стъпки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще бъде изписана стъпката, която я нямаме – гласуването за преференцията.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз си позволих да попитам, тъй като господин Цонев от Обществения съвет присъства. Той също има свои забележки. Ако след това ще се обсъждат, да ги даде след това.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам да дадем думата на господин Цонев да каже нещо по тези въпроси, които обсъждаме.

Заповядайте, господин Цонев.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Здравейте. Първо, аз доколкото разбрах, дискусиата стана по-дълга, защото, първо, при самото гласуване човек първо посочва партия, коалиция или кандидат, след което да има едно поле отново с картинка, която да му казва: „Моля, потвърдете или огледайте отново дали това действително е Вашият избор.” След това да се постави стъпка за преференцията: „Моля, отбележете, ако желаете да гласувате и за конкретен кандидат от листата”. След това да има още една картинка: „Моля, погледнете отново дали посоченият от Вас кандидат отговаря на Вашите предпочитания”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, и спряхме дотук, защото в момента не можем да възстановим, дали, ако при преференцията натисне клавиша, че ще прави нов избор, не пада целият избор?

РЕПЛИКА: Не пада!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм убедена.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Всъщност тези два допълнителни слайда или картинки действително необходими ли са при условие, че бюлетината през цялото време стои на екрана пред човека и той директно вижда и двете опции. Тоест, те не са една след друга и да се разкриват, като по същия начин след това, на този пример е стъпка 4, има един бутон „гласуване”, при който човек гласува и в

следващия момент на бял екран се изписва: „Вие ще гласувате за...” или „Вие избрахте...” еди-коя си партия и еди-кой си кандидат, ако сте гласували за предпочитаност. „Сигурно ли сте, че това е Вашият избор и ще потвърдите ли?” Той може да натисне „Да” или „Не”. Тоест, когато всичко е визуализирано пред него, много просто – една партия, едно име – той вече в тази част може много лесно да прецени: да, това е моят избор, или не, това не е моят избор и да се върне назад, като отново да маркира опцията си върху бюлетината.

Тоест, излишното вкарване на допълнителна информация или слайдове ще направи малко тромаво представянето на това машинно гласуване според мен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, Вашето мнение е да остане така, както е, с обясненията.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Да, на практика една и съща операция ще се повтаря и обяснява три пъти, което е малко странно.

Ако може още едно нещо да кажа. Слайд № 6 „Вземете разпечатката от машината за гласуване”. Първо, никъде не е написано, че въобще тази разпечатка се изпринтира от машината и че тя се показва отнякъде. Човек, като го чете, може да си зададе въпроса: каква е тази разпечатка от машината, откъде идва и какво е това „разпечатка”.

Може би трябва да се напише нещо подобно като на слайд, че „в момента на гласуването след официалното Ви потвърждение на гласа, от машината се изпринтира контролен лист с вашето потвърждение.

След това идва много важен елемент. Гласоподавателят, взимайки това листче, да го прочете. На това трябва да бъде обърнато внимание, за да се увери, че написаното на него отговаря действително на това, което той е посочил на машината, след което той трябва да сгъне листчето и сгънатото листче, без то да може да се види предпочитанието му в него, сгънато той да го пусне в самата кутия.

Ето това нещо не е обяснено тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но на екрана не стои информацията. С отпечатването на разписката изчезва информацията и в момента, в който вземе разпечатката, втори път той не може да гласува. И това е разписка, а не разпечатка.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: „Убедете се, че машината реално е отразила Вашия избор и продължете напред, сгъвайки листчето и го пуснете в кутията”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ако не е? Той може да излезе и да каже: не е това моят глас. Ти откъде знаеш бил ли е не е ли бил неговият глас. Сгрешената хартиена бюлетина остава в комисията. А тук нямаш възможност за такива действия.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Ако позволите, да кажа именно добрата практика. Всъщност изпринтирането на това листче да става преди официалното потвърждение на гласуването и преди самото му пускане и окончателното завършване на гласуването.

В случая може би поради техническото време, което остава, не е възможно, но по принцип е редно при първоначалното потвърждение тогава да се изпринтира разписката, след което гласоподавателят да трябва да се убеди, че машината правилно е отчетла неговия резултат първоначално на листчето, след което той да финализира своето гласуване. Това вече е сигурно листче и той няма как да каже: ама това не е моята опция, за която съм гласувал.

Като цяло съм написал доста препоръки, които може би ще останат за следващите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева иска думата. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз много Ви благодаря за креативността и мисленето.

Уважаеми колеги, само да ви кажа, че трябва по-бързичко да се гласуват стъпките, защото трябва да се стигне до Пазарджик и трябва да бъдат уведомени и обучени хората там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да продължим по-бързо, аз предлагам някой да ги изчита стъпка по стъпка, те влизат в протокола от днешното заседание и после ще могат да се прехвърлят на тази картинка.

Стъпка 1: „Изчакайте, докато председателят на изборителната комисия активира машината за гласуване.”

Стъпка 2:

„1. Прегледайте стр. 1 и 2 от бюлетината.

2. Направете вашия избор чрез натискане върху екрана.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще има ли достатъчно място този текст да се изпише?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Стъпка № 3: „Проверете дали сте маркирали избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат, както и предпочетения от вас кандидат.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, тук трябва прости думи за обикновения изборител.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава ви предлагам да бъде така: „Проверете дали сте маркирали:

- избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат;
- предпочитания.....”

Добре, а така става ли? „Проверете дали сте маркирали избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат и, ако желаете – предпочетен от вас кандидат.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имам едно предложение. Да боравим с думи от закона.

„Проверете дали сте отбелязали избраната от вас партия, коалиция или независим кандидат. Ако сте гласували с преференция, проверете правилно ли е отбелязването в кръгчето. Можете да промените вашия глас...”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо не го направим по-простичко: „Проверете дали направеният от вас избор съответства на Вашето желание.” Тук вече сме свършили и той трябва да провери дали

съответства избраната партия, коалиция или кандидат на желанието му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъкмо картинката, която е поставена, съответства, защото тя показва, че може да се отбележи както партия, коалиция, независим кандидат, така и кандидат от кандидатска листа на партия или коалиция.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Стъпка 3 е готова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не обясняваме преференцията. Направо „Гласувайте чрез натискане на бутона „гласуване на екрана“. Потвърдете вашия глас, като натиснете бутон „потвърждение“ от екрана. Машината отпечатва разписка. Стъпка № 6:”Вземете разписката от машината за гласуване, сгънете с отпечатаната страна навътре и я пуснете в кутията пред комисията” или „в бялата кутия“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така редактирания текст на указани стъпки за извършване на гласуването с електронни машини.

Има ли други предложения, колеги?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може ли още да опростим? Вместо да напишем „Вземете издадената ви разписка...“, да го напишем малко по-простичко: „Вземете издадената от машината разписка, сгънете и пуснете...“ Няма защо да казваме „машината за гласуване“. То е ясно, нали е машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около този вариант?

Моля, гласувайте с този вариант.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**).

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Благодаря Ви, колеги.

По отношение на машинното гласуване има ли други доклади към днешна дата?

Колеги, може би е редно да ги разгледаме в момента и колегата Сидерова, ако може, да дойде. Утре да довършим, но да не оставим изцяло разглеждането за утре.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинявам се, колеги, но тъй като дойде спешна кореспонденция от Министерството на външните работи във връзка с попълване местата на секцията в Малта, която по наше решение остана непопълнена, и в Словения, Любляна, ви моля само да ви докладвам писмото.

То е с вх. № ЕП-04-0192 от 19.05.2014 г. Има и една промяна, която пристигна с вх. № Е П-094-1094 от 18.05.2014 г. за промяна в секцията в Атина 2. По лични причини, здравословни, да бъде освободен секретарят и съответно има предложение за ново име за назначаването.

Бих искала да ви го докладвам, за да мога да подготвя решението и до края на днешното заседание да гласуваме настоящите промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря Ви, колега. Важно е това, защото според чл. 105, изречение последно днес е срок за извършване на промени в съставите на СИК извън страната.

Благодаря Ви за доклада.

Продължаваме с експерименталното машинно гласуване.

Ще помоля колегата Христов, тъй като той е участвал в работната група днес.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, тези правила не сме ги гледали в работната група. Просто господин Ерхан Чаушев, ако има време, да ги докладва. Аз съм ги разгледал и си имам бележки по тях, но той е вносителят. Така че да го помолим него той да докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пред вас са едни проектоправила, които са въз основа на получена документация и действия на тази машина. Те свършват до „действия след приключване на изборния ден в СИК с РИК и консолидирането на данните от това преброяване подлежат на утрешна среща и последно уточняване. Така че те са само – така да се каже – в първоначален, в суров вид.

Написани са като основа за разгръщане на цялата система. Предложението ми е утре да бъдат в окончателен вид, но е добре към настоящия момент тези правила, така, както са представени, с всичките му допълнения и т.н. да ги обсъдим към настоящия момент.

Това е, пак подчертавам, това е само първоначалната основа за тези правила. Напомням, че имаме едно Решение № 32, ако не се лъжа, в което имаме едни общи правила. Тези правила са въз основа на това решение и конкретизират някакъв тип действия.

За по-деловото протичане – надявам се, че сте ги прочели, поне господин Христов ги е чел – да вървим ред по ред, ако искате, първо да чета структурно така, както е подредено, и да обсъждаме всяко правило, пък аз ще нанасям с червено моите предложения за сега върху текста.

Както казах, започваме с „Общи положения”. Те са въз основа на наше Решение № 32.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам още в заглавието да пишем „СИК” – Правила за произвеждане на... в СИК”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но понеже ще има после едни действия в РИК, не знам при следващия акт какво ще стане. Идеята ми беше

правилата да са общи. Но, ако искате, да има още едни правила за действия в СИК. Това може да бъде Раздел I. Добре.

Приемам това предложение – тези правила да ги гледаме само като действия в СИК като Раздел I, а раздела за действията в РИ К след получаването на всички разписки, да бъдат с последващ текст, който да бъде поправен и гласуван утре.

Тук в случая като докладчик приемам предложението на господин Христов, защото иначе това е работа на Централната избирателна комисия. „Начин за произвеждане на експерименталното машинно гласуване в СИК”

По „Общи положения”, уважаеми колеги? Те са записани в онова решение, което ви цитирах преди малко. Извадени са от онова първо наше решение за условията и реда за гласуване. Просто са въведени в темата на този текст.

„...по партии, коалиции и за независими кандидати...” – допълваме „независими кандидати”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Напълно съм съгласен с всичко дотук. Но след точката да пишем „Те се обявяват с решение на ЦИК.” Все пак Централната избирателна комисия трябва да вземе решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест, в т. 2 предложението е да се продължи с ново изречение: „Те се обявяват с решение на ЦИК.” Добре, съгласен съм. С „Общи положения” свършихме ли, колеги?

Преминаваме към Раздел II Подготовка за произвеждането на експерименталното машинно гласуване. Да чета ли текста или четете т. 1?

Уважаеми колеги, в този текст е посочено едно Приложение – Приложение № 1, което също би следвало да е качено. Качено е, моля да го видите, така и така сме в тази т. 1. То е въз основа на предложенията на фирмата-доставчик като протокол, който сме получили. Използван е моделът за приемане и предаване на изборни книжа в заставката, а долната част е съобразно текстовете, които сме получили от фирмата-доставчик. Моля да видите и протокола. Този

протокол, след инсталиране на машините, ще се подписва в деня преди изборите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В Протокола липсва нещо.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен тук трябва да се добави „запечатан плик с ключ за ...” Не мога да го кажа как се нарича този ключ.

Може би трябва да има нова т. 4: „Запечатан плик с ключове за отваряне на паметта...”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Запечатан плик с ключ за паметта на машината за гласуване.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Машината ще има ли флаш-памет, която след приключване да се вземе и да се занесе в ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: „...със съответстващия софтуер, флаш памет...”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 1 сме и тя става: „машина за съпътстващия софтуер, флаш памет и параван.”

В т. 1 добавяме „флаш памет” след „съпътстващия софтуер”.

В т. 4: „Запечатан плик с ключ за машината за гласуване.”

Това беше към Приложението, тоест, приемо-предавателния протокол във връзка с т. 1 от предлаганите правила.

Продължаваме към т. 2. В тази връзка е упоменато кога ще става транспортирането и предаването на машините. Графиците са раздадени и тази система към настоящия момент поне е съгласувана. Какво ще стане, не знам, но във всеки случай графиците вече са налице и са на разположение и се координират тези действия. Това е във връзка с първия абзац. Към момента само уточняваме какво става.

В следващия абзац става въпрос за паролите и запечатването и подпечатването от приемащите и предаващите по този ред, както е публикуван.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще уточняваме ли, че паролата се отваря след откриване на изборния ден.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че по-долу съм го писал по някакъв начин. Някъде съм го отразил това.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да запишем, че запечатаният плик с паролите и ключа остава за съхранение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По т. 3 имаме ли някакви коментари? Нямаме.

В т. 4 записваме: „Запечатаният плик с паролите и ключа остават за съхранение....” Това е предложението, което аз приемам и съм си го отбелязал.

С тази структурна част – подготовка за провеждането на експерименталното машинно гласуване, колеги, приключихме ли? Няма други коментари.

Сега навлизаме в съществената част, основна за вота на гражданите – гласуването.

Точка 1: „След разпечатването на изборното помещение в присъствието на членовете на ЦИК и лицата по чл. 232 – наблюдатели, застъпници и т.н. – председателят на СИК разпечатва плика с паролите и активира действието на машината, като отпечатва разписка, от която е видно, че няма никакви предварително отчетени гласове за партии и коалиции и независими кандидати и преференции по кандидатските листи.”

Има ли добавки по този текст? Колеги?

Следва идентификацията. „След идентификация и допускането на избирател до гласуване, председателят на комисията или друг неин член го уведомява, че може да участва в експерименталното машинно гласуване.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: ...след като гласува с хартиена бюлетина”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Текстът казва, че може и да не гласуват.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам тук така да си остане.

Следващата стъпка: „Ако избирателят е заявил желание да гласува с електронна машина за гласуване, председателят на

комисията натиска дистанционния бутон за активиране, след което се чува звук за потвърждаване на активизацията.”

Когато председателят натисне бутона, гражданинът би трябвало вече да е пред машината зад паравана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Смятам, че тук трябва да вмъкнем следния текст. Първо, не е „идентифициране”, а е „легитимиране” на избирателя. „След легитимиране и допускане на избирателя до гласуване това обстоятелство се отбелязва в графа „Забележки”. Отбелязва се това, че ще гласува машинно. След като не го задължаваме да гласува с хартиена бюлетина, аз не знам как ще отчетем резултатите, ако не отбележим в графа „Забележки”. Много ви моля, и тук трябва да го има .

Ако избирателят гласува машинно, но гласува и с хартиена бюлетина, а друг пък гласува само с хартиена, ето тези две разлики трябва да ги има в избирателния списък.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Когато участва в експерименталното машинно гласуване, в „Забележки” пише, че е участвал в експерименталното машинно гласуване. Когато е гласувал само с бюлетина, само се подписва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А когато е гласувал и с бюлетина, и машинно, какво правим?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Значи има и подпис, и забележка. Иначе, ако гласува машинно, не пише, че трябва да се подпише.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи трябва да има т. 6: „Избирател, който е гласувал само машинно, не се подписва в протокола.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на „идентификацията” нямаме никакви проблеми. Аз съм го взел от графата в Изборния кодекс. В заставката стои точно така – „идентифицира”. Няма никакъв проблем и да го сменим. Използвам съм го само от закона.

Минаваме на т. 4. Опитал съм се да подредя стъпките и какво става на екрана на машината. Така че, колеги, вижте ги внимателно. Опитал съм се на подредя нещо въз основа на преводите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С първото действие съм съгласен. „... квадратчето номера на избраната от него партия, коалиция или независим кандидат...” – тук да добавим „на първа или втора страница”. Това навежда на мисълта, че бюлетината има две страници, за да не станем много подробни. С третото тире съм съгласен. Там нямам промени. Но след третото тире предлагам да има други тирета, тоест, да не се отива директно към потвърждаване върху екрана. Според мен следващото тире би трябвало да бъде така:

„- Може да смени предпочитанието си, като натисне върху друг кандидат от листата. Тогава първото отбелязано предпочитание се изтрива автоматично.”

Тоест, да се обясни, че може да си смени желанието. Да не смятам, че ако е сбъркал, не може да се поправи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз отново питам. Тук е важно, за да видим как ще го разпишем. Аз мога да гласувам за партия или коалиция – оставям хипотезата за независим кандидат – и за предпочитам от мен кандидат от кандидатската листа на партия или коалиция. Искам да го видя като процес.

Първо натиска за партия, след това натискам за кандидат. Мога ли и двете да променя?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, можеш.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, защото Вашата хипотеза, господин Христов, беше, че само предпочитанието можеш да промениш. А става дума да може да се промени както предпочитанието, така и избора за партия, коалиция и независим кандидат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз говорех само за предпочитанието. Той не го променя с натискане. Връщането назад е по друг начин. В следващото ми тире пише така:

„- Може да се върне назад чрез бутана „назад” – има бутон „назад” – и да промени предпочитанието си за партия, коалиция или независим кандидат”.

Тоест, може дори и назад да се върне и да промени желанието си за партия и коалиция.

Следващото, трето тире:

„- След окончателния си избор натиска бутана „гласуване”. Едва тогава потвърждава върху екрана направения избор. Защото най-напред е трябвало да е натиснал „гласувам” и след това да натисне „потвърждавам”.

Във всеки един от тези моменти може да натисне бутона „назад” и може да се върне на предходното тире. Това да укажем – че може да се върне назад чрез бутона „назад” и да промени предпочитанието си за партия и коалиция или независим кандидат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да не използваме израза „да промени предпочитанието си”, а да „отмени избора си”. Защото „предпочитание” го използваме само за преференциите.

„Може да се върне назад и да промени избора си.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, права сте, госпожо Сидерова. Сигурно още неща могат да бъдат по-точни, но просто нямах време да помисля. Третото тире е: „След окончателния си избор, натиска бутона „гласувам” и след това следва ново тире: „- Потвърждава върху екрана направения избор и изчаква получаването на машинната разпечатка” или „разписка”, както сме го написали преди това. Добре, „разписка” вместо „разпечатка”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като се присъединявам към детайлизирането на опциите на това машинно гласуване, чисто организационна моля за следното. Стигнахме до второто тире, където нанесох поправката „на първа и втора страница на електронната бюлетина”.

На третото тире няма поправка. След третото тире господин Христов предложи три нови тирета. Моля да ги запиша, за да ви дам вече окончателния текст. Това ми е молбата в случая.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „- Може да смени предпочитанието си, като натисне върху друг кандидат от листата.” Или „натисне друго кръгче за друг кандидат от листата. Тогава първото отбелязано предпочитание се изтрива”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „В този случай първото отбелязано предпочитание се изтрива”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това беше тире № 4. Следва едно ново тире с № 5.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „- Може да се върне назад чрез бутона „назад” и да промени избора си за партия, коалиция или независим кандидат.”

След това има още едно тиренце:

„- След окончателния си избор натиска бутона „гласувам”.”

Продължаваме с другите тиренца, които сте написал, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: След третото тире от текста, който гледаха колегите, следваха още три тирета, които току-що бяха изказани от господин Христов.

Сега продължаваме с четвъртото тире от текста, който гледате:

„- потвърждава и изчаква получаването на разписката за своя избор.”

Има ли тук проблеми? Нещо за уточнения, допълнения? Няма.

Следващото тире:

„- Взема разписката, проверява данните за своя избор, сгъва я с текста навътре по начин, който да му гарантира тайната на вота.

- Напуска кабината за гласуване и пуска издадената разписка в бялата кутия, поставена пред комисията.”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук имам още две допълнения. Мисля, че е редно – досега не сме го коментирали – да бъде включено, че след изтичане на три минути, ако лицето не е гласувало, машината издава предупредителен звуков сигнал. Това да бъде отделна точка и да продължим със следваща нова точка:

„След изтичане на шест минути, ако лицето все още не е гласувало, машината прекъсва гласуването и разпечатва разписка „не е гласувано“.

Тук вчера по погрешка ни казаха, че разпечатва празна разписка. Не е празна разписка, а просто издава разписка, че времето му е изтекло, не е гласувал и формално казано, би могъл да излезе, да покаже разписката на председателя и той да натисне бутона и да влезе още веднъж да гласува. Затова трябва да запишем, че след три минути е предупредителен сигнал, а след шест минути прекъсва гласуването и издава разписка, че кандидатът не е гласувал.

Предлагам това да бъде записано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Схванах идеята и я приемам. Проблемът е, че аз не си спомням този сигнал през цялото време след третата минута продължава да звучи? Това нещо ми убегна.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Около 5 сек. продължава сигналът.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава аз предлагам следния текст:

„До шестата минута, ако избирателят все още не е гласувал, машината автоматически изключва гласуването и издава разписка, че избирателят не е гласувал.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Машината не прекъсва гласуването, а се изключва. Затова да напишем „машината се изключва и издава разписка, че избирателят не е гласувал“.

Освен това трябва да има още едно изречение, че гласоподавателят може да бъде допуснат повторно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Машината прекъсва гласуването за този избирател и издава разписка, че не е гласувано.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Представителят на Обществения съвет иска да вземе думата. Заповядайте, господин Цонев.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Машината през цялото време остава включена и тя си е включена постоянно. Просто има два режима – режим на гласуване и свободен режим. Тоест, с активацията, тоест, с натискане на копчето от

председателя, на практика машината се активира или по-скоро активира режима си за гласуване. След шест минути се деактивира режимът на гласуване и трябва отново гласоподавателят да се обърне към председателя, за да активира режима на гласуване. Може би това е по-просто и по-коректно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „Машината се деактивира и издава разписка, че лицето може да гласува отново.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: И още една точка след тази предлагам: „Ако гласоподавателят иска да продължи гласуването, предава разписката с отбелязване, че не е гласувано, на председателя на СИК, след което той го допуска отново в кабината.” Или „допуска до гласуване с машинното устройство.”

А дали да запишем, че това става само веднъж? Защото това са все пак 12 минути. Добре, да допълним: „Тази възможност се предоставя само веднъж.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този раздел други предложения за корекции, допълнения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Шестата точка става т. 11, а т. 5 става т. 10.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, преминаваме към следващия раздел „Действия след приключване на изборния ден в СИК”.

Описани са някакви действия. Моля да ги видите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам в т. 1 да добавим: след „деактивира” нямам нужда от „гласуване”, очевидно, като се деактивира, то е за гласуване, „от председателя с паролата, с която е активирана”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Предложението е „за гласуване” да отпадне, а изречението да продължи „се деактивира от председателя след въвеждане на парола.” Тя е получена и горе става ясно за какво става дума.

По т. 1 други добавки? Няма.

По т. 2?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това разписка ли ще го наречем?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам, чудих се. Гледах, че те в преводите на материалите са го нарекли по три-четири начина. Аз избрах този.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Разписка (Предложение за протокол)

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: От председателя ли се подписва или от цялата комисия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: От цялата. Ние това го решихме още онзи ден и ги накарахме да въведат местата за подпис.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пиша „от всички членове на секционната избирателна комисия”.

В т. 2 изречението, което е на нов ред – опитал съм се да предам публичност: „Данните се обявяват публично от председателя на СИК, след което се вписват в протокола за машинно гласуване (Приложение № 2)”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук мисля, че трябва да добавим, че протоколът на СИК за експерименталното машинно гласуване не се копира и предава, както другите протоколи. Това изрично да се запише, защото ще има проблеми, ще искат копия от протокола. Това е експериментално гласуване, от което ние правим анализ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Протоколът не се копира и предава на присъстващите при преброяването.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Протоколите и разписките от машинното гласуване не се копират.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по т. 3 има ли желаниа за изказвания, коментари? Преминаваме на т. 4. Ще добавяме ли нещо – че се подписва протоколът от всички?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И по т. 4 няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз сега ще го напиша с всичките му добавки и пак отново ще имате възможност да го видите, уважаеми колеги. Само че оттук нататък възниква един проблем, който явно утре ще бъде решаван – какво ще правим с тази кутия. Има една кутия, която „виси”. Това го оставяме за утре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, пропуснахме нещо. Съвсем случайно ме подсетиха за това. Разписките от бялата кутия се слагат в плик и се предават заедно с другите документи. Значи тази кутия трябва да се върне. Тя се разпечатва, но няма да се броят разписките. Те ще служат само за контрол в случай, че се наложи, тъй като това е експерименталното машинно гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е т. 6 от Раздел II.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз точно затова поставих този въпрос, който подлежеше на обсъждане. По същество идеята – действително и аз я подкрепям, и моята представа беше що годе точно такава – в кутията има едни разписки от хората, които са гласували. Тази кутия се изсипва, разписките се събират в плик, който се запечатва и подпечатва и върви заедно с останалите книжа и материали към РИК. Това ли е процесът?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Прибавяме т. 5 или 6 с последиците от изсипване на бялата кутия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И последното нещо, което трябва да решим, тъй като имахме приемо-предавателен протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, аз го знам това. Въпросът е наистина да се изпише. Горедолу идеята, която обсъждахме с доставчиците, след приключване на изборния ден секционните избирателни комисии отиват да издават книжата и материалите, а фирмата-доставчик пристига и си прибира машините, включително и кутията.

Ако искате да въведем и правила за нови протоколи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не усложнявайте, защото това е експерименталното машинно гласуване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Докато не предадат машината секционната избирателна комисия според мен не може да си тръгне.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Фирмата не иска протокол. Поне към този момент не го иска. Да го оставим това за уточняване за утре.

Въпросът е чисто логистичен. Но така или иначе, книгата си тръгват към районните изборителни комисии, а впоследствие доставчиците си прибират оборудването. Горедолу това е идеята.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам следното. Тези правила така, както ги уточнихме с корекциите, да ги гласуваме по принцип и когато се появи готовото изделие с поправките, отново да го прегледаме.

Който е съгласен в този вид, в който обсъждахме правилата, да бъдат приети, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нещо допълнително във връзка с експерименталното машинно гласуване, което да разглеждаме днес? Не виждам.

Да освободим колегата Чаушев за пътуване до Пазарджик.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В дневния ред има едно писмо с № 23-2012, с които вчера сме получили едни протоколи за обучения, присъствен списък, протокол за проведено обучение към договора на доставчика и за приемане на..... Има едни протоколи, които са предадени от фирмата-доставчик във връзка с изпълнението на този договор. Моля да им видите само формата и принципно да ги одобрим в тяхното съдържание.

Тези документи са им необходими, за да бъдат приложени към договора по клаузите на този прословут договор. Тук има

присъствен лист, който ще – годе може да даде някаква представа за какво идва реч.

Докладвам го, колеги, защото сега в Пазарджик точно тези протоколи ще започнат да ги попълват. Затова ви го докладвам сега. Ако имате забележки, нещо да направим. Ако не, направо да ги одобрим и да си ги попълват хората по места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените ни протоколи, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов,*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Мария Бойкинова, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева, Георги Баханов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Цонев.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Понеже започвате следващата точка от дневния ред, да кажа няколко думи също така и от името на Обществения съвет, разбира се.

До момента сме ви предали и едно становище. Общественият съвет прие с консенсусно единодушие едно становище миналия понеделник, което беше предоставено при вас с редица препоръки и наши виждания за това как трябва да изглежда машинното гласуване. Също така аз и добавих допълнително един лист с бележки вчера и онзи ден. Но по нито едно от двете становища не сме получили каквато и да е обратна връзка от вас, не сме сигурни дали е стигнало до общо обсъждане, включително и становището, което беше публикувано в понеделник. То е изпратено при вас, но нямаме информация дали сте го обсъждали като цяло.

То съдържаеше редица точки, по които нямаме представа дали са били приети от вас. Понеже просто бях помолен от една ваша

колежка за разяснение, по-скоро за една машина, за един детайл също така...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, само с две думи кажете кога беше обсъждано, защото не мога да си спомня.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Едното беше на 17 или 18 май. Разглеждано е, включено е в протокола.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Изпратено е в четвъртък или в петък. Гледах заседанията, но се говореха общи неща за машинното гласуване като цяло. Не беше споменато нашето становище.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, има становище, четено е ред по ред и има обсъждане по становището. Те бяха 10 точки или колко бяха не си спомням. По всяка една от точките имаше коментар. Ще получите отговор, но просто физическа възможност нямаме. Всяка вечер заседаваме до 23,00 – 24,00 ч., за да подготвим отговорим. Просто не можем да напомним.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Единствено се притесняваме, че има изключително кратки срокове за подготовка на това гласуване и затова трябваше възможно по-бързо да се реагира.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имаше точки, които не ни касаеха – за финансовите въпроси и кой произвежда, защото за всички вече е ясно, че Министерският съвет се занимава с тази работа.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Само още една секунда, ако позволите, да направя едно разяснение, една от редиците препоръки, които бяха написал. Всъщност това е контролният лист или разписката, която ще излезе от машината, която трябва да се сгъне и да се предаде на комисията. Това става с един специфичен код. Това не е просто една разписка или една хартийка, това е много специфичен или особен документ, който трябва да има изключителен статус, защото това е единственото физическо доказателство, че човекът е гласувал. Това е единственото доказателство за него, единствено доказателство за всички администрации. Затова на практика трябва да има статута на бюлетина и да се третира по този начин.

Разписката служи на практика за повторно броене на гласовете, ако се наложи поради много причини. Затова трябва да се пази.

А и още нещо. В този експеримент не е предвидено устройството или този скенер – може да стане с много видове скенери, но има и специализирани за тази работа скенери, които на базата на този код да отчетат информацията и това е изключително лесно. Може да позволи повторното преброяване на гласовете. Всички листчета преминават през един скенер и излизат резултатите. Такова устройство обаче до момента не е предвидено. Фирмата-доставчик действително разполага с такива устройства, но никой не ѝ е казал за подобни.

Лично аз считам, ...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На презентацията тук в началото я показаха.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Но мисля, че не е предвидено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, не е предвидено.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: За разгръщане на целия процес и на целия експеримент може би е редно да се поръча поне едно или няколко такива устройства или машини-скенери, които ще проследят много добре възприемането от страна на ЦИК и на другите изборни администрации, на РИК, която ще извършва това повторно броене, така че да може да се реагира и да се изготви оценка, ако се наложи повторно гласуване, то какви са процедурите, как да отреагират, какви трудности могат да се появят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имате предвид повторно преброяване?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Да, повторно преброяване и това да бъде ясно и за обществеността, вероятно за застъпници и други.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То би могло да се направи и по надписа горе. Там е написано за коя партия и за кого е гласувано.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Да, но е много трудно за четене и за преброяване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм, това е за улеснение.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Така че може би да се обърнете с препоръка, ако е възможно за тези срокове, да бъде доставено такова устройство. Може би не е проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цонев. Това между другото беше наистина много ценно предложение, за което аз ще помоля колегите след следващата среща да обсъдим.

Колеги, за анализа впоследствие на самото гласуване, защото това експериментално гласуване е с цел основно анализ и когато то се въведе вече като действително гласуване, всички негативи да бъдат преодоленни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но няма гаранция, че ще бъде тази фирмата-доставчик. Няма да бъде и тази бюлетината. Тази фирма го дава така. Това не е изискване на Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът е в рамките на нашата компетентност, когато залагаме минимални технически изисквания, минимални изисквания към програмната и апаратната част, ние да ги съставим по начин, така, че да се гарантират и тези добри идеи.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Колеги, има ли готовност с проекти за регистрация на наблюдатели?

Първа беше колегата Ганчева. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз първо ще ви предложа проект на решение за поправка на техническа грешка в решение за регистрация на наблюдатели.

Във връзка с постъпило писмо от "Информационно обслужване" АД с наш № ЕП-00-336 от 17 май 2014 г. ни е обърнато внимание, че в Решение № 394 се цитира заявление с вх. № ЕП-18-192, а при проверката е изпратено ЕП-18-092.

Аз съм проверила. Действително става дума за техническа грешка – има една единица повече в нашето решение, във връзка с

което съм предложила проект № 408 за поправка, като допуска поправка на техническа грешка в Решение № 394-ЕП от 16.05.2014 г. за регистрация на Сдружение „Младежки парламент” и наблюдатели за участие в изборите за членове на Европейския парламент, като поправката е в номера на заявлението – вместо 192 да се промени на „92” от 16.05.2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения за изменение, допълнение към така предложения ни проект на решение? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували **12**членове на ЦИК: **за** – **12**(*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Иванка Грозева, Георги Баханов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Румен Цачев и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 423-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева, за следващия Ви доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по телефона с мен се свърза председателя на РИК-Смолян, като ми постави следния въпрос. В т. 7 от приемо-предавателния протокол, с който се предават протоколи за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК, тоест, в т. 8 сме отбелязали „бланки, чернови за отразяване резултатите от преброяване на предпочитанията”, като ми зададе въпроса тук дали пишем нули или не, тъй като ние такъв формуляр нямаме.

Аз предлагам да го обсъдим, за да имаме и адекватен отговор съответно. Аз, доколкото си спомням, ние приехме Решение № 398.

Само че там няма като приложение формуляр и още повече според мен...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отпадна бланката.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, но нямаме такава бланка и по закон между другото мисля, че сме длъжни да имаме такава бланка.

Предлагам ви да го обсъдим, за да знам какъв отговор да дам на председателя на РИК. Предполагам, че ще възникне същият въпрос и при други.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И при мен има такъв въпрос. Аз ви предлагам да пишем, че ще следват наше Решение № 416 или 406 – сега ще го проверим – с вчерашна дата и на съответното място в приемо-предавателния протокол пишат „нула”. И чертичка да поставят, не е страшно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В Изборния кодекс пише, че трябва да има такава бланка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че въпросът беше изяснен или не? Изяснен ли е, колеги?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В действителност, както каза колегата Христов, в чл. 215 по принцип е предвидена такава бланка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека до всички РИК-ове да изпратим това съобщение или да изпратим такова писмо, защото тепърва ще възникват въпроси по Приложение № 78 ли беше.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато предават книгата, има представител на РИК, така че не е фатално.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Повдигна се въпросът за тези членове на РИ К, които са на трудовата борса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същата хипотеза имахме и в предишни избори – и в частични избори, и в референдуми сме имали точно такива хипотези. На хората им прекъсват регистрацията на трудовата борса и не им изплащат обезщетенията оттам нататък. Проблемът не е в този един ден.

Ако можем да приемем вариант служебно да бъдат подадени имената на тези членове на комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, този разговор ще го проведем в почивката, която ще дам след десет минути и след това ще го гласуваме.

Преминаваме към проекти на решения за наблюдатели..

Заповядайте, колега Ивков, да докладвате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 410 за регистрация на осем нови наблюдатели от регистрирано вече сдружение Асоциация „Прозрачност без граници”. Извършена е проверка на лицата. Налице са всички необходими документи, а именно двата списъка, пълномощните и за осемте лица.

Затова ви предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2 – 4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 02.04.2014 г. да регистрираме като наблюдатели осемте упълномощени представители на Асоциация „Прозрачност без граници”, като виждате имената им, изброени в проекта за решение, като единствено искам да ви обърна внимание, че под № 3 Кремена Мишел Станева втората цифра на ЕГН-то не е „4”, както я виждате на екраните си, а е „3” и ще бъде поправено.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, имате ли бележки, въпроси, съображения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение с двете корекции, направени в залата.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева,*

Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов,*

Решението се приема.

Решението има № 424-ЕП.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа се намира проект № 409 за една поправка на техническа грешка в Решение № 396-ЕП от 16.05.2014 г. за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Орлов мост – за промяна” Грешката се изразява в това, че вместо входящият номер на заявлението за регистрация на наблюдатели в мотивите на решението е посочен входящият номер на писмото от "Информационно обслужване" АД за резултатите от проверката.

Затова предлагам да се вземе решение за поправка на техническа грешка, като единствено в диспозитива бих допълнил на ред първи от мотивите на решението вместо израза да се чете едичкой си входящ номер. Тоест, да вмъкна и думата „вместо”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вашите коментари? Не виждам, колеги. Не виждам предложения за допълнения или изменения.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Йорданка Ганчева.*

Решението се приема.

Решението има № 425-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева. Имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, предлагам на вашето внимание няколко договора по медийни пакети, като първия няма сега да ви го чета, тъй като не е в оригинал. Дадени са указания да постъпи в оригинал.

Следващият, който ви предлагам, това е договор между „Евроком” и Българска комунистическа партия на стойност 1200 лв. Всичко е наред, всичко е коректно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам ви да одобрим този договор.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор, който ви предлагам за одобрение, е отново между Българска комунистическа партия и „Joli – M” на стойност 480 лв. Имало е заявка. Коректен е договорът. Той е с наше Решение № 156.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте одобрението на този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор, който ви предлагам за утвърждаване, е между „Икономедия” и ПП „Зелените” на стойност 4 000 лв. Договорът е коректен, направена е съответната заявка преди това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли въпроси, становища, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте одобрението на този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам едно запитване от „Joli – M” и Българска комунистическа партия на стойност 180 лв. с ДДС. Имат съответната сума. Това е за информация.

Следващото, което искам да ви предложа, колегата Баханов е докладвал на 16 или на 17 май 2014 г., било му е разпределено.

Но тъй като имаме получен един e-mail от БТВ, че националистически партии на България се отказват от заявката, която бяхме одобрили. Тъй като става дума за голяма сума – 37 199 лв., моето мнение е, че трябва да пуснем един отговор до телевизията, че приемаме заявката на тази стойност. Все пак да се знае, че нещата не са висящи във въздуха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.*

Предложението се приема.

Колеги, имате ли още доклади по договори? Няма.

Заповядайте, колега Бойкинова, да докладвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, проектът за решение е под № 407 и е относно регистрация на Сдружение „Гражданско движение ДНЕС – Общество срещу произвола“. То вече е регистрирано с регистрация № 333 от 10.05.2014 г.

Към заявлението са приложени пълномощни в полза на 1 407 лица. След проверка от ГД ГРАО се установи, че 23 лица са регистрирани вече в други сдружения, четири от които се повтарят. В резултат на това Централната изборителна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 1379 упълномощени представители на сдружение „ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ ДНЕС –

ОБЩЕСТВО СРЕЩУ ПРОИЗВОЛА“, както следва: (списъкът се прилага)

Отказва на 23-ма.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Колеги, не виждам коментари.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков*.

Решението се приема.

Решението има № 426-ЕП.

Колеги, преди почивката да ви съобщя, че днес господин Желязков от администрацията на Централната изборителна комисия ми предостави чрез мой сътрудник Петър Зъбов получените днес от СПИДИ обратни разписки за получаване на акт № 1, съответно 2 и 3 за установяване на административно нарушение въз основа на Решение № 350 за акт № 1, 361 за акт № 3 и 351 за акт № 2.

Така че акт № 2 и акт № 3 ги изпращам веднага до областния управител на област София – град.

Що се касае до акт № 1, бих искала да ви информирам, че с входящ номер ЕП-10-95 от 19.05.2014 г. до Централната изборителна комисия е постъпило възражение от Волен Николов Сидеров в качеството му на председател и представляващ ПП „АТАКА” срещу

акт за установяване на административно нарушение № 1 от 14.05.2014 г. Във възражението се твърди, че видно от съдържанието на акта, същият е издаден в изпълнение на Решение 350-ЕП от 13.05.2014 г. на ЦИК.

В самото решение се твърди, че не е влязъл в сила и такъв акт може да бъде съставен, едва след като влезе в сила решението, в изпълнението на който той се съставя. Твърди се нарушение на разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания по отношение на това до кого той се изпраща в отсъствие на нарушителя. Твърди се също така, че не са връчени описаните писмени материали ведно с технически носител, а също така се правят и възражения по същество.

Колеги, предлагам това възражение заедно с акта и решението също да бъдат изпратени до областния управител.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, имах три – четири обаждания от щаба на госпожа Балева във връзка с този клип, за който имахме запитване, с молба да им изпратим копия, както сме изпратили на телевизията, на нашето писмо до Агенцията за закрила на детето.

Информирам ви за това. Обещах, че ще го поставя пред комисията. Ако няма пречка, да им изпратим копие. Да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, гласувайте, колеги.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Йорданка Ганчева*.

Предложението се приема.

Колеги, давам 15-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата са 11 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, с проект № 411 е качено едно решение за попълване и промени в съставите на секционните изборителни комисии, назначени с решение № 337, 346 и 391 на Централната изборителна комисия. Тези попълвания касаят Малта, която досега нямаше нито едно назначение, както и промени в състава в резултат на писмата, които преди почивката ви докладвах, от Министерството на външните работи и от ПП ГЕРБ за смяна на едно лице в Атина.

Моля да погледнете проекта за решение. На този етап са попълнени абсолютно всички места.

Допусната е и една поправка на техническа грешка. Неправилно е изписано името на секцията в Испания – „Колядо Вилялба”, а трябва да се чете „Ел Елхидо”.

Разбира се, това не е последната промяна. Както знаете, цялата седмица, включително и в изборния ден ще текат такива промени по попълване съставите на комисиите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, току-що направих справка. Колядо Вилялба и Ел Елхидо са определени като отделни места с избирателни секции.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, те са отделни. Само че в решението номерът на секцията, която е посочена № 320800083 е Испания, секция Ел Елхидо. Станало и погрешка. Това е техническа грешка. Разменени са номерата на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след това уточнение по проекта на решение има ли въпроси, коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект за решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 427-ЕП.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа има качен проект за решение за отваряне на помещение в Ботевград. Има писмо от кмета. Ще ви кажа, че е получено писмо с вх. № ПВР-06-5 от 19.05.2014 г., с което кметът на община Ботевград Георги Георгиев иска да отворим запечатаното помещение, в което се съхраняват книгата от местните избори и изборите за президент и вицепрезидент на Република България от 23 и 30 октомври 2011 г.,

за да се съвместят новите изборни книжа, които ще бъдат от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, тъй като няма друго подходящо помещение. Това е в подземния етаж на сградата на Община – Ботевград, и има достатъчно място.

В тази връзка е изготвено и предложението, което е по образца, който сме приели за изборни книжа, когато става въпрос за книжа, които се съхраняват съвместно с книжа от изборите за местна власт и за президент и вицепрезидент.

Именно затова, след като са описани нещата, предлагам да вземем решение, че разрешаваме достъпа до запечатаното помещение в община Ботевград, където се съхраняват изборните книжа и че достъпът трябва да се осъществи, както сме взели преди това принципно решение, от поне трима членове на Общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, които се определят с решение. За отварянето да се състави протокол за действията в два екземпляра съгласно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10.2011 г. и след отварянето на помещението и поставянето на изборните книжа и материали последното задължително се запечатва и с хартиени ленти, подпечатани с печат, върху който е поставен метален знак, подписан от членовете на комисията. Достъпът до запечатаните помещения да се осъществява съгласно т. 17 от наше Решение № 314-ЕП от 08.05.2014 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, мнения, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 428-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Христов, за следващия Ви доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да докладвам само още едно писмо, което е пристигнало от „Информационно обслужване“ АД. То е със списък от общо 20 лица с имената и ЕГН-тата, с молба на тези лица да бъде разрешен достъп до сградата и помещенията на Централната избирателна комисия във връзка с обработката на протоколите извън страната. То касае пет човека от ръководството и 15 човека от екипите, които ще работят в тази връзка.

Предлагам тази списък да бъде предаден на администрацията за осъществяване на проверка и издаване на допуск съответно на тези лица. Предлагам да гласуваме принципно решение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това няма нужда от гласуване. Остава за сведение.

Заповядайте, колега Бойкинова, да докладвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, постъпило е заявление за регистрация на наблюдатели от Гражданско сдружение „България без цензура“. При проверката в ГД ГРАО се установи, че дискът не отговаря на хартиения носител, при което аз дадох указания да представят коректен технически носител, който да съответства на хартиения. В резултат на това на доклад ми е разпределено писмо, с което ме уведомяват, че правят отказ от това заявление – цитиран е входящият му номер, като по телефона ми обясниха, че са си подали ново заявление с коректен диск.

Така че това предлагам на вашето внимание за сведение и прилагане към преписката.

Искам да съобщя, че имаме решение на Върховния административен съд по делото за клипа. Остава в сила нашето

решение. Отхвърля жалбата на ПП „АТАКА”, приема, че решението ни е мотивирано, че правилно има противопоставяне. Прочетете си го. Решението е много хубаво и подробно. В момента го чета, така че не мога повече подробности да съобща. Но изцяло го потвърждават и споделят нашите доводи, изложени в обжалваното решение – че има нарушение на разпоредбата на чл. 183 от Изборния кодекс.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Срещу цялото решение ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не конкретизират. Освен това казват, че в рамките на правомощията си Централната изборителна комисия е счела, че следва да ангажира и административно-наказателна отговорност на нарушителя, като на основание чл. 496, ал. 2, т. 1 от ИК председателят на Централната изборителна комисия следва да издаде акт за установяване на нарушението, за което съгласно общата разпоредба предвижда налагане на глоба, съответно имуществена санкция от 2 до 2000 лв., тъй като наказателното постановление се издава от областния управител. Това го дават само като констатация. Но според мен трябва да го прочетем подробно и да направим съответните изводи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря.

Колеги, в тази връзка днес ми беше предоставена получена жалба в Централната изборителна комисия също от ПП „АТАКА”, също срещу същото решение.

Предлагам с протоколно определение да прибавим тази жалба, която вече е разгледана, към преписката по административното дело.

Има ли някой друга процедура за предложение? Решението вече е проверено. Просто идва втора жалба, малко по-подробна от първата, не е същата. Сега по-подробно мотивират своите съображения. Но тя е дошла днес в 12,40 ч., а делото беше в 13,00 ч. Така че ние не можехме да я прикрепим към делото.

Трябва ли да гласуваме да приложим жалбата?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Извинявайте, но сега вече прочетох решението. Върховният административен съд съвсем тактично ни казва, че следва да се посочи, че съставянето на акт за установяване

на нарушения и издаване на наказателното постановление са последици от нарушаване на разпоредбите на ИК и са в зависимост от разрешаването на въпроса дали е извършено нарушение. Тези дейности не са част от спора и законосъобразността на евентуално издаденото от областния управител наказателно постановление и се преценяват в друго производство, което аз тълкувам, че Върховният административен съд, госпожо Солакова, тактично в едно изречение ни казва, че съставянето на акта за установяване е в друго производство. Не е част от законосъобразността на това решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това ни стига.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз ви казах, че не смеех да задам въпроса относно това кой ни е предметът, тъй като нямах такива пълномощия на Централната изборителна комисия и моето лично мнение беше различно. Но все пак те са прочели протокола и спора, който Централната изборителна комисия проведе. Така че с едно изречение не го обсъждат, а казват, че това е друг спор.

Но, така или иначе, като сме го написали, не може да не го коментират, че сме установили.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз поздравявам колегата Бойкинова, тъй като процесуалният представител наистина трябва да защитава решението, което е формирано от необходимото мнозинство съгласно Изборния кодекс И аз да бях процесуален представител, независимо, че съм поддържала тезата, че е недопустима жалбата в частта относно производството по установяване на административното нарушение, независимо от това също бих постъпила точно по този начин в зала, защитавайки решението на Централната изборителна комисия.

Но се радвам, че Върховният административен съд в крайна сметка се е произнесъл и по този въпрос, за да знаем оттук нататък по какъв начин да процедираме, когато приемаме решенията.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като ръководителят на групата сега влиза, господин Андреев, имаме решение по въпроса с ПП „АТАКА”. Отхвърлена е жалбата, като относно спора дали цялото

решение подлежи на обжалване или не, изрично Върховният административен съд ни е казал, че относно съставянето на акт за установяване на нарушение не е предмет на този спор. Това е компетентността на областния управител.

Така че за в бъдеще имаме разрешение относно въпроса за актовете за установяване на нарушение – дали решенията на Централната изборителна комисия в тази им част подлежат на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Колеги, продължаваме нататък.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 414. Това е за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

Постъпило е искане от кмета на община – Ябланица, област Ловеч, за разрешаване разпечатването и отварянето на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането изниква във връзка с необходимост от преместване на изборните книжа и материали за съхранение в друго общинско помещение поради предстоящ ремонт на сградата, в която се намират.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10.2011 г. на Централната изборителна комисия достъпът се разрешава само по решение на ЦИК или на съдебните органи.

Предвид на гореизложеното на посочените основания и съгласно одобрения вече образец за тези решения предлагам да се вземе решение, в което се разрешава достъпа до запечатаното помещение. Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на ОИК. Преместването на книжата и материалите да се извърши под контрола на тези членове. След отварянето на помещението то да се запечата по реда на отменения Изборен кодекс, да се състави съответния протокол в два екземпляра.

Настоящото решение да се изпрати на Общинска изборителна комисия – Ябланица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, виждате пред вас проекта за решение. Чухте доклада на докладчика. Колеги, имате ли предложения за изменение, допълнение на този проект? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 429-ЕП.

Заповядайте, колега Пенев, да продължите доклада си.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият проект във вътрешната мрежа е качен под № 413. Касае се за регистрация на Фондация „Щедрост” като неправителствена организация, която ще регистрира наблюдатели, съответно и за регистрация на две лица, посочени от тази фондация, за наблюдатели и за участие в изборите, насрочени на 25 май 2014 г.

Заявлението е с вх. № ЕП-18-110 от 19.05.2014 г. Подписано е от председателя на Управителния съвет на фондацията. Към заявлението е приложено удостоверение за актуално състояние, списък с имената и ЕГН-та на изрично упълномощените от фондацията лица като наблюдатели. Представени са и документи, които не се изискват. Това са удостоверение от Министерството на правосъдието за вписване в регистъра на неправителствените

организации с обществено полезна цел и удостоверение за регистрация на тази организация като лице, което работи с лични данни, тоест, удостоверение от Комисията за защита на личните данни.

Към първоначалното заявление не беше представено изрично пълномощно в полза на лицата, които да се регистрират като наблюдатели. Такова пълномощно след дадените от мен указания на председателя на Управителния съвет беше представено с допълнително заявление от днес, като към него е приложено пълномощното, за да извършим проверка на лицата, които са посочени. Те отговарят на условията да бъдат вписани като наблюдатели, поради което ви предлагам проект на решение, с което регистрираме фондация „Щедрост“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и регистрираме като наблюдатели две лица, упълномощени като представители на фондацията със съответните имена и ЕГН-та.

На легитимните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Пенев.

Колеги, има ли въпроси, мнения, становища?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Имам един въпрос. За извършената проверка цитирали ли сме в решението?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, не съм записал изрично, че е извършена проверка, но е извършена такава и сме получили писмо от „Информационно обслужване“ АД.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А в другите решения не го ли описваме това?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Обикновено не го пишем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желание за коментари.

Моля, гласувайте така представения ни проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Мария Мусорлиева и Метин Сюлейманов*.

Решението се приема.

Решението има № 430-ЕП.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам да докладвам един сигнал, разпределен ми днес, макар че е с дата 16.05.2014 г., с който се прави оплакване, че на оградата на 6 Основно училище „Граф Игнатиев” е залепен агитационен плакат на ПП „АТАКА”.

Имайки предвид, че училището е обществено учреждение, на което няма право да се закачват плакати, има някакво нарушение. Но тъй като нарушението е в рамките на София, а за това отговаря 24 РИК, ние трябва да препратим сигнала на 24 РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други коментари и предложения.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Колеги, има ли готовност за други доклади?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпила е жалба от ПП „АТАКА” срещу наше Решение № 385-ЕП от 15.05.2014 г. Това е решението, с което се произнесохме в изпълнение на указанията на Върховния административен съд по отменено наше предходно решение. Става дума за билбордовете.

Предлагам да окомплектоваме жалбата и да я изпратим на Върховния административен съд.

В тази връзка само ще помоля отново всички колеги, на които са разпределени жалби, да ме държат в известност за движение на преписките, за да можем да организираме своевременно качването им и в регистъра, и да имаме информация в работната група.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, аз се старая, но очевидно не винаги успявам в бързината, за което моля за извинение. Ще се постарая.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз имам много доклади, но така и днес не успях да ги обработя. Но ще гледам едно по едно да ви ги докладвам. Сега да докладвам поне това, което съм обработила.

С днешна дата са дошли две писма от канцеларията на президента. Едното е с вх. № ЧМИ-01-8 от 19.05.2014 г., а другото е с вх. № ЧМИ-01-9 от същата дата, с които канцеларията на президента ни уведомява, че са издадени укази № 120 и № 121 с днешна дата – 19.05.2014 г., като с Указ № 120 са насрочени частични избори за кмет на кметство Средище, община Кайнарджа, област Силистра, на 12 октомври 2014 г. А с Указ № 121, пак от днешна дата, е пренасрочен изборът на кмет за кметство Джулюница, община Лясковец, област Велико Търново – на 12

октомври 2014 г., който е бил насрочен за 20 юни 2014 г. с Указ № 115 от 08.05.2014 г.

Всъщност тези две писма са за сведение. На 29 юни все пак остана едно кметство, мисля, че беше Черни връх, община Камено, област Бургас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Момент, колега Сидерова. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в утрешния брой, видно от електронния вариант на „Държавен вестник“, няма да се обнародва указа на президента за пренасрочване на частичния избор в кметство Джулюница, община Лясковец, предлагам да публикуваме съобщение на нашия сайт, тъй като и Общинската изборителна комисия следва да узнае това, както и всички заинтересовани лица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагате да пишем писмо ли, колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, да напишем съобщение, че с указ еди кой си се пренасрочват изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще го качим на нашия сайт.

Ще трябва да отменим решението в частта за датата на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението за едно такова съобщение на нашата интернет страница.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Иванка Грозева Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващия Ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № ЕП-07-25 от днешна дата от Столична община, подписано от госпожа Юлия Ненкова, заместник-кмет на Столична Община, и секретаря на Столична община госпожа Росица Стоянова. Писмото е свързано с образуването на подвижни секционни изборителни комисии за обслужване на лицата, които са заявили, че ще гласуват с подвижна изборителна кутия на територията на Столична община и във връзка с нашето решение, с което приехме, че ако на територията на съседен район в рамките на един изборен район – ще употребя думата „изборен”, за да ни е по-ясно – има образувана подвижна секция, а в съседен район няма, тези изборителни, които са заявили, се приобщават към изборителния списък на района, в който има образувана секция за гласуване с подвижна изборителна кутия.

Питат ни какво разбираме под „район”, в кои граници, както и ни уведомяват, че са подготвили проект за издаване на заповед, в която са групирани столичните райони, там, където е възможно.

Задават ни следните въпроси:

1. Приемате ли, че можем да считаме, че подвижната секционна изборителна комисия на територията на район Банкя следва да обслужва останалите райони в 25 Многомандатен изборителен район, в който има подадени заявления за подвижна изборителна кутия, независимо от техния брой. Приложили са и схема, от която се вижда, че в 25 Многомандатен изборителен район има създадена само една подвижна изборителна секция и тя е в гр. Банкя.

Аз считам, че подвижната секционна изборителна комисия на гр. Банкя не може да обслужва съседните райони на 25 Многомандатен изборителен район, които са части от гр. София, тъй като се касае за две различни населени места, а вие знаете, че разпоредбата на Изборния кодекс говори за образуване на секция в населено място.

Аз считам, че не може комисията от Банкя да обслужва районите на територията на Столичния град. При тази ситуация в 25 Многомандатен избирателен район няма да има друга подвижна секционна избирателна комисия, но това е ситуацията. Съседен район, означава граничещ и то в рамките на същия район. Но правилото за населено място, което е основното с този Изборен кодекс, не може да бъде изключено. Затова така ще останат в Банкя.

В този смисъл е и отговорът: „Подвижна избирателна секция, създадена в район Банкя не може да обслужва районите „Люлин” и „Овча купел”, с които граничи, тъй като са различни населени места гр. Банкя и гр. София.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предполагам, че въпросът се внася за обсъждане в комисията, а не ни се съобщава решение, което е взето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз докладвам текста на писмото и то е точно за обсъждане.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това исках да уточня.

Мен ме притесняват две неща. Първо, много по-разумно е да има втора подвижна избирателна секция, която да обслужва район 25-ти и да не се пътува до Банкя. Това е безспорно. А това, че нямали заявки и друга причина, е все едно. Това можем да го обсъдим отделно.

Колкото до казуса на Банкя, Банкя е квартал на София.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е квартал. Банкя е отделен град. Тя е район на Столична община, но не е квартал на София.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че това е въпрос, който трябва да проверим. Доколкото на мен ми е известно, Банкя се води квартал на София. Но това е формалната страна на въпроса. Дайте да не решаваме въпроса формално. Мен не ме вълнува това дали Банкя е квартал на София или населено място, мен ме вълнува това, че избирателите от 25 Многомандатен избирателен район, които са трудно подвижни, няма да могат да гласуват. Няма ли друго

решение, няма ли алтернативно решение? Най-лошият вариант е този, който се предлага – Банкя да си обслужва Банкя, а хората от 25 район да няма кой да ги обслужи.

Най-добрият вариант е да има втора подвижна изборителна секция в 25 Многомандатен изборителен район за „Люлин”, „Овча купел” и т.н. Между тях стои варианта Банкя все пак да обслужва „Люлин” и „Овча купел”. Аз не виждам защо да не го направят, ако няма друг вариант. В крайна сметка нашата цел е да осигурим условия на българските гласоподаватели да гласуват, особено на хора, които нямат друга възможност, затруднени са с предвижването си.

Този формален аргумент, че Банкя бил населено място извън София, не ме убеждава. Това са населени места от един район. Ние мисля, че вземем решение в този дух за други общини.

Така че дайте да намерим изход, при който да дадем възможност на хората да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, време за размисъл.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Двадесет и четвърти район има създадена една подвижна изборителна секция в район „Искър”, която ще обслужва целия район. В Двадесет и трети район има създадени три секции с подвижни изборителни кутии, от които едната е в район „Красно село” и ще обслужва освен „Красно село” и район „Витоша”, втората е в район „Триадица” и тя ще обслужва „Лозенец” и „Панчарево” освен „Триадица”, третата е в „Изгрев” и ще обслужва „Изгрев”, „Младост” и район „Студентски”.

Тъй като в писмото е зададен и още един въпрос:

2. Моля да ни дадете указания относно реда за предаване на информация за подаване на заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия от изборителите с трайни увреждания от

районните администрации на Столична община, в които няма образувани подвижни изборителни комисии.

Аз съм написала следния отговор:

„Районните администрации, в които има подадени заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия, но няма създадена такава секция, следва да предадат в Столична община списък на лицата, подали заявление с пълните данни за приобщаване към изборителните списъци на съответните подвижни изборителни секции според заповедта на кмета на Столична община по предложения от вас вариант в писмото.”

Става дума коя подвижна секция кои райони на столицата ще обслужва.

Следващият въпрос, който е в писмото, той е последен:

3. Моля също така предвид спецификата в обхвата на подвижните секции на територията на Столична община за настоящите избори да прецените необходимостта от уведомяване на СДВР за изготвяне на специализирани маршрути за движението на автомобилите, които превозват членовете на подвижните секции по адресите на изборителите, отчитайки Решение № 176 от 16.04.2014 г. на Централната изборителна комисия за гласуване с подвижна изборителна кутия и задължението да се предостави възможност за всички изборители да упражнят правото си на глас.

Уважаеми колеги, аз не считам, че Централната изборителна комисия трябва да замести органа на местно самоуправление в неговите функции и тя да решава какви ще са маршрутите на територията на Столична община, още по-малко кой автомобил коя подвижна секционна комисия ще обслужва или примерно, ако се сменят някои автомобили, тъй като една секционна изборителна комисия ще обслужва различни райони. Аз считам, че за обхвата на районите на подвижните изборителни секции следва да бъдат уведомени съответните районни изборителни комисии. Уведомяването на СДВР за специализираните маршрути и движението на комисииите, обслужващи подвижната СИК, следва да

бъде извършено от Столична община. Това са функции, които трябва да извърши Столичната община. Изработването на списъците е неин ангажимент съгласно закона, тоест, на общинската администрация, поради което считам, че след като със заповедта на кмета на Столична община се определи коя подвижна избирателна секции кои райони ще обслужва, Столична община следва да изпрати списъците, които е получила при себе си, а те не са на повече от пет – шест души, след като не са образувани подвижни избирателни секции, към съответната районна администрация, чиято подвижна секция ще обслужва и останалите райони. Мисля, че това е организационен въпрос, който трябва да се реши от тези органи.

В този смисъл ви предлагам писмото. Ако желаете, нямам нищо против, да кача на сайта преписката. Писмото сигурно е качено.

Ако решите и се обединим около това, което предложи господин Томов, няма пречка да напишем, че секционната избирателна комисия на Банкя ще обслужи и останалите райони от Двадесет и пети район – София, който обаче е с доста огромна територия, имайки предвид, че на нея се намира и Нови Искър, което е северозападната селска част на София – един доста голям район като територия. Имаме и картата на Столична община.

Разбира се, район Панчарево изглежда по-страшно, но той доколкото обхваща и Плана планина и част от Витоша, всъщност там няма толкова много населени места и толкова секции, както на другата територия, каквато е северозападната част от Софийското поле, което представлява район „Нови Искър”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Сидерова, аз считам, че би трябвало да има и под десет заявления от останалата част на 25 район. Нали правилно разсъждавам? Ако е така, би трябвало район Банкя да може да обслужи и тези хора. Ситуацията в Двадесет и четвърти район – София, е почти същата. Извън това мисля, че ни

питат дали сме съгласни на това. Така че не виждам какво толкова ни пречи да поискаме това. А имаме и решение в този смисъл – да стане по този начин. Всъщност те ни питат в утвърдителна форма: приемате ли, че можем да считаме, че подвижната секционна избирателна комисия на район Банкя следва да обслужва и останалите райони от Двадесет и пети район, в които има подадени заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво предлагате, колега Томов? Предлагате нова подвижна избирателна секция ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това, което предлагам, е следното. Аз не виждам от това питане да съществува някакъв фатален организационен и технически проблем, който да ни поставя в невъзможност и заради който да лишим избирателите от Двадесет и пети район от подвижна избирателна секция. Не виждам да има такъв текст в това писмо.

Предлагам да отговорим утвърдително и подвижната секционна избирателна комисия, която е в състава на Банкя, да обслужва целия Двадесет и пети район – София, тъй като на територията на този район няма друга такава.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Сидерова, съгласна ли сте с такова предложение – подвижната избирателна секция в Банкя да обслужва целия Двадесет и пети район?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но тогава трябва да обслужва не само съседните райони, а целия Двадесет и пети район, защото не може в единия район да е така, а в другия по друг начин, още повече, че като поема градската част на София, трябва да поеме цялата градска част, макар че ние сме казали „съседни райони”, в резултат на което останалите пет района пак си остават без подвижна избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А не може ли да отговорим конкретно на този сигнал, че, да, ще ви обслужва едн

си подвижна изборителна кутия. Ние имаме само един сигнал по този въпрос. Да, отговаряме на конкретния сигнал за Банкя.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че ние имахме предвид да не се излиза от определен изборителен район, а не административен район София. Не би трябвало да има формална пречка наистина тази подвижна секция да обслужва всички райони на територията на Двадесет и пети район.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да перифразираме първия отговор така:

„Подвижната изборителна секция, създадена в район „Банкя”, може да обслужва останалите райони на територията на Двадесет и пети район.”

Добре, ще променя т. 1 като положителен отговор и в този смисъл, в който съм написала писмото, да го изпратим.

Имате ли нещо против?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложението проект на отговор ведно с направената корекция.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам и други писма да докладвам и много моля поне една част от тях да ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли проекти на решения? Не виждам.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Промяна на точка за контакт.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С няколко думи да информирам комисията. Проблемът възникна, защото аз отказах да изпълнявам този ангажимент. Мисля, че говорихме за това с госпожо Ивилина Алексиева още в началото на месеца. Обсъждахме въпроса как да стане, като в това време, общо взето, поддържат тази кореспонденция, тъй като не е завършила процедурата по разкриване на точка за контакт, не можех и да вляза в кореспонденцията с точките за контакти извън страната.

Причината да откажа е недостатъчната ми компетентност. Просто ми е било трудно да я поддържам. В началото просто не ми беше ясно в какво точно се състои ангажиментът. Това се изясни лека по лека. Аз смятам, че има колеги, които биха могли да се справят по-добре от мен и затова всъщност поисках да бъда освободен от този ангажимент.

Предлагам колегата Румен Цачев да бъде точка за контакт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колегата Румен Цачев в момента отсъства, но аз получих неговото уверение.

Така че, колеги, моля, гласувайте тази промяна на точката за контакт.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Ивайло Ивков. Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, , Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева. Докладите по жалби са с приоритет. Затова молбата ми е към всички в момента, в който постъпи жалба, да я докладват.

Имате думата, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено копие от жалба. Всъщност постъпиха две жалби, които са с идентично съдържание. Едната е сканирана. И двете са от представляващия Инициативния комитет за издигане кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска – Винсенти, господин Божидар Чеков. Той е упълномощил с едно и също пълномощно адвокат Миглена Чамова и адвокат Маргарита Кръстева. Всъщност и от двете е постъпила една и съща жалба, подписана от двете представляващи, с идентично съдържание, с разлика от няколко часа на времето за постъпване в Централната изборителна комисия.

Аз помолих господин Томов, тъй като става въпрос за социологически агенции, проучвания и за начините, по които се съобщават резултатите от тези проучвания в медиите, да се запознае с жалбата и да предложи какво да бъде нашето становище и какво да предложим на Централната изборителна комисия по въпроса.

Така че ще го помоля сега да ви запознае с тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз съм чел едната жалба, но казусът е с идентично съдържание. В жалбата, освен че се изразява принципно недоверие към данните и коментарите на резултатите от социологически проучвания, но всъщност се иска – цитирам: „Считаме за уместно ЦИ К да вземе спешни мерки и изисква от социологическите агенции предоставяне информация за:...” изброени са четири точки.

Искам да обърна внимание, че тези четири точки съответстват на съдържанието на чл. 205 от Изборния кодекс и фактически това изискване го има. Така че това, което иска вносителът на жалбата, е

уредено в изборното законодателство. Не са посочени конкретни случаи, при които то е нарушено.

От тази гледна точка аз не виждам какво можем да удовлетворим от тази жалба – извинете ме, ако юридическият ми език е непрецизен -защото интервюто на проф. Константинов аз го погледнах и интервюто не е обявяване на резултати от социологически изследване. По същия начин стоят нещата с интервюто на Андрей Райчев пред „БЛИЦ” и това са изразени от тези хора мнения, които няма как да бъдат регулирани от Централната изборителна комисия по никакъв начин.

Какви въпроси публикува една агенция – в никакъв случай също не е тема, която може да бъде уредена от изборното законодателство. А цитирането на резултати от „Сова Харис” – отново.

Явно хората не са много наясно как да се оплачат.

Искам да кажа на комисията обаче, че чл. 205 на Изборния кодекс се нарушава поголовно и в това е същинският проблем. Така че жалбоподателят поставя реален проблем, въпреки че не посочва конкретни казуси, по които може да се вземе решение. Масово при публикуване на данни не се публикуват реквизитите, които са предвидени в чл. 205, ал. 1, тоест, да се посочи информация за възложителя на допитването, за източниците на финансирането. Това са преди всичко двете точки, които се нарушават.

От тази гледна точка според мен ние нямаме възможност да удовлетворим искането на жалбоподателя, защото то е удовлетворено от Изборния кодекс и това трябва да му се каже. Но въпросът е дали няма да е уместно, да кажем, да подготвя една справка за нарушенията, които всъщност не са нарушения на агенциите, а на медиите при публикуване на дадени социологически изследвания, защото сега ще ни залееят последните изследвания на агенцията, които приключват към момента и ще бъдат публикувани в четвъртък и петък.

Може би да приложим чл. 201 и да въведем малко ред в тази дейност, ако не искаме да си имаме проблеми. Ще ги имаме и в изборния ден, когато ще ни съобщават „кукувички” и какво е това „социологически нива на р. Дунав” и каквото се сетите.

Тоест, по жалбата няма кого да санкционираме. Но, ако искате, ще подготвя една справка и ще я внеса в дневния ред на комисията за случаите, където чл. 205 е нарушен. Това трябва да го реши комисията обаче.

Това е мнението ми по жалбата. Искам да се извиня за непрецизния си юридически език. Ще се науча постепенно, ако комисията продължи да съществува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, чухме доклада на колегата Томов. Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще ви предложа дотолкова, доколкото в жалбата няма отправено искане, да приемем, че всъщност този документ няма реквизитите на жалба и няма върху какво да се произнесем. Да го оставим за сведение на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

По повод на този документ и предложението за сведение не виждам коментари. Остава за сведение, колега.

Колегата Томов направи едно друго предложение. Колега Томов, аз бих предложила на Вас в зависимост от това все пак и Вие какво мислите, да подготвите един такъв текст, който ние да обсъдим и тогава да решим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В този смисъл беше и предложението ми – както за печатните, така и за електронните медии. Ще направя справка за излъчване на данни – къде е нарушен чл. 205, къде - не.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте този доклад да остане за сведение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир*

Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Ивайло Ивков. Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова); против – няма.

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпил е и ми е разпределен сигнал, който е с вх. № ЕП-10-99 от 19.05.2014 г. Представява сигнал, подаден от Христо Генов Генов, председател на Предизборния щаб и упълномощен представител на ПП „Зелените” относно нарушение на правилата относно агитационните материали, извършено от ПП „Партия на зелените”.

Навеждат се доводи, че ПП „Партия на зелените” е извършила нарушение на чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, доколкото е разпространявала флаери с лика на единия от кандидатите си, включени в кандидатската листа, без никъде на флаера да се съдържат текста „Продаването и купуването на гласове е престъпление”.

Към жалбата е приложен флаер. Твърди се, че нарушението е извършено при извършването на предизборна агитация в гр. Благоевград.

Съгласно чл. 200, ал. 2, т. 2 в случая компетентна да се произнесе по този сигнал е Районната изборителна комисия – Благоевград, доколкото нарушението е извършено на територията на този район, и за да може своевременно и бързо да се процедира, предлагам да вземем протоколно решение, с което да препратим по компетентност сигнала на Районна изборителна комисия – Благоевград, и съответно да уведомим лицето, подало сигнала, за това наше действие.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение на колегата Пенев.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков.и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-22-635 от 15.05.2014 г., с което госпожа Георгиева, която е учител по образование, ни пита може ли да се работи в сградите на училищата на 26.05.2014 г., защото директорите са издали заповед, че това е работен ден, но няма да се влиза в сградата на училището.

За мен е очевидно, че след като до сред нощ е имало избори и преброявания в сградата на училището, сутринта не може да се работи.

Но аз съм подготвила следния отговор:

„На 25.05.2014 г. изборният ден приключва в 19,00 ч., след което секционните избирателни комисии установяват резултатите от гласуването, извозват се по график, установен от РИК, за предаване на протоколите. Разчистването на помещенията и възстановяване на подредбата им може да започне едва след освобождаването им, от което зависи дали и кога ще е възможно използването на учебните помещения. Редът и начинът на използване на учебните помещения и провеждането на учебните занятия не е от компетентността на ЦИК.”

Предлагам ви да гласуваме този отговор.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Министърът на образованието трябва да издаде заповед.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Министърът на образованието и науката е издал заповед, но е издал заповед, че 26-ти май е работен

за тях ден. Това означава, че те могат да работят. Но не е наша работа да вникваме в същността на въпроса. Те могат да работят, имат различни форми, имат подготвени други занимания на учениците. Ние не можем да отменим заповед на директора, който е казал: работен ден е, трябва да сте там, но няма да влизате в помещенията, защото чистачите в това време ще пренасят чиновете, за да подредят помещенията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Той е работен само за учителите, а не е учебен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм написала, че е учебен, не съм споменавала и не съм разсъждавала на темата „ученици”. Аз съм написала само, че редът и начинът на използване на учебните помещения и провеждане на учебните занятия не е от компетентността на ЦИК. И толкова. Защото не е наша компетентност да кажем друго.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Без „провеждане на учебните занятия”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо „без”?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото той е обявен за работен, но не и за учебен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но ние какво общо имаме с провеждане на учебните занятия?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да изтриете последните две думи, а не да вземаме отношение. Учебни занятия няма да има, защото така е прието на централно ниво. Едно е работен ден, друго е учебен ден. Просто ви предлагам да изтриете последните две думи – „е в компетентността на...”. Това е моето предложение, за да не си помислят, че ще има учебни занятия.

Това е широк отговор. Но да не ги заблудим, че трябва да има учебни занятия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те питат дали могат да използват учебните сгради на 26.05.2014 г. от 8,00 ч. или не могат. Аз им казвам, че не е наша работа да им отговорим това.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, гласувайте така предложения отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова, за следващото писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, следващото писмо е свързано с организационни въпроси по помещенията, в които ще се съхраняват изборните книжа и материали и дали може да се използват помещенията от референдума, както и за начина на предаване на изборни книжа и материали.

По същество това са приетите книжа и методически указания и указанията, които сме дали при провеждане на обучението. На това писмо е отговорено. Така че то ще си остане за сведение. Не се налага даже да пишем отговор на писмото.

Има две писма, пренасочени от президентството, които са свързани с нашите методически указания. По повечето от предложенията, които са вътре в писмата, по същество са делегирани.

Аз ви предлагам тези писма засега да ги задържим и когато започнем обсъждането – нашият анализ по приложението на Изборния кодекс, тогава да предвидим и тези предложения на гражданите. Има част от питанието, които са свързани с Изборния кодекс, на които ние отговорихме с наши писма, решения и съобщения на сайта, поради което не се налага специален отговор. Хората го правят като предложение преди всичко.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, отлагаме произнасянето по тези въпроси.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получила съм една голяма група от писма, които са били свързани с методическите указания, включително и след изработването на методическите указания. От тази голяма група писма ние постепенно отговаряме на различни въпроси. Сега предстои, разбира се, да приемем едно общо указание до районните избирателни комисии по тези въпроси, които обсъждахме в петък. Предлагам да включа отговорите именно в това общо писмо, което ще бъде, за да не ги пренасяме на парче и предаваме, защото това е неефективно и няма да постигне своите задачи.

На днешните разпределени писма не съм подготвила отговори. Ще ви ги докладвам в утрешното заседание. Ако до края на заседанието видя, че има нещо спешно, тогава ще поискам думата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колегата Баханов има думата. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Колеги, имам няколко въпроса и бързи отговора, с които искам да запозная комисията за евентуални корекции, ако прецени.

Едното писмо е с вх. № 22-608 от 10.05.2014 г. от господин Филип Дудин, който ни запитва следното. Става дума за дерегистрацията му като член на партия ДАНО. Била е създадена миналата пролет, вече няма активност. Въпросът му е съществува ли вече изобщо тази партия или е дерегистрирана. Чуди се какво трябва да направи, за да заличи членството си в нея.

Написал съм му отговор, че не е в компетентността на Централната избирателна комисия да се произнася относно регистрацията на политическите партии, още по-малко относно членството на дадено лице в дадена политическа партия.

„Може да извършите проверка в Софийски градски съд, който е компетентен относно регистрацията на партиите, дали конкретната

партия е регистрирана там и дали регистрацията към настоящия момент е прекратена. Надяваме се, че сме били полезни.”

Отговорът е изчерпателен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам това последно изречение да не го пишете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Виждам, че колегите така го пишат. Добре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте отговора. Имате ли други предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте този отговор. Той явно е безспорен.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма**.

В момента от залата отсъстват: *Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, за следващото писмо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото писмо е от господин Борис Влайков с вх. № 22-613 от 12.05.2014 г. Господин Влайков пита следното. На 25.05.2014 г. ще бъда на екскурзия в Лондон и бих искал да гласувам там. Какво трябва да направя?

Отговорих му по телефона, тъй като беше посочил и телефон, че може да гласува в Лондон. В посолството има две секции и след представяне на документ за самоличност и попълване на декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място, може да упражни правото си на глас. Човекът беше много благодарен за бързия и навременен отговор.

Следващият въпрос.

Поради закупуване на жилище и смяна на постоянен адрес в началото на месец май господинът, който пита, и съпругата му са

подменили постоянния си адрес по община и съответно личните си карти в МВР. „Тъй като обаче „ГРАО“ вече ни е регистрирал за гласуване въз основа на старите лични карти и по стария ни постоянен адрес, имаме ли право с новите лични карти да отидем и да упражним правото си на глас в избирателна секция по стар постоянен адрес? Ако – да, ще ни направи ли проблем секционната избирателна комисия, че на личната карта пише друг постоянен адрес. Ако – не, възможно ли е все още да бъдем регистрирани за гласуване в избирателната секция по новия постоянен адрес, с новите лични карти или за нас също важеше крайният срок – 10 май 2014 г.?

Отговорих им също по телефона. Това беше към дата 16.05.2014 г. , така че все още беше актуален срокът 17.05.2014 г. – че можете да опитате в срок до 17 май 2014 г. да бъдете дописани в избирателния списък по новия постоянен адрес или в самия изборен ден, както им е по-удобно, след представяне на личната карта, от която е виден новият постоянен адрес, да бъдете дописани под черта в избирателния списък по новия постоянен адрес.

Следващият въпрос е от Ивелин Мицев. „Пиша ви понеже не намирам информация на следните въпроси: мога ли да избира една партия от квадрат и човек от друга партия от кръга. Мога ли да избира само човек от кръга, без да избирам партия от квадрата? Мога ли да избира само партия, без да избирам човек?

Отговорът, който съм написал, е следният:

„Уважаеми господин Мицев, в отговор на Ваше запитване, постъпило в ЦИК с вх. № ... от 15.05.2014 г., ако изберете да гласувате за определена политическа партия, коалиция или независим кандидат, следва да поставите знак „X” или „V” в съответното квадратче пред наименованието на партията, коалицията или независимия кандидат. Ако поставите знак „X” или „V” в някои от кръгчетата, определени за предпочитанията, то Вие ще изберете съответния кандидат от кандидатската листа на партията и коалицията, за която сте гласували.”

Тоест, на първия въпрос отговорът е „не” – не може да избере само кандидат.

„Ако отбележите само предпочитанията си за кандидат с поставяне на знак „X” или „V” в определено кръгче от преференцията, без обаче да посочите съответна партия или коалиция с гласуване в съответното квадратче, няма да се знае за кандидат на коя листа имате предпочитания. В този случай вотът Ви ще бъде недействителен.”

И на третия въпрос, който е резонен:

„Може да гласувате за определена партия, без да гласувате за преференция и вотът Ви ще бъде действителен.

Надяваме се, че сме Ви били полезни. Отговорът ни е изчерпателен. Пожелаваме Ви успех.”

С вх. № 643 от 16.05.2014 г. Виктория Николова има следния въпрос: „Какво трябва да подам като документи, ако адрес по лична карта е в провинцията, но имам желание да гласувам в София. Не намирам на страницата ви информация.”

„Уважаема госпожо Николова, в отговор на Вашето запитване Ви отговаряме следното. За съжаление не можете да гласувате в гр. София, тъй като съгласно Изборния кодекс можете да гласувате по постоянен или по настоящ адрес, какъвто според писмото Ви Виенямате в гр. София. Дори и да имахте такъв в гр. София, също не можете да гласувате, тъй като сте пропуснала срока, в който сте могла да подадете заявление за гласуване по настоящ адрес, когато този адрес е различен от постоянния Ви адрес. Този срок беше 10 май 2014 г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Аз искам да помоля колегите, които готвят отговорите на въпроси – стандартните, вече се събраха доста за нашата интернет-страница, все пак да ги предоставят, за да можем да ги качим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С колегата Ивков имаме готовност. Утре до 10,30 ч. или до обяд ще бъдат качени всички въпроси. Ще ги предадем на флашка на колежката, за да бъдат качени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

Определяне броя на сътрудниците към групите по Оперативния план.

Докладчик тук е колегата Солакова. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са публикувани два материала. Единият е списък на сътрудници към 19 май 2014 г. в табличен вид съобразно направените от вас предложения. Моля да го прегледате и, ако има пропуски или корекции по този списък, да изразите становище, за да можем да нанесем съответните корекции.

Има и още един материал с наименование „Списък на сътрудници за изборния ден 2014” Там е изведен списъкът съобразно направените от вас предложения. В първата група за приемане на документи от РИК – 22 души, от които двадесет и вторият е към говорителите. Трябва да се обособи в отделна група. Тоест, имаме 21 сътрудника в първата група.

Към говорителите на този етап е постъпило предложение да има един сътрудник, тоест, извън Цвети още един сътрудник.

Към бюро „Жалби” към настоящия момент са посочени трима сътрудника. Към работна група „Извън страната” – само че тук виждам, че има пропуск в този списък на сътрудниците за изборния ден – от списъка в табличния вид към Министерството на външните работи. ...

Колеги, имам едно предложение. Към настоящия момент това е списъкът, който е актуален към този момент. Той е направен

съобразно направените от вас предложения за включване в списъците.

Аз ви предлагам да одобрим към настоящия момент този списък, който в първата група съдържа сътрудници за изборния ден, сътрудници за подпомагане работата на работна група по жалбите, сътрудници към работната група за извън страната във вида, в който са към настояща дата, дори е посочен и час.

В случай че има необходимост от конкретизиране, разместване или допълване, това ще го направим впоследствие със следващи протоколни решения. Не всички ръководители на работни групи са подали към момента предложения за броя на сътрудници, които да подпомагат тяхната работа. Групата за преброяване, групата за визуализация и за машинно гласуване, групата за контакти с наблюдатели и застъпници и т.н. – не знам дали се сещам дори за всички групи от оперативния план – имате още време като ръководители, за да прецените необходимостта от привличане на сътрудници към самите работни групи.

С първата част ние обезпечаваме работата на Централната избирателна комисия в деня на изборите, както и вечерта веднага след изборния ден за приемане на документите от районните избирателни комисии.

В този смисъл към настоящия момент имаме списък от 26 души сътрудници, предложени в различни групи. Аз предлагам да одобрим списъка към момента в този вид и всички други предложения да бъдат обсъдени допълнително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на одобрение така представения ни списък. Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

В момента от залата отсъстват: *Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ганчева, за обяснение на отрицателен вот.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против”, не защото считам, че Централната избирателна комисия няма нужда от сътрудници, а защото прави впечатление, че някои от предложените сътрудници съвпадат по фамилия – не знам дали това е случайно – с фамилни имена на членове на Централната избирателна комисия. Не знам дали е пречка или не това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма такава пречка. Никога не е имало такива проблеми, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Законова пречка сигурно няма, но за морална пречка според мен е добре да помислим. Все пак ЦИК не е семеен бизнес. Не че оспорваме квалификацията или нещо друго на тези сътрудници, но не знам дали е етично или морално. От тази гледна точка разсъждавам. Естествено, че законът не предвижда нещо по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да, ние гласувахме, разбира се, но искам само да кажа, че Централната избирателна комисия се интересува от това да има хора, които да подпомагат нейната работа. До този момент в различни комисии сме имали случаи, в които са съвпадали фамилните имена, и в нито един случай ЦИК не е оставала недоволна от тези лица. За нас по-важното е да обезпечим работата на Централната избирателна комисия и да създадем една стройна организация, за да можем в рамките на предвидените срокове да изпълним своите законови задължения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: След като е практика, приемам и нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред – **точка осма:**

Граждански договори.

Заповядайте, колега Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка „Заседания” с днешна дата имате публикувани проекти на граждански договори.

Аз ще ви докладвам проектите на договори с госпожа Силва Петкова Дюкенджиева. От администрацията не са се снабдили с началната дата на договора, но за мен е важно да уточним предмета на този договор и размера на възнаграждението, като се има предвид, че като експерт госпожа Дюкенджиева е поканена да проучи нормативната уредба, да изработи хронограма за насрочените за 8 и 29.06.2014 г. частични избори за кметове на кметства, да изготви проекти на изборни книжа за различните видове избори, произвеждани съгласно Изборния кодекс.

Възнаграждението е като за експерт в размер на 1500 лв.

Предлагам да одобрим с протоколно решение предложения проект на договор, като обърнем внимание на администрацията да коригира името на изпълнителя по договора, за което благодаря на господин Цачев.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим договора с Цвятко Кирилов Кирилов за времето, считано от 18.05.2014 г. На този етап е за един месец. Това е експерт, който ще се занимава с експертно подпомагане на дейностите за установяване на точки за контакт в комуникацията с другите държави-членки на Европейския съюз и в комуникацията. Като експерт съобразно досегашната ни практика възнаграждението е в размер на 1500 лв.

Предлагам да одобрим и този проект на договор.

Тъй като нямам готовност и госпожа Алексиева ще докладва следващия договор, предлагам ан блок да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинете, но аз смятам, вижда ми се малко възнаграждението, което сте предвидили. Тук става въпрос за изработване на изборни книжа и съответно – гледам договора на госпожа Дюкенджиева – е заложено 1500 лв. Не е ли малко? Хронограми и изборни книжа, това е доста работа. Това са бивши членове на Централната избирателна комисия.

Аз смятам, че можем да завишим малко възнаграждението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз благодаря и ще се радвам да направите конкретно предложение, госпожо Грозева, защото размерът на възнаграждението е определен съобразно експертността по традиция, така, както е прието в тази комисия.

Нямам готовност да направя конкретно предложение, но при всички случаи и аз споделям Вашето мнение, че това възнаграждение за госпожа Дюкенджиева специално е ниско.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако сте съгласни, сега да решим този въпрос, заедно с договора. Аз смятам, че възнаграждение от 2 500 лв. ще е нормално.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да се раздели възнаграждението – за хронограмата и за изборните книжа, още повече, че хронограмата е изработена.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нека да бъде заедно, може да е и 3000 лв.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Хронограмата вече е изработена.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, но не ѝ е платено за частичните избори. Тя ще си получи парите след изработване на целия предмет на договора. Защо ни трябва отделни договори?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Защото за хронограмата вече е изпълнен. Нека да ѝ се плати и да направим отделен договор за другите предмети на договора.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И на колегата Паскал Бояджийски също е изпълнен по точките. Така че, ако желаете, да уточним размера, а вече другото ще се уточни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, сега да приемем за хронограмата и моля да подпомогнете администрацията, тъй като уточняваме, ръководителят на работната група по изработването на изборните книжа най-добре знае кои изборни книжа трябва да се изработят, какъв е обемът, за да може да уточни с администрацията предмета на договора по изработването на изборните книжа.

Към момента ние имаме извършена работа и с оглед на това, че сме приели с решение на Централната изборителна комисия хронограмата, аз ви предлагам – мисля, че някой го направи като предложение, може би Мария Бойкинова – да приемем и да одобрим договора по т. 1, като т. 2 определено би трябвало да се калкулира отделно като цена.

Предлагам тези два договора да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложените договори с това уточнение, което току-що беше направено, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, , Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Метин Сюлейманов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Ерхан Чаушев.*

Решението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да упълномощим председателя да сключи договорите и средствата, предвидени като възнаграждение по тези граждански договори, да бъдат за сметка на бюджета на Централната изборителна комисиия по план-сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, , Александър Андреев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Метин Сюлейманов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Ерхан Чаушев*.

Решението се приема.

Колеги, аз ще ви представя един граждански договор в резултат на разговор, който се състоя по-рано днес между представители на Централната изборителна комисиия в по-широк състав, технически експерти.

Предлагам ви сключване на граждански договор с Паскал Георгиев Бояджийски за негово експертно подпомагане и по-точно консултиране по регистрация на профили и стартиране на дейности за установяване на точки за контакт в комуникацията с държавите-членки на Европейския съюз – дейност, която е извършена, колега Грозева.

В т. 1.2. Експертна помощ при използване на софтуерен продукт „Алтова”. Господин Бояджийски днес консултира, а предполагам, че ще е необходима и допълнителна експертна помощ за ползване на този софтуерен продукт.

Колеги, предложението е стандартно, както стандартните договори на Централната избирателна комисия. Предложението е този граждански договор да бъде за времето от 04.05.2014 г. до 04.06.2014 г., като за експертната помощ възнаграждението е в размер на 1500 лв.

Колеги, моля, гласувайте така предложения договор.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Метин Сюлейманов и Севинч Солакова*)

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева и Ерхан Чаушев.*

Решението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля гласувайте предложението да упълномощите председателя да сключи този договор и разходите по него да бъдат за сметка на план-сметката за изборите.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева и Ерхан Чаушев.*

Решението се приема.

Колега Солакова, продължаваме с точка „Разни”, в която Вие имате да докладвате.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, по предишната точка – за сътрудниците – днес е понеделник и дали не е време да определим времетраене и евентуални възнаграждения, за да можем да се обадим на тези сътрудници и те да дойдат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма нужда Вие да се обаждате. Създадена е организация за това.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всъщност колегата Баханов е прав дотолкова, доколкото с това ще бъдат ангажирани сътрудници и в работни дни през следващата седмица и още от сега може би да уточним, че става дума от неделя до сряда включително, като, разбира се, в момента, в който приключи приемането на документите от районните изборителни комисии, ще приключи за съответния етап изпълнението на договорните им задължения. Но обикновено в договора включваме и задължението да подпомагат Централната изборителна комисия при приемането на екземплярите, предоставени на „Информационно обслужване“ АД. Това се случва в рамките на една седмица след изборния ден, най-много десет дни.

Така че могат да бъдат предупредени от вас дотолкова, доколкото тези хора трябва да си пуснат съответните молби за отпуск. Иначе от администрацията ще бъдат уведомени. Може и четвъртък да бъдат ангажирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с точка „Разни“.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на вътрешните работи с вх. № ЕП-0402-39 от 19 май 2014 г. във връзка преди това проведена кореспонденция между двете ведомства относно издаване на удостоверения по Изборния кодекс за снабдяване на българските граждани, непритежаващи

валидни документи за самоличност, да упражнят правото си на глас в изборния ден.

Те ни изпращат съобщение с приложения, които по тяхно мнение не трябва да бъде публикувано на страницата на Централната избирателна комисия освен тази информация по съобщението на Пресцентъра на МВР и образци № 1, 2, 3 и 4. В тази част резолюцията на председателя е към господин Чаушев в качеството му на ръководител на групата по визуализацията на интернет-страницата.

Аз ви го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо от областния управител на Софийска област с вх. № ЕП-0578 от 19 май 2014 г. относно кутията с отрязъците от бюлетините – дали следва да бъде поставена от страна на СИК в чувала и в случай, че посочената кутия не се слага в чувала с изборните книжа и материали, то по какъв начин ще бъдат опаковани отрязъците.

Ще подготвя проект на решение, за да можем да отговорим на въпросите на почти всички районни избирателни комисии и на областните администрации.

На този етап го докладвам за сведение.

Докладва ви писмо с вх. № ЕП-15-214 от 19 май 2014 г. Това е преписка по жалба, подадена срещу решение на РИК – Благоевград. Тъй като преписката е пристигнала по електронната поща, всички документи са сканирани. Но с оглед на разпоредбата на член – става дума за нарушаване на реда за провеждане на предизборна агитация – съгласно чл. 201 по жалбата срещу решението на районната избирателна комисия ние трябва да се произнесем в срок от 24 часа.

Колеги, на този етап ви докладвам, за да можем с протоколно решение да изпратим едно писмо до РИК – Благоевград, да ни уведомят дали е имало осигурено дежурство от РИК – Благоевград, Ще ви кажа защо. Обжалваното решение е прието на 15 май. То е обявено в 9,30 ч. на 16 май, публикувано е на интернет-страницата на РИ К в 12,00 ч. Не виждам добре, но мисля, че е в 12,00 ч. на 16

май. Жалбата е постъпила в районната изборителна комисия на 19 май в 14,00 ч. Говоря за хартиената жалба. А съгласно чл. 201 тя е постъпила само в този вид в районната изборителна комисия, тъй като виждам, че има отметка на самата жалба от районната изборителна комисия. Няма данни към настоящия момент тя да е подадена по електронната поща.

С оглед на разпоредбата на чл. 201, а именно срокът за обжалване на тези решения е 24 часа, на този етап установявам, че жалбата е просрочена и по тази причина тя ще бъде оставена без разглеждане като недопустима поради просрочие. Но, за да не възникнат въпроси при самия доклад, който сигурно ще направя на утрешното заседание, още от сега предлагам да изпратим писмо по електронната поща, включително и да направя телефонно обаждане до председателя на РИК- Благоевград, да ни снабдят с информация относно това дали в събота и в неделя е имало дежурни в районната изборителна комисия с ясното съзнание, че сроковете изрично този път в Изборния кодекс е посочено, че са в календарни дни.

Независимо от това, за да няма никакви съмнения по отношение на това дали жалбата е в срок или е извън срока, предлагам тази допълнителна информация да бъде изискана от РИК – Благоевград.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искате ли да гласуваме с протоколно решение питането до РИК – Благоевград, дали е имало дежурства в тази дни, в които всъщност жалбата се явява просрочена?

Моля, гласувайте

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, , Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов Румяна Стоева-Сидерова, и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев и Цветозар Томов.*

.Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо от печатницата на БНБ до главния секретар на Министерския съвет с копие до председателя на ЦИК. Това е с вх. № ЕП-00321 от 16 май 2014 г. Получено е в оригинал на 19 май и е във връзка с тяхно писмо с приложен график, за който аз докладвах – си спомням – на последното заседание, за доставка на методическите указания. От печатницата на БНБ изрично изискват упълномощени представители на съответните областни администрации и на районните изборителни комисии, защото, както разбрахме, в договора между Министерския съвет и печатницата на БНБ са възложени тези задължения и на районната изборителна комисия, за което ние не сме били предварително уведомени.

Доколкото знам, в момента се готви анекс към договора, за да може доставката да бъде извършена така, както първоначално беше направено предложението, с транспортни средства на печатницата на БНБ до областните администрации, при което да се подпишат съответните приемо-предавателни протоколи.

На този етап считам, че не следва да уведомяваме районните изборителни комисии да упълномощават членове да приемат методическите указания, още повече че те не са изборни книжа и материали, а областните управители да ги снабдят с тези методически указания за предоставянето им на секционните изборителни комисии.

Докладвам за сведение писмо с вх. № ЕП-0577 от 17 май 2014 г. Това е едно писмо до всички общини от ръководителя на техническия екип за подготовка на изборите във Враца. Това е един екип, който за почти всички действия уведомява Централната

избирателна комисия, координира цялостната организация на територията на област Враца и указанията винаги са много коректни, ясни и подробни.

В този случай са във връзка с предоставянето на изборни книжа и материали, включително методически указания по графика, който е изпратен от Министерския съвет.

Докладвам ви за сведение писмо с вх. № ЕП-22653 от 18 май 2014 г. Това е едно писмо, получено по електронната поща с посочен телефон. И тъй като въпросът е към кого да се обърне, за да сигнализира за опит за манипулация на избирателна комисия – телефонът е извън страната, аз ви уведомявам, че направих опит по телефона да уведомя лицето, че може да подаде сигнала до Централната избирателна комисия. От този не се разбира точно в какво се състои манипулацията и за каква избирателна комисия става дума.

Предлагам ви да го оставим към дело без последствия.

Докладвам ви няколко констативни протокола, които са пристигнали в Централната избирателна комисия, получени от районните избирателни комисии. Тези протоколи са съставени при доставката на бюлетините, изборните книжа и материали. Докладвам ви ги за сведение. Предлагам в Канцелария № 23 да се обособи папка и всички допълнително получени писма също да бъдат класирани там, а само първите ще посоча като входящи номера, за да може да се знае за последваща връзка: ЕП-15-200 от 17 май, ЕП-15-193 от 16 май, ЕП-05-75 от 14 май, ЕП-05-75 пак от 14 май – два пъти с един и същи номер, две резолюции, ЕП-15-188 от 15 май 2014 г.

Колеги, също за сведение ви докладвам и за обособяване на папка в Канцелария № 23 сега по вх. № ЕП-15-198 от 17 май 2014 г. РИК-Стара Загора, ни изпраща адресите на секции, които са определени за хора с увреждания, включително са посочили и телефон, на който могат да бъдат подавани искания за осигуряване на помощ от лица с увреждания. Предлагам в Канцелария № 23 да

обособим папка и всички останали писма с такъв уведомителен характер да бъдат класирани там.

Докладвам ви за сведение и с предложение за обособяване на папка в Канцелария № 23. Това са вх. № ЕП-15-194 от 16 май, вх. № ЕП-15.150 от 10 май 2014 г. и ЕП-15-192 от 16 май 2014 г.

РИК-Разградски, РИК-Добрички, и РИК-Кърджалийски ни изпращат справка за граfiците за провеждане на обучения на територията на съответните райони.

Предлагам и моля да подложите ан блок протоколно решение за одобряване на тези доклади.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да бъдат одобрени докладите, които се направиха за сведение, моля да гласуват.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Румяна Стоева-Сидерова, и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева Ерхан Чаушев. Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов,*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И последно, колеги, само да напомня по повод на постъпило писмо с копие до нас от госпожа Янева до всички членове на междуведомствената група за подготовка на изборите, че на 21 май 2014 г., сряда, от 14,00 ч. ще се състои заседание на междуведомствената експертна работна група в ЦИК, в малката зала, в сградата на Народното събрание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ползвам случая да направя и аз едно съобщение.

В сряда от 11,00 ч. ще се събере групата, която ще се занимава с приемане на секционни протоколи от чужбина, защото

техническата група, която е определена от Министерството на външните работи, предлага да се качим горе в стаята и да проведе нещо като демонстрация как ще се приемат тези секционни протоколи.

Така че могат да участват всички, разбира се, включително и работната група 1.10 или само тези, които ще приемат секционните протоколи в нощта на изборите от чужбина.

Сега давам думата на госпожа Цанева, да докладва проект за решение.

Заповядайте, колега Цанева

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви. Аз ще започна с предложение на проект за регистрация на наблюдатели.

Предлагам ви проект на решение. Тук ще отворя една скоба. Това сигурно ще бъде поне за тези избори най-дългото ни решение, защото списъкът е толкова голям, че съдържа 129 страници.

Това е заявление с вх. № ЕП-1894 от 16 април 2014 г. от Национално движение „БГ патриот“, които ни представиха списък със 7576 наблюдатели. След направената проверка коректните лица са 6772. И тъй като некоректните лица са почти хиляда, затова не ги изписахме. Ако приемете, да напиша: отказва регистрация на останалите от списъка лица. Прилагаме и списъка, като изброяваме коректните – 6772 – а некоректните – близо хиляда – предлагам да не ги изписваме..

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При положение, че ние отказваме на останалите, аз лично считам, че от чисто формална гледна точка би следвало да бъдат изписани, независимо, че това ще ни коства доста повече време и труд, тъй като би било възможно да е основание за обжалване. А тъй като не са видими, тоест, списъкът те ни го дават в определен вид и не е видимо кои са точно тези, които са заличени. Затова считам, че би било правилно да ги изпишем тези, на които е отказано.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Така формулирах проекта на решение, не защото ще ни затрудни или ще отнеме време изписването на некоректните лица, а, тъй като, както виждате, аз съм дала две заявления в проекта на това решение. Едното заявление е това, с което постъпиха тези 7 576 лица. А второто заявление, което е с вчерашна дата, списъкът, без да е номериран, обхваща около 400 души, които те поискаха да бъдат заличени.

Тук имаме, от една страна, проверка на „Информационно обслужване“ АД за некоректност, а в същото време имаме тяхно искане за заличаване. Всяка една структура, когато ни дава в електронен вариант и на хартиен носител списък, те тази информация си я имат и при себе си. Те могат да си проверят.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съм съгласен, но ние включително в горната част на решението, в смисъл в мотивите, никъде не посочваме, че това заявление е за заличаването или за оттеглянето на пълномощията на едни колко си лица, колкото колежата Цанева съобщи. А отделно от това за останалите, които са извън тези 400 или колкото са, моето лично мнение, че би следвало ние да ги опишем, тъй като считам, че това би било едно формално основание за обжалване на нашето решение и евентуално за отменянето му.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако приемете този вариант, ще помоля да се преразпредели проекта на някой друг колега, защото наистина нямам сили. Аз два дни се боря с този проект.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам друг вариант – да се напише: отказва на останалите по списък, който е неразделна част. Имам предвид техния списък.

Това е моето предложение.

Колежата Цачев има думата. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви. Колеги, аз и преди предложих, даже имах едно запитване. В тези решения ние не посочваме документа, с който е извършена проверката – кореспонденцията. Идеята ми беше, а и преди съм го казвал, че можем според мен в

такива случаи, посочвайки го в обстоятелствената част, че е извършена проверка, че от толкова предложени лица толкова не отговарят на изискванията, без, разбира се, да ги посочваме поименно. След това да направим препратка в диспозитива, там, където отказваме. Въз основа на извършената проверка се отказва и вече да ги посочим, защото тук гледам, че не пишем дори на колко лица отказваме, а „отказваме на останалите лица”. Да напишем: „отказваме на едни колко си лица да бъдат регистрирани като наблюдатели от тази организация въз основа на извършената проверка” и да опишем вх. № едни кой си на едни-кой си.

Мисля, че тогава би могло да се заобиколи това изписване, без това да създаде правна пречка по отношение на законосъобразността на решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Сюлейманов има думата. Заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Абсолютно в същата насока бяха и моите разсъждения и колегата ме изпревари. Досега така сме процедурали с другите. След направената проверка е установено, че има регистрирани било като наблюдатели или анкетъори – това се посочва в мотивите със съответния входящ номер и в диспозитива се изброяват само имената на тези, на които им отказваме.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, ние взехме точно обратното решение. Госпожа Солакова също го предложи, че няма да пишем, че правим проверка.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложението на господин Цачев, госпожо Цанева, е следното. В мотивите да пишете: „Към заявлението са приложени 7500 лица. От проверката на „Информационно обслужване“ АД се установи, че едни колко си лица не отговарят на изискванията за наблюдатели”. Да допълните мотивите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Извинявайте, колега Ивков, аз на всички колеги, които дават тези предложения, просто ще помоля да им бъде преразпределена преписката, за да видят, че това е невъзможно по

две причини. Първо, защото „Информационно обслужване“ АД, когато ни връща – ето, тук са списъците, виждате ли, с този дребен шрифт са 30 страници – няма номерация. Аз не мога да ги преброя.

Сдружението „БГ патриот“, когато ми изпрати заявлението за заличаване – ето го, и него ще ви покажа – някой да вижда в тези списъци някаква номерация? Как да ги преброя? Затова предлагам друг да напише новия проект.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте проекта така, както е предложен.

Момент, има думата господин Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм в идентично положение с три преписки, които утре ще докладвам.

Предлагам да вкараме само горе – предлагам това на докладчика, ние го обсъждахме с нея насаме, макар че не го виждам това и не знам дали е пропуснато или просто е имала съображение да не го напише – че след извършена проверка, без да съобщаваме кой прави тази проверка, се установиха едни колко си коректни записи. Това да бъде горе в обстоятелствената част преди „На основание...“ След „извършената проверка“, без да казваме от „Информационно обслужване“ АД, защото ние по принцип извършваме. Аз така мисля и смятам, че да уеднаквим практиката. Аз така мисля да изготвя и другите проекти.

Отдолу да пише „Регистрира като наблюдатели едни колко си лица. Отказва регистрацията на останалите.“

Ние го обсъждахме доста, защото това е принципен въпрос. Аз споделям притесненията на колегата Андреев, но в крайна сметка наистина това означава доста хора от ЦИ К да се занимават само с това и пак не е ясно дали ще успеем с хиляди имена. Това, от една страна.

От друга страна, прилагаме списъка. Освен това има заявление и като регистрираш даден брой, е ясно на кои лица се отхвърля регистрацията. В крайна сметка аз съм склонен да изчакаме и жалба.

Нека да има жалба, за да видим как ще се произнесе ВАС, но да не се задръстваме пет дни преди изборния ден да вършим тази къртовска работа за нищо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев иска нещо да каже. Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, тъй като все още обсъждаме текста на решението, аз мисля, че това решение ще бъде коментирано в публичното пространство предвид броя на лицата. От тази гледна точка на мен ми се иска всичко да бъде по-добре обмислено. Ако приемем, разбира се, че нещо не е изписано в достатъчна степен, лично аз считам, че може да бъде по-добре оформено, мотивирано и обективирани нещата в него предвид извършената проверка.

Лично аз считам, че така трябва да постъпим. Имаме списъци, извършена е проверка, имало номера, нямало номера. Не се позоваваме на нищо, а в крайна сметка в края на решението казваме: „Отказваме на еди колко си хора”, без да казваме защо. Никъде не сме говорили „защо”.

Аз и преди казах. Имаме извършена проверка. Можем да се позовем на нея дори и да не описваме поименно лицата, а да кажем, че от извършената проверка е установено, че еди колко си лица не отговарят за изискванията за наблюдатели.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако трябва да броим, аз се наемам тук и за 15 минути ще изброя лицата. Ако ви трябва някаква помощ, разбира се, работим заедно, с каквото трябва, ще си помагаме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се около следното: допълнението към мотивите на решението, които направи колегата Йвков, такива, каквито са, и посочване на броя на лицата, на които е отказана регистрация – с помощта на господин Цачев – и по този начин да гласуваме решението?

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева Александър Андреев, Ерхан Чаушев. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 431-ЕП.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, само искам да ви кажа и това, че тези 7600 удостоверения, които тепърва трябва тази нощ „Информационно обслужване“ АД да ни изпрати, утре цял ден ще ги подпечатват. Ако бавим нещата, просто няма как да стане. Представете си осем хиляди лица и отделно имаме още около три хиляди днес докладвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева, да докладвате следващия проект.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви още един проект, който е качен във вътрешната поща под № 413.

Постъпи заявление с вх. № ЕП-18-119 от 19 май 2014 г. от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда, представлявано от Антоанета Цонева, с което молят наблюдател от това сдружение, който е бил с № 8-20, Силвия Милчева Ницова, да бъде заличена, тъй като същата ще бъде в секционна изборителна комисия в чужбина – това не съм го записала в проекта. Върнато е и удостоверението ѝ, което сме издали.

Предлагам да заличим Силвия Милчева Ницова като наблюдател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Певев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 432-ЕП.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната поща е проект за решение под № 412. с вх. № ЕП-18-60. Забавих го, тъй като не беше представено съгласно нашите изисквания, нямаше електронен носител и затова се забави във времето. Затова малко повече време отне.

Предлагам ви проект на решение от Фондация „Младежка толерантност”. Постъпило е заявление с вх. ЕП-18-60 и писмо от Емине Нежат Салим, представляваща фондацията, с които се предлага да бъдат коригирани имената и ЕГН-тата на упълномощените от сдружението лица за наблюдателите в изборите за Европейския парламент.

Затова ви предлагам на същите основания, на които регистрираме наблюдатели, да регистрираме като наблюдатели трима упълномощени представители на Фондация „Младежка толерантност”, както следва:

Величка Стефанова Пенева

Ивайло Дочков Дочев

Нона Георгиева Гатева

И заличава като наблюдатели трима упълномощени представители на Фондация „Младежка толерантност”.

Величка Стефанова Данева

Ивайло Бочков Дочев

Нона Георгиева Бонева.

На новите регистрирани лица да им бъдат издадени удостоверения и да бъдат вписани в публичния регистър.

Не съм написала, може би трябва – така си мисля – че от заличените лица трябва да искаме да върнат удостоверенията. Нали взехме такова решение. Тоест, трябва да напиша заличените лица да върнат удостоверенията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Цанева, ако правилно разбирам, тук нямаме лица, които заличаваме. Има допуснати грешки в имената и единните граждански номера на лица, които са регистрирани, за което ни уведомяват с писмо представители на Фондация „Младежка толерантност”.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колега Пенев, това вероятно е било грешка на самата фондация, когато е подала заявлението си, защото нямаме грешни ЕГН-та. Това са лица с едни и същи ЕГН. Минала е проверка тогава на 30 април 2014 г. Не сме получили от „Информационно обслужване“ АД, че тези лица са некоректни и впоследствие самата фондация иска да бъдат направени тези корекции.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Но на същите лица корекция на имената правим. Така ли е?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, така е.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тогава не можем да ги регистрираме и да ги заличаваме според мен. Би трябвало да отстраним технически грешки, защото иначе всъщност означава, че имаме шест различни лица, три от които заличаваме, пък три регистрираме, какъвто не е случаят.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз също не бях сигурна как да го направя – дали да коригирам, дали да залича. Тогава ще поправа проекта за отстраняване на техническа грешка – лицето еди кое си да се чете еди си как. Така да направя?

Но ние ще трябва пак да им издадем удостоверения.

Защо се замислих върху това? Защото ние, когато отстраняваме фактическа грешка, тогава Централната изборителна комисия е сгрешила. А в случая ЦИК няма грешка. Това е грешка от страна на фондацията, на хората, които са подали имената. Тогава ние каква поправка ще правим?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, но все пак имената на тези лица са грешни и независимо, че грешката не е от нас, а е от страна на заявителя. Иначе така, както е изписан диспозитивът, излиза, че става въпрос за шест различни лица – три заличаваме, три регистрираме, което не е вярно.

Предлагам в мотивите да се опише, че заявителят е посочил, че е допуснал техническа грешка в изписването на имената.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те не са заявили такова нещо. Независимо, че не е наша грешка, така ще го коригирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Всъщност сутринта, когато докладвах другите проекти, ви казах, че този договор не е в оригинал и сега получихме оригинал. Затова ви предлагам да бъде одобрен договор между Българската левица и Българското национално радио на стойност 3 984 лв., за което има вече заявка, одобрена, и договорът е съгласно нашите изисквания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, гласувайте предложението да одобрим този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова Георги Баханов, Ерхан Чаушев. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля ви само да докладвам едно писмо, получено по електронната поща, което е озаглавено: „Избори, каквито и да са те”. Пише, че подателят е Веселин Иванов – Тропчо, 1975 – това е e-mail.

Пише ни следното: „Знаете ли, че на територията на гр. Девня още от сега се правят списъци с ЕГН-та на хора за по 30 лв. Правят се, както винаги досега. Докога всички партии ще лъжат, че не плащат пари за гласове? Всички го правят. Питам докога ще продължава.”

Питам дали смятате, че това е сигнал, за да бъде препратено.

Пише, че се готви списъци с ЕГН-та и аз не мога да го оставя просто така. Затова го докладвам – за да кажете какво да правим: дали да го оставим за сведение на ЦИК или нещо да предприемем по него.

Предлагам, ако ще му отговаряме, да му кажем, че компетентни са Районната избирателна комисия и полицията и прокуратурата, където да подаде сигнал, ако има сведения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колежата Матева.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега Матева, аз предлагам да му върнем по e-mail едно писмо, в което да му предложим да си формулира сигнала както следва и да си посочи някакви конкретни данни.

РОСИЦА МАТЕВА: То би трябвало в РИК или в МВР да подаде този сигнал, а не до нас.

Ако решим, мога да му отговоря в тази смисъл, но просто искам да имам вашето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Матева.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че все пак е добре отговор в този смисъл да му се изпрати на e-mail, защото все пак е сигнал за купуване и продаване на гласове. Тоест, да му кажем да си подаде сигнал, където трябва и както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Просто щях да изпусна. Уважаеми колеги, знаете, че съгласно наше Решение № 156 след подписване на договорите съответните медии, доставчици на медийни услуги, изпращат така да се каже, доказателствен материал за излъчването.

Вече такива има при нас – може би около седем – осем. Дошли са с фактури. Съгласно нашето решение срокът е седемдневен, в който ние трябва да ги разгледаме.

По този повод мисля, че е добре да направим една временна група от няколко души – двама-трима – които ще разглеждат тези доказателствени материали за излъчванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има едно предложение, което току-що постъпи от колегата Цанева. Може би да го обмислим утре като първа точка и да създадем такава работна група.

Колеги, има допълнение на решение, има жалби.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви отнема само една минута. С вх. № ЕП-10-101 с днешна дата е пристигнал по електронен път от Синята коалиция e-mail, подписан от Ралица Кирилова, която ни моли на мястото на подадената резерва Антон Георгиев Найденов да бъде назначен титулярът Адриан Мирославов Адрианов.

Тъй като току-що приехме, както знаете, решение за допълване и поправка на секционните избирателни комисии в чужбина, ви предлагам да приобщим и тази замяна към настоящото решение, ако комисията не възрази.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев. Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Пристигна информация от Върховния административен съд за насрочване на делото, което от „Прозрачност без граници” срещу нашите методически указания, за 21 май 2014 г. от 13,30 ч. Онзи ден взехме решение колегата Сидерова да се яви на делото.

И понеже за същата дата е насрочено и заседанието по делото срещу наше решение от физически лица, които се бяха представили за ранобудните студенти, предлагам пак колегата Сидерова да се яви, защото са в един и същи ден.

Ако сте съгласни? Тя е съгласна, аз я попитах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, само ви напомням, че в началото на днешното заседание възникна един принципен въпрос относно наблюдателите. С протоколно решение решихме, когато има множество лица, които са некоректни записи, да връщаме преписките.

След обсъждания в почивките, като че ли надделя мнението все пак тези, които са редовни, да ги регистрираме, макар че за мен като докладчик на три такива случая с много лица, е по-добре да им ги връщаме и те да си свършат тази работа.

Но с оглед на това, че би могла да бъде уязвима Централната избирателна комисия, че не регистрира пък тези, които са коректни записи, просто предлагам преди да докладвам – може би в утрешния ден – три такива тежки решения, да вписваме в диспозитива.... Ние проведохме вече разговори с „Информационно обслужване“ АД благодарение на сътрудника Красимира Манолова и със знанието на председателя и хората поеха да направят така, щото да се знае кои са само коректните лица, за да можем да изписваме решенията по принцип и да ги изготвяме тези дни така, както преди малко колегата Цанева го докладва. Тоест, да не ги връщаме без разглеждане и да чакаме да коригират списъците си, защото това, опасявам се, ще доведе до там, че някои да не могат да си регистрират наблюдатели, защото после пак трябва да минат през „Информационно обслужване“ АД за проверка и ще им ги регистрираме преди изборния ден.

Така че предлагам да регистрираме, за да не сме уязвими, коректните записи, като стана практика тези дни да казваме, че на останалите по списъка отказваме регистрация.

Затова ви моля да си изменим протоколното решение, което взехме, защото след направените консултации считам, че е по-добре

да регистрираме тези, които са коректни и да отказваме на останалите.

Това е моето предложение. Но трябва да минем през това протоколно решение, защото имаме протоколно решение за другото, което ние не изпълняваме. В противен случай веднага да ги изпращам без разглеждане и те да си ги коригират.

Мисълта ми е днес да вземем протоколното решение, а утре вече ще докладвам решенията така, за да знам какво да готвя – дали да остане без движение или с решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Ивков. Колеги, моля за вашите коментари.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се запише, че тъй като останалите са некоректни записи, затова не регистрираме наблюдатели и без да ги изброяваме. Така ли е?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, всъщност налага се протоколното определение за това, че „Информационно обслужване“ АД вече се е съгласило да ги дава в разделен вид – нередовни и редовни и по този начин е лесно за докладчика да ги отграничи. Преди това бяхме взели становище, понеже не можем да отграничим редовни от нередовни и да ги връщаме всичките за корекция. Сега се налага това ново определение – да регистрираме тези, които са редовни, без да връщаме за уточняване на заявителя.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз се опасявам от гледна точка на това защо не регистрираме коректните записи. Затова, след като проведохме разговори с „Информационно обслужване“ АД, те се съгласиха да ни изчистват некоректните записи и тогава ние според мен можем да изготвяме решения, в които регистрираме коректните, пък отказваме регистрация на некоректните, без да ги изброяваме, а по списък.

Чисто формално молбата ми е да прегласуваме това протоколно решение и да предприемем друга практика.

Ако не го приемете това, то тогава сме длъжни веднага да им ги изпратим, да не ги бавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари по това предложение? Няма.

Моля, гласувайте така направеното предложение от колегата Ивков.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Емануил Христов, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Колеги, с протоколно решение приехме това, така че от утре можете да докладвате проектите си за решение по този начин.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разпределено ми е с днешна дата от председателя за доклад и свеждам до знанието ви – не виждам какво друго – че в изпълнение на наше Решение № 371-ЕП и Решение № 372-ЕП на Централната изборителна комисия Фондация „Младежка толерантност” връща анулираните оригинални удостоверения на наблюдателите Пароса Виктория Муньос-Димитрова и Даниел Петков Кирков. Те се намират у мен, ще ги предам в деловодството.

Имам бързи въпроси и отговори, с които съм готов и които се намират в папката на днешното заседание във вътрешната мрежа, ако прецените, че няма нещо по-важно.

Имам три въпроса, разпределени ми да подготвя доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам да докладвам материал от „Информационно обслужване“ АД, което е много важно, а след това да чуем и Вашите доклади, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, да, затова го поставям и аз така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получили сме с днешна дата писмо от „Информационно обслужване“ АД по e-mail, в което обаче са посочени имената реално на екипа, който отговаря за отчитане на изборните резултати и за работата на тази фирма за отчитане на изборните резултати..

Първата точка в това писмо гласи така:

„Номерацията на страниците в протоколите се повтаря, като започва от 1 до 4 на лист 1. Това е листът с резултатите за партии и коалиции и общата информация и от 1 до 8 на лист 2, реално разположен на четири листа А3, а лист 1 е реално разположен на два листа А3.

Разработеният софтуер на „Информационно обслужване“ АД разпознава чрез...механизъм номера на страницата и при сканиране подрежда в правилния ред сканираните PDF образи на протоколите.

Извършили сме необходимите промени в софтуерната система и в момента ги тестваме. Промяната ще доведе до възможност от разместване на страници в сканираните образци и забавяне на процеса по сканиране и цялостната обработка в РИК.

2. В лист 2 на протокола, където се отбелязват преференциите за кандидатите, са налични за вписване и преференции за независимите кандидати. В софтуерната система не е предвидено въвеждане на тези преференции, тъй като дължината на кандидатските листи и ефективно едно.

Моля да изпратите инструкции към РИК и СИК за тези полета, като от гледна точка на компютърната ни обработка е необходимо там да не се пише нищо или да се отбелязва с черта. Попълването на числото, било то и нула, може да доведе до възможност за „препълване“ при въвеждане на числовите данни и съответно до включването на тези протоколи в анализа на несъответствията.

Моля, имайте предвид, че посочените проблеми ще увеличат чувствително времето за компютърната обработка в РИК и СИК, както и работата на групата на ЦИК за анализи на несъответствията.”

Обучението на операторите в изчислителните пунктове към РИК и ЦИК вече е приключило” - по плана, който ние им дадохме – „но „Информационно обслужване“ АД ще направи всичко възможно за извършване на допълващо обучение в оставащите дни до изборите.”

Уважаеми колеги, става дума за това, че в лист 2 на протокола са вписани и имената на независимите кандидати, поради което е абсолютно наложително да вземем решение и да изпратим съобщение към районните избирателни комисии, което те могат да предадат на секционните избирателни комисии в момента, когато предават изборните книжа и материали, както и другите въпроси, които утре ще формираме в едно общо писмо, „Окръжно” така да се каже, че полетата срещу независимите кандидати задължително трябва да останат празни или в краен случай с чертичка, защото нулата си е число сама по себе си. Но това ще доведе до много наши проблеми. Не ми се мисли колко ще станат кашоните за несъответствията, а отделно от това действително няма да можем в сроковете да си предадем изборните резултати.

Нарочно ви го докладвах и смятам, че това е много важно като проблем. Предлагам тази информация да се има предвид утре. Предполагам, че тя ще залегне в материала, който готвят колегите Ивков и Баханов. Нали те готвят общи въпроси, които освен от обученията, по същество обхващат и тези общи въпроси, които са дадени тук.

А, вие към гражданите ли? Тогава в другия материал. Очевидно тук някои колеги предлагат аз да пиша писмата. Ангажирам се към утрешния ден. Ще помоля колега, когото аз избира, да ми помага и който ще се ангажира с това. Единият най-

вероятно ще е колегата Сюлейманов, може би колегата Нейкова, ако може и утре няма ангажименти, да ми помогне, а друг, който желае.

Това, което си приказвахме преди три дни на микрофон, защото е много спешно да го споделим, просто не намери израз в решение и в едно указание към комисиите. Утре трябва непременно да го приемем.

Това е по моя доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-46 от 16.05.2014 г. е постъпило искане от ОИК – Братя Даскалови, до Централната изборителна комисиия за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на 07.05.2014 г., като на съответното заседание са прекратени пълномощията на Петър Пенев Узунов като кмет на кметство в с. Партизанин, община Братя Даскалови, област Стара Загора.

Към искането е приложен съответно протоколът от проведеното заседание № 44, съответно Решение № 196-МИ на Общинската изборителна комисиия и документите, отнасящи се до оставката, а именно оставката на кмета на кметство с. Партизанин, с което заявява, че поради избирането му за председател на Кооперация „Възход” той иска да подаде оставката си от длъжността кмет на кметство в с. Партизанин.

Съответно от страна на Общинския съвет в с. Братя Даскалови имаме уведомление – писмо за получената оставка и препис-извлечение от протокола на съответното проведено Общо събрание на кооперацията „Възход”, състояло се на 26.04.2014 г.

Аз съм подготвил справка за изплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 07.05.2014 г. Присъствали са председател, секретар и девет членове. Основанието е чл. 463, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам да се изплати от общинския бюджет.

В тази връзка, тъй като би следвало на основание чл. 463 от Изборния кодекс те да вземат решение, с което да направят предложение за насрочването на съответния избор, се свързах по телефона с председателя на ОИК-Братя Даскалови Димитър Славов, като изяснихме, че те утре ще се свикат отново на заседание, за да може ОИК да вземе съответното решение във връзка с влязлото в сила тяхно решение за прекратяване на пълномощията и ще ни го изпратят на нас, за да може вече ние с едно писмо да го изпратим и да поискаме от президента на Република България да насрочи съответния частичен избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо за определяне на възнаграждение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев. Иванка Грозева, Румен Цачев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ивков, да продължите доклада си.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ще продължа с докладите си.

С вх. № ЕП-23-213 от 19.05.2014 г. по пощата сме получили запитване от Тодор Кутинов, който в своето писмо заявява, че той е гражданин на Република Австрия, постоянно пребиваващ в Република България и във връзка с предстоящите избори на 25 май 2014 г. е решил да подаде необходимите документи, за да упражни правото си на глас, като е попълнил Приложение № 14, което според него е документът, с който може да бъде регистриран като

избирател. Но, когато е отишъл в община „Красно село” на 15.05.2014 г., съответно не е успял да бъде вписан.

Моли най-любезно да го насочим какво трябва да направи, за да може да гласува.

Срокът за вписването в Част II на гражданин на държава-членка на Европейския съюз е изтекъл, защото той е 40 дни преди изборния ден. Следователно той не може да бъде вписан при положение, че е гражданин на държава-членка на Европейския съюз.

Предлагам да му подготвя един кратък отговор, в който да му кажа, че срокът е пропуснат и няма възможност да бъде записан в Част II на избирателния списък, за да може да упражни правото си на глас.

Ако сте съгласни с такъв отговор, ще го подготвя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението за такъв отговор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев. Иванка Грозева, Румен Цачев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам още един доклад, който е съвсем кратък. Той е за сведение.

С вх. № ЕП-23-211 от 19.05.2014 г. по електронната поща е пристигнало писмо от Гордън Синклер от Отава, Канада, който ни изпраща едни много добри пожелания и в същото време ни уведомява, че бихме могли да влезем в сайта на организацията, която той представлява – www.si-sei.com – в която се предлагат

услуги и съответно продукти за избирателните комисии при произвеждането на изборите.

Аз бих го оставил за сведение на всички членове на Централната избирателна комисия. Който иска, би могъл да се запознае със сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределени са ми за доклад три писма, постъпили от Областна дирекция на МВР – Враца, които са със съответните входящи номера. И с трите писма се изисква от нас информация във връзка със списъците за подкрепа на политически партии.

В тази връзка моля с протоколно решение да бъдат определени двама члена на Централната избирателна комисия, които да присъстват при отварянето на помещението, в което се съхраняват тези списъци за съставяне на копия от тези списъци и представянето им към писмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че с последващо протоколно решение решихме да упълномощим двама служители на администрацията да правят копията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, това беше така. Но, когато Вие докладвахте, докладвахте един или двама члена на комисията ведно с тези служители да правят това и ние така го гласувахме. Това е моят спомен.

Но, колеги, нека да вземем това принципно решение. Може би сме го взели, но имаме различен спомен. Така че нека сега да вземем това принципно решение – двама служители, определени от администрацията, да следят и да правят тази справка.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев. Иванка Грозева, Румен Цачев, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Ивков, за следващия Ви доклад.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Постъпило е писмо от гражданин, който казва, че много голямо било учудването му, защото досега винаги му издавали удостоверения да гласува в секцията, в която се намира, пък сега му отказали и в РИК-Разград, му обяснили на кои лица се издават такива удостоверения.

Правилно са му обяснили горе-долу. Той проверява чрез нас тази информация, като казва, че винаги е участвал в изборите и винаги са му издавали удостоверения и че той иска да попита дали наистина това е така, тъй като снощи, прибирайки се от работа, намерил в пощата си флаер на ЦИК, „който прочетох много внимателно и никъде не намерих тази обосновка за неиздаване на такъв документ.

Отговорът го виждате. Обяснявам съгласно чл. 34, ал. 1 кои са изчерпателно изброените лица, на които се издават такива удостоверения. Очевидно се касае до издаване на удостоверение за гласуване на друго място и потвърждавам информацията, дадена му от РИК-Разград, като му потвърждавам, че правилно му е отказано.

Вторият въпрос е много кратък: „Здравейте, аз съм студент в друг град и имам временна регистрация. Мога ли да гласувам в родния град с постоянната регистрация и, ако не, какво да се направи.”

Това, че е студент, е ирелевантно в случая, защото иска да си гласува в мястото по постоянния му адрес, явно, има предвид. Затова

казвам, че въпросът е неясен. Но, ако има предвид, че има различни постоянен и настоящ адрес, обаче пък не е подал заявление да гласува по настоящ адрес, че не би следвало да има проблем да си гласува по постоянния. Все пак го съветваме да извърши предварителна проверка на място в секцията по постоянния адрес или в сайта на ГД „ГРАО“. В случай, че не фигурира, пък да поиска от кмета или общинската администрация обяснение на какво основание е заличен.

Що се касае до студентството му, не пише дали е редовен студент, но там не е необходимо никъде да се регистрира. Да отиде със студентската си книжка и личната карта. Така че там регистрацията не се изисква. Мисля, че отговорът е коректен, доколкото преценявам.

Въпросът е доста неясен.

Ако има някакви предложения, съм готов да ги обсъдим.

Последният въпрос е кратичък, защото въпросният господин Тритонов ни казва така: „ На агитационните материали, не само на евроизборите, а по принцип, кандидатите с портрети и като цяло със снимки с каква актуалност имат право да се представят. Има ли законово уреждане на това или всеки може, да речем, да се яви и със снимката си като пеленаче даже. Питам, защото безобразието в това не е малко, отдавна е и в същото има измама, манипулация на хората.”

Аз му отговарям с едно изречение, че не е предвидена специална уредба относно актуалността на снимките на кандидатите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте тези отговори, които предлага господин Ивков.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

В момента от залата отсъстват: *Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев. Иванка Грозева, Румен Цачев и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Следващите доклади са от господин Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по молба на колегата Мусорлиева, която, както знаете, е командирована в Пазарджик във връзка с машинното гласуване, ви докладвам договор, който трябва да бъде сключен със „Софмедия” ООД във връзка с възложеното на това дружество излъчване на рекламни видеоклипове на Централната изборителна комисия – 20 пъти на ден на всяка от LED-стените, които са монтирани на входа на Борисовата градина при Орлов мост в София, на входа на Морската градина в гр. Варна и на централния площад в град Благоевград, като съответно упълномощим председателя на Централната изборителна комисия и главния счетоводител да подпишат договора.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие какво мнение имате за този договор, колега Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колегата Мусорлиева ме помоли само да предам, че той се изпълнява вече и в момента тези видеоклипове всъщност текат по LED-стените.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние не го ли одобрихме този договор?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Доколкото знам, е взето решение, с което е одобрено да се възложи изработването на договор и да се започне работа, но самият договор не е одобрен за подписване. Одобрено е решението да се възложи извършването на работата. Затова всъщност сега договорът трябва да бъде одобрен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да одобрим един договор, за който не знаем за какво става дума?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Как, нали докладвах току-що?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, така се докладва. Има данни, че клиповете, които са направени от изпълнителя по този договор, вече вървят.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: С предходно решение е взето решение да се възложи извършването на тази медийна услуга. Но самият договор не е одобрен за подпис. Става въпрос за „излъчване на рекламните видеоклипове на Централната изборителна комисия 20 пъти на ден на всяка от LED-стените на входа на Борисовата градина при Орлов мост, Морската градина във Варна и... „

Разпределено е за докладване да се одобри сключването на договора.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля, гласувайте предложението да бъде одобрен този договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, уточнихме ситуацията. Да, ние с протоколно решение одобрихме сключването на такъв договор и излъчване на видеоклиповете. Сега е редно да одобрим и договора.

Моля, гласувайте така предложението за договор да бъде одобрен и да упълномощим председателя на ЦИК да сключи договора.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Пенев, за следващия Ви доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Пак по молба на колегата Мусорлиева докладвам едно запитване, постъпило на електронната поща. Той даже не е запитване, а по-скоро становище, че в рекламните

материали от разяснителната кампания по радиото възниквала неяснота по отношение на знака „V”.

Също така за сведение ви докладвам постъпило на 16.06.2014 г. с вх. № ЕП-10-90 от ПП „Зелените” искане, в което подробно се излагат факти относно нарушаване на правата на френски гражданин, който постоянно пребивава в България, като се иска от Централната изборителна комисия да даде указания на МВР за промяна на процедурите си и да поднесе официално извинение на семейството на господин Шумп. Това е въпросният гражданин.

Също така за сведение докладвам постъпило по електронната поща запитване от Никола Тодоров, управител на „Глобъл Агро” ЕООД, с което същият ни запитва на какво основание сме нарекли община Добрич „Добричка община”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, считате ли, че звуковото оформление в нашите видеоклипове „Можете да гласувате със знак „X” и знак „V”, когато визуално се показва латинското „V”, би могло да бъде подвеждащо?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Въпросът и оплакването е, че когато по радиото само аудио звучи, тогава може да има неяснота. Но според мен не може да има такава неяснота, защото обикновено, когато се има предвид буквата „V”, тя никога не се казва „ве”, а се казва „В”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше важно уточнение, колега.

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, само за сведение искам да ви кажа, че получихме от "Информационно обслужване" АД два списъка. Единият списък е на операторите и отговорниците в Централната изборителна комисия по време на обработката, която ще се извършва.

В същото време е получен още един списък, в който има промени от списъка за операторите, който преди два дни получихме, тъй като тези списъци се проверяват за достъп до сградата.

Докладвам го за сведение и ще го дадем на служителите за достъп.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, разпределени са ми четири броя писма до Централната избирателна комисия от Столична дирекция на вътрешните работи във връзка с проверки на лица, които се намират в списъците, подкрепящи определена политическа партия.

Докладвам го само за сведение. А утре ще бъде изготвено становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от някои от районните избирателни комисии поставиха въпроса за знаците. За да бъдат уеднаквени в цялата страна, тъй като знаете, че те няма да бъдат отпечатани и доставени централизирано, днес включително се обадиха – не мога да се сетя от коя - областна администрация.

По повод докладваното от колегата Владимир Пенев искам само да ви уведомя, че вероятно някой е поставил и задача на компютърния експерт Николай. Той правел такива знаци.

Моето предложение би било в сканиран вид да качим на нашата страница един примерен образец на знаците, защото, пак ви казвам, за да може да бъдат еднакви в страната, ако решат да се възползват от предложения от нас проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сте с това предложение?

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка*

Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Камелия Нейкова); **против – няма.**

В момента от залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев. Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, изчерпахме дневния ред за днес.

Свиквам следващото заседание утре, 20.05.2014 г. от 13,30 ч.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Благодаря Ви, колеги.

(Закрито в 20,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.