

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 41

На 13 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклади по сигнали от Съвета за електронни медии.

*Докладват: Маргарита Златарева,  
Мария Мусорлиева и Александър Андреев*

2. Сигнал относно нарушаване на предизборната кампания.

*Докладва: Мария Бойкинова*

3. Доклад относно информационната брошура.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

4. Доклади по жалби.

*Докладват:*

5. Регистрации на наблюдатели.

*Докладват: Мария Бойкинова,  
Георги Баханов*

6. Проект на решение относно регистрация на „Галъп Интернешънъл” като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

7. Проект на решение относно регистрация на „Алфа Рисърч” ООД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в

изборния ден в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

8. Проект на решение относно регистрацията на „Сова 5” АД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

9. Доклад относно медийни пакети.

*Докладва: Георги Баханов*

10. Изборни книжа за нови и частични избори.

*Докладва: Румяна Сидерова*

11. Доклад относно разяснителната кампания.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

12. Искания за разрешение за ползване на помещения за съхранение на изборни книжа и материали.

*Докладва: Румяна Сидерова*

13. Уточнения за работните групи по Оперативния план.

*Докладва: Севинч Солакова*

14. Методически указания за секционните избирателни комисии извън страната.

*Докладва: Александър Андреев*

15. Искания за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Никола Козлево, ОИК – Добрич, и ОИК – Добричка.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

16. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова.

ОТСЪСТВАХА: Камелия Нейков, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 15,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа! Присъстват 11 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Проектът за дневен ред е пред вас във вътрешната мрежа, както и качен на интернет страницата на ЦИК. Имате ли допълнения към така предложения ви проект за дневен ред? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще предложа точка в дневния ред – доклад за готовността и организацията на районните изборителни комисии, които по график са определени за утре да получат бюлетини в печатницата на БНБ, както и да определим, ако има промяна в състава на членовете на ЦИК за приемане на бюлетините в печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с предложеното допълнение моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за - 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Точка първа от дневния ред е отложена точка от вчера. Заповядайте, колега Златарева.

**Точка 1.** Доклади по сигнали от Съвета за електронни медии.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам за задача да напиша проекторешение във връзка със сигнала, подаден от СЕМ срещу агитационния клип на политическа партия „Атака”, който е бил излъчен по програма на Българската национална телевизия на 12 май. Представила съм ви проект на решение с № 345 във вътрешната мрежа. В него стъпвам на това, че е нарушена забраната по чл. 183, ал. 4, която забранява използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на всички кандидати за членове на Европейския парламент. Обяснила съм защо: защото всеки един от тези кандидати се стреми да участва в Европейския парламент с най-малкото съзнание, че ще бъде привърженик на ценностите, за които се говори в клипа.

Преди този извод съм изложила накратко противопоставянето между европейските ценности и православните християнски ценности, като съм казала, че на страната на европейските ценности се поставят педофилията, гей браковете, кръвосмешението и интервенцията, а на страната на православните християнски ценности в клипа стоят традицията, семейството и вярата. Това считам за нарушение, защото приемам, че по недопустим начин Европейският съюз се свързва с признати от целия цивилизован свят и обявени от всички правни системи за престъпления деяния, с които се обругава общността, в която Република България е член. Наред с това се използват съкровени за всеки българин институти и понятия, подслонени под покрива на християнската вяра, за да се насажда негативно отношение към Европейския съюз и НАТО. Ако искате, „НАТО” ще го махна, защото не става дума за НАТО. Добрите нрави – това вече е правен проблем – като морална категория се сблъскват с умишлено невярното пресъздаване в клипа на ценностите на Европейския съюз.

И оттук правя извод, че тази забрана по чл. 183, ал. 4, за която ние имаме задължение да следим, всъщност накърнява добрите нрави изобщо и честта и доброто име на всички кандидати, които са се устремили именно към тази организация, която, виждате ли, в клипа е с ореола на тези ценности, които вече казах.

И сега – правната страна. След като имаме една забрана в закона, която е нарушена, тази забрана изрично, според съдържанието на закона, е насочена към субекта, който използва подобен тип агитационни материали. Субектът, който използва, а не който излъчва. Тоест адресат е „Атака” и тя трябва да понесе отговорността на забраната.

Съгласно чл. 186, ал. 2 именно Централната изборителна комисия е органът, който трябва да постанови спиране разпространението на този агитационен клип, защото в тази алинея се разказва хипотеза, в която разпространението е в повече от един изборителен район. Ако беше само в един изборителен район, щеше да бъде съответната районна изборителна комисия. И това е, което ние първо трябва да направим, като спрем разпространението на агитационния клип, осъществявайки правомощията си по спазване на Изборния кодекс.

Освен тези мерки за премахване и изземване на агитационните материали (служи си с термини на закона, забележете), в рамките на предвидената в Част III от Изборния кодекс функция на актосъставител, защото ЦИК има тази функция, следва да се ангажира и административно-наказателната отговорност на нарушителя, а именно политическа партия „Атака”. И тук обяснявам как е регламентирана в Изборния кодекс тази административно-наказателна отговорност. Изборният кодекс посочва няколко хипотези на нарушения, за които е предвидена конкретна санкция. За всички останали обаче посочва разпоредбата на чл. 495 – за всички случаи на нарушения, за които не е определена отделна санкция глобата е от 200 до 2000 лева. Говорим тук и за имуществена санкция, аз лично не я предвиждам и не знам

всъщност какво има предвид законът. Според административния процес с решението си ЦИК установява нарушението, а пък актът трябва да се състави от председателя съгласно чл. 496, ал. 2, т. 1. Това е правната рамка на казуса по моему. Наказателното постановление след това вече се издава от административно наказващия орган по реда и съгласно чл. 496, ал. 3. Тоест ние сме актосъставител, а административно наказващият орган е областният управител.

Ние установяваме нарушението, постановяваме спиране на агитационния клип. Спирането не е административно-наказателна отговорност, това е нашата функция да се борим срещу нарушенията на закона. След това вече за установеното нарушение трябва да се състави акт и ние оправомощаваме председателя да състави този акт, просто защото така пише в закона, защото ЦИК не може като колективен орган да съставя актове, актосъставителят винаги е физическо лице. А административно-наказващият орган е областният управител.

Това е казусът, който аз ви предлагам като проекторешение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В четвъртия абзац се казва: с излъчването на агитационния клип на политическа партия „Атака” се осъществява забраната. Не е ли по-добре да се каже „се нарушава забраната”?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, може „нарушава”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз считам, че в диспозитива на решението трябва да се направи индивидуализация за кой агитационен клип става въпрос. Така както е записано, това означава някакъв агитационен клип или всички агитационни, или всеки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Като реплика на колегата. Да се каже, че се прави оплакване срещу агитационен клип, излъчен по програма

БНТ 1 на 12 май. И по-надолу също индивидуализирано – че се прави противопоставяне между евроатлантически и православни християнски ценности.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В мотивите на решението е посочено, но диспозитивът е това, което произвежда действие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, това е пропуск, ще го допълня: „Установява нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват честта на кандидатите, а именно агитационен клип на политическа партия „Атака”, излъчен по БНТ 1 на 12 май 2014 г.” Това достатъчно ли е?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да се посочи и часът, защото има много клипове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да има още едно повелително изречение в диспозитива: „Задължава Българската национална телевизия да спре излъчването...” И да изпратим решението на Съвета за електронни медии, който да следи изпълнението му съобразно функциите си. Това да бъде следващо изречение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. Това ще бъде преди оправомощаването на председателя. Задължава Българската национална телевизия да спре излъчването на агитационния клип (който ще индивидуализираме). След това оправомощава председателя да състави акт за установеното нарушение, актът да се изпрати на областния управител. А решението да се изпрати на Българската национална телевизия и Съвета за електронни медии за изпълнение. Аз така съм го оформила, но може би трябва да изтеглим спирането горе. Аз съм писала: Решението да се изпрати на БНТ и СЕМ за изпълнение (спиране на агитационния клип). Но може би е неточно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това изречение, което е за изпращането, пак ще го има, но преди това трябва да има диспозитив: Спира излъчването. И не само Българската национална телевизия, а спира излъчването изобщо, защото може след това да се

появи в друга медия. Спира се излъчването на клипа. Постановява спирането на излъчването на агитационния клип.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Клипът е излъчен на 12 май от 7 ч. 58 мин. и 15 секунди до 7 ч. 59 мин. и 25 секунди.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предпоследното изречение, преди „Реши” – И да нареди на СЕМ да спре излъчвания агитационен клип. Кой ще го спре? На БНТ ли ще наредим или на СЕМ да го спре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постановихме да се спре, което значи, че Българската национална телевизия трябва да спре излъчването.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да се изчисти в мотивите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вижте на този етап как звучи диспозитива:

„Установява нарушение на забраната за използване на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидати за избори на Европейски парламент, а именно агитационен клип на политическа партия „Атака”, излъчен по програма на Българската национална телевизия на 12 май от 7 ч. 58 мин. и 15 секунди до 7 ч. 59 мин. и 25 секунди.

Постановява спиране на излъчването на агитационния клип.”

Тук не се налага задължаване на БНТ да спре излъчването.

И оправомощава председателя, актът да се изпрати на областния управител, решението да се изпрати на Българската национална телевизия и Съвета за електронни медии за изпълнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като материалът накърнява добрите нрави, без честта и доброто име на кандидати, тъй като няма такива, към които то да е насочено, аз предлагам да се ограничим в рамките на тази хипотеза.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.



ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Предлагам в абзаца, в който се казва, че в клипа се съдържа противопоставяне между евроатлантическите ценности и православните християнски ценности, като на страната на европейските ценности се поставят педофилията – след това „гей браковете” да отпадне. Има законодателства в Европейския съюз, в които гей браковете не са престъпление. Защото по-надолу се казва, че става дума за признати в целия цивилизован свят и обявени за престъпление деяния, което е вярно за другите три, но не и за гей браковете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абзаца, в който казваме, че се стремят кандидатите за членство в Европейския съюз, нека да кажем да представят своите държави или своите избиратели, защото те са представители по промените на директивите. Те не се стремят към лично участие, а се стремят да представят избирателите от България или своите държави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като това е решение, въз основа на което ще се състави акт, аз предлагам да се съобразим с разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания и по-специално чл. 42, който определя какви реквизити задължително трябва да съдържа този акт. Защото председателят е оправомощен да състави акт, но според мен той ще остане в рамките на самото решение. И с оглед на това да погледнем разпоредбата на чл. 42 от Закона за административните нарушения и наказания, за да можем да преценим какво още трябва да се прецизира, особено в диспозитива. Решението е изключително добре мотивирано и аз нямам предложения към самите мотиви. Единствено и само бих предложила всички да обърнем внимание на диспозитива, като се има предвид, че според решението имуществената санкция трябва да се наложи на политическа партия „Атака”, дали не следва да

поставим въпроса за представителството и да посочим представителството на „Атака”. Освен това да посочим точното място и датата на извършване на нарушението. Описанието го имаме, законните разпоредби, които са нарушени, ги имаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще продължаваме дискусиата, но поради необходимостта заместник-председателят на Комисията госпожа Мусорлиева да направи доуточнения с председателя на Сметната палата, която ни чака тук, по повод на разяснителната кампания, ще помоля още един колега да придружи колегата Мусорлиева.

Прекъсваме заседанието за половин час.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на ЦИК, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание. Бяхме на проект на решение, представен ни от докладчика колегата Златарева. Направени бяха промени. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нанесени са всички поправки, можете да видите проекта във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз считам, че би следвало да посочим адрес и седалище на партия „Атака”, на която ще се наложи тази имуществена санкция, ако се стигне до издаване на наказателно постановление. Включително бих предложила да се посочи и фирменото дело в Софийски градски съд.

Освен това считам, че не следва да се съдържа указанието за обжалване, защото в случая се прилага редът по Закона за административните нарушения и наказания и по тази причина това не е решение по прилагането на Изборния кодекс. За мен това е един подготвителен акт, който само предпоставя по-нататък издаването

на акта, включително и актът е констативен, въз основа на който ще се издаде наказателното постановление, което вече ще произведе правни последици и ще подлежи на обжалване. По тази причина считам, че това решение не подлежи на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По отношение на подробностите около индивидуалността на Волен Сидеров, адрес и фирмено дело в Софийски градски съд, мисля, че това трябва да залегне при съставянето на самия акт. Иначе съм съгласна, че решението може да не подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак чл. 201 ни казва, че решението ни, с което установяваме нарушение на провеждането на предизборната кампания, предвижда, че подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда на чл. 58. И в тази връзка считам, че би следвало да си остане текстът за обжалването по отношение на решението. А вече влязло в сила нашето решение или потвърдено от Върховния административен съд, би следвало да имаме акта за установяване. Там срокът е тридневен. Не знам, разсъждавам в момента. Но считам, че в чл. 201 изрично пише, че нашето решение подлежи на обжалване по чл. 58.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трудността на този въпрос идва от факта, че решението всъщност е с двойк характер, както се казва в учебниците. Първата част е решение в истинския смисъл на думата, с което ние упражняваме правомощията да установяваме нарушения и да постановяваме забрана за използване на агитационни материали. Тази част подлежи на обжалване. А втората част вече е подготвителна към издаване на този акт за установяване на нарушението, което вече върви по Закона за административните нарушения и наказания. Така че ако искате, да поставя „Решението подлежи на обжалване” като трети абзац, а пък надолу да продължим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или „подлежи на обжалване в частта...”

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Единият вариант е този: след „Постановява спиране” да сложим „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд” и да продължим с „Оправомощава председателя да състави акт за нарушението...” Другият вариант е отдолу да пишем „Решението подлежи на обжалване в частта, в която е установено нарушението и е постановено спирането.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз считам, че изобщо не е нужно да указваме в коя част подлежи и в коя част не подлежи на обжалване. В крайна сметка Върховният административен съд ще прецени дали в една част жалбата е допустима или не е допустима.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има дотолкова значение, доколкото в случай че ние считаме че подлежи на обжалване, председателят следва да изчака тридневният срок да изтече и едва тогава да издаде акта. А съставянето на акта според мен трябва да стане веднага след приемането на решението. И в този смисъл считам, че има значение и изрично следва да се каже, че не подлежи на обжалване по отношение на установяването на административното нарушение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Категорично не съм съгласен с това становище на колегата Солакова, тъй като в чл. 496, ал. 1 изрично е написано, че актът се съставя в тридневен срок от получаване на жалбата или сигнала за нарушение. Тоест законодателят тук е приел, че каква е съдбата на решението във връзка с неговото обжалване няма никакво отношение към задължението за съставяне на акта за нарушение в точно определен в закона преклузивен срок. Поради което дали ще се обжалва това решение или не, не е налице пречка за съставянето на акта и за процедиране на административната преписка по налагане на наказание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че госпожа Солакова е права, защото решението ни в тази част има по-скоро характер на констативен акт за установяване на това нарушение. Това че ние го пишем в решение, колега Пенев, то няма характера на решение, но просто в един акт, озаглавен „Решение”, пишем и двете неща – и констативния протокол, и решението, с което забраняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не мога да се съглася с колегата Бойкинова, защото в чл. 496 е предвидено, че въз основа на нашето решение се издава акт за установяване. Тоест тогава вече преминаваме във фазата на административното. Въз основа на решението, което е влязло в сила и не е обжалвано, се издава актът за установяване на нарушението и въз основа на него вече областният управител издава наказателното постановление. В тази връзка считам, че решението няма общо с акта за установяване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се в следния вариант: „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок в частта му относно установяване на нарушението и постановяване на спиране на излъчването”? Защото аз съм убедена, че това ще бъде обжалвано. Дали имаме забрана или не, дали тази забрана е осъществена като фактически състав – това ще бъде обжалвано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Златарева. Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че то е същото, защото чл. 201, който казва, че решенията на Централната избирателна комисия подлежат на обжалване, това е при нарушаване реда за провеждане на предизборната кампания. А чл. 496, както казва колегата Андреев, е, че е по решение, но никъде нямаме текст, че това

решение подлежи на обжалване. Така че стигаме пак до същия извод – че когато Централната избирателна комисия вземе решение за установяване на нарушение и издаде акт за установяване на нарушение, никъде не пише, че това решение подлежи на обжалване, защото подлежи на обжалване наказателното постановление.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, колеги, нека да уточня. Ние можем да стигнем до първите два абзаца, ние можем да не съставим акт за установяване на нарушение, ако решим да не търсим административно-наказателна отговорност. Но ние сме длъжни по правомощията ни за контрол на изборния процес да се произнесем по това дали е нарушение и да постановим спиране. А може да не стигнем до административно-наказателна отговорност, ако не искаме. Така че двете неща са различни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз искам да ви насоча вниманието към разпоредбата на чл. 58, която е обща. Освен цитираната разпоредба на чл. 201 от колегата Андреев, чл. 58, ал. 1 не дава никакво изключение за решенията на Централната избирателна комисия, независимо на какво основание са взети. Всички решения на Централната избирателна комисия подлежат на обжалване пред Върховния административен съд и това беше идеята на законодателя. Защото точно този въпрос беше един от разискваните въпроси. Знаете, в предшестващи нормативни актове, ако не се лъжа, дори в предшестващия Изборен кодекс, имаше текстове, които не подлежат на обжалване, имаше текстове, които подлежат в тридневен срок на обжалване, имаше текстове, които подлежат в 24-часов срок на обжалване. С приемането на новия Изборен кодекс всички решения на ЦИК подлежат на обжалване, защото се казва не „решения”, а „решенията”. Това означава, без да е употребена думата „всички”, всички решения, след като е членувано. Ако тълкуваме граматически текста.

Така че даже и да си позволим да напишем, че не подлежи на обжалване в някаква част, което аз не споделям, това не изключва възможността за подаване на жалба и най-вече преценката е на съда за това дали той е компетентен да се произнесе по тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз се присъединявам към всичко казано от колегата Сидерова, тъй като това беше и моето изказване, че чл. 58 посочва, че всички решения на Централната изборителна комисия подлежат на обжалване. И тъй като ние се обединихме по отношение на текста и диспозитива, с изключение на обжалването, считам, че трябва да остане текстът така, както е предложен от докладчика, тъй като преценката в коя част ще се обжалва и е допустимо обжалването, трябва да направи Върховният административен съд. Такова беше и изказването на колегата Пенев.

Затова нека да остане общият текст за обжалване, а вече Върховният административен съд ще прецени доколко е допустимо обжалването в определена част или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: След юридическото обсъждане искам да направя три малки филологически бележки за по-голяма яснота на текста.

„С излъчването на агитационния клип на политическа партия „Атака” се нарушава забраната... И това е така, защото всеки един от кандидатите в изборите на 25 май 2014 г. се стреми да представи българската държава в Европейския парламент с най-малкото съзнание, че ще бъде привърженик на ценностите, за които се говори в клипа.” Това изречение не се разбира. Вероятно трябва да бъде „най-малкото със съзнание”, а не „с най-малкото съзнание”.

Втората ми бележка. Предлагам, за да бъде прецизен диспозитивът, да фиксираме времевия промеждутък между 7 ч. и 58 мин. и 8 часа. По данните от клипа на Съвета за електронни медии

излъчването е от 7 ч. 58 мин. и 15 секунди до 7 ч. 59 мин. и 25 секунди, но аз допускам, че може да има някакво изместване във времето, затова нека разтворим малко по-широки рамки, да го определим на минути. Предлагам да е от 7,58 до 8 часа, за да няма оспорване от типа този клип ли е, не е ли този клип. Още повече, че клиповете са в блок.

И третата ми бележка. За мен от второто изречение не става съвсем ясно дали постановяваме спиране на излъчването на същия агитационен клип на политическа партия „Атака” в Българската национална телевизия или в медийното пространство изобщо. Мисля, че това трябва да се допълни, за да не подлежи на съмнение. Контекстът на обсъждането ми е ясен, ние говорим за спиране на клипа изобщо, но нека по някакъв начин допишем това в диспозитива. Да стане „Постановява спирането на излъчването на същия агитационен клип на политическа партия „Атака” във всички телевизии и интернет пространството.” Защото утре ще го видим в телевизия „АЛФА” и пак ще се занимаваме с това.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е ли най-широко понятието „електронните медии”?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Интернет не се класифицира като електронна медия по Закона за електронните съобщения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава да напишем „в електронните медии и интернет”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Това ми бяха бележките. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други предложения. Имаше предложение за допълнение на последното изречение на диспозитива – „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.”

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да допълня. Може би отдолу, където пишем „Решението да се изпрати на БНТ и СЕМ”, да се изпрати ни всички медии.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволявате ли ми да мина към гласуване или считате, че имате още предложения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Щом Ви е ясно в какъв срок ще издадете акта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, на мен не ми е ясно в какъв срок ще издам, но колегите са се обединили около това решение.

Колеги, постъпи предложение: „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в частта...”

Колега Солакова, поддържате ли предложението си?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. Аз продължавам да считам, че в тази част актът е констативен, подготвителен за издаване на акта по чл. 496, ал. 1, тъй като в случая се прилага редът на Закона за административните нарушения и наказания на основание чл. 498 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, очевидно продължаваме дискусията, макар че сме процедура за гласуване. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във връзка с направеното предложение от колегата Солакова, тогава „Решението да се изпрати на БНТ и СЕМ”, да се качи след „Постановява спиране на излъчването на същия агитационен материал”. Изречението да се качи там, тъй като диспозитивът се раздели на две части и е нормално да отиде там в обжалваемата част, а не в необжалваемата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз оде ве го предложих, но колегите не го одобриха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, поддържате ли предложението си, за да го подложа на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Оттеглям направеното предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И аз оттеглям предложението си. Явно няма да има акт за установяване на нарушение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках да попитам само по отношение на формулировката, която е за електронните медии и интернет, как остана?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Остана „електронните медии и интернет”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото ние си имаме определение – медийна услуга включва всички медийни услуги, с изключение на социалните мрежи, включително и електронните издания и онлайн новинарските издания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, зная, че е важна всяка дума на всеки член. Просто казвам, отразиха се на всеки становищата, часът е 17,45 и сме на първа точка от дневния ред. Само казвам! Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, редакцията остана „електронните медии и интернет”. Има ли по-добра редакция, колеги? Няма по-добра редакция.

Колеги, с така направеното допълнение в диспозитива по отношение на електронните медии и интернет и с така направените допълнения както в мотивите, така и в диспозитива по време на първата част на обсъждането, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*), **против – 2** (*Мария Мусорлиева и Владимир Пенев*).

Благодаря. Това е Решение № 350-ЕП.

Колеги, продължаваме с обсъждане по втория сигнал на Съвета за електронни медии. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с втория сигнал на СЕМ сме подали вчера писмо до Нова Броудкастинг Груп. Току-що проверих в деловодството ни, няма нищо постъпило. Писмото е със запитване платен ли е клипът на Коалиция за България, пуснат в предаването „Всяка неделя” на Кеворк Кеворкян. Нищо постъпило до момента няма и не бих могла да попълня доклада си, нито да докладвам по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има още един сигнал.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, аз също имам сигнал. Не съм успял да подготвя решението, но считам, че е налице забраната по чл. 192, а именно смесването в търговската реклама на предизборна агитация. Предлагам на Централната избирателна комисия в рамките на днешното заседание да вземе решение, с което да наложи съответната санкция на медията поради това, че е допуснала в търговската реклама да бъде включена предизборна агитация и съответно въз основа на решението да бъде издаден акт за установяване на нарушението и издадено наказателно постановление.

Ще подготвя проекта за решение и ще го предложа малко по-късно за гласуване. Клипът е качен, всички успяхме да го видим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Андреев. Заповядайте,.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям изцяло предложението на колегата Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли противно мнение? Не виждам. Колега Андреев, ще Ви помоля в рамките на почивката, която ще дам след около 40 минути, да изготвите проекта, за да можем след това да го разгледаме и приемем като решение.

Заповядайте, колега Бойкинова.

**Точка 2.** Сигнал относно нарушаване на предизборната кампания в печатни медии.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, вчера ви докладвах сигнал от „Атака” във връзка с две публикации. Дала съм указание да представят пълномощно, тъй като сигналът е подаден от Деница Гаджева като член на Централен сбор на политическа партия „Атака”, в резултат на което по електронната поща на колегата Пенев е изпратено упълномощаване, в което Десислав Чукалов, заместник-председател на политическа партия „Атака” с представителна власт в политическа партия „Атака” признава всички действия на Деница Гаджева, свързани с подаден сигнал към Централната изборителна комисия на 12 май по повод нарушение в предизборната кампания. Сигналът е качен във вътрешната мрежа от вчера, вчера го изчетох, ще ви го изчета отново: „В платена публикация от 10 май 2014 г. във в. „Труд” със заглавие „Бареков: Никога няма да продам ББЦ на Доган” е поместен цитат на лидера и водач на листата за членове на Европейския парламент на партия „България без цензура”. Цитатът гласи следното: „Сидеров извърши най-голямото предателство. Превърна се в мекере, защото продаде партията си и българските патриоти на Лютви Местан и ДПС.”

На 10 май същата платена статия е публикувана във в. „24 часа”, но със заглавие „Бареков: Проклет да съм, ако си продам партията на Доган.”

В сигнала се твърди, че двете статии накърняват доброто име на водача на листата на „Атака” Волен Сидеров. Публикациите съдържат обидни квалификации и откровени лъжи. Целта е да нанесат вреда на партията. Според заложените принципи в чл. 189 е недопустимо в търговска реклама излъчвания и публикувания в медиите да се правят политически внушения в полза или във вреда на един или друг участник в изборите.”

Очаква Централната изборителна комисия да предприеме съответните законови действия по предотвратяване и санкциониране

на нарушения, извършени от кандидати за членове на Европейския парламент в предизборната кампания.

Приложено е удостоверение за актуално състояние и упълномощаване, но то няма характер на пълномощно, по-скоро потвърждава действията на Деница Гаджева като подател на сигнала. Приложени са също така и двете статии във в. „Труд” и във в. „24 часа” и удостоверение за актуално състояние, от което е видно, че тя е член на Централния сбор на партията. А партията се представлява от Волен Сидеров.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Виждам един проблем, който бих искал да обсъдим. Прегледах публикациите. Това, че в текстовете, публикувани в „24 часа” и в „Труд” всъщност представляват репортаж за предизборна изява на Бареков. Тоест няма преки доказателства, че той е произнесъл тези думи. От тази гледна точка при всички положения изцяло съм съгласен с останалия текст на проекта за решение, простете ако се изказвам лаически и невежо, но в този случай е редно да проверим първоизточника. Тоест казани ли са тези думи или не преди да вземем решение кого трябва да санкционираме – дали медията, ако е изопачила думите. Просто го поставям като проблем. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само да споделя с вас нещо, което ми направи впечатление във връзка с всички платени публикации във всички печатни издания. За мен е безспорно, че това е платена публикация от представляваната от господин Бареков политическа сила. Това се отразява вече във всички печатни издания с едно малко печатче отзад с „Избори за Европейския парламент”, знамето и „Купуването и продаването на гласове е престъпление”. Това го слагат в едно много малко кръгче като платено.

Господин Томов е прав относно това, че след като е платено съдържание на тази политическа сила, дали трябва да се накаже самата политическа сила чрез представляващия я или медията. Защото това е платена публикация и това е безспорно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моето лично мнение е, че след като е платена публикация, значи отговорността изцяло се носи от политическия субект, който е платил за тази публикация и няма нужда да се проверява казал ли е или не е казал. Защото след като е поръчал да се публикува тази публикация и е платено, значи е напълно съгласен с изявлението, което е посочено в нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате пред себе си проекта на решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Единствено обърнете внимание, колеги, че аз съм си позволила да напиша и какъв ще е размерът на глобата. Ще го махна от проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли допълнителни становища? Колегата каза, че ще направи една редакция, около която се обединихме. Виждам, че няма други становища.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Благодаря. Това е Решение № 351-ЕП.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

**Точка 3.** Доклад относно информационната брошура.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа от вчерашното заседание е брошурата за испанския вестник „Нова дума“. Аз вчера изказах благодарностите си на колегите,

които все пак успяха да прегледат съдържанието на брошурата, въпреки че всички са много ангажирани, това са госпожа Златарева и господин Томов. Аз приемам изцяло съдържанието и поправките, само ще ви кажа къде са те.

Във втория пасаж, където се казва какви документи представя, във второто изречение: „В изборния ден избирателят представя документ за самоличност, паспорт, лична карта или военна карта (само за военнослужещи) – добавяме - и попълва декларация по образец.”

На втората страница, горе, второто и третото изречение. Не ми харесва формулировката на тези две изречения. „Когато в 19 ч. местно време пред изборното помещение има негласували избиратели...” Аз предлагам този пасаж да отпадне и впоследствие ще ви кажа защо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаме ли право да редактираме чужд вестник?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е наша брошура, която одобряваме да бъде публикувана в тяхното печатно издание, за което си плащаме 250 евро, затова имаме абсолютното право да редактираме, особено когато текстът не е много точен. Предлагам този пасаж да отпадне.

Поправката на госпожа Златарева на втора страница за секционните избирателни комисии: „Секционната избирателна комисия извън страната се състои от председател, заместник-председател, секретар и членове. Броят на членовете на секционните избирателни комисии, включително председател, заместник-председател и секретар, е 5 члена.” Специално за Испания навсякъде са 5 члена. Затова предлагам да не разискваме къде биха могли да са 7 или 9. Защото печатното издание е конкретно за Испания.

И последните поправки, които са много съществени, от трета страница, където пишат как се гласува, предлагам изцяло да отпадне и да бъде заместено със страници (ако ми разреши госпожа Сидерова, ако ми разреши цялата Централна избирателна комисия)

да бъдат публикувани страници 15, 16 и 17, тоест бюлетина за гласуване и действия при гласуване, от методическите указания за секционните изборителни комисии. Ще ви кажа защо. Защото ние сме ги гласували, защото са изключително коректно подредени и наистина биха били от полза за гражданите в чужбина и за коректността на отразения текст.

И съвсем накрая в брошурата предлагам също да отпаднат техните формулировки за резултати от изборите, а последният пасаж на предложението за отпечатване на брошура в ежемесечното им издание да бъде заместено със стр. 19 отново на методическите указания за секционните изборителни комисии, а именно закриване на изборния ден. Така ще сме спокойни всички, че тези текстове са гледани от Централната изборителна комисия и одобрени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Доколкото разбирам, Вие правите две предложения – първо да се сключи договор с медия на левовата равностойност на 250 евро, и второ, това да бъде брошурата, която да бъде отпечатана в съответната медия. Колега, бихте ли повторили, тъй като тези въпроси трябва да се обсъдят заедно, какъв е тиражът на изданието.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, на няколко път ви докладвам, аз си държа писмата при мен. Първото писмо беше от 21 април. Тиражът е 10 хиляди броя, като се чете, явно че имат предвид и семействата и се ползват от доказателства във връзка с отразяването им на онлайн медия колко го четат, дават извадка, че се чете от 30 хиляди български граждани в Испания. То е печатно издание, а на онлайн изданието им отразяват това колко хора са го прочели, като статистика. Носителят е хартиен. И ни предложиха изключително преференциални условия с оглед на разясняването сред българите в Испания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че при наличие на 45 секции в Испания няма пречка да отделим 250 евро за разяснителна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други колеги? Коментари? Не виждам.

Първо подлагам на гласуване така представения проект заедно с предложението на госпожа Мусорлиева на брошура, която да бъде отпечатана.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Благодаря. И да помоля колегите да представят договор.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: То е по фактура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги да одобрим и сумата на левовата равностойност на 250 евро за отпечатване на тази брошура.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли да отправя едно процедурно питане. Тъй като имаше точка от дневния ред за жалбите, ние разгледахме две, а колежката Мусорлиева нямаше доклад по третия клип, ще разгледаме ли въпроса за третия клип?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма постъпила информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не разбрах, че това се казва като повод да не го гледаме. Доколкото си спомням, ние обсъдихме това да дадем на Нова телевизия да обясни казуса. Обстоятелството че те

не се възползват от възможността да го обяснят, основание ли е да подминем този сигнал?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето мнение е, тъй като преписката не е окомплектована, тоест ние сме изпратили писмо в съответния срок, не би следвало да не е повод за гледане, след като се получи отговор. Но в случай че не пристигне такъв поне в 24-часов срок, а според мен още не са минали 24 часа, не бихме могли да го гледаме. Аз нямам нито едно доказателство за това платена ли е публикацията или не. Действително аз не бих могла да предложа решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз си спомням, че вчера говорихме за това, че очакваме отговор от Нова телевизия до началото на заседанието днес. Мисля, че това беше изрично обсъждано в Комисията, може да се провери и по архивния запис от вчера. И ставаше дума за това, че отлагайки вземането на решение, ние се опитваме да получим тази допълнителна информация, за да бъдем по-способни да анализираме този случай, но не като някакво задължително условие, от което зависи дали да го разгледаме или не. След като Нова телевизия не е предоставила такава информация, ние имаме достатъчно информация да разискваме по същество и без нея. Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи процедурно предложение от колегата Томов да разглеждаме жалбата, която е разпределена на доклад на колегата Мусорлиева, сега, преди да е получена информация от Нова Броуд Кастинг. Ще подложа това процедурно предложение на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам само да напомня, госпожо председател, че ние вчера решихме това и аз ще настоя да се провери архивът на заседанието. Аз изрично Ви попитах вчера какво ще правим, ако до началото на заседанието Нова телевизия не

предостави информация и Вие казахте, че ще разгледаме случая. Това трябва да го има в запис на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов припомни, че вчера обединихме разглеждането на трите сигнала по точка първа от дневния ред, като възложихме на госпожа Мусорлиева да поиска информация от Нова Броудкастинг Груп. Колегата Мусорлиева преди малко докладва, че не е получила тази информация. Колегата Томов счита, че това не е основание за отказ от разглеждане на така получения сигнал от Съвета за електронни медии и предлага ние да го разгледаме, независимо от факта, че не е предоставена информация от Нова Броудкастинг, като навежда в доказателства това, че вчера ние сме се разбрали да го направим, независимо дали ще постъпи информация оттам или не. Откривам дискусиата и моля за вашите становища.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Действително мисля, че съм положила всички усилия да бъде събрана информация. Но до момента нямам доказателства външна ли е продукцията „Всяка неделя”, не бих могла да гадая. Изпратихме писмо и се обадохме няколко пъти. Нямам доказателства за това дали е външна продукцията или не. Съветът за електронни медии ни казва, че би следвало да бъде глобена медията или съответно политическата сила, защото не е написала на материала „Платена публикация”. За мен действително не е ясно дали когато се явяват двете кандидат-евродепутатки при Кеворк Кеворкян това не се плаща по друг начин и дали излъчването на този материал, за който Съветът за електронни медии ни казва, а именно клипа с боксовия мач, не е подарък. Не ми е ясно тази публикация платена ли е и вътре в друга платена публикация ли е. С удоволствие бих написала веднага решение, но не бих могла да напиша каквото и да било предложение по презумпция и като гадая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, току-що прочетох писмото на Георги Лозанов, председателя на СЕМ, в което казва: „Записът съдържа излъчен агитационен клип без означение за платено съдържание съгласно изискванията.” Какво повече? Така че аз мисля, че на тази база ние можем да се произнесем. Ние видяхме клипа – има ли ги реквизитите, няма ги; има ли задължителното изискване на чл. 179, очевидно го няма. Те може никога да не ни отговорят, те имат интерес да не ни отговорят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А ние може и да не сме поискали информация. Това „направих необходимото” за мен нещо не означава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това писмо подписано ли е? Имаме решение, че нашата кореспонденция се подписва от председател и секретар.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В интерес на истината това, което казва госпожа Златарева ми се струва обективно. Те действително ни насочват на това, че е излъчен клип, без да има задължителните реквизити на клипа. И сега ще изготвя предложение за решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А ще го обсъждаме после, след като Вие го качите написано в мрежата, нали? Защото имаме много сериозни съображения. Първо, не е изпратено писмо, както решихме вчера.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Как да не е изпратено? Аз съм го дала за подпис, но не мога да кажа дали е изпратено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И второ, има и друго съдържание не само в писмения документ, но и в самия клип, който също ще обсъдим, но след като дадете писмен вариант за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще направя справка за писмото. Ако е донесено при мен, е подписано и изпратено.

Колеги, ще помоля колегата Андреев и колегата Мусорлиева в момента, в който дам почивка, да изготвят проекти на решения, за

да можем да ги обсъдим. Надявам се, че това удовлетворява всички членове на Централната изборителна комисия.

Продължаваме със следваща точка.

**Точка 11.** Доклад относно разяснителната кампания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, искам да направя отчет за отпечатаните брошури и листовки. Отпечатани са всички 157 хиляди брошури, 70 хиляди листовки за ученици и студенти и 20 хиляди листовки за инвалиди. Подписали сме протокол, който е във връзка с контрол по приемане и предаване на фирмата за разпространение и по предложения и одобрен план от Централната изборителна комисия те тръгнаха за разпространение.

С оглед обаче на много сериозното притеснение на всички районни изборителни комисии и секционните изборителни комисии в страната, че гражданите действително са крайно недостатъчно запознати с правата и задълженията си и във връзка с начина на гласуване, обстоятелствата, които биха направили гласа им недействителен, правата им относно това как сами да проследяват законността на вота си, а именно откъсване на бюлетината, поставяне на единия, впоследствие на втория печат, сверка на номера на бюлетината в долния десен ъгъл с този на кочана, начина на отразяване на вота им, забраните при гласуване и др., ви предлагам, ако одобрите, просто крайно наложително е отпечатване на допълнителен тираж от поне на още 180-185 хиляди бройки брошури, за да могат да достигнат до всички територии на районните изборителни комисии, респективно и на секционните изборителни комисии. И ви моля наистина да одобрим един допълнителен тираж. Защото получихме страшно много обаждания, че до момента хората не са наясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предложението е за отпечатване на 180 хиляди брошури от същата фирма, защото бяха изключително

коректни, снощи бяха готови с целия печат, и да упълномощим председателя и главния счетоводител да подпишат договора незабавно след одобрението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли някаква информация за цената на услугата? Кое наложи да се печата на два пъти тиражът?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Цената зависеше от това дали ще се наложат неотложни бързи действия на допълнителен тираж.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нали става дума, че отпечатването ще стане при същите условия и същите цени?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, при същите условия. Те бяха обсъдени няколкократно в Централната изборителна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това ме удовлетворява. Искан да знам, че условията са същите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, при същите условия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би е необходимо да кажем, защо е и същата фирма – защото това е неотложна необходимост и ние нямаме абсолютно никаква възможност да преговаряме с друга фирма. Нещата трябва да се случат сега и веднага.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За нас е много по-важно и това, което чуваме от колегите във връзка с провежданите обучения, тези материали да стигнат до по-голям брой изборители, защото е важно да знаят правата и задълженията си при упражняване на правото си на глас по Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Виждам, че има пълно разбиране в Централната изборителна комисия.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги*

*Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова).*

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви отново за разбиране. С оглед на новите моменти в изборни книжа относно изборите за Европейски парламент и бюлетината и начина на гласуване и факта, че за гражданите е много по-ясно оформлението на представата им чрез графичен дизайн и анимация, ви моля да одобрим последните две форми, които ще бъдат предоставени на търговските медии, които те започнаха вече да излъчват по последните договори, които гласувахме вчера с търговските медии, като точно такава форма – форма, която разяснява, образува чрез графичен дизайн и анимация. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да утвърдим графичния дизайн и анимацията на тези клипове. Виждали сме ги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извинете ме, че не съм в дневния ред с тази точка, но с оглед на това, че госпожа Сидерова утре ще пътува за Благоевград за осъществяване на обучението на Районната избирателна комисия, се налага да упълномощим госпожа Росица Матева на нейно място за приемане на бюлетините за първа група по график на 14 май. Затова предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на печатницата на БНБ с посочените упълномощени лица: Севинч Солакова, госпожа Росица Матева и господин Цветозар Томов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така представеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Андреев.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Бих искал да докладвам жалбата, която беше от Протестна мрежа срещу нарушаване на предизборната агитация с плакати, които са на телевизия „АЛФА” на политическа партия „Атака”. Делото е насрочена за утрешна дата, тоест допуснато е разглеждането с призоваването на страните, като Централната изборителна комисия и жалбоподателите, на които е указано да представят необходимите доказателства за установяване на фактите и обстоятелствата, които твърдят в своята жалба. Делото е насрочено за 14 май от 13 ч. Тъй като аз няма да имам възможност, тъй като ще пътувам в рамките на програмата за обучение на районните изборителни комисии, а и не съм сред колегите, които са определени за представителство, ще разговарям с колегата Матева или с някой от другите колеги, който има желание, да се яви на делото. Считам, че по това дело би трябвало Централната изборителна комисия да изпрати свой представител, който да изложи становището от страна на Централната изборителна комисия по делото.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега. Това все пак трябва да стане и в рамките на деня да имаме яснота по този повод.

Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, за 14 май е насрочено делото от Галин Славчев Костов срещу наше Решение № 323-ЕП от 2014 г. Делото е насрочено за 14 ч. Предлагам да упълномощим представител, който да се яви. Аз също не мога, защото утре ще пътувам за обучение.



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично ще говоря с колегата Матева, ако тя има желание, ако не, някой от останалите колеги по нашето решение за представителството, считам, че би могъл да се яви, който и да било той.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тези колеги, които утре пътуват, в стаята ми има подарък 1000 бройки над тиража брошури, да вземете за колегите, които ще обучавате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с повдигнатия казус изпратено ли е писмо до Нова телевизия, да, такава е изпратено, всеки би могъл да се запознае с него.

И както обещах, давам почивка 15 минути, за да могат колегите да подготвят проектите за решения.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на ЦИК, продължаваме днешното заседание. Връщаме към отложената първа точка. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предложила съм на вашето внимание проект за решение. Разбира се, поддържам го с така изложените в диспозитива аргументи. Проектът е № 348 във вътрешната мрежа. Моля да го разгледате и госпожа председателката в оперативен порядък ще ви даде възможност както винаги за дискусия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега, когато има писмен материал, аз имам да направя следните предложения и да изкажа становището си. Считам, че в основанията след чл. 57 следва да влезе и чл. 179, както § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Ще се обоснова защо. Защото говорим за предизборна агитация и имаме твърдение, че тя нарушава правилата на Изборния кодекс. За да имаме предизборна агитация, трябва да имаме агитация за определен

кандидат, партия или коалиция или против кандидат, партия или коалиция. Това е първото. В клипа, който във вчерашния ден ние гледахме многократно, и в клипа, който е част от предаването на Кеворк Кеворкян никъде няма призив „Гласувайте за”, „Гласувайте против”.

На второ място, в клипа, който гледахме, има изрично изявление на водещия предаването, че той не пуска пълния клип, а само част от него. Поради което ние не можем да направим обоснован извод, който да намира опора в събрани доказателства, че това е клип, който е излъчен по поръчка – платено или неплатено – на Коалиция за България, от една страна, а от друга страна, не можем да направим обоснован извод, че пълният клип не отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

Поради това аз считам, че решението, което ни се предлага, е правилно и обосновано, само с допълнението на § 1, т. 17 и чл. 179. Освен това чл. 179 не касае такива предавания, които са публицистични, а касае публикуване и разпространение на платени форми на отразяване на предизборна кампания. Това не е форма на отразяване на предизборна кампания. Нито самото предаване на Кеворк Кеворкян отразява предизборна кампания, нито самият клип отразява предизборна кампания. Това е моето становище. Подкрепям решението с направените допълнения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Категорично не подкрепям решението и ще се опитам да се обоснова. Член 183, ал. 2 на Изборния кодекс гласи следното: „Всеки агитационен материал (в предизборната кампания) съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление.” Обръщам внимание, всеки агитационен материал. Никъде законодателят не обсъжда въпроса платен или неплатен е той. „Информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал, разположена в обособено поле.” Отново не става дума за това платен или неплатен е той. В

аудио- и аудиовизуалните материали тази информация се съдържа като недвусмислено и разбираемо послание. Няма в този сегмент от клип – наистина това не е целият клип, но е по-голямата част от предизборния клип на Коалиция за България, който се върти действително във форма и дизайн, напълно съответстващи на Изборния кодекс, няма никъде недвусмислено и разбираемо послание от типа купуването и продаването на гласове е престъпление.

За мен излъчването на клипа в този вариант е грубо нарушение на чл. 183, ал. 2 на Изборния кодекс, а в проекта за решение не виждам това въобще да е обсъждано. Остава да спорим с мнението на колежката Сидерова, която се позовава на т. 17 от Допълнителните разпоредби, в която се казва, че предизборна кампания е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори. И вие сериозно ли ми твърдите – аз съм човек, който е изживял по-голяма част от житейския си път – че боксовият мач на боксьорите в синя и червена фланелка, защото по-надолу става дума и за символи на партии и коалиции, в който единият печели, а другият губи не е призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат или на партия, участваща в тези избори? Сериозно ли българската Централна избирателна комисия може да приеме такава интерпретация, при положение че става дума за основното съдържание на основния предизборен клип на един от основните конкуренти за победа в тези избори? Сериозно ли ще се опозорим с това да приемем такава становище? – това ви питам!

Та, ако ние приемем, че този клип е агитационен материал, то следва да накажем разпространителя му съгласно чл. 183, ал. 2 на Изборния кодекс. Това е становището ми и затова съм против предложението в проекта за решение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Имам реплика към колегата Томов и тя е във връзка с това, че ние сме сезирани с конкретен сигнал с конкретно посочени в него оплаквания и следва да се произнесем във връзка с наведените в сигнала оплаквания за нарушение на предизборната агитация. Видно от сигнала се сочи, че се касае за нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, единствено за това нарушение, и че в агитационния клип няма обозначение за платено съдържание. Не можем във връзка с този сигнал ние да констатираме друг вид нарушения, дори и да има такива или ако има такива, а можем само да се произнесем във връзка с направеното от Съвета за електронни медии искане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Пенев, проверявайки този сигнал, ние сме се запознали със самия клип и като Централна избирателна комисия сме забелязали, ако Вие сте съгласен с това, че в него е нарушен и чл. 183, ал. 2. Ако сте съгласни с тази констатация. Може би без връзка с този сигнал Централната избирателна комисия следва да реагира, след като така или иначе се е запознала с това драстично нарушение на Изборния кодекс. Дали е във връзка със сигнал или е без връзка със сигнал, за мен е несъществено, важното е да действваме като комисия, която реагира на изборните нарушения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за изказване, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Слушах внимателно изказването на госпожа Сидерова и на господин Томов и мисля, че всички гледахме този клип, нарочно си го пуснах три пъти и в момента пак го гледам, ами там има откровено се вижда, че на боксовия ринг са БСП и ГЕРБ. Споменати са двете политически сили. Отделно накрая казват, че побеждава социалното и за част от секундата се появява Коалиция за България № 15. Аз мисля, че това е абсолютно целият клип, излъчен

едно към едно. Затова си го позволих да го гледам още три пъти, определени са и двете политически партии, а не както господин Томов каза, че е синьо и червено, казано е: двата противника ГЕРБ и БСП. Така че си абсолютно излъчен клипът, а накрая има призив и посочен № 15, Коалиция за България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли реплики към колегата Баханов? Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нямам никакви възражения, ако някой има друго убеждение, да предложи друг проект за решение. Наистина нямам нищо против! Освен това ще си позволя да изкажа лично мнение. Мен ако ме питате, въпросната извадка от агитационен клип рекламира абсолютно по равностоен начин както Коалиция за България, така и ГЕРБ. Това ми беше мнението още когато видях тези клипове. Казвам ви това сериозно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се върнем към юридическата аргументация. Колеги, какво още ще допринесете за тази дискусия. Не виждам други желаещи за изказване.

Колеги, имаме проект на решение, имаме предложение, което е коренно противоположно, считам го за ново предложение. Поради тази причина гласувам по реда на постъпването. Предложение номер едно е предложеният ни писмен проект на решение от колегата Мусорлиева.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 7** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*), **против - 4** (*Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Георги Баханов и Мария Бойкинова*)

Колеги, отхвърляме този проект на решение.

Колеги, вече имаме практика в Централната изборителна комисия когато постъпи следващо предложение първо да го дискутираме и да видим дали се обединяваме около него, за да се

състави съответният проект на решение. Това е предложението на колегата Томов. Колега Томов, кой да бъде санкциониран, политическата сила ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че трябва да бъде санкционирана излъчващата медия. Политическата сила в случая ние нямаме никакви доказателства, че е поискала излъчването на този клип в този вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колежата Томов предлага да се създаде проект за решение, свързан с налагане на санкция на медията за това, че в този материал, който той нарича агитационен, не е налице текстът „Купуването и продаването на гласове е престъпление”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само да добавя, че ние дадохме възможност н Нова телевизия да обясни този казус и всъщност няма отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Подлагам на гласуване дали следва да се създаде решение в този смисъл. Който е съгласен с така направеното предложение от колежата Томов, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 4** (*Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Мария Бойкинова*), **против – 7** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Колеги, в ситуация на отказ от решение сме, на отхвърляне на проект на решение. Ще помоля колежата Мусорлиева да напише това решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-20-318 от 13 май 2014 г. ни е представен за одобрение договор между възложител от една страна Българска комунистическа партия, и от друга страна като изпълнител ЕВРОКОМ, Национална кабелна телевизия ООД с предмет на договора възложителят възлага, а

изпълнителният приема да излъчи по Национална кабелна телевизия ЕВРОКОМ съгласно тарифата за отразяване на предизборната кампания за Избори 2014 г. материали за дейността на възложителя срещу заплащане. Настоящият договор се сключва за излъчена конкретно медийна изява, а именно участие в предаването „Времена и нрави” с проф. Юлиан Вучков на 13 май 2014 г. Проверено е, имат отговор от нас, че възложителят има налице средства по партидата, възложителят отговаря на изискванията на Решение № 156 на ЦИК. Основното заплащане за медийната услуга, предмет на договора, се осъществява след изпълнението му и се извършва от ЦИК по сметка на изпълнителя по договора за сметка на медийния пакет на възложителя. Представен е в два екземпляра с подписи и печати както на изпълнителя, така и на възложителя.

Уважаеми колеги, считам, че договорът може да бъде одобрен и то спешно, тъй като днес предстои излъчването на въпросния материал на стойност 780 лева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен да бъде утвърден така представеният ни договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Продължаваме с точка четвърта от дневния ред – доклади по жалби. Заповядайте, колега Сидерова.

**Точка 4.** Доклади по жалби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпила е жалба с вх. № ЕП-11-11 от 13 май 2014 г. от Петинка Михайлова, упълномощен представител на Коалиция за България за община Севлиево, област Габрово. Към жалбата е приложено пълномощно от представляващия коалицията в полза на Петинка Михайлова.

Жалбоподателката е приложила към жалбата агитационни материали на политическа партия ГЕРБ, които се разпространяват на територията на община Севлиево, област Габрово, от представители и симпатизанти на политическа партия ГЕРБ. Материалите представляват гривничка син цвят с логото на политическа партия ГЕРБ и логото на Европейската народна партия, календарче, кибрит с логото на политическа партия ГЕРБ и бонбон с логото на политическа партия ГЕРБ.

В жалбата се прави оплакване, че е нарушена разпоредбата на чл. 183, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс, тоест че на тези материали няма надпис, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Отправя се искане към Централната избирателна комисия да предприеме мерки, за да се преустанови това нарушение и да се провежда коректна предизборна кампания.

Прегледах материалите и съдържанието на жалбата. Оплакването е конкретно за липса на надписа. И доколкото е налице текстът на чл. 183, ал. 2, изречение първо, както и разпоредбата на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, считам, че жалбата е неоснователна, тъй като в т. 17 на § 1 от Изборния кодекс изрично се казва, че наименованието и символите на партия и коалиция, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на Кодекса. Това е изречение второ. А точно такива са символите, които се намират на описаните преди малко от мен предмети. В изречение първо изрично се определя предизборната агитация като призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори.

Считам, че жалбата следва да бъде оставена без уважение като неоснователна. Ще напиша и писмения текст. Както виждате, аз съм последователна във вижданията си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.



ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Наистина поздравления за последователността, госпожо Сидерова. Тъй като и аз съм последователен във вижданията си, няма да подкрепя Вашето предложение сега. Ако искаме да има честни избори в България, тук трябва да се докаже само едно – дали тези предмети са произведени по време на предизборната кампания или се предлагат в търговската мрежа по време на предизборната кампания. Защото извън нея биха могли да ги предлагат, поне аз така тълкувам нещата. Това е предизборна агитация вън от всякакво съмнение и мисля, че Централната избирателна комисия във всички подобни случаи трябва да има еднакви критерии, да действа по един и същи начин, не както действаше преди малко и както се кани да действа отново за двете най-големи партии в България. Големите и малките партии трябва да бъдат еднакво санкционирани, когато си играят с изборното законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поне за себе си мога да кажа, че изобщо не се каня да правя каквото и да е, а лично аз действам по съответен сигнал, жалба по съответен, според моето виждане и закона начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, струва ми се, че не се налага – това е реплика към Вас – струва ми се, че не се налага ние да обясняваме дали действаме по лично убеждение. Мисля, че всеки от нас знае това.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че законът доста категорично е казал, че точно наименование, символи върху предмети, които не съдържат призив, не се смятат за агитация. Тези предмети се разпространяват не само от партия ГЕРБ, а от всички партии, те са нещо като сувенири. Защо го е казал това законодателят, аз не знам, но аз ще подкрепя решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли едно допълнение? Законодателят според мен го е казал, защото това са си реклами на политическите субекти и е абсурдно да сведем политическия живот до такава крайност, че да изчистим всичко от пространството, да остане само синьото небе и зелената трева. Това не е възможно когато се живее в общество и то точно по време на избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов, за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точка 2 на чл. 183 е абсолютно ясна: всеки агитационен материал. Решаваме въпроса е ли или не е агитационен материал един предмет, който носи символиката на партия, участваща в предизборна кампания. За мен категорично е! Такова стеснено тълкуване на това що е агитационен материал обезсмисля самата норма, чието прилагане или неприлагане обсъждаме. Никой не оспорва правото на партиите да представят своите символи и да имат право на политическа реклама, говорим за ограничения по време на предизборни кампании, които са доста смислени според мен. Няма повече да говоря по тази тема. Изразявам особеното си мнение, че с толерирането на подобни практики Централната избирателна комисия не изпълнява предназначението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има желание за три реплики. Първи е колегата Пенев. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колега, считам за неуместно да се твърди, че Централната избирателна комисия извършвала стеснително тълкуване на една или друга разпоредба, при положение че разпоредбата не позволява такова тълкуване, а колегата Сидерова я възпроизведе буквално. Така че не може при възпроизвеждането буквално на един законов текст да се смята, че се извършва стеснително тълкуване. И да се прави такова твърдение, наистина е неуместно, защото то създава неверни впечатления. Текстът на закона е пределно ясен и не позволява тълкуване, той казва, че върху предмети, когато има поставени символи, това не се

счита за предизборна агитация, следователно това не е агитационен материал. И въпросният чл. 183, който цитирахте, няма как да има въобще отношение към тези предмети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първо, от своя страна да поздравя колегата Сидерова за последователността на разсъжденията ѝ и правилното прочитане и тълкуване на закона, независимо че става въпрос за определена политическа партия. Колеги, само обръщам внимание на факта, че има различни предмети, които партиите изработват. И в този смисъл явно беше и тълкуването на колегата Сидерова, тъй като има изработени часовници и др., всичко това трябва ли да се свали отнякъде, защото има определени символи и логото на определена политическа сила. По тази логика някъде сигурно съществуват различни предмети, на които партиите или коалициите преди започването на предизборната кампания са си поставили някъде логото и са раздали такива предмети, награди и т.н. Всички трябва да ги приберем по тази логика. Затова считам, че законодателят много правилно е предвидил, когато няма призив за конкретна предизборна кампания, конкретен призив за кандидат или политическа партия, това не се счита за агитация по смисъла на Изборния кодекс.

И само обръщам внимание на господин Томов за чл. 183, ал. 2. Как да се сложи „Купуването и продаването на гласове е престъпление” и да спазим разпоредбата на чл. 183, ал. 2, като пише да се сложи от лицевата площ на агитационния материал. Коя е лицевата площ на бонбона в случая? Ако някой определени къде е лицевата площ и 10 процента да заеме този надпис, нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И колегата Златарева има реплика.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само искам да уточня за господин Томов, че всъщност преходните разпоредби са тези, които

обясняват първоначалните разпоредби, тоест те допълват или разясняват смисъла какво се разбира под разяснителна кампания, примерно чл. 183, и кога не се разбира това. Това е техниката на всеки закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Други изказвания? Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам реплика към господин Баханов. Тези предмети не трябва да съществуват в общинските и държавните администрации. Защото на много места за съжаление ги има. Но раздадени в частни домове и други места, които не са свързани с държавната администрация, не можем да ги изчистим от пространството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други желаещи за изказване не виждам. Колегата Сидерова представи в детайл решението, което сега изписва. Да изчакаме да го изпише и тогава да го прегледаме и гласуваме или да го гласуваме в момента, дотолкова доколкото тя детайлно представи и мотивите, и диспозитива? Обединяваме се около това да гласуваме.

Който е съгласен с така предложения ни проект за решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*), **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Колеги, това ще бъде Решение № 352-ЕП.

Колеги, да направим няколко регистрации на наблюдатели и на социологически агенции, които чакат. Заповядайте, колега Бойкинова.

**Точка 5.** Регистрации на наблюдатели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, първо искам да предложа проект на решение за поправка на техническа грешка. Проектът е №

340 във вътрешната мрежа. Това е проект относно поправка на техническа грешка в Решение № 349-ЕП от 12 май за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“. Ще ви изчета проекта:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 349-ЕП от 12 май 2014 г. за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, както следва:

В диспозитива на решението вместо „регистрира като наблюдатели 160 упълномощени представители на сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“, да се чете „регистрира 159 упълномощени представители на сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“, а в списъка на регистрираните наблюдатели да отпадне № 84 – Томас Тодоров Калоянов ЕГН ....”

Обяснявам, лицето Томас Калоянов отпада, защото преди това фигурира като наблюдател в „Младежка толерантност”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари.

Който е съгласен с така предложения ни проект за решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 353 -ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проект № 344 във вътрешната поща относно регистрация на фондация „Областен ромски съюз“.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-00-281 от 13.05.2014 г. от фондация „Областен ромски съюз“, представлявана от Митко Върбанов Доков – управител, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние, издадено от Бургаски окръжен съд; пълномощно от Митко Върбанов Доков, в качеството си на управител в полза на 10 (десет) лица, представители на фондацията, списък с имената и единните граждански номера.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Регистрира фондация „Областен ромски съюз“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 10 упълномощени представители на фондация „Областен ромски съюз“, както следва:  
(По приложен списък.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги

Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова).

Това е Решение № 354 -ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е относно регистрация на наблюдатели от фондация „Европейска алтернатива за развитие” за участие в изборите за членове на Европейския парламент. Той е с № 341 във вътрешната мрежа.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-75 от 12.05.2014 г. от фондация „Европейска алтернатива за развитие“, представлявано от Валентин Йовков Тончев. Фондацията е регистрирана с Решение на ЦИК № 284-ЕП от 04.05.2014 г. като българска неправителствена организация.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени пълномощно от Валентин Йовков Тончев, в качеството си на президент в полза на 384 (триста осемдесет и четири) лица, представители на фондацията „Европейска алтернатива за развитие“ и списък с имената и единните граждански номера.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели 368 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие“, както следва: *(По приложен списък.)*

Отказва да регистрира следните лица:

1. Еклим Ерол Осман
2. Десислав Георгиев Шумов

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Прави ви впечатление, че бройката не се получава, защото при проверката се оказва, че има много лица, които са по два пъти

или три пъти нанесени. Те се намаляват съответно от списъка, но няма нужда да им отказваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 355 -ЕП.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващият проект е на колегата Баханов, но ще го докладвам аз. Това е проект с № 339 във вътрешната поща относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско общество Днес – Общество срещу произвола“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-74 от 12.05.2014 г. от сдружение „Гражданско общество Днес – общество срещу произвола“, представявано от Галина Тодорова Николова за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Галина Тодорова Николова, в качеството ѝ на представляваща сдружението в полза на 1324 (хиляда триста двадесет и четири) лица, представители на сдружение „Гражданско общество Днес – общество срещу произвола“, и списък с имената и единните граждански номера.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:



Регистрира като наблюдатели 1304 упълномощени представители на сдружение „Гражданско общество Днес – общество срещу произвола“, както следва: *(По приложен списък.)*”

На осем е отказано. Бройката пак не се получава, защото има много, които се повтарят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с предложението проект за регистрация на сдружение „Гражданско общество Днес – общество срещу произвола”, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 356 -ЕП.

Колега Сидерова, заповядайте да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е заявление с вх. № ЕП-00-259 от 10 май от Институт за социална интеграция с искане за регистрация на 20 наблюдатели. Проверката е извършена, всички отговарят на изискванията на Изборния кодекс, поради което ви предлагам проект на решение с № 347 във вътрешната мрежа.

Предложението е от Катя Колева Келевска, председател на Управителния съвет на сдружението, чрез пълномощника Галина Рангелова Асенова.

Предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс, както и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. да решим да регистрираме като наблюдатели 20 упълномощени представители на „Институт за социална интеграция“, съгласно списъка, който е неразделна част от диспозитива на решението.

Регистрацията на наблюдателите да се впише в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение от госпожа Сидерова за регистрация на Институт за социална интеграция и регистрация на 20 наблюдатели. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 357-ЕП.

Други решения за регистрации? Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Постъпило е заявление с вх. № ЕП-17-1 от 12.05.2014 г. от агенция „Галъп Интернешънъл” АД за регистрация на агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден.

Представени са всички необходими документи с оглед изискванията на Изборния кодекс. Съответните проверки са направени, като във връзка с тях е постъпило и допълнително уточняване, тъй като се установи, че има допусната техническа грешка – с един и същи ЕГН бяха изписани две лица, като се уточни кой ЕГН на кого е. И в същото време се поиска да се замени едно от лицата, което беше посочено в първия списък с друго лице.

С оглед на това предлагам на вашето внимание проект за решение, който е във вътрешната мрежа под № 344-ЕП. Зачитам ви решението: регистрация на „Галъп Интернешънъл” АД, гр. София, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в

изборния ден в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014г.

„Постъпило е заявление с вх. № ЕП-17-1 от 12.05.2014 г. от „Галъп Интернешънъл” АД, представлявана от Милкана Димитрова Николова, чрез надлежно упълномощената Марияна Любенова Маркова за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014 г. Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20140429091929 от 29.04.2014 г., издадено от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието; пълномощно от Милкана Димитрова Николова в полза на Марияна Любенова Маркова; списъци, съдържащи имената, единния граждански номер на анкетьорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден (в запечатан непрозрачен плик); кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1–3 от Изборния кодекс и Решение № 279-ЕП от 3 май 2014 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Регистрира „Галъп Интернешънъл” АД, гр. София, с ЕИК 202553119 като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014г.

Регистрира като анкетьори предложените от агенцията упълномощени лица, с изключение на Йорданка Димитрова Василева, Здравко Симеонов Попов и Катя Кирилова Вълчева, регистрирани като анкетьори за друга социологическа агенция, както и Мария Цветанова Данчева и Иван Христов Йонов,

регистрирани като наблюдатели съгласно списък, приложен към настоящото решение.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само едно редакционно предложение: „Регистрира като анкетъори предложените от агенцията упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение, с изключение...”

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз отначало така го направих, но тъй като списъкът е вече всъщност утвърденият от нас регистрирани анкетъори, затова го оставих накрая. А от предложените аз изключвам тези, които са регистрирани. Затова така съм го написал.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Регистрира като анкетъори предложените от агенцията лица съгласно списък, приложен към решението. И втори абзац: Отказва да регистрира Йорданка Василева ... И край. Защото мотивът е горе, тук в диспозитива няма мотив.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре. Както предложите, така ще го редактирам. Така съм разсъждавал, тъй като с оглед от списъка, който е предложен от тях, изключвам тези, които вече са регистрирани. Другият вариант е да има отделен абзац за тези, на които се отказва. И другите решения съм направил по тази логика. Както решим тук, така ще бъдат и другите две решения. Аз съм стъпил и на практиката, която е била досега по отношение на регистрацията на анкетъорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обсъдихме стандарта, по който ще изписваме тези решения. Други предложения за корекции? Не виждам.

Който е съгласен с така направения проект на решение в едно с допълненията, които направихме, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 358-ЕП.

Заповядайте за следващия проект.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Продължаваме със следващата агенция – АЛФА Рисърч.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-17-2 от 12.05.2014 г. от социологическа агенция „АЛФА Рисърч“ ООД с искане агенцията да бъде регистрирана като такава, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден.

Представени са всички необходими документи с оглед изискванията на Изборния кодекс. Направена е съответната проверка. Пак са установени имена, които се дублират или пък са вече регистрирани в други агенции, за което в самото решение се отказва тяхната регистрация.

Във връзка с това съм подготвил проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа с № 342. Зачитам ви самото решение:

„Относно регистрация на АЛФА Рисърч ООД – гр. София като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-17-2 от 12.05.2014 г. от „АЛФА Рисърч“ ООД, представлявана от Станислав Борисов Стоянов, чрез надлежно упълномощения Павел Александров Вълчев за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014г. Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20140423094115 от 23.04.2014 г., издадено от Агенцията по вписванията към Министерство на правосъдието; пълномощно от Станислав Борисов Стоянов в полза на Павел Александров Вълчев; списъци, съдържащи имената, единния граждански номер на анкетьорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител; инструкция

(методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден (в запечатан непрозрачен плик); кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 1–3 от Изборния кодекс и Решение № 279-ЕП от 3 май 2014 г. Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

Регистрира „АЛФА Рисърч“ ООД, гр. София, с ЕИК 121309392 като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Регистрира като анкетьори предложените от агенцията упълномощени лица съгласно списък, приложен към настоящото решение.

Отказва регистрацията на Шемсетин Рамадан Сюлейман, Даниела Цанкова Иванова, Любина Миткова Бозукова, Искра Бончева Дулева, Миленка Николаева Иробалиева и Ценка Тронкова Петрова.

„Алфа Рисърч“ ООД, гр. София да се впише в публичния регистър на социологическите агенции.

На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам желание за коментар. Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 359-ЕП.

Заповядайте, колега, и следващото.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Заявлението е постъпило с вх. № ЕП-17-03 от 12 май 2014 г. Представени са всички необходими документи. Съответната проверка е направена. Пак има дублиране на имена, които са вече регистрирани в други агенции и във връзка с това съм подготвил проект на решение с № 343 – „Сова Харис”. Няма да зачитам решението, то е аналогично на прочетените досега две решения, като особеността е в края, че там ще се коригира с оглед направените забележки за предните две.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Предлагате регистрация на „Сова 5”. Колеги, който е съгласен с така предложенния проект на решение с направените корекции, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 360-ЕП.

Колеги, имате ли да докладвате жалби? Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределена ми е една жалба, която е постъпила от Павел Димов Найденов и в която се съдържа оплакване, че е извършено нарушение на Закона за защита на личните данни чрез включване на името на лицето в списъка за подкрепа на политическа партия „Българска национално-патриотична партия”. С жалбата жалбоподателят е поискал имената му да бъдат заличени от списъка, представен от „Българска национално-патриотична партия”, да бъдат сезирани компетентните органи, като лицето е визирало прокуратурата и Комисията за защита на личните данни за предприемане на необходимите съгласно българското законодателство действия; да му бъде изпратен заверен препис от страницата, където фигурира неговият

подпис с цел предприемане на необходимите действия от негова страна и да бъде уведомен за предприетите от Централната избирателна комисия действия.

Жалбата е адресирана до Централната избирателна комисия и е постъпила на 13 май 2014 г. В тази връзка, колеги, съм изготвил и предлагам да обсъдим писмо, което е качено във вътрешната мрежа под № 416, като предлагам жалбата да бъде препратена по компетентност на Комисията за защита на личните данни и копие от нея на Софийска районна прокуратура, които по тяхна преценка да извършат проверка във връзка с твърдените нарушения, със съответни придружителни писма, които не съм изготвил и качил във вътрешната мрежа, но те ще бъдат просто придружителни писма за препращане на преписката, които ще изготвя, ако ми разрешите.

Предлагам обаче проект на писмо до самия жалбоподател във връзка с направените от него искания и най-вече за заличаването му от списъка на избирателите, подкрепящи „Българска национално-патриотична партия”. Предлагам да го уведомим, че жалбата му ще бъде препратена на съответните компетентни органи, както и да го уведомим, че не съществува ред, по който да му бъде представен заверен препис от съответната страница от списъка на избирателите. Копие от този списък той може да поиска от съставителя на документа, както и да го уведомим, че при направено искане от разследващ орган или от Комисията за защита на личните данни такива преписи ще бъдат незабавно предоставени на съответните компетентни органи за нуждите на извършваната проверка, каквато впрочем е константната практика на Централната избирателна комисия.

Не ви зачитам целия текст на писмото. Предлагам, ако нямате забележки по него, да го гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само една забележка – той не може да се снабди с копие от този списък от съответната партия. Списъците са при нас в хранилището, заключени със СОР.



ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тоест ще отпадне първото изречение от последния абзац, в който му предлагам да си поиска копие от страницата от партията и ще остане текстът, с който обяснявам, че не съществува разпоредба в Изборния кодекс, която да ни даде възможност да му предоставим копие от този документ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като там се съдържат лични данни и на други лица.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам уточнението на колежата Сидерова, че там се съдържат лични данни и на други лица и поради това не може да му се предостави такъв документ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, оставям малко време на колежите да се запознаят с проекта на писмото. Има ли други забележки и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на писмо с направените корекции, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Колега Сидерова, заповядайте,.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, постъпило е придружително писмо от Общинската изборителна комисия – Кайнарджа, с вх. № ЧМИ-15-13 от 13 май 2014 г., към което са приложили книжа и ни уведомяват, че с решение на Общинската изборителна комисия, което е влязло в сила, са прекратени предсрочно пълномощията на Георги Петков Василев като кмет на кметство Средище, община Кайнарджа, по заявление, иначе казано, оставка на самия Георги Василев, което е приложено към преписката.

Взели са решение от 9 май да ни уведомят да направим предложение пред президента за насрочване на частичен избор. Всички документи, които са приложени към придружителното писмо, а именно: уведомлението (оставката) до Общинската

избирателна комисия на кмета, решението за предсрочното прекратяване на пълномощията, както и решението на Общинската избирателна комисия да ни уведоми да направим предложение до президента. Всички тези документи са заверени преписи с печата на Общинската избирателна комисия.

Предлагам ви да направим предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Средище, община Кайнарджа, област Силистра. И да бъде изпратено писмо заедно с документите към преписката, която ви докладвах. По реда на чл. 463 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направените предложения от колегата Сидерова, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Продължаваме с точка 9 от дневния ред. Колега Баханов, молбата ми ще бъде да докладвате първо договорите за одобрение, ако има такива, и след това заявления, като представете обобщено заявленията за онези политически сили, за които е ясно, че имат право на медийни пакети. И евентуално поставете акцент върху такива, при които се е стигнало до лимита, ако има такива случаи. Заповядайте, колега Баханов.

#### **Точка 9.** Доклад относно медийни пакети.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Колеги, първо ще ви докладвам относно договор за медийна услуга от вчерашна дата, който оставихме за разглеждане за днес, тъй като имаше дискусия относно това дали политическа партия „България на

гражданите” представлява Реформаторския блок, така както бяха описали в договора си. Днес направих справка по заявлението, към което е приложено и коалиционното споразумение и оттам е видно, че наистина в т. 5.1. има споразумение на името на политическа партия „България на гражданите” да бъде открита банковата сметка и да обслужва приходите, разходите и отчетността. Така че според мен няма споразумение, което да представлява целия Реформаторски блок в отношенията му с трети лица, както е записано в преамбюла на договора. Поради този факт си позволих да се обадя на лицето за контакт, което е посочено в заявлението. След обширно споделяне на тези и антители (даже и колегата Пенев включих по едно време да убеждава, че наистина „България на гражданите” не представлява по смисъла на закона Реформаторския блок), днес вече представиха нов договор, подписан от всички председатели на партии, които участват в Реформаторския блок. Единственият проблем беше, че не беше подписано от Българската национална телевизия, така че пак ги върнах, за да се подпише от другата договаряща страна. Затова ще оставим този договор за утре, след като представят подпис и печат и от Българската национална телевизия.

С вх. № ЕП-20-305 от 12 май 2014 г. е представен договор за одобрение на медийна услуга от 10 май между Българската национално-патриотична партия и Българската национална телевизия. Предмет: извършена медийна услуга при следните параметри: вид, обхват, интервю в „Денят започва”, агитационни клипове и т.н. на обща стойност 15 330 лева. Заплащането е определено от Централната изборителна комисия по горепосочената сметка след изпълнението на договора съгласно нашето Решение № 156.

Договорът е подписан и подпечатан от двете договарящи страни, така че ще ви моля да го одобрим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имат ли лимит?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, направена е справка от главния счетоводител, която е заверена към днешна дата, с отразени

абсолютно всички стойности и е качена във вътрешната мрежа. Така че, колеги, може да се запознаете при докладването на договорите за съответните политически субекти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да одобрим този договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за - 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ЕП-20-336 е представен договор между партия „Зелените“ и Българската национална телевизия за извършена медийна услуга на обща стойност 5400 лева. Определено е заплащането да се осъществи от Централната избирателна комисия след изпълнението на договора и след предвидените в наше Решение № 156 условия за заплащане. Ако няма обсъждане, госпожо председател, ще Ви помоля да поставите проекта на договор на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да попитам, колега, тази справка, която ни е предоставена към 14,30 ч. днес, отразена ли е в това, което сега докладвате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, отразено е в позиция 33 - политическа партия „Зелените“. Абсолютно всичко е отразено. В тази справка отразяваме запитванията и аз, и главният счетоводител. Каквото е дошло за деня го отразяваме в справката и намаляваме съответната партида.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше важно за протокола.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам един анекс, който е в три броя оригинали, между коалиция АБВ и Българската национална телевизия, с който се намалява договорът по чл. 1 нов. Тъй като са направили по-малко излъчвания, общата сума се намалява с около хиляда лева. Отразяваме това по партидата на съответния

политически субект. Представили са и стария договор. По стария договор цената е 37 680 лева, а по новия – 36 600 лева. Ще ви моля и този анекс, подписан и подпечатан, да бъде одобрен от Комисията.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дошло е запитване съгласно изборните книжа Приложение № 1 до Централната изборителна комисия от Софмедия ООД, лице за контакт Красимира Султанова. Обръщам внимание на Централната изборителна комисия и на всички колеги, че са получили заявка за платени форми за отразяване на предизборната кампания конкретно в голямо форматни видео екрани/стени, позициониране на атрактивни места в град София и град Варна. Интересното е, че заявката е получена от ДПС, Партия на зелените, Синьо единство, ДСБ и АБВ. Заявката е на стойност 1500 лева за всяка партия.

Дали това представлява медийна услуга? Мисля, че имахме диспут относно билбордовете и приехме, че билбордовете не са такава медийна услуга. Поставям този въпрос за размисъл на колегите.

Представена е заявка от Антония Първанова, Илияна Раева и другите партии, която е с приложен договор. Процедирането, госпожо председател и колеги, дали първо да се пусне отговорът по заявката и след това да одобрим договора, или едновременно с пуснатата заявка да одобрим и договора. Те са приложили и заявка, и договор към нея.

Колеги, получени са седем заявки от различни политически субекти. След извършената проверка се установява, че имат наличие на средства по медийните пакети и е отговорено към съответния запитващ, че имат право на медийни пакети и имат средства по медийните пакети, така че могат да сключат съответните договори.

Ще ви представя само запитването за сума „България без цензура”, ВМРО, ЗНС и Движение Гергьовден. Направена е заявка за извършване на медийна услуга за 5760 лева, но по направената справка от нас се вижда, че надвишават остатъка им по медиен пакет - имат 4808 лева остатък към момента. Сумата, която надвишава

медийния пакет, е в размер на 952 лева. В заявката, която са изпратили до телевизията, са изразили становище, че остатъкът над медийния пакет в размер на 952 лева ще бъде заплатена по банков път в рамките на законовия срок. Мисля, че имахме едно такова докладване от колегата Цанева. Как да процедираме в случая? Да отговорим конкретно, че има 4808 лева?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, взехме протоколно решение, може би в този момент Вие не сте бил тук, осъществява се комуникация със съответния субект и се казва. Но преди да Ви отговоря, бих искала да Ви попитам: всички заявки, които сме получили, тъй като ние правим справка на база на заявените суми, всички заявки, които сме получили след това, са последвани от договор, който ние сме одобрили, или не? Това е важно за конкретния случай.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Към момента като остатък имаме 4808 лева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, колега, Вие не ме разбрахте. Получаваме заявки, след което получаваме за одобряване договори. Дали всички направени заявки, на базата на които ние правим тази сметка, след това към тях има и представени договори?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За конкретния случай ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За конкретния.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По всички заявки досега има сключени договори и това е остатъкът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест няма заявки, които са останали без договор. Това е важно да се чуе.

Колеги, според мен би трябвало да се отговори, че по медийния пакет остава такава сума.

Колеги, подлагам на гласуване така предложените в началото на изложението на колегата Баханов четири договора за одобрение по медийни пакети. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

*Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова).*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека главният счетоводител още веднъж внимателно да проследи, просто защото е много късен часът и сме доста изморени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имахме отложена точка жалби. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, подготвих проекта на решение по отношение на агитационния клип на коалиция „България без цензура, ВМРО, БНД, ЗНС, Движение Гергьовден”. Проектът е с № 349 във вътрешната мрежа. Молбата ми е да го погледнете и ако имате допълнения или забележки, да ги добавим, за да можем да го подложим на гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Само да добавим, че ще изпратим на областния управител акта за установяване на административно нарушение, тъй като в предишните случаи така приехме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други бележки? Не виждам. Който е съгласен с така предложения ни проект на решение в едно с допълнението, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 361-ЕП.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Въпреки че гласувахме, ще ми разрешите ли да добавя ЕИК на телевизията, с оглед издаването на акта за установяване на нарушението, без да гласуваме допълнително?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колегите са съгласни. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-15-12 от 12 май от Общинската изборителна комисия – Лозница, област Разград, с което са ни изпратили списъка на кандидатите за кмет на кметство Гороцвет в частичните избори, които ще се произведат на 8 юни 2014 г. Следва да изпратим кандидатите на ГД „ГРАО” за проверка, за което трябва да вземем протоколно решение и ще се напише, писмо, че се изпращат за проверка на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Сидерова.

**Точка 12.** Искания за разрешение за ползване на помещения за съхранение на изборни книжа и материали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получихме почти идентични писма от кметовете на община Своге и на община Правец. Писмото от кмета на община Правец е с вх. № ЕП-06-283 от 12 май, писмото на кмета на община Своге е с вх. № ЕП-14-2 от 12 май 2014 г. И двамата ни уведомяват, че поради липса на други помещения молят за разрешение книжата от тези избори да бъдат внесени на съхранение в помещенията, в които се съхраняват книжата и материалите от произведения национален референдум. И в двете помещения има достатъчно място и условия да се разделят така книжата от референдума и от европейските избори, че да не се смесват и объркват.

Аз съм ви предложила текст на писмо, с което им разрешаваме да ползват това помещение при спазване на изискванията да не се смесват книжата от националния референдум



и за охраната на помещенията. Мисля, че това е достатъчно като изискване. Много от малките общини нямат достатъчен брой помещения, поне пет-шест на брой, в които да затварят в различни помещения книжата. Има малки общини с по една-две секции, където слагат книжата и в една каса на различни рафтове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще разглеждаме ли въпроса за разрешение да се произведат допълнителни печати, свързани с раздаването на изборните книжа и материали и, разбира се, приемането съответно на протоколите в изборната нощ. Такова искане е постъпило с вх. № ЕП-15-146 от 10 май, но не беше подписано. На следващия ден постъпи и съответно подписано от председателя и секретаря на 26.РИК. Молят ни да им разрешим 15 брой печата, защото става дума за 22 общини на територията на Софийска област, които са на голямо разстояние – от Трън до Копривщица, на повече от сто километра една от друга. Печатите да бъдат използвани след това при приемането на протоколите с резултатите от гласуването.

Аз лично предлагам да им дадем съгласие за изработването на тези печати при спазване на изискванията на нашето решение за създаване на уникалност (нараняване) на печатите на общинските избирателни комисии. Имаше коментари, бих приела и такива предложения за промяна в писмото, дали трябва да слагаме нещо допълнително на печата, но тъй като не е утвърден реквизит, на мен ми се струва, че не може да слагаме никакви допълнения по печатите. Поне аз така мисля, но ако има никакви други предложения, съм съгласна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само едно уточнение. Ние имаме ли решение и ще пишем ли решение къде да слагат печатите? В смисъл, те питат ще имат ли плик за печати и ние ще им укажем ли да имат плик за печата, където да го държат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това от районна избирателна комисия ли питат?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От Районната избирателна комисия – Кюстендил, ме питаха.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За какъв плик става дума? Те трябва да ги затварят в каса. Може би да се запазят до изборния ден и тогава да бъдат раздадени.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи няма да вземаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да вземем принципно решение, че им се разрешава да изготвят въз основа на свое решение печати, но трябва да вземат конкретно решение колко печата, за какви нужди и какви цели ще обслужват. И след това да ни изпратят копие за сведение, за да знаем къде колко печата са работили при раздаване на изборните книжа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или едно писмо до всички районни избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, писмо със съдържание в следния смисъл: Въз основа на постъпили запитвания от районните избирателни комисии Централната избирателна комисия дава съгласие да се изработят допълнителни печати за целите на раздаване на изборните книжа и материали и приемане на протоколите с резултатите от гласуването. За целта районните избирателни комисии следва да вземат специално решение, в което да обосноват тази необходимост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проект на писмо в този смисъл. Който е съгласен със създаване на писмо с това съдържание, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Колеги, връщам се на предходните доклади. Колега Сидерова, ще припомните ли докладите, по които не сме гласували?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първият доклад беше да изпратим на ГД „ГРАО” списъка с регистрираните кандидати да кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, във връзка с произвеждане на частичния избор за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Подлагам на гласуване и писмата до Правец и Своге във връзка с отваряне на помещението за референдум. Който е съгласен с изпращане на писма в този смисъл, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Колега Сидерова, имате ли други доклади? Заповядайте.

**Точка 10.** Изборни книжа за нови и частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като остана да ви докладвам списъка на приетите книжа за частичните избори, който е неразделна част от решението, ви докладвам, че книжа под номер 1, 2, 3, 4 и 5 са избирателните списъци, съответно Част I, Част II, за гласуване с подвижна избирателна кутия в лечебни и здравни заведения и за гласуване в местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода.

Приложение № 6 е Списък на заличените лица от избирателните списъци.

Приложение № 7 – Заявление за отстраняване на непълноти и грешки.

Приложение № 8 – Декларация за вписване в избирателен списък Част II.

Приложение № 9 – Заявление за заличаване от избирателен списък на граждани на друга държава членка на Европейския съюз.

Приложение № 10 – Заявление за вписване на пропуснати избиратели в избирателния списък.

Приложение № 11 – Заявление за изключване от списъка на заличените лица по чл. 39.

Приложение № 12 – Заявление за вписване в избирателния списък по настоящ адрес.

Приложение № 13 – Заявление за изключване от списъка на заличените лица по реда на чл. 40.

Приложение № 14 – Удостоверение по чл. 40 от Изборния кодекс.

Приложение № 15 – Декларация по чл. 40.

Приложение № 16 – Заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Приложение № 17 – Удостоверение по чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс. Това са удостоверенията за назначаване на член на ОИК.

Приложение № 18 – по същия текст, Удостоверение за назначаване на член на СИК от Централната избирателна комисия.

Приложение № 19 – Удостоверение за назначаване на член на СИК от общинска избирателна комисия.

Приложение № 20 – Заявление за регистрация на българска неправителствена организация като наблюдател.

Приложение № 21 – Заявление от такава организация за регистрация на наблюдатели.

Приложение № 22 – Искане за регистрация на наблюдатели по чл. 112, ал. 1, т. 2.

Приложение № 23 – Входящ регистър на заявени наблюдатели от български неправителствени организации на изборите за общински съветници и кметове (по чл. 113, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 14 от Изборния кодекс

Приложение № 24 – Регистър за публикуване на регистрираните наблюдатели.

Приложение № 25 – Удостоверение за наблюдател от българска неправителствена организация.

Приложение № 26 – Удостоверение за чуждестранен наблюдател. (Това е казано условно.)

Приложение № 27 – Заявление за регистрация на агенция за социологически проучвания.

Приложение № 28 – Удостоверение за анкетьор.

Приложение № 29 – Регистър на агенциите, които ще извършват социологически проучвания.

Приложение № 30 – Публичен регистър на агенциите.

Приложение № 31 – Заявление за регистрация на партия в ЦИК за участие в избори за общински съветници и кметове.

Приложение № 32 – Заявление за регистрация на коалиция в ЦИК.

Приложение № 33 – Списък на избирателите, подкрепящи регистрация на партия, съответно коалиция.

Приложение № 34 – Удостоверение за регистрация на партия.

Приложение № 35 – Удостоверение за регистрация на коалиция.

Приложение № 36 – Заявление за промяна в състава на коалиция.

Приложение № 37 – Удостоверение за промяна в състава на коалиция.

Приложение № 38 – Регистър на партиите за участие в изборите за общински съветници и кметове.

Приложение № 39 – Регистър на коалициите в ЦИК.

Приложение №40 – Заявление за участие в частични избори на регистрирана в ЦИК партия и коалиция.

Приложение № 41 – Заявление за регистрация в ОИК на партии и коалиции за участие в частични избори.

Приложение № 42 – Регистър на партиите и коалициите за участие в изборите за общински съветници и кметове.

Приложение № 43 – Заявление за регистрация на местна коалиция.

Приложение № 44 – Регистър на местна коалиция.

Приложение № 45 – Удостоверение за регистрация на местна коалиция.

Приложение № 46 – Заявление от инициативен комитет.

Приложение № 47 – Регистър на инициативните комитети в ОИК.

Приложение № 48 – Удостоверение за регистрация на инициативния комитет.

Приложение № 49 – Предложение за регистрация на кандидат за общински съветник, съответно кмет, от партии и коалиции.

Приложение № 50 – Предложение от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат.

Приложение № 51 – Публичен регистър на кандидатите за общински съветници и кметове.

Приложение № 52 – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

Приложение № 53 – Заявление (съгласие) от кандидат.

Приложения № 54, 55 и 56 са съответно декларациите по чл. 414, ал. 1, т. 4, 5 и 6.

Приложение № 57 – Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат.

Приложение № 58 – Регистър на кандидатите за общински съветници и кметове.

Приложение № 59 – Публичен регистър на кандидатите за общински съветници и кметове.

Приложение № 60 – Заявление за регистрация на застъпници на кандидатски листи.

Приложение № 61 – Предложение за регистрация на заместващ застъпник.

Приложение № 62 – Входящ регистър за предложенията за застъпници.

Приложение № 63 – Публичен регистър на застъпниците.

Приложение № 64 – Удостоверение за застъпник.

Приложение № 65 – Списък за допълнително вписване на придружителите.

Приложение № 66 – Декларация за избирател с увредено зрение и затруднение в придвижването.

Приложение № 67 – Декларация за лица, заети в произвеждане на общинските избори (членове на комисии и охрана).

Приложение № 68 – Протокол за предаване и приемане на избирателен списък.

Приложение № 69 – Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали.

Приложение № 70 – Протокол за маркиране на печата на СИК.

Приложение № 71 – Протокол за предаване и приемане книжа и материали на подвижна СИК.

Приложение № 72 – Протокол на СИК.

Приложение № 73 – Протокол на Общинска избирателна комисия.

Приложение № 74 – Решение на Общинска избирателна комисия за избран кмет на община, район или кметство.

Приложение № 75 – Протокол за предаване на сгрешен и получаване на нов формуляр на протокол на СИК.

Приложение № 76 – Списък на лицата, получили копие от протокола на СИК.

Приложение № 77 – Списък на лицата, получили копие от протокола на ОИК.

Приложение № 78 – Протокол за предаване и приемане на протоколи и други материали от ОИК на Централната изборителна комисия.

Приложение № 79 – Удостоверение за избран общински съветник.

Приложение № 80 – Удостоверение за избран кмет.

Приложение № 81 – Образец на бюлетина за избиране на кмет на община.

Приложение № 82 – Образец на бюлетина за избиране на кмет на район.

Приложение № 83 – Образец на бюлетина за избиране на кмет на кметство.

Приложение № 84 – Образец на кочан.

Не сме съставили и така решихме първоначално, книгата, които са нужни само за общински съветници, тъй като не предстоят нови и частични избори, а в срока, който ни е даден от Изборния кодекс, ще направим пълен комплект за общински избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, следващи точки от дневния ред? Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, получихме едно писмо от Външно министерство, с което те молят да допълним Решение № 25, свързано с условията, реда и организацията за гласуване на български граждани в изборителните секции извън страната, защото им е необходимо в т. 4 да пише, че ръководителят на дипломатическото или консулско представителство, не само той, но или оправомощено от него длъжностно лице изпраща в СИК незабавно определените неща, сканиран подпис и пр. Тоест в една от точките на това наше решение липсва възможността тези материали, които се изпращат в СИК незабавно преди изборния ден, да могат да се изпращат не само от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство, но и от негово оправомощено лице.



Поради тази причина и в съгласие с групата, която пише тези методически указания и принципни решения, аз написах едно допълнение на решението и то е качено във вътрешната мрежа. Показах го на госпожа Сидерова, тя го одобри, но колегата Андреев счита, че не трябва на всяко искане да си допълваме решението. Това са две тези. Предлагам да се обсъди това. Министерството на външните работи иска да ги облекчим, като може и оправомощено лице да предава на 24 май тези допълнения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е облекчение, това е необходимост. Имаме държави с повече от 40 секции!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не може ръководителят на ДКП да отиде в тези 46 секции в Испания.

Предлагам освен допълнение в Раздел II, т. 4, след думата „представителства” да се добави „или оправомощено от него лице”, да се създаде нова буква „в”, защото има „а” и „б”, със следното съдържание: „Сканираният акт за оправомощаване на длъжностното лице в случаите, когато документите ще се изпращат от такова оправомощено лице, да се изпрати на ЦИК.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако не го напишем, няма да го направят ли? Аз съм на мнението на колегата Андреев.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, това е дискуссионно, разбира се. Преценете дали да го правим или да не го правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две тези. Първата теза е, че е необходимо на основание това получено писмо от Министерството на външните работи с предложение ние да допълним своето Решение № 25-ЕП, а втората теза е коренно противоположна и тя е, че ръководителят на дипломатическото и консулското представителство има право въз основа на общото законодателство да оправомощава длъжностно лице да извършва описаните в Решение № 25-ЕП дейности и не се налага допълване на наше Решение № 25-ЕП.

Колеги, моля за вашето становище по този въпрос. Не виждам желаещи да участват в дискусиата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение от колегата Златарева, за допълване на Решение № 25-ЕП. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Това е Решение № 362-ЕП.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, спомнете си, по повод поставен въпрос от „Информационно обслужване“ ние вчера изпратихме отговор относно начина на изписване на наименованията на партиите, коалициите и имената на независимите кандидати в удостоверенията на застъпниците. Оказа се, че няколко районни изборителни комисии имат вече решения за регистриране на застъпници, по повод на което от Районната изборителна комисия – Варна, се обадиха по телефона и поставиха този въпрос. С колегата Михов (мисля, че така се казва) обсъдихме какво е тяхното становище в комисията – дали възприемат нашето предложение което сме имали до „Информационно обслужване“. Мнението на колегата, изразено в телефонния разговор, беше, че тяхното становище съвпада с нашето и предлагат наименованията на партиите и коалициите да не се различават от тези, които са изписани в бюлетината и в списъците на кандидатите по кандидатски листи.

Стои въпросът дали да изпратим едно писмо до всички районни изборителни комисии във връзка с начина на изписване на наименованията и да укажем, че предлагаме при регистрация на застъпници на кандидатски листи, наименованията на партиите и коалициите да бъдат изписани съгласно решението за начина на изписване в бюлетината. Така няма да има разминаване между

начина на изписване на тези наименования и няма да се създаде напрежение в изборния ден.

Ако считате, че бихме могли така да постъпим, ще изготвя едно писмо до районните избирателни комисии с копие до „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за вашите мнения. Не виждам желаещи. Ще подложа на гласуване, когато сме в пълен състав.

Моля, продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение писмо от Върховна касационна прокуратура до Софийската градска прокуратура с вх. № ЕП-09-51 от 13 май 2014 г. Това е съпроводително писмо, към което са приложени 20 броя сигнали и жалби на граждани, получени по пощата в ЦИК във връзка с твърденията им за злоупотреба с лични данни на граждани, фигуриращи в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети, изпратено с наше писмо от 17 април 2014 г. За сведение.

Докладвам ви за информация, по графика за 14 май 2014 г. хартиените бюлетини ще се получат от районните избирателни комисии Ямбол, Бургас, Видин, Враца, Монтана, Габрово и Плевен. Днес с по един упълномощен представител от всяка РИК разговарях лично с оглед на тяхната организация и готовност да бъдат навреме и да изпълнят задълженията си по график и по нашето Решение № 140-ЕП. Получили са писмото ни от вчера, с което им указахме какви документи да носят и да представят в печатницата. В тази връзка ви докладвам, че към настоящия момент сме получили писма, които са копие до нас, а са изпратени в печатницата, от районните избирателни комисии в Бургас, Велико Търново, Видин, Габрово, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Плавен, Силистра, Шумен и Ямбол.

Във вътрешната мрежа е качена и справка за упълномощените представители. Искам да ви уведомя само, че към настоящия момент няма решение за упълномощаване само на

Двадесет и трета районна изборителна комисия. Имам уверението, че Районната изборителна комисия утре ще приеме решението си. Независимо че това е последната районна изборителна комисия, която ще приеме решението си, то все пак ще бъде навреме, защото по график Двадесет и трета районна изборителна комисия – София, ще получат бюлетините в неделя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, връщам се на предишни доклади. Подлагам на гласуване писмото до РИК по отношение на изписването на застъпниците.

Който е съгласен с така предложеното писмо от колегата Солакова, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви проект за решение с № 350 относно регистрация на наблюдатели на Института за социална интеграция. Искане за регистрация на 29 наблюдатели. Заявлението е било за 31, но след извършена проверка се констатира, че двама от тях са вече регистрирани като наблюдатели на друга неправителствена организация, а именно предложените с № 13 и 20 в списъка. Поради което решението е без тези две предложени лица, общо 20 наблюдатели и има отказ за регистрация на тези две лица.

Иначе текстът е идентичен със съдържанието на решението, което приехме преди малко за тази неправителствена организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, вашите коментари? Не виждам такива.

Който е съгласен с така представения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

*Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова).*

Това е Решение № 363-ЕП.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тъй като и аз имах едно предложение за регистрация, което не съм качил и затова не посмях да го докладвам, да взема да го докладвам – то е съвсем леко и е от същия тип. То е на фондация АРОЛ – Асоциация за реинтеграция на осъдени лица, която е член на нашия обществен съвет. Предлагат трима наблюдатели, проверени са от „ГРАО”. Всичко е наред, при мен е, не съм го написал още. Ако нямате възражения, да го гласуваме по принцип и утре да го напиша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ако днес ние гласуваме това решение, то днес трябва да бъде написано, прегледано и качено на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Ако поемете този ангажимент, ако не – да отложим за утре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да остане за утре.

И още едно предложение искам да направя. Нека обсъдим ситуацията с т. 7 от протокола. Обсъждахме го вчера, има неточност, която може да подведе секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, много се извинявам, само за секунди да докладвам едно писмо от Министерството на финансите, за да може утре колегите, които гледат медийните пакети, да се съобразят с това писмо. Получено е с вх. № ЕП-04-33 от 12 май 2014 г. от Министерството на финансите: „Приложено изпращаме ви списък на политическите партии и коалиции, които получават държавна субсидия на основание чл. 25 и 26 от Закона за политическите партии.” И са изброени. Просто да го има на разположение на всички колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Оставете го в деловодството, за да го имат предвид колегите. Даже може би да се качи във вътрешната мрежа.

Колеги, преди да продължим, все пак ние имаме още важни точки за днес, приемам предложението на колегата Цветозар Томов тази точка от протокола да се разгледа, но наистина в по-пълен състав. Нека да продължим в момента с дневния ред, защото стигнахме до методически указания за секционните изборителни комисии извън страната. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мога да докладвам утре. Преценете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, книгата нямат много съществени разлики, мисля, че ще можем да ги минем утре по-спокойно. Но трябва утре да започнем с тях. Разликата е само в технологията при гласуването и предаването на книгата. А другите части всъщност съответстват на приетите вече методически указания, като колегата е изчистил някои от тези пропуски, които имахме в другите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме за утре, но утре не бих желала да отлагаме за вдругиден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В никакъв случай! Защото ние трябва да ги подадем. Ако не могат за близките страни да се отпечатат, да бъдат пуснати по електронната поща на дипломатическите и консулските представителства, за да ги отпечатат за секционните изборителни комисии. За масовия случай, когато имаме само по една секция, това не е никакъв проблем, но има няколко държави, в които има доста секции и там ще трябва съответният представител да има време, за да може да свърши тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. И в тази връзка едно съобщение от колегата Солакова. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първото съобщение е за обучението във Външно министерство на секционните изборителни

комисии, госпожа Грозева потвърди днес, в петък в 10,30 ч. С госпожа Сидерова и госпожа Грозева е уточнен часът като удобен. Мисля, че това е последният ден, в който може да се направи това обучение, защото след това колегите, назначени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната, заминават в съответните държави и места.

Това е за сведение. Имаме още време да уточним, включително и състава на колегите от ЦИК, които ще извършат това обучение.

Мога ли да си позволя да докладвам, тъй като става дума за годишна абонаментна нормативна поддръжка на счетоводна система за заплатите. Получена е проформа фактура от фирмата, която извършва тази годишна абонаментна поддръжка. Цената е 361 лв. с ДДС – 434 лв. за периода от 8 май 2014 г. до 8 май 2015 г. Предлагам да одобрим предложението да се приеме тази оферта за едногодишна абонаментна поддръжка от фирмата „Омекс 2000” и да възложим на главния счетоводител и на председателя да извършат необходимите действия и да подпишат съответните документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте проекта. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Заповядайте, колега Сюлейманов със следващия доклад относно Никола Козлево.

**Точка 15.** Искания за изплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Никола Козлево, ОИК – Добрич, и ОИК – Добричка.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, разпределено ми е на доклад искане за изплащане на възнаграждение за членове на

Общинската изборителна комисия – Никола Козлево, за проведено дежурство на 7 май 2014 г. Искането е с вх. № МИ-15-38 от 10 май 2014 г. Към искането има приложена справка, като искането е за възнаграждение на председател, секретар и член. От общинския бюджет. Предлагам да приемем протоколно решение, с което да одобрим изплащането на възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за - 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

Колеги, бих искала да направя едно съобщение. По повод заболяването на колегата Ивков се наложи промяна в графика на обученията, затова колегата Мусорлиева ще пътува утре заедно с колегата Чаушев, а колегата Бойкинова и колегата Андреев поемат другите три района.

Колеги, остана евентуалното упълномощаване на колеги за явяване утре по делата или писмени становища. Виждам, че няма желаещи за писмени становища, ако не съм права, оборете ме. Колеги, наистина стои този въпрос кого ще упълномощим утре да ни представлява пред Върховния административен съд и по какъв начин ще ни представлява.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо трябва конкретно упълномощаване? Ние имаме решение, с което са определени всички членове. Оперативно според това който е тук към началния час, ще бъде изпратен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Просто исках да уточня кой ще ходи. Едното от делата е в 13 ч., другото е в 14 ч. Моля помислете по този въпрос и с оглед на началния час на заседанието ни утре.

Колега Пенев, заповядайте.



ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам няколко кратки доклада, няма да отнемат много време. Постъпило е по имейла едно запитване от Калин Върбанов, който ни уведомява, че живее в София, защото е студент. В тази връзка във вътрешната мрежа е качен проект на писмо с № 417. Това е стандартен проект на отговор, такива отговори вече много пъти сме давали. Уведомяваме го, че може да гласува в населено място, различно от постоянния и настоящия му адрес, ако представи документ за самоличност, надлежно заверена ученическа или студентска книжка, и подпише съответната декларация.

Това е предложението ми за проект на писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги? Не виждам други предложения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Останалите три неща са кратки доклади. Както знаете, вчера ви докладвах едно искане от група научни специалисти, работещи по някакъв експеримент във връзка с електронното гласуване. Упълномощихте ме да проведа разговор с лицето, което си е представило координатите. Аз проведох такъв разговор, разбрах, че те нямат никакви много конкретни запитвания, а искат да разберат въобще какво прави Централната изборителна комисия във връзка с експерименталното гласуване, като дори не бяха съвсем наясно, че то няма да е електронно, а машинно гласуване. Поради което аз им предложих да открият цялата информация, която им е необходима, на страницата на ЦИК и че не е необходимо да провеждаме среща, не защото не желаем, а защото ни е на практика невъзможно.

Докладвам ви едно писмо, което е постъпило от Комисията за защита на личните данни, с което писмо ни уведомяват за резултатите от извършената проверка. Приложено са ни представили и констативен акт за извършената проверка – доста подробен, какво са проверили, кога как са проверили, какво е ЦИК, какъв ѝ е съставът, кога е назначена и т.н. В крайна сметка мнението на проверяващия екип е, че трябва да се извършат вписванията и регистрациите на всички промени, които сме поискали, и че сме изпълнили дадените указания във връзка със защитата на личните данни при проверка на списъците за подкрепа на партиите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може да качим едно съобщение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това е във връзка с проверка, извършена на Централната изборителна комисия, като в крайна сметка мнението на проверяващия екип се свежда до две точки. Едната точка е да се направят вписвания във връзка с актуализираните регистри, така както сме ги заявили, а другото им решение е, че се приема за изпълнено задължителното предписание, което са дали на 17 април 2014 г. на ЦИК в качеството ѝ на администратор на лични данни във връзка с проверката на списъците.

Приемам предложението на госпожа Солакова, нека се качи едно съобщение, че е извършена проверката и комисията е приела, че сме изпълнили предписанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен едно такова съобщение да се качи на сайта ни, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румяна Сидерова*).

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И последното нещо, което искам да ви докладвам, е една покана от политическа партия „Зелените”, която е

решила, че може чрез ЦИК да отправи покана до министъра на вътрешните работи Цветлин Йовчев заедно с партия „Зелените“ да обикалят в КАТ и на други места, за да разберат как точно и колко време отнема да се сменят регистрационните табели на автомобил. Всъщност се касае за едно забавно изложение във връзка с възникнал инцидент с автомобил на политическа партия „Зелените“.

Докладвам ви го просто за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нещо друго има ли? С това закривам днешното заседание и насрочвам следващото заседание за утре от 14 часа.

*(Закрито в 21,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова