

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 40

На 12 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Поправки на технически грешки в Методическите указания за секционните изборителни комисии.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Писмо до всички районни изборителни комисии във връзка с писмо с вх. № ЕП-00-251 от Печатницата на БНБ.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Писмо с вх. № ЕП-23-181 от 10.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Докладна записка с вх. № ЦИК-09-20 от 10.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

5. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Институт за социална интеграция” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Мария Бойкинова*

6. Проект на решение относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

*Докладва: Александър Андреев*

7. Писмо от областна администрация Враца с вх. № ЕП-05-07 от 10.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Писмо от Администрацията на Министерския съвет към вх. № ЕП-03-12 от 08.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Писмо от техническия екип Враца с вх. № ЕП-05-67 от 08.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Доклад по жалба срещу Решение № 312-ЕП от 08.05.2014 г.

*Докладва: Александър Андреев*

11. Доклад по жалба от ИК за издигане на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти срещу споразумението между БНТ и партиите, коалициите и инициативните комитети.

*Докладва: Александър Андреев*

12. Доклад по сигнал от Румен Стоев относно нарушение на чл. 11, ал. 4 от ЗЗД.

*Докладва: Александър Андреев*

13. Медийни пакети.

*Докладва: Георги Баханов*

14. Писмо от Администрацията на Министерския съвет с вх. № ЕП-03-79 от 07.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

15. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК-Лясковец.

*Докладва: Севинч Солакова*

16. Приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване” АД с вх. № ЕП-00-227 от 08.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

17. Доклад по писмо от кмета на община Аврен.

*Докладва: Мария Бойкинова*

18. Писмо от Администрацията на Министерския съвет с вх. № ЕП-03-76 от 07.05.2014 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

19. Писмо до печатница „Принткор“ във връзка с медийните пакети.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

20. Доклад за промяна на адреси на избирателни секции в община Троян и община Луковит.

*Докладва: Метин Сюлейманов*

Допълнителни точки:

21. Поправка на решението, свързано с имената на секционните избирателни комисии за гласуване извън страната.

*Докладва: Маргарита Златарева*

22. Отговор до кмета на община Елена във връзка с писмо до Централната избирателна комисия.

*Докладват: Мария Бойкинова и*

*Владимир Пенев*

23. Регистрация на наблюдатели от сдружение „ГИСДИ“.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

24. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Заедно за Къкрина“.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

25. Регистрация на наблюдатели от фондация „Галъп интернешънъл“ АД.

*Докладчик: Мария Бойкинова*

26. Проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите през 2011 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

27. Докладване на жалба.

*Докладва: Мария Бойкинова*

28. Поправка на техническа грешка в Решение № 336-ЕП на Централната избирателна комисия.

*Докладчик: Маргарита Златарева*

29. Писмо-жалба от СЕМ по повод на излъчен клип.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

30. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 15,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам заседанието.

Пред вас е проекта за дневен ред за днес. Той е качен и на интернет страницата на Централната избирателна комисия, така че не само ние, а и гражданите могат да се запознаят с него. Колеги, моля за вашите допълнения към така предложения ви дневен ред.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би да отложим моя доклад за утре предвид тежкия дневен ред за днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но ще ги имаме предвид за утре. Добре, колега Томов.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих искал да помоля във връзка с постъпилата жалба по отношение на наше Решение № 312-ЕП от 08.05.2014 г., което е точка 10 от дневния ред, да я изместим пред останалите точки, тъй като трябва да вземем решение за окомплектоване на жалбата и изпращането ѝ до Върховния

административен съд. Отделно от това не видях дали е включена регистрацията на наблюдатели от „ГИСДИ“?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, включена е тази Ваша точка.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Освен това предлагам в дневния ред да се включи поправка на решението, което се гласува късно вечерта в събота, свързано с имената на секционните избирателни комисии за гласуване извън страната, защото се установи, че трима души, предложени от политическа партия, са пропуснати. Но това е поправка, а не допълнението, което ще правим в бъдеще.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега, включвам тази точка. Апелирам и към останалите колеги, на които днес разпределих преписки, онези, които са спешни, да бъдат предложени за включване в дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаема госпожо председател, моля да включите в дневния ред и отговор до кмета на община Елена във връзка с писмо, пристигнало в Централната избирателна комисия. Също така регистрация на наблюдатели на сдружение „План БГ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Също така ще ви моля на по-късен етап в дневния ред да включите и няколко договора за медийни услуги и едно запитване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, като т. 13 са включени медийните пакети като обща точка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да бъде включено в дневния ред решение за разрешаване на отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа от изборите, произведени през 2011 г. и съвместяване на това помещение за съхраняване на книгата от настоящите избори в община Елена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Понеже става въпрос за същото, предлагам едно след друго да ги гласуваме. Аз ще докладвам също проект на решение за отваряне на помещение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов. Колеги, включвам предложените точки като поредност след точка 20, съответно от т. 20 до т. 24 в дневния ред, като точка разни става т. 25.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Дневния ред е приет.

Преминаваме към **точка десета** от дневния ред:

**Доклад по жалба срещу решение № 312-ЕП.**

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Жалбата е от двама представители от така наречената Протестна мрежа срещу решението, с което ние не уважихме жалбата затова, че е налице предизборна агитация във връзка с билбордовете на телевизия „Алфа”, за които те бяха сигнализирали със съответната преписка.

Моето предложение е да окомплектоваме жалбата и да я изпратим до Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточня, че случаят касаеше един билборд, а не билбордове.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е съвсем точно това, колежке Мусорлиева, защото елемент от тази жалба беше и съдържанието на тези билбордове, на които няма надпис "20". Но както и да е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз предлагам да се включи в дневния ред, току що ми дойде, жалба срещу наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, нека да приключим процедурата по тази точка и след това ще гласуваме допълнение на дневния ред.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колежата Андреев, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За да пестим време, предлагам, предполагам, че стенографът е записал отсъстващите от заседанието, няма вариант да се променя състава на заседанието до края на днешното заседание, да не се съобщават всеки път отсъстващите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, мисля, че постигаме съгласие по този повод.

Колеги, който е съгласен да допълним като точка в дневния ред и жалбата, за която докладва колежата Бойкинова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**Поправки на технически грешки в Методическите указания за секционните избирателни комисии.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Налага се да приемем съвсем малки, но много важни добавки в самите Методически указания. Най-важната от тези добавки е свързана с намерената в избирателната кутия бюлетина, на която не е откъснат номера на бюлетината долу в десния ъгъл. Към текста на стр. 23 само се добавя „след като бъде поверен номерът дали съответства на номера в кочана”. Това е текст, който ние обсъдихме в залата, но при нанасянето на текста е изпуснат.

И на стр. 24, където се описват недействителните бюлетини, се включва почти идентичен текст, само че с обратното звучене, че „ако не отговаря номерът на бюлетината на номер от кочана или кочаните, с които са раздавани бюлетини в тази секция, гласът е недействителен”. Това е най-важната добавка.

Има още една добавка. На стр. 6 сме изпуснали да напишем, че „в кабината се закача списъкът на избирателните листи според поредността им”. Написали сме закачането пред секцията, пропуснали сме вътре в кабината.

Има и съвсем мънички корекции, които са редакционни. Погледнете ги, те са в жълто в текстовете – на стр. 6, на стр. 17, на стр. 23 и 24.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И едно Приложение 95 е прибавено на стр. 27, а на стр. 28, част 6 е допълнен номер на Приложение 78, тъй като това е основното приложение за масовите секционни избирателни комисии за списъка за предаване на изборните книжа и материали. Описали сме частните случаи, а не сме описали масовия случай, което е Приложение 78. И на стр. 5 има идентична поправка са Приложение 78. Като отидохме в печатницата видяхме този пропуск.

На стр. 18 вместо „четирите бюлетини” става „трите бюлетини” и отпадат думите „сгрешена бюлетина”.

Предлагам ви да приемем решение, което да гласи така, че допуска поправки и добавки в Методическите указания, приети с Решение № 324-ЕП от 9 май съгласно приложение и прилагаме пълния и точен текст на Методическите указания, като след това, когато ги качим на сайта ще свалим старите указания, ще сложим един ориентир да се търсят новите, приложени към Решение № 324.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз изцяло подкрепям, разбира се, поправките, които правим в тези Методически указания, но искам да засегна въпроса, който вече за втори път се засяга и с госпожа Сидерова днес установихме на семинара с членовете на районните избирателни комисии, че всъщност в самия избирателен списък сме преписали закона, а тук не сме казали или поне къде сме го казали, че гласът е действителен, когато – това е важно и ще създаде много недействителни бюлетини, ако ние не поправим избирателния списък или не го активизираме с това Методическо указание, но мисля, че и двете трябва да направим...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има го изрично в Методическите указания.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Става дума, че когато са сгрешени отбелязванията в преференциите, било защото знакът не е Х или чавка, било защото са зачеркнати няколко кръгчета, бюлетината е действителна и не се отразява на недействителния вот. Така както е написано в закона излиза, че и тази бюлетина е недействителна. Опасността да имаме много недействителни бюлетини само заради този нов момент в изборите е голяма и ни акцентира на това председател на един столичен РИК, че в самия протокол за гласуване на секционните избирателни комисии е сгрешен. Въпросът е много съществен. Трябва да поправим протокола за попълване, който се прави от секционните избирателни комисии и тук, ако намерим това нещо, да го болдваме с черни букви, голямо и важно. Тук може би ще обсъдим как да оправим протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протокола нямаме начин да го поправим, защото няма как да се приеме тази поправка. Те са отпечатани и вече натоварени. А има изричен текст.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По-малко хора биха прочели Методическите указания, отколкото протокола. Повече от секционните комисии ще прочетат протокола. Много, много страшно е това според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. При възникналата дискусия, колеги, имаме „гласът е действителен, когато” на стр. 23 и „гласът е недействителен когато” отново започва на стр. 23 и продължава на стр. 24. Също така на стр. 24 има изричен текст в тази посока.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен това сме го качили в каре. Това, което се печата в печатницата, е качено в каре – „Важно е да се знае”, относно преференциите. Подчертано е. Има три текста, които са качени в каре. Единият текст е, че всеки избирател, включен в избирателен списък, трябва да гласува. Другият текст е, че глас е само намерената в урната бюлетина. Третият текст, който е в каре в Методическите указания, е това „Важно е да се знае” и обяснението,

че недействителността на преференция не води до недействителност на вота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, имате ли допълнение? Искате думата. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках думата по отношение на текст „Тези 4 вида бюлетини”. Нали не махаме „4 вида”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Махаме ги, стават „3 вида бюлетини” и „сгрешените” отпадат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ама не е така, защото и сгрешената не попада вътре, тя не се брои. Четете първото изречение. Тези 4 вида бюлетини не се пускат в избирателната кутия. Тоест, те са извън избирателната кутия. И сгрешената е също извън избирателната кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега, но нека четем текстовете в тяхната взаимовръзка. Ако погледнете на стр. 17, в „сгрешена бюлетина” на чл. 267, абзац втори, изречение второ – „Подписва се от председателя, секретаря и член на комисията, предложен от различни партии и коалиции, след което я отделете настрани”.

Колега, ако имате нова редакция, моля направете я.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тези 4 вида бюлетини така или иначе не се пускат в избирателната кутия. То си е така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, първо за реплика, а след това за изказване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Репликата ми, колега Андреев, е в това, че ако остане текстът така, както е, с тези 4 вида бюлетини, към него се подразбира и последното изречение – „На избирателя не се дава втора бюлетина и не се допуска да гласува”. Това не е валидно за сгрешената бюлетина, защото му се дава втора бюлетина. Така ще подведем секционната комисия, която няма да знае как да интерпретира сгрешената бюлетина, дали да даде втора бюлетина на избирателя или не. Горепише, че дава втора бюлетина, а тук казваме, че не се дава втора бюлетина. Така не може да остане.

Предложете, ако искате, друга редакция, която е по-ясна, но така не може. Това е репликата ми. Ако иска колегата Андреев дуплика, после искам думата за изказване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Прав е господин Томов, но и Андреев е прав. Аз предлагам да си остане текстът „Тези 4 вида бюлетини, сгрешена, показан вот, заснет вот и бюлетина с несъответстващ номер на номер в кочана не се допускат в избирателната кутия” и добавяме „на избирателя не се дава втора бюлетина и не се допуска да гласува само при показан вот, заснет вот и бюлетина с несъответстващ номер на номера на кочана”, т.е. уточняваме трите вида.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че постигнахме съгласие по тази точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не смятах да вземам думата по казуса, който повдигна колежката Златарева, но тъй като така или иначе възникна, ще си кажа мнението. Аз не виждам проблем в Методическите указания. Проблемът е в протокола. Ние не можем да оставим нещата в този вид и да очакваме, че ще имаме нормални избори. Не знам защо, госпожо Сидерова, казвате, че изборната книга не може да се измени. Тя просто трябва да се измени, защото в т. 7 се описва процедура за признаване на недействителен глас, която не е валидна, която не съответства на Методическите указания и която ще обърка хората по комисиите. Не може да оставим това така, при положение че и законът и Методическите указания ясно казват, че ако има някакво неправомерно полагане на вот за преференции, това не прави вота за партия или за коалиция недействителен.

Затова предложението ми е да обсъдим съответната изборна книга и да приемем нова. Ясно е, че ситуацията е неприятна, след като този протокол вече е отпечатан, но мисля, че в противен случай ще има много по-тежки последици, защото ще последват неизчислим брой недействителни бюлетини и няма да можем да

установим колко от тях се дължат на зле подадените от комисията указания за противоречиви документи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът е, че сега трябва да приемем Методическите указания. Това не може да влезе в тях. В тях е влязло точното описание на това, което трябва да правим, а след като приемем това решение, след това да обсъдим и този въпрос, като в почивка или в друг такъв момент ще набележим какво да се прави. Ние го правим вече няколко дена като обясняваме на комисиите кога гласът е действителен, кога недействителен. Нека това да остане за почивката. Не че не искам това да стане сега, няма какво да влезе в Методическите указания, там текстът е верен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На същото мнение съм, госпожо Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Правя забележка на колегата Сидерова, след това на колегата Томов. И двамата взехте думата, без да ви бъде дадена, а в това време колегата Златарева искаше думата. Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Понеже е въпрос на гласуване дали ще поправим изборната книга протокол, аз предлагам, важно е да се знае, че в тези Методически указания второто тире да има още едно изречение – „Той се брои като действителен за отбелязана кандидатска листа, поради което изречение последно на т. 7 от протокол еди-кой си не се чете”. Нещо от този род да напишем, ако няма да поправяме протокола. Ние на всяка цена тук трябва да пишем, че последното изречение на т. 7 от протокола не се чете. Ако поправяме протокола, няма да го прибавим това. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева. Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като определянето на действителни и недействителни бюлетини е много важно и тъй като тези Методически указания ще се ползват от секционните изборителни комисии в един напрегнат ден по време на гласуването,

аз съм съгласна, че с предложението, което беше направено – замяна на 4 с 3 и отпадане на думата сгрешена, ние не изчистваме проблема, а създаваме един може би допълнителен. Но пък с редакция това да остане така – изречението с 4-те вида бюлетини, и да уточним, че не се отнася за сгрешени мисля, че ще объркаме малко повече избирателните комисии, затова на мен ми се струва, че е важно след „сгрешена бюлетина” изрично да добавим едно изречение, че тази бюлетина не се пуска в урната. Разбира се, ако и втория път тя е сгрешена. Защото в случаите, в които избирателят е сгрешил първия път, тогава той има право да получи втора бюлетина и ако се справи с отразяването на вота с втората бюлетина, тази бюлетина ще бъде пусната в избирателната кутия. Затова в никакъв случай оставането на 4-те вида бюлетини, включително и на вида сгрешена бюлетина, в този абзац няма да доведе до яснота за секционните избирателни комисии.

Ако искате, бихме могли специално за сгрешена бюлетина веднага след като приключим с описанието на случая да кажем, че в случаите, в които избирателят е сгрешил и двата пъти, на които има право в изборния ден, бюлетина от него в избирателната кутия не се пуска. Това да стане след „сгрешена бюлетина”. Ако не става ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме предложение за включване на изречение на стр. 17 – „Сгрешена бюлетина”, чл. 267 от ИК. Имам предложение за промяна на текста на стр. 18, след което имаме предложение от колегата Андреев. И имаме предложение по отношение на образец на изборна книга. Колеги, моля ви да продължим дискусията в тези посоки.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само да уточня, че моето предложение е само в случай, че се приеме предложението на господин Андреев да остане текстът във вида, в който е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ще помоля докладчика да каже мнението си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрах, че господин Андреев държи на стр. 18 текстът да си остане такъв, какъвто е – думите „четири” и думата „сгрешена” да останат, а не да отпаднат, както е направено предложението. Разбрах, че колегата Солакова предложи, че ако това отпадне, трябва да се включи още едно изречение, което аз честно казано не знам как ще стане по други причини, но и точният текст на закона, ако комисията приеме това, тя ще ми го продиктува отново. Мисля, че това беше в крайна сметка от бурния дебат до тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение е малко по-различно, което сега ми се струва, че е осъществимо. Последното изречение след „Бюлетина с несъществуващ номер”, което гласи: „Такива бюлетини се отстраняват след приключване на изборния ден и броят им се описва на съответния ред в протокола на СИК”, ако бъде повторен в края на „отрязък на бюлетина с показан вот, със заснет вот”, води до пълно изчерпване на съдържанието на текста в болд. Тоест, ако се повтори на третия и четвъртия ред, няма да има нужда от този последен абзац. Всичко става ясно, защото изискването да бъдат отстранени тези бюлетини фигурира под трите бюлетини, които следва да бъдат отстранени.

Повтарям, последното изречение след „Бюлетина с несъществуващ номер”, което гласи: „Такива бюлетини се отстраняват след приключване на изборния ден и броят им се описва на съответния ред в протокола на СИК”, да се добави „В резервните бюлетини с показан вот и бюлетини със заснет вот” като последно изречение, а обобщаваният текст отдолу да отпадне, защото съдържанието му е разпределено в четирите други бюлетини.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз затова предлагам колегата Андреев да оттегли предложението си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттеглям предложението си.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Може и обратно, тъй като при „Сгрешената бюлетина” изрично пише, че на избирателя се дава

втора бюлетина. Където е специалният текст за сгрешена бюлетина. По-скоро да си остане това, че тези 4 вида бюлетини не се пускат в избирателната кутия, че се отстраняват, а да отпадне изречението „На избирателя не се дава втора бюлетина и не се допуска да гласува”, защото това сме го уточнили при всеки един вид бюлетини. При сгрешената изрично сме написали, че се дава втора, ще напишем, че при другите не се дава втора. И това болдване да си остане, защото обобщава и насочва вниманието, че тези 4 вида бюлетини...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз мисля, че така, както разглеждаме тези Методически указания, не ми харесва как са форматирани. Може би да ги преформатираме по друг начин.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да кажа, че предложението на колегата Бойкинова е много хубаво.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, че колегите на са на моето становище за преформатиране на текста, оттеглям предложението си.

Колеги, след този разгорещен доклад по изчистване и прецизиране на тези детайли в нашите Методически указания ми се струва, че всички членове на ЦИК имат необходимото разбиране, че така направените предложения за промени са разумни и необходими.

Подлагам на гласуване тези промени в Методическите указания. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 340-ЕП.

Колеги, може би за по-доброто настроение на Централната изборителна комисия и усещането ни за екипност искам да ви съобщя, че статистически ние работим между 5 и 7 пъти повече от предходни изборителни комисии и се справяме много добре. Причината за това е съкращаването на сроковете за организация на изборите с 15 дни и въвеждането на нови функции на Централната изборителна комисия. Въпреки че сме нов състав, направихме една статистика, наистина между 5 и 7 пъти сме приели повече актове за по-кратко време.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

**Писмо до всички районни изборителни комисии във връзка с писмо с вх. № ЕП-00-251 от Печатницата на БНБ.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, отпечатването на бюлетините приключи. Последното удостоверяване на верността на първия отпечатък беше на 10 май тази година в 21,30 часа. Тази сутрин започна предаването на отпечатаните бюлетини. В графика на първо място беше Министерството на външните работи за секционните комисии в чужбина. Аз, госпожа Сидерова и господин Томов имахме честта да бъдем упълномощени представители на Централната изборителна комисия и присъствахме на предаването на бюлетините за гласуване в чужбина. Наред с бюлетините бяха предадени и други изборни книжа и материали – протоколи на секционните изборителни комисии в чужбина, образец Приложение 85, отличителни знаци на членовете на секционните изборителни комисии, списъка на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции.

В тази връзка искам да ви докладвам няколко писма. Едното писмо е с приложен график за предаване на бюлетини от Печатницата на БНБ и изпратен до Централната изборителна

комисия, Администрацията на Министерския съвет и до областните управители. Писмото е с № ЕП-00-251 от 10 май 2014 г.

В тази връзка е и писмо от Администрацията на Министерския съвет ЕП-03-85 от 10 май 2014 г. Това писмо е за сведение, тъй като то е адресирано до всички областни управители във връзка с графика за получаване на отпечатаните хартиени бюлетини.

Докладвам ви и писмо с вх. № ЕП-03-84 от 10 май 2014 г. на Администрацията на Министерския съвет до Министерството на външните работи за сведение с оглед на това, че се предоставя информация за получения график.

Предлагам ви да изпратим до всички районни изборителни комисии с копие до главния секретар на Министерския съвет и до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ едно писмо, в което изрично още един път да посочим, че по електронната поща колегите да изпратят трите имена, ЕГН и телефон на упълномощените членове на РИК до печатницата с копие до Централната изборителна комисия, да уточним, че в деня, определен за съответната районна изборителна комисия упълномощените членове да се явят в печатницата един час по-рано от посочения в графика час и да носят лична карта и бъдат снабдени със заверено копие от решението на районната изборителна комисия за тяхното упълномощаване, както и със заверено копие от писмото до печатницата с техните лични данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук е мястото да добавим в текста, който е на решението, да се включи изрично текст, че имат право да подписват приемо-предавателните протоколи за бюлетините и за другите книжа. Има такова изискване от печатницата. А, те го имат, добре, благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съгласно Решение № 140, колеги от 10 април тази година във връзка с осъществяването на контрола на Централната изборителна комисия там е описана процедурата по приемането на хартиените бюлетини. То се извършва в присъствието

на посочените лица, упълномощени членове на ЦИК, представители на Министерството на външните работи, предава се от упълномощено длъжностно лице на печатницата на представители на областната администрация и на районната избирателна комисия. Въпросът е, че в решенията, които получихме досега – тази справка е качена също в папка „Заседания” с днешна дата, - на този етап нямаме информация, получена от 23-та Софийска РИК и от Пловдив-област. От всички останали сме получили по електронната поща или в оригинал техните решения. В някои от тях те фигурират с две имена. Сега не знам дали ще се допълнят решенията или ще бъде достатъчно изпращането на писмо. Мисля, че ще бъде достатъчно, защото ние също не сме представили в печатницата решение с номер, а сме изпращали писма, подписани от председател и секретар, въз основа на протоколни решения на Централната избирателна комисия. Но в тези писма трябва да се посочат задължително трите имена, ЕГН и телефон на упълномощените лица.

В последния абзац на писмото, то е повторение на съответния абзац на Решение 140 – кои лица присъстват, по какъв начин се получава подписването на протокола, той се подписва от всички присъствали лица, и накрая завършваме с това, че упълномощените членове на РИК и представителите на областната администрация придружават транспортното средство, с което се доставят хартиените бюлетини. Охранителните дейности при доставката се извършват от органите на МВР.

Колеги, искам само да обърна внимание, че съгласно чл. 209 Централната избирателна комисия осъществява контролни функции само в процеса по изработването и отпечатването на хартиените бюлетини. В тази връзка ние имаме решение 140, снабдени сме с копие от договора между Администрацията на Министерския съвет и печатницата. Ние не знам да сме снабдени с копие от договора на Министерския съвет и печатницата за изработката на останалите изборни книжа и материали. В тази връзка считам, че няма пречка

упълномощените представители на районните изборителни комисии да подписват като присъстващи на получаването протоколите за получаване на изборни книжа и материали, но това не би следвало да бъде нито тяхно, нито наше задължение. Искам да ви уведомя, че днес и ние като упълномощени представители на Централната изборителна комисия подписахме два протокола. Единият е за предаване на хартиените бюлетини на Министерството на външните работи за гласуване извън страната, а другият протокол е за предаване на изборните книжа и материали конкретно посочени. Както ви казах, протоколът, черновата, брошурата с Изборния кодекс, списъкът с имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи и отличителните знаци на членовете на СИК. Това уточнение го правя с оглед на въпросите, които се задават от районните изборителни комисии и с оглед на становището, което считам, че следва да имаме в Централната изборителна комисия.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Солакова, за изчерпателния доклад по тази точка.

Колеги, откривам дискусията. Не виждам колеги, които желаят да се включат в нея. Пред вас, колеги, е един проект на писмо. Това писмо съдържа голяма част от всичко онова, което докладва колегата Солакова.

Който е съгласен с така представения ни проект, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Текстът на писмото се приема.

Колега Солакова, продължете със следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз имам много неща за доклад, но ще се опитам да ги подреда и по важност и приоритет. Преди малко ми е разпределено едно писмо от господин Александър Станев от „Информационно обслужване“ с вх. № ЕП-00-268 от 12 май 2014 г. Във връзка с необходимостта от стартиране на дейностите по изграждане на изчислителния пункт към ЦИК молят да ги уведомим кога е възможно да им бъде осигурен достъп до помещението за оглед и изграждане на локалните мрежи и инсталирането на компютърната техника.

В тази връзка и с оглед на нашето споразумение с Народното събрание предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Народното събрание и да помолим за достъп до зала „Света София“ и прилежащите площи към залата от 15 май. На „Информационно обслужване“ ще отговорим веднага, след като бъдем снабдени с отговор от Народното събрание, като разбира се ще направим и съответното съгласуване в оперативен порядък. Най-късно на 15-и те ще имат достъп, но бихме могли да напишем, разбира се, и от 14-и, днес е още 12-и. Да поискаме достъп от 14-и.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли възражения, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение да изпратим писмо и да се обединим около датата 14-и, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка, може би да не бъдат в едно писмо с оглед на това, че се разпределя за изпълнение на ръководителите на отделни звена, пак е във връзка със споразумението с Народното събрание, необходимостта от подпомагане на дейността и от служители в администрацията на Народното събрание. Предлагам да изпратим писмо и до главния секретар на Народното събрание с уточнението това писмо да бъде във връзка с организацията на работа да се осигури съдействие, включително дежурство в извън работно време. В периода от 24 до 28 май трябва да ни предоставят график за денонощно дежурство на тези служители от дирекция „Информационни и комуникационни системи”, доколкото е необходимо, дирекция „Управление на собствеността”, служебния офис, полиграфисти към отдел „Стенографско обслужване и текстообработка”, пощата, сектор „Квестори”, които ни подпомагат при приемането долу на протоколите с оглед осигуряване на реда за приемане на районните избирателни комисии и хранителен комплекс, това е второстепенен разпоредител с бюджет към Народното събрание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, предложения, възражения, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с този проект на писмо с това съдържание, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-20 от 10 май 2014 г. от администрацията във връзка с необходимостта от осигуряване на допълнителни канцеларски материали. Направена е справка в счетоводството, все още разполагаме с възможност да закупим въз основа на три оферти, както обичайно в Централната изборителна комисия за доставка до 20 000 лв. канцеларски материали. В момента сме изразходвали 16 991,78 лв.

Въз основа на събрани три оферти администрацията предлага и аз ви предлагам да одобрим направеното предложение общ разход в размер на стойност до 1665,30 лв. без ДДС за канцеларски материали от фирма „Ронос“, която предлага най-добра цена, качество на продуктите и срок на доставката. Средствата да бъдат от бюджета на ЦИК по план-сметката за изборите за членове на Европейския парламент. Да възложим на администрацията да предприеме всички необходими действия и да упълномощим председателя да подпише необходимите документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, възражения? Не виждам. Който е съгласен с така предложеното от колегата Солакова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема. Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова, имате думата по **точка двадесет и втора** от дневния ред:

**Отговор на писмо от кмета на община Елена до  
Централната изборителна комисия.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, пристигна писмо от кмета на Елена, в което ни обяснява, че с писмо с изходящ номер от 30.04.2014 г. областният управител на област Велико Търново е изискал информация от кмета относно посочване на помещение в общинската администрация по чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс, в което да бъдат съхранени до следващите избори бюлетините и екземпляра от протокола, предназначен за общинската администрация, останалите книжа и материали. Кметът на общинската администрация на Елена ни уведомява, че вече разполага с подобно помещение, в което обаче се съхраняват бюлетините, книгата и материалите от проведените избори през 2011 г. Счита, че същото е подходящо, обезопасено е, запечатано е според изискванията на Изборния кодекс и има необходимия капацитет да съхрани необходимите книжа и материали и от предстоящите избори. В това писмо ни моли да се произнесем, да позволим да ползват горечитираното помещение.

Изготвила съм проект за отговор, в който го уведомявам, че след като счита, че има капацитет да съхраняват бюлетините, могат да го ползват, но трябва да имат предвид, че при отваряне на помещението следва да спазват изискванията на т. 11 от Решения 90-98-ПВРМИ от 6 октомври от 2011 г. на ЦИК, т.е. трябва да искат разрешение от Централната изборителна комисия с решение да го отворят. Също така ги уведомявам, че следва при използване на помещението за съхраняване на бюлетините от настоящите избори да спазват и наше решение 314 от 8 май 2014 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, да отделят старите от новите книжа, нали така?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те казват в писмото, че ще ги отделят, имат капацитет, но аз им обръщам внимание, че при отваряне на това помещение трябва да изискват специално разрешение от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това писмо е разпределено също така и на мен, тъй като е пристигнало впоследствие и в оригинал и то е разпределено на мен. Аз съм подготвил проект на решение за даване на съгласие за отваряне.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, в моето писмо не искат отваряне, а искат просто да им кажем дали могат да ползват това помещение, защото вече в него има книжа от 2011 г. Но те считат, че могат да съхранят и книжата от настоящите избори. Обаче към настоящия момент не искат отваряне.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, позволете ми да докладвам, аз проведох телефонен разговор със секретаря на община Елена в смисъл такъв, че секретарят на община Елена ми се обади със запитване може ли да се ползва това помещение, при което аз ги посъветвах да си направят мотивирано искане за разрешаване отварянето и ползването на това помещение. Според мен това писмо е постъпило именно с такава цел, за да получат това разрешение. Друг е въпросът, че наистина не са формулирали такова искане в писмото си. Така че не знам какво да правим в тази ситуация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, повдигнати бяха два въпроса. Единият въпрос е по отношение на разпределението на преписките. Ето, колеги, до там ни води тази деловодна система. Бих искала да обясня, че има проблем с деловодната система и тя не разпознава, че една преписка вече е дошла, но няма лошо и повече от един колега да се занимава с преписката.

Колеги, обаче това, за което дадох думата, е по отношение на точките от дневния ред. Аз ви предлагам да ги гласуваме така, както са написани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно права сте за деловодната система, разбира се, и това създава затруднения. Но в случая мисля, че е удачно и писмото на госпожа Бойкинова, и доклада на колежата Пенев, защото едното допълва другото.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едното е указание как да се иска разрешение, а другото, докладвано от господин Пенев, е че той вече дава разрешение. Как да е едно и също и как могат да се обединят. Не могат. По-скоро да изслушаме господин Пенев, за да видим развитието на преписката.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, обаче ще трябва да ми дадете няколко минути време, за да може да се качи във вътрешната мрежа, тъй като аз току що го препратих да бъде качено във вътрешната мрежа и не съм сигурен дали това е направено. За да можете да видите проекта на решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме във времето тази точка и ще помоля колегата Бойкинова, ако има готовност да докладва за Института за социална интеграция, което е **точка пета** от дневния ред:

**Проект на решение относно регистрация на сдружение „Институт за социална интеграция” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, относно регистрация на сдружение „ПЛАН БГ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Вчера ви докладвах, че дадох указание за редовно пълномощно. Пълномощното е пристигнало, проверката е извършена, в резултат на което е постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-56 от 08.05.2014 г. от сдружение „ПЛАН БГ“, представлявано от Николай Тихомиров Барекон – председател, чрез пълномощника Десислава Атанасова Балабанова, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на фондацията от 29.04.2014 г. по ф.д. № 346/2012 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Николай

Тихомиров Барекков, представляващ фондацията, в полза на Десислава Атанасова Балабанова на 161 (сто шестдесет и едно) лица – представители на сдружение „ПЛАН БГ“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от фондацията лица като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА сдружение „ПЛАН БГ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 159 упълномощени представители на сдружение „ПЛАН БГ“, както следва:....

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Няма лица, на които да е отказано, защото от справката излиза, че две имена се повтарят и поради тази причина бройката намалява.

Това е двойна регистрация: и като неправителствена организация, и като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой представляващият сдружението, защото забелязвам, че господин Николай Барекков е дал пълномощно като представляващ, а ние вече имаме решение, с което отказахме на друго такова сдружение за регистрация на наблюдатели на Янаки Ганчев Ганчев, ако не се лъжа, защото имаме съвпадане на качеството на кандидат за член на Европейския парламент с качеството на представляващ неправителствена организация, която да наблюдава изборите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Той е само представляващ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи само представляващ, той участва в това сдружение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Участва, но е представляващ. Аз считам, че няма проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че има пречка и не съм съгласна да бъдат регистрирани като наблюдатели. Нямам нищо против, че не се нарича „Без цензура”, но според мен съвпадането на качеството на представляващия, който член и на ръководството, нека му прочетем качествата в удостоверението, е пречка те да бъдат регистрирани като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля ви, няма да разговаряте без председателят да ви е дал думата. Колегата Пенев има думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, искам само да ви кажа, че гражданско сдружение „България без цензура”, което също се представлява от Николай Тихомиров Бареков, Централната избирателна комисия е регистрирала с Решение № 335 от 10.05.2014 г. Така че ние вече веднъж сме решили този казус и сме приели, че може.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Пенев, който спазва процедурата, има думата. Благодаря, колега Пенев, заповядайте, имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, първо искам да съобщя, че нямаме прецедент, в който да сме отказали регистрация на организация на Янаки Ганчев като наблюдатели. Неговото предложение, искане за регистрация на представлявана от него неправителствена организация е отложено до приключване на обжалването на заличаването на неговата регистрация като кандидат. И след като беше заличена регистрацията му като кандидат, бяха регистрирани наблюдателите от неправителствената организация, която той представлява. Така че нямаме такъв прецедент, както госпожа Сидерова се позова.

В закона и в Изборния кодекс няма никакви изрични ограничения, които да служат като основания да се откаже регистрацията на неправителствена организация, представлявана от лице, което се е кандидатира за член на Европейския парламент, от такава организация да се регистрират наблюдатели. Аз считам, че нямаме правно основание да откажем регистрацията на тази организация.

Но имам един въпрос. По отношение на тази преписка имаше проблем с пълномощията, бяха объркани. Отстраниха ли се?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Колеги, имате право на реплики към изказването на колегата Пенев. Първа беше госпожа Златарева, втора – госпожа Сидерова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мен тук проблемът е чисто правен – може ли една неправителствена организация, представлявана от едно лице, да предлага наблюдатели, които да наблюдават избора на това физическо лице. Аз мисля, че има конфликт на интереси от чисто правна гледна точка. Дали имаме казус или не засега, хубаво е, че колегата Пенев каза, че не сме имали досега. Значи не сме ангажирани с досега взето становище. Едно е да регистрираме сдружението, друго е да го регистрираме като наблюдатели на нещо, което ще наблюдава представителят на тази неправителствена организация как се извършват изборите. Аз лично мисля, че това е конфликт на интереси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика на колегата Златарева. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също мисля, че е конфликт на интереси. Не съм присъствала, когато е регистрирана „България без цензура”, била съм извън залата по това, което работих като решение, затова нямам спомен за тази регистрацията. Но имам спомен за Янаки Ганчев, че ние бяхме твърдо на становище, че не можем да го регистрираме поради конфликт на интереси и затова отложихме

вземането на решение, защото вече бяхме получили от ГД „ГРАО“ протокола, че няма необходимия брой гласове, вече го бяхме заличили и той беше пуснал жалба. Причината да изчакаме беше неговата жалба срещу заличаването му, а не това, че ние нямахме решение, става дума за становище, то разбира се не беше гласувано, че е налице конфликт на интереси. Извинявайте, колеги, но това освен конфликт на интереси е и грозно заобикаляне на закона и нарушение на принципа на равнопоставеност. Не може един кандидат да има свои наблюдатели от още две даже така наречени неправителствени организации, на които той е представляващ, едновременно да има застъпници на кандидатски листи и едновременно да има представители на инициативен комитет.

Моето становище е, че не следва да бъдат регистрирани на това основание – конфликт на интереси и заобикаляне на закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Това бяха две реплики към колегата Пенев.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мога да оттегля проекта си и да го напиша в обратен смисъл, стига да се обединим около становището на госпожа Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, но нека продължим дискусията, защото тази дискусия е важна. Само бих искала да припомня, че когато отложихме регистрацията на сдружение на Янаки Ганчев, всъщност ние не стигнахме до категорична позиция, а по-скоро отложихме дебата за момента след като разберем каква ще бъде ситуацията след обжалването.

Колега Томов, Вие искахте изказване, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз мисля, че този проблем изискваше още в първия казус да проведем една по-обстойна дискусия. Тогава вероятно нямаше да се озовем в ситуацията да имаме вече една противоречива практика в това отношение. Напълно споделям съображенията, че регистрация на наблюдатели от неправителствена организация, представлявана от кандидат за

евродепутат и лидер на политическа партия е конфликт на интереси и заобикаляне на закона. Имаме и други случаи с регистрирани организации от наблюдатели, които в по-завоалирана форма позволяват същата оценка. Не бива да забравяме това. Като че ли опитът да се използва статуса на наблюдател за участие в изборния процес от страна на заинтересовани политически групи се развива пред очите ни с едно леко стресиращо темпо. Централната избирателна комисия до момента не е изградила ясно и непротиворечиво становище как да действа в тези случаи.

Аз ще предложа следното нещо. Изцяло подкрепям патоса в изказването на госпожа Сидерова. Смятам, че така трябва да бъде. Смятам, че за да има смисъл от наблюдатели в едни избори, първо ние трябва да имаме увереност, че това са хора, които безпристрастно наблюдават изборния процес и са запознати поне от части с изборното законодателство и изборните практики в Република България. Има организации, които работят по този начин, но те в сегашната ситуация лека полека се оказват малцинство. В същото време никаква ползва за изборния процес от толкова наблюдатели, ако в повечето случаи те се оказват по един или друг начин свързани с политическите интереси на този или онзи субект, участващ в изборите.

Стигам до предложението си. То е да регистрираме „План БГ”, защото ние вече нямаме избор, не можем да покажем единна, последователна и принципна гледна точка при наблюдатели на изборите в България, а безпринципното търсене на справедливост не е начин Централната избирателна комисия да работи добре. Ако откажем регистрация на сдружението, представлявано от господин Бареков, би трябвало да сме отказали регистрация и на другото сдружение, представлявано от господин Бареков, би трябвало да сме отказали регистрация на „Младежка толерантност”, обвързана с ДПС, би трябвало да сме отказали регистрация и на някои други организации, които очевидно под маската на неправителствени организации прокарват политически интереси чрез наблюдателите.

Централната избирателна комисия не го направи в тази кампания и освен това няма достатъчно законови правомощия да го направи.

Би следвало да си направим изводи от тази кампания и от начина, по който се опорочава института на наблюдатели в изборния процес в България. Но нека поне действаме така, както сме действали досега и да регистрираме и тази организация. Повтарям, предлагам това, което е наопаки на предложението на госпожа Сидерова, въпреки че напълно споделям нейната позиция в този случай. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз не мисля, че всички случаи са идентични, защото тук става дума за кандидат в изборите за Европейски парламент, който създава неправителствена организация. Нищо общо няма със случаите, в които неправителствени организации, макар с изключително много наблюдатели, което разбира се е твърде некоректно от закона, който не ги ограничава, но те все пак са различни от кандидатските листи за евродепутати или поне представителите на тези неправителствени организации не са кандидати за евроизборите.

Така че случаят не е аналогичен. Аз съм за отказ от регистрация, макар че вече един път сме регистрирали. Не сме видели, не сме обсъдили, няма пречка да се поправи, макар че предишното не можем да заличим. И считам като допълнително съображение, че в този казус ролята на наблюдател и застъпник се смесва, а законът не смесва тази роля. Застъпници са представителите на партиите. Тук не е ли подобно нещо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Формално случаите са различни, госпожо Златарева, по същество са едни и същи. Аз лично не бих се съгласил да толерираме едни опити за заобикаляне на смисъла и духа на изборното законодателство, недопускайки толериране на

други. За мен казусите са сходни и именно затова изразих тази позиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз не мисля, че тук има член на Централната избирателна комисия, който да не вижда, че е налице конфликт на интереси по отношение на регистрирането на наблюдатели от тези организации, които се представляват от господин Бареков. Проблемът е, че ние нямаме правното основание, на което да обосновем взимането на такова решение. То ще бъде незаконосъобразно. А иначе, ако може някой колега да формулира правно основание, изведено от Изборния кодекс, тогава аз съм съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега Баханов, поддържате ли желанието си за изказване или приключваме дебата? Не, добре.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно прав е колегата Пенев и аз безспорно се съгласявам с него, както и с всички изказвания на останалите колеги. Но ако в Закона за конфликт на интереси има основания, той е специален спрямо всички останали случаи, така че не е задължително според мен да се ограничаване в търсене на основания в Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз предлагам да решим този казус с гласуване. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **5** (*Цветозар Томов, Владимир Пенев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Метин Сюлейманов*), **против** – **6** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Мария Бойкинова*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Благодаря, колеги, очевидно отказваме регистрацията.

Колеги, позволете на председателя само да постави два въпроса. Първия, когато използваме, обръщам се специално към юристите, термини, да ги използваме съобразно закона. Конфликт на интереси е термин, който е установен като такъв в Закона за предотвратяване установяване конфликт на интереси и има точно определи лица, спрямо които този закон се прилага. Юридическите лица с нестопанска цел и техните представители не са изброени в обхвата на този закон.

На второ място, колеги, без да отварям дискусия сега, но бих искала да поставим на дискусия може би след изборите, може би когато ние предлагаме промени в изборното законодателство, да преценим нашето отношение като хора и като професионалисти по чл. 112, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно регистриране на наблюдатели, който член указва кои са наблюдатели. Точка 1 – „Изрично упълномощени представители на регистрирани български неправителствени организации”, т. 2 – „Чуждестранни представители на Европейския парламент, на чуждестранни парламенти, на чуждестранни партии и движения. Колеги, молбата ми е наистина след изборите ние да обсъдим защо адмирираме представители на чуждестранни партии като наблюдатели тук, включително партии, които имат интерес да станат членове на Европейския парламент, т.е. те са в пряка и директна връзка с определен интерес към определена политическа партия в България и ние ги допускаме като наблюдатели, които биха спазвали закона и които биха гарантирали честното, свободно и законосъобразно произвеждане на избори, а не третираме български организации по този начин. Просто поставям този въпрос, той е многопластов.

Молбата ми е да не го разглеждаме сега, но да го удържаме в главата си като може би някакъв стереотип на мислене.

Заповядайте първа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, понеже абсолютно сте права за конфликта на интереси, понеже действително че съм добре запозната със закона, не ми достигна времето веднага да съобrazia това, аз ви моля за прегласуване на решението. Защото действително моят глас ще е в противната посока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Окончателен вот правя с оглед на лекцията, която госпожа Алексиева си позволи на нас всички останали юристи относно Закона за конфликт на интереси. Тук говорим за заобикаляне на закона, всеки закон се тълкува според духа, не само според буквата. Правим разлика между застъпници и наблюдатели, така че не може като втора инстанция госпожа Алексиева да ни чете лекции. Може да си оформи положителен вот, може да изкаже отрицателен вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други мнения? Има процедурно предложение. Други мнения няма.

Поставям на прегласуване така предложениия проект на решение. Който е съгласен с така предложениия проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 8** (*Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Мария Бойкинова*), **против – 3** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев и Маргарита Златарева*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Колеги, имаме Решение № 341-ЕП.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, колегата Сидерова може би е била прекалено натоварена, но колегата Сюлейманов ми показва, че вече веднъж сме регистрирали сдружение наистина с друго наименование – „България без цензура”, затова аз гласувах обратно на предишното ми гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същият представляващ и същият пълномощник. Отсъствала съм от залата, а не съм била прекалено натоварена, за да не слушам за какво става дума.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Обяснявам защо гласувах по друг начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля Ви се, всеки има право на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, имате думата за регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, което е **точка шеста** от днешния дневен ред.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, постъпило е заявление за регистрация на наблюдатели с вх. № ЕП-18-68 от 10.04.2014 г. от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, представлявано от Михаил Стоянов Мирчев – председател на УС на сдружението, регистрирано с Решение на ЦИК № 241-ЕП, април 2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 .

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Михаил Стоянов Мирчев, представляващ сдружението в полза на 460 (четирисотин и шестдесет) лица – представители на Сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**РЕГИСТРИРА** като наблюдатели 460 упълномощени представители на Сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, както следва: ...

Направена е проверката за упълномощените наблюдатели и от проверката се вижда, че лицата са с изборителни права, не са регистрирани като наблюдатели от друга организация или като членове на социологическа агенция.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 342-ЕП.

Поради обективни причини се налага да си даваме почивка малко по-често. Сега давам само 10 минути почивка.

*(След почивката.)*

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, в залата присъстват 11 члена на ЦИК, продължаваме днешното заседание със следващата **точка седем** от дневния ред:

**Писмо от областна администрация Враца с вх. № ЕП-05-70 от 10.05.2014 г.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща от Областна администрация Враца, с вх. № ЕП-05-70 от 10 май 2014 г. Приложено е сканирано писмото на главния секретар до госпожа Алексиева, председател на ЦИК, с копие до районната избирателна комисия. Провели са съвместна среща представители на областната администрация и районната избирателна комисия и са установили, че размерите на кутиите за отрязъците не могат да се поберат в торбата или ако се поберат, ще заемат прекалено много място. Затова молят ЦИК да вземе решение по създадения казус, като се има предвид и необходимостта от подсигуряване на СИК-овете с допълнителна бройка торби.

Тъй като този въпрос възниква и беше поставен и от колеги, които проведоха обучение на районните избирателни комисии, днес включително се чух и с Йорданка Ганчева след обучението в Шумен, затова считам, че следва да имаме някакво решение, но то трябва да бъде принципно. По тази причина предлагам към момента за сведение и след приключване на обучението и обобщаване на мненията и от проведените работни срещи с районните избирателни комисии да приемем едно принципно отношение по отношение на кутията за отрязъците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, обединяваме се около това решението да бъде след като чуем и колегите след обучението на районните избирателни комисии, така че не предлагам сега нищо на гласуване. Това е само за сведение на този етап.

Следва **точка осма** от дневния ред.

**Писмо от Администрацията на Министерския съвет към вх. № ЕП-03-12 от 08.05.2014 г.**

Колега Сидерова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е писмо от Администрацията на Министерския съвет, подписано от главния секретар, до областните управители, до министъра на външните работи, до заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи с копие до ЦИК и до госпожа Терзиева, която отговаря по решението на Министерския съвет по подготовката за изборите. С това писмо се предоставя информация за централизираното изработване и доставяне на бюлетините за гласуване, както и на формуляри с посочени номера. В неделя ми се обадиха от РИК-Хасково и тогава установих, че в областните администрации явно все още не беше получено писмото, тъй като след като е била потърсена информация от областната администрация в РИК не знаеха откъде ще получат списъците на кандидатите по кандидатски листи, отличителните знаци за СИК-овете. В това писмо има подробна информация.

Докладвам го за сведение, но то ще се класира в обособената папка в 23-а стая, за да може всеки член при необходимост да се запознае със съдържанието му.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви вх. № към ЕП-03-85 от 10.05.2014 г. То е получено на 12.05.2014 г. отново от Администрацията на Министерския съвет до областни управители, до министъра на външните работи, с копие до ЦИК, до Печатницата и до госпожа Десислава Терзиева, министър на регионалното развитие във връзка с изпратения график за получаване на книжата. Това ви го докладвам за сведение, тъй като имахме повод вече да се запознаем с изготвения от печатницата график за доставка на бюлетините и изборните книжа и материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, продължете с **точка четиринадесета** от дневния ред:

**Писмо от Администрацията на Министерския съвет с вх. № ЕП-03-79 от 07.05.2014 г.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение с вх. № ЕП-03-79 от 07.05.2014 г. В това писмо от Администрацията на

Министерския съвет до областните управители са изпратени Методическите указания на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря и Ви моля да продължите с **точка девета** от дневния ред:

**Писмо от техническия екип Враца с вх. № ЕП-03-67 от 08.05.2014 г.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е писмо от ръководителя на техническия екип „Избори 2014” в областна администрация Враца във връзка с доставката отново на изборни книжа и материали. Адресирано е до общините с копие до Централната избирателна комисия. Докладвам ви го за сведение.

Това писмо също ще бъде класирано в 23 стая за запознаване при необходимост.

Докладвам ви писмо с вх. № ЕП-23-181 от 10.05.2014 г. от председателя на ДАНС. С това писмо ни уведомяват за сформирания оперативен щаб за обезпечаване сигурността на произвеждането на изборите. Посочено е лице за контакти, телефон, факс и електронна поща.

Предлагам копие от това писмо да бъде класирано в обособена папка в 23-а стая за запознаване на всички. Копие да се предостави в кабинета на председателя, а при секретаря – за оперативното бюро, за да може да се ползва в дните преди изборите, след изборния ден и при приемането на книжата и материалите от районните избирателни комисии.

Колеги, тъй като изтече договорът на Пенка Добрева, предлагам ви да гласуваме гражданския договор при същите условия, считано от 12 май 2014 г., да подпомага работната група по жалбите и сигналите, също в деловодството на ЦИК. Възнаграждението е за изпълнение на експертни дейности.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, много ви моля да включим точка в дневния ред. Току що пристигна сигнал от СЕМ, качен е във вътрешната мрежа, папка клип, с който СЕМ ни уведомява, приложен е и клипът... когато ми разрешите да го докладвам, но в случай че решим, че е жалба, решим да отговорим, срокът е 24-часов за разглеждане на този тип жалби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен в дневния ред да включим и тази точка, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема, включваме и тази точка.

Колега Андреев, заповядайте да докладват **точка единадесета** от дневния ред:

**Доклад по жалба от ИК за издигане на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти срещу споразумението между БНТ и партиите, коалициите и инициативните комитети.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди доклада по жалбата имам един проект за решение за техническа грешка в наше решение. Защото аз т. 10 вече я докладвах. От „Информационно обслужване“ е постъпил имейл, писмо с вх. № МИ-15-41 от 12.05.2014 г., с което ни уведомяват, че е допусната техническа грешка в изписването на фамилията на един от членовете, които са освободени от ОИК-Русе. Тъй като при качването явно са получили тази информация, в тази връзка ви предлагам да гласуваме следния проект за решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 330-ПВР/МИ от 10 май 2014 г. за промяна в ОИК – Русе, област Русе.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 330-ПВР/МИ от 10 май 2014 г. за промени в ОИК – Русе, област Русе, в диспозитива на решението името „Билгин Себайдинов Османов“ да се чете „Билгин Себайдинов Бедриев“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам коментари. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **няма против.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 343-ПВРМИ.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е с вх. № ЕП-12-9 от 12.05.2014 г. жалба от представляващия инициативния комитет за издигане кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти, с което се твърди, че са налице нарушения по чл. 189, т. 25 и 26 от Изборния кодекс, което е за предоставянето на равна възможност за представяне на своята позиция на всички кандидати, и на раздел II от Решение № 107-ЕП от 09.04.2014 г., което е във връзка с предизборната агитация. В тази връзка представляващият инициативния комитет Божидар Чеков, аз направих справка и наистина той е посочен като лице, представляващ инициативния комитет, сочи, че споразумението между БНТ и упълномощените представители на партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати за участие в изборите е в нарушение на чл. 3, ал. 1, а именно зачитане на равнопоставеността и значимостта на всички кандидати и правилата, които ние сме приели с Решение № 198-ЕП от 21.04.2014 г., както и на чл. 189, ал. 4. Същото е одобрено от Централната избирателна комисия на 23-и, като към датата 24.04.2014 г. въпреки кратките срокове за стартиране на кампанията споразумението не ни беше предложено нито за обсъждане, нито за информация.

В същото време обаче жалбоподателят сочи, че БНТ ги е поканила всички представители за провеждане на дискусия върху формите и темите, чрез които да се направи отразяването от БНТ на съответната предизборна кампания. Издигнатият от инициативния комитет кандидат Румяна Угърчинска е пренебрегната независимо от факта, че на 23.04.2014 г. е получила информация за предстоящото участие в предаването „Референдум“, като не е поканена лично или чрез представител да участва в обсъждането на темите, които ще бъдат представени. Сочил се още, че споразумението е подписано от 12-е партии и 6 коалиции и само от един от независимите кандидати, който към момента 22.04.2014 г. няма регистрация.

По същество счита, че в БНТ диспутът, който е направен, не е дал възможност за равнопоставено представяне по зададената тема, тъй като през по-голямата част от времето се е дискутирал проблемът за санкциите, наложени в Русия, във връзка с протичащите политически събития, тема, която изобщо не е била в посочените предварително теми.

В тази връзка искането към нас е след като разгледаме и обсъдим фактите, приложени като доказателства, и се уверим, че са нарушени основните законови принципи и правила, уредени в чл. 189 на Изборния кодекс и точки 25 и 26 от Решение № 107-ЕП от 09.04.2014 г., да постановим решение, с което да се вземат съответно административни мерки, както и да бъде представена адекватна компенсаторна възможност за безплатно явяване на независимия кандидат Румяна Угърчинска в предизборните изяви.

Към жалбата е приложено единствено ксерокопие на подписаното споразумение, като наистина самото споразумение е подписано единствено от инициативния комитет за независим кандидат Александър Алексиев, но от останалите не е подписано, както не е подписано и от определени партии, които също са били посочени, но явно не са изпратили представители.

В тази връзка моето становище като докладчик е, че ние след като един път е утвърдено самото споразумение, не бихме могли да изменяме по какъвто и да било начин споразумението, тъй като това споразумение е между представителите на съответните партии, коалиции и инициативни комитети, които са издигнали кандидати, и БНТ. Нашите функции по закон е само да одобрим споразумението. Бихме могли евентуално, тъй като аз не видях да има посочени никакви доказателства по отношение на това дали независимият кандидат госпожа Угърчинска е била ограничена във възможността да участва, което се дължи на неспазване на споразумението от страна на БНТ, евентуално бихме могли да поискаме с писмо, при условие че са й били накърнени правата, да й бъде дадена възможност тя да участва, това, което бяхме направили в рамките на

НДСВ, които не бяха получили възможност. Ние тогава изпратихме писмо, с което указахме на БНТ да даде възможност за изява. Но считам, че освен това нищо повече не бихме могли да направим. Оставям на преценката на комисията дали да пишем решение, с което по някакъв начин да се произнасяме или просто да отговорим, че изпращаме писмо, за да може евентуално да бъде дадена възможност, ако има такова нарушаване на нейното право, тя да може да участва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Колегата Андреев поставя на обсъждане въпроса дали и доколко след като веднъж сме одобрили споразумението следва да разглеждаме с решение тази жалба или по-скоро, ако евентуално има накърнени права по отношение на кандидата, да изпратим едно писмо до БНТ.

Колеги, имате думата за вашите мнения, становища.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз адмиравам предложението на колегата Андреев, защото все пак трябва да има справедливост. И може би наистина трябва да посочим да ѝ бъде дадена възможност на госпожа Угърчинска да използва даденото ѝ от закона право в нормални граници, каквито тя счита за справедливи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам изказването на колегата Мусорлиева като подкрепа на предложението на колегата Андреев да бъде изпратено писмо с копие до госпожа Угърчинска-Винсенти.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема. Остава да съставите писмо в този смисъл, колега Андреев.

Заповядайте, колега Андреев и със следващата преписка, което е **точка дванадесет** от дневния ред:

**Доклад по сигнал от Румен Стоев относно нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето.**

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № ЕП-22-612 от 11.05.2014 г. е пристигнало по имейл писмо, с което господин Румен Стоев, който е посочил съответно телефон и адрес за връзка, сигнализира за констатирано нарушение на чл. 11, ал. 4 от Закона за закрила на детето, а именно забраната за използване на деца за политическа агитация. Той сочи в писмото, че един от предизборните клипове на коалиция „България без цензура, ВМРО, ЗМС, Гергьовден”, показващ водача на коалицията Николай Барекков, говорещ в зала в град Велико Търново, завършва с качването на дете на сцената и вдигането му на ръце от Барекков. Очевидно той счита, че това е умишлено намерение детето да бъде включено във видеоматериалите и счита, че това е нарушение на изричната забрана за използване на деца за политическа агитация.

Тъй като видеоматериалът не се предава на живо, т.е. подлежи на техническа преработка, счита, че премахването на сцената не би било проблем дори детето случайно да се е качило на подиума, ако създателите му не целяха умишлено показване на дете в нея. Видеоето е излъчено в неделя на 11.05.2014 г. по БНТ, материал от поредицата „Избори 2014”, предизборни клипове. Моли да направим проверка и да вземем адекватни мерки за преустановяване на нарушението.

В тази връзка погледнах и Закона за закрила на детето, който не попада в компетентността на Централната изборителна комисия.

Господинът се позовава на чл. 11, ал. 4, в която пише не изрично за предизборна агитация, пише, че всяко дете има право на закрила срещу въвличане в политически, религиозни и синдикални дейности, което аз не бих могъл да коментирам, защото ние не сме компетентни по Закона за закрила на детето, но засяга съвсем различна дейност, включваща някакво политическо въздействие върху това дете, участието му в някакви формирования или по същия начин религиозни или синдикални с оглед полагането на труд.

В тази връзка моето мнение е, че ние бихме могли да направим, аз не съм правил проверка в БНТ за самия клип, но ако комисията реши, че ще го разглеждаме, аз ще го погледна. Иначе моята идея беше да го пренасочим евентуално към Агенцията за закрила на детето и ако те считат, че има някакво нарушение, съответно да предприемат мерки в тази връзка, тъй като ние няма как да се произнесем по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Предложението на колегата Андреев е да изпратим преписката на Държавната агенция за закрила на детето по компетентност. Не виждам желаещи да се изкажат.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам само да ви докладвам, че е постъпило с вх. № ЕП-20-298 от 12.05.2014 г. във връзка с медийния план, който ние направихме за разяснителната кампания предложението за договор от страна на БГ радио, което ни представя договора. Мисля, че същият е качен във вътрешната мрежа. Не е качен. Дали да го качим и да го погледнат всички колеги или да го докладвам? Защото аз погледнах договора. Така или иначе ние бяхме одобрили във връзка с медийния план съответно сключването на договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като продължаваме с тема, в която обсъждаме рейтинги и средства, без да сме стигнали до финално решение, моля камерата да бъде изключена. *(Камерата се изключва.)*

Продължаваме с **точка двадесет и четвърта** и Мария Бойкинова:

**Регистрация на наблюдатели от сдружение „Заедно за Къкринна“.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви следния проект на решение: „Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-71 от 12.05.2014 г. от сдружение „ЗАЕДНО ЗА КЪКРИНА“, представявано от Мариана Дичкова Тотева, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 08.05.2014 г. по ф.д. № 9/2013 г., издадено от Ловешки окръжен съд; пълномощно от Мариана Дичкова Тотева, представляваща сдружението, в полза на Красимир Стоянов Тотев – представител на сдружение „ЗАЕДНО ЗА КЪКРИНА“ за регистрация като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

## РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „ЗАЕДНО ЗА КЪКРИНА“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдател 1 упълномощен представител на сдружение „ЗАЕДНО ЗА КЪКРИНА“, както следва:...

Регистрирането на наблюдател да се впише в публичния регистър.

На регистрирания наблюдател да се издаде удостоверение.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли някакви коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с регистрацията на „Заедно за Къкрина“ за участие с наблюдатели, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 344-ЕП.

Колега, ще Ви помоля да докладвате и втория наблюдател, което е **точка двадесет и трета** от дневния ред:

**Регистрация на наблюдатели от „Галъп интернешънъл“.**

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-72 от 12.05.2014 г. от ФОНДАЦИЯ „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ИНСТИТУТ“ АД, представлявана от Андрей Венцелов Райчев – управител, чрез пълномощника Галя Иванова Давидкова за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на фондацията от 29.04.2014 г. по ф.д. № 8507/2001 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Андрей Венцелов Райчев, представляващ фондацията, в полза на Галя Иванова Давидкова и на 120 (сто и двадесет) лица – представители на ФОНДАЦИЯ „ГАЛЪП ИНТЕРНESHЪНЪЛ ИНСТИТУТ“ АД; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от фондацията лица като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА ФОНДАЦИЯ „ГАЛЪП ИНТЕРНESHЪНЪЛ ИНСТИТУТ“ АД за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 120 упълномощени представители на ФОНДАЦИЯ „ГАЛЪП ИНТЕРНESHЪНЪЛ ИНСТИТУТ“ АД, както следва:...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

При проверката на ГД „ГРАО” всичко е наред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дребна поправка, която смятам, че е по-добре да направим от сега. Номер 45 в списъка е Елена Трифонова Гинкова, според мен е очевадна правописна грешка. Да я отстраним от сега е по-добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, отразихме тази грешка. Няма други желаещи.

Който е съгласен с този проект за решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Тания Цанева.

Приема се решение № 345-ЕП.

Продължаваме с **точка двадесет и седем** от дневния ред:

#### **Докладване на жалба**

Продължете, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, жалбата е качена във вътрешната поща. Пристигнала е жалба от Галин Костов, упълномощен представител на политическа партия „Герб“ против наше Решение № 323-ЕП от 09.05.2014 г. на Централната изборителна комисия. Само да припомня, че с това решение ние оставяме без разглеждане жалбата на Галин Славчев Костов, тъй като няма пълномощно. Приехме, че не е бил редовно упълномощен, т.е. не ме гледали жалбата по същество. Жалбата е с идентично съдържание до Върховния административен съд, където обаче е приложено пълномощно, съгласно което представляващия партията упълномощава Георги Иванов Славов да представлява политическа партия „Герб“ на територията на област Ямбол. Върховният административен съд е преупълномощил жалбоподателя Галин Славчев Костов. Това са приложенията към жалбата.

Предлагам с протоколно решение да приемем и да изпратим по компетентност жалбата ведно с приложените към нея доказателства, във Върховния административен съд.

**МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА:** Колеги, може би наистина трябва да даваме указания, когато има неоправомощено лице, да си

представя в някакъв срок данни за представителството. За да не ги изпращаме във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да изпратим жалбата до Върховния административен съд, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата **точка петнадесета:**

**Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК-Лясковец.**

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имам да докладвам едно искане за възнаграждение на ОИК-Лясковец. Спомнете си, мисля че вече е насрочен частичният избор за кметство Джулюница, община Лясковец. По повод на това общинската избирателна комисия е провела две заседания.

Първото е на 17 април 2014 г. за прекратяване пълномощията на кмета на кметството. На основание чл. 42, ал. 1, т. 7 от ЗМСА поради преминаване на друга длъжност. Присъствали са заместник-председател и 9 члена. Предлагам изплащане на възнаграждението от общинския бюджет.

Второто заседание е на 28 април 2014 г. То е в изпълнение на функциите на общинската избирателна комисия по чл. 87, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 463, ал. 2 от Изборния кодекс. Това е решение, с което те уведомяват Централната избирателна комисия за

предсрочно прекратените пълномощия на кмета на кметство Джулюница и препоръчват на ЦИК да предложи на президента да насрочи частичен избор за кмет на кметство. В тази връзка ви предлагам изплащане на възнаграждение от държавния бюджет на заместник-председател и 10 души членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така направеното предложение. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължете със следващата преписка, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имаме писмо от „Информационно обслужване”, от господин Горанов, с вх. № ЕП-00-260 от 10 май 2014 г. Това писмо е във връзка с констатирано разминаване в изписването на имената, абривиатурите на регистрираните партии и коалиции за участие в изборите, изписани в публичния регистър на партиите и коалициите и в бюлетината. По този повод ни питат кое наименование да изпишат върху удостоверенията на застъпниците. Обръщат внимание, че в Решение № 126 на ЦИК е записано наименованието на партията за отпечатване на бюлетината „Политическа партия Зелените”, а в образеца на бюлетината с № 27 този надпис е „Зелените”.

„Моля да уточните как ще се изписва името на тази партия.”

В изборните книжа липсва образец на удостоверение за заместващ застъпник и молят да се представи образец на такъв

документ за застъпници, защото започват вече в РИК-овете да представят списъци на застъпници.

В първата част ще предложа на изразим становища, за да се обединим около едно, за да отговорим, а във втората част, тъй като става дума за техническа грешка, от администрацията вече изпратиха заявка до „Информационно обслужване” и тази грешка е поправена. Знаете, че след решението за регистрация на „ПП Зелените” в диспозитива на решението в частта относно наименованието за изписване на бюлетината с Решение № 220 от 23.04.2014 г. по молба на партията Централната изборителна комисия допусна промяна, като наименованието в настоящия момент трябва да се изписва само „Зелените”. По този начин е изписано наименованието и в бюлетината на партията под № 27. В тази част вече сме поправили на сайта, но ще отговоря формално на „Информационно обслужване”, че разминаването идва поради това, че има промяна на решението за първоначалната регистрация.

По отношение на удостоверението за заместващ застъпник, доколкото си спомням от обсъжданията при приемането и утвърждаването на изборните книжа, ние бяхме решили, че не е необходимо да има прекалено огромен брой приложения, които според нас не се налага да ги има, достатъчно, че има удостоверение за застъпник поради факта, че по закон те не са обвързани с конкретна секция, а ще се съблюдава изпълнението на ограничението в самата районна изборителна комисия и при наличие на разрешение за регистрация „Информационно обслужване” ще генерира тези удостоверения и ще се ползва образеца за регистрация на застъпник.

Ако имате друго становище, ще ви помоля да го изразите, за да мога да отговоря от името на Централната изборителна комисия.

А по отношение на първата част, това констатирано разминаване в наименованията на партиите в регистъра и в образеца на бюлетината. Колеги, в абривиатурите на партиите и коалициите и инициативния комитет с изписването е съгласно приложението към

наше решение, с което ние утвърдихме съдържанието на публичните регистри. Но по повод на това писмо се замислих. Проблемът е в това кое наименование да се изпише на тези удостоверения на застъпниците. Предвид факта, че застъпниците по принцип ще се явят в изборния ден в секцията, а в секцията ще има бюлетина, с която ще са запознати членовете на секционната изборителна комисия, на следващо място имаме списък на кандидатите по кандидатски листи, там наименованията съответстват на наименованията по бюлетината, затова моето лично становище е в тази част на „Информационно обслужване” да отговорим, че в удостоверенията на застъпниците да се изписва наименованието на партията и коалицията така, както е изписано в бюлетината, за да няма проблем и да не създадем допълнително напрежение в изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, имате думата за становища. Не виждам, което означава, че сте съгласни с предложението на докладчика.

Който е съгласен с това предложение като отговор на „Информационно обслужване”, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 25 април съм докладвала докладна записка на главния секретар на администрацията на ЦИК с вх. № ЦИК-09-13 от 24.04.2014 г. за закупуване на 3 броя лицензии за новите компютри. Днес ми е разпределена поща, по електронната

поща е получено писмо с вх. № ЕП-23-184 от 12.05.2014 г. и отново става дума за закупуване на 3 лиценза. Има разлика в цените, които са посочени в докладната, съответно в новата оферта. Тъй като писмото е адресирано до господин Цонковски, има резолюция на председателя до господин Цонковски, той ми каза, че било получено впоследствие писмо от фирмата с тази нова цена.

Аз предлагам с оглед на първоначалната оферта, която обаче не е приложена в деловодството, с оглед на първоначалната оферта, която ние сме приели по докладна на 24-и, а аз съм докладвала на 25-и, видно от резолюцията, и съм върнала в канцелария 23, аз предлагам да изпратим писмо до фирмата и да уточним, че сме приели първоначалната оферта, тъй като аз на този етап не съм готова да направя предложение ЦИК да одобри новата оферта с по-високата цена, без да знаем какви са причините за увеличаване на цената във втората оферта, независимо че не става дума за голяма сума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги имате ли други предложения? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напълно подкрепям това предложение, тъй като има основателни съмнения за некоректна търговска практика в случая – увеличаване на цена без посочени основания. Това е недопустимо, ако ще и за 1 лев да става дума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше изразена подкрепа от колегата Томов.

Колеги, който е съгласен с писмо в тази посока, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата **точка деветнадесета** от дневния ред и колегата Сюлейманов:

**Писмо до печатница „Принткор” във връзка с медийните пакети.**

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, разпределено ми е на доклад един договор, който е представен между печатница „Принткор” ООД и Българската комунистическа партия, с който двете страни уговарят печатането на листовки и плакати, като искат да се възползват от медийния пакет на съответната партия. Във връзка с това съм подготвил писмо до печатницата с копие до съответната партия, че съгласно наше Решение № 156-ЕП от 14.04.2014 г. отпечатването на листовки и плакати, предмет на предложения договор, не е медийна услуга, с което отказваме утвърждаването на така представения договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте доклада на колегата Сюлейманов. Имате ли някакви възражения?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължете със следващия доклад по **точка двадесета**, колега:

**Доклад за промяна на адреси на избирателни секции в община Троян и община Луковит.**

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Продължавам с доклад, който ми е разпределен, относно свеждане на информация във връзка с промени на адреси на избирателни секции в община Троян и община Луковит. Това писмо е дошло при нас с вх. № ЕП-15-127 от 07.05.2014 г. Чета писмото:

„Със заповед № 414 от 30.04.2014 г. на кмета на община Троян е изменен адреса на избирателна секция № 113-40-0045 от село Бели Осъм, ул. „Стоян Българанов”, № 19, бивш ресторант на РПК, на адрес село Бели Осъм, ул. „Балкан”, № 8, конферентна зала на хотел „Острова.

Със заповед № 225 от 24.04.2014 г. на кмета на община Луковит е изменен адреса на избирателната секция № 111-90-0008 от град Луковит, целодневна детска градина „Слънце” на адрес град Луковит, квартал Изток, ул. „Момина сълза”, № 20; на избирателна секция № 111-90-0010 от град Луковит в целодневна детска градина „Слънце” на адрес град Луковит, квартал Изток, ул. „Момина сълза”, № 20. Благодаря. Това е само за сведение.

Колеги, продължаваме със следващата **точка двадесет и осма** от дневния ред:

**Поправка на техническа грешка в Решение № 336-ЕП на Централната избирателна комисия.**

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На страницата за днес е качено едно решение, което е поправка на Решение № 336-ЕП. Става дума за това, че когато проверявахме днес сутринта Решение № 336 от онази вечер, късно вечерта, установихме, че има оставени празни места за четири избирателни секции във Великобритания като непопълнени, а сравнявайки ги със списъците на лицата, които са

посочени от политическите партии към момента на провеждане на преговорите и консултациите, които завършиха с абсолютно съгласие, са изпуснати тези четири лица, предложени от партия „Герб“, затова аз наричам решението поправка на техническа грешка.

Когато допълнително вече започнем да попълваме празните места със заместниците, тогава очевидно ще бъде „допълва решението“, но сега това е поправка на техническа грешка в тези 4 секции в Лондон – 8, 9, 11 и 12, са пропуснати тези 4 имена. Надявам се, че не мислите, че аз съм ги добавила от мое добро сърце.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете проекта на решение.

Колеги, току що с колегата Златарева уточнихме няколко технически въпроса по този проект на решение. Колеги, моля, запознайте се с решението. В диспозитива отпада „като назначава за членове на секционните избирателни комисии“, защото става дума за техническа грешка. Съгласни ли сте с тази промяна? И пишем: „В точка еди-коя си на ред председател да се чете името със съответното ЕГН“. Виждам, че няма възражения срещу така направеното предложение. Други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение ведно с направените върху него корекции, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 346-ЕП.

Заповядайте, колега Бойкинова, продължаваме отново с **точка двадесет и втора** от дневния ред, която отложихме.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Колеги, аз оттеглям проекта си за писмо, тъй като колегата Пенев е написал решение за отваряне на помещението, в което също им е указал и мисля, че това е по-доброто решение като целесъобразност. Той е разговарял с тях по телефона и се е оказало, че всъщност това е искането им. Защото ако сега им отговорим, че не им позволяваме, така или иначе те пак ще направят искане за отваряне и според мен е по-добре да подкрепим неговия проект.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Пенев.

**ВЛАДИМИР ПЕНЕВ:** Проектът е качен във вътрешната мрежа. Постъпило е писмо, както докладва и колегата Бойкинова, с което кметът на община Елена отправя питане във връзка със задължението му да посочи помещение, в което да се съхраняват изборните книжа от изборите, насрочени за 25 май 2014 г., тези книжа, които следва да се съхраняват в общинската администрация. И доколкото общината не разполага с друго помещение освен това, в което съхранява изборните книжа от проведените през октомври 2011 г. местни избори и избори за президент и вицепрезидент, питането е дали е възможно изборните книжа от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г., да се съхраняват в същото помещение.

Докладвам, че с мен бе проведен разговор по телефона от секретаря на община Елена, който зададе този въпрос и попита как е възможно да се получи такова разрешение да се съхраняват там материалите предвид на това, че с наше специално Решение № 1058-ПВРМИ от 06.10.2011 г. е определен специален ред за разпечатване и отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата от изборите през 2011 г., в тази връзка и във връзка с обясненията, които дадох на секретаря на община Елена да направи официално

искане с мотивирано предложение е постъпило това писмо. Същото не съдържа направено искане за разпечатване на помещението, но смисълът на направеното искане, както той беше заявен и в проявения разговор е да се даде такова разрешение, за да могат да се съхраняват там книгата, като бе ми дадено обяснението, че помещението отговаря на всички изисквания и ще могат да се съхраняват в това помещение и тези книга.

В тази връзка съм подготвил проект на решение, в който съм мотивирал разрешението с това, че искането за съхраняването на книгата в същото помещение, т.е. за съвместяване съхранението на книгата е свързано с необходимост от разрешаване на отваряне на помещението. Съответно в правните основания съм посочил чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс и т. 13 от Решение № 1098-ПВРМИ на ЦИК от 06.10.2011 г., изм. и допълнено съответно с две решения.

Предлагам да разрешим достъп до разпечатаното помещение, изрично да укажем, че следва да се осигури разделното съхраняване на торбите, пликовете и останалите книга и материали от изборите на 25 май 2014 г., на обособено в помещението място, което да не позволява смесването им или по друг начин объркването им или изгубването на тези книга и материали; достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия от различни партии и коалиции, определени с решение на комисията и в присъствие на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация. След отваряне на помещението и поставянето на изборните книга същото да се затвори, като задължително се запечатва и с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат, както е съобразно Решение № 1098 от 2011 г., като съответно задължим да бъде съставен и съответния протокол за извършените действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. Колеги, имате думата. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да обърна внимание на поредния случай на дублирана поща с различни номера във

входящия регистър на Централната изборителна комисия. Аз лично нямам обяснение защо се случва така – поща, получена по електронната поща, се завежда с един номер, поща след това в оригинал със същото съдържание се завежда с друг номер. Ако не се случваше да има връзка в други случаи, щях да приема, че това е проблем на деловодната система, но, госпожо председател, може би трябва да се възложи да се извърши анализ и се установи причината за това.

А по проекта за решение продължавам да поддържам становището, че искането за отваряне на помещението трябва да е от общинската изборителна комисия, защото в този случай, да се изразява образно, господар на този процес според мен трябва да е общинската изборителна комисия и кметът на общината трябва да се съобрази със самата общинска изборителна комисия.

В случая ще гласувам „за”, доколкото вече има практика от м. март на Централната изборителна комисия по искане на кметовете на общини да дава разрешение за отваряне на помещенията. Аз приветствам в проекта предложението на колежата Пенев да обърнем внимание, че отгук нататък кметът трябва да се съобрази и с новото ни решение по съхранението на изборните книжа и материали съгласно чл. 277, ал. 8 и в същото време отново да си кажем, че може би в най-скоро време трябва да решим въпроса по какъв ред ще се осъществява достъпът до помещенията, в които вече ще се съхраняват изборни книжа и материали по отменения изборен кодекс и по новия кодекс, защото ключът за помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от 2011 г., се държи от общинската изборителна комисия. Там има и восъчен печат на комисииите по чл. 242, ал. 6, а в случая, след като там ще се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 25 май 2014 г., ключът ще се държи от кмета. И при всички случаи, за да уредим хипотезата, при която в едно помещение ще се съхраняват изборни книжа и материали от 2011 и 2014 г., Централната изборителна комисия трябва да има нарочно решение за това.

Само ще си позволя да предложа в диспозитива да се изпрати и на общинската изборителна комисия това решение, за да бъдат уведомените те от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз само искам да допълня, че намирам за себе си лично обяснение защо исканията се правят от общините и то е във връзка с тяхното задължение по Изборния кодекс да посочват местата, където ще се съхраняват книгата. Очевидно в много от случаите те са принудени да посочат същите помещения, затова инициативата идва от тях, а не от общинските изборителни комисии.

Приемам предложението на госпожа Солакова да допълня диспозитива с текста да се уведоми общинската изборителна комисия за това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложението ни проект на решение ведно с допълнението, което беше направено и прието от докладчика, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 347-ПВРМИ.

Колегата Солакова направи предложение да бъде възложен анализ на случаите, при които една и съща преписка се завежда с различни номера, в тази връзка, колеги, предлагам ви да възложим

на госпожа Богданова извършването на този анализ. Имате ли други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка двадесет и шеста:**

**Проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват книжа и материали от изборите през 2011 г.**

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, има постъпило писмо от кмета на община Борово, област Русе, което също е свързано с изборни помещения. Сега ще ви прочета писмото:

„Уважаема комисия, във връзка с произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България и задължението ни да съхраним бюлетините и екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали до следващите избори ще ни бъде необходимо вашето разрешение за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. В сградата на общинската администрация не разполагаме с достатъчно помещения и по тази причина документите от всички избори съхраняваме в едно помещение. Отварянето на помещението ще използваме и за изваждане на чувалите с изборните книжа от изборите за членове на Европейския парламент през 2009 г.”

По повод това писмо предлагам следния проект за решение, чета го:

„Относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Постъпило е писмо с вх. № ЕП-14-1 от 10.05.2014 г., подписано от Георги Георгиев, кмет на община Борово. То съдържа искане да се разреши отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа от изборите за общински съветници и кметове, произведени през 2011 г. Искането е направено, тъй като в същото помещение ще се съхраняват и изборните книжа от предстоящите избори поради липсата на друго подходящо помещение в сградата на общинската администрация.

Отварянето на помещението ще бъде използвано и за изваждане на чувалите с изборните книжа от изборите за членове на Европейския парламент през 2009 г.

Предвид горното искане и на основание т. 13 и 14 от Решение № 1098-ПВРМИ от 06.10.2011 г. на ЦИК Централната изборителна комисия реши: разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори и избори за президент и вицепрезидент на Република България, намиращо се в сградата на общинската администрация на община Борово.

Достъпът да се осъществи при спазването на условията и реда на т. 13 и 14 от Решение № 1098-ПВРМИ от 06.10.2011 г. на ЦИК.

Решението да се изпрати на кмета на община Борово Георги Георгиев, а копие от него и на председателя на ОИК-Борово.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложения проект на решение. Вашите коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 348-ПВРМИ.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е писмо от избирателката госпожа Диана Лулчева, която ни пише следното: „Здравейте, защо с този код и личното ми ЕГН не излиза информация дали не са ме включили в листата на някоя партия, нещо, което не съм правила.” Посочен е кодът.

Проверих дали системата работи нормално, работи нормално. В нашата система няма проблем, вероятно е сбъркала някой код. Предлагам ви го за сведение или да напиша отговор, който да не се завежда официално. Но не знам, както кажете. Да обясня на жената, че вероятно погрешно е работила със системата. Ако искате, да й напиша и писмо. Ще й предложа да опита отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, въпросът, който поставяте, е важен, не можем да отговаряме неофициално, ние отговаряме официално.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще й отговоря официално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да й отговорите в едно изречение в насока, че в момента системата работи, нека опита още веднъж.

Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир*

*Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*),  
**ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 348-ПВРМИ.

Колеги, продължаваме с **точка двадесет и девета** от дневния ред и колегата Мусорлиева.

**Писмо-жалба от СЕМ по повод на излъчен клип.**

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, изпратено ни е писмо от СЕМ с оглед на техния мониторинг върху радио- и телевизионни предавания. СЕМ казва: „Във връзка с осъществяване на наблюдение на предизборната кампания от Съвета за електронни медии приложено ви изпращаме по компетентност запис на програмното съдържание, излъчено на 11 май по програма „Нова телевизия” от доставчика на медийна услуга „Нова бродкастинг груп” АД. Записът съдържа излъчен агитационен клип без обозначение за платено съдържание съгласно изискването на чл. 179 от Изборния кодекс.”

Уважаеми колеги, това е в разговор, който е воден между две кандидат евродепутатки. Накрая на разговора, когато едната евродепутатка казва, че е очаквала сериозен разговор, Кеворкян я репликира като казва, че никак не обича гостите му да казват, че не е водил сериозен разговор и счита разговора за сериозен. Излъчват всеизвестния клип на Коалиция за България с боксовия мач.

Колеги, аз ще приема всякакви ваши предложения. За мен не е ясно дали е платен, дали не е платен, защо се счита, че трябва да е платен, като според мен може и да е подарък. Не съм написала проект, защото не виждам защо трябва да е обозначено платено съдържание.

Моето предложение беше да изпратим запитване дали действително е трябвало да бъде платено съдържанието или не,

въпросът е, че докато ни отговорят най-вероятно ще изтече 24-часовия срок за отговор по закон, който ни е даден за реакция. Така че очаквам вашето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Аз предлагам да видим клипа, той не е много дълъг. Може би, госпожо председател, да дадете 5 минути, за да видим клипа по компютрите си, защото аз само от това, което каза госпожа Мусорлиева, не мога да си изградя позиция. Случаят може да се окаже и сериозен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз дадох думата на колегата Мусорлиева, ще дам и на колегата Андреев, защото има още две такива писма, като идеята е ние да съумеем да изгледаме клиповете и след това да вземем решение на базата на формирано вътрешно убеждение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отново във връзка с мониторинга, който осъществява Съветът за електронни медии, са ни изпратени две писма във връзка с две излъчвания. Едното е в БНТ, другото е в TV 7. Ако искате, и те са качени във вътрешната мрежа, да се погледнат всички клипове, за да можем да разговаряме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 10 минути ще стигнат ли за преглед на клиповете? Давам 10 минути почивка, която е работна почивка, за да видим тук в залата клиповете.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание.

Бяхме стигнали до сигнали, свързани с предизборната кампания. Първия от тях беше докладван от колегата Мусорлиева. Колеги, запознахте се с него, откривам дискусията. Колегата

предложи, доколкото си спомням, да поискаме допълнителна информация от медията.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изгледах трите клипа и правя най-напред предложение да направим обсъждане и на трите случая. Те са различни, но има и нещо, което ги сродява. Ако то се приема, ще изкажа мнението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вие правите процедурно предложение, но точно това е процедурата ни, ние ще проведем дискусия и по трите и сега започваме с първия, докладван от колегата Мусорлиева.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми беше да направим общо обсъждане на трите случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Томов, моля за вашите становища по това предложение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То е процедура, следователно трябва да се гласува веднага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека малко повече информация защо искате това, за да могат колегите да формират мнение за процедурата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защото е хубаво да ги сравним, заради това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов, мисля, че информацията беше изчерпателна.

Колеги, който е съгласен трите клипа да бъдат гледани заедно и да бъдат обсъждани заедно, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Започваме дискусиата и по трите клипа едновременно.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Съжалявам, че толкова нахално вземам думата. Поисках да взема пръв думата, защото категорично не съм юридически най-компетентния човек, но искам да изкажа гледната си точка върху това, което имаме и да видим, ако наистина тя е близко до това, което мислите и вие, колеги, какви са юридическите възможности ЦИК да изпълни ролята си на институция, която е призвана да гарантира законността и справедливостта на изборите в Република България.

Казвам първо мнението за трите клипа, сравнявайки ги. В първия за мен има очевиден случай на нарушение на Изборния кодекс при представянето на един предизборен клип, извършено от водещия. Той пуска клипа, предполагам не в пълния му размер и не с всичките му реквизити. В този клип нямаме съобщение „Купуването и продаването на гласове е престъпление“, нямаме съобщение, че това е платена форма. Изобщо всъщност става дума за селекция на моменти от този клип на БСП, който иначе се излъчва като платена форма. Мнението ми е, че според възможностите, които ни дава закона ние следва да санкционираме медията, която го е излъчила. Това, което не ми е ясно, е дали санкция заслужава в случая медията или предаването, защото доколкото знам е външна продукция, но тук вие ще кажете как би трябвало да се процедира, ако споделяте това мнение. Други нарушения в него не виждам. Клипът си е нормален предизборен клип.

По отношение на втория случай се нарушава определено и безцеремонно чл. 198, ал. 2 на Изборния кодекс. Мисля, че във втория случай това е излъчването по „Нюз 7“ на два клипа на „България без цензура“, примесени с търговски съобщения. А мисля,

че е в нарушение и на чл. 191, правят се внушения по време на излъчването на търговска реклама. Също е ясно, че сме длъжни да санкционираме медията, която си го е позволила.

В тези два случая имаме нарушение на начина, на правилата, по които се води предизборна агитация и те, от една страна, са по-ясни, от друга страна, според мен са и малко по-невинни, но мисля, че трябва да ги санкционираме с цялата тежест на закона, за да пресечем в зародиш такива практики.

Най-много ме смущава третият случай. В клипа, излъчен по БНТ, на партия „Атака“ имаме спазване на всички изисквания на изборния закон относно правилата и формата на излъчване, но тук проблемът е в съдържанието на клипа, защото в клипа, да оставим евроскептицизма, изобщо не е най-важното, не е в никакъв случай забранено в тази кампания партиите да водят пропаганда, която да е основана на скептични очаквания към Европейския съюз, не е в това проблемът. Проблемът е, ако сте гледали внимателно, колеги, че една българска политическа партия си позволява да обяви педофилията за евроатлантическа ценност. Педофилията, доколкото ми е известно, е углавно престъпление по законодателството във всички европейски страни. Това е група, клеветническа лъжа, която се транслира по националната телевизия в рамките на кампания за избори за членове на Европейския парламент. Обявяват кръвосмешението за евроатлантическа ценност. Не ми е известно също да има акт, който да обявява кръвосмешението за допустимо в която и да е европейска страна. Има в случая няколко организации, които се борят за смекчаване на криминализирането му, но от там до обявяването на кръвосмешението за евроатлантическа ценност съществува цяла бездна.

Няма да се занимавам с третия термин - интервенция, въпреки че и там тенденцията е абсолютно същата, да се извърши груба, клеветническа манипулация върху българските избиратели за това какво представлява Европейският съюз и какви са неговите ценности. Първите два случая са изключително скандални.

Исключително скандално е да твърдиш, че педофилията е ценност в съвременния свят на която и да е правна система в него.

Това е личното ми мнение. Въпросът е какви законови правомощия има Централната избирателна комисия да регулира предизборната кампания така, че да не допуска такива крайно непочтени методи за политическа агитация. Доколко те влизат в противоречие с Конституцията, със законите на страната. Затова исках да взема пръв думата, защото нямам достатъчна юридическа култура, за да мога да преценя по какъв начин бихме могли да изпълним предназначението си, да не допускаме такъв тип опорочаване на предизборната кампания в България. Защото това е опорочаване.

Ако нямаме законови възможности в тази страна да се противопоставим на това някой да твърди, че педофилията е ценност на Европейския съюз, ние за нищо не ставаме, ние нямаме законодателство, нямаме правна система в България в такъв случай. Подлагам на дискусия това си мнение, а за първите два случая според мен имаме очевидни възможности да наложим санкции. Аз бих подкрепил колкото се може по-тежки санкции върху медиите, които са си го позволили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колеги, моля за вашето участие в дискусията.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам да взема отношение само спрямо клипа за реклама на „Атака”. Абсолютно се съгласявам с господин Томов, че най-малкото посочените думи като ценности, са всъщност ценности на Европейския съюз и мисля, че ние бихме могли да изпратим някакъв сигнал до СЕМ да бъде забранен този клип. Това е моето мнение. Това е изключително некоректно представяне на Европейския съюз. Колкото да има партии, които са несъгласни, да има евроскептицизъм, те вкарват в програмата на Европейския съюз престъпления и въвеждат в заблуждение

гражданите, които не са достатъчно осведомени по този въпрос. Аз мисля, че трябва да направим усилие да спрем този клип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Моля, колеги, и за вашето мнение и становище. Чухме становището на двама от колегите.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на клипа, излъчен от „Нюз 7”, наистина той е вмъкнат в търговската реклама и според мен там имаме нарушение независимо дали е платен или е безплатен, но имаме нарушение на забраната, която се съдържа в чл. 198, ал. 2, а именно, че в търговска реклама се забранява да се отправят политически внушения в полза или във вреда на една или друга партия, коалиция или инициативен комитет, или кандидат. В тази връзка считам, че имаме нарушение по отношение на това. А за това дали е платен или безплатен, считам, че ако трябва да се насочим в тази посока, то трябва да искаме допълнителна информация, защото не знаем дали има такава, а търговските медии не са ограничени, те биха могли да предоставят и безплатно време за клипове на съответните кандидати или на партиите, коалициите или инициативните комитети.

Що се отнася до нашето сезиране, също считам, че и в трите случая ние бихме могли и по собствена инициатива да предприемем съответните действия в рамките на чл. 200, ал. 5, където пише, че освен с жалба ние бихме могли и по собствена инициатива да санкционираме съответното нарушение.

По отношение на останалите два, аз считам, че в клипа на Коалиция за България не виждам да има някакво нарушение от гледна точка на предизборната кампания. Ние не знаем или може би там ще трябва да бъде изискана допълнителна информация дали това е платено от страна на съответната Коалиция за България или не е, или до каква степен това е редакторска инициатива на предаването „Всяка неделя”, за да можем да преценим, след което вече да вземем решение, независимо че ние провеждаме обща

дискусия в рамките на тези три сигнала, които сме получили от СЕМ.

Що се отнася до клипа на „Атака”, от чисто формална гледна точка той не е в нарушение на Изборния кодекс, т.е. това е платен клип, има всички реквизити, посочено, че е платено съобщение, посочено е и че купуването и продаването на гласове е престъпление. Тоест, от формална гледна точка отговаря.

Що се отнася до тези ценности, които по някакъв начин са противопоставени в рамките на клипа, аз независимо от развитата теза на колегата Томов и независимо от това дали мога да се съглася с тях в определена степен, че педофилията е престъпление и съответно има различно отношение по отношение на гей браковете и т.н., аз не виждам ние как бихме могли, защото там се говори за евроатлантически ценности, а не за чисто европейски ценности.

На второ място, нямаме предизборна агитация във вреда на определени кандидати или партии, коалиции, съответно независими кандидати. Тоест, от чисто правна гледна точка нямаме поне законов текст, който да бъде посочен, т.е. ние не бихме могли по някакъв начин да определим съдържанието, което е включено в този платен предизборен клип. Евентуално може би би могло да се мисли за санкциониране, но ние не бихме могли да го направим в рамките на някакъв друг закон, но ние не прилагаме такъв. Тоест, ние трябва да го гледаме от гледна точка на предизборната кампания и не бихме могли в момента да прилагаме друг закон извън рамките на Изборния кодекс, нашите решения и съответно правомощията ни в рамките на тази предизборна агитация, уредена в Изборния кодекс. Затова считам, че там дори и едно произнасяне, което би било в рамките на едно санкциониране, то би било по отношение на медията. И второ, не виждам основанието, поради което това може да бъде направено. Включително в нашето решение за предизборната кампания ние изрично сме посочили, че не може да има кампания, която е насочена към расизъм или някакъв начин на противопоставяне срещу българската държавност, съответно

засягането на някаква друга омраза, но в случая няма такава. Тоест, и на това не бихме могли по никакъв начин да се позовем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само една реплика на господин Андреев накрая. В края на краищата ние сме членове на Европейския съюз, тук се противопоставя Европейския съюз изрично с ценностите на „Атака“, а ние сме част от тази организация, която се клевети. Така че аз не мисля, че сме далече от правото и от нашето решение, в което сме казали, че ако има нещо срещу държавата, а това е срещу клуба, в който сме, срещу организацията, в която сме, така че не мисля, че не обхваща нашия контрол от правна гледна точка.

Моето предложение за последния случай, за който аз говорих, е да се изпрати сигнал до СЕМ и СЕМ да спре клипа. Ние сами ще предприемем някакви действия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Допълнителни мнения, становища?

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям изцяло казаното от колегата Андреев, затова няма да го преповтарям. За себе си аз считам, че единствената позиция, на която можем да застанем, не ми харесва начинът, по който е направено сравнението, защото то е дълбоко невярно, но за нас единствената позиция, на която можем да стъпим, е разпоредбата на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби. В дадения случай макар и иносказателно, но няма пряка агитация, която да е „за“ или „против“.

Твърде стеснително в този кодекс, както и в предишния е формулирано това какво представлява предизборна агитация, независимо че моето мнение предполагам съвпада повече с това на колегата Томов, който приема много по-широк обем на това какво е предизборна агитация. Аз също го приемам по-широко, защото не само „гласувайте за“, „гласувайте против“ за мен е агитация.

Всякакви други форми има, които няма защо да се заблуждаваме, са предизборна агитация. Но от формална гледна точка, колеги, преди малко регистрирахме на един кандидат две неправителствени организации да го наблюдават как ще бъде избран за евродепутат. И тъй като ще стъпим на формализма, такава ни е позицията, не можем да санкционираме и да спрем тези клипове. Явно „Атака” се е поучила от онези клипове, които бяха твърде противоконституционни преди няколко години, когато ги спряхме и тук доста внимателно са пипали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще си позволя да взема още веднъж думата, уважаеми колеги, по повод клипа на „Атака”. Пак повтарям, за мен проблемът не е толкова в това дали клипът е насочен към директна агитация, дали и доколко представлява формално нарушение на правилата на предизборната кампания. Тук има скандалния факт, че една политическа партия в България твърди публично в рамките на предизборната си кампания, че ценностите на Европейския съюз са престъпни по своето съдържание. Аз не знам дали те просто не са се пообъркали малко, защото кампанията досега беше насочена към либералните норми по отношение на хомосексуалните връзки в Европейския съюз, тъй като хората от „Атака” обикновено употребяват не думата хомосексуалист, а една друга дума, която започва с пед...., когато характеризира тези хора...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, прощавайте, но като член на ЦИК, моля ви, не използвайте тези думи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се старая да не го правя. ....е възможно да са се подвели, педофилията е явление, което няма нищо общо с хомосексуализма. Значи допустимо ли е в една предизборна кампания – това е въпросът, който отправям към всички вас – да бъде обявена за ценност на организацията, в която кандидатстваш, едно тежко престъпление? Възможно ли е например да има избори

за Народно събрание в България и да има партия, която кандидатства и в същото време обявява за ценност на българското Народно събрание престъпления – убийството, кражбата, изнасилването? Някой става утре и казва, че ценност на българския парламент е изнасилването или че там са убийци и прави това в рамките на предизборната си кампания, за да влезе в същия този парламент? Нека не забравяме, че става дума за избори, при които българските партии кандидатстват да влязат в Европейския парламент, същия този, чиято ценност според клипа на „Атака“ е педофилията. Това е скандално. Това е скандално за имиджа на страната, ако се окаже, че няма законови възможности Централната избирателна комисия да пресече опити за такъв тип израждане на предизборната кампания в България.

Аз ще се съглася с това, което прецени Централната избирателна комисия, най-малкото защото не се чувствам уверен в юридическите ни правомощия, но все трябва да има някакъв начин ние да сезираме заинтересованите институции, ако ние самите не сме в състояние да предприемем нищо, компетентните институции, които могат да реагират на подобно израждане на предизборната кампания в България. Не се опитвам да правя политически констатации, госпожо председател, а просто се чувствам унижен като българин. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз благодаря, просто моля наистина, колеги, да не се опитваме да говорим извън. Разбирам личното Ви усещане, всички ние го имаме, но да не говорим извън рамките на нашите правомощия.

Колеги, моля за допълнения към така изразените вече становища, противни становища, предложения какво правим във всеки от изброените случаи. Вече получихме такива. Аз си записах внимателно и предложенията на колегата Томов, и предложението на колегата Златарева, и предложението на колегата Андреев. Оставям още малко време за разсъждения, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах само един въпрос. Тъй като колегата Томов каза да намерим, аз лично, ако той предложи решението, аз бих се съгласил да обсъдим тези доводи, оставяйки настрана чисто моралните. Но ние все пак като Централната избирателна комисия прилагаме един закон и в рамките на този закон трябва да намерим, ако има основание, за да наложим определената санкция. Но аз лично не виждам такъв текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че не можем да използваме чл. 480, който казва: „Нарушение на забраните за предизборна агитация”. Колкото и да се стремим да тълкуваме понятието „предизборна агитация” в рамките на буквалното тълкуване на закона мисля, че ще се провалим като имидж като Централната избирателна комисия, ако ние кажем, че това е в рамките на закона. Ние нямаме интерес от такъв отговор. Законът казва „нарушение на забраните за предизборна агитация”, който ги нарушава се с глоба от 300 до 1000 лв. и т.н. В тези текстове ние ще намерим основанията за наказване на съответния автор, т.е. на партията, която прави тази предизборна агитация. Това е моето мнение и не мисля, че измъквайки се от рамките на това какво е предизборна кампания в Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс, ние можем да останем безразлични към това, което ни се предлага в клипа на „Атака”. Това е моето мнение.

Конкретно ще ви кажа в кой текст от чл. 480, дали в ал. 1, 2 или 3 попада случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10-минутна почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 11 човека сме в залата, имаме необходимия кворум, продължаваме заседанието.

За да разпишем нашите проекти на решения по трите казуса, които взехме решение да разглеждаме успоредно, е необходимо оперативното време, поради което ще предложи тази точка да бъде отложена като точка първа в дневния ред утре.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Андреев, Вие искахте допълнителна информация по казуса с „Нова телевизия“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не с „Нова телевизия“, а с „Всяка неделя“. Това, което е моето предложение, което аз поддържам, е все пак да изискаме официално информация дали това представлява клип, който е включен в самото предаване от страна на представителя на Коалиция за България или просто това е редакторско решение от страна на самата програма и медията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гласуваме това, за да имаме пълната документация утре, когато разглеждаме като точка първа трите казуса.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Решихме току що да бъде точка първа в дневния ред, което означава, че трябва да получим отговор утре до обяд.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз смятам, че колегата Мусорлиева като докладчик веднага ще успее да се свърже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължете, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, преди няколко дена ви докладвах едно предложение, постъпило още през април, когато един вестник „Нова дума” в Испания с читатели около 30 хиляди души ни предложи изключително изгодни условия на цяла страница да публикува нашата брошура за 250 евро. Това перо е извън ЗОП. Вие ме упълномощихте да вляза в контакт с главната редакторка и жената много хареса брошурата, но бяхме единодушни с нея, че в този вид, който е за български граждани, не би ползвала толкова българските граждани, които са в чужбина. Затова аз в събота и неделя предложих един текст, който съм качила на вътрешната страница. Благодарна съм на господин Цветозар Томов и на госпожа Златарева, които ми нанесоха две поправки.

Тъй като до утре вечер би имало ефект, ако одобрим текст и им го предоставим, просто ще ви моля до утре да го прегледате. Мисля, че е много коректно, мисля, че е изгодно, защото за първи път ни предлагат цяла страница в Испания, в единствен български вестник, доколкото разбрах и изключително преференциална цена, просто да го погледнете, за да можем действително да го предоставим като разяснителна кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, предлагате утре да направим това?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, жената каза, че няма да е късно, ако до 4-5 часа и кажа, че сме го гласували и молим да го даде за печат във вестника. Иначе няма друг брой до 25-и.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих предложил, колега Андреев, ако имаш време да го погледнеш от гледна точка на методическите изисквания към гласуването в чужбина, ако решиш, че нещо е уместно да се прибави.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последното, колеги, което имам да ви докладвам. Още веднъж бих ви помолила да обърнете на следното, че е получен по мейл сигнал, който няма никаква индикация за подпис, и казва следното: „Обръщам се към вас, за да изкажа възмущението си от предаването по „Евроком телевизия”, в която водещия агитираше за себе си като кандидат за предстоящите избори. Считам, че е необходимо да се предприемат мерки да не се допуска подобна агитация, без да е обозначена като предизборна, защото поставя в неравностойно положение други, които нямат такива възможности. Надявам се да предприемете необходимото по закон.”

Моля ви за вашето мнение. Писмото не е подписано, няма никаква индикация, нищо. Моето предложение е да обсъдим този въпрос, като сегашното ми предложение е да е за сведение. По принцип предлагам неподписани мейли да бъдат оставяни за сведение. Включително под неподписани разбирам такъв, какъвто ми беше минавал през погледа – Катя Т., или Иванка П.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Напълно подкрепям, че това, което докладвахте, е за сведение. Не е идентифицирано по никакъв начин лицето, което подава този сигнал.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става ли ясно към кого е насочена критиката?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, този въпрос е наистина въпрос не по повод конкретния така наречен сигнал,

защото аз не виждам характеристики дори на сигнал, но по принцип кои подобни мейли бихме приемали само за сведение или към дело, изобщо без да минават през зала и кои трябва да разглеждаме. Но това е въпрос за размисъл, който при следващ случай, когато все пак имаме някаква полуидентификация може би трябва да разгледаме. Но тези задължително минават за сведение, мисля аз.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето предложение е сега да е за сведение, защото сте ми го разпределила, госпожо председател, но по принцип неподписани да се връщат от този, на когото сте го разпределили, директно за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ви подкрепям. Не знам дали имате други мнения, колеги? Нямаме.

Който е съгласен подобен тип имейли да минават само за сведение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Румяна Сидерова и Александър Андреев*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, пристигнал е сигнал в Централната избирателна комисия, адресиран до Централната избирателна комисия, до председателя на Съвета за електронни медии. Сигналът е от Централния съвет на ПП „Атака“ относно системни нарушения на Изборния кодекс от страна на Николай Бареков, лидер на партия „България без цензура“. В сигнала се твърди, че в платена информация от 10 май 2014 г. във в-к „Труд“ със заглавие „Никога няма да продам ББЦ на Доган“ е

поместен цитат на лидера и водач на листата за членове на Европейския парламент със следното съдържание: „Сидеров извърши най-голямото предателство, превърна се в мекере, защото предаде партията си и българските патриоти на Лютфи Местан и ДПС”.

На 10 май същата платена статия е публикувана и във в-к „24 часа”, но със заглавие „Барекков: проклет да съм, ако си продам партията на Доган”.

Според сигнала и двете партии накърняват доброто име на водача на листата на „Атака” Волен Сидеров. Според тях публикациите съдържат обидни квалификации и откровени лъжи, целта е да нанесат вреда на партия „Атака” и на лидера ѝ Волен Сидеров по време на предизборната кампания. Според тях заложените принципи в чл. 189 е недопустимо в търговска реклама, излъчвана или публикувана в медиите да се правят политически внушения в полза или във вреда на един или друг участник в изборите, предвид че не могат да бъдат накърнявани правата. Очакват да предприемем съответните законови действия по предотвратяване и санкциониране на нарушения, извършени от кандидат за членове на Европейския съюз в предизборна кампания.

Съгласно чл. 200 от Изборния кодекс при нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания от доставчиците на медийни услуги партиите, коалициите и инициативните комитети чрез лицата, които ги представляват или упълномощени от тях могат да подадат жалба в срок до 24 часа след излъчване на съответното предаване, тук е след отпечатване на статията. В сигнала се твърди, че е публикувана на 10 май, ние служебно сме абонирани за тези вестници, но аз не ги открих на масата, поради което не можах да проверя дали на въпросната дата се съдържат същите цитати.

Предлагам на разискване дали сигналът е в срок с оглед чл. 200 и каквото реши комисията, такъв ще бъде и моя отговор, като смятам, че първо трябва да се снабдим с тези вестници и проверим дали публикациите са от тази дата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, правя процедурно предложение да остави за разглеждане този сигнал за утре заедно с другите сигнали, за да може едновременно да се запознаем.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И да изпратим същото писмо, каквото предложи господин Андреев – „Труд“ да изпрати публикацията или този, който подава сигнала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Въпросът, който колегата поставя обаче е дали жалбата е подадена в срок.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Дори и да разискваме дали жалбата е подадена в срок, според мен ние все пак трябва да ги имаме на хартиен носител с оглед датата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тъй като съгласно чл. 200, ал. 4 сме длъжни да се произнесем в срок от 24 часа от получаването на жалбата, тя кога е постъпила, за да не пропуснем срока?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпила е на 12 май, така че 24-часовият срок изтича утре, имаме време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Подлагам на гласуване процедурното предложение, направено от колегата Баханов и тази жалба да се отложи за утре в точка първа от дневния ред.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Баханов, с **точка тринадесета:**

**Медийни пакети.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, имам доста разпределени медийни пакети, договори и отговори на направени запитвания, така че ще ми позволите да ги докладвам всички, защото са спешни.

Докладвам за одобрение договор, който ми е разпределен днес за доклад, той е от 10 май 2014 г. между ПП „Българска национално патриотична партия” и „Евроком национална кабелна телевизия” ЕООД. В телефонен разговор с колежката Цанева тя ми обясни, че една от клаузите не е била коректно изписана в договора, уведомила е съответните договарящи страни по телефона. Договорът е поправен. Отбелязано е, че е получен на ръка на 12.05.2014 г. Каза ми коя от клаузите не е била коректно изписана, т.е. че заплащането трябвало да бъде авансово. Проверих, че в представеният ни в два екземпляра договор вече тази клауза е поправена и е записано, че заплащането на медийната услуга, предмет на договора, се осъществява след изпълнението му и се извършва от ЦИК по сметката на изпълнителя по договора за сметка на медийния пакет на възложителя. Така че мисля, че това, което е докладвано от колежката Цанева на 10-и е поправено.

Ще моля колегите, ако нямат никакви допълнителни въпроси, да го подложим на гласуване, да бъде одобрен от ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, налице ли са необходимите средства по партидата на съответната партия?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, аз си направих труда, тъй като колежката Цанева обучава РИК, не е в София, а е в Шумен и Варна, изисках от счетоводството, от главния счетоводител да изготви справки както за досега изхарчените налични средства към дата 12.05, така също и справка да заявените и одобрени средства по медийни пакети. Всеки договор на всяка партия е проверена. Имат достатъчно средства.

Договорът е на стойност 780 лв. излъчването по „Евроком” е за утре и е спешно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мнения, въпроси? Не виждам. Който е съгласен да утвърдим този договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, получено е с вх. № ЕП-20-311 запитване до Централната избирателна комисия от БНР, регионален център Варна, за получена заявка за отразяване на предизборна кампания в БНР. Заявката е получена от ПП „Българската левица” и е на стойност 1800 лв. Да се потвърди излъчването. И една подробност – печата на копието не е оригинален на заявката. Получено е по имейл, не е лично предадено. Проверил съм, имат средства за покриване на този медиен пакет, така че отговорът е до БНР и „Българската левица”, че имат право да ползват съответния медиен пакет. Това е за сведение, просто е за потвърждение на факта, че имат още налична сума за покриване на съответното излъчване.

Другото е с вх. № 20-293, получено запитване от радио „FM+” ЕАД. Получили са заявка от Българската комунистическа партия. Заявката е на стойност 3121,20 лв. Същите искат ЦИК да потвърди дали имат наличие на медиен пакет. Проверих по така предложената ми справка от главния счетоводител, имат налични средства. Така че отговорът пак е в същия смисъл, че Българската комунистическа партия има право да ползва съответния медиен пакет. Такъв отговор е изготвен до радио „FM+” с копие до Българската комунистическа партия.

Следващото, колеги, е запитване за наличие на медийни пакети и средства по тях с вх. № 22-92 от 12.05.2014 г. От „БТВ медия груп” ЕАД са получили заявка за отразяване на предизборната кампания по телевизионните програми на БТВ, „БТВ комеди” и уебсайта на БТВ, радио програма „БТВ радио”. Заявката е получена от коалиция Националистически партии на България и е на стойност 37 199 лв. По справката, която ми е представена от главния счетоводител проверих, че тази коалиция не е използвала досега нито лев от предвидения медиен пакет, който е в размер на 40 000 лв., така че направената заявка за 37 199 лв. се включва в тази сума.

Другото запитване е от „TV 7” ЕАД. Получили са заявка от Българската национална патриотична партия за платени форми на отразяване на предизборната кампания в телевизионната програма на „TV 7” на стойност 6000 лв. Заявката е за интервю в предаване с продължителност до 10 минути. Също така с оглед на представената справка от главния счетоводител за наличието на средства по партидите на съответните партии се вижда, че Българската национална патриотична партия има съответната сума за покриване на този медиен пакет, така че моят подготвен отговор до „TV 7” ЕАД и Българската национална патриотична партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да попитам дали отговорите по заявките са изготвени.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, изготвени са.

Следващото запитване е от „Евроком национална кабелна телевизия” ЕООД относно получена заявка от Българската комунистическа партия на стойност 780 лв. за отразяване на предизборната кампания. Също така при проверка на партидата, представена ми от главния счетоводител, има наличие на средства, така че е подготвен отговор до „Евроком национална кабелна телевизия” с копие до Българската комунистическа партия.

Колеги, докладвам ви следващото с вх. № 20-306 от 12.05.2014 г., което е по-специфично. Анекс към договор за медийна услуга, излъчване на платени форми на предизборна кампания.

Мисля, че досега не сме имали такива случаи. Това е от Партия на зелените и БНТ. Подписали са анекс, с който изменят част първа от договора, както следва: „Член 1 нов – „За целта на предизборната кампания БНТ предоставя на възложителя срещу заплащане на договорената цена чрез медийния пакет по чл. 178 от Изборния кодекс медийна услуга при следните параметри: 1 брой 7-минутно интервю...” Това повтаря параметрите от основния договор, който се анексира и се вижда, че разликата от първия договор е 4506 лв., а сега са договорили, тъй като броя на излъчванията са били по-малко, 3024 лв. Отразил съм го така, както ми е предложена справка за заявени изразходвани средства, отразил съм разликата, че вече да не се счита, че са изразходвани по медийния пакет 4506 лв., а да се счита, че сумата е 3024 лв. Така че имат остатък от тази сума.

Говорих с колежката Цанева, тя също ми каза, че са я уведомили по телефона, че имали по-малък брой излъчвания, затова са се договорили да платят тази по-малка сума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте този доклад, имате ли нещо против този анекс да бъде одобрен? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Благодаря, продължете, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото запитване е от БНТ. Те са получили заявка от ПП „БАСТА” на стойност 1224 лв. за конкретно излъчване. Заявката е да се излъчи предизборен репортаж 1 брой с

продължителност 1 минута в ефира на БНТ на дата 23 май, петък, след централната емисия „По света и у нас” с цена 1020 лв. без ДДС или 1224 лв. с ДДС. При проверката от справката се установи, че ПП „БАСТА” към момента имат 3300 лв., така че тези средства могат да покрият този медиен пакет.

Следващото запитване е от „Икономедиа” АД, които са получили заявка за излъчване от Христиан-демократическа партия на България” за отразяване на предизборната кампания във в-к „Капитал” и сайтовете kapital.bg и dnevnik.bg. Не е записана конкретната форма на медийно отразяване. Заявката е на стойност 7267,50 лв. При проверката по партидата на партията се установи, че до този момент са изразходвани 24 000 лв. от пакет от 40 000 лв., т.е. имат наличност 15 980 лв., които напълно покриват заявката по запитването. Отговорът е в този смисъл.

Колеги, моля за вашия коментар. Запитването е от „Жоли-М” ЕООД. Някой от колегите ако е запознат с тази фирма. Получили са заявка за публикуване на платена форма за отразяване на предизборната кампания в БНП-СД. Заявката е получена от ПП „Българска национална патриотична партия” и е на стойност 12 000 лв. Не е записана точно формата на медийно излъчване. Заявката е за да изрази намерение за излъчване на платени форми на отразяване на предизборната кампания за Европейския парламент. Настоящата заявка е за усвояване на средства за медиен пакет от 12 000 лв. Тук първо нямам представа БНП-СД какво е.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога да дам информация. Българската национална патриотична телевизия има офис на ул. „Гълъбец” № 5, където аз живея. Те са ми комшии, виждам ги и нямам нищо общо с тях. Отдавна са регистрирани. Въпросът е за какви услуги се иска тази цена.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В някои от запитванията не пише какво е точно медийното отразяване, за да можем да преценим съответствието с това какво е медийно отразяване. Някои от политическите субекти описват точно конкретното медийно

отразяване, с какво ще участват, но някои записват само „медийно отразяване”. Затова попитах дали е телевизия или печатно издание, за да се прецени и начинът на отразяване. Иначе адресът е точно такъв, какъвто го каза господин Томов.

Отговорил съм, че Българската национална патриотична партия към момента е изразходвала 16 110 лв., а имат остатък от 23 890 лв. Тоест, 12-те хиляди лева се покриват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, всички тези заявки пристигнаха в рамките на днешния ден.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е за утвърждаване на договор с вх. № 20-34 от 12.05.2014 г. Договорът е сключен на 10.05.2014 г. между БНТ и ПП „Движение България на гражданите”. В преамбюла на договора е описано, че настоящият договор се сключва на основание коалиционно споразумение за участие в изборите за членове на Европейския парламент, подписано между ПП „Земеделски народен съюз”, ПП „Движение България на гражданите”, ПП „Демократи за силна България” и ПП „Народна партия свобода и достойнство”, също така ПП „Съюз на демократичните сили”. Съгласно споразумението ПП „Движение България на гражданите” представлява изброените по-горе партии заедно като част от коалиция „Реформаторски блок” в отношенията им с трети лица, като действа от свое име и за тяхна сметка във връзка с участието им в насрочените на 25 май избори за Европейския парламент. Това трябва да го проверим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, моля Ви да погледнете коалиционното споразумение и да оставим доклада за утре. Всички ние нямахме възможност днес да правим справки и анализи, тъй като сме само 11 члена на Централната избирателна комисия, а това е необходимият кворум за заседанието.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма проблем, след като ние сме им отговорили, че имат пари по медийния пакет, да започнат излъчванията. Реформаторският блок има 32 000 лв., съответно намалени със субсидията, която има съответната партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека утре да го докладвате, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № 20-294 също днес са представени два договора, единият между ПП „Зелените” и „Пост медия” АД на стойност 4000 лв. за излъчване на банерна реклама на „Зелените” за издавания от „Пост медия” новинарски сайт „Off news” предизборната кампания за избори за Европейски парламент. Мисля, че банерите са предвидени за отразяване, няма проблем да бъдат отразени. Проверих договора, изпълнението е написано как се установява, с протокол и се удостоверява чрез сертификат, издаден от медията. Тук са записани малко по-специфични неща с параметрите. Договорът също е представен с мокър печат и подписи на договарящите страни, в два екземпляра, така че също може да бъде утвърден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата по така представения ни договор. Не виждам желание за коментари.

Който е съгласен този договор да бъде утвърден, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият договор ни е предоставен за съгласуване и одобрение от „Дарик нет” АД и ПП „Партия на зелените” за отразяване на предизборната кампания на интернет страницата на „Дарик нет”. Настоящият договор влиза в сила с подписването му от страните и след авансово заплащане на уговореното възнаграждение. Тази точка е в противоречие с

приетото от нас решение и Изборния кодекс, но по-надолу само ви обръщам внимание, че в чл. 4 от договора и записано, че възложителят заплаща дължимото възнаграждение на „Дарик нет“ авансово най-късно 2 дни преди стартиране на предоставеното интернет пространство на възложителя, за което „Дарик нет“ издава фактура. В случаите по чл. 178 от Изборния кодекс във връзка с Решение № 156-ЕП от 14.04.2014 г. на ЦИК Централната избирателна комисия заплаща договорената цена в срок от 7 дни след представяне на документа по т. 26 и 27 от решението. Така че въпреки че в ал. 2 на чл. 1 е записано, че влиза в сила с подписването му и след авансово заплащане, по-надолу е уточнено. Незнам дали долното дерогира разпоредбата на ал. 2 на чл. 1 от договора. Договорът няма дата. Те имат предвид, ако възложителят реши да си плати от някакви собствени средства, тогава да го плати авансово, а другото плащане, когато е при условията на чл. 178 от Изборния кодекс, тогава вече се заплаща 7 дни след излъчването. Този договор е на стойност 1000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата. Не виждам желание за становища, за коментари.

Колеги, който е съгласен да одобрим така представения договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против“ заради неяснотата в плащанията. Не мога да схвана каква е тази цена, която се иска

веднъж с авансово плащане, а след това ще получи цялата сума от нас. Нямаат други уговорки.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият проектодоговор е отново за одобрение от „Дарик радио” АД и ПП „Партия на зелените”. Предметът на договора е: „Дарик радио” предоставя време за отразяване на предизборната кампания в периода 25.04 – 23.05.2014 г. на ПП „Партия на зелените” – брой клипове 16, цена на 1 минута 30-секунден клип от 300 лв. Обща цена 4800 лв. с ДДС. Описано е как се отчитат излъчените минути, със сертификат, издаден от „Дарик радио”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато видите и другите съществени елементи на договора, аз имам молба когато сумата се подава, ако тя се подава за нашата обща справка в счетоводството, тя да се подаде с изричното подчертаване, че това е сума без ДДС, така че в нашата справка тя да бъде отразена с ДДС.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук всичко съм отразил с ДДС. Цената се заплаща преди започване на излъчванията за отразяване на предизборната кампания в брой или по банкова сметка на „Дарик радио” АД срещу издадена фактура. Плащане на стойност над 1000 лв. се извършва по банков път. И пак е отбелязано, че в случаите по чл. 178 от Изборния кодекс във връзка с Решение № 156-ЕП от 14.04.2014 г. на ЦИК Централната изборителна комисия заплаща договорената цена в срок от 7 дни след представяне на документите по т. 26 и 27.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Просто трябва да знаем какъв е този договор, който уж искат от нас да одобрим разходване на медийни пакети, в същото време предвиждат няколко начина на плащане?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Все си мисля, че това са двете възможности, в смисъл, че могат да си заплатят, ако имат налични средства, а нашият ангажимент е плащане след 7 дни, тъй като изрично са го отбелязали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този договор има две плащания и „Дарик радио” не са случайни. Какво значи и така, и така?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към нас има запитване за ползване на медийния пакет, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поне да им укажем, че трябва договорът да отговаря. Да, има, но приложеното копие на договора не отговаря на изискванията на нашето Решение № 156-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, Вие ме прекъснахте преди да довърша изречението си, но няма значение, ще чуем Вашата теза.

Продължете, колега Баханов, ако имате да докладвате още по този договор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: ПП „Партия на зелените” са представили различните договори, които сключват към момента. А този с „Дарик радио” АД е на стойност 1000 лв. и 5760 лв. И да отговорим, че има наличие на пари по медийните пакети. Колеги, да преценим, ако трябва да им напишем, че има посочени два начина на плащане, да се изчисти моментът с плащането, въпреки че мисля, че конкретно са написали, че ЦИК плаща 7 дни след излъчването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, други мнения, становища? Не виждам.

Който е съгласен с одобрението на този договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Румяна Сидерова и Александър Андреев*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващият договор, който ви предлагам на вниманието за съгласуване и одобрение, е между Българската комунистическа партия и “DMK медия груп”.

Предметът на договора е: предоставя на възложителя срещу заплащане на договорената цена чрез медиен пакет по чл. 178 от Изборния кодекс на медийна услуга. Обем от 240 излъчвания на 30-секунда рекламна форма на стойност 3168 лв. и второто е 200 броя излъчвания на 30-секундна реклама със „СЕМ фолк ТВ” на стойност 1440 лв. Общата стойност на двете медийни услуги е 4608 лв. с ДДС. Цената по договора се заплаща от Централната изборителна комисия по съответната банкова сметка след изпълнение на договора и за сметка на медийния пакет на възложителя. Описано е изискването за заплащане съгласно решението на ЦИК. Приложен е медиен план, потвърждението от ЦИК, че имат наличие на средства и молят за одобрението, тъй като започват излъчванията от 13.05 до 23.05, т.е. от утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада, имате ли становища, въпроси, предложения? Не виждам.

Който е съгласен да бъде одобрен така представения договор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Баханов, да отидем на една следваща точка от дневни ред и след това да се върнем към вашите.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, докато ние си заседаваме, преди малко се оказа, че в списъка с назначените членове на секционните изборителни комисии за изборите извън

страната са намерени две секции, в които две лица се дублират, назначени са както за председател, така и за член, както за председател, така и за заместник-председател. И тъй като решението за поправка на това решение, което гласувахме преди малко, все още не е добило своя окончателен вид, подписано от съответните оторизирани лица, аз предлагам това решение да го допълним. В т. 1 се намират всички поправки, които направихме преди малко относно пропуснатите членове, а в т. 2 се намират новите поправки.

В секционната изборителна комисия в Нидерландия името на лицето Елена Ромова е написано както за председател, така и за заместник-председател. Сега аз предлагам два варианта, или този, който е в тази секция да се чете заместник-председател празно място, т.е. ние я заличаваме, но понеже е поправка, да не пишем заличаване. Добре, да стане така: „Думите заместник-председател еди-кой си се заличават”, защото тя е и председател. Това е първата поправка. Втората поправка е в секционната изборителна комисия в Полша, Ментлица, да се чете... Председателят е Сюлейман Сюлейманов, но той е сложен и като член. Да се чете: „думите Сюлейман Сюлейманов като член се заличават”. Тоест, ние трябва да избегнем дублирането на тези имена в тези две секции по погрешка. Онази вечер, знаете, госпожо Грозева беше под голямо напрежение и е нормално да се получи това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Златарева. Мнения, становища? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Баханов, заповядайте да продължите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Един договор от 19 до 23 май, така че има време, така че може да се докладва утре с оглед на напредналото време.

Другото, към което искам да насоча вниманието Ви, получих едно запитване по телефона и правя предложение, ако не сме го качили на сайта на ЦИК, да го направим. Случаят е, когато лица навършват 18 години непосредствено или в изборния ден, или 10-15 дни преди изборния ден. Тъй като конкретния случай, за който ме запитаха, беше за лице, което навършва 18 години на 13 май. Тоест, то няма как да бъде вписано в избирателните списъци, а ще има доста такива случаи, което е абсолютно нормално. Лицето не е включено в изготвените избирателни списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включени са в избирателните списъци такива лица.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Също в тази връзка имам разпределено запитване от името на СИК уеб до администрацията на ЦИК. „Здравейте, обръщаме ви внимание, че при издаване на удостоверенията на наблюдателите беше установено, че в Решение № 305-ЕП от 08.05.2014 г. на ЦИК присъства лицето Шериф Сунай Ахмед със съответното ЕГН. При предварителната проверка е било посочено, че лицето няма да има навършени 18 години и към датата на изборите. Въпреки това лицето присъства в списъка съгласно Решение № 205-ЕП от 08.05.2014 г. В резултат на това лицето в момента е вписано в публичния електронен регистър на наблюдателите и му е издадено удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ще ви моля в този доклад да се докладва както получената преписка, така и

предложеното решение. Тоест, в такива случаи. Вие днес нямахте физическата възможност, да го отложим за утре заедно с проект на решение за заличаване. Благодаря, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Молба за заверено копие на Решение № 188-ЕП от 17.04.2014 г. Молбата е от господин Даниел Стоянов, председател на „Арол”. „Моля да ми предоставите заверено копие на Решение № 188-ЕП от 17.04.2014 г. на ЦИК за регистрацията на Асоциация за реинтеграция на осъдените лица като наблюдател на изборите за Европейски парламент.” Предлагам да бъде предоставено такова заверено копие, ако дойде лицето да се легитимира, че е председател на въпросната агенция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е предложението. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

За отрицателен вот думата има колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм съгласна да се издава това удостоверение. Няма обяснение за какво е нужно удостоверение за регистрация. При това това не е субект на изборите. „Арол” не е субект на изборите. Не може всеки да иска документите на другия политически субект.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Те са регистрирани като наблюдател на изборите и искат да си вземат решението, с което сме ги регистрирали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Арол” иска решението за регистрация на „Арол”, така ли? Добре.

Заповядайте, колега Пенев, продължаваме с **точка Разни**.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви общо 7 писма, които са ми разпределени, но те са с абсолютно идентични искания, затова си позволявам да ги докладвам наведнъж, като предлагам с едно решение да одобрим проекта на отговор на тези писма. Касае се за запитвания, направени от Столична дирекция на вътрешните работи във връзка с образувани преписки и преписки към Софийска районна прокуратура за извършване на проверки във връзка с жалбите и сигналите за нарушения при съставяне на списъците за подкрепа на политическите партии и коалиции.

Във всички писма се иска от нас да бъде предоставена информация за конкретното лице, което е подало заявлението за регистрация на съответния политически субект, съответно за имената на лицата, които като членове на ЦИК са приели документите. Изисква се също така информация за реда, по който се извършва регистрацията на политическите партии и коалициите, съответно за реда, по който се извършва проверка на представените при регистрацията списъци за подкрепа, съответно се изискват като документи протоколите за предаване на тези списъци за проверка на ГД „ГРАО”, протоколите, с които ни се връщат, за да може да се извърши проверка евентуално за допуснати нарушения.

В тази връзка съм изготвил 7 проекти на писма, които са качени във вътрешната мрежа от № 392 до № 399, но те са абсолютно еднакви, така че което и писмо да погледнете, другите са абсолютно идентични, като разбира се съответно са различни и номерата на преписките, входящите номера на самите писма, съответно датите на протоколите, страниците, тъй като се иска от нас да представим четливо заверено копие на страниците, на които се съдържат данните на съответното лице, което очевидно е подало жалба или сигнал. Така че това, което предлагам, е да предоставим

тази информация и да окомплектоваме преписките с исканите документи като представим съответно и наше Решение № 35-ЕП от 31 март, с което са уредени условията за регистрация на политическите партии и коалиции и Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г., с което са регламентирани условията, реда и обхвата на проверката на списъците за подкрепа.

Може би трябваше да ви докладвам и това, че писмата са съответно за Българската левица, за Реформаторския блок, за Българската левица втори път, за Съюза на комунистите в България, за Българска национална патриотична партия, съответно за Българската национално патриотична партия и за Национал-демократична партия в едно писмо и още веднъж за Съюза на комунистите в България като там, където искането касае две партии, явно лицето фигурира в списъците и на двете партии и по тази причина се изискват документите, касаещи и двете партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате пред вас писмата. Не виждам никакви предложения за корекции.

Колеги, поставям на гласуване ан блок така представените от колегата Пенев писма. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Текстът на писмата се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределена ми е за доклад една жалба. Постъпила е по имейл с вх. № ЕП-22-614 от 12.05.2014 г., като в писмото, което е постъпило на електронната поща, е посочено, че приложено изпраща жалба, подписана с електронен

подпис. Жалбоподателят е Полина Панайотова-Кирова. В прикачен файл е приложена жалба от това лице, която всъщност е до Комисията за защита на личните данни с копие до Централната избирателна комисия. Лицето се оплаква, че е извършено нарушение при използване на личните ѝ данни от две партии, но три пъти, тъй като от Българската национал-патриотична партия е включена веднъж, а от Национал-демократичната партия – два пъти в списъка.

Исканията ѝ са за преустановяване на нарушенията с личните ѝ данни, за унищожаване на документите, в които се съдържат, както и да им се наложи имуществена санкция в максималния размер, предвиден от закона, който според жалбоподателя е 100 хил.лв. Докладвам тази жалба за сведение, тъй като очевидно тя не касае нашата компетентност.

По молба на колегата Цачев, който днес е командирован да извършва обучение ви докладвам и едно писмо, което е постъпило от Илия Горанов от „Информационно обслужване” във връзка с подготовката на регистъра на агенциите, които ще извършват социологически проучвания. В писмото са ни посочили по какъв начин ще изглежда регистърът и какви данни ще съдържа. Те съответстват напълно на нашето решение и на данните, които следва да се съдържат в този регистър.

Тъй като искането е, ако са необходими промени в изгледа на публичния регистър, да бъдат уточнени, но тъй като няма такава необходимост предложението ми е да ги уведоим по имейла, че нямаме искания за промени в регистъра, съответно да може предприемат съответните действия за качването му в интернет страницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам предложения към така докладваното предложение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир*

*Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*),  
**ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, с вчерашна дата е постъпило отново на електронната страница едно искане от група български и исландски експерти, работещи по проект „Насърчаване на електронната демокрация в България” с искане за провеждане на среща в петък с представител на ЦИК във връзка с експерименталното гласуване. Не става ясно обаче какви ще са въпросите, които ще се обсъждат на тази среща. Доколкото се разбира от съдържанието на писмото, искането е във връзка със съдействие на техния проект.

Ако не възразявате, да ми бъде дадена възможност да се свържа с тях, посочено е име на лице и ръководител на проекта, за да получим повече информация за какво е необходима тази среща, евентуално след това да докладвам и да вземем решение дали да се проведе такава среща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, подлагам на гласуване упълномощаването на колегата Пенев да осъществи контакт с тази организация. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*),  
**ПРОТИВ - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с организацията на работата в изборния ден и аз ще си позволяя ан блок да докладвам няколко писма – до кмета на Столична писма с копие до директора на Столична дирекция на МВР, с искане за временно закриване на паркинга, доколкото има такава възможност, за да може транспортните средства на районните изборителни комисии и на полицията да паркират при представяне на протоколите на СИК и на РИК в Централната изборителна комисия, както и поетапно да се ограничи движението на МПС по двете платна на бул. „Цар Освободител” в участъка около сградата до приключване на транспортирането и предаването на изборните книжа, като началният срок във втория случай предлагаме да е 19 ч. на 24 май, а за паркинга ще ни е необходим от 7 ч. на 25 май.

Второто писмо е до директора на Столична дирекция на МВР, с което да помолим за охрана на входа от към ларгото за периода от 7 часа на 25 май пак до приключване на предаването на книжата и материалите в ЦИК.

Третото писмо е до директора на ГД „Национална полиция” в същата връзка за осигуряване на охрана от 7 часа на 25 май до приключване на приемане на документите в Централната изборителна комисия.

И до директора на Национална университетска болница „Лозенец” за осигуряване на лекарски екип на 25 май по същия начин, до приключване на приемане на документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така докладваните проекти за писма, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам с вх. № ЕП-00-227 от 08.05.2014 г., това е приемо-предавателен протокол между „Информационно обслужване” и Централната изборителна комисия за предаване в запечатан плик с потребител за достъп до служебния интерфейс за администриране и издаването на персонален идентификационен код. Това е във връзка с допълнителната функционалност по проверката във връзка със защита на личните данни.

Предлагам да упълномощим председателя на ЦИК да подпише протоколите, като единият бъде върнат на „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № ЕП-03-82 от 09.05.2014 г. сме получили писмо от Администрацията на министерския съвет до областните управители. Това е във връзка с организиране на обученията на Централната изборителна комисия на РИК и е за сведение.

Докладвам за сведение ЕП-03-76 от 07.05.2014 г. пак от Администрацията на Министерския съвет до печатницата на БНБ и

до министъра на финансите с копие до Централната изборителна комисия. Това е във връзка със заявката за отпечатване на бюлетините за гласуване извън страната. За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващите доклади.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като на 14 май изтичат няколко срока, в тази връзка ви предлагам да направим едно съобщение, че Централната изборителна комисия напомня, че не покъсно от 14 май 2014 г. на интернет страниците на съответните общини се публикуват списъците на заличените лица, като всеки изборител може да провери дали е включен или не и РИК назначава подвижните секционни изборителни комисии при гласуване с подвижни изборителни кутии, както и че общинските администрации и кметства представят на РИК копия от регистриране издадените удостоверения за гласуване на друго място.

Моето предложение е да го качим на нашата страница, за да можем съответно да уведомим изборителите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Освен това искам да ви докладвам постъпило с вх. № ЕП-23-185 от 12.05.2014 г. проект на съглашение за сътрудничество с асоциация „Прозрачност без

граници”, което ни е изпратено. Писмото е адресирано до господин Лозанов като председател на Съвета за електронни медии, с което е приложен и проект на споразумение за сътрудничество между Съвета за електронни медии и асоциация „Прозрачност без граници”, като де факто има предложение с оглед на това, че обхваща граждански мониторинг от страна на асоциацията и размяна на информация между асоциация „Прозрачност без граници” и желанието те да осъществяват такъв граждански мониторинг по предизборната агитация, и Съвета за електронни медии във връзка с осъществявания от тях мониторинг, да се включим и ние, като да не е споразумение, а да бъде някакъв вид съглашение.

Аз се запознах със споразумението, то е качено във вътрешната мрежа. Всеки един от вас би могъл да се запознае накратко. Аз считам, че Централната изборителна комисия, освен ако не вземе решение за присъединяване към това споразумение, смятам, че има основание да бъде сключено, тъй като мониторингът, който е възложен и контролът на Централната изборителна комисия е възложен въз основа на Изборния кодекс и е уреден чрез споразумението между Съвета за електронни медии и Централната изборителна комисия, което е сключено от нас на 24 април 2014 г.

В тази връзка аз предлагам то да остане за сведение, т.е. Централната изборителна комисия за момента да не се включва в това споразумение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противно мнение? Не виждам. Остава за сведение.

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели на сдружение „Гражданско сдружение България без цензура“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Те са вече регистрирани, това е за допълнителни наблюдатели.

„Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-73 от 12.05.2014 г. от сдружение „ГРАЖДАНСКО СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, представлявано от Николай Тихомиров Бареков – председател, чрез пълномощника Десислава Атанасова Балабанова, регистрирана с Решение на ЦИК № 335-ЕП от 10.05.2014 г., като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Николай Тихомиров Бареков, представляващ сдружението, в полза на Десислава Атанасова Балабанова и сто и шестдесет (160) лица – представители на сдружение „ГРАЖДАНСКО СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 160 упълномощени представители на сдружение „ГРАЖДАНСКО СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА“, както следва:...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги? Не виждам желаещи за дискусия.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

*Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов), против – 2 (Румяна Сидерова и Александър Андреев).*

Извън залата са: Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 349-ЕП.

Колеги, други доклади за днес?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам още. Това е само за сведение. Писмото е от „БТВ медия груп“ до господин Слави Бинев, член на Европейския парламент, заместник-председател и член на бюрото на ЕСД, член на НССП, член на комисията, заместник-председател, с копие до Централната изборителна комисия и с копие до Съвета за електронни медии. Това е отговор относно писмо с искане за право на отговор. Господин Бинев е искал право на отговор относно предаването тази събота с водещ Антон Хекимян, в което участник е бил Сергей Станишев със заглавие на предаването „Битката за Европа – предизборни вълнения“. В това писмо „Медия груп“ казва, че счита, че не следва да му се дава право на отговор, тъй като в изказването си господин Станишев не дава квалификация за качествата на господин Бинев, не твърди факти, не дава оценка, а е изказал общото си мнение, че оценител са изборителите в България към всеки един кандидат. Така „БТВ медия груп“ счита, че по отношение на неговите качества господин Станишев не се изказал лично, а това се отнася за всички кандидати, че изборителите са тези, които оценяват техните качества. С това се отговаря, че липсват законови основания да му предоставят исканото от него право на отговор. Предлагам това да е за сведение. Всъщност „БТВ медия груп“ отговаря на Слави Бинев, а при нас писмото е само копие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения срещу това? Не виждам. Остава за сведение.

Колега Сидерова, искахте думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам доклади за отваряне на помещения, но ще останат за утре. И ви моля утре да не ме прескачате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Готово, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Следният проблем, по който искам мнението на комисията. Утре има заседание на Обществения съвет, на което трябва да присъствам, но тук няма да има кворум. В същото време аз бях споменал и преди, госпожо председател, че планирам да се събере и работната група, но днес беше такъв ден, че нямаше как това да стане. Как да постъпим? Дали да се свържа с госпожа Друмева и да я информирам за това, а тя да реши дали да имат заседание, на което да не присъства човек от ЦИК? Имаше доста въпроси обаче към комисията. Въпросът ми не е само към Вас, а към цялата комисия. Не виждам начин да отида там и да проваля заседанието на комисията. Заседанието на Обществения съвет е обявено за 14,00 часа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава нашето заседание да започне в 15,00 часа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Така ли да направим? Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще ги помолите да поставят въпросите си в началото, тъй като комисията е само в състав от 11 души в момента и не можете да стоите повече от 1 час.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това все пак е някакъв вариант да имам 1 час с тях, преди да започне заседанието. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

С това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам заседание утре в 15,00 часа.

*(Закрито в 21,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова