

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 37

На 8 май 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по писмо от Министерския съвет с вх. № ЕП-03-78 от 07.05.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

2. Доклад по писмо от Печатница на БНБ с вх. № ЕП-00-219 от 08.05.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение за приемане на изборни книжа за нови и частични избори

Докладва: Румяна Сидерова

4. График за обученията на РИК.

Докладва: Румяна Сидерова

Емануил Христов

5. Доклад относно нови заявления за гласуване извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

6. Доклад относно съставите на СИК извън страната

Докладва: Иванка Грозева

7. Доклад относно разяснителната кампания. Одобрение на тираж на брошури и листовки. Печат и разпространение.

Докладва: Мария Мусорлиева

8. Проект на решение относно опаковане и предаване на бюлетините, избирателните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. от СИК/ПСИК на РИК и от СИ К/ПСИК на общинските администрации и съхранение на книжата и материалите до следващите избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Георги Баханов

9. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: Маргарита Златарева

10. Проект на писмо до Министерството на външните работи.

Докладва: Маргарита Златарева

11. Проект на писмо до Агенцията на българите в чужбина.

Докладват: Маргарита Златарева

12. Доклад по писмо от Обществения съвет с вх. № ЦИК-00-61 от 30.04.2014 г.

Докладва: Цветозар Томов

13. Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

Докладва: Таня Цанева

14. Проект на решение относно регистрация на фондация „Младежка толерантност” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Таня Цанева

15. Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” за участие с наблюдатели в

изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: Таня Цанева

16. Проект на решение относно регистрацията на фондация „Европейска алтернатива за развитие“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Докладва: Таня Цанева

17. Писмо от Съвместния комитет на силите относно секция в Кандахар, Афганистан

Докладва: Маргарита Златарева

18. Писмо от Народното събрание с приложено решение за прекратяване на пълномощията на народен представител.

Докладва: Александър Андреев

19. Проект на решение относно промяна в състава на РИК-Търговище.

Докладва: Ерхан Чаушев

20. Доклад относно медийни пакети

Докладва: Таня Цанева

21. Проект на решение относно заличаване на наблюдатели

Докладва: Камелия Нейкова

22. Проект на решение относно сигнал, подаден до ЦИК.

Докладва: Росица Матева

23. Методически указания за дейността на Обучителното звено

Докладва: Ерхан Чаушев

24. Доклад относно отпечатване на Методически указания.

Докладва: Севинч Солакова

25. Проект на решение за регистрацията на наблюдатели.

Докладва: Йорданка Ганчева

26. Доклад на жалба, която е препратена към Върховния административен съд, и пристигнали входящи писма по отношение на нея.

Докладва: Йорданка Ганчева

27. Проект на решение за поправка на изборна книга.

Докладва: Румяна Сидерова

28. Отговор на писмо на госпожа Паолина Сотирова – Информационно бюро на Европейския парламент в България.

Докладва: Емануил Христов

29. Регистрация на сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Докладва: Таня Цанева

30. Писмо от представителя на Инициативния комитет на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти.

Докладва: Румяна Сидерова.

31. Възнаграждение на ОИК-Силистра.

Докладва: Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната избирателна комисия, в залата присъстват 13 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 8 май 2014 г.

Колеги, дневният ред е публикуван на интернет-страницата на Централната изборителна комисия. Поради многото точки в дневния ред предлагам да не го прочитам.

Колеги, запознайте се с него. Имате ли своите предложения за изменение и допълнение към така предложения ви проект на дневен ред?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, предлагам дневният ред да бъде допълнен с проект за решение за регистрация на наблюдатели, доклад на жалба, която е препратена към Върховния административен съд и в тази връзка пристигнали входящи писма по отношение на нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, други предложения за допълнения?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам проект на решение за обявяване на избран народен представител в Двадесет и четвърти многомандатен изборен район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Този проект е включен, колега, в т. 18 от дневния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото ми предложение е проект за решение за поправка на изборна книга. Това е декларацията, която подават нашите граждани, когато гласуват извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, други предложения за допълнение в дневния ред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много се извинявам, но искам само да кажа, че в днешно заседание е качен проект за график за обучението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега, важно съобщение беше, като в дневния ред по точка четири е включено разглеждане и обсъждане на този график.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова*

Дневният ред се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По първата точка, ако са предпечатните заготовки на документите, които снощи ви съобщих, с вх. № ЕП-03-78, които са пристигнали от 07.05.2014 г., ще помоля да се отложи.

В същото време ще помоля всички колеги, които ще не са се запознали със съдържанието им, да го направят. Книжката се намират в залата. Надявам се, че точката се отлага.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, точката ще бъде отложена, но за днешното заседание, за по-късен час? Да, това беше важно уточнение. Благодаря.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред:

2. Доклад по писмо от Печатница на БНБ с вх. № ЕП-00-219 от 08.05.2014 г.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пристигнало е писмо с вх. № ЕП-002-219 от 08.05.2014 г. Това е писмо от изпълнителния директор на Печатницата на БНБ във връзка с Договор № МС-46 от 29.04.2014 г. между Министерския съвет и Печатницата на БНБ за

отпечатване на бюлетини. Приложено ни изпращат в отделен запечатан плик за служебно ползване описание на вградената полиграфическа защита.

С получаването отделният плик е бил поставен в касата на кабинета на госпожа Алексиева и в момента се намира в залата. Адресиран е до госпожа Алексиева лично. Запечатан е. Отгоре има залепено и тиксо.

Предлагам ви – това е един вариант, разбира се, - да приемем протоколно решение и да се подпишем присъстващите членове върху плика и отново да го съхраняваме в касата при председателя. Пликът да се отвори след приключване на изборите.

Наред с това ви докладвам писмото, с което печатницата ни уведоми, когато ни изпрати копие от договора между Министерския съвет и печатницата за отпечатване на бюлетините, и предложиха предпечатната заготовка, която е била представена на 30.04.2014 г. пред служителите на ЦИК – Румяна Стоева-Сидерова, Румен Цанов и Росица Митева – да се одобри с решение на Централната избирателна комисия.

В момента, отново повтарям предложението си, няма да отваряме плика, но с протоколно решение да приемем всички присъстващи членове на днешното заседание да се подпишем на гърба на плика, там, където е положено и тиксото, и да го съхраняваме в касата в кабинета на председателя на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, чухте доклада, чухте предложението. Колеги, имате думата за изказвания. Откривам дискусията.

Не виждам желаещи за участие в дискусията.

Моля, гласувайте предложението да одобрим с протоколно решение образеца на полиграфическа защита, без да отваряме плика, и всички, които присъстват тук, да се подпишем на плика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева);
ПРОТИВ – няма.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Колеги, започвам с подпис. Ще моля всички да сторят същото. Колеги, след като се подпишем, ще извикам двама служители, които да заключат писмото в касата.

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

3. Проект на решение за приемане на изборни книжа за нови и частични избори.

Колеги, готови ли сме с тази точка или да я отложим за по-късен час? Добре, отлагаме я за по-късно.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

4. График за обученията на РИК.

Моля, колега Сидерова, да кажете кой е вътрешният номер на проекта.

Колеги, обръщам се към вас с молба, след почивката да можем да бъдем разпределени вече по този график.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля всички колеги да разгледат проекта, който е качен в мрежата под заглавие „График – обучение РИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължаваме със следващата точка – **точка пета** – от дневния ред:

5. Доклад относно нови заявления за гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, в днешната поща в днешния дневен ред под № 325 има едно писмо във връзка със запитването на Министерството на външните работи защо определен брой заявления, идващи от Ултрех, Хага и Керкдрийл, не фигурират в списъка на потвърдените заявления.

След едnodневна проверка нашите помощници установиха следното – написала съм го в писмото. На 30 април 2014 г. е получен e-mail от Хага с файл „Хага”, в който са се намирили тези заявления за Утрехт и Керкдрийл – Нидерландия, които поради това, че са постъпили в посолството на 29 април, ние на този e-mail сме го получили и веднага сме ги изпратили на „Информационно обслужване“ АД. „Информационно обслужване“ АД за съжаление е пропуснал този e-mail и едва вчера се разбра, че всъщност тези заявления не са изпратени обратно на нас в общия списък.

Ето, сега присъстваше господин Станев от „Информационно обслужване“ АД, но още сутринта рано-рано той каза, че са проверени заявленията, върнал ни е списък и с това писмо ние изпращаме списък на лицата, подали заявления за гласуване в Утрехт и Керкдрийл, в които има и малко от Хага – трябва да добавя и Хага – на Министерството на външните работи, което ще ги разпредели по съответните места.

Държа да ви уверя, че грешката не е в нас. На този e-mail в нашата тетрадка фигурира твърдо, че е получен този масив, изпратен е на „Информационно обслужване“ АД, но просто те са сбъркали. Днес имаме и съпроводително писмо, което не е качена на сайта, защото списъкът е пратен на този адрес – „...”, а пък писмото е изпратено на основния адрес, в който „Информационно обслужване“ АД обясняват ситуацията, че са сбъркали. Много точно е водена тетрадката, има го файла.

Освен това „Информационно обслужване“ АД този масив го е качило в общия списък на потвърдените и отделно ни го е пратил, за

да го изпратим на Министерството на външните работи, за да си го разпределят по съответните места за образуване на секции.

Ще зачеркна този e-mail, но за ваша информация ви го съобщавам. Това е случаят с Утрехт и Керкдрийл, Нидерландия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, писмото е пред вас под № 325 във вътрешната поща. Имате ли други предложения за изменения, за допълнения?

Колега Златарева, аз искам само да попитам, за да стане ясно и на залата следното. Тези два дни пристигнаха именно писма, които съм нарекла „нови заявления”. За тях ли става дума по тази точка от дневния ред?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За тази заявления от Хага става дума. Но има едни хартиени сканирани заявления от Виена, които, така или иначе, са получени на 5 май за първи път и не можем да ги включим. Има и други, получени на 7 май – късно! На 29-ти не са получени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ви моля все пак. Всички се интересувахте от район „чужбина”. В момента се докладва район „чужбина” и не виждам уважение към докладчика, колеги. Не бива така.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От това писмо виждам, че всъщност Централната избирателна комисия е изпратила на "Информационно обслужване" АД и заявления, постъпили след 29 април 2014 г., приемайки, че те са подадени в срок.

Аз мога ли да помоля, тъй като техническите сътрудници наистина свършиха много работа и може би дори те вече я имат тази информация, да ни представят справка за постъпилите по дни след 29-ти април писма с приложени заявления в сканиран вид, както и на електронен носител по градове и държави.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, ще направя тази справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има две предложения, които ще подложат на гласуване.

На първо място подлагам на гласуване писмото, което обсъдихме.

Моля, гласувайте така докладваното писмо с така направените корекции, като ще моля колегата Цачев да брои.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Сега ще подложа на гласуване предложението, което постъпи и с което докладчикът се съгласи, техническите сътрудници да направят справка за всички постъпили след 29 април 2014 г. заявления за гласуване извън страната, като една обща справка, и тяхното процедиране.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докладвам, че на 7 май 2014 г. сме получили две екселски таблици за около 45 човека от Виена. Това са заявления, получени за първи път на 7 май, така че те не биха могли да бъдат включени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение за справката, моля да гласува, като моля колегата Пенев да брои.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

4. График за обученията на районните избирателни комисии.

Тук ми напомниха, че преди ние да си попълним все пак имената в графика, колеги, нека да одобрим този график, защото е важно да се свържем и с Национална служба „Охрана”, така че да може да ни бъдат осигурени необходимия брой автомобили. Материалът е „График – обучение на РИК”. Моля ви, погледнете го, преди да попълним имената, да видим дали сме съгласни с този график.

Колеги, разгледахте графика. Някакви възражения по така предложения график? Не виждам.

Моля, гласувайте графика на обучението като такъв по дати и места.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова.*

Графикът се приема.

Колеги, след почивката вече ще уточним и лицата, които ще провеждат обучението.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

6. Доклад относно съставите на СИК извън страната.

Моля, колега Грозева, да разкажете днес за подписването на протокола и да ни дадете допълнителна информация, с която да запознаете Централната изборителна комисия. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Както вчера ви докладвах, на 7 май 2014 г. от 10,30 ч. се проведеха консултации с представителите на парламентарно представените партии и коалиции и партиите, които имат представители в Европейския парламент. Присъстваха абсолютно всички поканени, включително имахме и представител на Коалиция АБВ, която присъстваше като наблюдател.

Вчера ви докладвах, че постигнахме споразумение относно броя на секционните изборителни комисии, а именно те да са петчленни, с изключение на три населени места. Сега ще ви ги прочета кои са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Грозева, докато намерите информацията си, аз искам пред всички колеги да покажа, че плика с полиграфическата защита, подписан от присъствалите членове на Централната изборителна комисия на днешното заседание, се предоставя на двама служители и те ще го заключат в касата на Централната изборителна комисия.

Моля, продължете, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Населените места, в които се споразумяхме да има седемчленни секционни изборителни комисии, са Берлин, Хага и Гент. Във всички останали населени места, където Централната изборителна комисия е разкрила секционни изборителни комисии, те ще бъдат петчленни.

Постигна се споразумение относно ръководните места. На вчерашното заседание се договорихме днес партиите да се явят и да подпишат протокола от проведените консултации. Явиха се всички представители и отделно от това представиха своите предложения. Договорихме се с госпожа Златарева те да бъдат и на електронен носител. В момента чакаме предложението на ГЕРБ.

Яви се малко със закъснение и господин Божанов, който също беше подготвил своите предложения за всички секционни избирателни комисии. Междувременно съгласно чл. 104, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс незаетите места, които не са никак малко, ще бъдат попълнени по предложение на ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства или от министъра на външните работи, като се вземат предвид предложенията на организациите на български граждани в съответната страна.

Така че след утрешния ден ще имаме готовност да започнем изписването на решенията по назначаване на секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева, за доклада.

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред:

11. Проект на писмо до Агенцията на българите в чужбина.

Заповядайте, колега Златарева, за свързано и във връзка с взето протоколно решение вчера писмо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, именно защото сме на тема „секции в чужбина”, вчера беше гласувано да се изпрати едно писмо до Агенцията на българите в чужбина. То е качена на сайта със заглавие „Писмо до агенцията” - № 3.

Малко трудно ми беше, защото знаете, че правното основание не е чак толкова изяснено. Но, така или иначе, обясняваме им, че ЦИК е създавала еди-колко си секции. По предложение на партии и коалиции трябва да се назначат до 12 май. На проведените преговори с партиите се посочиха места. Но се обръщаме към вас с желанието да активирате българските общности в чужбина за участие в организацията и провеждане на изборите, като посочите в българските дипломатически или консулски представителства лица, които да бъдат включени в секционните избирателни комисии и съответно съгласно чл. 104, ал. 2.

Не е издържано много в правно отношение, но така реши комисията да активираме българите в чужбина.

Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, имате проекта на писмо пред вас. Имате ли предложения за допълнения, изменения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на писмо, като ще помоля колегата Мусорлиева да преброи гласовете.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Камелия Нейкова, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов, Мария Бойкинова*.

Предложението се приема.

Следващата точка е точка двадесет и осма от дневния ред:

28. Отговор на писмо на госпожа Паолина Спирова – Информационно бюро на Европейския парламент в България.

Колеги, ще помоля колегата Христов да докладва едно спешно писмо, получено от Информационното бюро на Европейския парламент, за да можем днес да отговорим и на него.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, по електронната поща ни е изпратено едно запитване от госпожа Паолина Спирова, която е представител на Европейския парламент – Информационно бюро на Европейския парламент в България.

Доколкото разбрах от колеги, преди това е имало и обаждане и по телефон и е уточнено да изпрати запитването си официално. Ще го прочета, тъй като е съвсем кратко.

„Здравейте, пиша ви с молба да ми предоставите информация относно оповестяването на резултатите от изборите за Европейския парламент, които ще се проведат на 25 май 2014 г.. С цел да организираме работата през изборната нощ ни е нужна информация относно приблизителните часове, в които ще са достъпни следните данни:

1. час, в който ЦИК ще разполага с временни резултати от изборите;
2. час, в който ЦИК ще разполага с окончателните резултати;
3. час, в който ЦИК ще оповести официално окончателните резултати от проведените избори.

Имайте предвид, че е нужно да посочите приблизителен час според практиката от предходни години. Тази информация ще е за наше улеснение, за да можем да се координираме с колегите в другите държави и да планираме работата си.

Благодаря за съдействието.

С уважение: Паолина Спирова.”

Колеги, предлагам пак чрез e-mail да отговорим на госпожа Паолина Спирова на трите ѝ въпроса, като предлагам по-конкретно следните отговори на въпросите ѝ.

На първия въпрос – час, в който Централната избирателна комисия ще разполага с временни резултати от изборите. Под „временни” резултати – нямаме такава практика. Имаме информация за активността в изборите. Това са временни резултати. Имаме и така наречените „междинни” резултати. Предполагам, че под „временни” резултати” се разбират междинните резултати в максимална степен, тоест, когато са над 90 и шест – седем процента, което ние обявяваме обикновено преди да обявим резултатите, които са от първичното вкарване на данните.

Затова аз предлагам като час тук да обявим – съгласувал съм го и с "Информационно обслужване" АД – евентуално 12,00 ч. в понеделника, което ще рече на 26 май 2014 г. Разбира се, този час е доста рисков. Тоест, изключвам някакъв сериозен фал, ако се получи в някоя от районните изборителни комисии, в някои от секционните изборителни комисии, тъй като сега за първи път – поне от пет години насам – ще има въвеждане на преференции, което ще забавя донякъде работата.

Освен това съгласно новия Изборен кодекс с междинните резултати освен сканираните протоколи трябва да се качат и въведените данни от първичното въвеждане на данните от ЦИК в РИК и от практиката, която сега по време на опитните данни са натрупали, въвеждането става доста по-бално, тъй като се въвеждат много данни, именно заради преференциите.

Аз ви предлагам този час, но, ако вие сметнете, че е необходимо да се застраховаме, макар и да не виждам от писмото, че тази информация трябва да бъде много точна, практиката, както е записала госпожа Паолина Спирова, от предходните години наистина показва, че някъде около 12,00 ч. на обяд получаваме такива данни от порядъка на 97- 98 процента, които бихме могли да приемем за временни резултати. Но пък съгласно Изборния кодекс е записано, че на практика срокът, в който районните изборителни комисии трябва да предоставят протоколите в Централната изборителна комисия е 48 часа, което означава, че ние с повече от 24 часа дори бихме предсрочили това време. Предлагам вие да кажете дали бихме могли да поемем такава дата като ангажимент, без това, разбира се, да ни обвързва с нещо. Изпълнението не зависи от нас, а зависи от районните изборителни комисии.

Все пак нека да каже и по другите два въпроса.

Втория въпрос, който беше час, в който ЦИК ще разполага с окончателните резултати, разбира се, окончателните резултати се получават три дни след края на изборния ден. Затова аз смятам тук да дадем като твърд час 19,00 ч. на третия ден от изборите, тоест,

това се пада в сряда – 28 май 2014 г. – до 19,00 ч. Тогава смятам, че Централната избирателна комисия трябва да обяви окончателните резултати, като под „окончателни“ резултати се разбира разпределението на мандатите по партии, тъй като срокът, в който трябва да оповестим официално пък окончателните резултати с поименните кандидати, които са избрани за членове на Европейския парламент, е пет дни след изборния ден, което ще означава също 19,00 ч. в петък, което е 30 май 2014 г., тъй като знаете, че след обявяване на окончателните резултати е възможно някой от избраните членове да се откаже. Така че самите окончателни резултати ние трябва да обявим до пет дни, след което да им представим информацията, както е записано в Изборния кодекс на председателя на Народното събрание, за да оповести той членовете на Европейския парламент от Република България.

Така че смятам за отговорите на т. 2 и т. 3 от въпросите за час, в който ще разполагаме с окончателните резултати, да бъде 19,00 ч. на 28 май за т. 2, а за т. 3 да бъде 19,00 ч. на 30 май. Остава въпросът за временните резултати. Би било нормално да запишем тук примерно 19,00 ч. във вторник. Но тъй като става въпрос за временни резултати, които няма да се различават кой знае колко много от окончателните, единият вариант, който ви предложих, беше за 12,00 ч. на 26 май, а другият вариант евентуално да бъде до 19,00 ч. на 26 май, за да имаме повече време, тоест, да имаме поне 24 часа след приключване на изборите, за да можем да направим най-малкото заседание на Централната избирателна комисия в това време. Знаете как е в самия изборен ден, след изборната нощ и т.н. Явно е, че по-рано от 26 май след обяд трудно ще се направи заседание. Преди обяд не може да стане.

Така че ще ви помоля вие да ми предложите кой вариант да приемем. Аз ви предложих два варианта, които не са толкова близки. Единият е 12,00 ч. на обяд, другият е в 19,00 ч. Очаквам вие да ми предложите кой от двата варианта предпочитате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, чухте доклада на колегата Емануил Христов. Имате ли допълнения, възражения?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, общо взето, за двете последни точки нямам разсъждения. Но по първата точка разсъждението върви по следната линия: що е това временен резултат?

От определянето на това що е това временен резултат, общо взето, ще върви по-нататък и следващото разсъждение, както и въпрос винаги има дефиниции. Или временният резултат е междинен резултат, или не е. Ако е междинен резултат, ние съгласно закона трябва да си качваме данните така, както си пише във въпросния прословут текст от чл. 57, съответната точка, общо взето на час – два и то с това, което е въведено в базата данни на информационните пунктове на районните избирателни комисии със съответните не само първични данни от протоколите, а и евентуалните явни и фактически грешки и т.н., както ги наричаме ние.

В тази връзка въпросът веднага излиза в моето разсъждение: що-годе какъв е масивът, за да можем да даваме временни резултати въз основа на вече постъпилите междинни резултати – е следващият ми пункт на разсъждение. При какъв масив, общо взето, мога да обработя примерно към 6,00 ч. сутринта? Каква база данни вече да обработя към 6,00 ч. сутринта и тя, общо взето, почти няма да се различава от окончателните резултати.

Така че предложението за мен е по-добре да запишем 26 май. На 26 май към 19,00 ч. можем да дадем достатъчно данни за някакви си стабилни временни резултати. Ако приемем, че ще имаме към 99 процента обработка на протоколите към 19,00 ч., аз бих предприел и бих подкрепил 19,00 ч. на 26 май. Към този час общо взето ще имаме масивите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев. Вие изразихте подкрепата си. Мисля, че тук всички членове на Централната изборителна комисия стигнахме – виждам – до консенсус.

Колеги, моля гласувайте предложението за отговор в тази насока.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов,*

Предложението се приема.

Аз ще помоля колегата Христов в рамките на днешния ден, ако може, да подготви този отговор. Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, имаме една традиция, когато става дума за прекратяване на пълномощия на народен представител, тези проекти да минават по-рано.

Преминаваме към **точка осемнадесета** от дневния ред:

18. Писмо от Народното събрание с приложено решение за прекратяване на пълномощията на народен представител.

Заповядайте, колега Андреев, да докладвате.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, с вх. № НС-7/08.05.2014 г. е пристигнало в Централната изборителна комисия писмо от председателя на Народното събрание на Република България, с което ни уведомява, че въз основа на решение на Народното събрание, прието на 07.05.2014 г., са прекратени пълномощията на народния представител Атанас Атанасов Папаризов от 24 Многомандатен изборен район, като с писмото ни моли Централната

избирателна комисия да обяви за избран за народен представител следващия в кандидатската листа на Коалиция за България от 24 Многомандатен изборен район – София.

Към писмото е приложен и препис от решението за прекратяване на пълномощията.

В тази връзка съм подготвил и проект за решение, който е качен във вътрешната мрежа и това е ПР-303-НС:

„На 7 май 2014 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Атанас Атанасов Папаризов, избран от 24 (двадесет и четвърти) многомандатен изборен район – София, издигнат от коалиция „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ” в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 247, т. 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ОБЯВЯВА ЗА ИЗБРАН за народен представител в 24 (двадесет и четвърти) многомандатен изборен район – София, Иван Ивайлов Ченчев, ЕГН ..., от листата на коалиция „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ” в 42-то Народно събрание.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.”

Проверих съответно в документите на листата. Това е следващият след господин Папаризов в съответната листа на Коалиция за България, поради което моля да вземем решението и да обявим за избран Иван Ивайлов Ченчев за народен представител.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, надявам се, че нямаме никакви въпроси.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Господин Андреев, имам само един уточняващ въпрос. Така по спомен това не е ли народният представител, който беше обявен на мястото на господин Петър Курумбашев или бъркам? Да, същият е. Той е встъпил и веднага след това са му прекратени пълномощията.

Благодаря.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други въпроси към това решение? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Цветозар Томов и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 302-НС.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само за сведение ще кажа, че във връзка с постъпилите писма от страна на медии, които ще отразяват съответно в изборния ден провеждането на изборите, искам да информирам Централната избирателна комисия, че считано от днес е хубаво да започне акредитацията на съответните медии, които ще отразяват работата на Централната избирателна комисия и съответно провеждането на изборите.

В тази връзка като един от говорителите, а това до момента винаги е било водено от говорителите, е хубаво и пред камера да кажем, че съответните медии могат вече да подават своите официални писма, в които да посочат кои ще са лицата, които ще отразяват съответно работата на Централната избирателна комисия и провеждането на изборите, като в писмото, което изпращат до Централната избирателна комисия, да посочват съответно трите имена и ЕГН на съответните членове на екипа и, ако имат нужда от осигуряване на възможност за мобилните станции, за паркирането

на колите, ние въз основа на тях ще им издадем съответните пропуски, с които да могат да се легитимират в изборния ден.

В тази връзка казвам само, че са започнали да постъпват първите писма и те са от Българското национално радио, с което ни молят да осигурим пропуски на съответните лица, които ще отразяват работата на Централната изборителна комисия в деня на изборите и след това и съответно да им бъдат предоставени пропуски за служителите и за автомобилите.

Докладвам ги за сведение. Съответно ще им бъдат изготвени пропуските и ще им бъдат предоставени, за да може да не затрудняваме медиите в тяхната работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев. А не считате ли, че е необходимо да направим едно съобщение, което да качим на нашата интернет-страница, все пак за улеснение. Вие имате опит и в предходни централни изборителни комисии и затова Ви питам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние при всички случаи ще качим едно съобщение. Така или иначе, аз си позволих на днешния брифинг всички медии, които присъстваха, да ги уведоим за обучителния семинар, който ще проведем на 15 май заедно с тях, вместо брифинга, във връзка с изборите и правата на изборителите. Това е хубаво нещо, тъй като е част от нашата разяснителна кампания, за да могат те да го доведат до знание на хората. А другото е, че ще стартираме акредитирането вече на съответните медии за отразяването на изборния ден. Ние го съобщихме, но можем да направим едно съобщение, което да качим като прессъобщение за медиите на нашата интернет-страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Колеги, моля, гласувайте предложението такова съобщение да бъде пуснато на нашата интернет-страница и това да бъде протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Цветозар Томов, Румен Цачев.*

Предложението е прието.

Продължаваме, колеги, със следващата точка от дневния ред:
Заповядайте, колега Мусорлиева, да докладвате.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, днес имам няколко точки. Първо, искам да ви информирам за разпространението на потенциалния брой брошури. Жалко е, че господин Цветозар Томов не е в залата, защото той беше прав, че от разпространението и възможностите на разпространението зависи бройката на отпечатване на брошурите.

При нас дойде независим консултант от една от най-големите фирми за разпространение – моля да ме извините, в момента ми избяга името му, но държи 35 процента от разпространителския пазар на печатни произведения. На срещата бяха и госпожа Сидерова, господин Андреев, господин Томов, господин Баханов, госпожа Алексиева и аз.

Аз лично бях много доволна от представянето на фирмата. Всъщност моето успокоение, получено от доклада на господина – много е неучтиво, че говоря без име – беше поради това, че те използват наистина най-съвременните методи за разпространение на печатни издания. Бяхме уверени, че в случай че е готова примерно сега брошурата, като бяхме запознати и със системите за контрол на това, което ни увери господинът като възможности, че, да речем, тираж от 500 000 със специално посочени от нас адресати – примерно, областна управа, „Кауфланд” – всички поделения, тъй като самата разпространителска фирма обслужва абсолютно всички

големи търговски вериги в страната – за четири дни могат да достигнат до всички адресати тези около 500 000 бройки.

Аз ще помоля, ако е в състояние след малко и госпожа Сидерова, да допълни изложението, защото тя много съвестно записва, аз всъщност повече въпроси задавах, отколкото да пиша.

Това полезно, което аз съм записала, е за грамажа. Аз примерно не знаех какъв е грамажът на предната ни брошура. Оказа се – господинът като специалист веднага я погледна и каза, че е 60 – 70 гр. и каза, че ни съветва новата ни брошура да бъде поръчана на 45-50 грамова хартия. Тоест, ако трябва визуално да ви кажа каква е хартията, тя е като на тези на Технополис, Кауфланд – това е този тип хартия, която не само, че е по-лека, но и по-лесна за доставка. Той го обоснова много подробно.

Другото, което обоснова, е всъщност тристепенната система на контрол върху това, което сме възложили. Той пише много подробна оферта към нас, защото ние му поставихме доста задачи и нямам данни досега да е постъпила. Но той обеща към 16,30 – 17,00 ч. най-късно я имаме. Понеже той е главен мениджър на фирмата, може би иска той с оглед на важността на Централната изборителна комисия и на важността на пратката – той беше с ясното съзнание за важността на разяснителната кампания и специално на тези наши материали – може би, предполагам, че иска само да я изготви с оглед на разговора ни. Така че той обоснова тази тристепенна система на контрол call centre, с проверяващи и с план-графици, които имат за всички подразделения, които имат във всички околните градове. Всичко за разпространение и доставка се води под контрол.

Госпожа Сидерова сигурно повече е чула от мен, защото, пак ви казвам, аз повече задавах въпроси. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм съгласен, но не ми стана ясно с човека, с когото сте говорили, ще отпечата ли въпросната брошура и листовки? Това не можах да разбера.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тръгнахме от указанието на господин Томов да видим първо възможностите за разпространение, да одобрим в момента тираж на брошурата и листовките, а след това в кабинета ми чакат тримата – в момента останаха двамата, защото единият не можеше повече да остане – от фирмите, които са подали оферти, за да видят пък спрямо тиража, който ние зададем, възможно ли е, за колко време, да ни консултират само за възможностите за печат. Няма нищо общо разпространението тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли аз да се опитам да обобщя и евентуално да допълня изказването на колежата Мусорлиева в първата част на разговора, в който аз участвах. Мисля, че чухме важни параметри. Важните параметри бяха, първо, че могат да бъдат разпространени както 500 000 броя, така и 2 млн. брошури. Те биха могли да бъдат разпространени на територията на гр. София и на територията на всички областни центрове на страната. Това би могло да се случи в рамките до пет работни дни с броя разпространители, с които разполага въпросното дружество. А разпространението става директно до пощенска кутия.

Сумата за разпространение не би надвишавала 20 000 лв., даже би била доста по-ниска. Не зная дали след това е говорено по този повод. Това беше частта от разговора, в която аз участвах, и това трябва да се вземе предвид вече и с оглед възможностите за отпечатване на определен тираж, но знаем за колко време – ако се спрем на подобна оферта – би могло да бъде осигурено разпространението. За разпространение ние имаме опции през печатни медии, но те са скъпи, доколкото знаем. Имаме и тази опция. Само поставям на вниманието на Централната изборителна комисия въпроса, така че да може да се направи и информиран избор.

Колега Сидерова, имате ли нещо да допълните колежата Мусорлиева?

РЕПЛИКА: Нещо за отстъпки стана ли дума?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той каза, че са възможни отстъпки. Аз не съм си записвала за какви отстъпки става дума, защото това е въпрос на преговаряне вече при сключване на договор.

Това, което мога да допълня, че човекът, като имащ опит, препоръча, когато се отпечатват тези брошури, да не се ползва луксова хартия, а да се използва хартия с по-малък грамаж. Даде ни информация за това, че големи вериги, които рекламират стоки и други неща, използват по-обикновена хартия, което поевтинява печатането и дава възможност да се произведе по-голям брой брошури, за да се стигне до повече хора.

Разбрах, че по същество за раздаване на пощенска кутия са покрити големите градове. Става дума за окръжните градове и някои други по-големи градове. Те не се наемат, а няма и смисъл, според мен, да разнасят материалите в по-малките общини и села. Това е невъзможно и процесът би станал много дълъг.

Но, ако ние решим, че ще отпечатваме такива по-евтини и много по-голям брой брошури и то не толкова брошури, колкото листовки с начина на гласуване – според мен е много хубаво да бъдат, това пък е моето предложение – можем да ги предоставим в общините, които да ги разпространят по кметства и в села. Там разпространението не иска нещо специално. Има си знакови места в българското село, където хората се събират всеки ден и могат да си получат и да си вземат сами такава брошурка, която ще обясни начина на гласуване или още нещо. Това са млекарници, хлебарници, пощите, където се получават пенсиите. Но това вече е по усмотрение на общината.

Сега, разбира се, ние трябва да решим как, по какъв начин ще се разпространява, това, което беше предложено, има резон според мен.

Там стана дума, че колкото е по-евтина хартията, не става дума да е луксозна, а става дума за грамаж от 55 – 60 гр., не повече, толкова е по-голяма възможността за по-голям тираж.

Ако ще разпространяваме по пощенски кутии и ще покриваме окръжните градове, човекът, чиято фирма се занимава с тази дейност, каза, че ще ни трябват около 1 200 000 листовки или брошурки. Аз затова за себе си се ориентирах към листовка. А брошурите да са в общините, тъй като някак си не е подходящо един тип гласоподаватели да получат брошура, а друг тип гласоподаватели да получат листовка. Когато започне масовото разпространение, е по-хубаво да е нещо, което горе-долу да е еднакво. Не „горе-долу”, а то трябва да е еднакво и еднакъв начин да има на поднасяне на информацията, а брошурите да са допълнение към това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова. Вие повдигнахте и други важни въпроси, защото, колеги, ние трябва да си кажем, че в големите областни центрове и в София, информационният поток е най-голям и гласоподавателите биха могли да получат от много повече канали информация относно начина на гласуване и другите си права, докато в по-малките населени места гласоподавателите също имат право да получат тази информация и продължението, което колегата Сидерова направи в тази връзка, считам за изключително разумно, което бихме могли да обсъдим.

Разбира се, второто предложение, което колегата Сидерова направи, беше и по повод една листовка, свързана с начина на гласуване, което можем да обсъдим.

Остана още един елемент като информация, който ние трябва да получим като възможности за печат, отпечатване в различни тиражи и, колеги, предлагам при изключена камера да поканим експерти, които могат да ни консултират и за това.

Но преди това колегата Баханов иска да каже няколко думи.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Тъй като аз присъствах на тази среща и в допълнение всичко, което казаха и госпожа Сидерова и госпожа Мусорлиева, беше така. На мен ми направи впечатление фактът – не знам другите колеги

доколкото обърнаха внимание преди малко, тъй като основното притеснение на нас беше, че ще отпечатим тези бюлетини – това го казах на предишно заседание – но не знаем дали ще стигне донякъде и няма да останат екземпляри в някои складове в областните администрации.

Господинът, който представи вариантът за разпространение, ми направи силно впечатление, че имат, както каза и госпожа Мусорлиева, тристепенна форма на проверка и най-важното е, че и хора от Централната избирателна комисия могат да участват в този мониторинг или в степен на проверка – това, което мисля, че е вече необходимо.

По този начин гарантираме, че това, което отпечатаме, ще стигне до съответните адресати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Това беше важно уточнение, колега Баханов.

Колеги, предлагам да изключим камерата и да поканим двамата представители на фирмите, които ще изслушаме.

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред:

9. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г..

Заповядайте, колега Цанева. Вие имате доста доклади.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз бях се приготвила да започна с проекти на решения и накрая с техническите грешки, ако не възразявате, защото по този начин са ми подредени материалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, заповядайте.

Преминаваме към **точка двадесет и девета** от дневния ред:

29. Регистрация на сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви да се върнем към проект на решение относно регистрация на Сдружение „Орлов мост” - за промяна”. Беше постъпило заявление ЕП – 18-13/22.04.2014 г. и Приложение № 29 за първична регистрация на сдружението.

Ако си спомняте, тогава остана, тъй като председателят на това сдружение беше и кандидат. Но след като приключи, смятам, че няма причина да приемем решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2, 4, 7 и 8 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40 на Централната изборителна комисия да регистрираме Сдружение „Орлов мост” - за промяна”

Предлагам следния проект на решение:

ОТНОСНО: регистрация на сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-13 от 22.04.2014 г. от сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“, представлявано от Янаки Ганчев Ганчев – председател, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 25.03.2014 г. по ф.д. № 237/2013 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Янаки Ганчев Ганчев, представляващ сдружението, в полза на 20 (двадесет) лица – представители на сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 20 упълномощени представители на сдружение „ОРЛОВ МОСТ – ЗА ПРОМЯНА“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия ЕГН	
1.	Веселин Митков Панчугов	...
2.	Светозар Стоянов Съев	...
3.	Николай Петров Гацев	...
4.	Георги Божидаров Димитров	...
5.	Петя Ванева Димитрова	...
6.	Анатоли Митков Панчугов	...
7.	Таня Колева Петрова	...
8.	Манол Русев Русев	...
9.	Иван Величков Иванов	...
10.	Елка Таскова Шарбанова	...
11.	Стоян Людмилов Арабаджиев	...
12.	Красимир Тошев Илиев	...
13.	Димитър Борисов Харакчийски	...
14.	Димитър Петров Боянов	...
15.	Стефан Димитров Джамбазов	...
16.	Калоян Иванов Стоянов	...
17.	Стефан Дамянов Стефанов	...
18.	Георги Ангелов Георгиев	...
19.	Георги Иванов Георгиев	...
20.	Драгомир Георгиев Каранешев	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Минали са проверка. Удостоверението и всички необходими документи са в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, чухте така докладвания проект на решение. Имате ли предложения за изменение и допълнение? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Росица Матева, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Мария Бойкинова.*

Решението се приема.

Решението има № 303-ЕП.

Преминаваме към **точка петнадесета** от дневния ред:

15. Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Заповядайте, колега Цанева, за следващото предложение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващото предложение за регистрация на наблюдатели е на вече регистрирана фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-49/06.05.2014 г. На същите основания предлагам да регистрираме 301 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие”.

Минала е проверката.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте проекта. Имате думата за въпроси, мнения, становища.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че този въпрос беше повдигнат, но вече ми се губят дните. Сигурен съм, че беше повдигнат въпросът, че когато е регистрирана една организация, да регистрираме само допълнителните наблюдатели, които са подали. Защото, след като сме я регистрирали, не можем да я регистрираме повторно. Не сме я отрегистрирали.

Така че предлагам да отпадне абзацът, с който решаваме „регистрираме фондация „Европейска алтернатива за развитие”, а пък някъде горе, може би да напишем „Постъпило е заявление от фондация „Европейска алтернатива за развитие”, вече регистрирана с №....”

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това го пише.

Аз мога да приема, колеги, в „РЕШИ:” да пишем така, както пишем „ОТНОСНО”, защото относно е регистрация на наблюдатели, а не на фондацията. Проектът ще бъде следният:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели на фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-49 от 06.05.2014 г. от фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, представлявана от Валентин Йовков Тончев – президент на фондацията, регистрирана с Решение на ЦИК № 284-ЕП от 04.05.2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Валентин Йовков Тончев, представляващ фондацията в полза на 301 (триста и едно) лица –

представители на „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 301 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие“, както следва:

(Списъкът с 301 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам това да стане принципно решение за всички вече регистрирани организации.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, обединяваме ли се под този диспозитив?

Моля, гласувайте така предложението и коригиран проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Мария Бойкинова и Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 304-ЕП.

Следващата точка е **точка шестнадесета** от дневния ред:

16. Проект на решение относно регистрация на фондация „Европейска алтернатива за развитие“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следващият проект на решение е относно регистрация на наблюдатели на фондация „Европейска алтернатива за развитие“. Проектът е под № 292 в днешната поща.

Приемам и тук това, което преди малко коментирахме по повод на предишното решение, след „Централната избирателна комисия РЕШИ:..“ изразът „регистрира фондация..“ да го заменим с „Регистрира като наблюдатели от фондация „Европейска алтернатива за развитие“....В случая става дума за представен списък с повече от 1300 имена, но след направената проверка коректно регистрирани са 1361 упълномощени представители на фондацията.

С това решение отказваме регистрация на следните лица – 34 души, които след проверката се оказва, че се повтарят или присъстват вече в други списъци.

Така че предлагам да гласуваме следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели на фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило са заявление с вх. № ЕП-18-48 от 05.05.2014 г. от фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, представлявана от Валентин Йовков Тончев – президент на фондацията, регистрирана с Решение на ЦИК № 284-ЕП от 04.05.2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Валентин Йовков Тончев, представляващ фондацията в полза на 1361 (хиляда триста шестдесет и едно) лица – представители на „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 1361 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие“, както следва:

(Списъкът с 1361 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам едно разяснение. Каква е последната пределна бройка да се регистрират наблюдатели. Аз съм изумена, че това са невероятни цифри – 100, 600, 1361 и т.н. Знам, че трябва да са колкото секциите. 11 000 са секциите, тоест, всяко НПО има право да регистрира 11 000 наблюдатели.

Благодаря за отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Има ли други въпроси, други коментари, други становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия ни проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов); против – 1 (Ивайло Ивков).

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Мария Бойкинова.*

Решението се приема.

Решението има № 305-ЕП.

За отрицателен вот, заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласувам против за тази и преди това за още една от организациите, защото, макар че не е вписано изрично в закона, считам, че духът на закона е такъв, че тези организации, които изпращат толкова много представители за наблюдатели, тоест, хора, които са коректив, хора, които трябва да следят за законността и протичането на избори, не могат, недопустимо е да си позволяват да имат по 30 – 50 лица, които са с неверни ЕГН или се повтарят в списъците им.

Тоест, ние повтаряме тук нещо, което знаете как разбунни духовете. Считам, че такива организации би следвало по някакъв начин да бъдат ограничавани и да се помисли върху това от законодателя.

Така че, макар да няма формална пречка, аз ще гласувам против такива организации, които имат толкова много нередности след проверката на лицата, които предлагат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз в отговор и на въпроса на госпожа Златарева искам да кажа, че ние поддържаме в Централната избирателна комисия регистър и след всяко едно решение знаем от коя организация колко наблюдатели са регистрирани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Преминаваме към **точка четиринадесета** от дневния ред:

14. Проект на решение относно регистрация на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, следва предложение за регистрация на наблюдатели на фондация „Младежка толерантност“. Същата е регистрирана с решение на Централната изборителна комисия с № 168/15.04.2014 г. Представила е необходимите документи.

На същите основания предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило са заявление с вх. № ЕП-18-50 от 06.05.2014 г. от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, представлявана от Икмал Юсеинова Джомова – председател на УС на фондацията, чрез пълномощника Емине Нежат Салим, регистрирано с Решение на ЦИК № 168-ЕП от 15.04.2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Емине Нежат Салим, представляваща сдружението в полза на 1788 (хиляда седемстотин осемдесет и осем) лица – представители на „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл.115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 1788 упълномощени представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ”, както следва:

(Списъкът с 1788 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Отказваме регистрация на девет души по същите причини – присъствие във вече представени списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, има ли въпроси, коментари, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и*); **против** – **4** (*Ивайло Ивков, Владимир Пенев, Цветозар Томов, Емануил Христов*).

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Мария Бойкинова.*

Решението се приема.

Решението има № 306-ЕП.

Преминаваме към **точка двадесет и пета** от дневния ред:

25. Проект на решение за регистрация на наблюдатели от фондация „Европейска алтернатива за развитие”

Заповядайте, колега Ганчева, да докладват.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, проектът за решение, който ви предлагам да гласуваме, е под № 302 във вътрешната мрежа. Това е предложение за регистрация на наблюдатели от Фондация „Европейска

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-53 от 07.05.2014 г. от фондация „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, представлявана от Валентин Йовков Тончев – президент на фондацията, регистрирана с Решение на ЦИК № 284-ЕП от 04.05.2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Валентин Йовков Тончев, представляващ фондацията в полза на 61 (шестдесет и едно) лица – представители на „ЕВРОПЕЙСКА АЛТЕРНАТИВА ЗА РАЗВИТИЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8 и чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната изборителна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 61 упълномощени представители на фондация „Европейска алтернатива за развитие“, както следва:

№ Име, презиме, фамилия ЕГН

1. Есин Сейфетинова Джелилова ...

2. Айхан Ахмед Етем ...
3. Айме Мустафа Мустафа ...
4. Даниел Петров Полиханов ...
5. Етел Радева Николова ...
6. Росица Русева Жекова ...
7. Ралица Гошева Тодорова ...
8. Генчо Антонов Конов ...
9. Сурай Мустафов Мехмедов ...
10. Кудрет Мурадов Ферадов ...
11. Айдохан Нуриев Алиев ...
12. Кязим Юсеинов Мехмедов ...
13. Антон Юлиянов Антонов ...
14. Юсеин Алиев Зехиров ...
15. Ширин Исмаилова Хасанбашева ...
16. Алпер Еролов Мехмедов ...
17. Асан Зейнулов Шукриев ...
18. Дако Христов Александров ...
19. Семра Хаснова Ахмедова ...
20. Борис Иванов Ангелов ...
21. Абибе Рамзиева Сюлейманова ...
22. Светлана Расимова Захариева ...
23. Илиян Кирилов Илиев ...
24. Амид Юсеинов Шербетчиев ...
25. Назифе Алиева Бейтулова ...
26. Едит Селяйдинова Кючукова ...
27. Шенол Мехмедов Юсеинов ...
28. Мерлин Рамаданов Ахмедов ...
29. Емил Евдокимов Недялков ...
30. Рейхан Алиев Юсеинов ...
31. Галин Илиянов Илиев ...
32. Юксял Мустафов Гигенлиев ...
33. Фатме Мехмедова Алиева ...
34. Шинаси Ашимов Куйтов ...

35. Себайдин Сабриев Асанов ...
36. Милчо Матеев Дамянов ...
37. Назъм Мехмедов Кадиров ...
38. Октай Асанов Илиязов ...
39. Мустафа Исмаилов Мустафов ...
40. Реджеб Мехмед Мехмед ...
41. Юлвер Хюсюн Лаз ...
42. Бейзат Хасанов Якубов ...
43. Хамди Нуриев Исмаилов ...
44. Мюждат Айдънов Исмаилов ...
45. Ведат Азизов Асанов ...
46. Илзан Мехмедов Налбантов ...
47. Юсеин Даилов Юсеинов ...
48. Латинка Георгиева Неделчева ...
49. Недялко Спасов Неделчев ...
50. Мехмед Исмаилов Хасанов ...
51. Иван Борисов Горанов ...
52. Милен Расимов Йорданов ...
53. Йовчо Александров Мачев ...
54. Ашим Кудретов Ашимов ...
55. Олег Атанасов Дамянов ...
56. Джелял Салиев Ахмедов ...
57. Валентин Николаев Иванов ...
58. Росен Йорданов Борисов ...
59. Мерлин Алиева Еминова ...
60. Шабан Алиев Шабанов ...
61. Кудрет Биролов Мехмедов ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Колеги, възражения, становища? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложени проект на решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков.*

Решението се приема.

Решението има № 307-ЕП.

Давам 30 минути почивка, в които няма да се почива, а ще се прегледат протоколи, ще се обмисли разяснителната кампания, за която трябва да вземем решение днес и след това да продължим в един наистина оперативен порядък.

В 17,30 ч., колеги, ви очаквам тук.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 16 члена на Централната избирателна комисия сме в залата. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание и изразявам удовлетворение, че го продължаваме точно навреме.

Колеги, преди почивката трябваше да прегледаме изборните книжа за отпечатване.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмото на администрацията на Министерския съвет, с което ни е представен списък на кандидатите като предпечатна заготовка за одобряване от всички документи по три екземпляра, за да можем да върнем заверени по два екземпляра – Приложение № 84 – Протокол на секционна избирателна комисия и чернова на Протокола на СИК, Приложение № 85 – Протокол на секционна избирателна комисия

извън страната и чернова на протокола, Приложение № 86 – Протокол на районна избирателна комисия и чернова на протокол на РИК.

Грешките, които са констатирани – между другото и колеги прегледаха съдържанието, включително бяхме подпомогнати от сътрудниците Айгюн Салимов и Снежанка Велкова – са в имената на кандидатите в някои от кандидатските листи така, както са описани в писмо-отговор, което качено във вътрешната мрежа с № 331, ако не ме лъже паметта, в днешната папка.

Допуснати са грешки в имената на кандидати в Партия на зелените под № 3 в бюлетината – Деян Годоров Пенчев, в името на кандидат от Коалиция за България под 0 15 в бюлетината – Достена Христова Лаверн, също в кандидатската листа на Коалиция за България в името на Светлана Луканова Йолчева.

Наред с това има допуснатата грешка в листата на Партията на зелените под № 27 в бюлетината. В листата фигурира Татяна Гребинча, която беше заличена, ако си спомняте, с решение на Централната избирателна комисия. Те няма да имат кандидат с № 17 в листата.

Тази забележка относно списъка с имената и номерата на кандидатите се повтаря във всички представени предпечатни заготовки на протоколите, защото в протоколите се изписват и имената на кандидатите по кандидатски листи. Това е в Протокол на СИК в страната – Приложение № 84, Протокол на СИК извън страната – Приложение № 85, съответно и черновите на тези протоколи, и в Протокола на РИК – Приложение № 86.

Искам да обърна вниманието ви на един такъв момент. В Приложение № 85 наш образец, в т. 9 след описание на контролата в указателния текст фигурира текстът: „Поредността на изписване е според поредността на номера на политическата партия, коалицията от партии в бюлетината.”

В предпечатната заготовка те са ни дали текст, както следва:

„Поредността на изписване е според поредността на номерата на кандидатските листи в бюлетината.”

Независимо, че има несъответствие между образеца на ЦИК, така, както е одобрен с решение и е обнародвано това решение заедно с образеца в "Държавен вестник", считам, че е по-правилно да остане така, както е в предпечатната заготовка. Затова текстът е даден в червено и в зелено с указание за важност, защото в Приложение № 86 в Протокола на районната избирателна комисия този текст е така, както е в предпечатната заготовка на Протокола на СИК № 84: „Поредността на изписване е според поредността на номерата на кандидатските листи в бюлетината.”

Ако ние направим бележка за несъответствие с нашия образец, първо, ще имам несъответствие между двата протокола в указателния текст, и второ, няма да бъде коректно, ако оставим, че това е поредността на партиите и коалициите, защото сме изпуснали независимите кандидати, които също имат номер в бюлетината.

Затова ще ви предложа това, което е в червено като бележка по Приложение № 85, а именно в лист 1 в указателния текст в т. 9 след описание на контролите тази наша бележка да отпадне от писмото до администрацията на Министерския съвет поради съображенията, които ви посочих, включително и по черновата на протокола на СИК извън страната – Приложение № 85 – това по същия начин да отпадне. Това е стр. 3 от писмото.

Накрая, независимо, че в проекта на писмо тази бележка не е отразена и тази редакция не е отразена, предлагам да съгласуваме отличителните знаци, да изпратим с бележки относно констатираните технически грешки по отношение на имената на кандидатите, за да можем да съгласуваме коректните образци, ако сте съгласни.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте в този вид писмото да бъде изпратено на Министерския съвет. В червено и зелено текстът да отпадне, той е сложен само за

обяснение. Съгласни ли сте в този вид да бъде изпратено писмото? Който има някакви питання, забележки, моля!

Моля, гласувайте така предложения проект на писмо.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Цветозар Томов, Мария Бойкинова*

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отиваме към следващата точка – **точка двадесет и шеста** – от дневния ред:

26. Доклад на жалба, която е препратена към Върховния административен съд, и пристигнали входящи писма по отношение на нея.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, първо, за ваше сведение жалбата, която беше разгледана на наше заседание на 4 май 2014 г., съответно решението ни беше обявено на 5 май, и по която не постигнахме необходимото мнозинство и бе налице отхвърлително решение, преписката е препратена към Върховния административен съд.

Днес са пристигнали – казвам ви го за сведение – оригиналите, които са приложени към папката, и колегата, който ще се явява в съда, ги има. Делото е насрочено за утре, 9 май 2014 г., от 11,00 ч.

Аз моля, уважаема госпожо председател, тъй като мой беше проектът, че жалбата е основателна и се уважава, предвид което си правя отвод и моля да се даде за преразпределение и за явяване на делото.

Във връзка с тази жалба, за ваше сведение, имам и предложение, ми е разпределен на доклад e-mail, наименован „уведомление“ по Решение № 292-ЕП/04.05.2014 г. на ЦИК. Уведомлението е от Румен Данчев Банков на решение № 292 – същото въпросно решение, по което е и докладваното от мен дело. С уведомлението е пристигнала жалбата, с която се обжалва заповедта на кмета, съответно обратни разписки, касов бон, копие от заповедта – въобще цялата преписка по жалбата, с която се обжалва.

Предлагам ви да бъде изпратена във Върховния административен съд.

Колеги, за ваше сведение, но ще предлага утре да го разгледаме, тъй като все още имаме време до срока, ще подготвя проекта за решение, е пристигнала жалба против Решение № 20-ЕП/05.05.2014 г. на РИК – Ямбол. Не знам дали е качена във вътрешната мрежа, сега ще проверя, за запознаване, за да може на утрешното заседание да я обсъдим, и съответно аналогично уведомление от същия господин Румен Данчев Банков, отново с данни, че е обжалвана заповедта на кмета за агитационни материали.

Но предвид големия материал, ви предлагам утре да разгледаме тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ганчева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с предложението на колегата Ганчева по повод на делото, образувано във ВАС. Само ще помоля да вземем протоколно решение да изпратим във ВАС и останалата част от преписката, която пристигна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, обединяваме ли се около това да бъде изпратена пълната преписка към ВАС?

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева); **против – няма.**

От залата отсъства: *Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Колеги, колегата Ганчева си направи отвод. Така че, колеги, поставям въпроса по желание – кой утре би желал да се яви в съда? Колегата Матева изразява желание. Виждам, че няма други колеги, които да изразяват такова желание.

Моля, гласувайте предложението да упълномощим колегата Матева утре да ни представлява в съда.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Севинч Солакова, Мария Бойкинова*

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка девет** от дневния ред:

9. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г..

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, отново се налага една поправка на Решение № 277-ЕП, което е качено на днешното заседание под проект № 306.

Елементарно е с оглед на това, че поради писмата на Министерството на външните работи се наложи от три секции в

Мюнхен и три секции във Франкфурт да станат две секции. Всички знаем причините – защото Германия като държава позволява, дава разрешение за провеждане на избори само на територията на дипломатическо или консулско представителство, а нашите консулски представителства в Мюнхен и Франкфурт могат да поемат фактически само две секции.

Поради тази причина и поради предложението на Министерството на външните работи се налага да заличим от списъка на местата, където се разкриват секции, тези две секции.

Използвам случая да докладвам и по **точка седемнадесета** от дневния ред:

17. Писмо от Съвместния комитет на силите относно секция в Кандахар, Афганистан

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тъй като ще се поправя решението, получихме и съм длъжна да докладвам и едно писмо от съкомандващия въоръжените сили на НАТО в Афганистан, който казва, че в Кандахар има твърде много наши бойци, които са изпратени от българската държава, тоест, те имат право да гласуват, и затова той реагира срещу заличаването на секцията в Кандахар и отново се налага поправка на Решение № 277-ЕП.

Коментирайки разрешението на това положение и, разбира се, поддържайки факта, че нашите 340 – пише – български военнослужещи имат право да гласуват, същевременно, за да не нарушим закона, защото според Изборния кодекс секции извън места, където имаме дипломатически и консулски представителства, могат да се откриват само в държави – членки на Европейския съюз, поне за тези избори – има едно предложение, което с госпожа Нейкова обсъдихме – защо да не открием втора секция в Кабул и тя да бъде нещо като подвижна и по този начин да разрешим проблема с нашите войски – 340 на брой – в Афганистан. Това е едно предложение, което по някакъв начин се съотнася и със закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Първа беше колегата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз само ще допълня госпожа Златарева. Действително обсъдихме този въпрос, тъй като в Кандахар няма дипломатическо или консулско представителство, а там е основната мисия от българския контингент.

Само за ваша информация контингентът в Кабул, който беше по-многоброен, миналата година беше намален и мисля, че там са не повече от 80 души, докато основният ни контингент е в Кандахар. Там е специална зона за сигурност. Режимът за влизане и излизане в базата и от базата е особен. Затова тези 370 български военнослужещи, които са изпратени на мисия от българската държава с постановление на Министерския съвет в изпълнение ангажиментите на държавата ни към НАТО, имат възможност да гласуват.

На практика това, което предложи госпожа Златарева, ако се разкрие втора секция в Кабул, няма законова пречка тя да бъде наречена Кабул-Кандахар и те да упражнят в нея правото си на глас. А вече режимът на придвижване между Кабул и Кандахар ще е подчинен на специалния режим в тази зона за сигурност и мисля, че тук Министерството на отбраната няма да има проблем заедно с Министерството на външните работи да осигури комуникацията по този повод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: На консултациите за секциите в чужбина, които се проведоха между всички политически партии и коалиции, нас и Министерството на външните работи, бяхме уверени, че никога няма да има проблем за сформирването на секцията от гледна точка на контакта между Министерството на външните работи и Министерството на отбраната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Колегата Томов вдигна първи ръка. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз мисля, че по принцип това предложение съответства на духа на Изборния кодекс, защото ние знаем, че в Кандахар има български граждани, които отговарят на всички изисквания да гласуват на изборите за Европейски парламент. Имаме 58 заявления за гласуване от гр. Кандахар.

Ще повторя и аз накрая ще подкрепя решението, което юристите ще вземат, но от гледна точка на духа на Изборния кодекс Централната избирателна комисия има пълното право да потърси възможност и да създаде условия на тези хора да гласуват.

Затова бих подкрепил всяко разумно предложение в това отношение.

Вариантът с Кабул-2, обаче ще си кажа честно, за го казах и на госпожа Нейкова, не ми харесва, защото се питам защо трябва да създаваме втора подвижна секция в Кабул, а да не открием такава в Кандахар, след като чист вариант да приложим буквата на закона, без да изхождаме от неговия дух, нямаме, тъй като Афганистан е страна, която е извън Европейския съюз, и съгласно чл. 14 ние можем да открием една секция там, където има дипломатическо или консулско представителство. За две секции никъде не става дума.

Дайте да се обединим около решение да си възстановим секцията в Кандахар. А юристите да предложат смислена мотивировка защо правим това изключение. Това е най-чистият вариант, струва ми се, който наистина създава известен юридически проблем, но е в смисъла на закона. Там наистина има 370 български граждани, които са изпратени с мисия от държавата и би трябвало да имат възможност да гласуват.

Мисля, че обосноваването на такова решение няма да срещне възражения от нито една от заинтересованите институции, но не виждам смисъл да правим Кабул-2, която фактически да е Кандахар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако ще гледаме духа на закона, не разбирам защо трябва български граждани, които живеят в България – имам предвид 1600 души, които пазят границата и за които имаме писмо от Министерството на вътрешните работи, че в деня не могат да гласуват по родните си места. За тях духът на закона е един, а за хората, които са в Кандахар, е друг.

Не мога да се съглася с такъв вариант. Законът е еднакъв за всички. Или ще разрешаваме на всички, което според мен пък е едно грубо нарушение на закона, или ще си спазваме точно духа на закона. Както е записано в закона, така да бъде. За мен духът е това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Има думата колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз поддържам моето първо предложение в решението да пишем „образува втора секция в Кабул” съобразно смисъла – и формалния, и духа на закона, защото никъде не пише, че в страни извън територията на Европейския съюз не могат да се откриват в дипломатическите или консулските представителства две секции. Това не е нарушение на закона. А вече изпълнението на нашето решение ще се преценява по целесъобразност от ръководството на нашите военни в Афганистан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Има ли други колеги, които биха искали да изразят свое становище? Не виждам, колеги.

Имаме проект на решение. Към него постъпи допълнение. Допълнението е да бъде образувана втора секция в Кабул, наречена Кабул-Кандахар, или образува втора секция.

Колеги, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

От залата отсъстват: *Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Предложението се приема. Гласувахме това допълнение.

Сега, колеги, ведно с това допълнение, подлагам на гласуване целия предложен ни проект на решение:

„ОТНОСНО: поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне на местата, в които ще се образуват секции за гласуване извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 17 във връзка с чл. 14, т. 1 и 4 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 277-ЕП от 3 май 2014 г. за определяне местата, в които ще се откриват секции извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., като:

Заличава от списъка на местата, в които ще се откриват секции, една секция в Мюнхен и една секция във Франкфурт, Федерална република Германия.

Образува втора секция в Кабул, Афганистан.”

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов); против – 1 (Емануил Христов).

От залата отсъстват: *Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Решението се приема.

Решението има № 308-ЕП.

Наистина отбелязвам и аз нашето решение, което посочи господин Христов, което може би наистина лишава български граждани в България от право на глас.

Колеги, продължаваме със **седма точка** от дневния ред:

7. Доклад относно разяснителната кампания. Одобрение на тираж за брошури и листовки. Печат и разпространение.

Връщаме се към точката, свързана с разяснителната кампания.

Аз искам само да подчертая, че ние би трябвало да определим тиража на брошурите и листовките, да се разберем за печата, разпространението им и след това да се докладват и договори с медии.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Наистина във връзка с договорите за медиите, както все пак говорихме вчера, имам предложение да изключим камерите, защото има информация, която не бива да се разпространява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения. Моля да изключим камерата.

Пристъпваме към **точка деветнадесета** от дневния ред:

19. Проект на решение относно промяна в състава на РИК-Търговище.

Заповядайте, колега Христов. Имате думата да докладвате.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, колеги.

Докладвам ви следния проект на решение:

„ОТНОСНО: промяна в състава на Районна изборителна комисия в Двадесет и осми район – Търговишки

Постъпило е предложение с вх. № ЕП-10-66 от 07.05.2014 г. от Хамди Мехмедов Илиязов – пълномощник на Лютви Ахмед Местан – председател на ПП „ДПС“, за промени в РИК в Двадесет и осми район – Търговишки. Предлага се на мястото на Мевзуне Мехмедова Бейтулова – член на РИК в Двадесет и осми район – Търговишки, да бъде назначен Мехмед Джемалов Мехмедов от списъка на резервните членове. Към предложението са приложени: заявление от Мевзуне Мехмедова Бейтулова – член на РИК за освобождаването ѝ от състава на РИК по лични причини; декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Мехмед Джемалов Мехмедов; пълномощно в полза на Хамди Мехмедов Илиязов.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, чл. 51, ал. 2, т. 1 и чл. 60, ал. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА Мевзуне Мехмедова Бейтулова като член на РИК в Двадесет и осми район – Търговишки, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на РИК в Двадесет и осми район – Търговишки, Мехмед Джемалов Мехмедов, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от обявяването му.”

Всички документи са в оригинал и са представени и лично подписани заедно със заверено пълномощно и декларация на лицето, което е предвидено да бъде назначено, като даже към документите е приложено и удостоверението, което ние анулираме. Те го връщат с писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, има ли въпроси, мнения, предложения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение, като ще помоля колегата Цачев да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Ивайло Ивков.*

Решението е прието.

Решението има № 309-ЕП.

Заповядайте, колега Христов, да продължите доклада си.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По електронната поща сме получили писмо, с което ни молят на осем лица от "Информационно обслужване" АД да осигурим достъп до Централната изборителна комисия във връзка с действията по компютърната обработка. Става въпрос, че започва масово инсталиране на техника в изчислителния пункт на Централната изборителна комисия в следващите дни.

Затова молбата е на лицата: Николай Недялков, Станислав Фиданов, Александър Станев, Пенка Борисова, Илия Горанов, Иван Божанов, Константин Заимов и Венцислав Братухчев да осигурим временен достъп за определения период от време, през което ще се извършва компютърната обработка на данните в Централната изборителна комисия.

Използвам момента да ви кажа също така, че за утре в 11,00 ч. в тази зала е обявено представянето на програмния продукт на "Информационно обслужване" АД съгласно реда и указанията,

които бяхме приели. Така че всички колеги, които желаят, да заповядат утре в 11,00 ч. в тази зала.

А сега трябва да приемем решение за издаването на временни пропуски на колегите от "Информационно обслужване" АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колега Баханов, Ваш ред е да докладвате.

Преминаваме към **точка осем** от дневния ред:

8. Проект на решение относно опаковане и предаване на бюлетините, изборителните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. от СИК/ПСИК на РИК и от СИК/ПСИК на общинските администрации и съхранение на книжата и материалите до следващите избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, във вътрешната мрежа под № 301 е качено проекторешение. Мисля, че е доста важно проекторешение относно опаковане и предаване на бюлетините, изборителните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и т.н.

Колеги, само две изречения като предисловие. В Изборния кодекс има точно две разпоредби – два члена с две алинеи, които се отнасят за този, мисля много важен детайл от изборния процес, тъй като цялата организация и цялата работа както на Централната изборителна комисия, така и на районните изборителни комисии, на секционните изборителни комисии се свежда накрая до предаване след отчитане на резултатите и правилното предаване и пресичане на възможността от възникване на жалби и т.н.

Така че затова акцентирам вниманието на колегите върху проекторешението. Опитал съм се на база на предишни решения на Централната изборителна комисия, отнасящи се за избора за народни представители, да стъпим на тях и считам, че това решение е важно с оглед на това, че трябва да направим стъпка по стъпка целия път от приключване на изборния ден до предаване на книгата в районните изборителни комисии, тяхното съхранение с оглед на евентуални бъдещи жалби. Така че ще моля да насочим вниманието на всички колеги към проекта на решението.

С госпожа Сидерова имаме няколко допълнения. С господин Цачев преди заседанието също сме ги обсъдили. Има допуснати технически грешки и се налага дооформяне. Затова ще помоля и всички останали колеги да помогнат, за да установим пътя от приключване на изборния ден до предаване и запечатване на книгата.

Проектът на решение е следният:

„ОТНОСНО: опаковане и предаване на бюлетините, изборителните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книга и материали в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. от СИК/ПСИК на РИК и от СИК/ПСИК на общинските администрации и съхранение на книгата и материалите до следващите избори за членове на Европейския парламент от Република България

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, чл. 87, ал. 1, т. 33, т. 5, чл. 285, ал. 1 и 2, чл. 287, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да се добави и „чл. 100, ал. 1, т. 5” в основанието.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вместо „чл. 87, ал. 1, т. 33” записваме „чл. 100, ал. 1, т. 5”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И т. 8 е свързана, защото заради нея ще вземем друго решение за печата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, след това уточняване на правното основание, да продължим надолу с текстовата част.

„Р Е Ш И:

I. ОПАКОВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ, ПРОТОКОЛИТЕ И БЮЛЕТИННИТЕ СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГЛАСУВАНЕТО И УСТАНОВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

1. Избирателните списъци част I и II , както и приложенията към тях (декларации и удостоверения), списъкът на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани, и списъкът за допълнително вписване на придружители се поставят в нарочен плик с надпис „Списъци на СИК №“ (изписва се пълният номер на секцията – АА ВВ СС ХХХ[1]). Пликът НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА и се подписва от всички членове на СИК/ПСИК. ПЛИКЪТ НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИННИТЕ!”

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 1 при описанието на списъка на заличените лица да спре до „заличените лица” и изразът „които не могат да бъдат дописвани” да отпадне, защото сега заглавието на този списък е такова „Списък на заличените лица”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, възприемате ли това предложение? Отбелязахте ли си го, господин Баханов?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам с текста нататък:

„2. Попълненият и подписан протокол на СИК/ПСИК НЕ СЕ РАЗПЛАСТЯВА и НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИННИТЕ! Протоколът се поставя в отделен незапечатан плик.

3. Неизползваният (непопълнен) протокол, сгрешеният протокол (ако има такъв), протоколът за предаване и приемане на книжа и материали за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014г., съставен в деня преди изборния ден (Приложение № ...от изборните книжа), както и протоколът за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) се поставят в отделен плик, който НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА И НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА. Върху плика се поставя надпис „протоколи на СИК №.....“ (изписва

се пълният номер на секцията – АА ВВ СС ХХХ). След въвеждане на данните от гласуването в Изчислителния пункт към РИК и приемане на протокола на СИК/ПСИК от РИК в този плик се поставя и екземплярът на протокола на СИК/ПСИК за областната администрация.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев има думата. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля, че трябва да бъде „общинската администрация” в последното изречение. Имам предвид чл. 287, ал. 7, където е казано, че на комисията се предава протоколът, предназначен за общинската администрация.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласявате ли се с тази поправка, господин Баханов? Да, благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам четенето на текста:

„След приключване на гласуването и преди установяване на резултатите СИК/ПСИК ПОСТАВЯТ В ТОРБАТА опакованите в отделни пакети бюлетини и неизползвани декларации, надписани, както следва:...”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев иска думата. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля, че това е нова точка на практика, макар и непосочена като точка 4, защото след това започва 4.1 до 4.4, след което започва т. 5 и пак – 5.1 до 5.4.

Така че предлагам това да бъде т. 4 от текста „След приключване на гласуването...”.

Мисля си дали това опаковане в отделни пакети на бюлетини, декларации и т.н. не следва да бъдат освен надписани и подпечатани? Това се извършва преди броенето – подпечатани по смисъла на чл. 284 от Изборния кодекс: „След преброяване на гласовете изборните книжа и материали се опаковат и запечатват с хартиена лента. Хартиената лента се подпечатва с печата на комисията и се подписва от членовете на комисията.”

Предлагам го на обсъждане. Мисля си, че се отнася и за тези материали.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Баханов, мислите ли, че трябва да се подпечатва това?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тук говорим „след приключване на гласуването”, но преди установяване на резултатите, докато чл. 284 говори „след преброяване на гласовете”. Така че може би коректно е записано, че се поставят в торбата, опаковани в отделни пакети” – от т. 4.1 до т. 4.4.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, поставянето в торбата е преди опаковането. Така че продължаваме нататък.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам да чета:

„4.1. „Неизползвани бюлетини“;

4.2. „Недействителни бюлетини по чл. 227, 228 и 265 от ИК и сгрешени бюлетини по чл. 267 от ИК“;...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да допълня текста на т. 4.2. В тази точка имаме и недействителни бюлетини по чл. 227, недействителни по чл. 228, недействителни по чл. 265, имаме сгрешени, унищожени.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за сгрешените бюлетини посочихме ли по кой член е? Това е по чл. 267.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Онези ги описваме, защото имаме три вида недействителни бюлетини, които са извън избирателната кутия – там, където си показваш вота, там, където си го заснемал и тези, на които не съответства номерът на бюлетината на някои от номерата в кочана. Затова ги изброихме, доколкото сгрешената бюлетина си е сгрешена бюлетина. Тук няма нужда да сочим текст. А на онези е описано основанието и в самия протокол. Ако искате, и тук да го напишем.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Чл. 267 е случая, когато избирател сгреша при самото гласуване, бюлетината се обявява за сгрешена. Казвам го от гледна точка на това, че секционната избирателна комисия изпитва затруднение как да пакетира недействителните и

сгрешените бюлетини и затова може би е по-коректно да ги посочим, тъй като става дума за отделни пакети.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С колегата Грозева преди почивката обсъждахме, че нов момент е, че се описва не общият брой на всички недействителни, а това става по партии. Дали да опаковаме по партии недействителните бюлетини ?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са тези бюлетини, с които гласоподавателят не е допуснат да гласува и не са влезли в изборителната кутия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По т. 4.2 уточнихме ли кои текстове сочим? Продължете с т. 4.3, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Чета текста на т. 4.3:

„4.3. унищожени от СИК/ПСИК бюлетини за таблата пред изборното помещение, повредени при откъсване от кочана или по друг начин;

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в т. 4.1. и т. 4.2. казваме „пакет”, „пакет”. Тук в т. 4.3. и т. 4.4. става ли ясно пак, че това са отделни пакети, тъй като в т. 4.3. говорим за бюлетините, които са за таблата пред изборното помещение. Там ще имаме една – две бюлетини, които ще слагаме в отделен пакет. Дали трябва въобще да бъдат в отделен пакет или да не бъдат заедно с тези по т. 4.2.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За съжаление така е казал законът. Просто в т. 4.1. и т. 4.2. думата „пакет“ трябва да отпадне, защото я има в общия текст.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава и в т. 4.3 и т. 4.4 предлагам отпред да запишем „Пакет-унищожени“ и „Пакет – неизползвани декларации”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Цачев, това го има в общия текст.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ако погледнем горе, там пише, че се опаковат в отделни пакети, което означава, че в т. 4.1 и т. 4.2 можем да махнем „пакет” и да стане „неизползвани бюлетини” и „недействителни бюлетини”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обединяваме се около предложението да махнем думата „пакет” от т. 4.1. и т. 4.2.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам да чета текста:

„4.4. неизползвани декларации;

4.5. кочани от бюлетините, с които е гласувано;

4.6. кутия с отрязъците с номерата на бюлетините.

5. След установяване на резултатите от гласуването СИК/ПСИК поставя в торбата:

5.1. черновата на протокол на СИК/ПСИК;

5.2. пакет „Действителни бюлетини“;

5.3. пакет „Недействителни бюлетини“;

5.4. печата на СИК/ПСИК. ПЕЧАТЪТ СЕ ПОСТАВЯ В ОТДЕЛЕН ПЛИК, КОЙТО СЕ ЗАПЕЧАТВА, СЛЕД КАТО СЕ ПРИКЛЮЧИ С КОПИРАНЕТО И ПОДПЕЧАТВАНЕТО НА ПРОТОКОЛИТЕ!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Налага се печатът на СИК – въпреки текста от закона – да остане извън торбата, защото с него ще се подпечатват ксерокопията от протоколите и като подпечатат ксерокопията от протоколите, ще го сложат в плик, който ще запечатат и ще си го предадат на общинската администрация извън торбата – в запечатан плик.

Печатът задължително трябва да е извън торбата, защото смисълът на тези ксерокопия е да се получи официален документ. Те престават да бъдат официален документ, като няма печат върху тях. Винаги всеки може иначе да го оспори и да каже: какво е това копие, то не е издадено от тази секция, тъй като няма печат.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявайте, госпожо Сидерова, но в т. 5.4. пише: „ПЕЧАТЪТ СЕ ПОСТАВЯ В ОТДЕЛЕН ПЛИК, КОЙТО СЕ ЗАПЕЧАТВА, СЛЕД КАТО СЕ ПРИКЛЮЧИ С КОПИРАНЕТО И ПОДПЕЧАТВАНЕТО НА ПРОТОКОЛИТЕ!“.

Така че мисля, че добре си вървят нещата надолу. Тоест, според т. 5.4. пликът се запечатва, едва след като подпечатат всички протоколи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам в т. 5.4. да отпаднат думите „печатът на СИК/ПСИК” и т. 5.4. да започне с това: „Печатът на СИК/ПСИК се поставя в отделен плик...“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако в самата т. 5 напишем: „След установяване на резултатите от гласуването и подписване на протокола...“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава това ще остане. Тогава т. 5.4. си остава така. Точка 5 остава така, както току-що предложи колегата Сидерова: „5. След установяване на резултатите от гласуването и подписване на протокола...”

Колеги, обединяваме ли се около предложението на госпожа Сидерова, че т. 5 ще придобие следната редакция:

„5. След установяване на резултатите от гласуването и подписването на протокола СИК/ПСИК поставя в торбата:...”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагаме редакцията на т. 5 да бъде следната:

„5. След установяване на резултатите от гласуването и подпечатване на протокола СИК/ПСИК поставят в торбата:...”

И т. 5.4. тогава ще стане: „5.4. печатът на СИК/ПСИК в отделен плик, който се запечатва.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протоколът не се запечатва.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Никой не го казва това.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемаме ли тази редакция: „5. След установяване на резултата от гласуването СИК/ПСИК след подписването поставя в торбата...” и пишем: „черновата на протокола, пакет действителни, пакет недействителни...”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не го цитирахте точно: 5. След установяване на резултатите от гласуването и подписване на протокола СИК/ПСИК...“ прави това и това: поставя в торбата тези, тези и тези неща.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, така, както беше предложението на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението на госпожа Златарева е правилно, защото има повторение. Нейното предложение е правилно.

„5. Печатът на СИК/ПСИК се поставя в отделен плик, който се запечатва...”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отпадат първите три думи „печата на СИК/ПСИК” и във второто изречение след „Печатът” се добавя „на СИК/ПСИК”:

„5.4. Печатът на СИК/ПСИК се поставя в отделен плик, който се запечатва, след като се приключи с копирането и подпечатването на протоколите!”

Продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Чета следващия текст:

„5.5. протокол за маркиране на печата на СИК/ПСИК;

5.6. приемно-предавателния протокол за избирателния списък;

5.7. списъците за вписване на застъпници, наблюдатели, представители на партии, коалиции и инициативни комитети, списъка за вписване на лицата, получили копия от протокола на СИК/ПСИК.получили копия от протокола на СИК/ПСИК.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само списък за вписване на лицата, получили копия от протокола на СИК/ПСИК. Други списъци не се правят в момента в секционните избирателни комисии. В стария кодекс ги имаше тези няколко списъка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, приемам бележката на госпожа Сидерова.

По т. 5 има ли още корекции?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега е моментът, когато трябва да решим следното. В Изборния кодекс никъде не пише, че се

преброяват отрязъците от бюлетините. Така, както е описан процесът на преброяване и установяване на резултатите, никъде не е описано преброяване на отрязъците. Проверката, която се върши, се върши само в момента на гласуването.

Поради това ви предлагам да сложим в чувала и кутията с отрязъците. Да се залепи отвора с лента, да не ги караме да броят още нещо и да се сложи цялата кутия в чувала. Ако възникне съдебен спор, тогава съдът може да писка и ще провери всичко, каквото прецени, че се налага да бъде проверено.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това е така. Отрязъците с номерата на бюлетините обаче мисля, че трябва да бъдат по т. 4 – още преди извършване на броенето им, тогава да се приберат те, тъй като не участват в броенето.

Освен това другото нещо, което пропускаме, свързано с номерата на бюлетините, това са кочаните с номерата на бюлетините, които са използваните кочани, които също мисля, че трябва да влязат по т. 4. Но, ако така решим, и отрязъците с номерата, и използваните кочани, трябва да си бъдат като две отделни подточки към т. 4.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам т. 4.5. да бъде кутията с отрязъците,, 4.6 да бъде пакета с кочаните.

„4.5. кутията с отрязъците;

4.6. кутия с кочаните.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Според мен това са кочани от използвани бюлетини. Може би е коректно да кажем: кутията с отрязъците с номерата на бюлетините.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Стигнахме до т. 6.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, чета т. 6:

„6. Останалите помощни материали и технически материали, получени от общинската администрация, като неизползвани хартиени ленти, лепило, линейки, химикали, торби и др., не се

поставят в торбата, а се опаковат отделно и се предават на общинската администрация.

7. Торбата с книгата по т. 4 и 5 се завързва, около възела се залепва хартиена лента с пълния номер на секцията (ААВВССХХХ), върху която всички членове на СИК/ПСИК изписват името и фамилията си и се подписват. При залепването на хартиената лента да не се използва тиксо. Върху торбата се залепва хартиен етикет с надпис „Избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25.05.2014“ и пълният номер на секцията (ААВВССХХХ). При невъзможност да бъде залепен хартиен етикет, надписът може да бъде направен и с маркер.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз нямам възражения, но не знам кое е по-правилно – завързва или завързва. Мисля, че е завързва, идващо от връзка. Специалистите да си кажат думата.

В последния ред „надписът може да бъде направен“ може би е по-правилно „надписът може да бъде изписан“.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „надписът може да бъде изписан и с маркер”.

Преминаваме към параграф II. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, има ли нещо друго по т. 7 или с направените допълнение е добре? Благодаря.

„II. ПРЕДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА СИК/ПСИК И ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ ОТ СИК/ПСИК НА РИК.

8. След опаковането на бюлетините и останалите книжа и запечатването на торбите председателят или заместник-председателят, секретарят и един член на СИК/ПСИК, предложени от различни партии или коалиции, предоставят на РИК:

- неразпластения протокол на СИК/ПСИК с резултатите от гласуването (по т. 2 по-горе); записващото техническо устройство от експерименталното машинно гласуване и распечатката от машината с данните от машинното гласуване (само от СИК, където е проведено експерименталното машинно гласуване);

- втория формуляр на протокол на СИК/ПСИК (непопълнен или сгрешен); протокола за предаване и приемане на книгата и материалите за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, съставен в деня преди изборния ден; протокола за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) (пликът по т. 3 по-горе);”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, несъвместими са незразпластен протокол и записващо техническо устройство. Това трябва да бъдат отделни тирета.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „вторият формуляр” да е отделно тире, след това отделно тире пред „протокола за предаване и приемане на книгата и материалите за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, съставен в деня преди изборния ден и следващото тире е пред „протокола за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр ...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протоколът за приемане и предаване на книгата и материалите, който е от преди изборния ден, трябва да остане извън торбата, защото, когато се приема протоколът с изборните резултати, се сверява фабричният му номер с номера, записан в този протокол. Затова този протокол ще го изпратим отпред извън торбата.

Може да се напише така: „протоколът за предаване и приемане на книга и материали за изборите за членове на Европейския парламент от Република България по реда на чл. 215...” и оттам нататък е ясно, защото в изборната книга си го има текстът.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Този протокол не е в торбата. Всички тези неща не са в торбата, така че няма какво да вадим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, прав сте, колега Цачев.

Да, но да бъдат отделни тирета.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам нататък с текста:

„- избирателните списъци, заедно с приложенията към тях (пликът по т. 1).

Транспортът и охраната до съответната РИК се осигуряват от съответната общинска администрация и органите на МВР.

9. Протоколът с резултатите от гласуването се разпластява от РИК, като двата екземпляра от него, предназначени за РИК и ЦИК, остават в РИК, а третият екземпляр се връща на СИК/ПСИК. Копие от протокола на СИК/ПСИК се поставя пред изборното помещение. Районната избирателна комисия връща на СИК/ПСИК втория формуляр на протокол на СИК/ПСИК (непопълнен или сгрешен), протокола за предаване и приемане на книгата и материалите за изборите за членове на Европейския парламент от Република България, съставен в деня преди изборния ден, както и протокола за предаване на сгрешени и приемане на нови формуляри на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) след сверяване на фабричните номера.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тук дали да не посочим тези протоколи в кой плик се поставят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като ги проверят в РИК, няма да ги запечатват, а ще отидат в приемо-предавателната комисия, тя ще види какво получава и тогава ще ги запечатват. Иначе какво получават? Плик и не знаят какво има вътре. Затова още не сме го запечатали въпросния плик.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, но не сме казали, че те отново се връщат тогава в плик № 3. Защото РИК ги проверява, а какво се случва с тях? Казваме „връща ги на СИК” Ама те отново се поставят в плик № 3, където е казано, че СИК ги поставя преди да отиде в РИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев иска да каже, че в последното изречение на т. 9 трябва да добавим: „РИК връща на СИК втори формуляр, като го поставя в плика по т. 3.”

Моля, господин Баханов, продължете доклада си.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам да чета текста:

„10. Членовете на СИК/ПСИК по т. 8 предават на общинската администрация, на комисия в състав, определена със заповед на

кмета на общината, включваща длъжностни лица от общинската администрация: запечатаната торба с бюлетините, кочанът с отрязъците с номерата, екземплярът от протокола, предназначен за общинската администрация и останалите книжа и материали и плика, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати, втория формуляр от протокола на СИК (непопълнен или сгрешен), протокола за предаване и приемане на книжа и материали за изборите за членове на Европейския парламент от Република България и протокола за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи). Пликът се запечатва в присъствието на членовете на СИК по т. 8 и на комисията, определена със заповед на кмета на общината, включваща длъжностни лица от общинската администрация и се съставя протокол по образец Приложение №от изборните книжа.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тъй като тук са 7 – 8 точки, дали да не ги разделим пак на отделни тирета, точки или по някакъв ред, защото тук изброяваме пунктуално какво се предава.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточним дали това, което е описано, е всичко, дали е точно това или има и нещо допълнително, което се предава.

В този текст правим следните корекции:

- запечатаната торба с бюлетините,
- кочаните с отрязъците с номерата, ...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предава се торбата. Няма да се връщаме да описваме какво има в торбата. Тук казваме какво предават членовете на СИК на другата комисия. Едно от нещата е торбата, другите неща са тези пликове – 1, 2 и 3, в които са съответните протоколи. И приключваме!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това са нещата, които се пазят вече в общинската администрация. Като се върне СИК през нощта, какво предава на общината.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първото тире: „- запечатаната торба с бюлетините и останалите книжа и материали;”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото тире е:

„екземплярът от протокола, предназначен за общинската администрация”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всичко това отпада.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Как ще отпадне, като това е важно: „- екземплярът от протокола, предназначен за общинската администрация.”

Това трябва да го върна там, за да им се наблегне на вниманието. Това трябва да е ново тире, но трябва да го опишем отделно, за да знаят какво връщат. Тази комисия на общината трябва да знае какво да приема.

Третото тире в тази точка да бъде:

„- останалите книжа и материали;

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава в горното тира трябва да добавим:

„ – екземплярът от протокола на СИК/ПСИК, предназначен за общинската администрация”, защото малко по-надолу пак ще го видим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „останалите книжа и материали” са отделно тире , а „плика, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати” го качваме като второ тире, тъй като е по-добро описанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Текстът става така – започваме с първото тире:

„-запечатаната торба с бюлетините и останалите използвани книжа и материали;

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моето предложение за второто тире е следното:

„- пликът, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: - „-запечатаната торба с бюлетините и останалите използвани книжа и материали;

- пликът, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати, предназначен за общинската администрация;

- втория формуляр от протокола на СИК (непопълнен или сгрешен),

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега, може ли тук да направим малко по-различна редакция? Тъй като казваме, че предаваме плика с протокола на СИК във второто тире, следват останалите книжа и материали в третото тире...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те ще отидат най-накрая.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, така да бъде. Предлагам това тире, което започнахте, да бъде:

„- плика по т. 3, съдържащ протокола за предаване и приемане на изборните книжа...” и всички останали: втория протокол от СИК (непопълнен или сгрешен)...и протокола за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи). Пликът се запечатва в присъствието на членовете на СИК по т. 8 и на комисията, определена със заповед на кмета на общината, включваща длъжностни лица от общинската администрация и се съставя протокол по образец Приложение №от изборните книжа.

Тоест, да наблегнем на това, че това всъщност е пликът по т. 3, а преди това на две места сме обяснили какво има в този плик. Но пак да повторим какво има в плика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз предлагам, ако пишем „плика по т. 3”, да приключим с тази сага. Няма по сто пъти едно и също нещо да описваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, така може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решението ще стане с два листа по-късо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, много хубаво.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава за това тире да напишем: „плика по т. 2, в който се поставя третият екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам следното. Или госпожа Сидерова да диктува, или господин Цачев диктува, или господин Баханов диктува. Защото вие може би предлагате едно и също в различни редакции и се получава нещо, което никой не разбира. Нямаме синхрон. Така че, уточнете се.

Разбрахме ли се какво съдържа първото тире? Има думата докладчикът.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първото тире добива вида:

„- запечатаната торба с бюлетините и останалите книжа и материали”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли различия по това тире? Не, няма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Второто тире става така:

„- плика по т. 2, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати;”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли различия по този текст? Не, няма.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Третото тире ще бъде следното:

„- плика по т. 3;”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И така свършихме с т. 10.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На нов ред пишем:

„Пликът се запечатва в присъствието на членовете на СИК по т. 8 и на комисията, определена със заповед на кмета на общината по чл. 287, ал. 7, включваща длъжностни лица от общинската администрация и се съставя протокол по образец Приложение № 88 от изборните книжа.

11. При предаването на торбите се проверява тяхната цялост. Торба с нарушена цялост се опакова отново от членовете на СИК/ПСИК по т. 8, завързва се по начина, указан в т. 7, като

състоянието ѝ и намерените в нея изборни книжа се описват в протокол по приложение № 1 от настоящото решение. **ОПАКОВАНИТЕ ОТ СИК/ПСИК БЮЛЕТИНИ И ПЛИКОВЕ НЕ СЕ ОТВАРЯТ ИЛИ РАЗКЪСВАТ!**”

По т. 11 имаме ли корекции?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам вместо „намерените” да напишем „намиращите се”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, коригирам го.

„12. СИК/ПСИК следва да извърши предаването на изборните книжа и материали не по-късно от 24 часа от приключване на гласуването.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: „12. СИК/ПСИК предава изборните книжа и материали не по-късно от 24 час от приключване на гласуването.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам с текста нататък:

„13. До 29 май 2014 г. избирателните списъци (плика по т. 1) се предават от РИК на упълномощен представител на ГД „ГРАО“. След извършване на проверките от ГД „ГРАО“ списъците се предават на изрично упълномощени представители на съответната общинска администрация за поставяне в помещенията по т. 14, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., за което се съставя протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но в т. 1 трябва да добавим и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс. В плика със списъците ще се сложат и удостоверенията по чл. 40, защото те подлежат на проверка от ГД ГРАО след изборния ден.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Така, като е посочено – „предават се избирателните списъци (плика по т. 1)...” а пликът по т. 1 съдържа освен избирателните списъци и още няколко документа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Сега говорим за т. 1, а не за т. 13.

По т. 1 уточнихме ли се?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, уточнихме се. Остава си така.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава в т. 13 дали да не кажем: „пликът по т. 1, съдържащ...” и ако е необходимо, да ги изброим пак, защото това е важно за проверката на ГД ГРАО.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това „пликът по т. 1” го зачеркваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но тук не се предават само избирателните списъци. Необходимо е да се предадат и декларациите, че не са гласували на друго място. Иначе за каква проверка говорим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Именно затова в срока „до 29 май Районната избирателна комисия предава на ГД ГРАО плика по т. 1.” Няма скоби, предава целия плик, защото се проверяват, както каза господин Цачев, и избирателните списъци, и списъците за включване на придружители, и списъка на заличените лица, и удостоверенията по чл. 40, и декларациите дали някой не е дал невярна декларация.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: ГД ГРАО защо трябва да проверява списъка на придружителите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да не би някой да е бил повече от два пъти придружител.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Значи цялото съдържание на плик 1 го предаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „13. До 29 май Районната избирателна комисия предава на упълномощен представител на ГД ГРАО плика по т. 1.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: А второто изречение си остава? Нали така?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз по второто изречение имам забележка.

„След извършване на проверките от ГД ГРАО списъците се предават на изрично упълномощени представители на съответната общинска администрация за поставяне в помещенията...”

Мисля, че не са упълномощени представители, защото говорим за държавни и местни органи, а те са оправомощени или са им делегирани права. Но по-важното е, че не е на съответната

общинска администрация, а на съответната областна администрация. Помещението вече е запечатано. Тук говорим за събития след няколко дни. Помещението се намира в областната администрация. Областният управител със заповед... Какво казва чл. 287, ал. 8: „Помещенията, в които се съхраняват... , се определят от областния управител.”

Той не може да определи помещение в общинската администрация.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По предложение на общинската администрация областният управител ги утвърждава. Аз мисля, че е така.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Цачев, отваряте друга тема, която няма общо с това, което говорим. Да, така е в закона, само че помещенията са на общинската администрация.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Помещенията са в общинската администрация. Добре, щом е така, така да е.

Тогава редакцията на текста предлагам да бъде следната:

„След извършване на проверките от ГД ГРАО списъците се предават на определени със заповед на кмета представители на съответната общинска администрация.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, можем ли да напишем, че по чл. 287 същата комисия, която е определена от кмета, на нея да го предадат, за да ги приберат в помещението?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Комисията ще е друга, защото това са си длъжностни лица, които за всеки един случай се определят различно.

Така че, колега Сидерова, така, както го предложихте, в този смисъл да бъде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „След извършване на проверката от ГД ГРАО списъците се предават на определени със заповед на кмета на съответната община длъжностни лица от администрацията за прибиране в помещенията по т. 14, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за членове на

Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., за което се съставя протокол.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам със следващия текст:

„III. СЪХРАНЯВАНЕ НА ТОРБИТЕ С БЮЛЕТИНИТЕ И ОСТАНАЛИТЕ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ

14. Запечатаните торби и пликове с бюлетините, екземпляра от протокола, предназначен за общинската администрация, и останалите книжа и материали се съхраняват до следващите избори в подходящи помещения, определени от областния управител, които се запечатват с хартиени ленти, подпечатват се с печат, върху който е поставен уникален знак и се подписва от членовете на комисията.”

Преди два часа получих запитване от Кюстендил какво означават точно тези хартиени ленти, какъв ще е този уникален знак.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме решение по този въпрос.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Те питат те ли ще правят уникалния знак.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Можем да посочим решението, откъдето ще получат информация за уникалния знак. Това е печатът по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем „съгласно Решение №... на ЦИК”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Сидерова, аз разсъждавам в насока, че те си мислят, че има разлика между онзи печат, който е на СИК, с който са подпечатвали всичко, и този, нов. Това е друг печат, с друг знак. Това е печатът, който производителят изработва с уникален знак.

РУМЕН ЦАЧЕВ: „14. Запечатаните торби и пликове с бюлетините...” – какви са тези пликове с бюлетините, не ми стана ясно. Пакетите са в торбите. Според мен да пропуснем тези пликове с бюлетините и да говорим за торбите, екземпляра от протокола за общинската администрация и останалите книжа и материали. Те се съхраняват до следващите избори в подходящи помещения, определени от областния управител.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Господин Цачев, предлагате да отпаднат думите „пликове с бюлетините”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, мисля, че трябва да отпадне.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, коригирам го.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, според мен след „се съхраняват в подходящи помещения, определени от областния управител” да сложим точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, не. Трябва да уточним, че се запечатват с хартиени ленти, които са подпечатани.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да сложим точка и, за да е по-ясно уточнението....

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем кратката и ясна формулировка на ал. 8.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, този текст от там е преписан.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Запечатаните торби съдържат не само бюлетините, те съдържат много неща. „Пликове с бюлетините” въобще да отпадне.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре. Колеги, съгласни ли сте буквално текстът в ал. 8..., ама аз пък не съм съгласен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първото изречение е кратко и ясно и можем да си го вземем буквално от ал. 8. Второто изречение обаче според мен смесва няколко неща и можем да напишем така:

„Помещенията, в които се съхраняват, се определят от областния управител. След внасяне на книгата и материалите по изречение първо помещенията се запечатват с хартиени ленти, подпечатани с печат, определен с Решение № 272 на ЦИК.“ Няма да обясняваме отново какъв е печатът.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз само имам едно несъгласие, тъй като в ал. 8 е написано: „Бюлетините, екземплярът от протокола...” – а кои бюлетини? Мисля, че трябва да ги уточним, за да стане ясно на ПСИК или на общинските администрации кои бюлетини поставяме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото изречение е: „Редът за съхраняване на книгата и материалите и достъпът до помещенията се определят с решение на ЦИК.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Без „образца от печата”? Така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За образца вече им казахме, че сме го определили с наше решение и им посочихме номера на решението.

Казахме им, че го внасят, казахме им, че го подпечатват и запечатват в помещението и сега им казахме, че след като свършат всичко това, ще има наше решение, с което ние ще им кажем какво правят оттук нататък – как го отварят...

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не сме казали, че хартиените ленти са подписани, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, „се подписват от членовете на комисията.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: А тогава задавам въпроса коя комисия. Затова казваме или комисията по т. 11, или...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук всичко ясно ли е? Заповядайте, колега Баханов, да продължите доклада си.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „15. Помещението/ята по т. 14 се определя/т със заповед на областния управител не по-късно от 21.05.2014 г. Копие от заповедта по предходното изречение се изпраща на съответната РИК.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да бъде само: „Копие от заповедта се изпраща на съответната РИК.”, защото са в една точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „16. След приемане на изборните книжа и материали от всички СИК/ПСИК от съответната община и след поставяне в помещението/ята на торбите с бюлетините и другите книжа и материали и екземплярите от протоколите по настоящото решение, предназначени за общинската администрация, комисията, определена със заповед на кмета на общината заключава помещението/ята и го/ги запечатва с хартиени ленти, подпечатани с

печат, върху който е поставен уникален знак. Върху лентите се подписват всички членове на комисията.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам точката да добие вида:

„15. След приемане на изборните книжа и материали от всички СИК/ПСИК на територията на съответната община комисията, определена със заповед на кмета на общината, заключава помещението и го запечатва.”

Защо отново по сто пъти обясняваме кои книжа и материали. Само за едни и същи материали говорим. Става дума за тези, които са използвани при гласуването. Защо във всяка точка ги преразказваме, преразказваме?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „15. След приемане на изборните книжа и материали от всички СИК/ПСИК на територията на съответната община комисията, определена със заповед на кмета на общината, заключава помещението и го запечатва с хартиени ленти, подпечатани с восъчен печат, върху който е поставен уникален знак. Върху лентата се подписват всички членове на комисията..”

Вече стана ясно коя комисия е това.

„17. Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали и до помещенията, където те се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК в присъствието на упълномощените с изрична заповед на кмета на общината длъжностни лица. След всяко отваряне на помещението/ята то/те отново задължително се запечатва/т с хартиена лента, подписана от тях, и се подпечатва/т с печат с уникален знак.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Отварянето на помещението с чия заповед става? Тук са изброени няколко хипотези как се отваря това помещение. Едната е по искане на съдебните органи, по искане на разследващите органи по чл. 52 – това е втората хипотеза, или по решение на ЦИК в присъствието на упълномощените с изрична заповед на кмета на общината длъжностни лица.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Или „по решение на ЦИК” и с това приключваме?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не „упълномощените”, а „определените длъжностни лица със заповед на кмета на общината”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Отварянето на помещенията се извършва от определените със заповед на кмета на общината длъжностни лица”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, може да не е „изрична”, защото, щом е заповед, тя е изрична във всички случаи.

Тъй като имаме повторение на „лицата, подписана от тях” – по-скоро – без „восъчния печат”, само „печат с уникален знак”.

Следващата точка, колеги, не е 19, а е 18 – има техническа грешка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „След всяко отваряне на помещението/ята то/те задължително се запечатват отново с хартиена лента, подписана от тях, и се подпечатва/т с печат с уникален знак.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Протоколът е достатъчно да се подпише от тази комисия, която е определена. Има си констативни протоколи, които се съставят от комисии. Това по същество е най-обикновен констативен протокол. Не е задължително да е протокол от преговори, за да има две страни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Става въпрос, че ако тази комисия напише протокол, че са издадени еди-какви си документи, този човек, на когото се предават, може да не е съгласен с това, което е описано в протокола. А той трябва да положи подпис. Мисля, че господин Цачев това има предвид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те просто вадят и описват какво изваждат и съставят съответния протокол.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, колеги, нека да е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „...назначена със заповед на еди-кой си, с номер от еди-коя си дата, извърши еди-какво си: отвори помещението, извади ...”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, така е, но понеже не говорим, че е констативен протокол, ако искате, може да го добавим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „Протокол” е добре.

„18. За всяко отваряне на помещението/ята и развързване на торби или разпечатване на пликосе, съхранявани в него/тях, се съставя протокол, в който се вписват основанието за разпечатването, органът, който е разрешил разпечатването, имената на лицата, които присъстват при разпечатването, състоянието, в което са открити торбите/пликовете (дали хартиените ленти са в цялост, съответно дали пликосе са залепени), документите, които се изваждат/съответно прибират в торбите/пликовете и имената и качеството на лицето, на което се предават. Протоколът се подписва от определените със заповед на кмета длъжностни лица.

19. В срок от 24 часа от връщане от ГД „ГРАО” при МРР на избирателните списъци от проверка за двойно гласуване, както и за това, дали дадено лице е било придружител на повече от двама избиратели, определените със заповед на кмета длъжностни лица следва да разпечатат помещението за съхранение на книгата, да поставят избирателните списъци, декларациите и удостоверения към тях и да запечатат помещението по реда на т. 17 и 18. За разпечатването на помещението за прибиране на избирателните списъци, декларациите и удостоверенията към тях не е необходимо допълнително решение на ЦИК.”

Това е само еднократно действие за прибиране на списъците вътре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Солакова каза, че в т. 17 да запишем „по решение на ЦИК” и да спрем дотук, защото тепърва ще го приемем. Защото това, което е написано в т. 19, по същество е част от онова наше старо решение. Но тук им казваме да правят нещо, за което ние още нямаме решение, в което да сме вписали това. А там може да се окаже, че трябва да има решение и на Общинската избирателна комисия. Зависи в кое помещение са прибрани, защото общините нямат по десет помещения, за да

прибират книгата и материалите от различни видове избори, на които сроковете за съхранение изтичат различно.

„В срок от 24 часа от връщане от ГД ГРАО при МРР на избирателните списъци...“

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля да напишем „незабавно“, а не „в срок от 24 часа“. Какво ще правят те 24 часа с тези списъци. Като се върнат, незабавно да ги приберат в помещението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, незабавно.

„19 Незабавно след връщане от ГД ГРАО при МРР на списъците и другите материали...“

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Те са описани по-надолу – проверка за двойно гласуване, за това дали дадено лице и било придружител на повече от двама избиратели...” – пише ги тези неща.

Аз все си мисля, че тази комисия, която е прибрала първоначално книгата на 29 май, същата комисия трябва да прибере и списъците. Мисля си, че в интервал от два – три дни тази комисия да си свърши работата докрай.

„20. Кметът на общината носи отговорност за съхраняването на торбите с изборните книжа и материали в състоянието, в което те са поставени в помещението.

Решението да бъде изпратено на районните избирателни комисии, на областните управители, на кметовете на общини/райони и на Администрацията на Министерския съвет.”

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали да бъде изпращано и по какъв начин тогава на районните избирателни комисии? Как, на хартия? Има решение на ЦИК, както четат, да ги спазват. За областните управители, за кметствата и за администрацията на Министерския съвет, ако е необходимо, да. Но за районните избирателни комисии?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „Копие от решението да се осигури от общинските/районните администрации за всяка СИК/ПСИК и да се предостави от РИК на СИК/ПСИК в предизборния ден при предаване на изборните книжа и материали.”

Дали да е в предизборния ден или да е по-рано – вече, като е качено, при обучението. Мисля, че по-рано е по-удачно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, да, Вие казахте „констативен протокол”. Но този протокол тук е различен от онзи, за който говорихме.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, благодаря ви за съдействието. Това беше важно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Ивков, имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само още едно нещо искам да кажа, колега Баханов. Гледам т. 17. Пропуснатата е една запетайка. Обаче тя е важна, защото променя смисъла. На третия ред след думата „ЦИК” трябва да има запетая.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: След израза „...по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК...” – това ли имате предвид, колега Ивков? Да, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след малко, когато вече видим изчистения вариант след всички направени допълнения, корекции и уточняване на текстовете, ще гласуваме и това решение.

Благодаря на колегата Баханов.

Колеги, имаме още важни решения.

Преминаваме към **точка двадесет и седма** от дневния ред:

27. Проект на решение за поправка на изборна книга.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам ви проект на решение за поправка в образци на изборни книжа.

Декларацията, която е образец № 25 и която се подава от българските граждани, които гласуват извън страната, в т. 2 сме написали, че лицето декларира, че не е гласувало и няма да гласува на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, които са насрочени на 22 – 25 май 2014 г.

Трябва да отпадне „от Република България” и текстът да остане „Не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейския парламент, насрочени за 22 – 25 май 2014 г.”

Смисълът е по акта за избиране на Европейския парламент от 1976 г. – правото на един глас в изборите – и да добавим в основанията чл. 375, с който този въпрос е уреден.

Така че предлагам на вашето внимание следния проект на решение:

„ОТНОСНО: поправка в образци на изборни книжа съгласно приложения, утвърдени с Решение № 29-ЕП от 29 март 2014 г. на ЦИК, и утвърждаване на изборни книжа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка в образците на изборни книжа, съгласно приложения, утвърдени с Решение № 29-ЕП от 29 март 2014 г. на ЦИК, както следва:

а) в Приложение № 25 в основанието се добавя чл. 375 от ИК;
б) в т. 2 от декларацията се заличават думите „от Република България“.

2. Утвърждава нов образец на изборна книга – Приложение № 25, приложен към настоящото решение и представляващ неразделна част от него.

Решението да се обнародва в “Държавен вестник”.

Към проекта на решение нарочно има приложение на декларацията с новия текст, за да може тя да влезе в "Държавен вестник". Бяхме подсетени за тази грешка, която сме допуснали, с писмо ЕП-04-01-67/08.05.2014 г. от Министерството на външните работи. Всъщност писмото пристигна при нас по факс на 7 май, а днес пристигна и в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, аз съжалявам, много късно вечерта е, но позволете ми тази фриволност. Имам много странното усещане, че Министерството на външните работи чете и мисли с месец – два закъснение.

Колеги, виждате пред вас проекта за решение, който е с № 304-ЕП. Моля за вашите коментари, становища, предложения. Не виждам желаещи.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.*

Решението се приема.

Решението има № 310 – ЕП.

Колеги, продължаваме със следващата **точка – тридесета** - от дневния ред.

30. Писмо от представителя на Инициативния комитет на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е едно много важно според мен писмо за нас като комисия.

С вх. № ЕП-12-8/07.05.2014 г. сме получили писмо от независимия кандидат за член на Европейския парламент, по-скоро от представителя на Изпълнителния комитет на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти. Действително ни

насочват вниманието, че според тях недостатъчно се разяснява начинът на гласуване за независими кандидати.

Може би нашите притеснения от новостта в Изборния кодекс или в тези избори за начина на гласуване и начина на оформление на бюлетината, наличието на преференции, когато говорим „гласувайте в квадратчето”, след това винаги поясняваме, че ако имаш преференция за партия или коалиция, в ушите на хората остава впечатлението, че не се говори за независимите кандидати.

Затова ви предлагам нашите говорители и ние да се съобразим с тези препоръки, които са много коректни, и оттук нататък при разясненията да се съобразяваме да не преакцентираме само върху листите на партии и коалиции.

Освен това ни насочват вниманието – това аз мислех, че съм го съобщила, но ще влезе в методическите указания – за обстоятелството, когато има гласуване за независим кандидат, а някой по случайност е гласувал и за преференция, да се дадат изрични указания, че това не прави недействителен гласа, подаден за независимия кандидат.

Това е разумно подсказване и ще го имаме предвид.

Това го докладвах за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

Преминаваме към **точка дванадесета** от дневния ред:

12. Доклад по писмо от Обществения съвет с вх. № ЦИК-00-61.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател!

Колеги, имаме едно решение на Обществения съвет, което е с вх. № 00-61/30.04.2014 г., с което Общественият съвет се обръща към Централната изборителна комисия, като молят за следното.

На свое заседание на 29.04.2014 г. са приели следните решения и ги представят на вниманието на Централната изборителна комисия:

„В рамките на доброто взаимодействие и подготовката на изборния процес:

1. Предлага Ивайло Цонев, член на Обществения съвет да бъде в пряко взаимодействие с работната група на ЦИК, която отговаря за машинното гласуване и съответно да присъства на заседанията ѝ. Ивайло Цонев да информира Обществения съвет по въпросите относно машинното гласуване на заседанието на Съвета, което ще се състои на 13 май 2014 г.

2. Методическите указания, които ЦИК изготвя за работа на секционните избирателни комисии, да бъдат предоставени като проект и на Обществения съвет.

3. Предлага на заседание на Обществения съвет, което ще се състои на 13 май 2014 г., да бъдат поканени представители на Министерството на регионалното развитие във връзка с материалното осигуряване на изборния процес с копирна техника и други, и на Министерството на външните работи във връзка с образувателните избирателни секции в чужбина, които да информират членовете на Съвета по актуални въпроси от подготовката на изборите.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Колеги, откривам дискусията. Имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз нямах голяма възможност да се подготвя, защото това ми е преразпределено преди малко. Не знаех за тези предложения на Обществения съвет. И аз сега като вас се запознавам с тях.

Така че по отношение на т. 1 – Ивайло Цонев да го поканим в групата за машинно гласуване, мисля, че господин Чаушев, когато има такава, няма да възрази.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За наблюдаващите ни и за протокола ще кажа, че в момента се обсъжда как работната група за машинното гласуване в момента, в който тя стане отново активна, който момент ще бъде свързан с обявяване на резултата от

обществената поръчка в администрацията на Министерския съвет за подбор на изпълнител на тази обществена поръчка, едва тогава тази работна група ще продължи активността си и тогава, разбира се, виждам, колегите изразяват своето съгласие, да поканят представителите на Обществения съвет в лицето на определения от тях представител.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По т. 2 – за методическите указания, които ЦИК изготвя за работата на секционните избирателни комисии – кажете си вашето мнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние ще им ги предоставим. Обаче ние не можем да ги изчакаме да се съберат на 13 май, за да ги приеме. Ще им ги предоставим, само че това, което е налично към този момент, тоест, прието. А няма пречка, ако те искат, да им ги изпратим утре.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По т. 3 – на заседанието на 13 май 2014 г. да бъдат поканени представители на Министерството на регионалното развитие и на Министерството на външните работи.

Колеги, понеже голяма част от този Обществен съвет бяха и в Изборния борд и там по този начин се работеше. Аз понеже също съм била и затова така предполагам, а не защото знам – но там се канеше и главния секретар на Министерския съвет или от Министерството на външните работи, които казваха докъде са стигнали в подготовката за изборите – какво е направено, какво – не. Предполагам, че в този смисъл искат да получат по-голяма яснота.

Колеги, въпреки че Общественият съвет е съгласно Изборния кодекс и те разписаха правила за работа, но реално няма точно определено как те биха могли да направят това или онова. Затова те молят Централната избирателна комисия за съдействие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да изпратим наистина едно писмо до МРР и до Министерството на външните работи. Аз съм сигурна, че те ще реагират позитивно на това.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям изцяло, че ние трябва съдействаме на Обществения съвет, за да можем да ги поканим съответно. Но може би е хубаво все пак – аз не разбрах от тези предложения – дали има по какви конкретни въпроси ще бъдат питани. Защото може би тези институции ще искат да знаят за какво точно ще ги питат, те би трябвало да се подготвят. Така е и записано.

Т. 2 и 3 от правилата на Обществения съвет пише, че предоставят конкретна информация. В тази връзка да бъдат поканени от Обществения съвет. Аз просто го правя като коментар, но иначе съм „за“ да се изпрати писмо и съответно да се поканят тези две институции.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, както ви прочетох, по отношение на Министерството на регионалното развитие в скоби пише „във връзка с материалното осигуряване на изборния процес с копирна техника и други“. А по отношение на Министерството на външните работи - във връзка с образуваните избирателни секции в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ето и колегата Андреев намери отговор на своя въпрос.

Колеги, изразихме позитивни становища и по трите точки.

Моля, гласувайте плюс контакт между госпожа Цанева и Обществения съвет по този повод.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Росица Матева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към точка четвърта от дневния ред:

4. График за обученията на РИК.

Заповядайте, колега Сидерова, да докладват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, след като разговаряхме и се записахме в графика, оформихме следните групи за обученията на РИК.

На 10 май 2014 г. – събота, работен ден – ще се проведе обучение в Перник и Кюстендил. Ще пътуват колегите Маргарита Златарева и Александър Андреев.

На 10 май 2014 г. от 11,00 ч. на бул. „Витоша” № 4 в сградата на Областната управа на Софийска област ще се проведе обучение на 26 РИК. Обучението ще проведат Иванка Грозева и Румяна Сидерова. Ако някой от колегите има желание, да заповяда.

На 12 май 2014 г. – понеделник – от 11,00 ч. в залата на Столичния общински съвет, която се намира на последния етаж в сградата на Столична община на ул. „Московска” № 33, ще се проведе обучение на 23, 24 и 25 РИК. Обучението ще се проведе от Румяна Сидерова, като отговаряща, колегата Златарева като отговаряща, Цветозар Томов и който от колегите желае, може да присъства, но е хубаво предварително да се заявим, за да могат да ни дадат имената на пропуска, защото там режимът е пропускателен, както и тук, в нашата сграда.

На 12 и 13 май 2014 г. сме създали четири групи от по двама членове на Централната изборителна комисия, които тръгват в четири направления за обучение на следните районни изборителни комисии:

Първото направление е в Северна България: Търговище, Шумен, Варна, Добрич. Там ще обучават колегата Йорданка Ганчева и Таня Цанева. Там са четири комисии и ще им бъде по-тежичко. Има още една такава група с четири районни комисии, които трябва да се обучат.

С колегата Ганчева премислихме графика. Предвидено е в Търговище да бъде в 12,00 ч., в Шумен – 15,00 ч. Да се преспи във Варна, след което на следващия ден сутринта да се отиде в 9,30 ч. в Добрич и след това в 14,00 ч. да се върнат и да обучат и Варненската

Районна изборителна комисия. След това вечерта ще се приберат в София.

Стремили сме се така да разпределим хората, че да може тук да има достатъчно членове на Централната изборителна комисия – поне 12 и с една резерва – които да провеждат заседания на Централната изборителна комисия при необходимост.

На същите дати – 12 и 13 май 2014 г. е другото Северно направление – Североизточна България – Силистра, Разград и Русе. Обучители ще бъдат колегите Емануил Христов и Ерхан Чаушев.

На 12 и 13 май 2014 г. в Северозападна България – Враца, Монтана, Видин. Редът е следният: на 12 май 2014 г. в 13,00 ч. – Видин, преспиване във Видин. На следващия ден в 10,30 ч. е обучението в Монтана и след това в 14,00 ч. – във Враца. Там ще пътуват колегите Росица Матева и Иванка Грозева.

Също на 12 и 13 май е другата група, която е пак в Северна България с едно също така по-голямо направление – това е Централна Северна България: Габрово, Велико Търново, Плевен и Ловеч. Тук са по-къси разстоянията и разчетът е в ранния преди обяд да се обучи комисията в Габрово, след обяд – Велико Търново, преспиване в Плевен, сутринта обучение на комисията в Плевен и след това в ранния следобед – в Ловеч.

За 14-ти май има три групи и се налага с колегата Баханов да отскочим и до Благоевград, който остава необучен. Сутринта в 9,00 ч. – Благоевград – Баханов и Румяна Сидерова. Аз съм съгласна да отида с него, за да можем да се върнем за обяд, за да имаме достатъчно хора за евентуално заседание.

Групите, които тръгват на по-далечни маршрути, са Пазарджик – 9,30 ч., Пловдив – 13,00 ч., като това е на 14 май 2014 г. Това е групата от колегите Ивков и Мария Мусорлиева. Преспива се в Смолян. На другия ден се провежда обучението на Смолянската комисия и се прибират.

На същите дати – 14 и 15 май 2014 г. в Стара Загора, Хасково и Кърджали, като може би ще се тръгне от Кърджали, тоест, в

обратна посока. Там ще пътуват колегите Александър Андреев, Мария Бойкинова и Ерхан Чаушев. За тогава няма проблем, ще има достатъчно хора в комисията – 13 членове.

На 14 май 2014 г. – Сливен, Ямбол, Бургас. Там са колегите Метин Сюлейманов и Владимир Пенев. Тук не сме се разбрали къде първо ще бъде проведено обучението. Хубаво е да се уточнят предварително.

На 15 май 2014 г. след обяд на територията на Централната изборителна комисия е семинарът за журналистите – предвиденото обучение. Тук ще бъдат ангажирани колегите Александър Андреев, Камелия Нейкова.

Това са групите. Мисля, че се разбрахме. Нямаме спорове. Помним, че миналата година три дни правихме този график.

Колегите, на които не е уточнен часът за провеждане на обучението, трябва да се свържат с районните изборителни комисии утре, за предпочитане е рано сутринта да се свържат, както и с областните управители, за да определят точния час и залите, в които ще се провеждат евентуално обученията, за да можем този график да изпратим на всички областни управители с оглед подготовката за обученията.

Ако позволите, да продължа, колеги. Освен това, че утре до обяд трябва да се уточнят всички часове, за да изпратим графика до областните управители и до районните изборителни комисии, е хубаво да решим и какви материали ще носим на обучението. Брошури няма да имаме и няма да занесем, защото не сме гласували методическите указания, но имаме изпратени първите образци за протоколите, които ще бъдат отпечатвани. Затова за всяка група трябва да се подготвят тези книжа, които са подготвени вече от печатниците за отпечатване. Това са протоколите на секционната изборителна комисия, протоколите на районната изборителна комисия и черновите към този момент.

Всяка група ще си бъде снабдена и с методически указания, принципни решения, като под принципни решения разбирам тези

решения, които са свързани с конкретиката на изборния ден, включително опаковането, което е най-важното според мен, нищо че една част от него ще си залегне в методическите указания, а не изобщо всички принципни решения.

Това имах да ви кажа аз, колеги.

Това е графикът и според мен трябва да го утвърдим. Казах за областните управители и за районните избирателни комисии, но ние трябва да го подадем и на Национална служба „Охрана” за осигуряване на транспорт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения график за обучение на районните избирателни комисии.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Цветозар Томов, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.*

Графикът се приема.

Искам да обърна внимание на колегите, които остават тук на 12 и 13 май 2014 г. Колегата Сидерова каза, но аз също искам да обърна внимание, че само 12 човека оставаме за кворум. Така че е много важно всички да бъдем тук, за да можем да си проведем заседанията. Това се отнася и до лицата, които ще обучават сутринта в София 23, 24 и 25-ти изборен район. Аз ги моля веднага след обучението да се върнат в Централната избирателна комисия.

Колеги, продължаваме.

Преминаваме към **точка двадесет и първа** от дневния ред:

21. Проект на решение относно заличаване на наблюдатели.

Заповядайте, колега Нейкова, да докладвате.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви проект № 300, който е качен във вътрешната мрежа – „Заличаване наблюдател”.

Проектът на решение е следният:

„ОТНОСНО: заличаване регистрация на наблюдател от фондация „Институт за модерна политика“

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-6 от 03.05.2014 г. от фондация „Институт за модерна политика“, представлявана от Борислав Бориславов Цеков – председател на УС, чрез пълномощник Петър Илианов Кичашки, за заличаване на регистрацията на Камелия Георгиева Георгиева като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

С Решение № 170-ЕП от 15 април 2014 г. ЦИК е регистрирала фондация „Институт за модерна политика“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация. Под № 37 в списъка на упълномощените представители на фондацията като наблюдател е регистрирана Камелия Георгиева Георгиева с ЕГН

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14 и чл. 112, ал. 1, т. 1 Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ЗАЛИЧАВА регистрацията на Камелия Георгиева Георгиева с ЕГН ... като наблюдател на фондация „Институт за модерна политика“, регистрирана за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

АНУЛИРА удостоверение № 3-37/15.04.2014 г., издадено на Камелия Георгиева Георгиева.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова. Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.*

Решението се приема.

Решението има № 311 – ЕП.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предварително се извинявам, че малко ще сменя темата. Само за протокола искам да докладвам писмото, което сме получили по електронната поща от "Информационно обслужване" АД, че вече е въведена допълнителната функционалност за персоналния идентификационен код за проверката в списъците за подкрепа на регистрацията на партии и коалиции или инициативен комитет и са ни уведомили с писмо с вх. № ЕП-00-224/08.05.2014 г. Това е за сведение на Централната изборителна комисия

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Преминаваме към **точка двадесета** от дневния ред:

20. Доклад относно медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева, да докладвате.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, имаме постъпили заявки, но една от тях е в колегата Баханов.

Има запитване с вх. № 20-243 от Коалиция КОД – Антония Първанова, Илиана Раева, ОБ, НДСВ – СДП до ТВ7, съответно изпратено до нас, за медийна услуга на стойност 6 000 лв., като

въпросната коалиция има тези средства. Досега те са използвали само 5 400 лв. за сключен договор. Това е за информация.

Също така днес постъпиха три договора за вече потвърдени медийни заявки.

С писмо с вх. № ЕП-10-74/08.05.2014 г. между Българска комунистическа партия и Анаили Мили или, казано другояче – К2. този договор ни го бяха изпратили преди доста време, но им дадохме указание, че трябва да променят т. 3, където се искаше авансово плащане. Сега вече е съгласно Решение № 156 и предлагам този договор да бъде утвърден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще гледаме договор по договор. Всичко е наред с този договор и по отношение предмет, обхват и по отношение на заявка преди това, доколкото разбрах.

Моля, гласувайте предложението да утвърдим този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.*

Предложението се приема.

Продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Следващият договор. С писмо с вх. № ЕП-.20-235 от 08.05.2014 г. по направена и утвърдена от нас заявка е първата заявка между „Елит медия – България” ЕООД и ПП БАСТА, която е на стойност 10 000 лв. Предлагам също да утвърдим и този договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли възражения по това предложение? Не виждам.

Това е в рамките на заявката, в рамките на сумите, които са предвидени.

Моля, гласувайте предложението да утвърдим този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.*

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Цанева, да продължите доклада си.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Последният договор, който е пристигна вчера с писмо с вх. № ЕП-20-231 от 07.05.2014 г. е между ПП „България без цензура“ и обслужваща и като коалиция „България без цензура, ВМРО, ЗНС, Движение „Гергьовден“ и БНТ, който е на стойност 13 536 лв.

Той е също по направена заявка, която беше изрядна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен да утвърдим и този договор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Цветозар Томов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.*

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка двадесет и втора** от дневния ред:

22. Проект на решение относно сигнал, подаден до ЦИК.

Заповядайте, колега Матева, да докладвате.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпил сигнал с вх. № ЕП-23-156 от 07.05.2014 г. Сигналът заедно с всички материали, представени с него, както и допълнително постъпилите в Централната изборителна комисия, са сканирани и са във вътрешната мрежа в папка „Сигнал РМ”.

Подготвила съм проект на решение, което е с проектен № 307, като ще ви моля да разгледате внимателно всички сигнала, документите към него, снимковия материал и предварително ви казвам, че съм подготвила проекта за решение преди да постъпи по електронна поща допълнително поискана информация от подателите на сигнала и възражения от ПП „АТАКА”, което също така ми беше представено преди малко и при подготовката на проекта за решение не съм взела изобщо предвид това възражение и доказателствата към него, защото, както казах, пристигна преди малко.

Възражението и документите са сканирани по същия начин. Единствено една книжка, която е представена заедно с възражението, няма как да бъде сканирана, но във възражението се излага защо се представя тази книжка. Това е управленската програма на партия „АТАКА” за 2013 г., която съдържа стилизирано изображение на образа на лидера на партията.

Другите са в отделна папка и отгоре пише „Сигнал РМ”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Матева, само да попитам. ПМ като съкращение какво означава?

РОСИЦА МАТЕВА: Започвам да обяснявам. Така съм го написала, защото така е подаден сигналът. Записано е и самият сигнал е подписан: „С уважение: представители на ПМ”.

Аз за себе си извлякох информацията от e-mail адреса, който е даден като контакт за обратна връзка – „Протестна мрежа”. Единият от въпросите, които им зададох днес на този e-mail, беше какво представлява „ПМ”, каква е правно-организационната форма, регистрирано ли е някъде, има ли представляващи или не.

Отговорът, който получих, също ви е сканиран. Той е с вх. № 23-156 в PDF-формат.

В този отговор ми казват, че те са неформална гражданска структура. Сигналят е подписан от физически лица, част от които са сканирани като втора страница на сигнала, като лицето, което е изпратило този отговор, е подписано като Георги Илиев и твърди, че е подписал сигнала. Но аз лично не го намерих в списъка на подписалите сигнала, което за мен няма съществено значение.

В проекта за решение съм посочила, че смятам, че независимо от това, че са неформална гражданска структура, доколкото са описани в сигнала три имена на гражданите, подписали този сигнал, указани са и адреси, смятам, че те имат право да подадат такъв сигнал и считам, че сигналят е допустим и следва да го разгледаме по същество и да се произнесем.

Другото, което поисках като допълнителна информация от Протестна мрежа, е да ми укажат, тъй като, ако разгледате внимателно снимките, които са качени във вътрешната страница, всъщност сигналят е придружен от 10 броя снимки на хартиен носител, които съм описала в решението, и от 1 бр. CD, в който се съдържаха снимките, които са качени във вътрешната мрежа. На хартиения носител и на CD-то, снимките съвпадат в девет от случаите. На CD-то са качени 12 снимки, на хартиения носител са ни представени десет снимки, като останалите девет съвпадат със CD-то, една-единствена не е качена във вътрешната мрежа, просто защото не се съдържа в диска и е предоставена на хартиен носител, но не можах да разбера как може да бъде сканирана цветно. Който иска, може да я види.

Всъщност това е основанието, за което се твърди, че се извършва нарушение, тъй като на този билборд се съдържа числото „20” с много бледо очертание на знака „X” върху него, като видимо от тази снимка този знак е допълнително поставен върху билборда върху надписа, който видно преди това се е съдържал върху

рекламното пано. Всичко това съм го описала като констатация в решението.

Аз поисках информация от подателите на сигнала къде се намира този билборд, тъй като в сигнала се съдържа информация, че цялата страна е залята с подобни билбордове и рекламни пана по стени на сгради. Не получих такава информация. Беше ми отговорено, че снимката, която има № 20 и е предоставена на хартиен носител, е част от публикация в електронното издание „Клуб Z”. Всъщност, ако отворите тази страница, може да се види тази снимка, поставена там. Аз съм я отворила и наистина се вижда такава изображение. Кога е поставена, от кого – не става ясно.

Допълнително по-късно получих допълнение към предишния e-mail, в който се твърди, че е направено запитване от господин Георги Илиев и че по цялата магистрала „Тракия” има такива билбордове с подобно изображение.

От друга страна, вече във възражението на ПП „АТАКА”, което е постъпило в Централната изборителна комисия ... Само да допълня, че аз изпратих на електронен адрес на телевизия „АЛФА” подобно запитване, в което ги питах имат ли някаква юридическа връзка с ПП „АТАКА”, те ли са възложител на рекламната кампания. Но така или иначе, не получих отговор на това запитване.

От постъпилото възражение от партия „АТАКА” става ясно, че всъщност ПП „АТАКА” е собственик на телевизията. Представени са към възражението два броя договори, които също са качени във вътрешната мрежа, които са рамкови договори за комплексно рекламно обслужване и във възражението се твърди, а и от договорите се вижда, че те са сключени през 2013 г. и са за рекламна кампания на телевизията. Също така е записано, че стилизираното изображение на профила на Волен Сидеров представлява управленската програма на партия „АТАКА” – книжката, за която ви говорих – и че всъщност всички билбордове на телевизията са по договор от 2013 г. и нямат нищо общо с

изборите за членове на Европейския парламент на Република България.

Оттук нататък вече ние трябва да решим дали единствената снимка, на която има освен реклама на телевизията, защото за мен от всички снимки мисля, че става ясно, че се рекламира телевизията „Алфа АТАКА”, влизах в сайта на самата телевизията, изображението, което стои като лого по време на излъчвания на предавания на телевизията, е точно така Alfa, изписано с латински букви, „АТАКА” – отдолу. Мисля, че не може да се установи кой е поставил този знак „20”, кога и как и дали наистина се съдържа на билборд някъде в страната или допълнително е монтирано на снимката, включително има и такъв вариант.

Така че аз бях подготвила решение в смисъл, че оставаме без уважение жалбата, защото смятам също така, че съгласно т. 17 на § 1 от Изборния кодекс – посочила съм го в решението, където е легалното определение на предизборната агитация – е записано следното: „Предизборна агитация е призив за подкрепа или за неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет за участие в изборите.”

Явно нямаме призив за подкрепа – мисля. А второто изречение: „Наименованието и символите на партии и коалиции, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация по смисъла на Кодекса.”

Аз в проекторешението посочвам, че съвпадението на името на партия с част от изображението на билборда, без да има явен призив за подкрепа, считам, че не е предизборна агитация.

Така че ви моля да изкажете вашите съображения в какъв смисъл да бъде решението на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колеги, откривам дискусията.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако някой иска само да му предоставя единственото доказателство, доколкото мога да го

направя, това е цифрата „20”, която се свързва единствено със съвпадението на поредния номер на партията в бюлетината. Това е всъщност връзката между рекламния билборд и изборите към настоящия момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева, описахте в детайл ситуацията.

Колеги, моля за вашите коментари.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз бих искал докладчикът да ни каже с кой документ се е запознал освен с възражението, след като е писала решението, за да видим как си е формирала волята при оформяне на проекторешението.

РОСИЦА МАТЕВА: Освен възражението има и два броя договори за рекламна кампания, които също са сканирани след възражението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: ...и по които страната-възложител е Парламентарна партия „АТАКА”, а не е телевизията? Нали така?

РОСИЦА МАТЕВА: ПП „АТАКА”! Само че във възражението е записано, че ПП „АТАКА” притежава лицензия за доставчик на медийна услуга, с което аз смятам, че се потвърждава обстоятелството, че политическата партия е собственик на телевизията, защото политическата партия притежава лицензията и това е записано във втория абзац на възражението. Също така се излагат твърдения, че политическата партия като собственик е сключила рекламните договори през 2013 г. с предмет да се рекламира политическата партия и управленската програма на партия „АТАКА” за 2013 г. – книжката, която са ни изпратили, която също така съдържа този същия стилизиран образ на Волен Сидеров, който се намира на рекламните пана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега.

Колеги, други въпроси, други доуточнения?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз още днес се запознах с тези материали. Считам, че не са налице нарушения на предизборната агитация и на реда за провеждане на предизборната кампания. Своего становище съм изградила на базата на изрична разпоредба на § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Мисля, че текстът е недвусмислен. Той изрично казва, че предизборна агитация е призив за подкрепа или неподкрепа и вече дали е кандидат, партия или коалиция няма никакво значение.

Освен това пак изрично имаме уредба, че наименованията и символите на партията, поставени на предмети, в които не се съдържа призив, не се смятат за агитация. Не намирам тези материали като предмети, върху които е поставено нещо, което агитира да се гласува с изключение на този случаен знак, който може дори да не е поставен от самата партия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Други колеги?

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня нещо, докато мислите.

В изложението към решението ще добавя входящите номера на възражението и на електронното писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз си мисля, че поставянето на номер на бюлетината за определена партия или коалиция, независим кандидат на такъв материал от този тип, още повече колегата Матева каза, че имало и синьо хиксче върху номерчето, лично аз не бих го тълкувал, че това не е призив за подкрепа. И доколкото има такъв поставен номер, мисля, че би следвало да има тогава и полето, че купуването и продаването на гласове е престъпление – това е другият текст.

От друга страна обаче, доколкото не е ясно от кого е поставено, къде се намира, считам, че диспозитива на решението трябва да бъде в този смисъл. Не съм убеден за себе си дали трябва

да посочим в решението, че ако това е така, трябва да има текстът, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само исках да уточня, че всъщност запитванията ми към подателите на сигнала бяха в този смисъл – да бъде установено къде се намира в България този билборд, за да може евентуално да бъдат дадени указания в смисъл да се постави допълнителният надпис или да се отстранят. Но, доколкото от самата снимка е видно, че това изображение е допълнително поставено и всъщност, като го консултирах с колеги, не е ясно дали е на самия билборд или върху снимката и доколкото не получих безспорна информация къде се намира този билборд, а някъде по магистрала „Тракия”, мисля, че не можем да вземем категорично решение да укажем да бъде отстранена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че това си е призив за подкрепа на кандидат, призив за една партия.

Аз ще гласувам против това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че този случай е доста сериозен от доста време – поне аз се движа сред живи хора – това възмущава доста граждани на Република България и е добре да ни дадете десет минути почивка, за да се запознаем по-обстойно с всички документи, преди да си формираме вътрешното убеждение преди да гласуваме решението.

Защото според мен Изборния кодекс, ако го тълкуваме така, примерно, че т. 17 формално гласи, че видиш ли, наименованието, символите на партии и коалиции, поставени върху предмети, в които

не се съдържа призив, не се смятат за агитация, според мен законодателят тук е имал предвид химикалки, кибрит и чаши, а не е имал предвид лицето на вожда на дадена партия на огромни билбордове из цялата страна.

Според мен индиректно се съдържа призив за подкрепа на тази партия, поне на прима фация, като гледам това, което е постъпило, и като гледам нещата, като се разхождам из града и из страната.

Така че според мен това решение не можем да го вземем толкова бързо, без да се запознаем и осмислим аргументите и на подаващите сигнала, и на отговора. В против случай, ако не, аз бих развил тезата, че тук се съдържа призив, особено, след като има и рецидив с номера на бюлетината на съответната партия за въпросните избори.

Освен това в единия от приложените договори ми направи впечатление, че е без съществен елемент от облигационното право, а именно цена. В първия договор аз не виждам цена. Ние сме Централна избирателна комисия и сме орган, който е призван да следи и за финансовите разчети на партиите, когато правят тези неща и да подаваме съответните сигнали. Считам, че това е нещото, което вълнува българските граждани, а не много други неща, с които много по-дълго се занимаваме, без да омаловажавам работата ни, разбира се.

Считам, че тук се поставя един съществен проблем и няма значение за коя партия е. Тук става въпрос за една от партиите, но нека да не даваме пък повод всяка партия да си мисли, че може да заобикаля закона и да напълним страната с перманентно действащи плакати от този вид.

Така че мисля, че трябва по-внимателен прочит тук преди да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам един въпрос, включително и във връзка с това, което зададе колегата Ивков.

Струва ми се, че ние въз основа на една снимка, която не е идентифицирана, аз доколкото разбрах от докладчика, не се знае този борд къде е поставен или се знае? Не се знае. Кой го е поставил и дали това е съществуващ реално борд, никой не може да знае, защото на останалите снимки, ако беше наистина така, щеше да има на всички останали снимки, които са качени на диска, такъв знак. Колегата Ивков каза, че е „залял”, но той видял ли е знака, аз това просто исках да разбера, защото, ако той го е видял, ние сме се убедили, мисля, че имаме някаква яснота.

Второ, по отношение на този договор, за който казва, че няма цена, аз съм съгласен с него, че няма цена, но това е рамков договор. А, когато имаме рамков договор, означава, че цената може да бъде договорена и с анекси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, разбира се, че нямах намерение да взимам думата, не за друго, а заради изключително подробния доклад на колегата Матева. Но не мога да не кажа и следното.

Малко ми е в повече демонстрацията на някой като голям юрист, свързан с облигационното право, който да ревизира договори, приложени като доказателства – дали са облигационни, какъв вид договори са и т.н. Ще ви обясня още веднъж това, което всъщност аз научих от докладчика, а именно не зная кои от колегите дали пътуват из страната, но, първо, телевизия „АЛФА” е политическа телевизия с лицензия, абсолютно законна, на политическа партия „АТАКА”. Тя е такава, ако не се лъжа, от 2011 г., ако не ме лъже паметта или може би лицензията е от края на 2011 г. или началото на 2012 г. Тоест, това е от законните политически телевизии, от малкото в света.

За сведение на колегите в ЦИК ще кажа, защото може да има и други сигнали с пряка атака срещу кампанията на ПП АТАКА, ще кажа, че субсидията на партия АТАКА отива специално за телевизия „АЛФА“.

Оттук нататък, сега виждам, разбира се, тези договори, които аз не съм виждала преди, само за да демонстрират това, че тези билбордове нямат нищо общо, както многократно подчерта докладчикът, с изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Ако колегата Ивков пътува само в чужбина, в България тези билбордове седят от две години и са, да, действително на всички магистрали и не мисля, че имат общо, както казах, с изборите за Европейския парламент.

Не на последно място ще кажа, че наистина стилизираният образ, както е наречен във възражението, също е свързан с рекламата само и единствено на телевизия „АЛФА“, която, колкото и да не се иска на много хора, просто съществува по законен и коректен в правния мир начин.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Извинявайте, последно. Забравих просто да го кажа още нещо. Като човек, който се занимава с визуални материали, много дълго се взирах върху този лист с № 20, но за мен не е ясно дали не е даже прикачен фотошоп. За мен не е ясно, а и от това, което докладчикът изложи, пък съвсем се потвърдиха основанията ми.

Съвсем не на последно място, което щях да го кажа по принцип, след като въпросът приключи, говорител от Централната избирателна комисия си е позволил да квалифицира неразглеждан сигнал в комисията, тоест, преди сегашното разглеждане, като „безобразие“ и т.н., с квалификации в някаква телевизия, нещо, което, ако някой друг член от комисията направи, ще бъде не просто

порицан, а ще бъде много сериозно упрекнат от Централната изборителна комисия – това е най-мекият израз, който казвам. Просто изобщо не мога да се съглася говорителите да изразяват в лично качество дали нещо според тях е безобразие или не.

Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може да се каже, че той не е в залата, защото другите двама са в залата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, извинете, този говорител не е в залата и по мои сведения е господин Цветозар Томов. Категорично и като заместник-председател на Централната изборителна комисия просто, предполагам, че това е истина, но ако това е истина – няма да си позволя квалификации – но ще кажа, че мисля, че няма да оставя това без последствие.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Първи поиска думата колегата Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз няма да отговарям на личните нападки на госпожа Мусорлиева. Не пътувам само в чужбина. Казах, че пътувам из страната и съм ги забелязал. Казах също така, че това касае и предизвиква обществен интерес и то негативен. Поне аз съм бил свидетел на такъв, но това е ирелевантно за случая. Така че го забравям и просто припомням думите си.

Казах, че правя процедурно предложение за 10 минути почивка, за да си формирам вътрешното убеждение да подкрепя проекторешението или да не го подкрепя. Изложих и аргументи в тази насока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Преди обаче да дадете почивката, само да завърша изказването си.

Считам, че ако, както колегата Мусорлиева каза, „нашата кампания”, ако това не е призив за подкрепа на една партия, то каква кампания е? Имаме вътрешно противоречие в изказването ѝ. Не знам защо госпожа Мусорлиева излезе. Ако може да ми отговори. Но дайте да спорим с аргументи. Ясна ми е пристрастността, ясно ми е всичко в момента, само че аз искам да взимаме решенията по фактическите обстоятелства и с аргументи, а не по партийна принадлежност в Централната изборителна комисия. Мисля, че веднъж избрани в Централната изборителна комисия, всеки от нас трябва да се отърси от партийните си пристрастия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

За процедура давам думата на колегата Цачев. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз моля не само председателя, а и всички членове на Централната изборителна комисия коментари във връзка с член на комисията, който не е в залата, да не се правят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Преди малко един от заместник-председателите на Централната изборителна комисия си позволи да ме клевети в пряко предаване на заседание на Централната изборителна комисия и в мое отсъствие.

Аз няма да усложнявам повече въпроса. Искам моментално извинение за това, защото смятам, че е абсолютно безобразие да си позволяваме такова нещо.

Сега да обясня случая, който Вие, госпожо Мусорлиева, цитирахте. Първо, Вие излъгахте, че сте ме наблюдавала по някаква телевизия или че имате...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Казах, че са ми дали информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не съм давал интервюта по този случай. Не съм давал никъде интервюта. Името ми е цитирано в публикация на Иван Бедров. С него имах телефонен разговор и

всичко, което му казах „Ако това е вярно, то е безобразие”. Как журналистите интерпретират думите ми е проблем, който съществува в българското публично пространство и вероятно, ако се заровим в това, което излиза насам – натам, би могло да се окаже, че сме в състояние всеки да клеветим, когато не е в залата.

Обяснявам случая, за да бъде напълно ясно на Централната изборителна комисия – господин Бедров ми се обади, каза за този сигнал. Аз му казах, че трябва да се подаде официален сигнал до Централната изборителна комисия и коментирах „Ако това е вярно, то това е безобразие и нарушение”. Ставаше думата за лепенето на цифрата „20”. Не съм си позволявал да говоря като говорител на ЦИК, нито да говоря публично по тази тема. Ако е необходимо, ще покана господин Бедров на заседание на Централната изборителна комисия, за да потвърди автентичността на това, което казвам.

И последно, госпожо Мусорлиева, думите, произнесени в ефир остават. Човек трябва да е много внимателен, когато говори по този начин. Именно поради всичко това и за да запазим колегиалните отношения, искам незабавно извинение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Действително сведенията ми бяха, че Вие в ефир сте го казал. Не проверих, въобще не знаех дали ще влезе този сигнал или не и не знаех изобщо дали ще бъде разглеждан.

Поднасям огромните си извинения, защото разбирам, че Вие не сте правил предаване и действително така ми бяха поднесени данните, че сте излязъл в ефир и то в качеството си на говорител.

Съжалявам. Безкрайно Ви се извинявам и ще Ви кажа още нещо. Нямах изобщо намерение да се изказвам в никакво качество. А за колежата ще направя само реплика: никога не съм била член на партията и никога не съм била партийно пристрастна. Но, когато при толкова добър доклад и толкова съществени забележки се изнасят

облигационни договори и т.н., които са по съвсем друг повод, затова си позволих това.

Огромни извинения. Мислех, че е имало такова предаване. Даже трябваше да Ви попитам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 10 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 18 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание.

Имахме възможност да се запознаем подробно с материалите, което и свършихме.

Колеги, има ли още желаещи за участие в дискусиата по сигнала?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз ще гласувам против така формулираното решение, не защото смятам, че случаят е изяснен, а именно, защото смятам, че не е изяснен.

Ще кажа личното си разбиране. Въпросът според мен дали наистина в болбордовете на телевизия „АЛФА”, които наистина от доста време са разположени на различни места в страната, главно по пътищата и да кажем тези по магистрала „Тракия”, за които е конкретният сигнал, има поставен номерът на „АТАКА” в изборната бюлетина и знак, с който този номер е заграден. За мен изглежда безспорно, че ако това е така, то този билборд представлява предизборна агитация и след като няма надписа „Купуването и продаването на гласове е престъпление”, Централната изборителна комисия е редно да се намеси.

Ние обаче нямаме убедителни доказателства, че това е така. Нямаме обаче убедителни доказателства и за обратното, а имаме сигнал. Ако оставим без внимание сигнала, ще създадем прецедент,

при който ще се окаже, че бягаме от ролята на институция, която следва да проверява сигналите на гражданите до нея. Ще си измиваме ръцете във всеки случай, в който не можем убедително да докажем, че се извършва изборно нарушение.

Според мен нямаме право на такъв прецедент. Би следвало в такава ситуация да вземем принципно решение по случая и то да съдържа формулировка – тук няма да си позволявам да я давам, отново защото не смятам, че съм достатъчно юридически компетентен човек – в което категорично да се казва, че в подобни случаи Централната изборителна комисия ще тълкува като предизборна агитация нанасянето на елементи, които дават възможност за асоциация с изборите за Европейския парламент, с изборната бюлетина, дори ако тази асоциация е косвена.

Мисля, че това трябва да ни бъде решението и това, което предлагам, е или вносителят да пренапише решението си, или, ако държи то да бъде гласувано, пак казвам, моят вот ще бъде против и ако не мине в комисията, да се предложи алтернативно решение по този казус.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колеги, заповядайте. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само по повод изказването на колегата Томов отново да поясня. На посочения в сигнала e-mail адрес отправих запитване от мое име като докладчик, в което помолих да ми бъде допълнително обяснено и да получа информация къде се намира конкретно този билборд, който единствен от всички снимки, предоставени към сигнала, съдържа числото „20”, залепено върху рекламното пано.

Както посочих и в първоначалния си доклад, от получения отговор от господин Георги Илиев, посочен в електронното писмо като член на „ПМ”, което според мен е Протестна мрежа, беше

посочено, че тази снимка е взета от публикация в електронното издание на „Клуб Z”.

Допълнително и по-късно, при една от почивките, установих, че на e-mail ми е получен второ писмо, в което пише следното и мисля, че го цитирах преди малко: „Успяхме да получим информация относно снимка „20”, направена на магистрала „Тракия”, по продължение на която всички билбордове на ПП „АТАКА” изглеждат така”.

Аз лично смятам, че ако те наистина изглеждат така, би трябвало да вземем решение, в което да укажем или да бъде поставен допълнително надписа, че „Купуването и продаването на гласове е престъпление”, или да бъде премахнат допълнителният знак.

Но ние, така или иначе, отново не получихме конкретни доказателства поне в коя част на магистрала „Тракия” се намира този билборд. Така подадена информацията, според мен е много обща и нищо не доказва.

И преди почивката, и по време на почивката, в която колегите се запознаваха с хартиените носители на снимката, съдържаща това изображение, доста от колегите изказаха предположение, че не може да се установи по безспорен начин дали на билборда се съдържа това допълнително залепяне на числото „20” или е монтаж на самата снимка. Нищо не искам да кажа, просто коментирам това, което говорихме. Не знам дали нашето решение може да почива на предположения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

За реплика има думата колежата Томов. По-скоро това е дуплика, защото той направи изказване и това беше реплика. Това ще е дуплика и след това ще има думата колежата Бойкинова.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колежке Матева, аз съм съгласен, че не разполагаме с убедителни

доказателства, с които да потвърдим истинността на тази жалба. Но тъкмо там е проблемът. Имаме сигнал, има казус, още, както се казва, още не сме стигнали разгара на кампанията, не бива да го подминаваме, просто защото самият сигнал и самият вносител на сигнала не ни е дал достатъчно доказателства, чрез които да си изработим становищата.

Има медии, в които този въпрос се коментира. Той стана обществен факт в публичното пространство в последните 24 часа. Има необходимост според мен от по-задълбочена проверка, за да излезем с решение по този сигнал.

Затова предлагам решение по принцип, ако считате, че е възможно. Нека приемем, че не можем да удовлетворим жалбата при наличните доказателства, но пак повтарям, да вземем решение по принцип, с което да покажем, че при такива сигнали ще създадем и някакъв стил на отговаряне.

Не може просто да оставим жалбата без внимание, защото вероятността информацията в нея да е истина, също не е за подценяване.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Матева. Колегата Бойкинова след това ще има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, аз съжалявам, че не бяхте в залата, когато докладвах. Но аз помолих всички колеги, които присъстваха тук, да бъдат в залата, за да могат да се запознаят с всички доказателства към сигнала, с всички допълнително представени и помолих всички да вземат отношение, защото аз съм подготвила един проект за решение, който твърдя, че не трябва да е само мой, а трябва да е отговорност на цялата Централна избирателна комисия и с всички последствия от това решения, които съзнавам, моля отново всички да вземем отношение по въпроса и да

преценим какво да бъде нашето решение. Аз изобщо не държа да бъде в смисъла, в който съм го предложила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо Матева, аз мисля, че господин Томов е прав. Ние няма как да задължим жалбоподателя да ни представи безспорни доказателства, да уточни на кой милиметър е билбордът и няма как да гадаем дали снимката е фотошоп или нещо друго. Но ние, Централната изборителна комисия трябва да извърши служебна справка. Тоест, ние да проверим този сигнал. Според мен има институция, която отговаря за поддръжката на магистралата, има КАТ – сега точно не мога да цитирам кои са институциите, но ние можем служебно чрез запитване да установим по категоричен и несъмнен начин дали тези билбордове са там, на кой километър от магистралата са, какво е тяхното съдържание. Това е както по жалбата в РИК – Ямбол. Отишли са членовете на РИК, видели са къде са агитационните материали, звъннали са на техническото лице – на кмета, установил е. Това е по същия начин. Служебно от Централната изборителна комисия извършваме справка. Иначе как ние ще задължим жалбоподателя да ни представи доказателства. Той ни дава един сигнал. Казва: пътувам с колата, видях това и това. И ние извършваме служебна проверка чрез институциите, които отговарят за магистралите.

Иначе господин Томов е прав. Ние подминаваме с формално отношение – „няма доказателства”. Ами какво да направи човекът? Да откъсне парче от билборда ли? По какъв начин той ще ни установи по безспорен начин, освен ако ние служебно не направим справка чрез институциите, които отговарят за магистралите. Колко е малка България и за една магистрала не можем да установим дали там са тези билбордове. Ще ни се смеят всички според мен. Както каза господин Томов, това е обществено известно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Цанева, за отношение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз не мога да се съглася с колегата Бойкинова, че след като се подава един сигнал, подаващият сигнала не е длъжен по някакъв начин да удостовери нещата. Фактът, че има снимка, въпросният подател на сигнала знае много добре къде се намира този билборд. А другият вариант е всички ние от Централната избирателна комисия да тръгнем и да търсим къде е този билборд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Има думата колегата Чаушев. След него – колегата Йвков.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак ще говоря за реалността. Добре е виртуалната сфера – медии, протестни мрежи и т.н., които битуват някъде си във виртуалното пространство, но все пак има и реалност.

Уважаеми колеги, аз още миналия път ви казах, че тези проблеми губят най-много от времето на Централната избирателна комисия. Дали имало надпис „купуването на гласове...”, колко сантиметра бил, колко бил сложен от ляво или от дясно – ние в предната ЦИК изгубихме поне – мога да ви кажа – една седмица да мерим с линейки колко сантиметри беше това и това с дълги риторични фрази, с безкрайни приказки мерихме с линейки, произнасяхме се и в крайна сметка плаката ли се водеха и т.н. не стана ясно. Казвах ви, една седмица изгубихме само с едни такива нещица.

Не мога да се съглася и по никакъв начин не мога да се съглася, че ЦИК трябва да тръгне по магистралите да установява на кой километър имало билборд, да започне с линейки, метърчета и т.н. да мери. Няма как да стане това. На вас това още е песен. Но вие ще видите в изборния ден какво ще стане тъкмо с тези приказки: ние толкова време ли ще губим за това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Има думата колегата Ивков. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Считам, че действително проектът за решение е добре мотивиран съгласно буквата на закона и чисто в правната сфера.

Но аз обръщам внимание на допълнителните аргументи. Тук си позволявам да не се съглася с аргументите, изтъкнати в проекторешението на докладчика и поради следното. Не считам, че основният проблем е това дали единият плакат със знак „20” е нарушение или не. Считам, че ние трябва да вземе отношение по основното: дали всичките плакати, които освен че са ни посочени къде се намират, са ни ноторно известни, защото всички сме местно пребиваващи, съставляват агитационни материали или не съставляват такива. Ако нямаме нарушение на предизборната кампания и съставляват, те биха били нарушение по друг член, а именно извън предизборната агитация.

Обръщам внимание на два абзаца от писмото-отговор на легитимни лица или легитимирани като представители на ПП „АТАКА”, към нейната телевизия „АЛФА”. Там се казва следното: „Самото стилизирано изображение на профила на Волен Сидеров представлява управленската програма на ПП „АТАКА”. Тоест, тук се съдържа според мен признание, че не става въпрос за реклама на телевизия.

По-нататък. „Това, че някой е решил да ни zlepостави и на един от въпросните билбордове е залепил № 20, който след наше посещение от вчера вече не съществува, не може да бъде...” и т.н.

Тоест, ние имаме признание на факта, че имаме такъв билборд със знак „20”. А дали някой е решил да ги zlepостави или не, това вече е въпрос на вътрешното убеждение и преценка на всеки един от нас. Но този факт не се нуждае изобщо от доказване. Ние сме сигнализирани, той е признат. Затова поисках и тези десет минути, за да се запозная с отговора на заинтересованата страна, а

именно ПП „АТАКА”. Точно този отговор още повече навежда моето вътрешно убеждение, че става въпрос за агитационни материали и то агитационни материали на партия – вече избягвам да давам квалификация дали са пред изборни или не. Ако не са предизборни, има си друг текст в Изборния кодекс.

Освен това на тази мисъл навеждат и представените именно от представителите на ПП „АТАКА” договори, които са със страна ПП „АТАКА”, а не с телевизия, радио или нещо друго.

Това формира моето вътрешно убеждение, че сигналът е основателен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега е ред на колежата Златарева.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз само това ще кажа. И аз не мога да си представя, че Централната избирателна комисия ще приеме едно залепване на „20” на рекламата, на която вече се обясни за какво е, че било симулативно, само защото тези, срещу които е сигналът, са казали: ама то това е монтаж и ние веднага ще се съгласим, че това е монтаж.

Това ми е обидно за самата ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, някой друг да има допълнителни, вече неизречени доводи?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Много се извинявам, госпожо председател, тъй като изготвих решението откън, в почивката успях да се запозная с материалите по сигнала.

Първият ми въпрос е: дали имаме отговор на въпроса телевизията как се казва: „АЛФА” или „АЛФА-АТАКА”? Какво е наименованието на телевизията?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже се задават въпроси, аз ще помоля да си зададете въпросите и след това

докладчикът е този, който трябва да отговори и се отговаря на микрофон.

Заповядайте, колега Баханов. Имате ли други въпроси? Не!

Заповядайте, колега докладчик.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не знам как се казва телевизията. Но, като пуснах търсачката в Гугъл и отворих сайта в интернет, където върви на живо предаване по тази телевизия, не знам как се казва правилно, лого или какво е, но зад говорителите или зад хората в студиото отстрани стои точно същият надпис „ALFA” на латиница и „АТАКА” на кирилица – така, както е на изображенията на билбордовете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че това е един важен въпрос, тъй като ако телевизията се казва „АЛФА”, а там има „АЛФА – АТАКА” това не е реклама на телевизия „АЛФА”, а има и нещо допълнително към тази „АЛФА”. Въпросът ми е дали телевизията е „АЛФА” или „АЛФА – АТАКА” и тук ще дадем отговор на въпроса дали рекламираме телевизията, дали рекламираме и телевизията, и партията.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм го описала и в проекта за решение. От билбордовете се вижда, че пише: „Телевизия на истината – „ALFA – АТАКА”. Същият надпис, със същия изглед се вижда. Влезте и Вие в интернет, за да видите, като напишете „АЛФА” – телевизия, това излиза като надпис и непрекъснато стои в изображението, което върви на живо в интернет на предаванията на телевизията. А как се казва точно телевизията не знам, но този надпис по същия начин излиза в интернет-предаванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че вече всички аргументи, които можеха да бъдат приведени в една или в друга посока, бяха приведени. Ако някой все пак има допълнителни аргументи, които не бяха чути, моля да ги изкаже сега.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В тази връзка, за да се формира моето вътрешно убеждение, аз ви казах, че трябва да се отговори първо на този въпрос – дали е „АЛФА” или е „АЛФА – АТАКА”. Ако е само „АЛФА”, се прави реклама на „АТАКА”.

Независимо от този случай – в случая е с „АТАКА” – трябва да преценим дали се прави реклама на политическа партия или предизборна агитация. Ако е това, моето предложение е да се укаже на съответната или на конкретната в момента политическа партия, ако сметем, че това е предизборна агитация, да постави този надпис „Купуването и продаването на гласове е престъпление”, за да се спазва законът. Да укажем на конкретната партия или с едно решение, което да качим на сайта на ЦИК, да укажем на всички политически партии във връзка с този сигнал, че трябва да спазват закона, член еди-кой си във връзка с предизборните плакати, рекламни материали и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах Ви, колега.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля си, че трябва да вървим в една посока. Комисията не е разследващ орган. Този, който подава жалбата или сигнала, в негова тежест е да докаже това, което твърди.

В този смисъл не е ясно този билборд къде се намира, кой е поставил надписа върху него, въпреки че преди това казах, че за мен един такъв номер върху билборд, независимо на коя партия е, означава предизборна подкрепа, каквото и да казва законът в доста тесен смисъл.

И, ако това е така, си мисля дали не можем в диспозитива на решението да кажем, че ако наистина това е поставено от съответната партия, трябва да съществува и текста, тоест, да поставят върху билборда текста, че купуването и продаването на гласове е престъпление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам една реплика към господин Цачев. Не е прав. Вярно е, че Централната изборителна комисия не е разследващ орган, обаче Централната изборителна комисия осъществява дейности и упражнява контрол по прилагане на Изборния кодекс. Тоест, ние служебно, дори не е нужно според мен и сигнал да имаме, ако имаме нарушение на Изборния кодекс, ние трябва да вземем становище и решение.

В този смисъл считам, че не сте прав, господин Цачев. Това не е съд, жалбоподателят да си доказва достоверността.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова. Това беше реплика. Ще имате ли дуплика, господин Цачев? Няма да се възползвате от това право.

Колеги, считам дискусията за изчерпана. Ясни са основните положения.

Колеги, има един проект за решение, който беше докладван от колегата Матева. Той е следният:

Моля, гласувайте този проект на решение.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **6** (*Маргарита Златарева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Емануил Христов, Цветозар Томов*).

От залата отсъства: *Йорданка Ганчева,*

Колеги, решението се приема.

Решението има № 312- ЕП.

Има ли желание за отрицателен вот? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбрах кои факти трябва да се доказват, след като – пак повтарям, че в писмото, което е дошло след изписване на проекторешението много прецизно от докладчика,

имаме съдържане на признание, че е съществувал въпросният номер „20” и че е свален.

Също така имаме признание, че всичките въпросни билбордове съставляват кампания по управленска програма на ПП „АТАКА”. На нея са и договорите.

Не разбрах кои факти не доказахме и не установихме. Не разбрах какво значение има името на телевизията при това положение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли още желаещи за отрицателни вотове?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само две изречения ще кажа във връзка с това, което казах. Отворих в интернет и видях, че телевизията се казва „ALFA – TV”. Тоест, съществуването и изписването на „АТАКА”, която е политическа партия, считам, че това е предизборен плакат, на който трябва да има „Купуването и продаването на гласове е престъпление”.

Така че самото съществуване на наименованието на политическата партия наред с телевизията, това е също, ако напишем логото на телевизия и отдолу сложим името на някаква партия, според мен това е политическа агитация по смисъла на закона и затова трябва поне да се укаже на партията да си напише „Купуването и продаването на гласове е престъпление”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов.

Заповядайте, колега Бойкинова, за отрицателен вот.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че с това решение ние казахме на обществеността и на партиите, че могат да си правят каквото си искат, защото то, видите ли, няма как да се докаже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колеги.

Отвъд това и преди да дам думата, защото имаме още две важни неща, две бързи съобщения.

Колеги, предлагам ви да вземем протоколно решение за публикуване на съобщение на нашата интернет-страница и изпращане утре сутринта рано на медиите информация относно факта, че избирател, чийто постоянен и настоящ адрес са в различни населени места, може да поиска до 10 май 2014 г. да бъде вписан в избирателния списък по настоящ адрес.

Тоест, да информираме гражданите за това право посредством нашата страница и посредством медиите.

Колеги, има ли възражения?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нямам възражения, а само да се допълни до кой кмет, до коя общинска администрация се подава – че се подава по настоящия адрес, а не по постоянния. Само с това допълнение, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълнението, господин Баханов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има го описано в няколко отговора, които сме приели. Предлагам чрез Copy – Paste да го качим, защото ние сме приемали няколко отговора и текстът е изчистен.

Аз ще ги предоставя на когото трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В тази връзка имаше оплакване от една жена и добихме информация, че хиляди души, командировани от цяла България, на 23 до 25 или 24 и 25 май ще проверяват матури в София. Всички те няма да гласуват, защото знаете, че матурите трябва да се проверят в няколко дни едновременно.

Затова предлагам да се съобщи или да помолим Министерството на образованието и науката да си смени датите,

защото тези хора от Видин, от други места казват: ние искаме да гласуваме, но не можем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева. Това беше важно, колеги, защото имаме време. А датата 10 май е след два дни. Оставам този въпрос за утре.

Колеги, моля, гласувайте това съобщение с допълнението и стандартизираната форма, която вече е създадена от колегите Баханов и Ивков

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Колеги, имам още една молба – да помислите наистина за следното. Предходната дискусия ме наведе на мисълта, че ние трябва да проведем една дискусия, когато сме по-свободни, по отношение на разпоредбата на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, защото съм убедена, че Централната избирателна комисия трябва да има единно тълкуване. Просто го оставям за размисъл, колеги.

Преминаваме към **точка двадесет и трета** от дневния ред:

23. Методически указания за дейността на Обучителното звено.

Заповядайте, колега Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има качени методически правила заедно с решение на основание чл. 56. Това е новост в Изборния кодекс. Централната избирателна комисия трябва да приеме правила за дейността и провеждането на

обучението за изборите, поради което аз ви предлагам на вашето внимание проект за тези правила. Те са, така да се каже, първата ни стъпка в тази насока. Действаме в ограничено време, правим и европейски избори, два – три общински, произвеждаме и книжа за общински избори. Но вървим, мисля в една посока.

Моля да обърнете внимание на втория текст от тези методически правила, които дават най-общите положения, целите, основните принципи, нивата на обучение, съответно програмите за обучение, които са разделени в три групи: програма за обучение на РИК, програма за обучение на СИК в страната и програма за обучение на СИК извън страната, като последното пето подразделение на текста е план-графикът, който ние приехме преди малко, в който ще посочим и съответните членове на обучителното звено, които ще извършат обучение в посочените райони по дати така, както го направихме с приетия график.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегите казват, че са го прегледали, но има и колеги, които не са го прегледали. Колеги, прегледайте го за няколко минути. Той не е много дълъг, но е съдържателен, доколкото виждам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дава основните принципи и насоки, които ние ще доразвиваме. Държа да подчертая, че ние ще доразвиваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги, важно е и за протокола. Има го на хартиен носител.

Разбирам, колеги, че в голямата си част сте се запознали с раздадения на хартиен носител материал.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докато колегите, които не са се запознали, го разглеждат, само да кажа личното ми мнение, че това е една много добра стъпка с оглед уеднаквяване на говоренето и всеки един от колегите може да се подготви по тези теми, по важните теми, които са определени, за да можем да провеждаме нормално едно обучение и да имаме еднакво говорене, защото те между

районните избирателни комисии може да се стиковат и да кажат: при нас обучителите говореха едно, а при вас какво говореха.

Мисля, че това е една много добра стъпка и много добре са направени темите и модулите. Така че поздравявам тези, които са ги направили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Радвам се за тази персонална оценка. Аз нямах възможност да се запозная, но от думите Ви разбирам, че наистина се въвежда единен стандарт на провеждане на обучението, което считам, че за цялата Централна избирателна комисия е важно и е важно за изборните администрации по места.

Колеги, имате ли някакви предложения за допълнения? Имате ли някакви коментари по предложените методически правила?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, нямам предложения, но тук една думичка по-скоро да махнем на стр. 2 отдолу, колега Чаушев, където пише „изборния район”. Да стане „на територията на района”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения, коментари? Не виждам,колеги.

Колегата Чаушев е предложил и проект на решение. Би следвало да е качен и проектът за решение.

Запознахте се и с проекта на решение. Не виждам желаещи за коментари, така че колеги, моля да гласувате следния проект на решение.

„ОТНОСНО: приемане на Методически правила за дейността на Обучителното звено към ЦИК при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 56 от Изборния кодекс и Решение № 31 от 30 март 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема Методическите правила за дейността на Обучителното звено към ЦИК при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. съгласно приложението.”

Моля, гласувайте.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Цветозар Томов и Йорданка Ганчева*.

Решението се приема.

Решението има № 313-ЕП.

Колеги, връщаме се към проекта на решение, който беше подробно обсъден в по-ранните часове и докладван от колегата Баханов.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Проектът е качен във вътрешната мрежа под № 301 и е вече поправеният проект. Мисля, че съм отбелязал всички предложения, които бяха направени, тъй като си ги записвах подробно. Но пак ще ви моля за един бърз поглед и по-специално от колегите, които направиха предложенията за допълнения или изменения. В новия текст те вече са заложили и да преминем към гласуване, ако всичко е наред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Колеги, имахте време и възможност да се запознаете дали всички забележки са отразени.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правното основание само не съм записал, тъй като по-късно го коригирахме. Премагнахме чл. 87, ал.

1, т. 33, но добавихме чл. 100, ал. 1, т. 5. Само това допълнение не е включено и някъде надолу може да има и още.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, сега, след като са нанесени корекциите върху това толкова важно решение, можете да видите текста, да видите неговата логическа последователност и дали имате някакви допълнителни забележки, предложения.

Колеги, давам една – две минути да се запознаете с коригирания вариант.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 4.5 – „кочани от раздадените бюлетини”, в т. 4.6 – „кутия с отрязъците с номерата на бюлетините”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ето, направихме вече една – две редакции, които съдействаха смисълът да стане още по-ясен.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Другият плик е по т. 3 и самата т. 3 в последното изречение, пак казвам, коментирахме го: предава се за общинската администрация за мен, а не за областната. Това е в завършека на изречението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, наистина е така. Навсякъде, където има записано „областна администрация” трябва да стане „общинската администрация”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да не е без „24 часа”, тъй като дойдат от ГД ГРАО, кметът, така или иначе, трябва да събере тези хора. Така че, ако пишем „незабавно”, той не може да ги събере незабавно. Затова да си остане „24 часа”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 24 часа какво правят. Веднага казваме и толкова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Записано е „незабавно”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, важно е да влезем в детайл и в смисъл.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, това, което беше отдолу, за което казахте, да не се праша на районните изборителни комисии,

съм го махнал въобще от изречението, а да бъде изпратено на областните управители, на кметовете и на администрацията на Министерския съвет. За районните избирателни комисии нищо не споменавам. Тоест, презюмира се, че те ще си го прочетат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 10 започва така: „Членовете на СИК/ПСИК по т. 8...” връщат обратно в плик, без да се запечатва и „предават на общинската администрация, на комисия, определена със заповед” и започваме „запечатана торба”. Тоест, „връщат обратно в плик, без да се запечатва”, няма как да сложим торбата в плика.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: А пък малко по-надолу, колеги, пише, че пликът се запечатва.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, те го връщат незапечатан, а комисията го запечатва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев, предложете редакцията.

„РУМЕН ЦАЧЕВ: „Членовете на СИК /ПСИК по т. 8 предават на общинската администрация, на комисия в състав...” и изброяваме трите тирета, като за третото решихме, че там е третият плик, а не кочаните с отрязъците. Това е към т. 9, ако мен питате, защото там изброяваме протоколите и казваме тези протоколи в кой плик се поставят.

Плик № 1 не се предава на тази комисия. Той остава в РИК и отива в ГД ГРАО.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „Членовете на СИК/ПСИК по т. 8 предават на общинската администрация, на комисия в състав....:

- запечатана торба с бюлетините и останалите книжа и материали;

- плика по т. 2, съдържащ...еди-какво си.

- плика по т. 3...”

Пликовете се запечатват и се съставя протокол.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Комисията по чл. 287!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сидерова направи корекция, която прецизира текста. Колегата Баханов успя да го запише. Така става ясна последователността от действия, които трябва да се извършат.

Колеги, продължаваме насетне.

Колеги, изчетохме внимателно още веднъж така представения ни проект на решение. Виждам, че няма допълнителни становища, виждам, че няма предложения за изменение и допълнение.

Моля, гласувайте така предложения и коригиран проект на решение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.*

Решението се приема.

Решението има № 314-ЕП.

Колеги, има ли друг, нетърпящ отлагане доклад?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само да ви докладвам с по едно изречение, четири медийни пакети, тъй като знаете, че сме ангажирани със срокове, в които трябва да върнем отговор. Само ще ви ги докладвам с по едно изречение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само, колега, ще попитам дали за заявления става дума или става дума за договори?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Става дума за заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, само с по едно изречение ги докладвайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „Българска левица” – Българска национална телевизия! Запитване дали имат медиен пакет. Имаме подготвен отговор. „Българска левица – Българска национална телевизия за участие в други медийни изяви – също подготвен отговор.

ПП „Християндемократическа партия на България” – също подготвен отговор до Българската национална телевизия.

Отговор до Дарик радио АД от Християндемократическата партия - пак запитване – има подготвен отговор, че има право да ползват съответния медиен пакет.

Това са четирите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. И четирите имат все още финанси по медийните пакети? Да, благодаря.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, благодарение на колежката Цанева сме проверили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Това беше за сведение.

Колеги, има ли други спешни доклади?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имаме да докладвам едно искане за изплащане на възнаграждение. Спешно е дотолкова, доколкото справка е изготвена с днешна дата и ще трябва да я преписваме, ако не я разгледаме днес. Тя е съвсем кратка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към **точка тридесет и първа** от дневния ред:

31. Възнаграждение на ОИК-Силистра.

Заповядайте, колега Христов, да докладвате.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Става въпрос за възнаграждение на ОИК-Силистра във връзка с проведено заседание и едно дежурство. Заседанието е във връзка с дело по отношение на това, че съдът и прокуратурата са поискали от Общинската изборителна комисия –

нямат представа защо чак през 2014 г. – но така или иначе, са поискали справки за кандидатите за кметове от ПП „Нова зора” от местните избори през 2011 г. Затова се е наложило дежурство, за да се извадят от регистрите тези имена и да се проведе заседание на Общинската избирателна комисия.

Затова те имат предложение и аз съм съгласен с тях, да им се изплати възнаграждение за проведено заседание на 14 април 2014 г.

Справката е с № МИ-15-26/22.05.2014 г.

На това заседание са присъствали председател, секретар и десет члена. Правното основание е съгласно Решение № 1486/МИ-10.11.2011 г. на ЦИК, т. 9, буква „г” във връзка с решението на комисията от 20 март 2014 г. с № 2939-МИ.

Предлагам да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

На същата дата е проведено дежурство от председателя, заместник-председателя и един член за подготовка на писмото до съда и подготовка изобщо на заседанието. Присъствали са председател, заместник-председател и един член.

На същото основание предлагам да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, чухте проекта на решение, докладван от колегата Христов.

Колеги, има ли някакви предложения, допълнения? Не виждам, колеги.

Моля, гласувайте проекта за решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

От залата отсъстват: *Георги Баханов, Ивайло Ивков, Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.*

Решението се приема.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Днес взехме протоколно решение утре да се явя на делото по жалбата срещу решението. Но след като се запознах с документите, смятам, че не би следвало да се явява никой представител на ЦИК с оглед това, че не сме стигнали до решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Матева. Считам, че при положение, че ние не можахме да формираме мнозинство и да вземем решение е неуместно който и да е колега да се яви и не е ясно точно каква позиция ще вземем по така депозираната жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като с протоколно решение упълномощихме колегата Матева да ни представлява, сега с протоколно решение следва и да решим, че утре никой няма да се явява от наша страна на делото.

Подлагам това на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – 1** (*Александър Андреев*).

От залата отсъстват: *Георги Баханов, Цветозар Томов, Ивайло Ивков и Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Благодаря Ви, колеги.

Колеги, с това приключваме днешното заседание.

Свиквам следващото редовно заседание на комисията утре,
петък, 9 май 2014 г., от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 22,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева