

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 32

На 29 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно медийните пакети.

Докладва: Георги Баханов.

2. Проект за хронограма за частичните избори, насрочени за 8 юни 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Писмо до Печатницата на БНБ за съгласуване на бюлетините.

Докладва: Севинч Солакова

4. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени за 8 юни 2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

5. Проект на решение относно жалба от Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП/25.04.2014 г. на РИК – Плевен за назначаване на СИК в община Никопол, област Плевен за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Румен Цачев

6. Доклад относно гласуването извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

7. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013г.

Докладва: Емануил Христов

8. Проект на решение относно регистрация на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Таня Цанева

9. Доклад относно конкурс за изработване на клипове и публична покана.

Докладва: Мария Мусорлиева

10. Проект на решение относно единна номерация на избирателните секции в Република България за произвеждане на нови и частични избори.

Докладва: Емануил Христов

11. Разни.

Докладват: Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Александър Андреев, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Румен Цачев

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 13,50 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 13 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 29 април 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Колеги, имате ли предложения към този дневен ред? – Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имам готов проект за определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени за 8 юни 2014 г. Указът на президента днес е публикуван в „Държавен вестник“. Предлагам ви да включите проекта в дневния ред и след приемане на хронограмата да го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, възразявате ли да бъде точка трета от дневния ред? – Не.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, моля ви след като работихме вчера и днес с администрацията ни – главен секретар, главен юриконсулт и главен финансов контролор, ако прецените, да сложим точка за публикуването на публична покана във връзка с разяснителната кампания.

Имам и още нещо. От няколко дни обсъждаме с колегата Ивков, с колегата Сидерова едно писмо, което ще трябва да ви докладвам задължително и по което може би ще предложим проект за решение.

Задължително трябва да ви докладвам тарифи за сведение съвсем накрая. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В доклада относно конкурса за изработване на клипове можете да докладвате и проекта за публична покана. По отношение на следващия въпрос можете да продължите като точка шеста.

Колеги, има ли други предложения? – Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожо председател, ако е възможно, да изтеглим доклада за медийните пакети, тъй като днес имат появи и ще бъде добре, ако можем по-рано да ги уведомим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако докладчикът по т. 1 не възразява, т. 1 може да е докладът за медийните пакети, за да ги одобрим, и след това да започнем с частичните избори. Виждам, че не възразявате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам въпрос по организацията на подготовката и изготвянето на изборните книжа като начало за частични избори, но и за следващите избори. За съжаление, вече се извъртяха месец и половина от тези четири месеца, определени с кодекса. Искам да поставя организационен въпрос за привличането и на експерти с оглед съвпадането на срока за изготвяне с произвеждането на общите избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Сидерова.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля допълнително да се включат и два проекта на решение за регистриране на наблюдатели. Проектите са във вътрешната мрежа за днешното заседание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По точка разни имам 5-7 отговора, които днес трябва да докладвам, за да ги изпратим, защото някои от тях са по доста важни теми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Ивков. Преди заседанието аз помолих и другите колеги да включим такива отговори в днешния дневен ред.

Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения дневен ред с направените допълнения, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от така приетия дневен ред:

1. Доклад относно медийните пакети.

Ще помоля колегата Цанева и колегата Баханов накратко да запознаят комисията.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, ще ви запозная с запитване, тъй като е малко по-особено, дошло по електронната поща от Българското национално радио – Радио Благоевград.

„До Централната изборителна комисия

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, получихме заявка за излъчване на предизборна кампания – отразяване на предизборна кампания в Българското национално радио – Регионален център Благоевград. Заявката е получена от политическа партия „Движение България на гражданите“. Заявката е на стойност 180 лв. Моля да потвърдите готовността на ЦИК да заплати стойността на заявлението за излъчване.“

С колегите в работната група след обсъждане преценихме, че имаме наше Решение № 244 от 25.04.2014 г., в което сме отбелязали кои партии имат право на медийни пакети, съответно и коалициите. В това решение сме отбелязали, че за коалициите от партии, в които влизат партии, които имат държавна субсидия, пропорционално се намалява медийният пакет.

След справка в решението на решението за коалиция „Реформаторски блок“, политическа партия „Движение България на гражданите“ е една от петте партии, които са в тази коалиция. Така че не е коректно заявката до медията да бъде от партия, съставляваща коалицията. В този смисъл е и отговорът. Ще ви го прочета:

„До БНР – Радио Благоевград

Копие: „Реформаторски блок“

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с Ваше запитване с наш вх. № ЕП-20-170/28.04.2014 г. относно заявка от ПП „ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“ за излъчване на платени форми на отразяване на предизборната кампания, подлежащи на изплащане по медиен пакет, ви уведомяваме, че съгласно Решение № 244-ЕП от 25.04.2014 г. на Централната изборителна комисия право да ползва съответния медиен пакет има КОАЛИЦИЯ „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ като коалиция, регистрирала кандидатска листа за членове за Европейския парламент, а не съставляващите коалицията партии поотделно, каквато в случая се явява ПП „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“.

Този отговор, ако сте съгласни, ще изпратим, тъй като диспута който искат, е утре, така че нещата са спешни. Само с едно допълнение, макар че става ясно от текста: „Заявката следва да бъде подадена от коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Колеги, чухте основанието и чухте предложението за отговор. Моля за вашите мнения, ако имате нещо против, вашите възражения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

Допълвам: колеги не гласуват, защото една част са извън залата, а друга част влязоха в този момент и не участваха в обсъждането, съответно не участваха в гласуването. Отбелязвам за протокола, за да не бъде отразено грешно.

Има ли друг доклад, който е спешен, като аз ще помоля доклада във връзка със случаите, в които са спазени нашите изисквания, да бъде накрая – в т. Разни. Само спорните моменти да бъдат докладвани сега.

Също така и ако има договори за утвърждаване, да ги коментираме спешно. Надявам се, че работната група, която създадохме, отговаря незабавно на получените заявки, а накрая само ни докладва.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

2. Проект за хронограма за частичните избори, насрочени за 8 юни 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа за днешното заседание.

Коректно искам да запозная Централната избирателна комисия, че с оглед на нашата натовареност и дейността, която вършим в последните дни по хода на общите избори, проектът за хронограма отново е изготвен от колегата С. Д. И поставеният от мен организационен въпрос включва и това да привлечем колегата С. Д., а аз имам предложение и за още един специалист. Не технически, но това ще бъде в края на заседанието. Сега само казвам, че проектът е изцяло изготвен от колегата Д. поради оня обем работа, който ние вършим и невъзможността да се отдели време за работа и по тези въпроси заради сбитите срокове. Няма да

си го обясняваме. От 21 март го казахме доста пъти вече на микрофон.

Моля всички внимателно да гледате, защото тази част от кодекса ние не сме я разработили, така както в последните 3-4 седмици разработихме частта, която касае европейските избори. Решението за приемане на хронограмата е от едно изречение и не съм предложила проект, но мисля, че това не е проблем. Самата същност на хронограмата е това, върху което трябва да се съсредоточим.

Точка 1 от хронограмата е насрочване на самия избор. Основанието е чл. 463, ал. 5. Посочен е указът на президента и датата на публикуване в „Държавен вестник“.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като днес излезе и другият указ, предлагам да добавим и с. Помен, община Две могили, област Русе. Указът е № 78 от 23.04.2014 г., и е публикуван в „Държавен вестник“, бр. 37 от днешна дата, 29 април 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колега Сидерова, продължавайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В последната колона вписваме и Указ № 78 от 23 април 2014 г. за насрочване на частичен избор за кмет на кметство в с. Помен, община Две могили, област Русе, публикуван в „Държавен вестник“, бр. 37 от 29 април 2014 г.

Второто действие обхваща утвърждаването на образците на изборните книжа за частичния избор за кмет, за което няма фиксиран срок в Изборния кодекс. Тук правим някакви предвиждания и планирования и с оглед на това, че на нас ни изтичат срокове на 3 май, когато задължително трябва да има заседание на Централната избирателна комисия, аз ви предлагам да сложим дата 3 май 2014 г. И наистина да имаме допълнителни сбирки на 2 и 3 май, а може да се наложи да имаме и заседание, за да можем да приемем изборните книжа. Тоест, в последната колона на т. 2 да сложим дата 3 май 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения? – Не виждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата т. 3: „ЦИК определя реда за проверка на списъците за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД “ГРАО” в МРР.“ Както и проверката на списъците в т. 4: „ЦИК определя реда за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите и възлага изпълнението на ГД “ГРАО” в МРР.“ Сигурно ще има нови партии, които ще искат да се регистрират за участие в частичните избори за първи път, без да са участвали досега в избори.

Доколкото срокът за проверка за регистрацията на партиите е 35 дни преди изборния ден, предлагам в последната колонка да сложим същата дата – 3 май 2014 г. Решението няма да представлява трудност, защото по същество ще преповтаря или ще е идентично с решението за проверка на списъците в изборите за членове на Европейски парламент както в подкрепа на партиите, така и на списъците в подкрепа на издигане на кандидатурата на независимите кандидати.

Точка 5: „ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции.“ Да погледна имаше ли такъв срок. Знаете, че в общински избори не слагаме номера на изборния район отпред, а малко по по-друг начин се определя номерацията на секциите за произвеждане на общински избори. Аз ви предлагам тук отново да сложим срок 3 май 2014 г.

Господин Христов, нали ще можете да го подготвите за 3 май? – Да, слагаме срок 3 май и знаем, че досега обикновено това го върши господин Христов. На 3 май по принцип се образуват секциите и не е късно. Там им дават последните три цифри, които после влизат в единната номерация. Номерата само на територията на общината.

Точка 6: „Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация, обхват и адрес. В същия срок кметът изпраща

копие от заповедта на ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР в съответната област.“

Според чл. 263 това е 35 дни преди изборния ден, а не е 50 дни. Някои не попадат в сроковете по чл. 263, затова са оставени по този начин. Стана -35 дни и отново е 3 май 2014 г.

Точка 7: „Кметът на общината уведомява ОИК за адресите на избирателните секции.“ Датата трябва да е -34 дни и да бъде 4 май 2014 г.

Точка 8: „ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели.“ Тук срока ние трябва да определим на базата на последната алинея в чл. 463, която казва, че останалите срокове се съобразяват с изрично посочените преди това срокове в чл. 464. Това е т. 13: Сроковете, предвидени в кодекса, свързани с подготовката и провеждането на изборите се прилагат съответно на сроковете, посочени в т. 1-12. Слагаме срок 7 май 2014 г., което е -31 дни.

Точка 9: „Кметът на общината определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява за това ОИК.“ Няма срокове за избирателните списъци. -31 дни, 7 май 2014 г., за да може да обявят списъците на 8 май.

Точка 10: „Предварителните избирателни списъци, включително част I, се обявяват от общинската администрация на видно място в района на съответната избирателна секция.“ По закон са 40 дена. Мислите ли, че 30 дена е достатъчно? – Добре, -30 дни, 8 май 2014 г.

Точка 11: „Гражданин на друга държава-членка на ЕС, който отговаря на условията по чл. 396, ал. 2 и желае да бъде вписан в избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство и не е бил вписан в избирателните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представя декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място.

Вписаните в избирателните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните

обстоятелства.“ Тук ми се струва, че е прекалено кратък срокът. -30 дни, а не 40, както е в общите избори. Записваме 8 май 2014 г.

Точка 12: „Печатните медии и онлайн новинарските услуги предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, които се обявяват на интернет страницата им не по-късно от 40 дни преди изборния ден и се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК.

Доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страниците си информация за договорите, сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, и/или с друг възложител във връзка с предизборната кампания, включително ако договорът е сключен с посредник.“

Тук откриването на предизборната кампания започва на 20-тия ден. Трябва да бъде не по-късно от 30 дни. Това е 8 май 2014 г.

Точка 13: „Условията и редът за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания, както и тарифите се обявяват на интернет страницата на съответната медия (с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове).“ -30 дни, 8 май 2014 г.

Точка 14: „Част II на избирателните списъци се отпечатва от ГД „ГРАО“ в МРР. Данните за автоматизираното отпечатване на избирателните списъци – част II, се предават от кмета на общината не по-късно от 35 дни преди изборния ден.“ За част I сложихме -30 дни преди изборния ден, за част II ще сложим -25 дни, което е 13 май 2014 г.

Дните са 20 и те ще са 20 и за двата вида избор, защото има изричен текст в чл. 464, т. 8: Избирателните списъци се обявяват не по-късно от 20 дни преди изборния ден, което означава и двете части на избирателните списъци на една и съща дата, т.е. в т. 13 срокът също стана 20 дни и също е 13 май.

Точка 15: „Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си.

Партиите и коалициите подават заявление в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство.

Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии и коалиции се регистрират в ЦИК.

ЦИК регистрира партиите и коалициите за участие в частичния избор.“ – 35 дена, 3 май 2014 г.

Точка 16: „ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции за частичния избор за кмет на кметство.“ - 35 дена, 3 май 2014 г.

Точка 17: „Кметът на общината образува изборителните секции.“ - 35 дни, 3 май 2014 г. (*Реплики.*)

Точка 6 се повтаря с т. 17, но ние в т. 6 вече записахме, че това е - 35 дена и няма промени.

Точка 18: „ОИК формира единните номера на изборителните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК.“ – 35 дни, 3 май 2014 г.

Точка 19: „При кмета на общината се провеждат консултации за съставите на СИК.“ Няма как да е -35 дни преди изборния ден, тъй като секциите ще се образуват в този срок. Консултациите не могат да се проведат преди да е издадена заповедта за образуване на секциите. След като той в 27-дневен срок трябва да изпрати съобщението, трябва да е - 30 дни, което е 8 май 2014 г.

Точка 20: „ЦИК определя условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването.“ Господин Христов, кажете срок. Всъщност ние имаме готови решения по този въпрос доколкото приехме, че действат решенията от предишната комисия до една година преди следващите общи избори. Още тук решаваме, че действа решението, прието от предшестващата ЦИК. Това е определено и тук ще напишем само номера на решението, с което са определени.

Точка 21: „ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците, наблюдателите и представителите на партии,

коалиции и инициативни комитети.“ По същия начин действа старото решение – цитираме само решението, с което са утвърдени указателните табели.

Точка 22: „ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции, както и информация за извършените промени в състава на коалициите незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство.“ – 34 дни преди изборния ден – 4 май 2014 г.

Точка 23: „Инициативните комитети предават на ОИК списък, заедно с другите документи, за участие в частичния избор за кмет на кметство. ОИК предава незабавно подписката на ТЗ на ГД „ГРАО” в МРР за проверка.“ Тук обаче според мен е сгрешен срокът. Член 416, ал. 4 и чл. 418, ал. 1 касаят общите избори, а не частичните избори. Там е посочен срокът, че 32 дни преди изборния ден се регистрират кандидатите, но в чл. 464 кандидатите се регистрират до 20-тия ден.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Член 464, т. 6 – регистрацията е 25 дни преди изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, 25 дни е, което е 13 май 2014 г. Това е срокът, в който инициативните комитети ще подадат документите заедно със списъците, които са в подкрепа на регистрацията на съответния независим кандидат.

Точка 24: „ГД “ГРАО” в МРР извършва проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии за участие в частичен избор за кмет на кметство.“ – 23 дни преди изборния ден, което е 15 май 2014 г.

Точка 25: „Коалициите подават заявление за настъпили промени в състава на коалицията. Промените, настъпили в състава на коалиция, се отбелязват в регистъра на ЦИК.“ Тук става дума за местни коалиции. Това е обвързано със срока за регистрация на кандидата, поради което ще бъде – 25 дни – 13 май 2014 г.

Точка 26: „ЦИК заличава от наименованието на коалицията партиите, които са напуснали състава ѝ.“ – 25 дни, защото съвпада

със срока за регистрация на кандидатите по всички останали принципи – 13 май 2014 г.

Точка 27: „Партия, включена в състава на коалиция, която след регистрацията на коалицията, напусне състава ѝ, може да участва на изборите самостоятелно, след като се регистрира.“

Колеги, такава точка трябва да има два пъти: единият път е при регистрацията на партиите и коалициите в ЦИК и това е 35-тият ден – говорим за партия и коалиция, която е регистрирана в ЦИК; и на 25-тия ден, което касае местните коалиции, които са регистрирани в ОИК. Тази точка ще разделим на две. Ако се разпадне някоя местна коалиция до 25-тия ден, участвалите в нея партии могат да регистрират самостоятелни кандидати. Или излязлата партия може. Това е общият принцип, който трябва да важи и в местните избори. Няма такава дата за частичните избори, затова по аналогия на останалите избори даваме тази дата за крайния срок за регистрация на кандидатите.

Точка 28: „ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия.“ Това ще бъде 24 дни преди изборния ден, един ден след изтичане на крайния срок за регистрацията. В такъв случай това ще бъде 14 май 2014 г.

Точка 29: „ОИК определя чрез жребий реда за участие в диспутите. Формите, темите на предизборната кампания, форматите и екипите се определят от ръководителите на регионалните радио- и телевизионни центрове и упълномощени представители на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати.“ Същият срок - -24 дни, е и по т. 29, която е жребият за формите и темите на предизборната кампания и изявите по съответните медии. 14 май 2014 г.

Точка 30: „Партиите и коалициите се регистрират в ОИК.“ Тази точка ще отиде много по-напред в номерацията. Срокът за регистрация на партиите и коалициите в ОИК е -30 дни и е 8 май 2014 г.

Точка 31: „Кметът на общината прави предложение за съставите на СИК, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите.

Когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите, кметът на общината изпраща документите на ОИК.“ Тази точка също ще отиде по-напред. Срокът по тази точка става 27 дни преди изборния ден – 11 май 2014 г.

Точка 32: „ГД “Изпълнение на наказанията” в Министерството на правосъдието предоставя на ГД “ГРАО” в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци.“ Нека да прескочим тази точка и да продължим нататък. Според мене трябва да е много по-кратък срокът и е с оглед на това кога се отпечатват списъците. Доколкото списъкът за частични избори е максимум за 2-3 секции, тук ще сложим -30 дни, което е 8 май 2014 г. Съобразяваме срока със сроковете за изработване на списъците в частични избори. Там е 15 дена преди обявяване на предварителните списъци, затова тук слагаме 10 дена преди обявяване на предварителните списъци, като знаем, че се касае за много по-малък брой секции.

Точка 33: „Общинската администрация изпраща копие от част II на избирателния списък на ЦИК.

Проверка на обстоятелствата по чл. 396 от ИК се извършва от МВР и МП по искане на общинската администрация. За гражданите на друга-държава членка на ЕС, искането се придружава с копие от декларациите.“ – 19 дена, защото на 20-тия ден те го качват, така че към този срок списъкът е готов. В закона е записано, че списъците се обявяват и част I, и част II. Но преди това сложихме един срок за подаване на декларациите от гражданите на държави – членки на Европейския съюз. Един ден след изтичане на този срок кметът трябва да ни изпрати данните на нас. -19 дни, което е 18 май 2014 г.

Точка 34: „При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат за кмет на кметство

партията или коалицията може да предложи за регистриране друг кандидат.“ В общите избори срокът е 30-дневен. В частичните избори мисля, че няма такъв. При отказ за регистрация или обявяване на недействителност на регистрацията винаги има по-кратък срок за обявяване. -19 дни, 18 май 2014 г.

Точка 35: „Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция се откаже, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 19 дни преди изборния ден.“ Тук срокът е същият при отказ на кандидат от листа: -19 дни, 18 май 2014 г.

Точка 36: „Съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР извършва проверка на списъците.“ Предложеният срок -27 дни очевидно не може да остане. Кандидатите се регистрират до 25-тия ден и до 23-тия ден се прави проверката. -23 дни, датата е 15 май 2014 г.

Точка 37: „Кметът на общината прави предложение до ОИК за състава на СИК.“ Тази точка ще отиде по-напред. Срокът е – 27 дни – 11 май. Аз ще пренаредя точките, тъй като сега само уточняваме датите. Творим по волята на народното представителство.

Точка 38: „ОИК установява резултата за списъците въз основа на извършената от съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР проверка. При поискване от инициативния комитет ОИК му предоставя в писмен вид данните от протокола и установения резултат за представените от инициативния комитет списъци по чл. 416, ал. 2.“ Това ще бъде в същия този 23-дневен срок, което е 15 май 2014 г.

Точка 39: „Обявява се част II на избирателните списъци, като в нея не се отбелязват номерата на удостоверенията за пребиваване и датата на регистрация, посочена в тях.“ Само че законът го е обявил заедно с част I на 20-тия ден. Това ще влезе в една обща точка, няма да е отделна.

Точка 40: „Кандидатите за кметове се регистрират в ОИК.“ – 25 дни – 13 май 2014 г. И това ще мине по-напред.

Точка 41: „ОИК назначава СИК.“ Това също минава на съответното място – 25 дни, 13 май 2014 г.

Точка 42: „ЦИК определя условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден; води публичен регистър на социологическите агенции.“ Това си остава така: -20 дни, 18 май 2014 г.

Точка 43: „ОИК обявява кандидатите за кмет на кметство.“ -20 дни, 18 май 2014 г. Това е текст от закона.

Точка 44: „Обявяват се избирателните списъци.“ Ние ги обявихме по-горе точно на 20-тия ден – 18 май 2014 г. Горе беше по общите текстове в закона и ние го поправихме. Ще съвпадне с точката по-горе.

Точка 45: „Условията, редът и тарифите се изпращат на Сметната палата и се предоставят на ЦИК – за електронна медия с национален обхват, и на ОИК – за електронна медия с регионален и местен обхват, не по-късно от откриване на предизборната кампания.“ – 20 дни, 18 май 2014 г.

Точка 46: „Избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, заявяват желанието си в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на общинската администрация по постоянния адрес или по настоящия адрес, когато е направено искане за гласуване по настоящ адрес.“ -20 дни, 18 май 2014 г. Това е чл. 37, ал. 1 от ИК.

Точка 47: „Откриване на предизборната кампания.“ Това е 20 дни преди изборния ден. Предизборната кампания започва от 19 май 2014 г.

Точка 48: „При кмета се провеждат консултации за съставите на подвижните СИК.“ – 18 дни, 20 май 2014 г.

Точка 49: „Кметът на общината прави предложение до ОИК за съставите на подвижните СИК.“ – 15 дни, 23 май 2014 г.

Точка 50: „ГД “Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието предоставя на ГД “ГРАО” в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от избирателните списъци (повторно).“ -15 дни, 23 май 2014 г.

Точка 51: „Краен срок за подаване на заявления и вписване на избирател в списъка по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места.“ – 14 дни, 24 май 2014 г.

Точка 52: „Общинската администрация по настоящ адрес предава информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес на ГД „ГРАО“ в МРР за автоматизирано вписване на избирателя в избирателните списъци по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес.“ – 12 дни, 26 май 2014 г.

Точка 53: „ОИК назначават подвижните СИК при гласуване с подвижни избирателни кутии не по-късно от 10 дни преди изборния ден.“ Срокът е -10 дни, 28 май 2014 г.

Точка 54: „Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 7 дни преди изборния ден.“ – 7 дни, 31 май 2014 г.

Точка 55: „ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масово осведомяване мерките, позволяващи на избирателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването да гласуват в изборния ден.“ Това обхваща не само начина на придвижване, а и в кои секции се гласува. – 7 дни, 31 май 2014 г.

Точка 56: „ЦИК регистрира социологическите агенции за проучвания в изборния ден.“ – не по-късно от 7 дни преди изборния ден, 31 май 2014 г.

Точка 57: „Всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък с писмено заявление до

крема на общината, района, кметството или кметския наместник.“ – не по-късно от 7 дни преди изборния ден, 31 май 2014 г.

Точка 58: „Избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборното си право в изборното помещение и желаят да гласуват с подвижна изборителна кутия, но не са подали заявление в 20-дневния срок, може да гласуват с подвижна изборителна кутия, ако заявят това не по-късно от 5 дни преди изборния ден и при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна изборителна комисия.“ – 5 дни, 2 юни 2014 г.

Точка 59: „Край на предизборната агитация (кампания).“ Това е 24 часа преди изборния ден, н.е. краят на предизборната кампания е до 24.00 ч. на 6 юни 2014 г.

Точка 60: „Резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите не може да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден.“ 24 часа преди изборния ден, т.е. от 00,00 ч. на 7 юни 2014 г. до обявяване на края на изборния ден на 8 юни 2014 г.

Точка 61: „ОИК регистрира до изборния ден застъпниците на кандидатските листи и им издава удостоверения; води публичен регистър на застъпниците по кандидатски листи.“ Това е дата 7 юни 2014 г.

Точка 62: „Пред изборното помещение и в кабините за гласуване се поставя табло, на което с големи букви е указано, че избирателят може да изрази своя вот само със знак „X” или „V“, поставен с химикал, пишеш със син цвят. Размерът и видът на таблото се определят от ЦИК.“

Предлагам ви да преформулираме т. 62 като: „Приемане на изборни книжа и материали и подготвяне на изборното помещение за гласуване.“ Предполагам, че нямате против и да не пишем какъв размер са таблата. Срокът е 7 юни 2014 г.

Точка 63: **ИЗБОРЕН ДЕН** – 8 юни 2014 г.

Точка 64: „Оповестяване на резултати от социологически проучвания.“ – след 19,00 ч. на 8 юни 2014 г.

Точка 65: „ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването в избирателните секции на територията на общината не по-късно от 20,00 ч. на 8 юни 2014 г.“ Нека тук да напишем не само датата 8 юни, но и 19,00 ч.

Точка 66: „СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и на наблюдателите при поискване ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в ОИК.“ Записано е: +24 часа от гласуването. Предлагам да запишем: веднага след изготвянето на протокола и преди предаването му на ОИК. Мисля, че така е по-коректно. Няма срок, затова няма да пишем +24 часа, а пишем: веднага след изготвяне на протокола и преди предаване на ОИК. Мисля, че и в закона пише така: преди предаването на ОИК.

Това е точката, която е за представяне на копия от протоколите на лицата, които имат право на това, от членовете на СИК.

Точка 67: „СИК предават протоколите с резултатите от гласуването за кмет на кметство на ОИК.“ В чл. 444, ал. 1 няма срок и тук отново предлагам да запишем: веднага след изготвянето и предаване на копираните копия.

Точка 68: „СИК предават останалите книжа и материали на общинската администрация.“ Не пишем +24 часа, а пишем: веднага след предаване на протоколите на ОИК, защото това е същата тази група от трима членове, които ще предадат протоколите. Веднага, но не по-късно от 24 часа. Това са използваните бюлетини, пликкове – чувалите с използваните материали.

Точка 69: „ОИК обявява резултатите от гласуването по партии, коалиции и независими кандидати и издава удостоверение на избрания кмет на кметство.

ОИК установява и обявява резултатите от гласуването в изборния район в срок до 48 часа след приключването му, съставя протокол и издава удостоверение на избрания кмет.“ Аз ви предлагам да запишем: Изготвя протокол и обявява резултатите не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването. ОИК съставя протокола и решение и обявява резултатите не по-късно от 48 часа – 10 юни 2014 г.

Точка 70: „ОИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и на наблюдателите при поискване ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в ЦИК.“ Не е +48 часа, а е веднага след изготвянето и не по-късно от 48 часа.

Точка 71: „ОИК сканира и изпраща в ЦИК протокола си за избор на кмет на кметство и го публикува на интернет страницата си.“ Обаче ОИК сканира и изпраща на ЦИК протоколите на СИК и своя протокол за избора на кмет на кметство. Нали така? Отново тук не е +48 часа, а е не по-късно...

Точка 72: „ОИК създава база данни чрез компютърна обработка на протоколите на СИК.“ Ако питате мене, това трябва да бъде преди т. 71, защото протоколът се изготвя именно по тази база данни.

Точка 73: „ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 457, ал. 1 и 2 от ИК за частичния избор за кмет на кметство.“ Тук отново срокът също е не по-късно от 48 часа след получаване на протоколите на СИК.

Точка 74: „ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат.“ До 48 часа от обявяване на изборния ден за

приключен – това е 10 юни 2014 г. Според мене трябва да е: веднага след установяване на изборните резултати, защото този 48-часов срок изобщо не се връзва с 24-часовия срок по т. 75. Затова ще напишем: веднага след обявяване на резултатите.

Точка 75: „Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие в срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур.“ Нека да видим чл. 452, ал. 8 – от кога тече срокът, в който кандидатът може да се откаже.

Точка 75 става: „Кандидатът за кмет, допуснат до участие във втори тур, може да се откаже от участие.“ И в графата време пишем: в срок от 24 часа от обявяване на резултатите.

Точка 76: „ОИК предава на ТЗ „ГРАО“ избирателните списъци за проверка.“ Мислите ли, че срокът е 3-дневен или е веднага след установяване на резултатите?

Точка 77: „Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет на кметство.“ +7дни – 15 юни 2014 г.

Точка 78: „ОИК предава на общинската администрация останалите книжа и материали, с изключение на предназначения за ЦИК, в 7-дневен срок от обявяване на резултатите от изборите.“

Точка 79: „Партиите, коалициите и инициативните комитети в 7-дневен срок след изборния ден премахват поставените от тях агитационни материали.“

Тези три точки бяха в 7-дневен срок след изборния ден и датата е 15 юни 2014 г.

И последната т. 80: „ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, по избирателни секции и при поискване предоставя на технически носител тези резултати на партии, коалиции и инициативни комитети.“

Много се извинявам. Изпуснали сме да напишем, че ОИК си предава резултатите в ЦИК – протокола и протоколите на СИК. Преди т. 78 ще включим предаването в ЦИК.

„За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 396, ал. 1, чл. 397, ал. 1 и § 1, т. 4 и 5 от ДР на Изборния кодекс се счита датата 7 декември 2013 г. включително.

Общинска избирателна комисия започва своята работа от 29 април 2014 г. (40 дни преди изборния ден)“

Това е, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам ЦИК да продължи работата си по останалите точки от дневния ред. Аз ще се опитам да напиша на чисто уточнените от нас дати – така, както изисква от нас избирателят. Понормотворствахме малко. И след това да приемем хронограмата вече в чист вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

3. Писмо до Печатницата на БНБ за съгласуване на бюлетините.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както разбрахте, вчера след заседанието отворихме плика със съдържащите се в него формуляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини. Писмото е с вх. № ЕП-00-154 от 28 април 2014 г. на изпълнителния директор на Печатницата на БНБ.

В изпълнение на Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г. и решенията във връзка с утвърждаването на образеца, техническите характеристики на бюлетините, изпращат ни за одобрение по четири екземпляра от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини по райони за страната и за гласуването извън страната. Молят да бъдат информирани за предвижданата от ЦИК номерация, като същата следва да бъде описана и изпратена на възложителя на договора за отпечатване на бюлетини, който от своя страна да я заяви към Министерството на финансите и Печатницата на БНБ АД.

„Информираме ви, че за да спазим заложените в закона срокове, Печатницата на БНБ предвижда денонощен режим на работа, включително и през официалните неработни дни от 1 до 7 май 2014 г.“

Във връзка с това и съгласно Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г. на ЦИК молят да осигурим упълномощени представители за одобрение на първия отпечатък. Това е част от контрола, колеги, по чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс.

Сега обаче, когато изчетох писмото, ми прави впечатление, че всъщност ние становището си по отношение на номерацията трябва да предоставим на възложителя, т.е. на администрацията на Министерския съвет, а аз съм го включила в проекта на писмо.

Благодаря на всички колеги, които се включиха във връзка с изготвянето на отговора до печатницата, с копие до главния секретар на Министерския съвет и на Министерството на финансите, и за изразените становища. Мисля, че всички още снощи видяхте бюлетините. Госпожа Росица Матева, госпожа Камелия Нейкова – тя провери и списъка на участващите в изборите партии, коалиции и независими кандидати относно начина на изписването им. Господин Цачев, госпожа Сидерова, госпожа Йорданка Ганчева, Иванка Грозева и други колеги, които се включиха и са запознати с проекта на отговор, който е във вътрешната мрежа:

„Във връзка с Ваше писмо с вх. № ЕП-00-154/28.04.2014 г. с приложения за одобрение по 4 екземпляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини по райони за страната и за гласуването извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Приложено Ви връщаме по 1 екземпляр от одобрените формуляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини. По 1 екземпляр от формулярите, одобрени от ЦИК, изпращаме на Администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите.

Относно номерацията на хартиените бюлетини, която включва серийност и поредност, уточняваме, че осемцифреният номер се структурира, както следва:

Първите две цифри представляват серията и съответстват на номера на района съгласно Решение № 6-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК, а следващите цифри представляват пореден номер, като се започва от 000001 и продължава последователно до последния номер, съответстващ на общия брой на хартиените бюлетини за съответния район съгласно сключения между АМС и Печатницата договор за отпечатване на бюлетините.

Предлагаме при възможност линията под реда с последния номер, както и линията между кандидатските листи и кръгчетата за отбелязване на преференция да бъдат по-плътни и по-тъмни. Предлагаме перфорираната линия от осемцифрения номер в десния ъгъл на бюлетината да се измести по-наляво.

Актуална информация относно П/К/независими.

С протоколно решение от 29 април 2014 г. ЦИК определи следните членове за одобрение на първия отпечатък съгласно Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г.:

Приложение: съгласно текста“

Колеги, в изпълнение на Решение № 140-ЕП ние всъщност трябва да върнем по един екземпляр на печатницата и да изпратим по един екземпляр на администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите, като запазим в нашия архив един екземпляр от предпечатната заготовка.

По отношение на номерацията, както виждате в проекта на писмо до печатницата, с копие до другите две институции, номерацията е осемцифрена, като първите две цифри представляват серийност, а последните цифри са поредност на номерацията на бюлетините.

Предложението ни е първите две цифри да включват номера на района съгласно Решение № 6-ЕП от 23 март т.г. – 31 района в страната, 32-рият – извън страната. А последните шест цифри за

всеки район да започват от 000001 и да продължават последователно до броя, който е определен съгласно договора за съответния район като брой бюлетини, които трябва да бъдат отпечатани и изработени.

В проекта на писмо трябва да включим – това още не е приключило, защото до последно решихме да изчакаме отговора от Върховния административен съд относно жалбата на Александър Алексиев. Включително тук ще напишем нашата забележка за влязлото в сила решение относно заличаването – за заличаването на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев. Още няма решение. За Йовев е влязло в сила, а за Янаки Ганчев ще отбележим, че решението не е влязло в законна сила и в момента е налице висящо производство пред Върховния административен съд. Колегата Владимир Пенев ще докладва по отношение на жалбата на Александър Алексиев срещу решението на ЦИК за обявяване на недействителността на регистрацията на този независим кандидат.

Разбира се, с това протоколно решение трябва да определим упълномощени представители, тъй като утвърждаването на първия отпечатък може да бъде от утре нататък и в този смисъл Централната изборителна комисия трябва с протоколно решение да е упълномощила свои представители, които съгласно Решение № 140-ЕП от 10.04.2014 г. да извършат контрола в началото на производството на бюлетините съгласно чл. 209, ал. 1 от ИК.

Предложението, което още снощи беше направено –колегата Цачев може би ще вземе отношение, и други колеги, които днес се включиха – този пунктир, който е вляво от номера, отпечатан в десния долен ъгъл на бюлетината, да бъде по-вляво, колкото машината позволява, за да сме сигурни, че при откъсването няма да се повреди и няма да бъде заличен част от номера на бюлетината.

И другото, което правим като предложение: долната линия след последния ред, както и тази линия, която разделя кандидатите и мястото за отбелязване на преференцията, да бъдат с по-тъмен отпечатък.

Това е проектът на писмо, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, някакви допълнения, някакви възражения? – Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за пунктира. Вчера си мислех, че е по-добре, ако е възможно, да е малко по-далече от номера и при откъсването да не се скъса самият номер. Но от друга страна си мисля като гледам образеца на бюлетината сега, че пунктирът умишлено е поставен по този начин, за да не влезе тази перфорация в полето на последния кандидат в изборите, изписан като номерация, въпреки че от дясната страна полето на бюлетината е празно. Дали би могло при това положение това да се счете за някаква грешка, ако пунктирът засегне тази част от полето на бюлетината, в която се намира изписването на съответната партия или коалиция. Иначе да, наистина пунктирът следва да бъде, ако е възможно, по-далече от самия номер на бюлетината.

(Обсъждане.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искам да кажа за протокола, че в момента говорим извън микрофон, защото обсъждаме технически характеристики на бюлетината, които не следва да са публични към този момент.

Във връзка с това писмо ще помоля колегата Пенев да докладва за делото по повод на господин Алексиев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, днес се проведе заседание на Върховния административен съд по адм.д. № 5716 от 2014 г. по описа на Четвърто отделение на ВАС. Производството по делото приключи и делото бе обявено за решаване. Очаква се решението на съда да излезе в най-кратки срокове – може би до края на деня на сайта на ВАС. Все още няма решение.

Допуснаха събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел. Не бяха представени писмени доказателства, които да установяват настоящ адрес в България. Единствено бяха събрани гласни доказателства от едно лице като свидетел.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Гласни доказателства, за да установят кои факти и обстоятелства?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Фактическото пребиваване с оглед позоваването на прякото действие на Директива на Европейския съюз, която според жалбоподателите е в противоречие с §1, т. 3, буква „а“ от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. В този смисъл жалбоподателите считат, че този текст не действа. А чл. 5 от Директивата предвиждал фактическо пребиваване, не установяване на настоящ адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Ще помоля госпожа Солакова да допълни текста.

Нека да направим предложение относно членовете на ЦИК, които да одобрят първия отпечатък съгласно Решение № 140-ЕП.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз предлагам колегите Ганчева и Матева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ви благодаря, защото за мене това е голяма чест, обаче като най-малкия член на комисията нека някой с повече опит да осъществи този контрол. Иначе много благодаря за предложението, защото за мене е вид оценка. Във връзка с това ще предложи колегата Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз също бих си направил отвод.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като съм присъствала на полагането на подпис единствено аз от името на ЦИК през 1996 г. за президентските избори, правя предложение да присъстваме: аз, госпожа Ивилина Алексиева, госпожа Сидерова, господин Емануил Христов, ако има възможност, ще се радвам и госпожа Мусорлиева или господин Владимир Пенев. Също и госпожа Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да обмислим този въпрос още малко и в момента, в който в писмото бъдат нанесени корекциите, които ние току-що направихме, заедно с това да предложим и лицата, които ще упълномощим.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред, като се ангажираме с това, че т. 2 и т. 3 ще бъдат върнати за финално решение.

4. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени за 8 юни 2014 г.

Колегата Грозева ще представи проекта на решение. Заповядайте!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проектът на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени на 8 юни 2014 г.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 68, ал. 3 и 4, чл. 464, т. 12 от Изборния кодекс и Указ № 71 от 09.04.2014 г. (обн., ДВ, бр. 34 от 15.04.2014 г.) и Указ № 78 от 23.04.2014 г. (обн., ДВ, бр. 37 от 29.04.2014 г.) на Президента на Република България Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя месечно възнаграждение на членовете на ОИК – Русе, област Русе, и ОИК – Две могили, област Русе, за подготовка и произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени на 8 юни 2014 г., включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, за времето от 29 април 2014 г. до 7 дни след окончателното приключване на изборите, както следва:

Председател	- 400 лева
Заместник-председател	- 360 лева
Секретар	- 360 лева

Член - 340 лева

2. Определя еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, насрочени на 8 юни 2014 г., както следва:

Председател - 40 лева

Заместник-председател - 35 лева

Секретар - 35 лева

Член - 32 лева

3. На членовете на СИК по чл. 444, ал. 1 от ИК, които ще предават протоколите и книгата определя по 10 лв. допълнително възнаграждение извън посоченото по т. 2. За удостоверяване обстоятелството кои членове на секционната избирателна комисия са осъществили предаването на книгата и материалите тези членове на СИК предават на приемащия член на ОИК удостоверението си за член на СИК. На гърба на удостоверението се изписва текстът „предал изборните книжа“. Под текста се подписва представител на ОИК, който полага печат на ОИК и връща удостоверението обратно на члена на СИК за легитимирането му пред съответната общинска администрация, която следва да изплати възнаграждението.

4. При произвеждане на втори тур на 15 юни 2014 г. на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 и 3 от настоящото решение.

5. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, чухте проекта. Очаквам вашите коментари и предложения за изменения, допълнения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тези укази на президента, които са в основанието, в какво отношение са с възнаграждението? Знаете ли? На мен ми се струва достатъчно да посочим чл. 464, т. 12 във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 7. Тези укази на президента в правното основание, което е посочено в началото, в какво отношение са?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Общинската изборителна комисия получава възнаграждение за заседания и дежурства извън активния период, а на база указа на президента, тя влиза в активен период, поради което се определя това месечно възнаграждение, което току-що ви изчетох. Затова указът се цитира като основание за възнагражденията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, ще дам номер на решението след като разгледаме и приемем решението за хронограмата.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, на 30 април изтича срокът, в който Централната изборителна комисия трябва незабавно да изпрати на компетентните органи на държавите – членки на Европейския съюз **списъка на гражданите** на тези държави, които са вписани в част II на изборителния списък. Както ви докладвах, все още пристигат потвърждения дали има или няма такива граждани.

Засега е изготвен списък, който е от 67 души. Той е абсолютно окомплектован. Събрали сме всички декларации, тъй

като изискването е в списъка да бъде изписано на езика и по начина, по който заявителят е изписал имената си в декларацията.

В резултат на нашето писмо, което изпратихме до всички районни изборителни комисии за вписване служебно на граждани, които са гласували през 2009 г. в изборите за Европейски парламент, до този момент сме получили отговор от 11 комисии. Имаме уговорката до утре сутринта да получим окончателно техните отговори. Голяма част от комисиите са ни отговорили, че нямат такива лица.

Има един отговор, с който бих искала да ви запозная. Той е от Ловеч. Районната изборителна комисия – Ловеч ни уведомява, че с изключение на гр. Ловеч, в нито една от общините на района няма такива граждани. В Ловеч през 2009 г. са вписани двама граждани на друга държава – членка на Европейския съюз в част II на изборителните списъци. Същите не са включени служебно в предстоящите избори за членове на Европейския парламент, тъй като не са с адрес на пребиваване в община Ловеч. На това основание не са вписани служебно. Може би са напуснали страната или имат друго местопребиваване извън територията на тази община.

Аз ви предлагам, ако до утре от районните изборителни комисии не получим окончателното им потвърждение, да предадем списъка който сме направили, наброяващ 67 граждани на други държави – членки на Европейския съюз, по съответния ред за проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Приемаме сега информацията за сведение и утре ще я предадем. Утре е крайният срок.

Колеги, ако има готови проекти на решения, нека да ги приемем. Заповядайте, колега Цачев.

5. Проект на решение относно жалба от Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за

права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП/25.04.2014 г. на РИК – Плевен за назначаване на СИК в община Никопол, област Плевен за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, качен е във вътрешната мрежа проект на решение във връзка с обжалвано решение на Районната изборителна комисия – Плевен, за назначаване на секционни изборителни комисии на територията на община Никопол, област Плевен.

Колеги, не са сканирани и не са качени във вътрешната мрежа документите, към проекта на решение, защото просто нямах физическа възможност, но в решението е описано за какво иде реч и който желае, разбира се, може да се запознае с преписката по назначаването на секционните изборителни комисии.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз се извинявам, но за да бъдем равнопоставени, би трябвало да сканираме тези неща, защото, ако си спомняте, при колегата Баханов стана проблем, че не са сканирани книгата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така сме практикували и който желае, може да се запознае.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз принципно съм на мнение, че трябва да имаме единен принцип, но в случая мисля, че първо са огромни по обем материалите, а на второ място, доколкото се сещам, а имам добра памет, минаха доста, които не бяха качени и които бяха примерно по един-два листа. Така че по принцип съм на мнението на колегата Матева, че трябва да имаме единен принцип: или сканираме, или не сканираме. Но в конкретния случай и предвид, че ние така или иначе, въпреки дългото заседание от онзи ден ние нямаме единен принцип, нека да чуем проекта. Колегата се е постарал, написал е, а ние не сме толкова много в залата – да минат папките и да ги разгледаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, пуснете папките. Нека да дойдат и другите колеги.

Това е важно, но имаме и много важна друга част относно район чужбина. Затова давам почивка до 16,00 ч. Тогава ще сме се запознали с папката, няма да има нужда от нейното качване, а и ще сме готови да приемем хронограмата, която вече обсъдихме, да приемем писмото до Печатницата на БНБ, което също обсъдихме, да се запознаем с материалите по район чужбина – доста са и които госпожа Златарева е качила, и да продължим заседанието.

Почивка 20 минути.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 човека. Имаме необходимия кворум. Продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия.

2. Проект за хронограма за частичните избори, насрочени за 8 юни 2014 г. - продължение

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата, госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля да погледнете втория по ред файл на хронограмата.

Уважаеми колеги, аз предлагам да не вървим по цялата хронограма точка по точка, защото ние вече това го свършихме. Просто ви предлагам да погледнете. Сроковете съм подредила така, както ги установихме и написахме ние с вас един под друг. Те следват последователността относно изборния ден, разбира се вървят от по-далечния срок към по-краткия срок.

Ще ви кажа в коя точка не сме написали срока. Това беше за определяне на реда за компютърната обработка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може ли да не бъде -35?

РУМЯНА СИДЕРОВА: А какво да бъде?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Без минус.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може без минус, защото законът е казал „не по-късно от...“ Можем с думи да напишем: „не по-късно

от...“ Ако предложите, навсякъде минуса можем да заменим с израза „не по-късно от...“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, оттеглям предложението си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пишем го така, защото в интерес на истината има срокове, които са точно толкова дни, а не по-късно от...

Сега подготвяме тази хронограма за частични избори и всъщност тежката част по изготвянето ѝ е, когато за пръв път по нов закон се прави хронограма. След това вече е малко по-лесно, тъй като само се адаптира към съответната дата. Разбира се, че ще важи, тъй като тези срокове сега установяваме реално с това наше решение. Особено тази част от тях, които не съществуват в Изборния кодекс, а той е възложил върху нас по чл. 464, т. 13 да ги съобразим с другите срокове.

Господин Христов, дали да напишем като дата за компютърната обработка 3 май 2014 г. или да напишем друга дата? – Вие казахте, че имате някаква готовност.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Пишете 3 май 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 43 и 44 срокът е 3 май 2014 г., което е 35 дни преди изборния ден и тези две точки ще се изместят там, където е срокът 35 дни преди изборния ден, като другите точки ще ги преномерираме.

Въпросителните в текста отпадат.

17-тият ден – това са т.т. 45, 46 и 47. Датата е 19 май 2014 г., а не е 17 май, както грешно е написано.

В т. 66 датата в последната колона е 9 юни 2014 г. – изготвянето на протокола.

Навсякъде ще бъде написано не минус, а „не по-късно от...“, с изключение на точните срокове.

Ако искате с тези предложения да приемем хронограмата.

Колеги, имате ли други въпроси, забележки?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, последни обмисляния, обсъждания по хронограмата. Разбира се, ние ще я гледаме още по-задълбочено, но това е много сериозен труд.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хронограмата придобива следния вид:

ХРОНОГРАМА

за частичен избор за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, и кметство Помен, община Две могили, област Русе, на 8 юни 2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
1.	Президентът на републиката насрочва частичен избор за кмет на кметство	Чл. 463, ал. 5		Указ № 71 от 09.04.2014 г. (ДВ, бр. 34/15.04.2014 г. и Указ № 78 от 23.04.2014 г. (ДВ, бр. 37/29.04.2014 г.)
2.	ЦИК утвърждава образците на изборните книжа за частичния избор за кмет		Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
3.	ЦИК определя реда за проверка на списъците за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД „ГРАО” в МРР	Чл. 57, ал. 1, т. 35	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
4.	ЦИК определя реда за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите и възлага изпълнението на ГД „ГРАО” в МРР	Чл. 57, ал. 1, т. 36	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
5.	ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции	Чл. 57, ал. 1, т. 16	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
6.	Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация, обхват и адрес. В същия срок кметът изпраща копие от заповедта на ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР в съответната област	Чл. 8, ал. 2	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
7.	Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си. Партиите и коалициите подават заявление в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство. Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии и коалиции се регистрират в ЦИК. ЦИК регистрира партиите и коалициите за участие в частичния избор	Чл. 464, т. 1 Чл. 464, т. 3	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
8.	ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 144, ал. 1	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
9.	Кметът на общината образува избирателните секции	Чл. 464, т. 7	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
10.	ОИК формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК	Чл. 8, ал. 8	Не по-късно от 35 дни	03.05.2014 г.
11.	Кметът на общината уведомява ОИК за адресите на избирателните секции	Чл. 8, ал. 6	Не по-късно от 34 дни	04.05.2014 г.
12.	ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции, както и информация за извършените промени в състава на коалициите незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство		Не по-късно от 34 дни	04.05.2014 г.
13.	ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели	Чл. 57, ал. 1, т. 14	Не по-късно от 31 дни	07.05.2014 г.
14.	Кметът на общината определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява за това ОИК	Чл. 41, ал. 3	Не по-късно от 31 дни	07.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
15.	Предварителните избирателни списъци, включително част I, се обявяват от общинската администрация на видно място в района на съответната избирателна секция	Чл. 41, ал. 1	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
16.	Гражданин на друга държава-членка на ЕС, който отговаря на условията по чл. 396, ал. 2 и желае да бъде вписан в избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство и не е бил вписан в избирателните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представя декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място. Вписаните в избирателните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните обстоятелства	Чл. 408, ал. 1 Чл. 408, ал. 2	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
17.	Печатните медии и онлайн новинарските услуги предоставят едни и същи условия и цени на всички партии, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидати, които се обявяват на интернет страницата им не по-късно от 40 дни преди изборния ден и се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК. Доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страниците си информация за договорите, сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, и/или с друг възложител във връзка с предизборната кампания, включително ако договорът е сключен с посредник	Чл. 187 Чл. 180, ал. 1	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
18.	При кмета на общината се провеждат консултации за съставите на СИК	Чл. 91, ал. 3	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
19.	Партиите и коалициите се регистрират в ОИК	Чл. 464, т. 5	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
20.	ГД "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от изборителните списъци	Чл. 27, ал. 2	30 дни	08.05.2014 г.
21.	ЦИК определя условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването	Чл. 57, ал. 1, т. 33	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
22.	ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците, наблюдателите и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети	Чл. 57, ал. 1, т. 44	Не по-късно от 30 дни	08.05.2014 г.
23.	Кметът на общината прави предложение за съставите на СИК, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите. Когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите, кметът на общината изпраща документите на ОИК	Чл. 91, ал. 9 Чл. 91, ал. 7	Не по-късно от 27 дни	11.05.2014 г.
24.	Кметът на общината прави предложение до ОИК за състава на СИК	Чл. 464, т. 9	Не по-късно от 27 дни	11.05.2014 г.
25.	Коалициите подават заявление за настъпили промени в състава на коалицията. Промените, настъпили в състава на коалиция, се отбелязват в регистъра на ЦИК	Чл. 144, ал. 5	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.
26.	ЦИК заличава от наименованието на коалицията партиите, които са напуснали състава ѝ	Чл. 144, ал. 6	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.
27.	Партия или коалиция, включена в състава на местна коалиция, която след регистрацията на коалицията напусне състава ѝ, може да участва на изборите самостоятелно, след като се регистрира в ОИК	Чл. 144, ал. 8??	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.
28.	Инициативните комитети предават на ОИК списък, заедно с другите документи, за участие в частичния избор за кмет на кметство. ОИК предава незабавно подписката на ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР за проверка	Чл. 416, ал. 4 Чл. 418, ал. 1	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.
29.	Кандидатите за кметове се регистрират в ОИК	Чл. 464, т. 6	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
30.	ОИК назначава СИК	Чл. 464, т. 9	Не по-късно от 25 дни	13.05.2014 г.
31.	ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия	Чл. 87, ал. 1, т. 10	Не по-късно от 24 дни	14.05.2014 г.
32.	ОИК определя чрез жребий реда за участие в диспутите. Формите, темите на предизборната кампания, форматите и екипите се определят от ръководителите на регионалните радио- и телевизионни центрове и упълномощени представители на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати	Чл. 196, ал. 3	Не по-късно от 24 дни	14.05.2014 г.
33.	ГД „ГРАО“ в МРР извършва проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии за участие в частичен избор за кмет на кметство		Не по-късно от 23 дни	15.05.2014 г.
34.	Съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР извършва проверка на списъците	Чл. 418, ал. 2	Не по-късно от 23 дни	15.05.2014 г.
35.	ОИК установява резултата за списъците въз основа на извършената от съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР проверка. При поискване от инициативния комитет ОИК му предоставя в писмен вид данните от протокола и установения резултат за представените от инициативния комитет списъци по чл. 416, ал. 2.	Чл. 418, ал. 4	Не по-късно от 23 дни	15.05.2014 г.
36.	Условията и редът за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания, както и тарифите се обявяват на интернет страницата на съответната медия (с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове)	Чл. 198, ал. 4	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
37.	Част II на избирателните списъци се отпечатва от ГД „ГРАО“ в МРР. Данните за автоматизираното отпечатване на избирателните списъци – част II, се предават от кмета на общината не по-късно от 35 дни преди изборния ден	Чл. 26, ал. 2	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
38.	Обявява се част II на изборителните списъци, като в нея не се отбелязват номерата на удостоверенията за пребиваване и датата на регистрация, посочена в тях	Чл. 41, ал. 2	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
39.	ЦИК определя условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден; води публичен регистър на социологическите агенции	Чл. 57, ал. 1, т. 25	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
40.	ОИК обявява кандидатите за кмет на кметство	Чл. 464, т. 6	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
41.	Обявяват се изборителните списъци	Чл. 464, т. 8	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
42.	Условията, редът и тарифите се изпращат на Сметната палата и се предоставят на ЦИК – за електронна медия с национален обхват, и на ОИК – за електронна медия с регионален и местен обхват, не по-късно от откриване на предизборната кампания	Чл. 198, ал. 5	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
43.	Изборителите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборителното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна изборителна кутия, заявяват желанието си в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на общинската администрация по постоянния адрес или по настоящия адрес, когато е направено искане за гласуване по настоящ адрес	Чл. 37, ал. 1	Не по-късно от 20 дни	18.05.2014 г.
44.	Откриване на предизборната кампания	Чл. 464, т. 10	20 дни	От 19.05.2014 г.
45.	Общинската администрация изпраща копие от част II на изборителния списък на ЦИК. Проверка на обстоятелствата по чл. 396 от ИК се извършва от МВР и МП по искане на общинската администрация. За гражданите на друга-държава членка на ЕС, искането се придружава с копие от декларациите	Чл. 410, ал. 1 Чл. 410, ал. 2	Не по-късно от 19 дни	19.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
46.	При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат за кмет на кметство партията или коалицията може да предложи за регистриране друг кандидат	Чл. 417, ал. 4	Не по-късно от 19 дни	19.05.2014 г.
47.	Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция се откаже, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 30 дни преди изборния ден.	Чл. 417, ал. 5, изр. второ	Не по-късно от 19 дни	19.05.2014 г.
48.	При кмета се провеждат консултации за съставите на подвижните СИК	Чл. 90, ал. 2, изр. първо	- 18 дни	20.05.2014 г.
49.	Кметът на общината прави предложение до ОИК за съставите на подвижните СИК	Чл. 90, ал. 2, изр. второ	Не по-късно от 15 дни	23.05.2014 г.
50.	ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерството на правосъдието предоставя на ГД „ГРАО“ в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от изборителните списъци (повторно)	Чл. 27, ал. 2	Не по-късно от 15 дни	23.05.2014 г.
51.	Краен срок за подаване на заявления и вписване на избирател в списъка по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места	Чл. 36, ал. 1 Чл. 36, ал. 2	Не по-късно от 14 дни	24.05.2014 г.
52.	Общинската администрация по настоящ адрес предава информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес на ГД „ГРАО“ в МРР за автоматизирано вписване на избирателя в изборителните списъци по настоящ адрес и заличаването му от изборителния списък по постоянен адрес	Чл. 36, ал. 3	Не по-късно от 12 дни	26.05.2014 г.
53.	ОИК назначават подвижните СИК при гласуване с подвижни изборителни кутии не по-късно от 10 дни преди изборния ден	Чл. 89, ал. 2	Не по-късно от 10 дни	28.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
54.	Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 7 дни преди изборния ден	Чл. 417, ал. 5, изр. първо	Не по-късно от 7 дни	31.05.2014 г.
55.	ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масово осведомяване мерките, позволяващи на избирателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването да гласуват в изборния ден	Чл. 234, ал. 1	Не по-късно от 7 дни	31.05.2014 г.
56.	ЦИК регистрира социологическите агенции за проучвания в изборния ден	Чл. 202, ал. 2	Не по-късно от 7 дни	31.05.2014 г.
57.	Всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък с писмено заявление до кмета на общината, района, кметството или кметския наместник	Чл. 43, ал. 1 Чл. 43, ал. 2	Не по-късно от 7 дни	31.05.2014 г.
58.	Избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение и желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, но не са подали заявление в 20-дневния срок, може да гласуват с подвижна избирателна кутия, ако заявят това не по-късно от 5 дни преди изборния ден и при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия	Чл. 37, ал. 2	Не по-късно от 5 дни	02.06.2014 г.
59.	Край на предизборната агитация (кампания)	Чл. 182, ал. 4	24 часа преди изборния ден	До 24,00 ч. на 06.06.2014 г.
60.	Резултати от допитвания до общественото мнение по повод на изборите не може да се огласяват под каквато и да е форма 24 часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден	Чл. 205, ал. 5	- 24 часа преди изборния ден	От 00,00 ч. на 07.06.2014 г. до обявяване края на изборния ден на 08.06.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
61.	ОИК регистрира до изборния ден застъпниците на кандидатските листи и им издава удостоверения; води публичен регистър на застъпниците по кандидатски листи	Чл. 87, ал. 1, т. 18		07.06.2014 г.
62.	СИК получава бюлетините и изборните книжа и материали и подготвя изборните помещения за гласуването.	Чл. 218, ал. 3		07.06.2014 г.
63.	ИЗБОРЕН ДЕН			08.06.2014 г.
64.	Оповестяване на резултати от социологически проучвания	Чл. 204, ал. 3		След 19,00 ч. на 08.06.2014 г.
65.	ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването в избирателните секции на територията на общината не по-късно от 20,00 ч. на 8 юни 2014 г.	Чл. 87, ал. 1, т. 25		08.06.2014 г.
66.	СИК преброява гласовете и изготвя протокол с изборните резултати в секцията	Чл. 100, ал. 1, т. 4	Веднага след обявяване края на гласуването	08.06.2014 г.
67.	СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и на наблюдателите при поискване ксерокопии от подписания протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в ОИК	Чл. 442	Веднага след изготвяне на протокола на СИК и преди предаването му на ОИК	
68.	СИК предават протоколите с резултатите от гласуването за кмет на кметство на ОИК	Чл. 444, ал. 1	Веднага след предаване на копията	09.06.2014 г.
69.	СИК предават останалите книжа и материали на общинската администрация	Чл. 100, ал. 1, т. 5	Веднага, но не по-късно от 24 часа от приключване на гласуването	09.06.2014 г.
70.	ОИК съставя протокол и решение и обявява резултатите от гласуването по партии, коалиции и независими кандидати. Издава удостоверение на избрания кмет на кметство.	Чл. 447 Чл. 452, ал. 2 Чл. 87, ал. 1, т. 26	Не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването	10.06.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
71.	ОИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и на наблюдателите при поискване ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването в ЦИК	Чл. 455, ал. 2 Чл. 87, ал. 1, т. 28	Веднага след изготвяне на протокола, но не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването	
72.	ОИК създава база данни чрез компютърна обработка на протоколите на СИК	Чл. 456		
73.	ОИК сканира протоколите на СИК и своя протокол за избор на кмет на кметство, изпраща ги в ЦИК и ги публикува на интернет страницата си	Чл. 87, ал. 1, т. 27	Не по-късно от 48 часа след приключване на гласуването	
74.	ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 457, ал. 1 и 2 от ИК за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 457, ал. 1 Чл. 457, ал. 2	Не по-късно от 48 часа след получаване на протоколите на СИК	
75.	ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат		Веднага след обявяване на резултатите	10.06.2014 г.
76.	Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие.	Чл. 452, ал. 8	В срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур	
77.	ОИК предава на ТЗ „ГРАО” избирателните списъци		Не по-късно от 3 дни след изборни ден	
78.	Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет на кметство	Чл. 452, ал. 4	+ 7 дни	15.06.2014 г.
79.	ОИК предава в ЦИК протокола с резултатите от изборите за кмет на кметство, решението си и копие от протоколите на СИК			

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
80.	ОИК предава на общинската администрация останалите книжа и материали, с изключение на предназначения за ЦИК, в 7-дневен срок от обявяване на резултатите от изборите	Чл. 87, ал. 1, т. 33	+ 7 дни	15.06.2014 г.
81.	Партиите, коалициите и инициативните комитети в 7-дневен срок след изборния ден премахват поставените от тях агитационни материали	Чл. 186, ал. 3	+ 7 дни	15.06.2014 г.
82.	ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването, по избирателни секции и при поискване предоставя на технически носител тези резултати на партии, коалиции и инициативни комитети	Чл. 57, ал. 1, т. 41		

³⁵₁₇ За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 396, ал. 1, чл. 397, ал. 1 и § 1, т. 4 и 5 от ДР на Изборния кодекс се счита датата 7 декември 2013 г. включително.

³⁵₁₇ Общинска избирателна комисия започва своята работа от 29 април 2014 г. (40 дни преди изборния ден)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да приемем така предложения ни проект на хронограма за частичен избор на кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе и кметство Помен, община Две могили, област Русе на 8 юни 2014 г., като приемем следното решение относно приемане на хронограма за частични избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема хронограма за частични избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.“

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.

Колеги, това е Решение № 251-МИ.

И във връзка с това решението, докладвано от колегата Грозева относно възнагражденията на ОИК и СИК, е Решение № 252-МИ.

3. Писмо до Печатницата на БНБ за съгласуване на бюлетините - продължение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Проектът на писмото е качен във вътрешната мрежа.

Моля да обърнете внимание на третия абзац в частта относно невлезлите в сила решения на Централната изборителна комисия за заличаване на регистрацията на независимия кандидат Янаки Ганчев с № 7 в бюлетината, както и относно решението на ЦИК за обявяване на недействителност на регистрацията на независимия кандидат Александър Райков Алексиев. Веднага след произнасянето на съда ще уведомим печатницата за влезлите в сила решения, както и за постановените решения.

Моля да обърнете внимание и на следващия абзац, в който е предложението на ЦИК за преместване на левия край на перфорираната линия по-наляво с цел да не се наруши целостта на номера при откъсване на отрязъка. Колегите, които направиха предложението ще помоля да погледнат текста, за да уточним окончателната редакция.

Господин Христов, успяхте ли да го видите?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: аз го видях, но въпреки всичко бих желал да кажа, че може би по-късно в методическите указания трябва да посочим, че не би трябвало да се счита, че ако номерът случайно се закъса, че бюлетината е недействителна. Защото това не

е същественото. Номерът се къса и се слага в една кутия и това че бил скъсан на две части, няма да бъде проблем. Но сега, тъй като имаме възможност преди отпечатването да подобрим нещата, съм за това нещо. Но все пак мисля, че впоследствие, когато пишем методическите указания затова как се броят бюлетините, ще трябва да споменем и това, тъй като може да има сериозни разправии по време на преброяването на бюлетините.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, важно е в абзаца относно 8-цифрения номер, в който първите две цифри представляват серията на номера и съответстват на номера на района съгласно Решение № 6 и Решение № 10 на ЦИК, а последните цифри, както се уточнихме, следват номерацията от 1 последователно до последния номер, който съответства на общия брой на хартиените бюлетини за съответния район.

Упълномощените членове на ЦИК са: председателят на ЦИК Ивилина Алексиева, госпожа Мария Мусорлиева, заместник-председател, Севинч Солакова, господин Румен Цачев, госпожа Росица Матева.

Предлагам следния проект на писмо:

„До Изпълнителния директор на

ПЕЧАТНИЦА НА БНБ АД

Господин Георги Симеонов

На Ваш № 01.001588/28.04.2014 г.

Копие: Главния секретар на МС г-жа Нина Ставрева

Копие: Министерството на финансите

Уважаеми господин Симеонов,

Във връзка с Ваше писмо с вх. № ЕП-00-154/28.04.2014 г. с приложения за одобрение по 4 екземпляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини по райони за страната и за гласуването извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

В изпълнение на Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г. приложено Ви връщаме по един екземпляр от одобрените формуляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини по райони. По един екземпляр от формулярите, одобрени от ЦИК, изпращаме на Администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите.

Обръщаме внимание, че решението на ЦИК за заличаване на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев с № 7 в бюлетината не е влязло в законна сила, тъй като по жалба на независимия кандидат е образувано адм. дело № 5832 от 2014 г. на ВАС. Освен това в бюлетината не е включен независимият кандидат Александър Райков Алексиев, чиято регистрация е обявена за недействителна и решението е обжалвано пред Върховен административен съд. Веднага след произнасяне на съда по двете висящи производства ще Ви уведоим за постановените решения.

Предлагаме при възможност линията под реда с последния номер, както и линията между кандидатските листи и кръгчетата за отбелязване на преференция да бъдат по-плътни и по-тъмни. Предлагаме левият край на перфорираната линия вляво от осемцифрения номер в десния долен ъгъл на бюлетината да се измести по-наляво, с по-малък наклон, с цел да не се наруши целостта на номера при откъсване на отрязъка.

Относно номерацията на хартиените бюлетини, която включва серийност и поредност, уточняваме, че осемцифреният номер се структурира, както следва:

Първите две цифри представляват серията и съответстват на номера на района съгласно Решение № 6-ЕП от 23 март 2014 г. и Решение № 10-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК, а следващите цифри представляват пореден номер, като се започва от 000001 и продължава последователно до последния номер, съответстващ на общия брой на хартиените бюлетини за съответния район съгласно сключения между АМС и Печатницата договор за отпечатване на бюлетините.

С протоколно решение от 29 април 2014 г. ЦИК определи следните членове за одобрение на първия отпечатък съгласно Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г.: Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Росица Матева и Румен Цачев.

Приложение: съгласно текста“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някой, който желае да обсъждаме това писмо? Има ли предложения за корекции?

Колеги, който е съгласен да одобрим това писмо, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на Решение № 140 знаете, че получихме по 4 екземпляра от формулярите за всеки район в страната и извън страната. Трябва да върнем по един екземпляр на печатницата, но в изпълнение на Решение № 140 трябва да изпратим по един одобрен екземпляр, удостоверен с подписите на председател и секретар, на администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите.

Затова ви предлагам следния проект на придружителното писмо:

„В изпълнение на Решение № 140-ЕП от 10 април 2014 г. приложено Ви изпращаме по един екземпляр от одобрените формуляри от предпечатната заготовка на хартиените бюлетини.

Относно номерацията на хартиените бюлетини, която включва серийност и поредност, уточняваме, че осемцифреният номер се структурира, както следва:

Първите две цифри представляват серията и съответстват на номера на района съгласно Решение № 6-ЕП от 23 март 2014 г. и Решение № 10-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК, а следващите цифри представляват пореден номер, като се започва от 000001 и продължава последователно до последния номер, съответстващ на общия брой на хартиените бюлетини за съответния район съгласно сключения между АМС и Печатницата договор за отпечатване на бюлетините.

Приложение: съгласно текста“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения за изменение или допълнение на текста на писмото? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, позволете ми да направя едно **съобщение**.

Преди малко говорих с председателя на Върховния административен съд господин Колев, като го помолих с оглед отпечатване на бюлетините решенията по делата относно регистрации да приключат в рамките на утрешния ден. Господин Колев се обади на колегите си, които ще разглеждат делата и преди малко ми се обади и ми позволи да ви информирам, че утре до 17 ч. ще има решение и по двете дела – днешното и насроченото за утре.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

6. Доклад относно гласуването извън страната.

В този доклад госпожа Златарева ще ни представи различна информация ведно с писма и друга важна информация. Знаем, че район чужбина тези дни ни е изключителен приоритет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е новата справка на „Информационно обслужване“ АД може би към днес на обяд, за броя на подадените заявления в дипломатическите и консулски представителства (ДКП) – 3695 бр. От тях приети – 3137 бр., а с неотстраними грешки са 545 бр. От тях само 32 имат посочен имейл за контакт.

Подадени заявления онлайн към този момент са 3431 бр., което означава, че общо имаме заявления за гласуване в чужбина приети 6568.

Направена е и разбивка на заявленията с неотстраними грешки, както ние ги наричаме: сгрешени имена – 500 бр., № на паспорт на мястото на № на лична карта... Тези грешки са отстранени. Както снощи ние решихме, всички които бяха в списъка на отстранимите грешки, са включени в тези положителни заявления. Днес работната група 1.10 се събра и се свърза с „Информационно обслужване“ АД, като помоли да се разменят местата на лична карта и личен паспорт с оглед на това да се види дали лицето не е записало личната си карта в графата личен паспорт и обратно. И виждате, че в резултат на това ново пренареждане и проверка, са отстранени още 34 бр. заявления, където на мястото на номера на паспорта е посочена личната карта и обратното – 83 бр. Така че общо ние имаме спасени около 600 заявления поради тези действия на „Информационно обслужване“ АД, разбира се, с решение на ЦИК.

Това мога да кажа към настоящия момент за този списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като гледам този документ, това е към 14,20 ч. Ние в момента сме към 19 ч. *(Реплики.)* Може би – само гледам документа към момента – 14,20 ч. Не знам кой на кого се е

обаждал, към какво време, но във всеки случай документът е към 14,20 ч. Не знам кой как е реагирал. Факт е, че е към 14,20 ч. И мен особено ме притесняват общите формулировки отстраними-неотстраними и т.н. Какво значи неотстранима грешка? – Нали тъкмо това е проблемът.

И пак да повторя кой е главният проблем тук. Проблемът е, че ние не знаем как се въвеждат данните от заявленията. Дали се въвеждат коректно и дали електронната обработка обработва коректните данни от така написаните саморъчно заявления или обработва един списък от не знайно от кого въведени тези данни, които според мен влизат в едни графички отстраними-неотстраними и затова става въпрос за цялата история тук. Да не я започваме пак.

Какво значи неотстранима грешка, не е ясно. Не стана ясно какво значи неотстранима грешка. Някакви такива общи безлични причастни форми да се представят за анализ аз лично не мога да приема. Толкова по това нещо. Именно тия безлични форми общо взето създадоха и тая криза. Но все пак е добре. Именно въз основа на такъв тип кризи в крайна сметка що-годе нещо правим и се поразвиваме с безкрайните ни разpravии тука в зала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На работната среща на 1.10. аз сутринта казах, но всъщност го изясних това: решихме и тези неотстраними грешки, които извинете в едно писмо преди една седмица сме отразили – какво значи отстранима и неотстранима – да разместят графите и виждате, че се е получило. Около 100 бройки са подобрени именно заради това.

Но моето мнение е друго. Кой има право да попълва екселската таблица, когато заявленията са ръчни? Има право ДКП. ДКП е държавна служба и не мисля, че ние изначално можем да реагираме и да смятаме, че ДКП умишлено греши или случайно греши.

Аналогия давам веднага със списъците, които се правят за гласуване в страната. Кой ги прави? – Кметът. Е, ние проверяваме ли списъците на кмета, за да видим колко е сгрешил и дали нарочно е сгрешил. Просто ние правим всичко възможно да отстраним грешките от достатъчен брой заявления.

Във връзка с това ще направя доклад и на ръчно преброените, ако сме свършили. Това е във връзка със списъците.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А защо не дойдохте днеска на групата?

(Реплики на господин Ерхан Чаушев и господин Емануил Христов.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чакайте, господин Христов. Аз говоря нещо. Значи другият има право на отговор, аз нямам право да кажа и да си продължим разговора.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това не е разговор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да не е разговор? – Значи говорещият може да говори въз основа на моите думи, а аз нямам право на отговор, това ли твърдите?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, моля да спрете!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз формулирам проблема и затова исках да отговоря на предните разсъждения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, може ли да спрете? – Тъй като беше отправен въпрос към вас защо не сте бил днес на работна група, имате право да отговорите, но моля да не прекъсвате председателя и когато ви моли да спрете, да спрете.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз естествено ще отговоря на този тип дребнави заяждания, но проблемният въпрос, който тук стои, е отново: ДКП-тата въвеждат данни от един служител, назначен от ръководителя на това ДКП. И ние имахме тук, ако проверим сега заявленията и въведените данни на т.нар. неотстраними, които тъй и

тъй не знаем какви са, ще видим съществени различия при въвеждане на цифрички и имена. Още вчера го установихме това. ДКП пише: невалиден документ, а май в заявлението съществуват съвсем друг тип цифрички и думички, от които очевидно се вижда, че май тоя документ е валиден. Както и да е. Това беше предметът на спора, да не влизам пак в него.

Сега на дребнавото заяждане къде съм бил сутринта, ще ви кажа, госпожо Златарева, че съм бил на комисия по отношение на приемане или неприемане на определен тип клипове за излъчване от Централната избирателна комисия по простата причина, че имаше някаква си конкурсна документация. Толкова по тоя въпрос. Така с дребнавите заяждания и толкова засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам и уважавам мнението на всеки един от членовете на Централната избирателна комисия. Много ви моля на първо място да няма междуличностни нападки. И на второ място, както колегата Ерхан Чаушев, така и госпожа Златарева говорят и изразяват становище по много важни неща.

Аз имах възможност и присъствах днес сутринта на заседанието на групата. И затова както за други въпроси, ще помоля, понеже тук уважаемата госпожа председател виждам, че се опитва да въведе някакви етични правила, нека да изчакаме и колегата Сидерова да влезе в залата, тъй като от това, което аз разбрах, присъствайки на тази група, тя разговаря с лицето, което прави проверката. Мисля, че е добре на тази дискусия да присъства и тя, за да може да изрази становище. Още повече всички знаем какъв е опитът на госпожа Сидерова в правенето на избори.

И другото: колегата Чаушев поставя много важни въпроси във връзка с отстраними и неотстраними грешки. Но колеги, намерих го в работен формат, на 23 април във вътрешната мрежа за заседанието на Централната избирателна комисия се намира проект

на писмо, който по мои спомени сме гласували и в същото това писмо се използвали отстраними и неотстраними грешки. Което означава, че към момента – 23 април – ние сме си изяснили понятията.

Така че наистина, много ви моля без междуличностни нападки. Още повече тук има хора, които са с много висок ценз и са били и конституционни съдии. Нека да пазим авторитета и името им, защото те са се доказали в обществото. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева. Взимам повод от вашите думи, като призовавам наистина всички членове на Централната избирателна комисия да говорим с аргументи, а не с емоции. И да говорим без личностни нападки.

Първи беше колегата Андреев. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих попитал единствено на тези 32-ма имейл изпратен ли е?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, „Информационно обслужване“ АД имаше задача да изпрати сведения на тези със сгрешените заявления, които са посочили имейл. Въз основа може би на това аз получих няколко повторни заявления с правилни имена, които изпратихме на ГД „ГРАО“, за да ги вкара в списъка. Може би въз основа на това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това молбата ми ще е да се свържем с „Информационно обслужване“ АД и към 17 ч., когато ще дойде следващата справка, да имаме информация колко имейли са изпратени, на кои хора не са изпратени имейли, за да имаме пълната информация по отношение на това не само колко са сгрешени или са с неотстраними или отстраними грешки, но и съответно тези хора дали са били уведомени. Защото това по силата на Изборния кодекс ни е вменено като наше задължение, т.е. ние да уведомим дали има такива неотстраними грешки и съответно хората да са уведомени. Или по другия ред, ако е посочен телефон, дали е изпратена съответната информация, за да може този, който трябва да ги уведоми по телефон, да ги уведоми.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Във връзка с това първо предлагам следващите данни от „Информационно обслужване“ АД да бъдат малко по-късно – към 18–19 ч., защото сега е един поток, който е много бърз.

Второ, припомням едно писмо, което е гласувано от нас на 25 април, с което ние уведомяваме господин Божанов: За да осигурим на българските граждани, живеещи извън страната, упражняване на тяхното активно избирателно право, ЦИК реши да се съобщава на лицата с неприети заявления, в които има отстраними грешки. В тази връзка изпращаме списък на избиратели, които не са посочили електронен адрес за контакт, които да бъдат уведомени за недостатъците на заявленията им от съответното ДКП.

Извадих от архива това писмо и просто припомням на комисията, че ние всъщност сме положили грижи и за другите, не с електронни адреси.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз си спомням текста на писмото и съответно решенията, които взехме, както сме ги обсъждали и в група. Съжалявам, че днес не успях да дойда на група, но идеята ми е, че ние нямаме обратната информация, т.е. дали наистина те са си изпълнили това задължение или не са го изпълнили. По същия начин по отношение на „Информационно обслужване“ АД, дали своевременно ние сме изпълнили това задължение да се изпратят имейли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми, госпожо Златарева, и аз да се присъединя към този апел, защото всъщност вие знаете и ЦИК знае, всички сме наясно, че всъщност нашата работа ще е добре свършена тогава, когато лицата с непотвърдени заявления са своевременно или както пише в закона – незабавно уведомени затова, тъй че е важно ние да имаме информация и от Министерството на външните работи за ДКП, и разбира се от „Информационно обслужване“ АД по отношение на изпратените имейли. И не само към минала дата, но включително постъпващите

днес, защото срокът за подаване на заявления изтича днес и това е изключително важно.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз пак ще подходя към главния проблем без думи. Аз не знам как ще се уведомят те след като нямали адреси, за да си вървим по тая линия, а просто да отбиваме поредния номер.

Само бих искал да кажа, че съгласно Закона за гражданската регистрация и Националната база данни „Население“ всеки гражданин има електронен картон. В този електронен картон има както точните му имена, както точното му ЕГН, така и настоящият му адрес, така и постоянният му адрес, включително и данни за документите му за самоличност. Ако си отворите закона, това е чл. 25, това са точки 7, 10, 11, 20, така че беше тъкмо това. Ако си обърнете закона, той е качен дори и на нашата страница в нормативни документи. Ще видите, че ГД „ГРАО“ – и не знам как тече връзката между „Информационно обслужване“ АД и ГД „ГРАО“ – съвсем точно може да локализира абсолютно всичко така, както си е, само въз основа на едни-единствени верни данни, без да тръгнем да говорим за отстраними, неотстраними и т.н. някакви разтеглени понятия, с които явно искаме що-годе да поограничим малко броя на избирателите, които имат избирателни права, а не могат да вземат участие в образуването на определен тип секции в чужбина. Това е проблемът, за да бъде ясно и точно казан.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казах, че в ГД „ГРАО“ имат данни за всичко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: От това което гледам качено на страницата и от вчерашния дебат по въпроса, след като сътрудници заедно с ръководителя на група 1.10. направиха проверка, се установи, че какво? – Че те са увеличили списъка на тези, които ще

гласуват, а не са го намалили. Това ми прави впечатление от доклада и от каченото в нашия дневен ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Бойкинова.

МАРИЯ БИОЙКИНОВА: Господин Чаушев, защо не предложите направо служебно да им направим справка, да им попълним липсващите данни, всички заявления да се потвърдят и да се мирнете. Аз доколкото разбирам, вашата идея е това: служебно, съгласно Закона за гражданската регистрация да им издирим ЕГН-тата, личните, всичко да им попълним, да ги потвърдим и да приключим с тоя спор. Дайте го това предложение вместо само тука да спорим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Любимо занимание беше и преди подмяна на тезиси. Говоря, че проверката се извършва в ГД „ГРАО“ и ГД „ГРАО“ има достатъчно налична актуална информация по отношение на тъй наречените сгрешени, неотстраними или не знам какви си наименувани от някого си заявления. Само това твърдя към момента. Че се създават пречки с излишни способи – най-малкото чрез грешно въвеждане на данни, както го казах, в дипломатическите консулства, да се ограничи броят на заявленията за откриване на секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Стана ясна тезата на господин Чаушев. Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви.

Колеги, аз категорично не съм съгласен с поставянето на въпроса в съвсем друга плоскост: че в ДКП-тата работят камо ли не мошеници, които умишлено правят, така че гражданите да не могат да се запишат да гласуват. Аз не мога да се съглася с такъв начин, защото от многократните изявления на господин Чаушев фактически само това може да се извлече като краен резултат.

Възможно е да има грешки при въвеждането, но във всеки случай те не са със стотиците, които се показват. Пределно ясно е, че много от хората, които са си подали заявление, може би не са

разбрали как се попълва заявлението, не са попълнили всички реквизити, които трябва и затова излиза, че са виновни ДКП, а не хората, които са попълнили заявленията. Аз вчера видях в списъците лица, които нямаха попълнена нито лична карта, нито личен паспорт. Просто беше празно и на двете места.

Е, вярно е, че по ЕГН-то в ГД „ГРАО“ може да му се вземат всички данни, но права е и госпожа Бойкинова, защото какво излиза: дайте сега, щом ГД „ГРАО“ има данните, няма защо да търсим нищо повече. Просто попълваме това, което не съвпада, за да бъде допуснато да се създаде секция...

За мен това е практика, която има някаква бъдеща тенденция, защото явно е, че хората няма да се усъвършенстват толкова много, а вероятно много от хората, които подават заявления, нямат и достатъчно ценз, за да попълнят правилно. Може би трябва да помислим дали заявлението, което подават, не сме го направили много сложно. Но така или иначе аз не намирам за правилно да се подхожда, че видите ли, ние ги разделяме на неотстраними и на отстраними грешки. А какво да направим? – Да приемем, че всички грешки са отстраними на принципа на това, че в ГД „ГРАО“ има всички верни данни и това, което не може да се отстрани, просто се взема от ГД „ГРАО“ и се попълва.

Категорично съм против такива изявления и още веднъж искам да кажа, че в ДКП-тата работят държавни служители, изпратени от нашата държава и не може да се подхожда така лекомислено: с лека ръка да се каже, че това са хора, които нарочно бъркат и създават проблеми на Централната изборителна комисия и на изборителите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обобщаващите понятия както винаги са зле. Само едно предлагам аз: тъй наречените, защото ние тъй или иначе изгубихме сроковете тук, що-годе почти нищо няма да

направим, но аз предлагам тъй наречените обявени за непоправими, да вземем само да ги сравним с наличните ни заявления, които вече са тук. И после да говорим. Само затова говорим. И засега да спра. Само това твърдя.

Хайде сега след тия, защото те са вече 500 – ето виждам ги 500, и просто в последния момент, когато свърши, ще видим кои са били тия 500 – само да ги сравним с материалните носители и после пак ще говорим. Преди да си отправяме излишни упреци и т.н. И толкова, да свършим засега. Твърдя, че като проверим за тъй наречените неотстраними, ще видим какво ще стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

В тази дискусия постъпи и това предложение. Едното от предложенията, което няма да поставя на гласуване, защото беше поето като ангажимент от докладчика. По-късно вечерта дори докладчикът предложи ние да получим финална информация от „Информационно обслужване“ АД за днешния ден.

Второто предложение, което също беше прието от докладчика и няма да подложа на гласуване, е по отношение на обратната връзка от Министерството на външните работи до ДКП.

РОСИЦА МАТЕВА: Нали снощи говорихме, че днес на работна група ще бъдат направени тези проверки?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Подадени заявления онлайн. Това потвърдени заявления ли са или са заявленията въобще, които са подадени онлайн, включително и тези, които не са потвърдени?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Относно заявленията онлайн не може да имаме данни за непотвърдени заявления. Това са потвърдените заявления и това е така, защото според чл. 17 от Изборния кодекс за постъпилите електронни заявления проверката се извършва автоматично едновременно с подаването. Така че това е направено с подаването – чл. 17, ал. 3, изречение второ. И ако не

отговарят на съответната база данни, те се отхвърлят и не могат да се преброят. Така че това са приети заявления. Просто принципно няма как и то според закона, да имаме неприети бройки електронни заявления.

Що се отнася до личното проверяване, ако господин Чаушев иска 500 бройки, да си разделим 10 души по 50 бройки и да проверим ръчно според тези хартиени носители, които се намират тука сканирани.

Искам да докладвам проверката, която се направи снощи от сътрудник за 1.10 и от Екатерина Благоева. Тази проверка означаваше ръчно преглеждане в класъора на всички принтирани имейли, получени от Външно министерство и наредени в един класъор, които първоначално се изпращаха в „Информационно обслужване“ АД и след това при нас. След това започнахме да ги изпращаме обратно: първо при нас, после в „Информационно обслужване“ АД.

Според тази проверка, завършила към 22,30 ч. снощи, общият брой на постъпилите в ЦИК заявления, е 6624, както от общата, така и от специализираната електронна поща. Отделно имаме данни за новия адрес – колко са постъпили и в какъв размер. Тъй като тази бройка видимо е по-голяма от бройката, която е в „Информационно обслужване“ АД, попитахме „Информационно обслужване“ АД и получихме днес едно писмо, в което се обяснява разликата в бройката.

Те съобщават това: първо, някои от посолствата са подавали едни и същи данни по повече от веднъж; второ, има лица, които са вписани повече от веднъж в таблиците на посолствата; и трето, има лица, които са подали както електронно заявление, така и заявление в ДКП. Всички подобни случаи на дублирани лица са засечени по ЕГН и изчистени в окончателно въведените данни. Данните, които получихме в последната справка, не съдържат дублирани лица. На това се дължи разликата в бройката.

Това е официално писмо. Мисля, че е качено на страницата. Ако не – ще го качим. Това е снощната проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, само ще ви помоля да кажем каква е разликата, за да боравим и с цифри.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма никаква възможност да има заявление, постъпило в ЦИК, и да не е изпратено в „Информационно обслужване“ АД. Такива са данните от принтираните хартиени писма, имейли, които сме пращали от ДКП. И това е била част от проверката – забелязано е, че абсолютно всички са изпратени на „Информационно обслужване“ АД, така че тази ръчна проверка не може да даде друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте – първи вдигна колегата Чаушев, след това колегата Матева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам. Твърдите, че тези данни, които виждаме към 14,20 ч. са въз основа на заявления? Въз основа на тези материални заявления ли са тези данни към 14,20 ч.? Или са въз основа на правене на електронни списъци въз основа на тия заявления, които се изпращат за проверка?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Броени са лицата, които са вкарани.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, броени. Добре, добре. Щом са броени – става. За броене става, само че да не бъркаме заявленията с цифричките там.

И да продължа с тази история. Тези цифри, които към 14,20 ч. – неотстранени 500 не знам какво си и тъй нататък останалите класификации, зад тях стоят ли конкретни лица в някакъв си списък, който се изработва от „Информационно обслужване“ АД, за да даде тази обобщена справка? И този списък къде е, за да можем естествено да проверим тъй наречените неотстранени грешки с конкретното материално заявление, което би следвало да се намира тук в тези бройки 6000 и не знам колко си там? Има ли такъв списък?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже вече почнаха да въртят след обаждания от едната графа в другата, аз просто искам накрая да има един тотален списък кои са били поименно: кои са били неотстранимите, кои са били не знам какво си, кои са били третите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В днешния дневен ред има списък – огромен списък на отстраними, неотстраними. Отстранимите са влезнали вече и са качени на сайта като лица за гласуване, а другите са... Този списък вчера аз ви го дадох на хартиен носител.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Е, няма такива големи промени сега. Няма такива големи промени.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: От вчера го има този списък. Сигурно ще свърши, но това утре ще дойде. Утре ще дойде този списък, защото те до 12 ч. ще приемат заявления. *(Реплики.)*

Именно, утре ще дойде този списък. Добре, не вярвам в 1 ч. да дойде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева. Вие искахте думата преди малко.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Пенев, вие ли ще съобщите за решението?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам удоволствието да ви съобщя, че е постановено решение № 5904 от 29 април 2014 г., с което съдът е отхвърлил жалбата на независимия кандидат Александър Райков Алексиев срещу наше решение, с което сме обявили недействителността на регистрацията му за участие в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прощавайте, междуременно извърших една проверка във връзка с предходната ни тема, защото когато поглеждаш документи за първи път, можеш

да не видиш нещо добре. Понеже вие всички видяхте, че ходих да консултирам, да ви кажа каква проверка извърших.

Колеги, по справката, която е извършена като проверка в нашата база данни, общият брой постъпили заявления в ЦИК е 6624 към 28 април 2014 г., 22,30 ч. А справката, която идва от „Информационно обслужване“ АД на следващия ден към 14,20 ч.: общо приетите заявления са 6568, от които обаче има определени дублирания. Дублиранията са общо подадени заявления в ДКП – 3695, като ДКП-та са подавали няколко пъти едни и същи заявления, които са приети в „Информационно обслужване“ АД, но са установени като дублиращи се. Държа това да го кажа пред камерата и за протокола, за да можем ние по този въпрос поне да знае, че нещата стоят добре.

Сега тук другият въпрос, който стои и към който ми се ще да насочим вниманието си, е въпросът който и колегата Чаушев постави за проверка. На мен ми се струва, че за тези 500 няма никакъв проблем да се извърши проверка и дори не е необходимо – аз не виждам процедура за протоколно решение, защото всеки член на Централната изборителна комисия или група от членове на ЦИК имат право на достъп до цялата информация, която постъпва в ЦИК - съответно да бъде извършена и такава проверка.

И третият, последен въпрос за мен, който стои като председател, е дали лицата, на които заявленията не са приети, са информирани своевременно от „Информационно обслужване“ АД и от ДКП-тата, което означава дали ние своевременно сме си подали информация до Външно министерство, което своевременно е подало информация до ДКП, което би могло да се осъществи като една обратна връзка, която ние да получим от Министерството на външните работи.

Това исках да кажа.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз лично вчера много добре си спомням, че ми беше отговорено на въпроса колко е броят на

постъпилите заявления в ЦИК и колко е броят на постъпилите заявления в „Информационно обслужване“ АД. Много добре си спомням, че отговорът беше: разлика няма. Сега обаче чувам едно число 6000, а си отворих писмото от 28 април – 17,28 ч. по електронната поща. От „Информационно обслужване“ АД за постъпили заявления – 3047 в ДКП. И от тази гледна точка намирам някаква разлика, която не мога да си обясня. Това е извън въпроса, който исках да задам.

Говорим според мен наизуст, защото чух изказването на колежата Христов, който казва, че не можем лекомислено да обвиним държавни служители, т.е. изпратени от българската държава служители в дипломатическите или консулски представителства, които са въвеждали данните от заявленията на българските граждани, подали заявления за гласуване извън страната в ДКП.

Да, не можем да ги обвиним. Въпросът е налице ли е вече проверката и може ли работната група да докладва по жалбата, която постъпи вчера. Аз лично видях, лично с очите си две заявления. И в едното си спомням много четливо написано ЕГН – деветката е въведена като петица или обратното, при което не мога да кажа, че гражданинът неграмотно си е попълнил заявлението, че гражданинът е допуснал грешки, небрежност или каквото и да е и по тази причина не може да носи вина никой друг извън него.

В тези случаи, в които служителите в ДКП въвеждайки данните от заявленията, са допуснали грешки – без да квалифицираме в случая това какво представлява, не можем да кажем единствено, че тези заявления подлежат на последваща проверка, за да може да се изясни въпросът имат ли право да бъдат включени в списъците и ще участват ли при определянето на броя на секциите за гласуване извън страната техните заявления.

Затова аз лично предлагам, първо, работната група да докладва жалбата и едва тогава да говорим за последващи проверки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева, след това колегата Златарева.

РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото си спомням, снощи когато предложих да направим още снощи проверката всички членове на комисията, които бяхме тук, по предложение на колегата Томов, тъй като заяви, че сме изморени, се разбрахме, че днес работната група ще извърши проверка на тези несъответствия и така наречените неотстраними грешки. Много ви моля да ми кажете днес извършена ли е тази проверка или не?

Всъщност другото, което искам да разбера е: тази проверка, която е извършена от Гергана Петрова и Екатерина Благоева, всичките 6624 ли са проверили или какво са проверили?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са преброили всичките абсолютно. А днеска работната група прие, че нашето съдействие спрямо тези невалидни заявления, поне временно, е това, че „Информационно обслужване“ АД ще направи второ преработване. Докладвахме това. И то обърна графата, където пише паспорт на графа лична карта и обратно. И установи грешки в отразяването на паспортите и личните карти и сме спечелили 100 заявления.

РОСИЦА МАТЕВА: Доколкото си спомням, ние снощи гласувахме следното нещо: когато има верен паспорт, записан погрешно или вярна лична карта, записана погрешно в графата за паспорт, ги приехме за валидно подадени. И всъщност ставаше въпрос само за тези, за които се твърдеше, че ЕГН са погрешно изписани и не съответстват на имената, да бъде извършена ръчна проверка на хартиения носител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно това потвърждавам – потвърждавам, че това гласувахме.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да доуточня. Вие казахте, че са 50 броя, други колеги казаха, че са повече. Поне тези 50 проверени ли са или не?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това беше заданието, което се възложи от секретаря на комисията: да се проверят всички входящи в ЦИК заявления. И се преброиха. Имаме доклад.

Мога да отговоря на сигнала. Няма да свършим с това, разбира се, но мога да отговоря – да прочетем сигнала, жалбата и да видим, че има и такива разрешени, и такива разрешени. Има грешки при въвеждането, има и грешки от жалбоподателите, които всъщност се оплакват, а се намират в списъка на своите потвърдени заявления. Мога две жалби да ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих препоръчала да не се говори от името на цялата работна група, защото ще кажа какво се случи. Дойдохме с нагласата да изпълним протоколното решение на Централната избирателна комисия – поне аз. Моето мнение беше тези, които са с празен ЕГН – има такава графа в таблицата, тях няма какво да ги коментираме. Те просто отпадат и ще останат извън проверката, защото това е или непълно ЕГН или ЕГН, което липсва просто като запис.

Госпожа Златарева съобщи и направи предложението си да не се извършва никаква проверка, при което изрично от моя страна на отправена забележка, че това е предложение на ръководителя на работната група ли, тя каза: аз правя предложение, направете си и вие вашите предложения. Като направих моето предложение, се скарахме. По-скоро тя ми се скара.

Това беше в работната група. След това ме извикаха по спешни въпроси в кабинета на председателя и не съм участвала по-нататък в работата на работната група. Но считам, че няма единно становище на цялата работна група, за да се коментира тука предложение и решение на работна група 1.10.

Затова аз препоръчвам да направим проверка на вчерашната жалба, защото считам, че сме длъжни да отговорим на тази жалба въз основа на извършена проверка по заявленията, които са при нас.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз отдавна искам да ви дам отговор на вчерашния сигнал. Това е сигнал от един депутат, като визиращ няколко души, които са се оплакали. Имам отговор. Разбира се, направена е проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само секунда – ще ви дам думата за проверката, но понеже колегата Матева постави въпроси...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова участваше в комисията. Искам да дойде и да каже какво сме решили в 1.10.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз с риск да се повторя, ще предложа да спрем дебата и да си разпределим наистина тези заявления. Да седнем да ги проверим, вместо да си губим времето. И да може да има време да съобщим на хората – да ги качим тези, които са неправилно въведени, а са подадени правилно. Които не са – да им напишем по един имейл да имат време да си подадат адекватни и коректни заявления и да не лишаваме хората от право да гласуват. В крайна сметка ние затова сме тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Понеже това е процедурно предложение, ще го подложим на гласуване. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да попитам... *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за тишина. Колеги, дала съм думата на колегата Андреев, ако обичате. *(Шум, реплики.)*

Колеги, давам 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 13 членове на ЦИК – имаме необходимия кворум. Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Колеги, да се концентрираме. Предлагам ви докато работната група относно гласуването извън страната доуточни въпросите, свързани с предстоящия доклад, да продължим със следващи точки от дневния ред. Предлагам това да бъдат проектите за решения.

Колеги, кой има проект за решение? – Нека колегата Христов бъде пръв.

7. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във вътрешната мрежа е проектът за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

„Постъпило е писмо с вх. № НС-14-3/28.04.2014 г. на ЦИК от областния управител на област Видин. В същото е обективизирано искане за разрешение за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., и преместването им в друго помещение в сградата на областната администрация.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид горното и на основание т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013г., и преместването им в друго помещение в сградата на областната администрация – Видин.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.

Решението да се изпрати на областния управител на област с административен център Видин.“

Тъй като става въпрос за книжа, които са от изборите за народни представители, в правомощията на областния управител е да иска разрешение и затова именно той е отправил искането директно към нас. Държа да обърна внимание, тъй като преди малко се постави въпрос. Когато става въпрос за помещения, в които има и книжа от местните избори през 2011 г., тогава искането трябва да бъде от общинската изборителна комисия. В случая всичко е направено по закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, имате ли допълнения, възражения? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По-скоро едно кратко уточнение. Бих помолил докладчика, защото това решение е нещо рядко, с което се занимаваме и не съм се сблъскавал досега. Очевидно е, че тук не става въпрос само за отваряне на запечатано помещение, а и за преместването от едно помещение в друго на друг адрес най-вероятно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В същата сграда е.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В същата сграда.

И дали не следва – може би в тия решения, които сте цитирал, е указано – сега нямам време да ги проверя преди гласуването, дали е указано все пак по какъв начин трябва да стане преместването? Какви лица, как? – Чисто логистично.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Цитираните т. 18 и 19 визират този проблем.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те визират този проблем – благодаря. Нямам никакви предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други бележки, възражения, допълнения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 253-НС.

За следващия проект на решение думата има колегата Цанева.

8. Проект на решение относно регистрация на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Искам да предложа на вашето внимание проект на решение относно регистрация на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Проектът е във вътрешната мрежа.

„Постъпили са заявления с вх. № ЕП-18-22 от 28.04.2014 г. и № ЕП-18-23 от 29.04.2014 г. от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, представлявана от Икмал Юсеинова Джомова – председател на УС на фондацията, чрез пълномощника Емине Нежат Салим, регистрирано с Решение на ЦИК № 168-ЕП от 15.04.2014 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в

изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявленията (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Емине Нежат Салим, представляваща сдружението в полза на 125 (сто двадесет и пет) лица – представители на „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, и списъци с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, представени и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл.115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира като наблюдатели 125 упълномощени представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, както следва:

- | № | Име, презиме, фамилия |
|-----|--------------------------------|
| 1. | Ажда Бюрхан Помак |
| 2. | Алеф Ариф Гази |
| 3. | Айсун Мюведин Хасан |
| 4. | Синерай Лютфи Абтула |
| 5. | Айсун Месутова Сараосманова |
| 6. | Зюлфие Танерова Мехмедова |
| 7. | Нефизе Тамер Сефер |
| 8. | Джансу Енвер Джебе |
| 9. | Емел Джеферова Коджаалиева |
| 10. | Станислава Стефанова Младенова |
| 11. | Гьонюл Себайдинова Касперова |
| 12. | Йознур Гюнал Баковлу |
| 13. | Айкут Ахмед Яваш |
| 14. | Осман Ахмедов Ислямов |
| 15. | Еркан Рейхан Хаджиовлу |

16. Хюсеин Мухидинов Помаков
17. Махсун Мустафов Халибов
18. Синан Мурадов Реджебов
19. Мюсебие Али Гайтан
20. Юмгюл Шерифова Яшарова
21. Серту Сабриев Мустафов
22. Накшедил Мустафа Дауд
23. Нурселин Дюрхан Демиран
24. Дюрхан Демиран Дауд
25. Айлин Кадирова Абилова
26. Хаджи Нехат Ахмедов Царски
27. Джевдет Осман Юсеин
28. Зия Ибрям Камбер
29. Юмит Ериханов Мехмедов
30. Юсеин Екремов Юсеинов
31. Бирол Махрямов Махрямов
32. Надибер Ибрахим Сакалль
33. Самир Сабриев Кадиров
34. Ниляй Илханова Байрактарова
35. Себайдин Бедриев Османов
36. Небие Сезгинова Мехмедова
37. Севим Зюлкярова Сабриева
38. Шейнур Мейсуд Еюб
39. Севда Асенова Асенова
40. Михаил Кирилов Асенов
41. Боян Тодоров Неков
42. Емил Антонов Александров
43. Юлияна Славева Славкова
44. Александър Матеев Александров
45. Слави Славков Караилиев
46. Севда Маринова Атанасова
47. Валентин Михайлов Кирилов
48. Миглена Станимирова Кирилова-Любенова

49. Шенол Фаиков Мехмедов
50. Ниязи Керимов Майрамов
51. Рамадан Хасанов Рамаданов
52. Ахмед Исмаилов Исмаилов
53. Емил Огнянов Ангелов
54. Осман Ахмедов Османов
55. Раиф Тасимов Раифов
56. Ереджеб Юсню Исмаилов
57. Идает Рифатова Велиева
58. Рена Асенова Алекова
59. Митко Филипов Данаилов
60. Филип Красимиров Данаилов
61. Ангел Дончев Данев
62. Дончо Асенов Маринов
63. Ради Савев Костадинов
64. Елена Йорданова Димитрова
65. Гюлсерен Ибрямова Ешарова
66. Юксел Ешрефов Мусов
67. Мюзеем Сюлейманова Алиева
68. Красимир Любомиров Койчев
69. Гюнай Бедриев Ахмедов
70. Бедриш Басриева Мехмедова
71. Силвен Сергеева Мехмед
72. Анка Ангелова Костова
73. Хайри Хайриев Мемишев
74. Айля Бахриева Абдолова
75. Атидже Ибрямова Ислямова
76. Недрет Мюмюнова Илиязова
77. Ерол Мехмедов Асанов
78. Гюлер Ахмедова Радославова
79. Недислава Валентинова Андреева
80. Снежанка Петрова Славева
81. Валентин Димитров Андреев

82. Рефет Абдулов Раимов
83. Тодор Ангелов Ангелов
84. Адем Ниази Адемов
85. Мукадес Яшарова Акифова
86. Рухшен Мустафов Ибрямов
87. Васил Иванов Станев
88. Валентин Димитров Георгиев
89. Митко Ангелов Златев
90. Пламен Иванов Иванов
91. Румен Райков Байчев
92. Юсеин Насуфов Мейминов
93. Рюкие Юзеирова Османова
94. Деан Калоянов Минчев
95. Благой Георгиев Благоев
96. Шази Куртишева Ахмедова
97. Сафие Мюмюнова Юналоглу
98. Севджихан Хълмиева Мехмедова
99. Акъ Разаков Акъев
100. Васил Калинов Златанов
101. Еленка Денкова Асенова
102. Бисер Стефанов Ангелов
103. Митко Методиев Ангелов
104. Юсеин Реджебов Билялов
105. Бюлянт Мехмедов Садулов
106. Орган Назмиев Садулов
107. Севгин Шефкетов Мехмедов
108. Илвенур Ибрахимов Махмудов
109. Гюлчерен Ахмедова Мустафова
110. Емел Изет Мехмед
111. Севдалин Ваклинов Кенарев
112. Бейсин Джумазиев Мехмедов
113. Сезгин Кязимов Ялучев
114. Меджит Мюмюнов Велиев

115. Гюлвенур Даудова Шабан
116. Исмет Исмет Лютфи
117. Тунджай Исмет Лютфи
118. Ерол Бекиров Османов
119. Хасан Юсеинов Хасанов
120. Рушан Хасанов Бобаалиев
121. Ердинч Неджмиев Заиров
122. Кемал Неджибов Хебибов
123. Джеват Алиев Юсеинов
124. Зехра Ахмед Байрактар
125. Метин Юсеинов Джомов

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

Отказва да регистрира Ибрям Ахмед Гаваз и Рафил Шамзиев Ахмедов поради еднакви „ЕГН“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако правилно съм разбрал, „Младежка толерантност“ е регистрирана като наблюдател и сега регистрираме физически лица. Тогава в диспозитива може би трябва да отпадне първият абзац: „Регистрира фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.“ и да остане само вторият абзац: „Регистрира като наблюдатели 125 упълномощени представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, както следва:“

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, колега Пенев. Аз не го и прочетох, тъй като грешно е изписано в бързината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не разбрах как така „Младежка толерантност“ е регистрирана като наблюдател.

ОБАЖДАТ СЕ: Вчера я регистрирахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля за тишина и да не си отговаряме без микрофон. Беше зададен въпрос. Моля госпожа Цанева да отговори.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Всички неправителствени организации, които желаят да участват с наблюдатели, се регистрират като такива – като НПО. Впоследствие те могат да донесат 1, 2, 3, 5, 10, 100 списъка с ограничен брой имена, колкото са секциите в страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли други въпроси, предложения и коментари към този проект за решение? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 254-ЕП.

Има ли други проекти за решения? – Заповядайте, колега Цачев.

5. Проект на решение относно жалба от Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП/25.04.2014 г. на РИК – Плевен за назначаване на СИК в община Никопол, област Плевен за изборите за членове на Европейския парламент от Република България - продължение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, разпределена ми е жалба срещу решение на РИК – Плевен, с което са назначени секционните

избирателни комисии в община Никопол. Изготвен е проект на решение. Качено е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз моля за извинение колегата Цачев, че след като направихме прекъсване, за да се разгледат документите, след това не му дадох думата веднага да продължи, а прекъснах доклада. Приемете моите извинения. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В папката във вътрешната мрежа освен проекта за решение, колеги, е качено и решението на Районната избирателна комисия – Плевен, заедно с протокола от проведеното заседание и от гласуването. В друг pdf файл е качена и жалбата.

Предлагам ви текста на проекта за решение, след което вече ще го обсъждаме.

Жалба от Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП/25.04.2014 г. на РИК – Плевен за назначаване на СИК в община Никопол, област Плевен за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

„Постъпила е жалба по електронната поща с вх. № ЕП-15-76 от 28.04.2014 г. на ЦИК от Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП от 25.04.2014 г. на РИК – Плевен, с което са назначени СИК на територията на община Никопол, област Плевен, за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Според жалбоподателя одобреният състав на СИК на територията на община Никопол, макар и формално да изпълнява полагащото се квотно представителство съгласно Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г. на ЦИК, в т.ч. в състава и ръководството на СИК, в полза на ПП „ДПС“, то с оспореното решение РИК не се е съобразила с направеното предложение в хода на консултациите. Оплакването на жалбоподателя е, че при наличие на спазен състав от общо 20 членове в СИК от квотата на ПП „ДПС“ в община Никопол,

от които 10 в ръководство, то РИК не се е съобразила с предложението и е назначила в секция № 152100005 двама вместо посочен от тях един член, а в секция № 152100001 е назначила само председател при поискани председател и член на СИК. Прави се искане ЦИК да извърши преразпределение на състава на тези две СИК съобразно предложенията при консултациите.

Към жалбата са приложени заверени копия от пълномощно от представляващия ПП „Движение за права и свободи“, пълномощно за преупълномощаване в полза на Майдън Ахмедов Сакаджиев и удостоверение от СГС за регистрация на партията. Районната изборителна комисия – Плевен, е изпратила ведно с жалбата и цялата административна преписка по издаване на оспореното решение. Не е представено копие от решението на РИК с отбелязване на датата и часа на обявяването му и сваляне от определеното от РИК място. Решението е обявено на интернет страницата на РИК на 25.04.2014 г. в 19,52 часа.

Централната изборителна комисия намира жалбата за допустима, като подадена в срок, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на обжалване акт на Районна изборителна комисия Плевен, а разгледана по същество за неоснователна.

Производството по назначаване на СИК е уредено в чл. 89, ал. 1, чл. 91 и 92 от ИК, като с подробни указания се е произнесла и Централната изборителна комисия с Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г. и методиката към него по отношение на квотното разпределение на местата в съставите на СИК в полза на съответните партии и коалиции. Видно от представената преписка по издаване на атакуваното решение изцяло е спазено предписаното от закона производство по назначаване на СИК на територията на община Никопол. Проведени са консултации на 14.04.2014 г. при кмета на община Никопол с представители на парламентарно представените партии и коалиции и представители на Синята коалиция и ПП „НДСВ“. На консултациите участниците са представили документите по чл. 91, ал. 4 от ИК. Постигнали са

съгласие по отношение на броя на членовете на СИК съобразно Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г. на ЦИК и методиката към него, но не са се споразумели по отношение на разпределението на членовете и ръководството на СИК по секции. За 10 от секциите не са направени достатъчен брой предложения за попълване на съставите им, а за други 10 има по две предложения за една и съща ръководна длъжност. За 4 секции са направени предложения само от 3 партии или коалиции, а за една само от двама от участниците. Това обстоятелство е отбелязано в протокола от провеждане на консултациите.

С оспореното решение РИК – Плевен, е назначила СИК при условията на непостигнато съгласие между участниците в консултациите, като е съобщила Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г. на ЦИК и методиката към него за разпределение на членовете и ръководството в СИК. Решението на РИК е постановено при наличието на изискуемия кворум – 12 от общо 15 членове, като „ЗА“ решението са гласували всички присъстващи на заседанието 12 членове на комисията.

Централната изборителна комисия не споделя доводите на жалбоподателя, че следва да съобщи направените от него конкретни предложения и извърши преразпределение в съставите на посочените по-горе две секции на територията на община Никопол. Съгласно указанията в т. 24, буква „б“ от Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г. на ЦИК в случаите на непостигнато съгласие при консултациите РИК назначава съставите на СИК, съобразявайки се с предложенията на партиите и коалициите и спазвайки методиката за съотношението между тях. Следва да се отбележи, че практически е невъзможно точното и пълно съобразяване на направените предложения от всички участници в производството. При непостигнато съгласие между партиите и коалициите за разпределението на съставите на СИК законодателят е предоставил изцяло в оперативната самостоятелност на РИК преценката какъв

подход да предприеме при назначаване на съставите на СИК. С оглед на изложеното, жалбата следва да бъде оставена без уважение.

Предвид горното и на основание чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 89, ал. 1, чл. 91 и чл. 92 от ИК от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Оставя без уважение жалбата на Майдън Ахмедов Сакаджиев, упълномощен представител на партия „Движение за права и свободи“, срещу Решение № 32-ЕП/25.04.2014 г. на РИК – Плевен, с което са назначени секционните избирателни комисии на територията на община Никопол, област Плевен, за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Колеги, чухте проекта на решение, в чиито мотиви е описана фактическата и правна обстановка. Моля за вашите коментари, предложения за изменение и допълнение.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Започвам отзад-напред. Не мога да приема констатации, че при непостигнато съгласие между партиите и коалициите законодателят е предоставил изцяло в оперативната самостоятелност на РИК преценката какъв подход да предприеме.

Какъв подход? По отношение на какво? – Не ми е ясно. Какъв подход? Да преценява каквото намери за добре ли? – Както и да е. Би било добре тук да се върви към някакъв тип прецизация. Не заради нещо друго, а защото пак ще започнат да преценяват с някакви общи фрази, подходи и т.н. Ще бъде някакво ръководство за действие за по-нататък.

Освен това от фактическа гледна точка виждаме, че нямаме 10 предложения, но кой знае защо, при предложението на политическа

партия, не е уважено предложението на политическата партия, а е станала някаква си въртележка. Поради което не мога да приема констатацията, че е било невъзможно и не мога да възприема този тип констатации. Невъзможно или възможно е отделен въпрос. Сигурно е било възможно при 10 разхвърляни непредложени предложения, все пак предложенията на точно определена партия за точно определена секция да са могли да бъдат удовлетворени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, други коментари? – Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля – пак ще кажа принципно, но когато е спазено съотношението в съответната секция между политическите сили и когато няма съгласие на политическите сили, РИК не може да процедира по друг начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо не се разбираме. Твърдя за този тип общи формулировки, които предоставят някакви неясни правомощия на районните изборителни комисии. Какъв е този подход? – Не е ясно. Или поне трябва да се махне това нещо. Какво значи подход? Какъв подход? – Да преценява, както намери за добре, без да се съобразява с желанията на партиите ли, що ли в конкретния случай? Общо взето тая година сме добре. Нямаме още...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Ивков искаше думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много внимателно четох преди да говоря. Даже четох с разбиране, както и предишните пъти. Искам да ви кажа, че решението е изключително задълбочено и няма нито една дума според мене, която трябва да махнем. Защото и съгласно нашето решение, и съгласно закона изключително в дискрецията на районните изборителни комисии е да определят състава при

непостигнато съгласие. Ние преди, когато ги определяхме с другите решения, бланковите, дори когато бяха взели съгласие относно състав, относно всичко, пак само за едно мъничко нещо да имаха несъгласие, считахме, че няма съгласие. Така приехме.

Тука има очевидно несъгласие. След като има очевидно несъгласие, хайде, ако не е възможно, е трудно възможно, РИК изобщо не е била длъжна да се съобразява с желанията на един или друг субект, а е била длъжна да спази закона и предписанията, дадени в нашето решение, което е също доста добре прецизирано.

Така че аз не мога да споделя доводите на колегата Чаушев и считам, че решението е изключително добре мотивирано и много трудно оборимо пред съда. А също така е и правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Йвков.

Колеги, други мнения, други становища? – Заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, става въпрос за следното: откъде ще тръгна, за да започна да попълвам квадратчетата, наречени секционни избирателни комисии. Дали първо ще удовлетвори желанията на партиите, а чак най-накрая ще удовлетвори десетте, които явно са попълнени по някакъв начин и предполагам от някакви извънпарламентарни групи; или първо ще удовлетвори желанията на непарламентарните групи и после ще тръгна към въпросното попълване на квадратчетата съобразно желанията на въпросните партии. Ето това е принципният въпрос без да се замъгляваме с думички. И във връзка с това бяха и моите разсъждения. С тези общи формулировки създаваме известни действия на районните избирателни комисии за правене на каквото намерят за добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз имам процедурно предложение, за да не дебатираме безкрайно и да изразяваме мнения и едни тези, които вече ясно сме изразили - очевидно само ги преповтаряме. Процедурното ми предложение: има проект на

решение, има една теза, която противостои на останалите тези. Предлагам да гласуваме проекта на решение и въпросът ще се реши.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Сега ще подложa процедурното ви предложение на гласуване. Единственият въпрос, понеже колегата Баханов искаше думата, дали може да допринесе с нещо допълнително към този дебат.

Колеги, няма някой с допълнителни аргументи да допринесе нещо към този дебат. Не виждам.

Колеги, тогава няма да поставям на гласуване процедурното предложение, защото виждам, че дебатът приключи, а директно ще поставя на гласуване така предложениa проект на решение.

Колеги, който е съгласен с така предложениa проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов*).

Колеги, това е Решение № 255-ЕП.

Има ли други проекти на решения? – Няма.

Продължаваме с предходната точка от дневния ред, по която очевидно работната група е приключила работата си.

6. Доклад относно гласуването извън страната - продължение.

Колега Златарева, моля продължете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, докладвам сигнала по жалбата. Оказа се, че е буря в чаша вода.

От проверката, която направих на страницата на ЦИК на потвърдени заявления, се оказа, че от 14 души, 8 са потвърдени. Това е благодарение на това, което ние днес направихме в групата

1.10., при което „Информационно обслужване“ АД обърна графите на паспорти и на лична карта.

За останалите шест сме в процес на търсене и сме намерили три на хартиения носител, но аз съм предложила отговор на жалбата на нашата страница под названието „Отговор на сигнал“:

„По сигнала, подаден от Мустафа Амед, постъпил в ЦИК с вх.№ ЕП-22-527/27.04.2014 г. и след проверка на сканираните заявления декларации със списъците за непотвърдени заявления се установи следното:

1. Две от посочените в сигнала лица, а именно Самет Сами Садула и Алиосман Нуридин Алиосман са посочени с невалидни паспорти макар, че лицата са попълнили в заявлението си номер на личните си карти. Следва да се изчака проверката на „Информационно обслужване“ АД, която ще проверява валидността на личните карти на всички лица включени в списъка с непотвърдени заявления, като при положителен резултат от проверката, лицата да се включат в списъка на избирателите.

2. Лицата Ариф Мюмюн Ариф и Ахмед Халим Аптулла са посочени с несъществуващи единни граждански номера. За лицето Ариф Мюмюн Ариф в електронния вид е качена рождена дата 04, вместо 24, а за лицето Ахмед Халим Аптулла в електронен вид е качена дата 18, вместо записаната от него 19.

Следва тези лица да бъдат изпратени на „Информационно обслужване“ АД, за да бъдат вписани в списъците с приети заявления.“

Този отговор на жалба ще ползваме само за лицето Ахмед Халим Аптулла, който не е намерен в списъка на потвърдените, на за когото ние сме проверили, че в електронен вид на ЕГН-то му е качена дата 18-ти, вместо записаната от него дата 19-ти. Тоест от цялото разрешение на този сигнал Ахмед Халим Аптулла ще бъде предложен очевидно с писмо на „Информационно обслужване“ АД да го включи в списъка на приетите.

Останалите, които съм обсъждала в отговора – те вече фигурират. Значи общо 9 ще фигурират в списъка. Останалите 5 до 14 продължаваме да проверяваме. Но специално по това, което съм проверявала, ще съобщим с писмо. Аз докладвам, че грешката при Ахмет Аптулла е тази. Всъщност вместо да е роден на 19-ти, е качено, че е роден на 18-ти и от тук идва цялата грешка за Ахмед Халим Аптулла.

Другите са качени вече – затова не ги обсъждаме. Това е, което мога. Следващите пет ще бъдат проверени днес – издирват се хартиените носители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бих искала да попитам, ако не възразявате, за да стане ясно. Вие сте издирили тези, които току-що представихте. Една част от тях са потвърдени. На другите е издирен електронният формат плюс хартиеният носител. Нали правилно разбирам?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Хартиените носители сега се търсят. Само на трима са издирени. Остават още на двама да бъдат издирени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нали няма проблем членове на Централната изборителна комисия да могат да видят и да потвърдят това със собствените си очи, също така?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз докладвам положителен резултат. Разбира се, че могат да потвърдят. Аз не мога да излъжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, става дума все пак ние да имаме като Централна изборителна комисия всеки който желае, да може да види тази информация. Мисля, че няма никакъв проблем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Никой не е дошъл да поиска да помогне. Аз искам да ми помогнете. Нямам нищо против. Освен господин Сюлейманов, който от първия ден...

Предлагам да гласуваме за Ахмед Халим Аптулла да го изпратим на „Информационно обслужване“ АД. Останалото е изпратено, т.е. постигнато. *(Реплики.)* Ще му отговорим официално.

Осем са потвърдени, този е деветият и остават още пет. Не сме проверили останалите пет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев. *(Реплики.)*

Колеги, имаше искане на думата от колегата Чаушев. Колегата Ивков започна да говори без искане на думата. Ако колегата Ивков иска да говори, може също да вземе думата.

Заповядайте, колега Чаушев. Колега Ивков, заявявате ли се след това за изказване?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не се заявявам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Честно да кажа, малко не можах да схвана точно за какво иде реч. В кой списък кой е отишъл? Защото само за някакви списъци се говори – едните потвърдените, а пък другите бяха непотвърдените. Само че изречението спираше до списъка и затова кой къде е отишъл? В крайна сметка от всичките не можах да разбера 14 ли са, 8 ли са, 5 ли са и т.н. Както и да е.

Проблемът в крайна сметка е, че очевидно след проверка някъде си част от тази група в хартиените носители се оказа, че са въведени грешни данни в електронните списъци, които отиват за проверка. Другите продължавали да се издирват. Но във всеки случай се оказа, че има грешка при въвеждането на данни. Все пак да се отчете и този аргумент преди да започнем да отговаряме.

Обаче моите приказки не бяха за тези 10-15 човека. Моите приказки бяха за всичките тия 500. След като една десета що-годе от тези 500, за десетина човека май се оказа, че има грешка, това са си определено 10 процента. Има грешки при въвеждането и това е достатъчно основание да се направи пълна ревизия и то не заради нещо друго, уважаеми колеги. То е добре за следващите избори. Тъкмо тези информационни потоци да вземем най-накрая да си ги изчистим в някакъв тип ритмичност, последователност, съпоставимост на данни, а не бройки, писмено заявление, въведени данни и т.н. Ха да не смесваме думичките само и единствено, за да

се поусъвършенстваме и тези граждани да богат да си упражнят съответните права, които са им предоставени от закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, което ме връща на разговора преди почивката и на процедурните предложения, които бяха постъпили тогава. Но тъй като вече беше докладван и сигнал, в момента има две предложения по отношение на отговора на този сигнал.

Първото предложение е отговорът да бъде предоставен сега в този му вид и впоследствие, след като се извърши проверката за оставащите пет лица, да има втори отговор. Или да се изчака извършването на проверката на допълнителните пет лица и след това да се изпрати отговорът – след извършване на тази проверка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да подложа на гласуване, имате ли някакъв коментар? – Няма.

Предложенията са две. Първото предложение, което подлагам на гласуване, е отговорът на сигнала сега при процедура на незавършена проверка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Чакайте, този сигнал не може така да се изпрати, защото той трябва да се допълни с всички, които сме намерили. Аз не го предлагам това. Това беше преди да се направи по-друга проверка, така че тоя сигнал аз не го предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това доуточнение беше необходимо, тъй като документът е наречен „отговор на сигнал“ и той се докладва в този му вид. В такъв случай приемаме, че ще се отговори след като се извърши проверката, както колегата Златарева пое като ангажимент.

Колеги, второто предложение беше да бъде изпратено писмо на „Информационно обслужване“ АД, за да бъдат вписани посочените лица в писмото в списъците с приети заявления.

Който е съгласен с това предложение съобразно този отговор, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И третото предложение, което още преди почивката колегата Матева направи, а сега колегата Чаушев повтори: да бъде извършена проверка на всички тези около 500 лица, които са непотвърдени, когато имаме пълна информация. Колегата Сидерова пък по време на почивката каза, че като ангажимент тази информация ще я имаме утре сутрин.

Колеги, затова предлагам утре сутрин работната група 1.10. и желаещите да се включат... Ако имате друго предложение, хайде да обсъдим и след това ще го подложим на гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам тези 500 души да ги делим и всички да се включат. Много са 500. Вие не можете да си представите колко голяма работа е това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На всичките 20 членове на ЦИК ще отнеме целия ден.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не знам дали се схваща това. Така че само при това условие: ако цялата група си разделим и от 20 души да се направи тая проверка. Но няма да ни стигне денят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чухме вашето становище, колега.

Колеги, искам и вашето становище за извършването на тази проверка. Колеги, имаме съмнение. Имахме дори и такова протоколно решение тази проверка да бъде извършена в рамките на днешния ден. Вчера броят на хората беше твърдян 50. Днес тази проверка не беше извършена, въпреки наше протоколно решение от вчера. Само припомням факти.

Колеги, моля за становища. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, но аз не мога да разбера защо си даваме срок до утре при положение, че ние до трети май трябва да имаме тази информация. Нека да си дадем два дена, за да може все пак да направим проверката, както трябва, а не набързо да направим нещо и нищо да не стане, а после да продължим пак да правим. Утре когато получим информацията, да видим колко са, защото в момента са около 500, но те до утре теоретично може да бъдат и 700, и 1000. И ние като си дадем срок... *(Реплики.)*

Добре, аз казвам, че теоретично могат да бъдат различен брой.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Ето конструктивно предложение в рамките на първото предложение.

Колеги, други предложения, други мнения по този въпрос.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаше още едно предложение, което за момента все още не е поставено на обсъждане. Не знам дали сте си го записали, госпожо председател. Все пак да получим официално отговор както от „Информационно обслужване“ АД дали са изпратени имейлите на съответните хора, на които заявленията не са потвърдени, така и от Министерството на външните работи да поискаме информация дали ДКП-тата са уведомили по съответния ред, както се бяхме разбрали, хората.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, това ще бъде следващото. Спомням си го, ще го гласуваме и него.

В такъв случай, колега Чаушев, ще позволите да модифицирам: да вземем протоколно решение да бъде извършена проверка, която да започне утре след предоставяне на информация по държави. Колега Чаушев, позволявате ли така да модифицирам вашето предложение? – Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е както винаги в ритмичността на подаване на информация. След като е пак прекалено обща фраза, че ние можем да я получим и след три дена, или четири, или не знам кога си. Защото имахме уверение, че ще получим някаква си информация след 14,20 ч. И не знам как само тук върви потокът, пък

не мога да си помисля за утре как ще тече потокът. Конкретен ден, срок и т.н. Чисто организационно е предложението. Тази информация е налична. Колкото и да си говорим, тя вече е налична, така че дали ще се забави поради някакъв си поток от 1.X до точка X.2. е въпрос на чисто субективно натискане на копче според мене.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това е втори въпрос: информацията, която очакваме по-късно днес да получим от „Информационно обслужване“ АД.

Но да се върнем на първия въпрос. Колеги, нека да гласуваме протоколно решение утре в рамките на работната група с участието на всички желаещи колеги... *(Реплики.)*

Колегата Златарева не е съгласна в момента и говори в момента, в който ви правя предложение. Ще я помоля да не говори в такъв момент.

Колеги, подлагам на гласуване следното процедурно предложение: утре да започне проверка на тези 500 броя непотвърдени, които вероятно ще се увеличат, в рамките на работна група „Чужбина“, която имаше основен ангажимент да подsigури гласуването в чужбина, с участието на всички желаещи и малко по-свободни колеги. А самата работна група заедно с тези колеги ще си прецени и колко време ѝ е необходимо.

Колеги, който е съгласен с извършването на тази проверка, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – **7** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков*).

Колеги, нямаме такова решение. Можем спокойно да заявим на българските граждани в чужбина, че ние няма да извършим тази проверка – те ни гледат от камерите.

Колеги, постъпи още едно предложение, което беше свързано с изпращане на писмо до Министерството на външните работи да ни предоставят информация в изпълнение на нашия ангажимент и на техния ангажимент: предоставили ли са информация на ДКП за обаждане посредством телефон на лицата, чиито заявления не са потвърдени своевременно. И ДКП да ни направят справка на колко лица, кога са се обадили и са ги уведомили. Имаше предложение за такова писмо. Подлагам на гласуване създаването на такова писмо, за да получим информация от Министерството на външните работи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, простете за емоционалния тон преди малко. Не дадох право на отрицателен вот, ако някой имаше отрицателен вот по първото гласуване. Заповядайте!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моето лично мнение е, че проверка можем да направим по хартиени носители, когато има жалба. Списъкът с неприетите заявления е качен от една седмица на страницата на ЦИК и всеки, който е видял своето име, би могъл да се справи с евентуални проблеми, които може да е имал.

Освен това всеки от заявителите може да отиде в изборния ден и с лична карта или с друг документ да гласува. Тоест, ние не ги лишаваме от правото.

Освен това моето мнение е – повтарям, което казах в началото на заседанието: ние не можем да проявим такова недоверие на ДКП, които вкарват в електронен вид данните от заявленията до такава степен, че да ги проверим 100-процентово, защото ние, виждате ли, умишлено им внушаваме някаква вина при вкарването.

Законът им е дал право по електронен начин да вкарват тези заявления, които са на хартиен носител.

Това е моето особено мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Матева и колегата Солакова искаха думата. По поредност – колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз предлагам от вчера да направим тази проверка с ясното съзнание, че там където няма да има открити секции, гражданите на които заявленията са приети за сгрешени, няма да могат да упражнят правото си на глас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доуточнението.

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като имаме решение да изпратим писмо до Външно министерство, аз предлагам да го качим и като съобщение на нашата страница. Това първо.

Второ, извинете ме. И да искам, и да не искам трябва да взема думата, защото просто не мога да приема за нормално непрекъснато да се говори, че една част от колегите, видите ли, обвиняват ДКП-тата в какво ли не, а те имат това право и по закон имат право да грешат, когато въвеждат данните в електронната тъй наречена таблица. Аз виждам отговора на писмото на сигнала и в сигнала чета: лицата еди-кои си са посочени с несъществуващи единни граждански номера.

И може би колегата Златарева си е измислила следващото изречение: за лицето Ариф Мюмюн Ариф в електронния вид е качена рождена дата 04 вместо 24, а за лицето Ахмед Аптулла в електронен вид е качена дата 18, вместо записаната от него 19.

Ами не измисляйте такива изречения, за да не им създавате погрешно впечатление, че когато тези данни са вкарвани в ДКП-то, този служител, без да има такова право, е допускал грешки. Няма да чета и първата точка. *(Реплики.)*

Това е изказване. Така нямам право да се изкажа? Защото досега мълчах, тъй като решихме конструктивно да подходим и да имаме един положителен резултат. Няма как да не се изкажа.

Извинете ме, може ли работната група да каже колко жалби има? Колко жалби има и по кои жалби имаме отговор по жалбите? И кога са постъпили тези жалби? От колко души са постъпилите жалби? И по жалбите имаме ли отговор в тази работна група?

Може ли да получа отговор, защото от вчера получавам една, първо, мъглява информация. И второ – неточна. Защото вчера ми се обясни, че броят на заявленията е един и същ в „Информационно обслужване“ и в ЦИК. Днеска се оказа, че има 3000 разлика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Първа беше колегата Ганчева, след това колегата Чаушев.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз искам да обясня отрицателния си вот. Моето мнение е, че ЦИК трябва да извърши такава проверка и гласувах отрицателно само и единствено, защото съм член на няколко работни групи, в които имам смей да кажа добра натовареност.

Законът казва: ЦИК проверява. Не говори: работната група на ЦИК проверява. И понеже беше формулирано, че работната група 1.10. и който друг желае от ЦИК, аз лично като член на работната група, честно да ви кажа, наистина и да искам да помогна при проверката... Която твърдя, че ЦИК следва да направи, защото законът говори: ЦИК проверява.. Тоест, ние не можем като ЦИК да си прехвърляме някаква отговорност на работни групи. И понеже тука от няколко часа вървят дебати и се казва: работната група, работната група, това беше причината единствено да гласувам отрицателно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Приемам вашето мнение.

Заповядайте за процедура.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава аз предлагам да се прегласува решението, като се задължат всички членове на ЦИК утре сутринта да бъдат на работа и да извършат проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също ще помоля за конструктивност и за спазване на нашите решения. Не бях обръщала внимание на съобщенията на нашата страница.

Колеги, ние вчера нали гласувахме едно съобщение до гражданите? – Няма го на нашата страница. То беше свързано именно със заявленията, подавани от нашите граждани за гласуване извън страната. Няма да го преповтарям.

Искам да направя това изявление и то е констатация, с която никой никого не подвежда, защото на секундата можете да си направите справка. На 25 април – съобщение, на 26 април – две съобщения, които нямат нищо общо с електронните заявления и със заявленията за гласуване извън страната, и чак на 29-ти – днес: заседанието на ЦИК е на 29 април от 13,30 ч. И с това се изчерпват нашите съобщения. А на 27-ми пък, че заседанието ще бъде на 28-ми от 10 ч.

Ще ме простите, колеги, но всички сме натоварени. Една част от нас не вършат толкова работа, колкото друга част от нас. И нека имат доблест утре да си дойдат чинно и почтено в 9 ч., защото в 8,30 ч. не е работно време. Но ако решим, можем и от 8 ч. да започнем, за да направим някаква проверка.

Имаме обещание от „Информационно обслужване“ АД, че днес по-късно, защото човекът, който отговаря за качването и за проверките, в момента е на лекция, ще ни ги разбие по държави и по населени места, за да можем да направим нормална проверка, а не да се ровим безсмислено в цялата камара с информация и данни.

Аз се надявам, че както идваха пликите по държави, така са сложени в класьори по държави.

ОБАЖДАТ СЕ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи има възможност да се направи проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова, което ми напомня и тук да отправя забележка. Но първо ще моля за гласуване на така направеното процедурно предложение.

Колеги, който е съгласен цялата ЦИК от утре в началото на работния ден да започне проверка, моля да гласува.

Гласували 17...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да задам един въпрос. Ние имаме ли списък от „Информационно обслужване“ АД в момента на тези 500 заявления, в които какъв точно е проблемът? Или в общия списък са маркирани, защото това означава да гледаме всичките 3000 или 6000 заявления?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо само на мене ми задавате въпроса? Вие също сте в тази група. Вчера беше публикуван този списък и с отстраними, и с неотстраними недостатъци. Той се намира във вашата вътрешна мрежа – вчерашна дата. В края на краищата аз като една ученичка отговарям на въпроси и вие всичките ме упрекувате като че ли не сте в тази група. Недейте така. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз не упреквам никого. Аз просто питам и казах: имаме ли? Аз вчера не го видях и затова ви питам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отворете да го видите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, кажете ми кой файл е тогава, за да го отворя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Именно заради това помолих Илия Горанов и той ще го направи по държави и по населени места, както са заявили, че искат да гласуват, за да можем да направим проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понеже няколко пъти сме в процедура на гласуване и прекъсваме процедурата,

председателят беше толерантен, а сега вие ще се толерантни към председателя. Колегата Сидерова предостави една и съща информация пет пъти и тя отново не беше разбрана. Колега, нека да се изслушваме.

Отвъд това, колеги, защо непрекъснато соча работната група? – Защото се работи в работни групи и защото сме създали работни групи, така че тези работни групи да поемат съответната отговорност за целта, за която са създадени. И защото ЦИК очаква работните групи да вършат своята работа във връзка с предмета, за който са създадени. И до този момент тази работа – аз твърдя – е добре свършвана.

Затова поисках и смятам, че е редно и отгук-насетне работните групи да работят съобразно своя предмет на дейност, а не работата на една работна група, когато не е довършена добре, да се разпределя на цялата ЦИК.

Това беше моят мотив. Благодаря, че ме изслушахте.

Сега давам думата на госпожа Солакова. След това ще отида към гласуване на постъпилите процедурни предложения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тази работа се налага да я свършим, за да поправим грешките на ДКП-тата от една страна. Срокът изтича и сме длъжници пред гражданите, които са подали заявления за гласуване извън страната. Всички трябва да сме спокойни, тъй като това не се случва за първи път. Не за първи път ЦИК лично ще попречи на българските граждани да гласуват извън страната. Дори този път трябва да кажем, че ЦИК направи много на базата на новите моменти в Изборния кодекс, тези граждани да могат да упражнят правото си на глас.

Но не мога да се съглася – пак казвам, при една извършена проверка, ако това не е вярно, да не стои като отговор на сигнал. При една извършена проверка се оказва, че в заявлението лицата са посочили лични карти, а в списъка фигурира, че имат невалиден паспорт. Не знам откъде се появява грешка в невалиден паспорт при положение, че в заявленията са посочени данни от лична карта.

Как при тези констатации ЦИК ще каже: няма да извършим проверка. Аз това не мога да разбера. Иначе аз съм спокойна. На тези избори ще има най-малко граждани, които ще бъдат лишени от правото да гласуват в избори от 2011 г. насам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първи беше колегата Пенев, втори беше колегата Баханов. Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз смятам, предвид на видени от мене заявления на хартиен носител, че много трудно ще можем да разберем лицето дали си е посочило личната карта или номера на паспорта. Защото в нито едно заявление не е подчертано какво се посочва. Изписан е един номер. Ако вие има как да отгатнете дали това е лична карта, паспорт или военна книжка, здраве му кажете.

Трудно можем да направим проверка при положение, че заявителите не са попълнили коректно образците. Там изрично е указано, че вярното трябва да се подчертае и никой не е направил това нещо. Така че как ще извършим проверка на тия данни, на мене не ми е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
Колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, правя процедурно предложение за 10 минути почивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.
10 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 14 членове на ЦИК. Продължаваме заседанието – остана ни едно гласуване.

Който е съгласен Централната избирателна комисия в своя пълен състав да извърши от утре проверка на непотвърдените заявления, моля да гласува....

Отлагам това гласуване, колеги, за да дойде и колегата Баханов.

Ще помоля колегата Златарева да докладва **писмото от господин Божанов**.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имаме едно писмо от господин Божанов, тоест от Министерството на външните работи, но мисля, че е малко рано за докладване, защото то касае секциите. Но знаете, че ние с едно писмо задължихме Външно министерство да ни праща копие от указанията на МВнР към ДКП-тата и на нас. И той ни изпраща точно това. Той дава указание на ДКП-тата как да се организират за направяне на секции. И същевременно ни праща копие от това писмо на нас за информация.

Писмото е във вътрешната мрежа.

В него има, което може би е по-важно, но аз ще го предложа на групата, проект за решение на секцията, който ние трябва да разгледаме в групата, за да видим дали има някакви грешки. Той това ни моли. Освен че ни изпраща копие с указание към ДКП, ни моли да видим дали ние можем да поправим нещо или да имаме възражения по отношение на решенията, които ЦИК трябва да даде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е вътрешна поща № ЕП-04-01-39 в pdf формат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По-надолу в този pdf формат са дадени образец на заповеди за образуване на избирателна секция, които трябва да разгледаме и дали те съответстват на новия закон. Ако съответстват, ще му съобщим, че съответстват. Ако не, ще поправим някоя буква, дума и пр. Това е, което е изпратено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам това писмо да бъде разгледано след като утре имаме информация за всичките заявления или на 3 май, когато трябва да приемем нашето решение за определяне на местата и съответно броя на секциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, разбира се. И на колегата Златарева, и вашето изказване са в една насока. Просто този доклад беше, за да ни запознае, че това е постъпило и че то се намира във вътрешната поща, така че да можем да се запознаем с него.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има една постъпила жалба, която аз не намирам да докладвам. Защо? – Защото всичките заявления на лицата, които се оплакват от това, че не им е прието заявлението, са качени вече в списъка на приетите заявления. Това е жалба от три лица: Гюлсевер Еюбова, Сервет Хюсеин и Ахмед Шакир. Те са еднакви по съдържание. И трите казват, че са подали заявление за гласуване в чужбина в посолството в Берлин, но подаденото заявление е отхвърлено.

Аз днес проверих на страницата – и трите вече имат потвърждение за гласуване. В този смисъл ще им се отговори, не им се загубва правото. Техните имена са качени на страницата може би благодарение на снощното включване на списъка на заявленията, в които има сгрешени имена.

Това ще отговоря по тази жалба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, някакви коментари? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак ще тръгна сега. В крайна сметка колко жалби станаха? Ако имаме представа – ако нямаме, пак добре. Но до тук бяха едни десетина, в един момент се появиха още три, вече сме към 15. Явно има проблеми между материален носител и въвеждане на данни.

Повтарям: 15 от към настоящия момент около 500 обявени за тъй наречени непоправими. Ама май от тия 500 май започнахме да падаме, че май почват и да се поправят. Само това исках да кажа. То и не е за туй нещо, защото ние общо взето не знаем общо бройката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам само един въпрос относно тази госпожа Гюлсевер Еюбова. От отговора виждам, че тя е подала електронно заявление. Така е записано в отговора. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е електронно заявлението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защото отговорът е за електронно заявление и мен ме учуди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, имаше предложение за отговор в определена насока, който госпожа Златарева предложи. Има ли обструкции по това? – Не виждам. Когато госпожа Златарева изготви отговора, ще го гласуваме.

Госпожо Златарева, имате ли още доклади в момента?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има постъпили предложения за секции, но е рано да ги докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля все пак точно да се каже какви жалби са, защото съгласно нашата хронограма обществените организации към един определен момент могат да правят предложения за разкриване на секции. Да не би да е това?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има предложение от Външно министерство, но е рано да се докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги. Имаме още мъничко по район чужбина, което обаче ще се случи в един покъсен час във връзка с проверката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно процедурно предложение. Ние не може да чакаме един колега, който не се знае къде е – да го чакаме, за да можем да гласуваме процедурното предложение, което беше направено и което отложихме вече 10 минути, за да гласуваме. Молбата ми е да можем да си провеждаме заседанията така, както трябва. Не може ние да чакаме някого да дойде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: При тази забележка, колеги, аз не мога да направя нищо друго, освен да подложам на гласуване процедурното предложение утре съставът на ЦИК да започне проверка по непотвърдените записи на заявления за гласуване в чужбина.

Колеги, който е съгласен с така направеното процедурно предложение – не, не сме го гласували, колега Ивков.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да го прегласуваме – това трябва да кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз моля, когато говоря, да не ме прекъсвате. Гласувахме преглед в работната група с желаещите колеги от ЦИК. След това постъпи второ процедурно предложение, което не беше подложено на гласуване и което в момента подлагам на гласуване. И то е: съставът на ЦИК от утре да започне да извършва проверка на непотвърдените записи на постъпилите заявления за гласуване в чужбина – лично или чрез поща в ДКП и оттам постъпили от ДКП на специалния имейл на Централната избирателна комисия в електронен вид и сканирани заявления.

Колеги, който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 8** (*Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков*).

Колеги, въпросът е решен. Протоколът ще бъде качен на страницата на Централната избирателна комисия поименно.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Заповядайте, колега Мусорлиева.

9. Доклад относно конкурс за изработване на клипове и публична покана.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, днес ще опитам докладът ми да е много кратък. Ще бъде в три точки.

Първа точка: Отчет на комисията във връзка с проведения днес конкурс.

Втора точка: Публичната покана, която е качена от вчера, но днес е доработена от главния секретар, от главния юрисконсулт, от госпожа Ганчева, от мен и от още няколко колеги – господин Цачев и други.

Трета точка: Ще дам думата на колегата Камелия Нейкова след като дам и увода на третата точка, а именно разяснителна кампания.

По първата точка от това, което ви казах: доклад на комисията, която според решение на Централната изборителна комисия беше избрана да проведе конкурс за изработка на два клипа. Документите бяха взети от пет фирми. За наше съжаление, се яви само една фирма, която представи следния идеен проект.

По първата точка на идейния проект – Европейски парламент, така както бяхме го задали, преценката на комисията беше: на двама от членовете им хареса така предложената идея; на двама от членовете на комисията тази идея не хареса.

Какво е обобщението ми по първия клип за Европейски парламент? – Преценката като цяло на комисията беше, че все още графичното представяне на темата е твърде съвременно, твърде ново и ние не бихме могли да поемем отговорността и ангажимента този тип представяне да представлява, защото наистина комисията се обедини около това, че не можем да сме сигурни, че ще бъде възприето от общественото мнение като клип на Централната изборителна комисия. Това по първия клип.

По втория клип, който беше за начина на гласуване, държа да ви припомня, че бяхме оформили конкурсното задание преди гласуването на техническите ни образци и в този смисъл самото

наше задание – отчитам си – не беше пълно. Затова всъщност беше твърде кратко и недостатъчно като визия представянето на втория клип.

Отчетохме също така, че при вчерашното гласуване имаме отразена подробно тази тема в един от клиповете по втората точка на изказването ми за публична покана, и в този смисъл комисията се обедини около становището, че не следва да възлага изработката на тези аудиовизуални клипове.

Това е отчетът ми по първата точка.

По втората точка, уважаеми колеги.

Много ви моля, в днешната поща е качена публична покана. Предложението ми ще бъде да гласуваме публикуване на публична покана с вчера одобрените шест теми, като изчаках четири часа и благодаря много на стенографа от вчера, че ми предостави всички допълнения и становища по вчерашните шест теми, така както сме ги гласували, така че по тях имаме протоколно решение. Затова ви моля само да погледнете публичната покана, защото утре трябва да я предоставим за публикуване, за да може да изтече 7-дневният срок. Да не бъде тя качена на нашата страница по празниците по ЗОП, както е редът, за да има възможност към 9-ти – 10-ти да се направят шестте теми, защото след това по преценка наша – и на работната група, и на всички – ще бъде късно да бъдат изработвани такива аудиовизуални клипове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, но не трябваше ли по първата точка, като докладвате, след това ЦИК да излезе с някакво решение?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямахте да се изказвам, ама госпожа председателя на комисията изложи своя възглед, само че на това заседание имаше протокол. И ако се зачетем вече в протокола, ще видим, че констатациите, че графичното било някакво си, което нямало да бъде възприето, въобще не беше така. Ставаше въпрос, че графичното представяне от някои членове се счете, че не е добре

издържано и стои на ниски според тях идейно-художествени качества, а не, че графичното е нещо съвсем лошо. Това само като малък нюанс за цялата тая история с категоричните твърдения. И ако видите, уважаеми колеги, протокола и ако се зачетете в него, ще видите как върви там темата.

Само това искам да уточня. А иначе би било добре да се започне процедурата и да си влезем по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз се извинявам на колегата Чаушев. Действително има протокол, което пропуснах да кажа и действително неговото мнение е вярно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз тогава бих искал да се качи протоколът и да се запознаем със самия протокол – какво пише в него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина този въпрос не би следвало да го разглеждаме до момента, в който ние не сме запознати и с протокола, за да може да се произнесе Централната изборителна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, затова започнах и този път съм си премерила всички приказки. Затова започнах с отчет на конкурсната комисия, а не с предложение за гласуване от комисията. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Права сте, колега, така започнахте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте сега по втората точка – ако имате забележки, ако имате възражения – публична покана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: *(Без микрофон.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз казах, че предложението на комисията е да не възлагаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже аз бях член на тази комисия, по предложението как да изглеждат клиповете, се разделихме общо взето двама на двама. Ние с госпожа Мусорлиева харесахме предложението. Госпожа Грозева и господин Чаушев имаха леки забележки. Първото предложение го харесахме, аз харесах и второто. Подателят на офертата не е виновен, че ние сме му дали половинчато задание.

Всъщност нашето общо предложение на комисията беше да не възлагаме изпълнението на подалия офертата за тези два клипа, защото имаше един документ – аз лично не бях доволна от него. Затова се обединихме около предложението да не възлагаме сключването на този договор, а да предложим на Централната избирателна комисия тези две теми за два видеоклипа да бъдат включени към тези, които сега ще възложим с новата поръчка. И да се допълни заданието за втората тема, което не беше направено преди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много благодаря и на господин Чаушев, и на госпожа Матева за уточненията. Втората тема от днешния конкурс я има изцяло разработена от вчера – гласували сме. Само приемам предложението първата тема да бъде допълнена към заданието, така както е била в първото, към публичната покана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Андреев, в такъв случай ние нямаме време да се произнасяме след като видим протокола. Трябва да се произнесем днес дали приемаме или не приемаме, за да можем да включим съответните текстове в публичната покана.

Колеги, изразявам своята тревога, че ако не го направим в бързи срокове, то разяснителната ни кампания може да пострада.

(Реплики.)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре, аз съм съгласен, но така представените документи: заявление за участие в конкурс за изработване на не знаем колко броя аудиовизуални произведения...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Шест.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Шест от вчера. За да нямаме пак непълнота на информацията, би следвало да бъде попълнено кои теми ще са точно, за да може ние да знаем, когато гласуваме, какво точно ще бъде включено в тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Докладчикът е готов да попълни темите, след което ще се върнем на тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме с другите точки от дневния ред.

Относно медийните пакети имаме ли договор за утвърждаване?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. В такъв случай това ще бъде в последващ момент от днешното заседание.

11. Разни.

Колеги, аз ще помоля да се докладва **искането на „Информационно обслужване“ АД относно предоставянето на данни**, за да могат да пригледят своя софтуер за компютърна обработка на данните. Мисля, че го бях разпределила на колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви от „Информационно обслужване“ АД писмо с вх. № ЕП-90-149 от 28 април 2014 г. от господин Станев, в което: „Във връзка с номенклатурата на софтуера на компютърната обработка на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент, моля да ни изпратите в електронен вид информация за издигнатите кандидати и техните ЕГН по участници в изборите.“

Аз предлагам да изпратим необходимата информация, тя е налична. Предлагам да се гласува нейното изпращане във връзка с подготовката на софтуера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте направеното предложение. Имате ли някакви възражения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Други доклади? – Андреев, Христов, Солакова, Баханов.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, с днешна дата с вх. № ЕП-10-59 на електронната поща на Централната избирателна комисия е постъпила **жалба от „Партия на зелените“**. Жалбата, която е прикачена, не е подписана. С дата 28 април 2014 г. е и в нея се твърди, че „Партия на зелените“ счита, че разпределението на медийното отразяване на участващите субекти в политическата надпревара е изцяло в противоречие с действащото законодателство и е в полза на материално осигурените партии.

Общо взето се навеждат неправилно, но в определена степен членовете, които се отнасят до отразяването на медийните изяви в предизборната кампания относно обществените медии, но така или иначе в жалбата се твърди, че по БТВ е отразена дейността а политическа партия „Зелените“ от предаването „Тази сутрин“, като е поканен съпредседателят на партията Андрей Ковачев, който да се

изкаже по темата за строителството на тунел по автомагистрала „Струма“, като в същото време не се изписва платен предизборен дебат. По този повод считат, че има неравнопоставеност, защото „Партията на зелените“ също има своя позиция и може да даде експертиза по отношение на строителството на този тунел.

Във връзка с това се цитират от нашите правила и съответно от закона, че принципите в предизборната кампания следва да се водят на основата на справедливо отразяване на предизборни прояви на кандидатите, равнопоставеност на всички кандидати и зачитане значимостта на всеки кандидат. Във връзка с това считат, че изявата на ПП „Зелените“ по БТВ е изцяло противозаконна и е изцяло в полза на материално осигурените партии, което лишава кандидатите от форма на изява въз основа на принципа на равнопоставеност и молят за нашата спешна реакция с оглед на вече започналата предизборна кампания, за да бъде гарантирано законовото право всички регистрирани политически партии, а не само тези с финансови възможности, да достигнат до българския избирател и да гарантират неговото право на свободен и неманипулиран избор.

Отдолу изясняват, че те също имат ясна позиция по отношение на строителството на тунела в Кресненското дефиле, строителството то Черноморието и планините. И заемат категорична позиция, че опазването на околната среда се използва за натиск върху институциите и ограничаване на инвестициите в страната.

Аз си позволих да изгледам материали и съм ви качил в днешната поща линка, който е към съответното предаване. Предаването е „Тази сутрин“ по БТВ.

И аз имам следното предложение: Тъй като жалбата е постъпила днес, но тя не е разписана, а ние въз основа на закона имаме срок от 24 часа за произнасяне, аз ви го докладвам с оглед това вие да можете да се запознаете с предаването – който желае разбира се от комисията, и второ: да дадем указания утре, тъй като самата жалба не е разписана, но в конкретния случай би било добре все пак жалбоподателят да я разпише, тъй като тя е адресирана и до

останалите институции, а именно до СЕМ и до БТВ медиа груп, утре да можем вече да я разгледаме по същество дали наистина има нарушение на предизборната кампания или съответно няма такова. И аз тогава ще ви го докладвам вече.

Отделно от това да докладвам две писма, които са от вчера.

Едното **писмо** е за сведение и то е изпратено с копие до нас от **Румяна Угърчинска** – вх. № ЕП-20-164 от 27.04.2014 г. , по електронната поща. В него тя отправя отговор съответно до екипа на „Референдум“, които са я поканили за участие в „Гласоводител“ със съответните въпроси, на които ще следва да се отговаря. Тя отговаря съответно на медията, че няма възможност да участва поради покана и информация, както от медията, така и от ЦИК.

Мисля, че това е за сведение, тъй като е адресирано до съответната медия и ние не бихме могли да се намесваме по отношение на споразумението за участие в диспутите. Тук няма никакви данни, че има нарушение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И още едно **писмо**. То ни е изпратено на 25.04.2014 г. от **Коалиция „АБВ“** – вх. № ЕП-11-3. С него отправят питане към нас, а именно: взето ли е вече решение кои коалиции и партии имат правото на субсидия от 40 000 лв. за медийни пакети. И второ, взето ли е решение по отношение на международния пресцентър. Като ни благодарят за отговор.

Аз предлагам да напишем едно писмо по имейл в отговор на това, че с наше Решение от 25 април 2014 г. Централната избирателна комисия е взела решение. Ще посоча номера на решението, с което са определени съответно партиите и коалициите, които имат право да ползват медиен пакет.

На втория въпрос, който е свързан с международния пресцентър, просто да ги уведомя, че по отношение на него съответно ангажимент има Министерството на външните работи, а

Централната изборителна комисия няма такъв, затова биха могли за повече информация да се обърнат към тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колегата Андреев представи информацията за сведение, като утре вече ще докладва жалбата, когато тя е изрядна. А по третата преписка предложи проект на писмо.

Колеги, имате ли предложения, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с писмо в този смисъл, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Христов, заповядайте.

10. Проект на решение относно единна номерация на изборителните секции в Република България за произвеждане на нови и частични избори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в днешната мрежа е качен един проект за единната номерация на изборителните секции в Република България за произвеждане на нови и частични избори. Предлагам ви проекта във връзка с това, което коментирахме в началото на деня за частичните избори.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 16 и чл. 8, ал. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Единният номер на всяка изборителна секция се състои от девет цифри, групирани във вида:

AA BB CC XXX

където:

АА е номерът на областта, както следва:

- 01 – Благоевград
- 02 – Бургас
- 03 – Варна
- 04 – Велико Търново
- 05 – Видин
- 06 – Враца
- 07 – Габрово
- 08 – Добрич
- 09 – Кърджали
- 10 – Кюстендил
- 11 – Ловеч
- 12 – Монтана
- 13 – Пазарджик
- 14 – Перник
- 15 – Плевен
- 16 – Пловдив
- 17 – Разград
- 18 – Русе
- 19 – Силистра
- 20 – Сливен
- 21 – Смолян
- 22 – София-град
- 23 – София-област
- 24 – Стара Загора
- 25 – Търговище
- 26 – Хасково
- 27 – Шумен
- 28 – Ямбол

ВВ е номерът на общината в съответната област съгласно Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ).

СС е номерът на административния район съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление – София, Пловдив и Варна, а за останалите се записва 00 (нула-нула).

XXX е номерът на секцията в общината, а за София, Пловдив и Варна - номерът на секцията в административния район.

2. Кметовете на общини образуват със заповед избирателните секции за нови и частични избори за общински съветници и кметове не по-късно от 35 дни преди изборния ден, утвърждават тяхната номерация и адрес и уведомяват за това Общинската избирателна комисия.

3. Заповедта на кмета за образуване на избирателни секции се обявява публично. Тя може да се оспорва от заинтересованите лица в тридневен срок от обявяването ѝ пред общинската избирателна комисия, която се произнася в срок до три дни с решение, което се обявява публично. Решението на ОИК може да се оспорва в тридневен срок от обявяването му пред Централната избирателна комисия.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, чухте проекта на решение. Имате ли някакви допълнения, възражения? – Не виждам. Отразени са всички новости в Изборния кодекс.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 256-МИ.

Колегата Мусорлиева е готова.

9. Доклад относно конкурс за изработване на клипове и публична покана – продължение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да погледнете така отразените теми. Единственото, което съм си позволила да направя, но ако кажете – ще го разделя, е с цел оптимизиране на офертата с оглед новата тема: събрала съм начин на гласуване и бюлетина за гласуване.

Предложението е наименувано „Публична покана“:

„Тема № 1 – Избори за Европейски парламент

22 – 25 май 2014 г. на територията на държавите – членки на Европейския съюз

Продължителност: 1 минута

Съдържание:

От 22 до 25 май 2014 г. ще се произведат поредните избори за Европейски парламент.

Те се произвеждат веднъж на 5 години.

В България изборите ще се произведат на 25 май.

Европейският парламент е единствената институция, чиито членове се избират пряко от гражданите на всички страни – членки на Европейския съюз.

Решенията на Европейския парламент са задължителни за всички страни-членки.

Това е мястото, където се изработват общите политики на обединена Европа.

На това място чрез нашите 17 представители ще се чува гласът на България и трябва да се защитават нашите национални интереси.

Затова е важно кой ще представлява България в Европейския парламент.

Имаме право на глас независимо дали живеем в България или в друга страна – членка на Европейския съюз.

И има смисъл да се възползваме от това наше право.

Гласувайте на изборите за Европейски парламент!

Централна избирателна комисия.

Тема № 2 – Списъци

Гласуване по настоящ адрес с подаване на заявление-декларация до кмета на общината по настоящ адрес до 10 май 2014 г.

Веднъж вписани в списък по настоящ адрес не можете да се върнете и да гласувате по постоянен адрес.

Всеки има право да гласува по настоящ адрес, ако има избирателни права.

Непълноти и грешки в избирателните списъци се поправят до 17 май 2014 г. (чл. 43 от ИК)

Вписването става до 23 май 2014 г.

При отказ всеки може да обжалва пред съответния административен съд в срок от два дни от обявяването му.

Тема № 3 – Гласуване на ученици и студенти

Ученици и студенти редовно обучение могат да гласуват в населеното място, където се обучават, когато то е различно от постоянния им адрес.

В изборния ден се представя на секционната избирателна комисия лична карта и заверена за съответния семестър студентска книжка (съответно ученически бележник). (чл. 241 от ИК)

Тема № 4 – Гласуване на хора с увреждания

Избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването могат да гласуват в определена от районната избирателна комисия специално пригодена за целта секция на партерните етажи или секция в сгради, в които има повече от един етаж.

Те могат да гласуват и в избрана от тях подходяща секция, която е различна от тази по постоянния им адрес. (чл. 234, 235 и 236 от ИК)

След като се легитимират с документ за самоличност пред секционната изборителна комисия те попълват декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място.

Ако не могат сами да упражнят правото си на глас, могат да посочат лице, което да ги придружи и подпомогне в упражняване на правото на глас.

Не могат да бъдат придружители членове на секционна изборителна комисия, застъпници, наблюдатели и представител на партии или коалиции.

Един придружител може да придружава до две лица.

Тема № 5 – Дописване в изборния ден

В случай, че не сте вписан в изборителния списък:

- член сте на секционна изборителна комисия или охрана на изборно помещение;

- ученик или студент, гласуващ извън населеното място по постоянен адрес;

- имате удостоверение за гласуване на друго място, но сте се върнали в секцията по постоянен адрес; (чл. 240 от ИК)

- издадено ви е удостоверение, че неправилно сте включен в списъка на заличените лица.

Секционната изборителна комисия трябва да ви допише в допълнителната страница на изборителния списък (под черта) след представяне на документ за самоличност и след като попълните декларация, че не сте гласували на друго място.

Отказът от дописване се извършва само въз основа на изрично решение на секционната изборителна комисия, което може да се обжалва. (чл. 100)

Тема № 6 – Начин на гласуване и бюлетина за гласуване

Бюлетината за гласуване Ви се дава от член на секционната изборителна комисия. Преди да ви я подаде, той трябва да я откъсне пред вас от кочана и да сложи един печат на гърба ѝ.

Влизате в тъмната стаичка. В квадратчето пред избраната от вас политическа партия, коалиция или независим кандидат слагате знака „X“ или „V“.

Бюлетината е бяла и непрозрачна.

На лицевата страна са изписани наименованията на всички партии, коалиции и имената на независимите кандидати по поредността и според жребия, проведен в ЦИК на 23 април 2014 г.

Пред наименованието на партията и коалицията е отпечатано квадратче, в което е изписан поредният номер в бюлетината.

Изпишете знак „X“ или „V“ с химикал, пишец със син цвят, в квадратчето с номера на листата.

Ако сте избрали листа на партия, коалиция или независим кандидат, можете да изразите предпочитание към един от кандидатите от листата, като поставите знак „X“ или „V“ в кръгчето с поредния номер на този кандидат в съответната листа.

Гласът ви ще бъде недействителен, ако не отбележите в квадратчето своя вот.

Ако имате предпочитания за някой от кандидатите на избраната от вас листа на политическа партия или коалиция, поставете знак „X“ или „V“ в кръгчето, в което е отпечатан неговият номер в кандидатската листа.

Сгънете бюлетината така, че да не се вижда вашият вот, но да се вижда номерът на бюлетината в долния ѝ край.

Подавате я на член на СИК. Той сверява номера на вашата бюлетина с номера на кочана, подпечатва я с втори печат, след което откъсва номера от долния край на бюлетината и го пуска в отделна непрозрачна кутия. Пускате бюлетината. Подписвате се и ви връщат документа на самоличност.

За всяка тема се изработва 1 (един) видеоклип.

Общата цена на 6 обособени позиции да не по-висока от 48 000 лв. с ДДС. Всяка позиция да е с цена не по-висока от 8000 лв. с ДДС. Всеки клип да е с продължителност от 20 секунди до 1 минута.“

Да не забравя да кажа следното: след като гласуваме, да не забравим да упълномощим Красимира Манолова за публикуването на публичната покана, тъй като тя разполага с електронен подпис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да попитам, понеже днес за втория клип проблемът беше доколко пълно и ясно сме дали в заданието какво да съдържа този клип, пак ли така ще бъдат само теми, без съдържание?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вчера сме ги гласували с целия обем и пакет. Изцяло, с цялото съдържание. Тук са темите на публичната покана, но са с всичко, което вчера гласувахме с протоколно решение. *(Реплики.)*

Главният юрисконсулт ме увери, че това трябва да направя, за да се публикува поканата и трябва да се вземе протоколно решение. Повече от това не бих могла да направя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, какво мислите по показаното като публична покана и можем ли това да качим като публична покана?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласно чл. 101б от Закона за обществените поръчки, поканата се изготвя по образец, който е утвърден от директора на агенцията. Доколкото се сещам, защото аз лично не съм публикувала, има бланка, в която се вписва, се чеква. Вероятно затова юрисконсултът е казал, че това му е достатъчно, но това е мое предположение. Изказвам лично мнение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, гледайте съдържанието на това, което е представено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам следния въпрос: кой определя каква ще е цената, защото тук виждам цена, която е шест пъти по-висока от това, което платихме до тук за клиповете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Веднага ще ви отговоря. Общата цена, която трябва да бъде за общата услуга по ЗОП „Аудиовизуални клипове“, трябва да бъде между 20 000 и 66 000 лв.,

т.е. не трябва да надвишава 66 000 без ДДС. Тъй като до момента са дадени някъде около 11 000 – 11 600 лв., не мога точно да кажа, това е което определя остатъка. И още нещо. Моите подозрения за днес, че не се явиха достатъчно кандидати на конкурса, е за тях ниската цена.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по мое мнение – така както разбирам нещата, ние в качеството си на възложител определяме горен праг, който е съобразен с вида на поръчката. Но по мое мнение този горен праг, посочената сума 48 000 лв., не е задължителна за възложителя. Тя е една прогнозна, ориентировъчна стойност. Всеки един договор по ЗОП има прогнозна стойност. Въпросът е възложителят да не надвишава горния праг, който си е определил.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това ми е ясно, но не ми е ясно кой е определил, че такъв продукт струва толкова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, общо за шестте става въпрос. Отдолу пише: общата цена – не по-висока от 48 000 лв., а всяка позиция да е с цена не по-висока от 8000 лв. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: *(Без микрофон.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да отговоря. Затова се борих, затова колосална борба направих студенти да отразят нашата визия. За да се види за какво минимум може да стане, но на днешния конкурс, който се ориентира около тази цена, която тук сме сложили, затова няма достатъчно кандидати.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Стигаме до това: цената и дали тези данни са достатъчни да се качат на образеца на публичната покана – такава, каквато ще се изтегли от комисията по ЗОП и дали даваме на юрисконсулта някакво правомощие за публикуване на тази покана от съответния носител на електронен подпис. Това са въпросите, на които трябва да отговорим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: аз имам един въпрос. Не мога да се ориентирам в заданието, понеже са шест обособени позиции. Всеки един кандидат-изпълнител трябва да представи оферта за шестте ли?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Записано е изрично, че всеки от кандидатите може да представи една, две, три теми или всички.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това е т. 2.2. Всеки участник има право да подаде само една оферта, която да включва една или повече позиции на заданието или за цялостно изпълнение на конкурса.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз мисля, спазвайки логиката и закона, че Централната избирателна комисия в случая трябва да приеме описание на предмета на поръчката, а не задание. Водя се от съдържанието на поканата. Аз чета чл. 101б от ЗОП дословно: Поканата се изготвя по образец, утвърден от... И т. 2 е описание на предмета на поръчката и съответно изискванията на възложителя.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз приемам забележката: Описание на предмета на поръчката. Аз го приемам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други предложения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не мога да разбера кое налага да дадем такъв голям диапазон от 20 секунди до една минута, при положение че ние знаем темите. Аз не си ги спомням точно от вчера – много неща минаха, но знаем ги, щом сме ги гласували. Кое налага да е от 20 секунди до една минута. И ако пък нещо наистина го налага, то как ще влязат тия хора: едно е клип 20 секунди, друго е една минута и на всяка позиция да е до 8000 лв. Представям си, че един клип, който е една минута, е доста по-скъп от клип, който от клип, който е 20 секунди. Не е ли твърде разтегливо. Ако може да обясните, защото не ми е ясно. И доколкото имам обща култура, ми се струва...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз освен обща култура, имам и специализирана култура. Директно ще ви кажа: по-скъпи са кратките форми. Затова сме дали такъв широк диапазон, защото един може да си изложи творческата мисъл за 20 секунди и тя да представя всичко, което се иска, а друг да не може да се вмести и в една минута, както е видно даже от нашите изказвания тук и това не значи, че ще струва повече.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други колеги за изказвания?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз обаче с оглед на всичко казано до момента и резултата от първата такава поръчка, която направихме и при която комисията не е одобрила участника, ние не можем да правим оценяването и критерият ни да е икономически най-изгодната оферта.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е критерият.

Колега, икономически най-изгодната оферта е след методиката. Винаги се описва по каква методика се изчислява оценката на идейното съдържание и след това е икономическият показател. Това беше и задължително изискване според главния юрисконсулт: да има и икономически най-изгодна цена. Затова е и включено. А в методиката много ясно е обяснено, че първо е оценката на идейното съдържание.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да гласуваме публикуването на публичната покана по това съдържание, но в образца, който ще се изтегли от страницата на Агенцията за обществени поръчки, като упълномощим главния юрисконсулт и Красимира Манолова за публикуването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Румен Цачев*).

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа на колегата Андреев, че за първи път сегашният Изборен кодекс въведе задължение ние да правим по Закона за обществените поръчки тези публични покани. Освен това в момента ние сме такъв орган, че може във всеки един момент да ни се наложи, например някакъв проблем с лични данни

или със заявления и да решим, че трябва да изготвим примерно визуализирана форма. Ние в началото няхахме яснота дали ще може да ни стигнат сумите, които са под задължителните, по които възлагаме публикуване на публична покана, т.е. под 20 000 лв. Защото в началото ми се струваше, че това може да стане, а впоследствие се оказа, че има твърде много неща, които трябва да надвишат тази сума и съответно да влезем в процедурите на Закона за обществените поръчки. Благодаря.

Минавам към третия доклад.

Уважаеми колеги, аз се извинявам, че приемам нещата толкова лично. Те не са лични. Те касаят разяснителната кампания на Централната избирателна комисия и това, че сроковете са ни твърде кратки. Ние, юристите, действително сме свикнали да гледаме буквата на закона, а всъщност всичко, свързано с медии, е страшно бързо и много конкретно. Затова струва ми се като ръководител на работната група, че другото нещо, което би застрашило разяснителната кампания, е липсата все още на обединение около вчерашното предложение в концепцията на Цветозар Томов, предлагано многократно в различни таблици и варианти. *(Реплики.)*

Не е вярно, че сме го гласували. Затова кои са рейтинговите най-гледани телевизии и съответно радиа след БНТ и БНР, които са наши безплатни условно казано доставчици.

Сега предоставям думата на госпожа Камелия Нейкова за тази трета точка: предложение затова как спешно да решим по рейтингите как да бъдат предоставени нашите материали за разпространение. От името на работната група си позволявам да ви дам, да прехвърля думата всъщност.

И последното, което ще кажа и повече няма да се бъркам във вашето изказване е, че утре с колегата Чаушев – също от работната група, ще ви представим и проекта за нашата брошура, по която работиха много колеги.

И още нещо. След като свърши колегата Нейкова, имаме предложение от Антоанета Цонева от Обществения съвет по принцип за помощ. Ние да изработим плакат конкретно по бюлетината за гласуване, който впоследствие ще ви предоставя. Защото стигнахме до извода, че ако ние одобрим наш плакат, той би могъл да бъде разлепен във всяко село и най-затъntenите крайчета на страната. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз знам какво трябва да говоря, но понеже госпожа Мусорлиева каза, че ще направя предложение, аз по-скоро ще си позволя да кажа моето мнение, без да имам претенции, че имам достатъчно познания как се прави най-добре разяснителна кампания.

Това, което ми е ясно е, че ние ако се бавим още малко, може би няма да имаме разяснителна кампания – такава, каквато в началото на работата на Централната изборителна комисия си представяхме, че ще имаме.

Мисля, че всички от вас знаят, че постъпиха множество офери от доставчици на медийни услуги, извън обществените медии. За тях няма да взема отношение, защото там няма съмнение – те безплатно отразяват нашите клипове на този етап.

По отношение на другите и предвид обема, тези таблици бяха качени във вътрешната поща, но не помня от коя дата. Според мен ние трябва по някакви критерии да ги огледаме, да ги обобщим и да започнем отнякъде. Като това започване трябва да стане максимално бързо, ако искаме да го направим, както трябва.

Аз ще ви кажа моето мнение, пак с уговорката, че може и да греша. Молбата ми е всеки от вас да помисли. Първо аз смятам, че трябва да имаме обективен критерий с оглед справедливото възлагане на отразяването, например, на едни клипове на Централната изборителна комисия.

По отношение на телевизиите един обективен показател според мен е националното покритие. Аз си позволих да ги разгледам и доколкото имам някакви познания, тези с национално покритие, които съм извадила, това са : БТВ, Нова телевизия и ТВ7, като не знам дали Нюз7 е част от ТВ7 или е нещо отделно. В същото време тези телевизии по една рейтингова система... Защо излезе Мусорлиева? (*Реплики.*)

Аз затова пак подчертавам, че изразявам моето лично мнение. Тези телевизии по една рейтингова система ГАРД са с най-висок рейтинг. Толкова за телевизиите. Мога да кажа като мнение как бих подходила аз, ако трябва да направя някакъв избор.

БНТ и БНР са обществени медии и те ни отразяват безплатно. Пак казвам, това е лично мое мнение. Не ангажирам никого с нищо. И може би е неправилно, защото нямам специалните знания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам две предложения. Първото предложение е да се изключи видеоизлъчването. Второто ще дойде после.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да изключим камерата.

Колеги, постъпи предложение да назначим експерт, който да подпомогне разяснителната кампания в частта медийно планиране.

Който е съгласен с така постъпилото предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващи доклади.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Една спешна преписка, която постъпи от администрацията на Министерския съвет с вх. № ЕП-03-64 от 29 април 2014 г. Приложено към писмото ни изпращат **мостра на правоъгълен печат на СИК и мостра на кръгъл печат** на подвижна секционна избирателна комисия, както и таблица с разпределение на печатите за СИК и ПСИК по бройки по съответните райони и за съответния вид комисия.

Ние по време на почивката пред залата ведно с обсъждането по точката, по която трябваше да се извърши такова обсъждане, прегледахме както писмото, така и отпечатъка на печатите. Сравнихме ги с Решение № 46-ЕП от 3 април 2014 г., Решение № 146-ЕП от 11 април 2014 г., поправено с Решение № 151-ЕП от 14 април 2014 г.

Предлагаме проект на писмо – отговор до госпожа Нина Ставрева:

„Във връзка с Ваше писмо с вх. № ЕП-03-64 от 29.04.2014 г. и протоколно решение от 29 април 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Отпечатъците на печатите, чиито мостри са представени с цитираното писмо, съдържат реквизитите по т. 2 и 3 на Решение № 46-ЕП от 3 април 2014 г., съответно номерът на всеки печат е структуриран съобразно Решение № 146-ЕП от 11 април 2014 г., поправено с Решение № 151-ЕП от 14 април 2014 г., включително и броят на печатите, посочен в таблицата за разпределение на печатите, приложение към писмото.“

„Централната избирателна комисия предлага при подготовка на изборните книжа и материали за предоставяне на СИК/ПСИК печатите да бъдат запечатани в отделни пликове. Запечатаните в плик печати да бъдат предоставени на СИК/ПСИК заедно с изборните книжа и материали в деня преди изборите, като се цели предоставяне на печатите на произволен принцип.“

Между другото, всички тези материали са качени във вътрешната мрежа –както самото писмо на главния секретар на

Министерския съвет до Централната избирателна комисия, така и приложената таблица, включително и отпечатък на двата печата.

Видно от писмото, администрацията на Министерския съвет поставя въпроса с оглед контролните функции на ЦИК по чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс, да уведоим администрацията дали се предвиждат някакви специфични действия във връзка с контрола при изработката и доставката на тези печати. В отговор на тази част от писмото моля да обърнете внимание на предложението, което формирахме на това обсъждане.

„Централната избирателна комисия предлага при подготовка на изборните книжа и материали за предоставяне на СИК/ПСИК печатите да бъдат запечатани в отделни пликкове. Запечатаните в плик печати да бъдат предоставени на СИК/ПСИК заедно с изборните книжа и материали в деня преди изборите, като се цели предоставяне на печатите на произволен принцип.“

По никакъв начин няма да се знае на коя секция кой печат точно ще се падне. Така ще се пресече възможността за проследяване, както и за фалшифициране на печати за употреба в изборния ден.

Моля, погледнете отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Моля да погледнете така представения ви отговор. Има ли възражения? Моля да ги изложите, колеги. Не виждам предложения за допълнения и изменения.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с **Габрово**, както беше протоколното решение, се обадох в РИК. От РИК съответно са направили проверка и се установи, че всъщност само два избирателни списъка са повредени и съответно само два са отпечатани, а другите са ги искали като превантивна мярка, че евентуално те могат, но не са им отпечатано. От РИК са уведомили кмета на общината, че при подобни случаи – изгубване и унищожаване, незабавно трябва да бъде уведомена РИК. Те с оглед предстоящите почивни дни са се притеснили, така че считам, че няма проблеми. Всичко е наред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова, за доклада.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, имам 3-4 много бързи доклада, разпределени за доклад на 28 април.

Има постъпила молба от Зорница Ангелова Илиева, представител на инициативен комитет за издигане на Евгения Банева като независим кандидат за член на Европейския парламент, регистрирана с наше решение. Допуснатата е **грешка при изписване на имейл адреса**, посочен за контакт. Същият вместо з.илиева.., трябва да бъде з.илиева77...

Още вчера сме взели мерки и по най-бързия начин с Красимира Манолова сме се обадили на „Информационно обслужване“ АД да бъде поправен имейл адресът, тъй като те казват, че във връзка с началото на предизборната кампания поради необходимостта от актуален адрес за контакт, трябва да бъде извършена промяна.

Аз си направих труда да проверя дали е наша грешката или не е наша грешката. В заявлението те са го посочили грешно и сега искат поправка. Грешката е отстранена своевременно още вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Чудесно е, че грешката не е на ЦИК. ЦИК внимателно следи всяко свое действие.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз и колегата Ивков приехме документите и аз лично приех случая. Затова проверих дали ние не сме допуснали грешка при изписването на имейл адреса, но не е наша грешката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Второто писмо е от Мария Павлова, получено по електронната поща от 28.04.2014 г.

„Здравейте! Бихте ли ми казали откъде гражданите могат да се запознаят с всички кандидати за евродепутати – независими и от партийни листи, тъй като не откривам такава информация на сайта на ЦИК, нито на подсайта за избори 2014 г.

Колегата Пенев го провери. Аз се чудех дали е възможно това нещо. Проверихме – има го в „Регистри“. Да й отговорим, че там може да ги намери.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Получено е по имейл, нали. Може би по имейла бихме могли да й изпратим и линка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ще й изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Мисля, че се обединяваме около такъв отговор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам още един доклад във връзка с **проверката на ЕГН**. Получено е от Андрей Петков. Господин Петков се е проверил по ЕГН и е излязло, че посоченото лице А.Ц.М. е налично в списъка на еди-коя си партия, на еди-коя си страница. Обаче тук е интересното, защото той казва, че инициалите на неговото име са А.Ц.П., а не А.Ц.М., но по ЕГН-то му излиза А.Ц.М. И не съвпадат с посочените от справката. „Но самият факт, че излиза резултат, е притеснителен, защото не съм подкрепял

регистрацията на никаква партия. Моля за информация относно стъпките, които трябва да предприема за сигнализиране на тази злоупотреба (ако има такава) и заличаването на името ми в посочения списък.“

Предлагам това да препратим към Комисията за защита на личните данни, въпреки че има несъответствие между ЕГН-то му и инициалите.

И последното: Сашо Генов ни пише: „Уважаема комисия, мога ли да гласувам по електронен път и каква е процедурата, тъй като се намирам в чужбина.“

Отговорил съм му с едно изречение, че не е предвидена възможността да се гласува по електронен път.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В папка с моето име във вътрешната мрежа има шест доклада – **отговор на писма във връзка с гласуването**, но не унивайте, колеги, защото реално са два – два и половина. Групирал съм ги и предлагам да не изчитам почти един и същ текст пет пъти.

Отговори 1, 2, 3, 5 и 6 са почти с едно и също съдържание, като само горе в шапката и на втория долу, тъй като има специфика, съм дал различни проектоотговори. А доклад 4 е с абсолютно различен въпрос и различно съдържание. Затова аз ви предлагам да процедираме така: да ви прочета тези, които съм групирал и съм им отговорил по един и същи начин. Да видите текста на единия от тях, като съсредоточите после вниманието си към доклад 4.

Сега ще ви прочета въпросите на доклади 1, 2, 3, 5 и 6, както са подредени в папката.

Първият въпрос: „Здравейте, със сигурност знам, че на 25.05.2014 г. ще бъда в друг град, различен от мястото на постоянния ми адрес. Има ли начин да бъда вписана в списъците за гласуване в другия град. Нямам електронен подпис.“

Всичките са за гласуване по настоящ адрес.

Вторият въпрос – добавил съм едно изречение, тъй като не казва друг град: „Здравейте, нито на сайта, нито в медиите срещнах информация как да гласувам на адрес, различен от този в личната карта. На предишните избори можеше да се гласува в секцията по местоживееене, само че месец преди изборите трябваше да отидем до секцията и да подадем молба-уведомление. Бихте ли ми казали за изборите за Европарламент какви са процедурите и сроковете.“ Отново става въпрос за гласуване по настоящ адрес, само че тук той не казва, че е друго населеното място, затова съм добавил извън текста по отговор 1, едно последно изречение:

„За възможността да гласувате на адрес, различен от този в личната Ви карта, Ви информираме, че всеки избирател има възможност да гласува на място, различно от постоянния си адрес, при определени условия. Изборният кодекс регламентира следните възможности за гласуване на друго място:

1. Удостоверение за гласуване на друго място - издава се само на кандидатите за членове на Европейски парламент от Република България, членовете на Централната избирателна комисия, членовете на районните избирателни комисии, наблюдателите. Удостоверението се издава след подаване на заявление по образец до кмета на общината, района, кметството или до кметския наместник в срок до 10.05.2014 г. Удостоверението се получава лично или чрез пълномощник с нотариално заверено пълномощно.

2. Заявление за гласуване по настоящ адрес – всеки избирател, чийто постоянен и настоящ адрес са в различни населени места, може да поиска да бъде вписан в избирателния списък по настоящия си адрес. За целта той трябва да подаде заявление до

общинската администрация по настоящ адрес в срок до 10.05.2014 г. Заявлението може да бъде подадено по един от следните начини:

а. По електронен път - чрез сайта на ГД „ГРАО“ в секция „Личен достъп“. За да се възползват от тази услуга, гражданите трябва да притежават универсален електронен подпис.

б. Писмено – чрез заявление по образец за вписване в избирателния списък по настоящ адрес. Заявлението се подава до кмета на общината, района, кметството или до кметския наместник по настоящия адрес на лицето.

Лицата подали заявление за гласуване по настоящ адрес се включват в избирателния списък по техния настоящ адрес, заличават се от избирателния списък по постоянния им адрес и могат да гласуват само в секцията по настоящ адрес.

3. Ученици и студенти – редовно обучение, могат да гласуват в избирателна секция по избор в населеното място, където се обучават, когато то е различно от населеното място по постоянния им адрес, след представяне пред СИК на:

1. документ за самоличност;

2. надлежно заверена от учебното заведение в населеното място, където учат, за съответната учебна година ученическа книжка или за съответния семестър студентска книжка;

3. декларация от ученика или студента по образец, че не е гласувал и няма да гласува на друго място. В изборния ден декларация може да се получи и попълни в Секционната избирателна комисия.

В случай, че адресът Ви по лична карта и този, на който желаете да гласувате, са в едно и също населено място, следва да гласувате в секцията, в която сте вписан съобразно адреса Ви по лична карта.

Желаем Ви успех и се надяваме, че сме отговорили изчерпателно на въпроса Ви.“

Не можах да намеря и мисля, че няма в Изборния кодекс предвиден вариант, когато е едно и също населено място, да може да подава заявление. Да не кажа, че съм сигурен.

Третият въпрос от този тип: „До ЦИК – София. Бих искал да ви запитам какво е необходимо да направя, за да упражня правото си на глас по време на изборите за Европарламент на територията на град София, тъй като в момента живея тук. Постоянният ми адрес на пребиваване по лична карта е в гр. Варна. Ако е необходимо подаването на заявление и декларация, ви моля да ми изпратите бланките/образците и да ми обясните процедурата за подаване. Ако е възможно електронно подаване на този тип заявления и декларации, то моля да ми предоставите в линк на електронен адрес – интернет страница, за да изпратя заявлението/декларацията си.“

Отговорът на всички е подробен. При някои би могло да е по-къс, но така беше и по-удобно – предоставил съм им всички възможности.

Преди последния от тази група въпросът е: „Привет! Бих желал да гласувам на предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г., но по постоянен адрес се водя в област София, а искам да подам своя глас в настоящия ми адрес – гр. Троян, област Ловеч.“

И последният въпрос: „Мога ли да гласувам в друго населено място, а не само по постоянен адрес?“

Както казах, само горе в шапката единствено съм повтарял въпроса, така както е, и на втория под ред съм обяснил, че ако все пак се касае за едно и също населено място, да си гласува по адреса в личната карта. Това е възможността – няма възможност да подава заявление.

Що се касае до линковете, в т. 2 от общия отговор, защото става въпрос за гласуване по настоящ адрес, съм обяснил подробно, а именно, че по електронен път е необходим електронен подпис. Всички тези отговори съставих с малки промени и в унисон с

предходен отговор на колегата Цачев, който беше така добър да ми помогне колегиално и да ми го предостави, за да се запозная с него.

Ако имате възражения, предлагам да обсъдим и гласуваме ан блок отговорите. Считам, че става въпрос за един и същ тип въпроси и съм отговорил с тези малки разлики.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че всички приемаме да ги гласуваме ан блок, но бих искала като председател да изразя благодарността си към колегата Ивков затова, че в едно от предишните ни заседания, в протокола ние говорихме, че искаме да създадем единен стандарт за отговори. И в случая колегата Ивков е предложил именно такъв единен стандарт.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз благодаря – и на вас, и на колегата Цачев, защото той го беше направил пръв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли някакви допълнения към така предложените проекти на отговори? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приемат се.

Колега, моля докладвайте отделното писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Насочвам вниманието ви към проект 242 – имейл от Мина Игнатова. Въпросът е много кратък и е доста актуален с оглед днешните събития в залата.

„Здравейте! Искам да попитам как може да се отпише човек от секция в чужбина. Направих декларация по интернет за гласуване в Париж, но тъй като е възможно да съм в България на тази дата, където е адресната ми регистрация, как трябва да постъпя?“

И следва отговор, който ще ви прочета:

„Уважаема госпожо Игнатова,

В случай, че сте подала заявление-декларация за гласуване извън страната (в случая Париж) по чл. 16, ал. 1 от Изборния Кодекс (ИК), и същото е потвърдено, ще бъдете вписана в списъка на заличените лица в избирателната секция по настоящия Ви адрес (арг. чл. 38, ал. 2, т. 6 от ИК). Законът не предвижда процедура за отписване от секция в чужбина. Вие обаче запазвате възможността си да гласувате на едно от двете места - в Париж или в секцията по постоянния Ви адрес в България.

В случай, че желаете да гласувате по постоянния си адрес в България, следва да направите справка в списъка на заличените лица, упоменат по-горе, който се публикува на интернет страницата на съответната община не по-късно от 14.05.2014 г. и, ако фигурирате в него, да поискате да бъдете изключена от списъка с писмено заявление до кмета на общината, района, кметството или кметския наместник или чрез електронно заявление през интернет страницата на съответната община. Заявлението трябва да съдържа доказателства, удостоверяващи правото Ви да гласувате (в случая копие от личната Ви карта). Кметът или кметският наместник е длъжен да разгледа заявлението Ви незабавно и да се произнесе с мотивирано решение. Еventуалният отказ за изключването Ви от списъка ще Ви се съобщи незабавно и можете да го обжалвате пред съответния административен съд в срок 24 часа от съобщаването.

В случай, че пропуснете да извършите справката предварително и едва в изборния ден установите, че сте вписана в списъка на заличените лица, също можете да упражните правото си на глас, като се явите в избирателната секция по постоянен адрес и представите пред секционната комисия документа си за самоличност и декларация по образец, че не сте гласувала и няма да гласувате на друго място в тези избори. Секционната комисия следва да Ви изключи от списъка на заличените лица и всички Ваши данни да бъдат вписани в допълнителна страница на избирателния списък от председателя ѝ. Еventуалният отказ следва да е писмен, да Ви се

връчи незабавно и може да оспорите пред районната изборителна комисия, която се произнася незабавно.

Надяваме се отговорът да е достатъчно ясен и изчерпателен.
Желаем Ви успех.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.
Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорът наистина е изчерпателен, но в началото се говори за настоящ адрес, а е постоянният адрес. Бих предложил да се посочи и номерът на декларацията, както и откъде може да се изтегли. Тя може да бъде намерена на нашия сайт. Тази декларация има някакъв номер в изборните книги, който да посочим.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има предложение да задраскам скобите: в случая копие от личната ви карта, тъй като не виждам какви други доказателства и документи би могла да представи. Тя трябва да представи доказателства, за да е видно, че може да гласува. *(Реплики.)*

Аз приемам предложението да отпадне текстът в скобите. Вписал съм копието от личната карта, за да не плаша жената, че кой знае какви документи трябва да набавя, но се съгласявам да го задраскаме.

В началото на отговора вместо „настоящия адрес“, пишем „постоянния адрес“. И в писмото е постоянният адрес. Това също го променяме.

И приемам предложението на колежата Чаушев, да я цитирам. Сега ще проверя и ще го впиша.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И мен ме питаха по телефона да си носят ли декларацията.

Колеги, който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** *(Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Приема се.

Кой друг има доклад? – Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, съвсем накратко.

Имаме постъпило **писмо** по електронната поща от 28.04.2014 г. с вх. № ЕП-23-140. Запитването е съвсем кратко. Мога да предложа и още по-кратък отговор.

Питането е от Севдалина Кордоманова: „Ще се правят ли ксерокопия на протоколите на СИК?“ Отговорът спокойно може да бъде: „Да.“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемаме този отговор.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Иначе, така както предвижда изборният кодекс, предлагам отговор в смисъл, че членовете на секционните избирателни комисии, кандидатите, застъпниците, представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, както и наблюдателите могат да получат при поискване ксерокопие от протокола на секционната избирателна комисия. Протоколът се подписва от председател, зам.-председател и секретаря на СИК, и се подпечатва, вписва се в списъка на лицата, получили протокола. В този смисъл да отговорим на въпроса.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте с отговора, който предлага господин Цачев?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Има ли други доклади? - Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес ми е разпределена от пощата една **молба от** господин **Ивайло Цонев** – член на Обществения съвет към ЦИК. Ще я прочета:

„Уважаема госпожо Алексиева, моля да бъде предоставена на Обществения съвет и/или на мен лично цялата информация, налична в ЦИК, свързана с провеждането на експериментално машинно гласуване на предишни избори в страната, в частност Парламентарни избори 2009 г. и Президентски избори 2011 г., ако е провеждано.

Информация, свързана с брой, модел, технически характеристики на използваните електронни машини, разпределение в страната, финансов отчет за цена на машините, разходи за поддръжка и съхранение, направен анализ за необходимостта от електронно гласуване, предхождащ деня на изборите, както и последващ анализ след изборния ден относно резултатите от проведения експеримент. Не на последно място, мотивите, с които се обосновава продължаване или прекратяване на експерименталното гласуване с ел. машини.

С уважение – Цонев“

Колеги, аз съм член на Централната избирателна комисия от 2011 г. От 2011 г. до момента това е първото машинно гласуване. Доколкото знам, има някакъв експеримент, правен през 2009 г., на който не съм свидетел и затова ще помоля госпожа Сидерова да каже дали е било електронно гласуване или е било машинно гласуване. Нямам представа, но във всеки случай в Бюлетините, които са отпечатани, няма нито анализи, нито нещо, което да дава отчет затова, което иска господин Цонев.

Ако по-старите колеги знаят за такава информация или пък си спомнят, че нещо е правено преди пет години, да ме напътят, за да знам къде евентуално да търся подобна информация. В Бюлетина го няма. Тук се говори за цени и пр., но доколкото имам

информация, тогава не са били закупени машините. Експериментално са били предоставени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В 9 секции във Френската гимназия имаше машинно гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако знаете кой е бил доставчикът на машините? И къде са машините?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Машините бяха на фирмата, която организира. И софтуерът беше неин. Тя единствена се яви и беше подготвила софтуера и машините за гласуване. Фирмата се казва „Лирекс“. За мен имаше много коректно изготвен продукт. Днешните машини приличат на нея. Всъщност беше голям компютърен екран и компютър.

Секционната изборителна комисия разполагаше с три карти. Едната, която беше само на председателя на секционната комисия, с която той допускаше изборителите до гласуване. И две карти, едната от които беше резервна, с които гласуваха всички изборители, които пожелаеха да гласуват машинно.

След като председателят допускаше изборителя до гласуване чрез своята карта, след това изборителят включваше устройството със своята карта. Които от вас гледаха поне една демонстрация, начинът на гласуване почти по нищо не се отличаваше от това, което към настоящия момент ни се представи от различни фирми. Само че излизаше книжна бюлетинка – много малка разписка за начина на гласуване. И изборителят сам вътре в тъмната стаичка я пускаше в една кутия.

След това цялата памет се носеше в районната изборителна комисия и там се установяваха резултатите от гласуване в съответната секция, в която е провеждано машинно гласуване, и РИК приобщаваше тези резултати към общите резултати.

Имаше един протокол на секционната изборителна комисия. Тоест, протоколът на СИК отчиташе броя на гласувалите изцяло в

секцията: колко от тях са гласували на хартия, колко – машинно. Имаше разпределение на гласовете от хартиените бюлетини. Просто пълен протокол от гласуването на хартия. И както ви казах, резултатите чак в районната избирателна комисия се обобщаваха от всичките секции и се добавяха към базата данни, която се създава в районната избирателна комисия. Тогава се отчитаха гласовете. Участваха, отчитаха се – не сме имали проблем, но имахме задължително човек, който отговаряше за техниката в съответното училище. Това беше Девета Френска гимназия, за да не стане някакъв проблем през деня. Мисля, че нямаше такива проблеми.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А дали е имало анализ?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние специални анализи на всички подробности не сме правили. Констатирахме, че експериментът е успешен. Само дотолкова. Иначе не сме правили отделен доклад. Ако е имало, щеше да го има в Бюлетина.

Не е отделно – резултатите си бяха част от изборните резултати. Не е имало проблем. Резултатите в районната комисия излязоха по секции и събрани с резултатите от протоколите на съответните секции, нямаше проблеми в контролите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И можем ли да намерим финансов отчет колко е струвало това нещо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Министерски съвет. Цялото обезпечаване на изборите, организационно-техническата подготовка се извършваше от Министерския съвет. Ние на базата на разработения софтуер създадохме указание за гласуване. Няма при нас такива материали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Вече има по-голяма яснота. Молбата ми е членовете на ЦИК, които и тогава са били членове на Централната избирателна комисия, заедно с колегата Христов да напишат съответния отговор.

Колеги, други доклади? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искан да вляза в темата. Предлагам утре групата за машинно гласуване да се събере, за да можем да

определим и въпросните 100 секции в районите. Евентуално да предложим това на комисията.

Колеги, ако искате, да се видим утре в 11 ч. Групата за машинното гласуване да обсъди въпроса със 100-те секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, утре работна група 1.2. за печатите по чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс, ще помоля да се събере в 10,30 ч.

Постъпи писмо с вх. № ЕП-03-65 от 29 април 2014 г. от администрацията на Министерския съвет. Това писмо всъщност е до печатницата на БНБ, с копие до Централната изборителна комисия.

Изпращат на електронен носител съдържанието на изборните книжа и материали за предпечат, в съответствие с публикуваните на страницата на ЦИК образци, включително и имената на кандидатите по кандидатски листи, необходими за списъка и за протоколите на СИК и на РИК, и черновите. Дадено е съдържанието на Изборния кодекс с последните изменения, образец Приложения №№ 77, 78, 79, 84, 86, 85 и Решението за отличителните знаци на секционните изборителни комисии № 155.

Това ви го докладвам, колеги, само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам една молба за петминутна почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме.

Колегата Златарева би желала да направи едно съобщение. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, както казахме, в края на работния ден искам да докладвам, че само в нашия нов имейл са

постъпили днес **1748** заявления, които Гергана е обработила. Само за днес! Това е информация от нашия имейл. А с „Информационно обслужване“ АД се разбрахме – поне така те предложиха, защото казаха, че постъпването на заявленията е динамична величина до 24,00 ч. Затова утре в 10,30 ч. ще имаме окончателната справка на получените и обработени заявления за приемане, така както сме им казали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Златарева за това съобщение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И още едно съобщение, по-скоро доклад. Получихме пак тази вечер поредната грама от Министерството на външните работи за поискано съгласие от държавите извън, от чуждите държави за произвеждане на изборите. За Европейския съюз вече няма недадено разрешение. Има тук за някои по-далечни държави, в други континенти все още няма съгласие. Това са Кувейт, Куба – все още нямаме постъпили, но това е поредното.

И третото съобщение, което искам да направя: ние днес в групата определихме 5 май 2014 г., 9,30 ч. за дата, когато ще се проведат консултации между партиите за предлагане на членове на СИК в чужбина. Това 5 май 2014 г., 9,30 ч. трябва да го обявим на страницата ни може би, но затова по-късно. Само ви уведомявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е въпрос на обсъждане, защото работната група го предлага доколкото разбирам на Централната избирателна комисия. Колеги, нека да го обсъдим утре, а сега да помислим върху това предложение.

Това беше предложение, постъпило от работната група. Имаме възможност да го обмислим до утре, а утре в началните часове на заседанието да бъдем готови, защото има доста въпроси, които да се съобразят.

Колеги, продължаваме.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от администрацията на Министерския съвет с вх. № ЕП-03-66 от 29.02.2014 г. Във връзката с подготовката на изборните книжа и материалите ни уведомяват, че за изпълнител по обществената поръчка за възлагане изработката и доставката на изборните книжа и материали е определена Печатницата на БНБ.

Приложено ни изпращат за одобрение изготвените от печатницата по три броя пробопечати – образци на Приложение № 78, протокол за приемане на изборни книжа и материали, Приложение № 78 – протокол за приемане на избирателен списък, Приложение № 79 – протокол за маркиране на печата на СИК/ПСИК, и брошура с Изборния кодекс.

Предлагам ви това да оставим за утрешния ден, защото щях да предложа брошурите с Изборния кодекс, ако искате, да ги одобрим, защото те са по съдържание съобразно последните изменения в сила от 22 април 2014 г., за да може по-рано да ги предоставим и евентуално да започне отпечатването им.

Другите изборни книжа да ги оставим за утрешното заседание, за да може да ги разгледаме и в работната група. Затова ви предлагам с писмо по този номер да отговорим само, че съгласуваме и връщаме два броя заверени от ЦИК брошури с Изборния кодекс, а на утрешното заседание ще разгледаме останалите книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Коментари, възражения? - Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Има още няколко доклада, които трябва да минат тази вечер, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, уведомявам ви, че госпожа **Райна Белева** е подала молба да бъде прекратено трудовото ѝ правоотношение, считано от 1 май 2014 г. и в случай, че няма отговор от страна на Централната изборителна комисия, същото да се счита за едномесечно предизвестие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз ви предлагам да се счита за едномесечно предизвестие. Мотивите ми затова са следните: аз проведох съответния разговор, разбрах аргументите, говорих с нея, казах ѝ, че не можем да се лишим в момента от един професионалист, който е минавал през избори и тя прие тези аргументи.

Колеги, имате ли допълнения, изказвания по този повод?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В случая така или иначе тя е написала, че това е предизвестие. В крайна сметка ние няма какво да коментираме, няма какво да правим по това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, приемаме го за уведомление.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. **№ ЕП-04-23 от 29 април 2014 г.** Това е писмо от Министерството на финансите във връзка с отпечатването на хартиените бюлетини. В изпълнение на изискванията на Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа, Министерството на финансите изпраща това писмо до администрацията на Министерския съвет с искане да се спази редът и да се подаде формално заявка за отпечатване на хартиените бюлетини. Знаете, че това е част и от Споразумението между Централната изборителна комисия и министъра на финансите в частта на контрола и правомощията на министъра на финансите.

Докладвам го за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви, както разбрахте по време на почивката. Съгласно Вътрешните правила за работната заплата в администрацията на Централната изборителна комисия, в края на тримесечието е предоставена от главния секретар на Администрацията на ЦИК **справка за положени дежурства** през почивни и празнични дни от служители на администрацията на Централната изборителна комисия. С оглед на формираните средства за първото тримесечие, е възможно за постигнати резултати, съгласно чл. 16 от Вътрешните правила, утвърдени с протоколно решение на Централната изборителна комисия, на служителите да се изплати допълнително възнаграждение за постигнати резултати и изпълнение в срок на поставените задачи по този график.

Служителите са Стоян Русинов, Лиляна Тошева, Екатерина Благоева, Райна Белева и Красимира Манолова. Съответно по четири дни първите двама колеги, девет дни – Екатерина Благоева, четири дни – Райна Белева и шест дни – Красимира Манолова.

С оглед на Вътрешните правила и с оглед на постигнатите резултати от служителите и изпълнението на възложените задачи, предложението е да се изплати до 30 на сто от разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски по бюджета на ЦИК, така както са формираны, върху основното месечно възнаграждение на всички посочени в табличката служители от администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълвам предложението: 30 на сто за колежата Екатерина Благоева, 25 на сто за колежата Красимира Манолова, 20 на сто за останалите колеги от администрацията.

Колеги, всички ние знаем усилията, които те полагат, така че който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, имаме ли други доклади? – Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само да ви докладвам, че по делото със „Синята коалиция“ имаме решение: отхвърля се жалбата срещу нашето решение.

Имам следното предложение: по двете насрочени за утре дела във Върховния административен съд да упълномощим колегата Мария Бойкинова да се яви, защото тя процедира жалбите. Те са насрочени за 13,30 ч. и 14,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Други доклади? – Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, от международните организации, на които сме членове, в случая в **Грузия**, ни канят да излъчим на 15 юли 2014 г. **наблюдатели** в техните избори, като приемат съответните разноски. Не знам дали да го обсъждаме сега – просто ви го казвам. Оставям го в канцеларията. Все пак е след изборите, но във всеки случай до 15 май 2014 г. трябва да дадем

отговор да или не. Съобщавам ви го да имате представа, ако има желаещи. Тук има любители на Грузия, така че може би ще изявят желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за това хубаво съобщение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поисках да разискваме организационен въпрос в края на заседанието: за **назначаване на експерти** в помощ на работната група за методическите указания, изборните книжа и принципни решения. Много ви моля, извън физическите ми способности е да покрия този капацитет с двама-трима души, които работят активно в тези две групи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кого предлагате за помощ, колега?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм обмислила. Имам предвид двама, но очаквам някой друг да направи предложение. Единия от експертите, които бих предложила да работят, това е С.Д., която ни подаваше хронограмите досега. Освен това, както досега, тя ще работи и по подготовката на изборни книжа . Не можем да очакваме, че за частичните избори тя ще ни ги изработи. Ние тук, както сме се организирали и разпределили, трябва да си свършим работата. Тя ще ни подпомогне, но не можем да свършим другата работа.

Ние сега имаме да правим и протоколи за машинно гласуване. Наистина много са наслагани задачите една върху друга. И ми се иска още един колега, ако може и той да е от хора, които са работили в ЦИК. Поне още един колега. Само за тези функции. Сами осъзнаваме, че четири месеца след като сме назначени, трябва да са наяве всички изборни книжа за всички видове избори. Европейските са лесни – само ще изчистим датите и ще ги направим като обща схема, не е толкова страшно. Не е кой знае каква работа.

Но имаме за народни представители. Имам местните избори. Част от тях се размножават, защото в София четири вида избори се събират. В другите населени места – три вида избори се събират. И

те са ни на носа в точния смисъл на думата. Ние трябва да си починем един месец през лятото и в края на м. август и м. септември трябва да сме заседнали да работим за тези избори.

Това е моето предложение – С. Д. Ако има други предложения, с радост ще ги приема, особено от колеги, които преди това са се включвали и знаем, че ще дадат добър продукт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колегата Христов искаше думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам господин П. Б., който беше в предната Централна избирателна комисия и който има голям дял в изработването на документите по време на периода 2011 – 2014 г. в началото на годината. Колегите, които са работили с него, знаят възможностите му и смятам, че той ще бъде изключително полезен в тази работа. Затова предлагам господин П. Б.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Други предложения, мнения, коментари? – Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само за коментар. Изключително с три ръце адмираiram и двете предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да определим предмета на договора, който ще сключим с тези колеги?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля докладчика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предметът на договора трябва да бъде: Изработване на изборни книжа за изборите за президент и вицепрезидент, за изборите за народни представители и за изборите за общински съветници и кметове; Подпомагане на работната група за методическите указания и принципните решения и изборните книжа. Това са всъщност две работни групи. Както и подпомагане

изработването на методически указания, ако това прецени комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При така формулирания предмет не мога да приема, че трябва да си назначаваме сътрудници по време на европейските избори да ни подготвят документи за общински, президентски, народни и т.н.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ти ли ще ги напишеш?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изразявам мнение, госпожо Грозева. Дали ще ги пиша аз или няма да ги пиша аз, просто си изразих мнението. *(Реплики.)*

Може би, тъкмо за народни избори ще тръгнем да правим документи сега, в момента. Хубаво.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първа беше колегата Мусорлиева, след това колегата Солакова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За тези на които не им е достатъчен изказаният предмет от колегите Христов и Сидерова допълвам предмета: аз лично изключително много бих се ползвала – специално в нашата работна група, от П. Б., защото всички задания за конкурси и обявления, включително листовки и плакати, е изработвал основно П. Б.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, естествено, че няма да обсъждам двамата колеги, защото и двамата ги познавам и изключително ги уважавам. И знам, че могат много да подпомогнат работата на Централната изборителна комисия. Но изведнъж да кажем, че тази Централна изборителна комисия – и забележете! – това ще бъде първата ЦИК, която още на този етап признава, че няма да може да се справи с изготвянето на методическите указания. Няма да може да се справи с изготвянето на изборни книжа и материали...

Все още не е наближил дори срокът, в който трябва да се изготвят тези изборни книжа и материали. В момента се подготвят книжата и материалите за частичните избори. Опасявам се, че в момента, на 29 април вечерта, след тежко заседание, ние приемаме решение за възлагане на граждански договори, без да сме определили точния брой на изборни книжа, вида им и с един неясен, неточен предмет, с което поставяме включително и колегите, които поканваме, в една много неприятна ситуация според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм противник да помислим по този въпрос. Разбира се, изборните книжа ще бъдат факт и може би някои разчитат, че някой от нас пак ще се претовари, за да направи нещо, което ще бъде факт, за да няма необходимост да се излага Централната избирателна комисия. Но ако разчитате, че един човек може да издържи на това напрежение, мисля, че няма да стане. Защото човек обикновено издържа... *(Реплики.)*

Да, ние сме трима души, които в момента работим по изборни книжа. Онези изборни книжа също ги изработихме четирима или петима. Като думата изработихме нарочно я употребявам. Сами знаете за какво изработване става дума. И въпреки това допуснахме някои грешки.

Като поставих въпроса на обсъждане, не искам да се вземе непременно днес решение, но искам колегите, които са върло против, да се включат в изработване на изборни книжа, а не само да казват как щяла да се изложи тая Централна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Солакова има реплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като имам достатъчно свободно време по наблюденията на госпожа Сидерова, ето сега пред камера ще я помоля да ми предостави книжа, които аз да подготвя, като тя ми определи срок.

Благодаря много за нейната оценка. Аз не оспорвам това, което тя е направила. Напротив! Изключително е натоварена и

винаги съм изтъквала заслугата ѝ за обема на работа, с който се справи Централната изборителна комисия. *(Реплика на госпожа Сидерова без микрофон.)*

Но в същото време да, точно така, призовавам на камера тя да ми възложи изборни книжа и материали. Пак казвам, ще ги изработят в срока, който тя ми определи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да поставям задача. Въпросът е непочтено и некоректно поставен. Изборните книжа са разпределени. Вие направихте личен въпроса, вместо въпрос за организация на работата на Централната изборителна комисия.

Оттеглям си предложението към настоящия момент. Ще чакам кога вие ще го внесете като секретар, ако прецените, че има такава нужда.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако колегите като капацитет не са достатъчни в Централната изборителна комисия, може би е добре да направим предложение пред законодателя да увеличи състава на тази комисия, госпожо Сидерова. Само ще ви помоля – мисля, че се бяхме разбрали. Не обичам да отговарям на микрофон, когато заявите и дадете оценка за мое изказване или мое поведение като некоректно и непочтено. Неща, които нямат нищо общо с работата ни в Централната изборителна комисия. И сега няма да ви отговоря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да обърна внимание на присъстващите тук, че това, че ние успяхме да се справим в срок до 30 март 2014 г. с изборните книжа за Европейския парламент, не беше дело само на това, че комисията беше работила от 21 до 30 март 2014 г. Всички или поне половината от тук присъстващите много добре знаят, че още от старата комисия госпожа Сидерова и още няколко човека около нея работиха. И когато се сформира новата ни Централна изборителна комисия голяма част бих казал, може би 80 на сто, ако не и повече, всичко беше готово. И въпреки всичко в последния момент видяхте как станаха нещата.

Законодателят в първото си предложение беше направил така че изборните книжа да бъдат изготвени в двумесечен срок след

влизането в сила на кодекса, но тъй като влязохме веднага в активен период, в последния момент го измени на четири месеца. От тези четири месеца, вече минаха два месеца и на практика Централната избирателна комисия до момента никаква подготовка не е правила по документите – изборните книжа, които касаят, както госпожа Сидерова каза, за местните избори, за парламентарните избори и за президентските избори. Остават още два месеца, от които поне месец и 5-6 дни ще бъдат изключително натоварени.

В рамките на един месец няма как да се справим и само така на общите приказки на някой: дайте ми, аз ще направя – и т.н.... Благодаря. Много обещания сме минавали, но аз смятам, че не е редно. Ако някой има някаква лична неприязън към някое от лицата, по-добре да я изрази, отколкото да се възпротивява върху това, че, видите ли, целият народ ще види сякаш Централната избирателна комисия не може да се справи с нещата. Не е точно така. Както виждате, ние изпозназначихме един куп сътрудници тук, които се чудим какво да ги правим... *(Реплики.)* Е, няма кой – и ти си ги назначавал, и ти си участвал.

Затова аз смятам и поддържам мнението си. В края на краищата кой съгласен, кой не съгласен, аз предлагам да минем към гласуване и да решим с гласуване този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като очевидно има нужда от още изказвания, сега ще дам думата – още желаещи има. Наистина приканвам колегите от Централната избирателна комисия да престанат с лични нападки, както и с оценки по отношение на дейността на Централната избирателна комисия. Твърдя, че назначените сътрудници много добре знаем какво ги правим. И понеже това беше казано пред камера, ще ви кажа, колеги, че при мен идвате и казвате колко много са натоварени и как те трябва да ходят да си почиват, а след това казвате няма какво да правят...

Твърдя, че като председател на Централната избирателна комисия всеки ден упражнявам контрол с какво се занимават нашите

служители и нашите сътрудници и съм напълно наясно с техните ангажименти. Твърдя, че техните ангажименти са в достатъчен обем, така че да изпълнят, да си заслужат работата, а също така и в достатъчно качество, така че отново ние да се ползваме от този продукт. Не бих желала да чувам подобни неща по отношение на ЦИК и организацията на работа.

Отвъд това искам да кажа, че госпожа Сидерова постави организационен въпрос, свързан с подпомагането, който наистина трябва да обмислим, защото наистина времето минава. Тя го постави на обсъждане.

Колеги, имаше още изказвания – заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не бих си позволила да взема думата, ако не считам, че е различна от коментираното. Аз лично – ще говоря за себе си, за да не се вкарам в разговори спрямо други.

Аз изобщо не се срамувам от това, че нямам издръжливостта на някои колеги, които седят до 3 ч. посред нощ. Изобщо не се срамувам от това и ви го казвам съвсем откровено.

Също не се срамувам, че не мога да издържам всяка нощ до 22-23 ч. да съм работоспособна и да има нещо продуктивно насреща.

Също така не се срамувам, че имам близки, които не могат да ме отпишат за три месеца денонощно. И не приемам аргумента, че периода, в който непрекъснато трябва да сме на работа – съгласна съм за съботи и недели, включва и денонощието в 24 часа. Категорично ви го казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа думата искаше колегата Бойкинова, след това колегата Солакова, след това колегата Чаушев.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, предлагам да не се караме. Госпожа Сидерова постави организационен въпрос. Естествено е, че ще подготвим параметрите на гражданския договор, но просто да вземем решение ще ли наемем или не наемем. Естествено, че договорите ще ги конкретизираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще гласувам против, защото считам, че изборните книжа и материали, чийто срок не е преклузивен, първо, трябва да бъдат изработени от Централната избирателна комисия по прилагането на този нов Изборен кодекс. В този смисъл още отсега заявявам... *(Реплики.)*

От Централната избирателна комисия в този състав. На този етап ние казваме, че ще привлечем външни лица, за да ни изработят проектите на книгата и материалите и те ще ни ги предоставят, за да можем да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

И колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Взех отношение не заради нещо друго, въпреки личностни и т.н. подмятания. Аз взех отношение само и единствено по предмета. Аз чух, че в предмета ще влиза изготвяне на документи за Народно събрание. Това беше и аз не виждам как при една постоянно действаща ЦИК тъкмо сега, в момента, на 29 април, да започнем с предмет: изготвяне на документи за Народно събрание. Аз си мисля, че има все пак редовен срок на действие. Това едно.

Второ... *(Реплики.)*

Защо? – Смятате, че трябва да ги почнем.

ОБАЖДАТ СЕ: Има срок да ги приемем – прочети си кодекса.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нека да говорим, че срокът е преклузивен. И той е точно определен в Изборния кодекс. Точно така. *(Реплики.)*

Второто, ако правилно се беше чуло предложението, не беше само за Народно събрание, а да се изготвят всички.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не считам, че външни сътрудници трябва да изготвят методическите указания на Централната избирателна комисия. Това също беше в основните мотиви, за които си изказах становището. И тук няма нищо лично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Чаушев не го каза на микрофон, но достатъчно високо, така че се е записало в протокола.

Сега колегата Андреев, колегата Матева и колегата Солакова. Колега Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз щях да прочета закона, което направи колегата Андреев. Само ще обърна внимание на следното: пише, че Централната изборителна комисия утвърждава образците. Не пише изработва.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз чух предмета. Именно. Добре, тъй като започнахме да четем думичките, може би вече и разбрахте за какво говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на философията на Изборния кодекс и изграждането на една администрация, която ще бъде професионална, да, това се вмести в рамките на правомощията на една администрация да изготви едни такива проекти, които ще предостави на Централната изборителна комисия. Но ние сме далеч от идеята за професионална администрация. Това искам да напомня.

Второ, изобщо не мога да се съглася, че срокът е преклузивен, защото няма след този срок, колеги, ЦИК няма право да утвърди изборни книжа и материали? И ще ви напомня изборите за кмет на община на 30 юни миналата година, когато ЦИК пропусна сроковете, тъй наречени преклузивни. Съжалявам, изобщо не мога да се съглася, че са такива.

ЦИК след сроковете утвърди изборни книжа и материали, защото това беше веднага след изборите за народни представители – на 30 юни. И след срока за утвърждаване на изборни книжа и материали, ЦИК си ги утвърди, изборите се произведоха, дори се обжалва изборният резултат и съдът ги потвърди.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имаше две предложения. Първото предложение на колегата Сидерова, което въпреки че тя не е в залата, ще ви го

припомня. То беше да започне разговорът днес и да продължи утре. Второто предложение, което колегата Бойкинова направи, е днес да направим гласуването. Колеги, подлагам ги на гласуване по реда съобразно нашия правилник.

Първото предложение е за отлагане вземането на решението за утре.

Който е съгласен с това процедурно предложение – въпросът да бъде обмислен и да бъде отложен за утре, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 4** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*), **против - 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*).

Колеги, в такъв случай преминавам към гласуване на така представените предложения за подпомагане изработването на изборните книжа като имена, като разбира се този списък остава отворен и ако се налага, да го допълним със сътрудници и експерти.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева*), **против - 4** (*Ерхан Чаушев, Румен Цачев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов*).

Приема се.

Колеги, отрицателен вот – заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези сътрудници, които определихме, не знаем какво ще правят. А ако е това, което чухме, считам, че това влиза в противоречие с функциите на Централната изборителна комисия. Още повече, че не знаем за какви пари ще вършат всичко това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Втори отрицателен вот? –
Не виждам.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, аз уважавам и ще кажа нещо, което въобще не е във връзка с това, което дискутирахме до този момент.

Аз предлагам на всеки един член от Централната изборителна комисия да си помисли дали ЦИК има нужда от етичен кодекс, правила за поведение и всичко във връзка с това по време на заседанията. Защото ще ви кажа, че на мен лично ми се наду главата да се караме, личностни нападки, обиди и общо взето да забравяме, че сме пред камера. Предлагам всеки един от нас да си помисли по този въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли и аз да се изкажа?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте. След това колегата Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И за другарски съд. И всеки наказан да стои в ъгъла и да бъде бит с пръчки. Защото някой, когато говори, не харесвало на някого другото неговото мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От две групи една срещу друга виждам подхилквания и подмятания. Колеги, искам само да ви кажа, че на вас май ви омръзна и ви стана скучно едно спокойно провеждане на заседания. Тепърва с оглед на оня призрак, който се появява веднага след като се заговори за старата комисия – и аз признавам, че съм безсилна пред това усещане, тепърва предстои да се види какво означава да се водят бурни заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че в спора се ражда истината. Но истината не се ражда, когато повишаваме тон и толкова много викаме, че ушите ни са надути. Няма нужда. Нека да има

спор – нямаме нищо против, но спорът да бъде с факти и спорът да бъде въз основа на факти, а не на едно викане. Ние сме против това повишаване на тона. Нищо друго.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое е регистър за нормално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Чаушев, не съм ви дала думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чии възприятия? На пансиона за благородни девизи? *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре, 30 април 2014 г., сряда, отново в 13,30 ч.

(Закрито в 22,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева