

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 30

На 26 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия с предвиден

Дневен ред:

1. Заявления за медийни пакети.

Докладва: Метин Сюлейманов

2. Разни.

- 2.1. Жалба до ЦИК от Александър Райков Алексиев.

- 2.2. Жалба чрез ЦИК до Върховния административен съд от Александър Райков Алексиев срещу Решение № 231-ЕП.

Докладва: Камелия Нейкова

- 2.3. Искане за освобождаване на безлихвен депозит от Национал-демократична партия.

Докладва: Севинч Солакова

- 2.4. Искане за освобождаване на безлихвен депозит от Партия на българските комунисти.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 17,45 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа, присъстват 11 члена на Централна изборителна комисия. Откривам днешното заседание.

Точка 1 от дневния ред от заседанието днес е Разглеждане на заявления за медийни пакети. Докладчик ще бъде колегата Сюлейманов след работата на работната група.

Точка 2 – Разни.

Колеги, имате ли други предложения за дневния ред?

Заповядайте, госпожо Нейкова, за включване на предложение в дневния ред.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в дневния ред да включим постъпили, преди малко, две жалби. Едната е до ЦИК от Александър Райков Алексиев чрез инициативния комитет, който го е издигнал за кандидат. Втората е чрез ЦИК до Върховния административен съд от Александър Райков Алексиев срещу наше Решение № 231-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други предложения за дневния ред?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам в дневния ред две точки – искане за освобождаване на безлихвен депозит от Национал-демократична партия и от Партия на българските комунисти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения за дневен ред? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на дневен ред ведно с постъпилите предложения за неговото допълнение, моля да гласува. Ще помоля колегата Цачев да брои.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Тания Цанева*); **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към **точка първа**:

Заявления за медийни пакети и проект на договор.

Колеги, преди да дам думата на колегата Сюлейманов, само да припомня, че ние излязохме с Решение № 156-ЕП от 14 април 2014 г. относно реда за предоставянето и разходването на медийни пакети. Късно снощи взехме Решение № 244-ЕП относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети по реда на чл. 178 от Изборния кодекс. Това решение беше взето на основание т. 15 от Решение № 156-ЕП от 14 април 2014 г. В тази връзка по-рано вчера колегата Мусорлиева докладва само за сведения постъпили заявления. Днес обаче, след като е налице и Решение № 224-ЕП от 25 април 2014 г. ние можем да разглеждаме постъпилите заявления, а също така и сключените договори, които подлежат на утвърждаване.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, по реда на постъпване на всички запитвания, ще ги представя.

Първото е с вх. № ЕП-20-147 от 24 април 2014 г. от БНТ. Запитването е по медиен пакет за политическа партия „Зелените”. Някои от заявленията са качени в мрежата, други не са. Гледам, че № 148 е качено, а това го няма. Явно, тъй като запитването е дошло преди нашето решение, според мен. Заявката е от партия „Зелените” на стойност 30 хил. 90 лв. с ДДС и към нея има представен период, през който ще се ползва тази сума. Периодът е от 25 април до 25 май 2014 г.

Втората заявка е от партия „БАСТА”. Запитването е от БиТиВи – „Медиа груп”, като заявката е на стойност 4 хил. 635,90 лв. с ДДС.

Също така пак по отношение на „БАСТА” има запитване от „Елит медия груп”, тоест Канал 3, като заявката тук е на стойност 10 хил. лв. Това е крайната сума с ДДС. Също така към това запитване има и приложен проект на договор за медийната услуга.

Пак във връзка с изборната кампания и представянето на „БАСТА” има запитване и от БНТ, като заявката тук е на стойност 1 656 лв., пак с ДДС. И приложена заявка от сключване на договор с „БАСТА”.

Следващото запитване е от БНТ, вх. № ЕП-20-152 от 25 април 2014 г., по медиен пакет за „България без цензура”. Заявката тук е на стойност 1 656 лв. Искам да обърна внимание, че тук става въпрос за заплащане на услуга, свързана с откриването на предизборната кампания. Самото запитване е дошло на 25 април 2014 г. в 19,42 ч., като тук идеята да се отрази откриването на предизборната кампания на съответната партия.

Последното, което искам да Ви запозная и да представя пред Вас, е от партия „Синьо единство”, вх. № ЕП-10-54 от 26 април 2014 г. Има запитване първо от „Нова Броудкастинг Груп” АД, като тук заявката е на цялата стойност 40 хил.лв. Съответната партия има вече приложени само за част от сумата предварителни излъчвания на изявите в медията. Също така и представен договор към запитването между медията и съответната партия.

Това е в общи линии. Искам да обобщя накрая – предлагам Централната избирателна комисия да излезе с отговор към всички медии, да ги уведоми във връзка с нашето решение, което сме взели вчера, че всички тези партии, които имат запитвания, имат право да ползват тези медийни пакети, да ги утвърдим.

Разбира се, тук възниква въпросът във връзка с онези медийни прояви, които са минали. Има запитване за тях дали подлежат на финансиране?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте докладваните постъпили заявления. Поставен е и един въпрос.

Моля за Вашите мнения и становища.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да задам един въпрос. Тъй като е наше задължение да водим отчетност колко средства са изразходват. Сега, когато няма изразходвани средства, всички можем да отговорим, че има налични средства. Но имаме ли определено лице, което да ръководи това, защото ще дойде момент, в който ще бъдат на границата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Резонен въпрос, колега Христов.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Виолета Георгиева е финансово отговорно лице и тя си е направила съответната таблица и следи много сериозно нещата. Тя е запозната с всички тези пакети от вчерашния ми доклад, който все пак за сведение бяхме направили. Даже имаше готовност веднага да ги отрази след наше решение. Така че всичко за мен дотук е добре организирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Взимам повод преди да пристъпим към конкретния казус от въпроса, който зададе колегата Христов, вчера ние създадохме една работна група с протоколно решение, включваща освен госпожа Виолета Георгиева, още две лица от администрацията на Централната изборителна комисия, а също така и трима члена на ЦИК. С това протоколно решение приехме тези колеги да разглеждат получените заявки, да извършват справка в остатъка от медийните пакети отгук насетне за всяка политическа партия, коалиция или инициативен комитет, за да може да се предоставя съответната информация до медиите незабавно, както сме предвидили в Решение № 156-ЕП.

Колеги, имаше въпрос по отношение на заявленията. Мога ли да допълня още нещо в тази връзка? Нека да имаме единен стандарт, по който ние отговаряме на медиите с копие до партии, коалиции и инициативни комитети. Нека той да се създаде, днес той ще се създаде

като начин на отговор. Нека да утвърдим един принцип, че тази група, която създадохме, ще предоставя тази информация, ще отговаря от името на ЦИК, ще ни информира всяка вечер за постъпилите заявления, но не и за договорите. Договорите се утвърждават от ЦИК.

Ако приемете първо да вземем това протоколно решение и да продължим след това с конкретните заявления.

Подлагам го на обсъждане, повтарям го. Съгласно наше Решение № 156-ЕП Централната изборителна комисия извършва проверка дали в медийния пакет на съответната партия, коалиция и инициативен комитет е налична посочената в запитването сума. Това са запитванията, които се входират в деловодната ни система, за използване на средства от медийни пакети. Ние трябва да изпращаме незабавно уведомление до медията с копие до партията, коалицията и инициативния комитет за наличните средства в медийния пакет на заявителя. Това е информация, която ние сме се ангажирали ние да предоставяме незабавно. Затова с цел оперативност тримата колеги от Централната изборителна комисия ведно с тримата колеги от администрацията да изпращат незабавно тази информация всеки ден, когато постъпи заявление, преди сключване на договор и вечер да ни информират за това.

Колеги, имате ли някакви възражения да приемем това протоколно решение, което считам, че ще ни помогне в оперативен план? Не виждам.

Подлагам на гласуване този механизъм единствено по отношение на заявленията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Преминаваме сега към конкретните заявления, които днес разглеждаме в Централната изборителна комисия, защото този механизъм току-що го утвърдихме с протоколно решение.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Като член на тази временна комисия, така я приемам – временна, искам да кажа, че докладът на господин Сюлейманов не е лично негов, а той изрази мнението и дискусиата, която проведохме в тази комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз мисля, че ние освен бюджета по т. 23 от решението, който формално трябва да следим и е важно – комисията ще ни дава данни за това, трябва да следим това какви точно услуги са заявени, на каква стойност и да бъдат сравнявани отнапред представените цени на съответните медии, за да следваме целите на закона, а именно тези средства да отиват по нормалните пазарни цени, обявени отнапред именно за медийна кампания. Може би това да не го правим сега като заявките, като одобряваме договорите, но още при заявките, ако има пълнота, точно какви услуги ще се изпълнят за тази сума. Може би да указваме там, където виждаме, че има различия. С две думи – медията е дала цена за излъчване на клип 100 лв., а сега имаме 3 клипа за 500 лв. Според мен трябва служебно да следим и това нещо преди да одобряваме договорите. По понятни причини, мисля, че всички ги разбирате, да не ги изказвам още по-пряко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изключително коректна забележка, когато тръгнем да обсъждаме договорите. Това е забележка, която ние ще имаме предвид, когато изпълняваме задължението си по т. 24 от Решение № 156.

Колеги, както виждам, докладът бе изчерпателен. Ние имаме задължение в момента да уведомим незабавно медиите. Предлагам с протоколно решение да утвърдим това незабавно уведомяване на медиите с копие до партиите, коалициите и инициативните комитети – какви суми имат към днешна дата, ние ги знаем на базата на вчерашното решение. Той е качен на сайта.

Който е съгласен с това незабавно уведомяване за наличните суми, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Като ангажимент на колегата Сюлейманов е да изготви образец на това писмо.

Колеги, отиваме към следващата точка – в същата точка, но в следващия ѝ елемент, постъпил договор.

Ще помоля колегата Сюлейманов, който още е докладчик, да повтори по отношение постъпилите договори какво се случва.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Преди малко споменах, че към голяма част от запитванията има и приложени договори. Предлагам на Вашето внимание – по отношение на партия „Синьо единство” има такъв договор приложен. Той е между „Нова Бродкастинг Груп” и политическа партия „Синьо единство”. Сумата е за 40 хил. лв., както казах в самото начало, като към настоящия момент само за една част от тази сума има приложени мероприятия, които ще бъдат излъчвани, а не за цялата сума, като заявката в договора е за цялата сума като предмет на договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Казвате, колега, че те са си предвидили, че ще използват тази сума по време на цялата кампания, като включително, доколкото виждам, са си направили план къде, кога и за каква стойност ще ползват тези медийни пакети.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам първо с протоколно решение да утвърдим, че когато има постъпили договори при нас, работната група ще ги докладва на Централната избирателна комисия за тяхното утвърждаване, като включително с допълнението, което колегата Ивков направи, ще сравнява описаните, предложените цени на услуги с онези, които са обявени от доставчиците на медийни услуги в ЦИК, в Сметната палата и на техните официални страници. Работната група ще го докладва при нас.

Който е съгласен с това протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, сега преминаваме към самия договор, който ни е представен за утвърждаване. Имате ли коментари, съображения, възражения към него? Не виждам.

Който е съгласен да утвърдим този договор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Благодаря, колеги.

Преминаваме към следващата **точка.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще докладвам двете жалби, само че с уточнението, че нямах физическа възможност да изготвя проект на решение по едната, предвид това, че ги получих 5 минути преди заседанието. Затова ще се опитам да формулирам решение, което да бъде изписано впоследствие.

Постъпила е жалба, вх. № ЕП-12-5 от 26 април 2014 г. от Димитър Цонков Иванов в качеството му на представляващ инициативния комитет, регистрирал независимия кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент Александър Райков Алексиев чрез пълномощник против отказите на БНТ и БНР за излъчване на встъпителни клипове от предизборната кампания на кандидата.

В жалбата се твърди, че Българска национална телевизия е отказала да излъчи на 25 април 2014 г. встъпителен клип на кандидата преди информационната емисия „По света и у нас” от 18 ч. Това е оплакването срещу БНТ. И че не е било изпълнено сключеното споразумение по т. 2.2. от Раздел II с Българско национално радио за

излъчване на встъпителен клип на кандидата. Писмено са били уведомени от генералния директор на БНР на 24 април 2014 г., че Българското национално радио не е получило потвърждение за регистрацията на Александър Райков Алексиев от ЦИК, като това е сторено устно по телефон. Генералният директор на радиото е бил писмено уведомен за правното положение на кандидата, но нямаше промяна на взетото от него решение.

„Уважаеми членове на ЦИК, касае се за допуснати нарушения на Решение № 198-ЕП от 21 април 2014 г. и утвърдените с него правила и заложените в тях принципи на обективност при отразяване на правилата на отразяването на проявите на всички кандидати в различните форми. Нарушава се принципът на равнопоставеност на кандидатите при отразяване на техните прояви.”

Молят ни да констатираме незаконосъобразността на действията на БНТ и БНР, респективно представляващите ги лица и да ги задължим незабавно да излъчат встъпителните клипове на Александър Райков Алексиев при условията, визирани в споразуменията с тях, сключени съгласно решението на ЦИК.

Към жалбата е приложен договор за правна защита, писма от представляващия инициативния комитет до генералния директор на Българското национално радио и до генералния директор на Българската национална телевизия, заверено копие от Споразумение за реда и условията за отразяване в програмите на БНР на предизборната кампания от 22 април 2014 г. и Споразумение между Българската национална телевизия и упълномощени представители на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати за участие в изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Прекъсвам заседанието, поради липса на кворум в момента. Ще продължим след 10 минути.

(След 10 минути)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 11 човека, имаме необходимия кворум.

Продължаваме заседанието на Централната избирателна комисия.

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължавам с жалбата, която е до нас срещу отказ на БНТ и БНР за излъчване на встъпителен клип. Докладвах документите, които са приложени. Считам, че жалбата е допустима, тъй като е подадена в законовия срок, съгласно чл. 200, ал. 1 от Изборния кодекс. Предаването, за което е отказано излъчване, е излъчено в 18 ч. на 25 април 2014 г., а жалбата е депозирана в 16,50 ч. на 26 април 2014 г.

По отношение на основателността, тъй като нямам готовност, моля, ако някой от колегите има предложение, да го направи. Само в тази връзка искам да Ви припомня, че във вчерашното заседание ние изпратихме писмо до Българската национална телевизия по повод тяхно запитване относно статута на този кандидат. Нашият отговор е, че нашето решение за обявяване на недействителността на регистрацията му още не е влязло в сила, поради което към настоящия момент лицето все още има качеството на кандидат и ще ги уведоим своевременно, ако има промяна в статута на лицето. Това само Ви припомням с оглед формиране на становище по жалбата.

Ако искате да Ви изчета цялата жалба, тя е кратичка, не е дълга. Изчитам цялата жалба. Изчетох началото още в началото на доклада.

„Уважаеми членове на ЦИК, съгласно приетите с Решение № 198-ЕП от 21 април 2014 г. на ЦИК правила за отразяване от БНТ и БНР на проявите на кандидатите за членове на Европейския парламент и сключените споразумения между инициативния комитет, от една страна, и БНТ и БНР, от друга, бе определен редът и времето за участие на господин Александър Райков Алексиев в специализираните предавания на двете медии. Съгласно чл. 4, ал. 6 от Споразумението с БНТ, последната следваше да излъчи на 25 април 2014 г. встъпителен клип на кандидата преди информационната емисия „По света и у нас” от 18 ч. Това не бе сторено, въпреки че генералният директор на БНТ Вяра

Анкова изрично писмено бе уверена, което и служебно ѝ е известно, че към тази дата и час Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. на ЦИК, с което е обявена за недействителна регистрацията на независимия кандидат, не е влязло в сила, което е юридически факт и към този момент, следователно, той се явява надлежно регистриран кандидат.

Не бе изпълнено и сключеното Споразумение по т. 2.2. от Раздел II с Българското национално радио за излъчване на встъпителния клип на кандидата. Писмено бяхме уведомени от генералния директор на БНР на 24 април 2014 г., че БНР не е получило потвърждение за регистрацията на Александър Райков Алексиев от ЦИК като това е сторено устно по телефон. Генералният директор на БНР бе писмено уведомен за правното положение на кандидата, но нямаше промяна на взетото от него решение.

Уважаеми членове на ЦИК, касае се за допуснати нарушения на Решение № 198-ЕП и утвърдените в него правила. Нарушава се принципът на равнопоставеност на кандидатите при отразяване на техните прояви. Чрез действията и бездействията на генералния директор на БНТ и на генералния директор на БНР същите нарушават грубо чл. 3 от предвидените от ЦИК правила.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 19 от Правилата за отразяване от БНТ и Българското национално радио на проявите на кандидатите за членове на Европейския парламент, регистрирани от партии, коалиции и инициативни комитети, приети с Решение № 198-ЕП, депозирам настоящата пред Вас като моля да констатирате незаконосъобразността на действията на БНТ и БНР, респективно представляващите ги лица и задължите същите незабавно да излъчат встъпителните клипове на Александър Райков Алексиев при условията, визирани в споразуменията с тях, сключени съгласно решенията на ЦИК”.

Това е пълното съдържание на жалбата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Докато помислим по нея, само моля да докладвате, че ще комплектуваме другата преписка, която ще разглеждаме допълнително.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тъй като става въпрос за същото лице, депозирана е и жалба до Върховния административен съд, вх. № ЕП-19-7

от 26 април 2014 г. в 16,50 ч. Жалбата е срещу наше Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. на ЦИК.

Предлагам жалбата да се комплектова с всички необходими документи и незабавно да се изпрати на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте първата, чухте и втората жалба.

Моля с протоколно решение да приемем комплектоване на жалбата и незабавно изпращане във ВАС.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, сега по първата жалба, която колегата Нейкова представи.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, макар че не съм съвсем сигурна, но ще се опитам да направя предложение за решение по първата жалба. Предвид нашия отговор, който сме изпратили на запитването на БНТ относно статута на лицето, аз предлагам да приемем жалбата за основателна и да укажем на БНТ и БНР, че жалбоподателят има качеството на кандидат до влизането в сила на наше Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. и следва да бъдат отразявани неговите прояви в предизборната кампания. Като правно основание, ако се възприеме моето предложение, предлагам да бъде чл. 57, ал. 1, т. 1, т. 23, т. 26, чл. 189, чл. 193 и чл. 200 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мога да предложа и втори вариант.

Тъй като имаме две жалби, които са с различен предмет, но можем да приемем, че производството пред Върховния административен съд е преюдициално и с оглед на това да спрем производството пред ЦИК, докато се произнесе съдът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте двата варианта. Моля за Вашето становище.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, от правото към действителността. Малко да поразсъждаваме.

Първо, да кажа собственото си мнение. Предметът наистина е спорът дали господин Райков има, съгласно Изборния кодекс, качествата на кандидат, доколкото ние имаме произнасяне с някакво си решение. Ако съдът потвърди нашето решение, в такъв случай какво става с вече излъчените клипове към някакъв си момент до произнасянето на съда? От друга страна, стоят правните разсъждения. Но така или иначе, според мен, предметът е в крайна сметка вече в съда, който ще има своите окончателни решения по случая.

Считам, че към настоящия момент би следвало да се спре това производство пред нас по отношение на БНТ, доколкото те са гледали нашето решение. След като сме казали „А”, би било добре да вървим в една линия поне. А след произнасянето на съда, да се вземе отношение по въпросната жалба. От друга страна, както винаги дилемите са сложни и трябва да се произнесем. Казвам личното си мнение сега само като разсъждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колеги, има две предложения и позицията, която господин Чаушев току-що изрази.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това са всъщност двете предложения, които даде докладчикът, те са плод на разискванията помежду ни, като е основен въпросът дали е преюдициално производството пред Върховния административен съд или не е.

Другият въпрос е с нашето решение ние сме обявили недействителността – дали той има решение екстунг, тоест назад, какво става с обявяването на недействителността и ако ВАС потвърди нашето решение, макар сега правилно да сме отбелязали с нашите решения от вчера – протоколно, в отговор на БНТ, че той има качеството на кандидат,

това обстоятелство, според мен, би могло да се промени, ако Върховният административен съд потвърди нашето решение за обявяване на недействителността. Защото недействителността, за разлика от заличаването, означава точно това действие назад, а не за бъдеще.

Така че съм склонен, след размисъл, макар че формално правно ми се струва по-подходящо първото предложение на докладчика, да приемем и да се обединим около тезата на господин Чаушев, защото възниква и един друг практически въпрос. Все пак тук тези предавания имат себестойност. Ако Върховният административен съд потвърди нашето решение, тогава кой ще заплати тези излъчвания? Извън нашата юрисдикция е ние да задължим това лице да ги заплати. В същото време при БНТ не е следвало, ако той губи качеството си на кандидат с решението на ВАС и приемем още от нашето решение заличаването, то той не е имал правото. Изобщо казусът е доста особен.

Освен това аз съм леко притеснен за развоя на делото във Върховния административен съд с оглед другата жалба. Затова считам, че все пак е редно да приемем и да се обединим около второто становище, второто предложение на докладчика, подкрепено от колега Чаушев, доколкото ако все пак ВАС потвърди, няма да сме причинили щети, макар и малки, на бюджета на БНТ и изобщо на бюджета. Ако в крайна сметка все пак Върховният административен съд отхвърли нашето решение, ние ще сме длъжни да обезщетим този кандидат като се излъчи този клип повече от оставащите, с наше ново решение. Така че аз съм склонен вече да подкрепя второто предложение, макар че бях първоначално привърженик на първото, че в крайна сметка е имал качеството „кандидат“ и не е следвало да му откажат. Но при тези мотиви мисля да се обединим около второто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не съм юрист и в крайна сметка ще подкрепя това, което юристите в Централната изборителна комисия приемат за по-правилно. Но искам за протокола да кажа следното.

Има проблем и струва ми се – казвам го, просто защото в момента обсъждаме последиците този проблем – Централната избирателна комисия, анализирайки изборната си практика, трябва да предложи на законодателя решение на този проблем. Би трябвало стартът на изборните кампании да настъпи тогава, когато всички срокове на обжалвания, на регистрации на кандидати вече са приключили, защото в противен случай възникват такива казуси, тип §22. Казвам го за протокола – нека се сетим това, когато си анализираме практиката. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, понеже и аз не съм юрист, ще си позволя да дам едно компетентно мнение, както се казва.

Интересува ме следния въпрос. Ние сме извършили регистрацията на този кандидат, но тази регистрация още в момента на самото регистриране беше под условие. Там записахме, че регистрацията се извършва при недовършена процедура по проверка на еди-какво си от ГД „ГРАО”.

Когато дойде проверката и се установи, че има непълноти, ние съответно заличихме този кандидат. Можем ли да смятаме при това положение, след като е било записано по време на самата регистрация, че тя е под условие, че след като той обжалва, продължава да бъде регистриран, а ние де факто сме направили отмяната на регистрацията, именно защото сме установили, че условието след проверката не е настъпило?

Интересува ме Вие да кажете от правна точка има ли такава сила нашата регистрация, при положение че условието ни не е изпълнено?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колега Нейкова, желаете да отговорите като докладчик.

Заповядайте!

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Търсих Решение № 206-ЕП за регистрацията на независимия кандидат, която не е от решенията под условие – при незавършена процедура.

Това ли имате предвид, колега Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Специално регистрацията на този кандидат проверката е била извършена на списъка на избирателите, но тук става въпрос, че това е едно друго условие за подписката, което в случая е неотнормимо към казуса. Кандидатските листи бяха изпратени за проверка след като бяха регистрирани кандидатите. Всъщност последващата проверка е основание за обявяване на недействителна регистрация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Условието касае само подписките, а не кандидатската листа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. Тъй като сроковете са такива, че няма как.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме няколко становища.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само ако ми позволите за сведение на комисията, в жалбата до ВАС се иска обявяване на нищожност на нашето решение при условията на евентуалност за отмяна. Има особено искане – оспорват истинността на проверката на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, дотук в обсъждането стоят все още двете предложения, които колегата Нейкова отправи.

Обединяваме ли се около второто предложение на колегата Нейкова с оглед аргументите, които тя изложи, и аргументите, които след това и колегата Ивков допълни, и господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз поддържам напълно второто предложение, което тук обсъдихме. Мисля, че в случай че Върховният административен съд потвърди нашето решение, няма как да бъдат санирани действията, примерно, ако кандидатът, макар и със статут на такъв към момента, бъде излъчен, както и колегата Ивков изрази опасения – няма как да бъдат възстановени средства, защото е свързано и с разходи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване, на първо място, второто предложение, направено от колегата Нейкова, което събра, струва ми се, по-голяма подкрепа.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Приема се.

Заповядайте, за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С едно изречение. Всъщност аз считам правилни изложените доводи в жалбата. Към онзи момент кандидатът е кандидат по смисъла на закона и въобще на нашите решения. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, само едно съобщение. Искам да предложа да публикуваме на интернет страницата – съжалявам, че така го вмъквам в дневния ред, но то е поради това че има много запитвания специално на моя телефон, може би защото е на говорителите, какво става със сигналите, които са изпратени във връзка с проверката в подписките и Ви предлагам да публикуваме едно съобщение със следното съдържание:

„Централната избирателна комисия уведомява гражданите, подали сигнали и жалби за неправомерно използване на личните им данни, че до 24 април 2014 г. – това е датата, към която са справките – ЦИК препрати по компетентност на Комисията за защита на личните данни – 357 броя, и на Прокуратурата на Република България – 20 броя жалби и сигнали.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли някакви допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с това съобщение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов,*

Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Припомням, че следващото заседание ще бъде в понеделник от 10 ч.

(Закрито в 18,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева