

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 29

На 25 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Заличаване на регистрация.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Писмо от АБРО.

Докладва: Мария Мусорлиева

3. Запитвания относно медийните пакети.

Докладва: Мария Мусорлиева

4. Списък с предлагани форми за разяснителната кампания – изложение.

Докладва: Цветозар Томов

5. Доклад относно изборителни списъци част II.

Докладва: Иванка Грозева

6. Доклад относно изборителни списъци в община Габрово.

Докладва: Мария Бойкинова

7. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

Докладва: Ивайло Ивков

9. Докладна записка от Л. Богданова с вх. № ЦИК-09-13 от 24 април 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

10. Писмо от Министерството на финансите с вх. № ЕП 04-20 от 24 април 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

11. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,55 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 14 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание на комисията.

Пред Вас е проектът на дневен ред.

Имате ли предложения за включване на нови точки в дневния ред?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам предложение да включим едно решение за поправка на техническа грешка в едно от вчерашните ни решения. Допуснали сме печатна грешка.

Също така да Ви докладвам едно много кратко писмо до Министерството на финансите с молба да ни изпратят партиите, които получават държавна субсидия. Ако може, да им го изпратим днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам още един Проект на решение за поправка на техническа грешка на наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да вземем едно протоколно решение за качване на списъка с неприети заявления за гласуване извън страната и едно писмо до Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Ще помоля в точка „Разни” и преди това колегите да се запознаят със Становище на Обществения съвет относно обучителното звено и Методически указания, за да можем да вземем протоколно решение да бъдат качени на сайта на Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги?

Колегата Ивков вероятно прави предложение по повод жалба?

Колега Ивков, включвам Ви като точка в дневния ред.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам първо да преминем към проектите на решения и след това да преминем към другите точки.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.)

Госпожо Сидерова, заповядайте с проекта за решение за поправка на техническа грешка.

Нова точка – Проект на решение относно поправка на техническа грешка, допусната в приложения № 1 и № 2 на Решение № 235-ЕП от 24 април 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, допуснали сме техническа грешка в Решение № 235-ЕП от 24 април 2014 г. по отношение на Приложение № 1 и № 2 в т. I – разменени са местата на две цифри. Вместо числото „250” трябва да се чете числото „205”, поради което Ви предлагам следния Проект на решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 19 и чл. 371 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка, допусната в приложения № 1 и № 2 на Решение № 235-ЕП от 24 април 2014 г., в т. I, като вместо числото „250” да се чете числото „**205**”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, не виждам предложения за допълнения.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Колеги, това е Решение № 238-ЕП.

Заповядайте за следващия проект на решение за поправка на техническа грешка, госпожо Матева.

Нова точка – Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 97-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване съставите на СИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е Проект на решение № 239.

Предлагам Ви да поправим наше Решение № 97-ЕП от 8 април 2014 г., с което сме утвърдили Методиката за назначаване на съставите на СИК.

В т. 25 е допусната техническа грешка на датите – до коя дата РИК трябва да назначи съставите на СИК и, ако не го направи, да изпрати документацията в Централната изборителна комисия. Предложила съм как да бъде текстът.

Написала съм „не по-късно от 25 дни/24”, тъй като по Хронограма сме записали 24 дни, съответно 30 април 2014 г., а в чл. 89 на Изборния кодекс е посочено „не по-късно от 25 дни”, съответно 29-ти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата за коментари и предложения.

РОСИЦА МАТЕВА: Мога само да добавя, че лично смятам, че след като РИК-те имат право да назначават до 29-ти, да оставим 30 април, както е по Хронограмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че се обединяваме около това предложение, тъй като няма противно.

Имате ли други допълнения по предложения Проект на решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 89 и чл. 91 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 97-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване съставите на СИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., както следва:

Точка 25 се променя както следва: „Когато РИК не вземе решение за разпределение на местата в СИК и не е назначила СИК до 29 април 2014 г., тя изпраща незабавно в ЦИК, но не по-късно от 24 дни преди изборния ден – 30 април 2014 г.”.

Датата остава 30 април 2014 г.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Това е Решение № 239-ЕП.

Заповядайте, колега Нейкова.

Точка 1. – Проект на решение относно заличаване на регистрацията на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е с № 237 и е относно заличаване на регистрацията на независим кандидат за член на Европейския парламент.

„Централната избирателна комисия със свое Решение № 213-ЕП от 22 април 2014 г. е регистрирала Янаки Ганчев Ганчев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България при условията на неприключила процедура по чл. 368, ал. 1 и чл. 369, ал. 4 от Изборния кодекс.

С вх. № ЕП-04-03-81 от 25 април 2014 г. в ЦИК е постъпило писмо от Главна дирекция „ГРАО”, съдържащо и протокол от същата дата за извършена проверка в изпълнение на чл. 369, ал. 2 от Изборния кодекс и решения № 39-ЕП от 2 април 2014 г. и № 79-ЕП

от 4 април 2014 г. на ЦИК на данните от списъка от избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев. В резултат на проверката е установено, че от общо 3330 проверени записи броят на коректните записи е 2195, а броят на некоректните записи е 1135.

Списъкът, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3330 избиратели, подкрепящи кандидатурата на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев, не отговаря на изискванията на закона.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 354, т. 4, буква „б“ и чл. 369, ал. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Заличава регистрацията на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев, ЕГН ..., извършена с Решение № 213-ЕП от 22 април 2014 г. на ЦИК.

Решението да се обяви и да се изпрати незабавно на инициативния комитет, предложил кандидата.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, чухте Проекта на решение.

Имате ли предложения за изменения или допълнения?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Понеже това не е първи такъв случай, няма ли да е добре все пак да направим проверка и на изходните материали, с които са регистрирани тези кандидати.

Да си кажа честно, като че ли много зачестиха тези резултати от проверките на Служба „ГРАО” в последния момент, а съгласно Изборния кодекс Централната изборителна комисия е институцията, която извършва проверката. Без ни най-малко да се съмнявам в

добросъвестността на проверката на Главна дирекция „ГРАО”, предвид обществения отзвук от тези събития, може би е добре да се ориентираме към това, без да оспорвам предложението за решение, да извършим проверка и на изходната документация, която имаме при нас. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това не е конкретно по решението, доколкото разбирам, а по принцип изразявате становище.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във връзка с това, което каза господин Томов, аз искам да допълня, че в Изборния кодекс не е задължение да извършим проверка. Това е първото нещо.

Второто нещо, което е, след като приемем решение, съответно кандидатът би могъл да обжалва решението в съда и той да нареди тази проверка и тогава ще има правна основа. Но ние не по задължение, а просто нямаме право. В закона е записано, че ние предаваме на Главна дирекция „ГРАО”, тоест чрез Главна дирекция „ГРАО” е извършена проверка. Всичко друго е просто инициатива, което, според мен, не е редно. Но именно обжалването на това решение в съда дава право съдът да разпореди тази проверка от вещи лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Връщаме се към решението, колеги.

Има ли други предложения или допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Това е Решение № 240-ЕП.

Ще помоля колегата Ивков да докладва първо жалбата.

Нова точка – Относно постъпила жалба от Благовест Асенов Асенов от Инициативния комитет, който издигна кандидатурата на Николай Добринов Йовев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, днес е постъпила жалба, която ми беше разпределена преди заседанието, от Благовест Асенов Асенов от Инициативния комитет, който издигна кандидатурата на Николай Добринов Йовев, която следва незабавно да изпратим във Върховния административен съд.

В жалбата са развити следните оплаквания, а именно, че представлявания Инициативен комитет е представил в Централната изборителна комисия 2987 избиратели – сигурно имат предвид списъка с трите имена и ЕГН-тата, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат Йовев, в съответствие с императивната норма на чл. 367 от Изборния кодекс и че от дефиницията на Главна дирекция „ГРАО” не става ясно конкретно какви са нередностите в обозначените като некоректни записи.

Тази бланкетна дефиниция, продължава изложението си жалбоподателят, е израз на административен произвол от страна на органа, извършил проверката. Не е уточнено дали някои от „некоректните записи” не се дублират в подписки на коалиции, за които вече има подадени сигнали в прокуратурата за извършени документни престъпления. Липсва правна норма, която да дефинира подобни дублирания като некоректни записи.

Като цяло считат, че решението на ЦИК противоречи на принципа за свободно изразяване на волята на избирателите, прогласен в чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс.

Молят решението – № 234-ЕП от вчера, 24 април 2014 г., на Централната изборителна комисия, с което се заличава регистрацията на независимият кандидат Николай Добринов Йовев

да бъде отменено като незаконосъобразно, тъй като противоречи на чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс.

Считам, че с оглед развитите оплаквания е хубаво да има представител в съдебно заседание. Ако ме определите, аз бих взел следното становище, което не е готово, а именно, че изрично са посочени в представения и комплектован по преписката протокол на Главна дирекция „ГРАО“ всички пороци, а именно в какво се състои съответният порок във всеки един подпис в бройките – там имаше доста некоректни ЕГН-та, други, които се повтарят.

„Има брой повторени записи в същия списък”, като аз го разбирам в списъка на самия инициативен комитет, „са 87 броя; неверни и непълни имена има 15 броя; несъответствия между ЕГН и имена на български граждани – 167” и, забележете, „брой некоректни ЕГН-та, тоест срещу които не седи физическо лице изобщо – 568”.

Ще представим протокола. Преписката е комплектована. Не съм изготвил писмено становище, поради това че ми беше разпределена преди един час, но смятам в този дух да я защита пред Върховния административен съд.

В случай, че решите да няма представител, ще изготвя становище в рамките на днешното заседание, преди да се изпрати, в този дух, което ще Ви докладвам отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колегата Ивков направи един подробен, детайлен доклад.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да изпратим комплектована жалбата без становище и да упълномощим колегата Ивков да се яви и да изрази становището, което изложи преди малко, за да действаме по-бързо с оглед времето и почивните дни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Колега Ивков, предполагам сте съгласен с така направеното предложение.

Да чуем мнението на докладчика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм. Единствено бих искал нещо, което сега се сетих. Все пак същественото е, че се оспорва проверката на Главна дирекция „ГРАО“. Аз не знам дали е удачно и дали има практика да комплектоваме преписката заедно с всички 2600 подписа – давам го за обсъждане, за да се види, въпреки че това е официален документ, който считам, че следва да се кредитира от съда.

Поставям го за разискване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Има ли направено доказателствено искане в такъв смисъл? Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше направено процедурно предложение от колегата Матева.

Който е съгласен да комплектоваме и изпратим преписката и да упълномощим колегата Ивков специално за този случай да представи становището ни в така изразения смисъл, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Колеги, тъй като другите докладчици по проекти на решения не са тук, продължаваме нататък.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

Точка 2. – Писмо от АБРО.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, въпросът, който отложихме от снощи по писмото-отговор на госпожа Румяна Сидерова сега е разпределен на мен, е много съществен. Ще ви кажа защо.

Защото вече са изпратени проекти на медийни пакети до нас и медиите са заложили тези възможности в програмните си схеми и въпросът не може да бъде отлаган. Тъй като въпросите, зададени от АБРО във вчерашното писмо, са много съществени, аз имам предложение за отговор, но искам да вървим по следния ред, ако не възразявате.

Да Ви прочитам въпроса, да се обединим около това, което ще предложи или Вие ще предложите като отговор, за да мога да го отразя, за да мога съответно веднага да го изпратя на трите заявки за медийни пакети и тогава вече всичко ще се нареди. Съгласни ли сте да вървим по така предложен ред от мен, тоест веднага да давам потенциални отговори на въпроса и след това да го отразим, а не да се заглеждаме във всяко редактиране на дума, защото въпросът е да се обединим принципно около съществени въпроси, които е поставил Меликов от АБРО по отношение на нашето Решение № 156? Явно, че сте съгласни.

В днешната поща съм качила под № 168 вчерашния отговор на госпожа Сидерова, но Ви чета въпросите на Меликов. Отдолу под това Решение № 168 в днешния дневен ред за всеки случай съм Ви качила нашето Решение № 156. По-добре да отворите него, за да се съсредоточим върху отговорите ни.

По първия въпрос: Счита ли ЦИК, че заявката от партия, коалиция или инициативен комитет до медията за надлежно изпратена, когато е изпратена на имейл?

Вторият въпрос е подобен, затова ще ги обединя: Счита ли ЦИК за надлежно изпратено запитване на имейл от медията до комисията с копие до политическата партия, коалиция или инициативен комитет?

Снощи се обединихме около това, че мейла не е надлежно изпратено запитване и трябва да има хартиен носител. Нека така да се обединяваме, за да можем да постигнем съгласие, защото има много сериозни въпроси.

До тук съгласни ли сте с това, което предложих – само хартиени носители да бъдат надлежно изпратени, а не имейли, защото са манипулируеми?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли бележки? Не виждам възражения.

Колега Мусорлиева, моля, продължете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Трети въпрос: Какво представлява процедура по утвърждаване от страна на ЦИК на договора на медията с политическа партия, коалиция и инициативен комитет?

Колеги, от снощи много дълго съм мислила по въпроса. Нашата цел и въобще целта на контрола на ЦИК е това някой от участващите политически субекти да не надвиши лимита си от финансови средства, защото няма да може да отговори на условията на Изборния кодекс и на Решение № 156.

Ще Ви предложа кардинално решение по този въпрос, а именно поправка на нашето решение не с „утвърждава“, а с „изпраща за сведение“ и ще Ви кажа защо. Няма друг начин как и защо ние да утвърдим тези сключени между съответния политически субект и медия договори.

Приемам всякакви възражения. Засега аз само предлагам.

Лично аз не съм стигнала до извод как ние да ги утвърждаваме. Това – до тук.

Госпожо председател, който има възражения, нека да ги изложи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако помните, вчера се спряхме на това, което Вие казахте, че сме се споразумели. Точно там се спряхме, че не се споразумяхме. Сега разбрах, че сме се споразумели на предложението, че заявките трябва да са на хартиен носител. *(Реплика от госпожа Мусорлиева.)*

Няма да споря, защото считам, че това, което твърдите в момента не е така, но си има протокол, има си видеозапис и в дадения момент е без значение.

По поставения въпрос за промяна на Решение № 156, лично аз съм категорично против. Когато докладвахме Решение № 156, ние се обосновахме, че утвърждаването се налага с оглед на обстоятелството да проверим дали са спазени изискванията в наше Решение № 156 за съдържанието на договора – няма да преповтарям всички, решението е на сайта.

Второ, дали са налични средства по медийния пакет в обема, в който е сключен договора, за да може да се направи преценката. Утвърждаването, според мен, няма никакъв проблем – внася се договора, разглежда се в комисията и с протоколно решение комисията решава „Утвърждава договора“. Мисля, че това не може да представлява никаква правна и каквато и да е организационна трудност в работата на ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласявам се с всичко, което каза госпожа Сидерова. Неслучайно исках да Ви привлека вниманието, защото спряхме с предложение за промяна на решение. Самата аз го оттеглям, за да имаме обединение около това как да стане това утвърждаване.

Приемам изцяло предложението на госпожа Сидерова – те да изпращат договора си и с протоколно решение ние да сме го утвърдили, тоест да сме видели, че е пристигнал при нас.

Пета точка: Ще счита ли ЦИК за надлежно попълнен приемо-предавателен протокол, когато същият е подписан от служители, а не от съответните представляващи медията или политическата партия, коалиция или инициативен комитет?

Предложението ми за отговор е, че просто за приемателно-предавателен протокол може да бъде упълномощеното от представляващия медията, но не друго лице, неизвестно за ситуацията и за договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да си го формулираме както е в отговора, защото мисля, че там няма проблеми – или се подписва от представляващия, или от изрично упълномощено от него лице.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последният въпрос: Какво означава доказателства, удостоверяващи изпълнение, ако телевизионен клип е излъчен десет пъти, как ще се доказва това пред ЦИК – посредством предоставяне на всички записи ли е или е без тайм код, или друго?

Обръщаме внимание, че въвеждането на подобно задължение създава особени неудобства.

Аз лично не считам, че има проблем да се представят десетте записа на диск или на какъвто и да е носител.

Сега за тайм код мисля, че тези записи винаги могат да бъдат с тайм код. Не зная, ако има други специалисти, които знаят друго, да кажат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предполагам, че сме се обединили около всичко. Щом искате да може да бъде изпратено и по мейл – първи и втори въпрос, нямам никакви възражения. Приемам изложеното от госпожа Сидерова.

По най-щекотливия, четвърти въпрос, по който и госпожа Сидерова е оставила точки, точки: Как интернет сайтовете удостоверяват изпълнение на кампанията пред ЦИК?

Действително, след като се консултирах и с господин Христов, те могат да удостоверят някакво качване на интернет сайт, което по принцип може да не е вярно.

Затова предлагам освен диск или носител, с което фактически ни казват кога и как са качили подобно нещо на интернет сайт, да има декларация или от собственика на медията, или от

упълномощеното лице, по чл. 313 от Наказателния кодекс, че такова нещо е извършено по договора.

Ако имате други предложения? Аз друго не се сетих.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Други предложения? Не виждам.

Очевидно остават Вашите предложения, колега Мусорлиева. Обединяваме се около тях.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По първи и втори въпрос и мейл ще считаме, както пита АБРО, за заявка, така ли?

Ако се обединявам около това, отивам и изписвам всички тези отговори, около които сме се обединили. (*Реплика от госпожа Румяна Сидерова.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това че снощи се спряхме точно на четвърта точка и на така нареченото утвърждаване и го отложихме за днес. Нищо не е наложило промяна на Вашите текстове. (*Реплика от госпожа Румяна Сидерова.*)

Отговорът на четвърта точка, госпожо Сидерова.

Само за четвърта точка, защото Вие поставихте въпрос по отношение на т. 1 и мейлите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Наистина снощи бях много изморена, не успях да проследя цялата процедура и имах убеждението, че сме имали спор по този въпрос, за което много се извинявам. Оттеглям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясно какво ще бъде съдържанието на писмото.

Който е съгласен с така предложения ни проект, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против”, защото не съм запозната още с последната редакция на Проекта на писмо, но по първа точка считам, че ЦИК излиза извън рамките на своите правомощия – да определя взаимоотношения между медии и политически субекти, които имат право на медийни пакети, тъй като доказателствата пред ЦИК са сключения договор. А как ще се стигне до сключване на договора е въпрос на взаимоотношения на тези субекти извън ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Солакова, тъй като взехте думата, сега Ви предлагам да докладвате Вашите преписки, докато дойдат колегите с останалите проекти на решения.

Точка 9. – Докладна записка от Л. Богданова с вх. № ЦИК-09-13 от 24 април 2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам Ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-13 от 24 април 2014 г. от главния секретар. Предложението е да се закупят лицензи и офис пакети с антивирусни програми за три броя компютърни конфигурации, за което от Администрацията са поискали оферта от доставчика на компютрите. Предложена е единична цена 690 лв. на брой.

Предлагам да одобрим направеното предложение и да упълномощим госпожа Богданова да изготви съответните документи за закупуването на тези необходими лицензи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с така направеното предложение да одобрим с протоколно решение закупуване на лиценз, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Метин*

Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.)

Колега, Солакова, моля да представите втория Ви доклад, след което колегата Златарева има нещо спешно.

Точка 10. – Писмо от Министерството на финансите с вх. № ЕП-04-20 от 24 април 2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за сведение ще Ви докладвам, че е постъпил подписан екземпляр от министъра на финансите, който е за Централната изборителна комисия от Споразумението относно обхвата на управленската отговорност при осъществяване на контрола при отпечатването на хартиени бюлетини, с номер на Министерството на финансите, което е получено с вх. № ЕП-04-20 от 24 април 2014 г.

Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

Нова точка – Относно Списък с неприети заявления за гласуване извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, вчера в 17,00 ч. сме получили списък на неприетите заявления за гласуване извън страната. Те могат да се намерят на страницата ЦИК, като се напише СИК, но номерът е 581 – излизат по държави и по градове, като списъкът съдържа защо не е приет: или липсва ЕГН, или липсва номер на лична карта и прочие. Много хубаво са направени.

Обсъдихме днес в групата 1.10 този списък. Понеже сроковете вече напредват, мисля, че днес трябва да го качим, но заради това трябва с едно протоколно определение да гласуваме качването му.

След това ще ви кажа за едно писмо в тази връзка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен да качим тази информация на нашата интернет страница, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Нова точка – Писмо до Министерството на външните работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Освен това в групата 1.10 се реши да дам информация за това каква е картината в настоящия момент на заявленията извън страната.

Качила съм отново, макар че предишните дни висеше, едно 00-ЕП – на такъв формат, 088, едно писмо от „Информационно обслужване”, в което рекапитулацията е:

- подадени са 1695 заявления към 22 април 2014 г., сега е малко друга бройката, но не основно, от които 1123 са вписани ...

Всъщност аз това писмо съм го докладвала подробно преди няколко дни. Качвам го на сайта само за информация.

Освен това на сайта е качено нещо, което пристигна снощи, с този списък, в което казват, че общо засега, към настоящия момент, съвсем скорошна информация, неприети заявления са 505. Това е второто писмо качено след 088. От тях 33 са с посочен имейл и „Информационно обслужване” лично ще се свърже с тях, за да им посочи недостатъците, а останалите 215 и 257 са с непосочен или никакъв адрес и телефон, или само с посочен телефон. Този списък „Информационно обслужване” ще ни го изпрати в най-скоро време, ще го върнем чрез Министерството на външните работи на ДКП, които по някакъв начин да се свържат с тези хора и да ги уведомят за грешките, поради които заявлението не е прието.

Още нещо за изборите извън страната и приключвам. Освен това – казвам го само за информация, съм приготвила едно писмо до господин Божанов, което също е качено на сайта, във връзка с 201, с

което го уведомявам, че съществуват заявления с посочени места за гласуване, изброени в писмото - Бристол, Скиптън, Брадфорд, Кеймбридж и прочие, които не са открити – чета 201 на страницата, в които ние не сме посочили секции, защото тогава не е имало гласувания, и които искам Министерството на външните работи да обяснят дали това е „голям Лондон”, за да уточним и да знаем, че тези техни гласове ще отидат на секциите в „голям Лондон” или се касае до населени места в по-отдалечени населени места, в които, когато се съберат необходимите заявления, трябва да се открият секции.

Всичко това се прави във връзка с приближаващия срок за откриване на секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, погледнете Проекта на писмо до господин Красимир Божанов – главен секретар на Министерството на външните работи:

„Уважаеми господин Божанов,

С оглед предстоящото откриване на секции за гласуване извън страната за произвеждането на избори за членове на Европейски парламент от Република България, Ви молим да ни информирате дали изброените от нас места във Великобритания, за които вече има заявления за гласуване в Централна избирателна комисия, се обхващат от територията на „голям Лондон” или са отделни и отдалечени населени места, а именно:

Илфод, Клактон-он-си, Кристъл Палас, Лейтън, Тотнъм, Уембли, Уолтхамстоу, Уудрийн, Хакни, Бристол, Скиптън, Брадфорд, Кеймбридж, Кентърбъри, Ковънтри, Ланкастър, Бъркинг, Лийдс.”

Имате ли някакви забележки и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим този Проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Ерхан*

Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.)

Заповядайте, колега Нейкова, за да докладвате Проекта на решение.

Точка 7. – Относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът на решение е № 238 относно регистрация на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент.

Преди да докладвам решението, само да кажа, че е извършена проверка на предложените лица за наблюдатели.

„Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-10 от 17 април 2014 г. от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, представлявано от Михаил Стоянов Мирчев – председател на УС, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 27.03.2014 г. по ф.д. № 3113/1990 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Михаил Стоянов Мирчев, представляващ сдружението, в полза на 29 лица – представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и в електронен вид на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 29 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, както следва:

- № Име, презиме, фамилия
1. Михаил Стоянов Мирчев
 2. Катя Живкова Михайлова
 3. Соня Стоименова Амбонова
 4. Тодорка Димова Кинева
 5. Теодора Георгиева Пискова
 6. Цвета Руменова Иванова
 7. Гергана Златкова Георгиева
 8. Борис Ангелов Георгиев
 9. Ваня Кръстева Стефанова
 10. Маргаритка Стоянова Маркова
 11. Катрин Наскова Богоева
 12. Елена Георгиева Джунинска
 13. Рашо Христов Гарльовски
 14. Десислава Иванова Цупарска
 15. Марина Серьожева Иванова
 16. Ангелина Йосифова Макавеева
 17. Антон Манолов Антонов
 18. Владимир Тодоров Ангелов
 19. Георги Петъов Юговски
 20. Емилия Николаева Соколова

21. Маргарита Асенова Демирева
22. Красимира Кунева Арнаудова
23. Ангелина Николова Божилова
24. Йовелина Петрова Маркова
25. Димитринка Иванова Харискова
26. Дафинка Христова Клявкова-Хаджиева
27. Генка Христова Енчева-Павлова
28. Красимира Захариева Сапунджиева
29. Светослав Митков Димитров

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, чухте така предложения Проект на решение. Имате го пред себе си.

Имате ли допълнения или забележки? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Това е Решение № 241-ЕП.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

Точка 3. – Запитвания относно медийните пакети.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, след като сме готови с отговорите и вече има пълна яснота, просто Ви докладвам за сведение следните постъпили фактически заявки за медийни пакети, като единственото, което искам да кажа, е, че ще ги

предоставим след като комисията се запознае с тях, на отговорното за медийните пакети лице госпожа Виолета Георгиева с указание, тъй като те са новопостъпили и ни питат дали фактически това са нещата, които трябва да представят.

И трите договора, които са представени между съответната партия и медия, са неподписани. Тоест Виолета Георгиева да започва да води отчета след като ѝ изпратят подписаните такива. Но все пак те трябва да ги заложат в програмните си схеми.

Първото запитване от 23 април 2014 г., постъпило с вх. № ЕП-20-138 е от „Нова бродкастинг груп“ до ЦИК във връзка с медийните пакети по подготовка и провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

„Прилагаме и внасяме за входиране следните документи:

- заявка от политическа партия „Синьо единство“;
- приложение № 1 към Решение № 156;
- медия план за кампанията;
- Проектодоговор между „Синьо единство“ и „Нова бродкастинг груп“.”

Самата заявка и мисля, че това ще улесни в някаква степен воденето на финансовия доклад от страна на нашето отговорно лице за това, че „Синьо единство“ фактически предоставя целият си пакет в размер на 40 хил. лв. на „Нова бродкастинг груп“ .

Това е първият ми доклад.

Госпожо председател, дали трябва с протоколно решение просто да се гласува и след като се получи подписаният договор тогава госпожа Виолета Георгиева да го заяви в заявката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кое да гласуваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Че е постъпила първата заявка от „Нова бродкастинг груп“. Отговаря на условията, но Виолета Георгиева може да започне да води финансовия си отчет след като постъпи ...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам да Ви ги докладвам и трите и след като се събере работната група, тогава ще бъде гласуването.

Първо е от „Нова бродкастинг груп” и „Синьо единство”.

Втората заявка за медиен пакет, който Ви докладвам, е с вх. № ЕП-20-148 от 25 април 2014 г.

Постъпило е запитване до ЦИК за проверка на медиен пакет от Канал 3 за политическа партия БАСТА, със съответните приложения. Също договорът е Проектодоговор, който прилагат, и е неподписан.

Третата заявка за медиен пакет е от Българската национална телевизия за медиен пакет, свързан с политическа партия „Зелена партия”. Той е за заявка на стойност 3090 лв.

Ще проверя дали са качени, дали всички ще могат да ги разгледат, защото за Българската национална телевизия дойде в момента и след като председателстващият или председателката преценят, ще ги подложим на гласуване.

Отивам да проверя всичко ли е качено за запознаване от всички членове на комисията. Благодаря Ви.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли други готови?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председателстваща, мога ли да помоля, пререждайки колегите, да предложи едно писмо от два реда до Министерството на финансите именно с оглед на медийните пакети?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

Нова точка – Писмо до Министерството на финансите с оглед на медийните пакети.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като съгласно чл. 178 от Изборния кодекс право на медийни пакети имат само тези партии и коалиции – не говорим за инициативните комитети, които са

регистрирали кандидати, които нямат държавна субсидия по силата на Закона за политическите партии.

Поради това Ви предлагам – качила съм го и в мрежата, да изпратим писмо до министър Чобанов с питане:

„Господин Чобанов,

Във връзка с чл. 178 от Изборния кодекс молим да ни предоставите информация за политическите партии и коалиции, които получават държавна субсидия на основание чл. 25 и чл. 26 от Закона за политическите партии”, които са текстовете, които уреждат заплащането на субсидия на парламентарните и на извънпарламентарните партии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За да ги изключим от пакетите?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да можем да вземем решение, защото ние получихме една неофициална информация и трябва да Ви кажа, че ще имаме казус, който трябва съдържателно да решим.

В две от коалициите фигурират партии, които са извънпарламентарни и имат държавна субсидия. Поради което трябва да получим официалната информация кои са субсидираните политически субекти, за да можем да вземем и решението, за което току-що подсети колежата Солакова.

Ако сте съгласни, само писмото да гласуваме, за да може по-бързо да тръгне?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се изпрати такова писмо до министъра да финансите, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Това писмо е прието и ще бъде изпратено в най-скоро време.

Има ли друго готово писмо или решение?

Заповядайте, господин Цачев.

Нова точка – Проект на решение относно издаване на ново удостоверение във връзка с допуснатата грешка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, с оглед спешността, искам да Ви информирам, че имаме изпратено писмо от „Национален фронт за спасение на България”, че е допуснатата грешка в изписване на ЕГН-то на един от кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България от листата на партията.

След извършена справка по преписката, установихме, че наистина е сбъркан единният граждански номер в удостоверението на кандидата Ивайло Вагенщайн Русинов. Изписаният Единен граждански номер в решението е правилно изписан.

Предвид на тази допусната фактическа грешка предлагам да приемем решение, с което да му издадем ново удостоверение и след като върнат старото да му бъде предадено новото удостоверение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Трябва да променим и самото решение, защото и там ...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, грешката е само в удостоверението.

Колеги, ние ще поправяме удостоверението или ще издаваме ново? Според мен, гласуваме за поправка на удостоверението, а технически как ще стане това е друга работа. Съгласни ли сте?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мисля, че трябва да анулираме старото удостоверение и да издадем ново.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се анулира това удостоверение и да се издаде ново, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*)

Прието е това анулиране на удостоверението и издаване на ново.

Заповядайте, господин Ивков.

Точка 8. - Проект на решение относно регистрация на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, предлагам Ви Проект на решение относно регистрация на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-12 от 17 април 2014 г. от Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници“, представлявана от Калин Костадинов Славов – изпълнителен директор на асоциацията, чрез пълномощника Гълъб Юриев Балджиев, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние от 3 април 2014 г. по ф.д. № 8669/1998 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Калин Костадинов Славов, представляващ асоциацията, в полза на Гълъб Юриев Балджиев и на 25 лица – представители на Сдружение „Асоциация „Прозрачност без граници”; списък, подписан от представляващия асоциацията, с имената и единните граждански номера на упълномощените от асоциацията лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и на технически носител.

Във връзка с това предлагам:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира „Асоциация „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 25 упълномощени представители на „Асоциация „Прозрачност без граници“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия	ЕГН
1.	Огнян Димитров Минчев	
2.	Димитър Иванов Кюмюрджиев	
3.	Станислав Георгиев Лютов	
4.	Калин Костадинов Славов	
5.	Лука Станчев Станчев	
6.	Ваня Георгиева Кашукеева-Нушева	
7.	Линка Стойкова Тонева-Методиева	
8.	Гълъб Юриев Балджиев	
9.	Анатоли Найденов Гълъбов	
10.	Екатерина Каменщик	
11.	Михаела Райкова	
12.	Ралица Янкова Илкова	
13.	Теодора Иванова Калейнска	
14.	Стоянка Йорданова Русева	
15.	Георги Лимков Мумджев	
16.	Никола Димитров Бенин	
17.	Радка Великова Данчовка	
18.	Нина Иванова Белчева	
19.	Благой Русев Белчев	
20.	Снежанка Кирилова Мирчева	
21.	Йордан Миланов Мирчев	
22.	Елена Георгиева Ставрева	
23.	Васил Христов Василев	
24.	Ивайло Валентинов Икономов	

25. Мария Павлова Павлова

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Докладвам, че е преминала и проверката през Главна дирекция „ГРАО”, но този факт не го отбелязваме, освен ако няма проблеми.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има ли някакви технически възражения по това решение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матев и Таня Цанева.*)

Колеги, това е Решение № 242-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това е извършена и поредната регистрация на наблюдатели.

Колегата Грозева е тук, може би ще ни докладва?

Заповядайте, колега Грозева.

Точка 5. – Доклад относно избирателни списъци част II.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, ще Ви докладвам, тъй като обобщихме с двама сътрудници получените към настоящия момент писма от общините в изпълнение т. 69 от нашата Хронограма за граждани на други държави – членки на Европейския съюз, които са изявили желание да гласуват на територията на България.

Оказа се, че голяма част от общините не са изпратили своите писма до Централната избирателна комисия. Сформирахме екип от сътрудници и се свързахме с абсолютно всички както областни

управители, които ни оказаха съдействие, така и със самите общини. Имаме уверението, че до края на работния ден ще получим писмен отговор от всички 264 общини на територията на Република България.

Другото, което е, някои от общините не са спазили изискването и са изписали на български език имената на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Уведомени са да изпратят копие от заявлението или как е изписано името по документа за самоличност, което ние не можем да знаем и няма как да знаем.

Към настоящия момент мога да Ви докладвам, че от Германия са заявили 9 граждани на държавата, от Великобритания – 15, от Полша – 5, от Румъния – 1, от Словакия – 2, от Чешката република – 1, от Нидерландия – 1, и от Хърватска – 1.

Това са на този етап заявленията.

Разговаряйки с областните управи, в някои от общините даже сме се свързали с ГРАО по места и ГРАО им е отговорило, че част II на списъците вече е отпечатана. Така че това ще са гражданите на други държави, както Ви ги изчетох по държави и по бройки.

Ние сме си спазили срока и съответно следва да бъдат изпратени за проверка в държавите, заявили за участие в изборите кандидати.

Това е, което мога да докладвам по този въпрос.

Смятам за безсмислено да изчитам цялата тази кореспонденция, която е заведена тук. Това са отговорите на всички общини. В момента пристигат имейли на общините, които не бяха заявили.

Считаме, че до края на деня ще имаме пълната обобщена информация, която няма да се различава от това, което Ви изчетох току-що.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, искам да Ви кажа, че колегата Грозева, заедно със служителите в администрацията днес за изключително кратко време успяха да направят тази справка. Отвъд това бих искала да Ви кажа, че цялата тази информация сега ще се подреди в класьор, така че всеки един от Вас може да направи и съответната справка.

Благодаря, колега Грозева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От съобщеното число ми се струва, че в тези списъци не са вписани лицата, които през 2009 г. са подавали заявления, а Изборния кодекс изисква те да бъдат вписани. Тези материали не трябва да са архивирани или претопени – списъците част II за изборите 2009 г. не би трябвало да са подадени на архив или за унищожаване, защото изборите бяха, ако не се лъжа, на 5 юли или на 7 юли – не си спомням как бяха, тъй като тогава бяха едни след други парламентарните и европейските избори.

Би трябвало да направим такова запитване, за да не излезем в едно неизпълнение на закона.

Дали да не направим едно запитване, но до всички кметове, не само до тези, до които в момента има подадени заявления, от 2009 г. включени ли са лицата, които са били включени в изборителните списъци част II в изборите за членове на Европейския парламент през 2009 г.? (*Реплика от госпожа Иванка Грозева.*)

Има изрична норма в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам това като предложение да се напише едно такова писмо с посочения текст, което да одобрим сега с протоколно решение.

Правилно ли разбирам, колега?

Колеги, приемаме, че ще напишем и едно такова писмо, за да проверим ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Обаче аз Ви предлагам да отправим писмото до областните управители, които да ни дадат обобщена информация за общините на територията на областта или да направим запитване до самите 264 общини?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Няма да коментирам това. Мисля, че ще си погледнем закона. Ако задължението на общините в момента е да изпратят само информация за подадените заявления при тях. Тъй като списъците 2009 г. са били отпечатани централизирано, първото нещо, което ми идва на ум, за най-лесно изпълнение на задачата, е да попитаме Главна дирекция „ГРАО” дали прави масива от изборителните списъци, отпечатани за изборите през 2009 г.

Затова вместо да губим време наизуст, без да сме си направили справка в закона, предлагам този въпрос да се отложи и когато се изготвя текстът да се проучи и нормативно въпроса.

Ако ми дадете думата, госпожо председател, аз имам да докладвам нещо спешно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Член 362, ал. 1 гласи: „Органите по чл. 23 не по-късно от 30 дни преди избори изпращат копие от част II на изборителните списъци на Централната изборителна комисия. Кое то копие би следвало да включва както и тези, които са подали декларации, така и тези, които по чл. 359, ал. 3 би следвало да бъдат включени. Така го разбирам аз.

Дали не следва, както предложи госпожа Солакова, да попитаме Главна дирекция „ГРАО” разполага ли с тази информация, преди да питаме съответно областите или самите общини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това да се подготви едно писмо до Главна дирекция „ГРАО” за такъв въпрос?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да разполагат? Те не водят регистър на чуждите граждани. Тези регистри са в общините.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не казах, че те разполагат с регистър на чуждите граждани. Аз казах, че те ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна да престанем, да подготвим писмото и след това да говорим. Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Приключваме с този въпрос и го отлагаме до момента, в който писмото бъде създадено.

Заповядайте, колега Солакова.

Нова точка – Относно изпращане на писмо до Администрацията на Министерския съвет във връзка с възлагане отпечатването на хартиените бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да изпратим едно писмо до господин Гетов.

Имаме писмо от Администрацията на Министерския съвет от главния секретар с приложения документи за покана във връзка с възлагане отпечатването на хартиените бюлетини. Документацията е качена във вътрешната мрежа. Мисля, че е изпратена по електронната поща на работна група 1.2.

В самото писмо има искане Централната изборителна комисия да се произнесе относно точния брой, тираж на бюлетините по райони в страната, както и да определи броя на бюлетините за гласуване извън страната. Към днешна дата ние разполагаме с информация от Главна дирекция „ГРАО“ – копие от писмото ми беше предоставено днес, докладвано още на 14 април 2014 г. Тази информация обаче е обща за цялата страна – броя на изборителите по предварителните изборителни списъци част I.

Тъй като искането на главния секретар на Министерския съвет е за броя на изборителите по райони, предлагам – текстът на Проекта на писмо е качен във вътрешната мрежа с № 198, да изпратим едно писмо до господин Гетов, да се позовем на искането от страна на главния секретар на Министерския съвет и да помолим в най-кратък срок да ни предостави информация относно броя на изборителите от предварителните изборителни списъци част I по райони.

Считам, че към момента на подаване на информацията като отговор на това писмо на главния секретар, ние ще вземем последното число – обобщено, относно подадените заявления на

избиратели за гласуване извън страната. Както, разбира се, при нас ще разполагаме и с информацията относно броя на избирателите от част II.

Колеги, предлагам на този етап да изпратим искането за броя на избирателите по райони в най-кратък срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за писмо, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Колеги, часът е 16,10. Давам почивка до 16,30 ч. и след това бързо ще минем и точка „Разни”.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 членове, имаме необходимия кворум. Продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, колеги, продължаваме с Вашите доклади.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

Нова точка – Относно получено писмо от Комисията за защита на личните данни във връзка с осъществяване на контролните правомощия по повод постъпили жалби, сигнали и твърдения за неправомерно обработване на лични данни от партии и коалиции за целите на тяхната регистрация в Централната

избирателна комисия за участие в избори за членове на Европейския парламент

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, получили сме писмо с вх. № ЕП-23-133 от днес, 25 април 2014 г., от Комисията за защита на личните данни, с което ни казват, че ни молят в тридневен срок от получаване на настоящото писмо да им предоставим заверени копия на следните документи:

- заявленията за регистрация на партия – Образец № 50, подадени от всяка от регистрираните в ЦИК партии;

- заявленията за регистрация на коалиция – Образец № 52 от книгата, подадени от всяка от регистрираните в ЦИК коалиции;

- решенията за образуване на коалиция по чл. 140, ал. 3, т. 2 от Изборния кодекс, представени в ЦИК от всяка регистрирана коалиция.

Предлагам Ви с протоколно решение да възложим на Администрацията ни да подготви необходимите документи, които ни се искат, и да бъдат готови не по-късно от 10,00 ч. на 28 април 2014 г., понеделник, по следните причини.

Първо, това ще е в рамките на тридневния срок.

Второ, ще използваме възможността да им ги предадем като дойдат в 10,30 ч. на проверката, за която сме уведомени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли някакви допълнителни предложения, съображения? Не виждам.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за** – **20** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би е добре да посочим изрично на кого от администрацията го възлагаме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, на мен ми се струва, че това е колегата Богданова.

Нека да гласуваме и това име.

Който е съгласен тя да организира събирането на всички тези данни, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.*)

Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Понеже сме на тема Комисията за защита на личните данни, във връзка с проверката, която ни предстои в понеделник, трябва да сме в готовност с всички нормативни документи, които ни задължава да имаме Закона за защита на личните данни.

В тази връзка те също да бъдат готови в същия срок, в който и тези документи – не по-късно от 10,00 ч. на 28 април 2014 г.

Тъй като не разполагам с никакъв проект на документ на инструкция, дали не трябва Централната избирателна комисия да приеме до тогава съответен документ с решение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да кажа, че изготвени проекти от Администрацията на Централната избирателна комисия бяха представени на вниманието ни още миналата година и Централната избирателна комисия одобри Вътрешни правила или Инструкция за защита на личните данни в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност, грешката е моя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приключихме с този въпрос.

Заповядайте, колега Грозева.

Нова точка – Пристигнало писмо от Главна Дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” относно извършена проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати на кандидатските листи и отпечатването на предварителните изборителни списъци част II.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-04-03-83 от 25 април 2014 г. е пристигнало писмо от Главна Дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” относно извършена проверка на списъците с избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати на кандидатските листи и отпечатването на предварителните изборителни списъци част II.

Колегите ни уведомяват, че в изпълнение на Решение № 133 от 9 април 2014 г. на Централната изборителна комисия Главна Дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие е извършила проверка на кандидатските листи на 15 партии, 6 коалиции и 6 независими кандидати. За резултатите от проверката е уведомена Централната изборителна комисия.

В изпълнение на чл. 369, ал. 2 от Изборния кодекс и Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. на Централната изборителна комисия Главна дирекция „ГРАО” приключи в срок проверката на списъците на избиратели, подкрепящи участието на независимите кандидати.

Проверени бяха 6 списъка. Резултатите от проверката са отразени в протоколи.

В изпълнение на чл. 26, ал. 2 от Изборния кодекс Главна дирекция „ГРАО” отпечата и предаде на общинските администрации

предварителните изборителни списъци по част II за обявяване за предстоящите на 25 май 2014 г. избори.

Декларации по чл. 359, ал. 1 от Изборния кодекс за вписване в изборителните списъци са подали 67 граждани на други държави – членки на Европейския съюз.

Както разбрахте, като завършек на доклада, който ви докладвах преди почивката, 67 граждани са подали декларации и са включени в предварителните списъци за обявяване и са предадени на администрациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От текста не можах да разбера дали става въпрос за предварителните или окончателните списъци.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Казах „предварителни“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето сега! Докладчикът казва, че пише „предварителни“, госпожа Сидерова казва, че няма такива. Хайде сега да се уточним преди да започнем с думичките, за какво става въпрос в крайна сметка. Туй предварителни списъци ли са или окончателни?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега, аз Ви прочетох това, което пишеше в писмото – предадени са на общинските администрации предварителните изборителни списъци част II за обявяване за предстоящите на 25 май 2014 г. избори. Това е отговорила Главна дирекция „ГРАО“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така пише Главна дирекция „ГРАО“. Само че ние преди три часа май нещо друго почнахме да обсъждаме – че трябва в тези списъци да присъстват и едни други хора. Кой, какво сега е предал и така нататък, и дали това са предварителни или после ще допълваме тези от 2009 г. Само да го уточним, нищо повече – нито добро, нито зло. Просто някакви си процедури трябва да са ясни, без да се замъгляват с думи.

Аз затова казах, че към момента явно са 67, ама явно ще растат. И трябва по някакъв си начин горе долу да видим

процедурите и потоците на информация как ще вървят оттук нататък. Само за това говоря – нито добро, нито зло. Просто трябва да се реши този проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В последния абзац на писмото изрично пише, че става дума за 67 подадени декларации по чл. 359, от което става очевидно, че не са приобщени имената от списъците от 2009 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Към нашето решение да се напише въпросното писмо остава в сила, доколкото знам, защото го гласувахме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, но към изборния ден очевидно трябва да растат още тези списъци, май. И как ще стане тази процедура впоследствие? Тоест да го оставим в процес и да го решаваме впоследствие. Само че нещата трябва да се кажат ясно, за да могат да се решат, а не заради нещо друго – да се трупат камари думи върху тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

Нова точка – Относно постъпило писмо от Българската национална телевизия във връзка с обявена недействителна регистрация на независим кандидат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЕП-20-150 от 25 април 2014 г. е пристигнало писмо от Българската национална телевизия, с което генералният директор на Националната телевизия ни пита:

„В рамките на предизборната кампания за членове на Европейския парламент регистрираният кандидат Александър Райков Алексиев е заявил в Българската национална телевизия излъчване на встъпителен клип, участие в телевизионен диспут и заснемане на платени репортажи.

Съгласно подписаното Споразумение с партиите, коалициите и инициативните комитети, с Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. Централната изборителна комисия е обявила за недействителна регистрацията на независимия кандидат. Тъй като нямаме данни решението на Централната изборителна комисия да е влязло в сила, моля за Вашето спешно становище относно статута на кандидата Александър Райков Алексиев в предизборната кампания и следва ли Българската национална телевизия да реализира заявените от него участия?”.

Уважаеми колеги, както знаете, с Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. регистрацията на независимия кандидат Александър Райков Алексиев е обявена за недействителна. Решението е обявено на нашата страница на 23 април 2014 г. в 21,43 ч. и в БТА е обявено на 24 април 2014 г. в 9,09 ч. Както знаете, втората по обявяване – мисля, че такова беше нашето решение, тоест сроковете за обжалване започват да текат от 24 април 2014 г., 9,00 ч. сутринта.

Към настоящия момент не е постъпила, доколкото знам, жалба в Централната изборителна комисия от лицето, но все още има време за обжалване.

Какво бихме могли да отговорим в настоящия момент на Българската национална телевизия?

Освен това, доколкото знам, ние предвиждаме да направим списък, който да предоставим на телевизиите.

Кога ще бъде направен той и трябва ли да изчакаме с отговора към Българската национална телевизия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мен, ако пишем писмо за конкретния случай, трябва да пишем, че положението на независимия кандидат е висящо, докато не приключи делото във Върховния административен съд.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако има такова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма ли жалба?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: До момента – не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всъщност на мен ми се струва, че Българската национална телевизия се интересува от следния въпрос: В случай, че има жалба, ще бъде ли, хайде да кажем, признат от съда или не?

Това, което би ги удовлетворило, според мен, е, ако желаят да си сключат договор под условие – в случай, че той остане така, ОК! Иначе трябва да си заплати със свои средства публикациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванах от писмото, става въпрос дали независимият кандидат да участва в диспут или не. Тук не става въпрос за никакви договори. Хайде да не тръгваме пак по някакви странични пътеки.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не само за диспут – встъпителен клип, участие в телевизионни ...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, хубаво, сега пак почнахме да издребняваме. Все тая. Дали да почнат тези форми с този независим кандидат или не. Това е същината на въпроса. Какви договори, какви ...?

Въпросът е, че Централната избирателна комисия трябва да се произнесе по някакъв начин. Хайде да локализираме в крайна сметка някакъв тип проблеми и да ги решаваме. Това е проблема, а не някакви си договори сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Чаушев, Вие локализирайте просто по-добре. Аз признавам, че в момента не съм успяла да локализирам. Спокойно!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, какво е предложението, което давате?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз давам предложение да отговорим, че правото на излъчване на диспут и на безплатно излъчване на каквото и да е в телевизията на въпросната персона ѝ дава качеството кандидат.

Към момента има решение номер еди кое си за заличаването му като кандидат, което не е влязло в сила. Окончателно ще стане ясно, след като решението влезе в сила. Ние не можем да гадаем дали ще има жалба или ще има решение на Върховния административен съд. Не можем да гадаем също така дали той ще има правото изобщо да участва в диспути. Това право произтича от закона, само ако имаш качеството кандидат. Като си заличен като кандидат никакви договори не могат да сключват за предизборна кампания.

Отговорът е прост и може да се каже с две изречения – че към момента това е положението и в зависимост от това дали той ще запази качеството си кандидат или няма да има това качество могат да го включат в излъчвания или не. И вече те, ако искат, да си сключват договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи конкретно предложение от колегата Ивков.

Имате ли допълнения към това предложение за отговор?

Колегата докладчик с колегата Ивков, бихте ли формулирали, ако Централната избирателна комисия се обедини?

Колеги, обединяваме ли се около един такъв текст на писмо?

„До

Госпожа Вяра Анкова

Генерален директор на

Българската национална телевизия

Уважаема госпожо Анкова,

С Решение № 206-ЕП от 22 април 2014 г. е регистриран като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България господин Александър Райков Алексиев. Както правилно отбелязвате във Вашето писмо, с Решение № 231-ЕП от 23 април 2014 г. Централната изборителна комисия е обявила за недействителна регистрацията му. Последното решение все още не е влязло в сила, поради което към настоящия момент въпросното лице все още има качеството на кандидат.

До момента на влизане в сила на решението, с което се обявява недействителността на регистрацията на господин Александър Райков Алексиев, същият има качеството на кандидат.

Ще Ви уведоим своевременно за промяна в статута на въпросното лице.”

Който е съгласен с един такъв отговор в тази насока, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против - 1** (*Цветозар Томов.*)

Заповядайте за отрицателен вот, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Смятам, че този казус изобщо не трябваше да бъде разглеждан от Централната изборителна комисия. По никакъв начин Националната телевизия не може да прехвърля топката към ЦИК – ще го кажа директно в този случай.

Господин Алексиев има право да обжалва решението на Централната изборителна комисия. Съдът има право да се произнесе както прецени, а Националната телевизия има право да покани или да не покани на диспут един български гражданин. Това няма чак толкова пряко отношение към кандидатурата и този казус, защото

никакво закононарушение не е участието на господин Алексиев в телевизионен диспут.

Поради това Централната изборителна комисия изобщо не трябваше да взима решение.

Затова гласувах против.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Чудесно!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние взехме някакво си решение и решението е това, което направихме сега. Това е малко и за „честта на пагона”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Има един проект, който колегата Цанева искаше да докладва.

Заповядайте, колега Цанева.

Точка „Разни” – Относно предложения и препоръки на Обществения съвет по отношение на дейността на обучителното звено.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Уважаеми колеги, за да не зачитам становището ще Ви помоля да го прегледате във вътрешната поща – „Становище - Обществен съвет”. Все пак не трябва да забравяме, че Обществения съвет е наш помощен орган към Централната изборителна комисия и те ни дават своите предложения и препоръки по отношение на дейността на обучителното звено, особено към колегите които са към тази работна група – 1.15.

Предполагам, че сте го видели. Ще го зачета:

„Във връзка с взето № 31 на ЦИК за създаване на обучително звено Обществения съвет правим следните предложения и препоръки:

1. Включването на всички членове на ЦИК в състава на обучителното звено поставя под съмнение ефективността на обучителния процес. С оглед на неговата специфика, определени лица с по-голям опит и умения за предаване на знания трябва да са заети изключително с подготовка на програмата за обученията и

нейната реализация, което не би било възможно по еднакъв начин за всички членове на ЦИК и изисква подбор по предварително определени критерии.

В обучителните екипи е необходимо да бъдат привлечени експерти в обученията на възрастни хора, което изисква определена специфика в предаване на знания. (*Реплика от госпожа Камелия Нейкова.*)

Затова помолих всички колеги да отворят и да прочетат. Но тъй като виждам, че повече от половината зала не си гледа в пощата, затова започнах да го чета. Не можем да останем без отношение към препоръките на Обществения съвет, първо, от една страна. Второ, ние трябва да вземем протоколно решение и да ги качим на сайта в тяхната секция.

Затова Ви моля: или ги прочетете, или да ги чета. (*Реплика от госпожа Румяна Сидерова.*)

Аз мисля, че ние също трябва да дадем като Централна избирателна комисия и своето мнение по тези препоръки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, нека разграничим нещата. Сега имам един документ, който дали трябва качим на Секция „Обществен съвет”. Това е единия проблем.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това не е проблем, който обсъждаме в момента, защото съгласно правилата ние качваме техните становища в тяхната секция. Така че въпросът не е искаме или не искаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че това ни е проблем, това го качваме – безспорно. Понеже става въпрос за едно становище, аз предлагам група „Разяснителна кампания” в понеделник, в удобно време на членовете на тази група и всички желаещи членове, просто да обсъдим тези становища и съответно да докладваме мнението поне на групата по отношение на разяснителната кампания по така представените ни становища.

Поради което предлагам в 13,00 ч. група „Разяснителна кампания” да обсъди въпросното становище и да го докладва на следващо заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предполагам, че ръководителя на групата не възразява?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ръководителят на групата съм аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колега Чаушев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря за този доклад.

Колеги, ние имаме такова протоколно решение. За това има рубрика, тоест всички заседания на Обществения съвет и техни становища се качват.

Продължаваме със следваща точка.

Колега Чаушев, колега Солакова – две неща за Министерския съвет, колегата Христов и колегата Нейкова – след това.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам Ви вх. № ЕП-00-132 от 25 март 2014 г., което е качено включително и във вътрешната мрежа, относно справка на броя на избирателите по посочените данни в нашия сайт в секцията по „Избирателни секции и брой избиратели“. Данните в момента са сумирани в обща глобална сума за цялата страна. Така е и по отделни райони, тоест области и са ни изпратили след изчисления от Главна дирекция „ГРАО“

Уважаеми колеги, тази информация е като първоначална и общо взето налична към настоящия момент, може да ни послужи за съответния тип решения, които явно ще влязат впоследствие и в дневния ред. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докладвано ли е от „Информационно обслужване“?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, това докладвам от „Информационно обслужване“, че е качено във вътрешната мрежа. Те са сумирани на база данни, които вече са качили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Солакова.

Нова точка – Доклад относно документация за Покана за участие в договаряне без обявление от Министерския съвет, адресирана до Печатницата на БНБ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви документацията за Покана за участие в договаряне без обявление от Министерския съвет, адресирана по Печатницата на БНБ. До нас това е пристигнало с писмо вх. № ЕП-03-46 от 24 април 2014 г. и във вътрешната мрежа е с № ЕП-03-46.

Към писмото на главния секретар е приложен Проектът на покана. Както виждате, поканата е адресирана съгласно чл. 209 до Печатницата на БНБ. Наименованието на поръчката е посочено, включително и технически спецификации и изисквания за изработка и доставка на хартиените бюлетини, като в отделни точки те са се спрели както на вида на хартията, грамажа, формата, изработката на бюлетините.

Доставката на хартията е възложена на изпълнителя на поръчката.

Предвижда се да е форматирана или ролна.

По отношение на изработката на бюлетините предпечатът и предпечатната подготовка се извършва отново от изпълнителя.

Съобразено е с Решение № 44 на Централната изборителна комисия, включително с Решението за определяне на грамажа. Явно при изготвянето на Проекта на документация все още не е било факт решението на Централната изборителна комисия за одобряване на техническите характеристики на бюлетината за гласуване в страната и за гласуване извън страната.

В самата покана е включена и информация за изборителите съобразно броя им към 22 април 2014 г. Информацията е от нашата страница.

Както виждате и предполагам, че всички сте се запознали с Проектодокументацията, аз предлагам да гласуваме и да одобрим с протоколно решение отговор до главния секретар, че съгласуваме представения Проект на покана до Печатницата на БНБ за участие в

процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка за изработка и доставка на хартиените бюлетини за изборите на 25 май 2014 г.

Все пак, да посочим номерата на решенията за одобряване на техническите характеристики на бюлетината.

По отношение на избирателите информацията, с която разполага Централната избирателна комисия към настоящия момент – в страната по райони за българските граждани, ще видя какво е числото във вътрешната мрежа.

Избирателите общо за страната по избирателни списъци част II – 67, докладва госпожа Грозева.

Подадените заявления за гласуване извън страната към 24 април 2014 г., броят на потвърдените заявления е 3758.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, имате ли някакви предложения или допълнения към така предложения Ви проект на писмо?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Само едно – забелязвам, че в описаната документация фигурира и техническо предложение, което вероятно трябва да бъде подготвено от комисията, която ще проведе обществената поръчка. Това техническо предложение обаче със сигурност ще бъде свързано и с техническите параметри на бюлетината, защото касае някакви полиграфически действия, които са свързани с тези технически параметри. Тъй като има още не напълно изяснени въпроси относно бюлетината, може би първо трябва да обсъдим тях, преди да отговорим на това писмо. В противен случай може да възникнат външни ограничения относно дискусиата в Централната избирателна комисия по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз подкрепям колегата Томов като искам да добавя, че ние с решението за приемането на изборните книги сме приели Приложение № 91, където нашата бюлетина изглежда по съвсем друг начин и където сме казали, че от лявата част са партиите и наименованията, а от дясната ... и тази изборна книга е публикувана в “Държавен вестник”.

Не мога да разбера защо ние не работим върху изборната си книга, ами съгласуваме с печатницата на БНБ и не мога да разбера откъде пък БНБ ще ни дават варианти, след като ние си имаме изборна книга и сме казали как може да изглежда бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз нямам нищо против да работим върху изборната книга, но мисля, че това писмо, което предлагам сега на Вашето внимание, няма нищо общо с изборна книга.

Ако Ви прави впечатление, неслучайно изрично в писмото съм посочила, че имаме представен Проект на покана до „Печатница на БНБ” АД за участие в процедура по договаряне.

Затова Ви предлагам да приключим с тази преписка. Ние съгласуваме само текста на самата покана. Нямаме приложенията, които тепърва ще очакваме. *(Реплика от господин Цветозар Томов.)*

Ако искате, ще попитаме ще ни бъдат ли предоставени приложенията, посочени в тази покана.

Към момента ние имаме Проект на покана, в който се спрях на основните точки. По тях, ако имаме някакви бележки, аз съм съгласна да ги обсъдим и да ги включим в писмото до Администрацията на Министерския съвет. Но не бихме могли да обсъждаме нещо, което не е приложено към това писмо и към тази покана в момента. *(Уточнения между членовете на ЦИК.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Солакова, въпросът е в следното: Това техническо предложение по образец, ние не сме виждали. Тогава поне да включим текст, в който да се каже съвършено ясно, че техническото предложение, за което е написано, че е „По образец” – неясно чий, следва да бъде съгласувано с Централната изборителна комисия преди да се обяви конкурс и да се разпрати документацията на евентуалните участници в него. *(Разговор между членовете на Централната изборителна комисия.)*

Колко са участниците, ние няма как да предполагаме. Все пак това е открита процедура. *(Уточнения между членовете на Централната изборителна комисия.)*

Това не променя факта, че техническото предложение трябва да бъде съгласувано с Централната изборителна комисия. *(Реплики между членовете на Централната изборителна комисия.)*

Има общо с формата и размерите на бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Предлагам тогава да отпадне „Обръщаме внимание”, че Централната изборителна комисия „реши”, „одобри” – да махнем тези решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да, да одобрим поканата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз ще взема отношение не конкретно към текста на писмото, който е изготвила колегата Солакова, а по отношение на писмото, към което е приложена и поканата.

Първо, не ми стана ясно – казват, че е използвана информацията от интернет страницата на ЦИК за броя на изборителите към 22 април 2014 г. Погледнах в интернет страницата на ЦИК, но така и не видях къде мога да видя изборителите към

22 април 2014 г. тъй като това има отношение към броя на бюлетините. Нали така? Така го разбирам.

Това не ми стана ясно. Ако искате, да го обсъдим сега?

Тук имам още едно-две неща по самата покана, които също не са ми ясни. *(Реплика от господин Цветозар Томов.)*

Колега, имах предвид, че те посочват, че са използвали информация от интернет страницата на ЦИК към определена дата. Но тъй като не я видях, затова задавам този въпрос. Не подлагам на съмнение нищо. Ако е дадена от друго място, просто се появява едно разминаване между това откъде е взета информацията и това, което те са посочили в писмото. Казвам го от тази гледна точка. Просто исках да проверя това, което те са посочили.

Оттам насетне – в поканата. Поканата има и своята техническа част и по т. 3 на поканата си зададох някои въпроси.

В т. 3 – изработка на бюлетините – последният абзац, преди болдването „изходни материали”. Казва се последното решение – „С Решение № 29 на ЦИК, Приложение № 93 ЦИК е утвърдила образец на кочан с бюлетини”.

В това решение и с това Приложение № 93, което е изборна книга, е посочен седемцифров код – посочени са седем цифри. *(Реплики от членове на ЦИК.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като обсъждаме специфична информация, изключваме камерата. *(Централната избирателна комисия продължава своята работа при изключена камера.)*

Продължаваме с другите точки от дневния ред, колеги.

Заповядайте, колега Нейкова.

Нова точка – Относно работата на Централната избирателна комисия в изпълнение на защита на личните данни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявам се, че искам да докладвам нещо, което не е в дневния ред, но то е във връзка с личните данни.

Това, което искам да Ви докладвам, е във връзка с работата ни в изпълнение на Закона за защита на личните данни. Преди малко постъпи Докладна записка от главния секретар на Администрацията – госпожа Лилия Богданова, с която предоставя изготвен Проект на инструкцията за мерки за защита на личните данни във връзка с това, че Централната изборителна комисия е в нов състав.

Тъй като в понеделник ни предстои проверка, Ви предлагам в следващите два дни комисията да се запознае с проекта, който ни е представен, и в понеделник, ако е необходимо, да вземе решение.

Предлагам проектът да се качи във вътрешната поща, за да може да е достъпен за всеки колега и, който има бележки, в понеделник да е готов.

РЕПЛИКА: Всеки си има пощенска кутия и по-добре там да бъде качен.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предоставен ми е само на хартиен носител. Единият вариант е да се предостави на електронната...
(*Реплики.*)

Тогава да се изпрати на електронната поща на всеки член на Централната изборителна комисия, за да може да се запознае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, Вие предложихте да се качи във вътрешната мрежа. Дадохте го за сведение и в понеделник да се съберем?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не във вътрешната мрежа, а да бъде изпратен по електронната поща на всеки член на Централната изборителна комисия от администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще бъде изпратен.

Други доклади, колеги?

Заповядайте, колега Солакова.

Нова точка – Доклад относно писмо от фирма, която поддържа и е предоставила програмни продукти във връзка със счетоводството.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви едно писмо от фирма, която поддържа и е предоставила програмни продукти от серията... – това е във връзка със счетоводството.

Уведомяват ни, че договорът изтича – „Годишният абонамент на поддръжка на профилните продукти от серията „Ажур” изтича на 29 април 2014 г.”

За това изпращат проформа фактура с право на търговска отстъпка, ако договорът се поднови до 29 април 2014 г.

Предлагам с протоколно решение да приемем тази оферта и да упълномощим главният счетоводител госпожа Вили Георгиева да предприеме необходимите действия. При необходимост, председателят да подпише документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само един въпрос, госпожо Солакова. Има ли сравнителни данни с други фирми? Не знам дали има други фирми. (*Уточнение между членовете на Централната изборителна комисия.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*)

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Процедурно предложение – дневен ред в 20,30 ч. само спешни неща, а не за 29-та дата. Само спешни неща с изтичащ срок тази вечер, разбира се, чакайки и господин Томов.

Това е моето процедурно предложение. Ако има няколко дни, да се изчаква, защото това е издевателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, този път за тези медийни пакети, за които преди няколко часа ви докладвах за сведение, всичко е качено – от „Нова телевизия” от „Канал 3” и от Българската национална телевизия.

Въпросът ми е следния: предлагам да гласуваме да се образува административно звено, при което всъщност да попадат тези медийни пакети, тези заявки и заявления, които да отбелязват по нашия отговор на писмото АБРО и нашето Решение № 156 какво, какво – не, дали е приложено всичко, както и да следят за финансовите параметри на тези заявления.

Предлагам в това звено да бъдат: госпожа главният секретар на Централната изборителна комисия Лилия Богданова, госпожа главният счетоводител на Централната изборителна комисия Виолета Георгиева и госпожа счетоводителят на Централната изборителна комисия госпожа Жасмина Пеовска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбирам, госпожа Мусорлиева не изчерпателно посочи функциите на звеното. Това звено ще извършва действията, които трябва да извършва Централната изборителна комисия, съобразно нейното решение по отношение на медийни пакети за подготовка на докладите за Централната изборителна комисия, която да взима съответните решения.

Поради тази причина правя това уточнение, защото считам, че към това административно звено следва ние да определим и група от членове на Централната изборителна комисия, които да изготвят тези доклади.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно права сте, госпожо председател. Мисълта ми беше насочена кой от администрацията пък би могъл да подпомага членовете. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля Ви да проявите собствена инициатива и да се включите в това звено.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Аз бих се включила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Сюлейманов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Чаушев иска да се изкаже по предложението. Не оспорвам, че трябва да има административно звено, но както винаги, проблемите са в детайлите. Какво ще прави това административно звено и какви документи в крайна сметка ще произвежда, за да може Централната изборителна комисия и да се произнесе в крайна сметка? Както винаги, детайлите са по-важни от общите постановки. Само за това се и въздържах да вляза и да се включа в това звено.

Ясно какво ще прави това звено, като се докладва е добре в система и в някакъв тип в цялост, пък да може и впоследствие да се усъвършенства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто предлагам това звено да следи по окомплектоване на преписката – дали е комплектована със задължителните реквизити, документи по нашето Решение № 156 и допълненията ни, изложени в писмо до АБРО, защото те обясняват фактически нашето решение, и да ни го представят на вниманието, както и финансовия контрол – дали са в наличност или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, дотук имаме тези предложения.

Още един член от Централната изборителна комисия – и колегата Баханов.

Много благодаря, колега Баханов.

Имаме трима членове от Централната изборителна комисия – Таня Цанева, Метин Сюлейманов и Георги Баханов.

Колеги, който е съгласен да приемем с протоколно решение да бъде сформирано това звено за медийните пакети, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.)

Колеги, имате ли да допринесете нещо по този въпрос или колегата Христов има да докладва.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колегата Златарева каза тук: „въпрос на спешност”, само че въпроса на спешност е пак някакъв субективен критерий. Така че аз ще изведа думата за спешност и ще се опитам да Ви докладвам, защото аз считам, че е спешна.

Става въпрос за една преписка, получена от Главна дирекция „ГРАО” по отношение, дошло след като вече ние получихме и сумарните резултати от „Информационно обслужване”. Явно Главна дирекция „ГРАО” гледа и общо-взето вече сме го получили и от Главна дирекция „ГРАО”. Мога да Ви уверя, качено е във вътрешната мрежа, цифрите са еднакви.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Браво!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Христов има да докладва и чака от твърде дълго време.

Колега Христов, извинявайте и благодаря за Вашето разбиране.

Заповядайте.

Нова точка – Доклад на преписка от община Ситово, където не са могли да назначат секционната изборителна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще се опитам да бъда сравнително кратък, макар че материалът е много за днес. Позволих си да изляза по време на работа и да се запозная подробно с него. Затова ще ви кажа само детайлите.

Става въпрос за това, че от Районната изборителна комисия в Силистра са ни изпратили, съгласно наше Решение № 97 от 8 април 2014 г. преписката за община Ситово, където не са могли да назначат секционната изборителна комисия.

Това е един много неприятен случай, който сме имали и по-рано, макар и рядко. Доколкото знам, това е първия в момента.

Това, което искам да допълня тук, е, че в нашето Решение № 97 – аз си спомням обсъждането му, по мое предложение в т. 25 бяхме сложили – за да не се връщам назад, ще Ви кажа за какво става въпрос. Точно точката, когато те не вземат решение да ни ги изпратят в Централната изборителна комисия. Аз бях предложил „след предварително съгласуване с ЦИК”. Тоест да не ни ги изпращат. Да разговарят с нас и ако наистина няма какво да правят. За съжаление, аз знаех, че това нещо е така.

Днес като отворих на нашия сайт това решение, този абзац, който бях предложил, който се гласува и се прие, го няма.

Няма значение, не мога да се сърдя на хората, че наистина директно пращат.

Вероятно е имало и други грешки и в момента на поправянето това е пропуснато. Няма значение, не е кой знае какво. Въпросът е дано да няма други РИК-ове. (*Размяна на реплики между членовете на Централната изборителна комисия.*)

Възможно е. Просто искам да кажа, че се изненадах за това. Де факто реакцията ни спрямо Районната изборителна комисия в Силистра вече малко се видоизменя, защото аз исках да оспоря именно това, че не са се обадили предварително, макар че на мен ми се обади по телефона, че са ги изпратили още вчера.

Разговарях с госпожа Сидерова и тя ми каза, че и с нея са разговаряли колегите от РИК и че и двамата едновременно сме дали указания да не ги изпращат. Защото в края на краищата се оказа, че не са се разбрали за нещо дребно, но са се заинатили долу-горе като нас тук, в момента, и двамата, между другото, без да сме се разбрали сме им казали: „Като не можете да се разберете, хвърлете чоп и на когото се случи”. Но се оказа, че те са го изпратили и днес пристига папката.

Това е само в община Ситово. Седем общини са, само в едната не са се разбрали.

Касае се основно за 2-3, те са 12 секции, не са и много, но основната секция в с. Ситово, която е в центъра на общината, тя е една-единствена секция – кой да бъде там председател и секретар. За това не са се разбрали.

Другото голямо село се казва Добротица и там евентуално не са се разбрали.

Де факто се оказва, че местата на “Атака” и ДПС са разпределени, но от Коалиция за България и ГЕРБ са останали малко неща неразпределени.

Направих си труда. В сайта днес има папка, която се нарича „Ситово”. Като я отворите, ще видите, че вътре има два файла. Единият е писмото, което предлагам да бъде подготвено и изпратено, с което да им върнем документацията с направено разпределение с указания: „Това са шефовете на СИК, Вие си пуснете заповедите”. Макар че, формално казано, след като тази точка я няма и ако трябва да изпълняваме стриктно Решение № 97, трябва ние да ги назначим. Накрая ще поставя въпросът дали да се захващам за понеделник да правя аз назначението, което е по-трудно, защото нито познавам хората, нито ги знам, нито ги знам в това село ли живеят или не, защото трябва да се слагат резервни членове.

Проблемът дори възникна – аз направих разпределението, говорих преди да влезем тази вечер с госпожа Сидерова, разгледахме нещата, споделихме с нея основният проблем, по който те спореха. Леко поспорихме, но в края на краищата се съгласих.

Попитах я: Ти какво искаш? Искат на Ситово да имат председателя. Просто разменихме председателя и секретаря в Ситово с председателя и секретаря в Добротица и стигнахме до общо решение. Така че това е публикувано в писмото, което е дадено. Как са разпределени началническите места по секции и дори има останало едно свободно място за секретар в 609 секция, казвам само последните три цифри, тъй като там нито ДПС, нито “Атака” са предложили изобщо член.

Сега ще Ви зачета писмото:

„До
Районна избирателна комисия
Силистра

Приложено, връщаме Ви документацията относно назначаване на секционните избирателни комисии за община Ситово, област Силистра, с уточнено разпределение на ръководните длъжности по секции и парламентарно представени партии и коалиции в Четиридесет и второто Народно събрание на Република България.

Моля в законовия срок да извършите разпределението на останалите позиции за членове на комисиите, съгласно утвърдената от Централната избирателна комисия методика, и да извършите назначението им.

За секретарското място в секция 609 на община Ситово да се предложи на друга партия, участвала в консултациите, ако политическа партия ДПС или политическа партия “Атака” не предоставят допълнително свое предложение за мястото.

За извършените от Вас действия по назначаването на секционните комисии в община Ситово моля Централната избирателна комисия да бъде незабавно уведомена.”

Прилага се една табличка, точно както е разпределението по секции – председател, заместник-председател, секретар. Долу са сумарно разпределени. Тъй като са 12 секции, една трета е точно 4. ГЕРБ има 4 председатели, 4 заместник-председатели, 4 секретари; Коалиция за България има 4 председатели, 4 заместник-председатели, 4 секретари; съответно ДПС има 6 човека, има право на още едно, ако го обяви за 609 секция за секретарско място и “Атака” има 5 места, които ги е заела изцяло.

Колеги, има приложена преписката с другите предложения. Дванадесет секции са, може да се направи табличка, да назначим хората, да им ги пратим назначени със съответните ЕГН-та и т.н., но за някои от местата ще трябва да бъдат назначени хора от резервите,

тъй като има свободни места, а пък няма. Но резервите не са писани кой за коя секция е, а тук става въпрос за ... Не можеш да сложиш от резервите от едно село в друго.

Затова смятам, споделих го навън и с колегите, да изпратим с това придружително писмо документацията и те да извършат фактическото назначаване, след като ние сме определили къде кой трябва да бъде, да заеме съответната ръководна длъжност.

Ако се съгласите на този вариант – да го гласуваме. Ако смятате, че трябва да спазим точно точката, за понеделник ще седна и ще правя таблица, за да ги назначавам. Но мисля, че не би трябвало да ги учим така. Още повече Вие знаете, че РИК-те поне този път нямат работа и не е редно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното от колегата Христов предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.*)

Колеги, има няколко важни неща, но докладчиците ги няма тук.

Поради тази причина давам почивка до 21,00 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме необходимия кворум. Продължаваме днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колегата Матева има жалба и аз бих я помолила да я докладва, тъй като знаем, че незабавно трябва да реагираме по жалбите.

Заповядайте, колега Матева.

Нова точка - Жалба от „Синята коалиция” срещу Решение № 203-ЕП от 22 април 2014 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпила е жалба от „Синята коалиция”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: От господин Гацев, предполагам.

РОСИЦА МАТЕВА: Под жалбата пише „от „Синята коалиция”, „представявано от Николай Гацев”.

Всъщност жалбата е срещу наше Решение № 203-ЕП от 22 април 2014 г.

Моето предложение е да я комплектоваме и да я изпратим във Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колеги. Би следвало да я комплектоваме и да я изпратим. Дори не е за гласуване, но след като е докладвано, колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*).

И колегата Ивков.

Колеги, знаем, че ни предстоят частични избори. Въпросът е важен и е време да направим и Ви предлагам да направим работна група по повод частичните избори, която да се събере в много кратки срокове и да предложи по какъв начин ние се справяме с Хронограмата, с изборните книжа и други въпроси, свързани с частичните избори.

Колега Сидерова, можете ли да останете в залата, защото ще произнеса Вашето име?

Колеги, обръщам се към Централната избирателна комисия – колегата Сидерова, колегата Христов, колегата Грозева, колегата Нейкова и колегата Бойкинова да влязат в тази работна група, за да можем да подсигурием и произвеждането на частичните избори.

Колегата Бойкинова си прави отвод.

Аз затова исках да бъде тук и колегата Сидерова.

Колега Христов, Вие съгласен ли сте? Колегата Христов е съгласен.

Колега Нейкова, съгласна ли сте?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Грозева, също е съгласна.

Колега Сидерова, нали сте съгласна да влезете в работната група по отношение на частичните избори?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Стига да не подведа комисията и затова не знам дали съм съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, председателят отправя молба към Вас да влезете в тази група. Приемам мълчанието за съгласие.

Още един член, защото станаха четирима.

Моля Ви лично, колеги, някой да предложи себе си за тази група.

РЕПЛИКА: За каква група става въпрос?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Става дума за Хронограмата, защото става дума за новия Изборен кодекс, а не за изборите, които се произвеждат по стария кодекс.

Ето и госпожа Йорданка Ганчева. Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, предлагам себе си, обаче в случай, че Румяна Сидерова се съгласи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колега Сидерова, няма как да откажете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мога да работя с всички хора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, моля да гласуваме този състав на работната група. След това имаме още няколко съобщения в тази връзка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, за да успокоя и Централната избирателна комисия, а също и гражданите, които ни гледат и четат нашите протоколи, вече се работи по изработването на новата Хронограма, като също така ще се обърне с молба към работната група за изборните книжа да погледне къде е необходимо да се направи промяна и работната група за изборните книжа, заедно с работната група за частичните избори, да предложат сътрудници, които да ни съдействат при изработването на тези изборни книги, за да може спокойно и безпроблемно ние да произведем както европейските, така и частичните избори, ако не възразявате.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да го гласуваме с протоколно решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, преди да дам думата на колегата Баханов, Ви моля да гласуваме един проект на съобщение. Ще Ви го зачета:

„Във връзка с подписаното Споразумение за специализиран мониторинг по време на предизборната кампания за членове на Европейския парламент в Република България (25 април – 25 май 2014 г.) между Централната избирателна комисия и Съвета за електронни медии, Ви съобщаваме, че ще се осъществява и Общ мониторинг върху създаваните и разпространяваните програми на доставчици на медийни услуги в страната за отразяването на кампанията.

Включените в Споразумението програми са приоритет на специализирания мониторинг, който ще се основава на експертни изводи. Избраните програми са според степента им на влияние върху общественото мнение в условия на предизборна обстановка, насочеността им към аудиторията с оглед програмният им профил и териториалното им покритие.”

Колеги, подлагам на гласуване да пуснем това съобщение на нашата интернет страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Ганчева.

Нова точка - Обсъждане на задължение на регистрираните партии да подават в Сметната палата информация и спазване на изискванията на Изборния кодекс.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще предложа на Вашето внимание един много важен въпрос, според мен, който следва да обсъдим във връзка с частичните избори, по който лично аз се затрудних и предлагам да го обсъдим всички тук, за да вземем окончателно решение. Тъй като частичните избори касаят две кметства – едното, както казахме, по отменения Изборен кодекс, а другото ще мине по новия ред.

Поставям Ви да помислим по следния въпрос. По отменения Изборен кодекс следваше партиите, съответно да подадат информация до Сметната палата в 3-дневен срок от регистрацията си. Нека да решим за конкретния случай как ще процедираме, като Ви навеждам да мислим – в случай, че няма промяна на сметката, която ще обслужва предизборната кампания, дали следва за заявяват

нова и въобще как ще стане – ние ли ще го заявяваме до Сметната палата, както е по реда на новия Изборен кодекс, или ще се спазва реда на отменения – в 3-дневен срок.

Искам да го решим сега, защото в случай, че решим да е по отменения Изборния кодекс, регистрираните да не изпуснат сроковете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпросът, който постави колегата Ганчева, е важен. Моля, прегледайте разпоредбите на новия Изборен кодекс, за да можем да се произнесем.

Колеги, ако този въпрос наистина има нужда от малко повече – 15-20 минути, да направим почивка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докато колегите мислят, мога да докладвам тези неща, защото мисля, че толкова бързо не могат да го решат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако този въпрос наистина има нужда малко повече 15-20 мин. мислене...

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз обаче отново, като член на комисията, който постави въпроса, настоявам да го решим тази вечер, въпреки че ще си дадем почивка и да помислим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Напълно съм съгласна, че трябва да бъде в рамките на тази вечер.

Отлагаме за малко решаването, но ще бъде решено в рамките на днешната вечер.

Докато колегите направят справки, сега наистина ми се струва редно колегата Баханов да направи доклад.

В същото време бих искала да кажа, колеги, че искрено благодаря на всички от Вас, които, когато получават преписки за доклад, ги докладват веднага, за да не остава нещо изоставено, независимо от датата, на която определено действие трябва да се случи. Тук младите, активните колеги – да не дискриминирам, всички сме млади, но всички сме много енергични и гледаме да си

свършим днес цялата разпределена ни работа днес, а не да отлагаме за по-нататък.

Заповядайте, колега Баханов.

Нова точка - Обсъждане на отговор на писмо до Петя Петкова от 18 април 2014 г. относно гласуването в САЩ.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Първо искам да благодаря на колегата Андреев за неговата помощ, тъй като предостави едно писмо, по което вече сме се ангажирали като отговори – да уеднаквим практиката на Централната избирателна комисия, което пак искам да поставя на вниманието на комисията.

„Здравейте! Българите в САЩ ще могат ли да гласуват на изборите за Европейския парламент? Благодаря Ви и всичко добро!”

Отговорът е качен като № 183. Той е до госпожа Петя Петкова в днешното заседание. Можете да го погледнете. Отговорът е почти същият, който сме изпратили до българин, който живее в Съединените американски щати:

„Уважаема госпожо Петкова,

Във връзка с Вашето запитване Ви уведомяваме, че Централната избирателна комисия в срок до 3 май 2014 г. (не по-късно от 21 дни преди изборния ден) ще определи местата в държавите, в които ще бъдат открити избирателни секции за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., на основата на подадените заявления за гласуване извън страната по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс.

Въз основа на решението на Централната избирателна комисия ръководителите на дипломатическите или консулските представителства в срок до 6 май 2014 г. (18 дни преди изборния ден) ще образуват със заповед избирателните секции в съответните държави. Заповедта ще бъде обявена на интернет страницата на дипломатическото или консулското представителство в САЩ и на

интернет страницата на Министерството на външните работи на Република България, откъдето бихте могли да проверите къде в САЩ ще бъдат образувани изборителни секции.

В случай, че е разкрита изборителна секция в населеното място, където пребивавате, ще можете да упражните правото си на глас в предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., като се легитимирате с личния паспорт и декларация по чл. 33, ал. 2, чл. 350, ал. 1 и § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс (Приложение № 25 от изборните книжа), с която ще декларирате, че имате изборителни права и не сте гласували на друго място в същите избори.”

Моля, ако комисията се е запознала, да го подложим на гласуване дали да отговорим на човека по този начин. Това е госпожа или госпожица Петя Петкова, входящият номер е от 18 април 2014 г. Разпределено е за доклад и за отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, докато колегите четат, на мен ми се струва, че в този смисъл имахме и друг отговор. Това установява единна практика, единен стандарт на Централната изборителна комисия, което аз приветствам.

Заповядайте, колега Цанева, за предложения за допълнение и изменение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мисля, че ние приехме, че когато отговаряме на конкретно писмо, отговаряме за конкретния случай. Поне това, което виждам аз при мен, пак имаме при избори за народни представители ... (*Реплики.*)

При мен № 183 е това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам никакви проблеми. Мисля, че много хубав стандарт се налага.

Който е съгласен с така предложения ни Проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов и Румен Цачев).

Заповядайте, колега Баханов.

Нова точка. - Обсъждане на отговор на писмо до Петър Петров, българин в чужбина, за гласуване в България.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви.

Това с колежката Матева го обсъдихме, ще Ви моля за коментар – това е писмо до Петър Петров по запитване:

„Пиша Ви от чужбина във връзка с изборните ми права” – даже и госпожа Златарева и тя е специалист, тъй като се занимава с гласуването в чужбина – „пребиваващ съм във Франция от около 12 години, с българско гражданство”, но фигурира в изборния списък като българин в чужбина. „Бих искал да попитам как мога да се регистрирам за гласуване от България и родния ми Сливен, тъй като за евроизборите ще съм си в родината? Тоест, каква е процедурата, крайни дати и прочие? Благодаря за отделеното време и приятен ден”.

Отговорът, който изготвихме, е:

„Уважаеми господин Петров,

В отговор на Ваше запитване по електронната поща на ЦИК с вх. № ЕП-22-497 от 22.04.2014 г. Ви отговаряме следното:

Следва да проверите дали имате избирателни права на сайта на ЦИК по ЕГН и ако имате, можете да гласувате в Република България (в гр. Сливен), ако имате постоянен адрес в гр. Сливен.”

Аз го бях написал „и настоящ адрес”, но с госпожа Матева така го обсъдихме – че ако има настоящ адрес, той трябва да се регистрира, значи – само постоянен адрес. Нищо, пак го подлагам на обсъждане – кое е правилното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм много убеден, че ако гражданинът няма настоящ адрес, уточнявам, регистриран в регистрите на ГД „ГРАО”, дали няма да се окаже в забранителния списък. Гражданинът може да си мисли много неща, защото аз пак продължавам със старата си тема – гражданите не правят разлика между „постоянен адрес”, „настоящ адрес”, „пребиваване в чужбина”, „регистрирал ли съм го”, „какви заявления съм подавал при подмяна на документи”. А именно това е потокът на информация. Така че аз не мога да бъда категоричен в какъвто и да било отговор. Но мога да твърдя, че ако сте в България, добре е да си проверите дали имате избирателни права, които са на страницата на Централната избирателна комисия по ЕГН. Това мога да твърдя, а после да отговоря. Защото аз продължавам да твърдя, че не знам какви са регистрите на ГРАО и към коя дата са актуализирани. Така че да не заблуждаваме гражданите, предлагам просто въпросното лице първо да провери дали има избирателни права, а после евентуално да продължи целият процес.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По принцип при такива общи запитвания наистина има много хипотези, на които можем да отговорим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме се около това лицето да провери своите избирателни права.

Колеги, който е съгласен с отговора в този смисъл, моля да гласува..

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Заповядайте, колега Баханов.

Нова точка - Доклад за изпращани протоколи от заседания на РИК-Перник.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Разпределено ми е за доклад от вчерашна и днешна дата – РИК-Перник са изрядни и изпращат редовно протоколите от заседанията на РИК. За сведение: протоколи № 3, 4, и 5.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Баханов, моята молба е, понеже ние не събираме протоколите – свържете се с тях, че е прекрасно, че така се отчитат, но нямаме нужда от техните протоколи. Кажете им, че ние сериозно се запознаваме и чрез интернет страниците.

Заповядайте, колега Нейкова.

Нова точка - Обсъждане на имейл от Светлана Бялкова относно гласуването и изискванията на Закона за защита на личните данни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, искам за сведение само да Ви докладвам едно мнение, бих го нарекла, изразено на електронната поща на Централната избирателна комисия. Казвам „изразено мнение”, защото както е изписано, не предполага, че се очаква отговор от нас.

Във вътрешната поща е PDF-файл № ЕП-22-249. Ако ми позволите, да Ви го зачета. Госпожа Светлана Бялкова се обръща към ЦИК:

„Позволявам си да изпратя този мейл във връзка с предстоящите избори за Европейския парламент. Оказва се, че имената на гражданите, подали декларация, отново се разпространяват в интернет”, и посочва линк. Тя има предвид заявленията за гласуване извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз отговорих на това.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е друг случай, но не изисква отговор.

„Опасявам се, че това трябва да се промени, тъй като нарушава защитата на личната информация”.

Не става въпрос за нея, тя говори по принцип.

И друг въпрос: „В Приложение № 24 заявлението-декларация се изисква да се посочи пощенски код на посолството, но такъв на официалната страница на посолството няма”, и посочва линк на посолството.

„Надявам се да обърнете внимание на въпроса за защита на личната информация и да решите проблема, съгласно законовите разпоредби”.

Предлагам Ви да го приемем за сведение, тъй като законовите разпоредби, според мен, са спазени – чл. 17, ал. 2 от Изборния кодекс, мисля, че беше, казва, че постъпилите заявления се публикуват незабавно на интернет страницата при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни. Ние сме го спазили, тъй като не публикуваме пълните заявления, а само трите имена.

В тази връзка не мисля, че Централната изборителна комисия трябва да предприема някакви допълнителни действия, а пощенският код на посолството, ако не е наличен, това не е основание да не се приеме заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Абсолютно същото оплакване, може и от Светлана да е било, и аз ѝ отговорих с писмо – тук го докладвахме, че всъщност лични данни не се публикуват, ЕГН-та не се публикуват. Законът изисква веднага да се правят списъци, даже това е прогресивно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря на госпожа Златарева, защото се консултирах с нея по това запитване, но даже ми показа и писмото, което е подготвила до госпожа Юлиана Калчева – казусът е идентичен, но понеже тук не става въпрос за запитващото лице, затова предложих да не изпращаме отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Бойкинова.

Нова точка - Обсъждане на уведомление от главния директор на ГД „ГРАО” Иван Гетов за унищожени изборителните списъци в 32 секции на община Габрово.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да Ви докладвам за сведение. Пристигнало е писмо от главния директор на ГД „ГРАО” господин Гетов, с което ни уведомява, че община Габрово го е уведомила, че са унищожени изборителните списъци за обявяване на около 30 секции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тридесет и две.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тридесет и две секции. Не знаем каква е причината. Госпожа Сидерова се свърза с кмета на Габрово. Така че ще дам тя да обясни, като предлагам да остане за сведение, ако нямате нещо друго предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не с кмета, а с главния секретар накрая се свързахме. Обясниха ни, че това били табла със списъците, сложени в училищата. Да Ви кажа откровенно, не ми се вижда сериозно твърдението, че 32 секции, и то в Централно Габрово – вярно е, че Габрово е дългичко, то е един от най-дългите градове в България, за 32 секции са унищожени всички списъци. Те не уточниха, на мен ми обясниха: „Слагахме ги в училищата на табла, защото няма къде на друго място”. И до там приключиха нещата. Не ми казаха „унищожени”, не ми казаха „откраднати”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че не можем да вземем това за сведение. Просто трябва да дадем едно указание – списъците за тези 32 секции да бъдат възстановени, тоест да бъдат отпечатани отново и сложени на други места, така както са секциите в района на

избирателите. Защото училищата са си училища, но гражданите не живеят в тези училища. Чисто практически говоря, това е само вариант. Може и нещо друго да решим. Но във всеки случай тези списъци трябва да бъдат възстановени и поставени пак отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако са вътре в училищата тези табла, както се твърди, те всъщност не са на общодостъпно място. В училищата влизат само децата и родителите им. Знаем, че вече има охрана на училищата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да попитам: какви места са обявили за обявяване на списъците?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако приемем наистина, да е за сведение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Бих могла да се обадя по телефона и да го попитам, в смисъл такъв, че господин Гетов ни изпраща писмото, само за да ни уведоми, че при него е постъпило писмо. Той не иска нашето разрешение или указание. Писмото е приложено уведомително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, приемаме ли го за сведение? Имаме ли още дискусия тук?

Колегата Чаушев предложи нещо – заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте, става въпрос за чисто организационни неща, които са свързани с уведомяване на гражданите, общо взето дали са в списъците и къде ще са им секциите.

Тук проблемът не е на ГД „ГРАО”. Това че „ГРАО” ни уведомява е добре и е похвално, безспорно. Само че проблемът изглежда е в кмета на общината, че не си е осигурил въпросните места и що-годе гражданите да бъдат уведомени за това дали са в списъците и съответно къде ще са разположени секциите. Така че проблемът по-скоро трябва да тръгне към кмета на община Габрово

– ако това е вярно, да вземе да си ги сложи наново на подходящи места. За това става въпрос тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако искате, да направим запитване до РИК, защото все пак Районната изборителна комисия упражнява контрола, и да попитаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постъпи предложение да адресираме до РИК, който да упражни контрол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И да ни уведоми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И да ни уведоми естествено.

Има ли други предложения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*).

Колеги, други доклади?

Заповядайте, колега Цачев.

Нова точка - Обсъждане на искане от ОИК - Русе за заплащане на възнаграждения за проведени 2 дежурства и заседания на ОИК относно кметство Червена вода.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, с вчерашната дата е заведено при нас от Общинска изборителна комисия – Русе, искане за заплащане на възнаграждения за проведени 2 дежурства, на две дати за вземане на решение от заседания на ОИК.

Поводът за това е кметство Червена вода, където изпълняващият длъжността „кмет”, е подал оставка.

Имаме приложено решение от Общинската изборителна комисия от 20 март 2014 г., с което се прекратяват предсрочно пълномощията на кмета Свилена Костадинова Острева.

Имаме от 24 март 2014 г. приложено Решение за поправка на Решението от 20 март 2014 г., в частта му във връзка с обжалването, че се обжалва пред Административен съд – Русе.

Имаме приложен протокол от проведеното заседание, имаме приложено и следващо решение от 31 март, в което Общинската изборителна комисия ни уведомява за предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Червена вода и предлага Централната изборителна комисия да се произнесе и да изпрати документацията на президента на Републиката за насрочване на частичен избор на кмет.

Приложена е и справка за дежурството от 31 март 2014 г.

Към така представените документи, колеги, не виждам документи, които следва да представят по чл. 463, ал. 3 от Изборния кодекс. Не са приложени доказателства, въз основа на които са взети тези решения от общинската изборителна комисия, които следва да бъдат приложени към решенията.

Предлагам, ако решите, да приемем протоколно решение, с което да дадем указания на Общинската изборителна комисия да представи незабавно доказателствата, въз основа на които са взели решението за оставката на кмета на Червена вода, след което да се произнесем по преписката, която са представили.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Преписките са при нас. (*Уточнение между членове на Централната изборителна комисия.*)

РУМЕН ЦАЧЕВ: Понеже представят решение, което е заверено и т.н., а това е искането за възнаграждението.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Затова попитах откъде е населеното място. Регистрирахме го.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, разбирам. Всъщност имаме искане, което е подкрепено с решенията. Представени са доказателствата, че са проведени дежурства и са взети решения на съответните дати.

Предлагам да уважим направеното искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК, които са участвали в заседанията и в дежурствата на посочените дати, като изплащането на възнагражденията да бъдат за сметка на бюджета на община Русе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Колеги, имате ли допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от колегата Цачев, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Колеги, други доклади?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Имам и друг доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

Нова точка - Обсъждане на писмо до ЦИК от Районна избирателна комисия – Ямбол за допуснатата техническа грешка в издадено от ЦИК удостоверение на секретаря РИК – Ямбол.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, постъпило е на днешна дата писмо до ЦИК от РИК – Ямбол, с което ни уведомяват, че е допуснатата техническа грешка в издадено от ЦИК удостоверение на секретаря РИК-Ямбол. В писмото е посочено, че собственото име на секретаря Марияна е записано „Мариана” вместо „Марияна” с буквата „я”. Към писмото е приложено удостоверението, което сме издали.

След като направих справка по преписката за назначаване на Районната избирателна комисия, обаче установих, че удостоверението, което сме издали – собственото име е Марияна с „я”. Всъщност те твърдят, че това е вярното изписване.

Мисля, че е налице грешка в самото писмо, защото в декларацията и в предложението, което е направено при назначаването на районната избирателна комисия, секретарят на

РИК си е посочила името с буквата „а” и следва да приемем, че това е вярното име, а е допусната техническа грешка в самото писмо. Тоест, в решението, което сме приели за назначаване на районната избирателна комисия, Мариана е изписана с буквата „а”, така както тя се е посочила в декларацията. Следователно сгрешено е самото удостоверение, което сме издали, въз основа на решението за назначаване, и следва да издадем ново удостоверение, а това да бъде анулирано и да посочим вярното име „Мариана” с буквата „а”, а не „Марияна”, Георгиева Гърдева-Виденова като секретар на районната избирателна комисия.

Тъй като се касае за грешка, допусната при издаване на удостоверението, а не за поправка на самото решение за назначаване, предлагам с протоколно решение да приемем да издадем ново удостоверение, а настоящото да анулираме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да анулираме с протоколно решение съществуващо удостоверение и да издадем ново с името, съобразно заявлението на жената, както тя си го е написала.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Има ли други доклади?

Заповядайте, колега Андреев.

Нова точка - Проект на решение относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети по реда на чл. 178 от Изборния кодекс.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, на нас ни изтича срокът утре за обявяване на списъка с партиите и коалициите и съответно независимите кандидати, които ще ползват медийните пакети въз

основа на нашето решение, което приехме, за медийните пакети. Това означава, че днес трябва да го приемем, за да можем да обявим най-късно утре решението. Все пак тези, които са сигурните независими кандидати и партиите и коалициите, които имат право да ползват медийни пакети, да могат да се възползват от тях. Това решение, с този списък го очакват, включително и всички доставчици на медийни услуги.

Трябва да приемем решение, с което да обявим списъка на партиите, коалициите и съответно независимите кандидати, които съответно да могат да ги ползват.

Във връзка с това, независимо от писмото, което изпратихме до Министерството на финансите и което беше докладвано по-рано, аз считам, че имаме всички необходими данни, за да можем да ги обявим по отношение на тези, които са сигурните независими кандидати, партиите и коалициите.

Предлагам да приемем в днешното заседание това решение – да изготвим един проект, и да го подложим на гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не трябваше ли да изследваме кои партии взимат субсидия?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С решението на Централната избирателна комисия ние сме обявили след изборите на 12 май 2013 г. – кои партии имат съответния процент и съответно получават...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, имаме информация, която няма нужда да търсим.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам такава информация и считам, че тя е достатъчна, за да можем да подготвим това решение. Разбира се, в т. 2 на решението бихме могли да включим, че при условие че има жалби и съответно съдът отмени наше решение, тоест независимият кандидат, тъй като по отношение на независимите кандидати имаме решение за заличаване, то тогава те също ще могат да бъдат допълнени в списъка и ще могат да ползват съответните медийни пакети.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Днес обаче решихме да напишем писмо и да питаме кои партии ползват субсидии. Който си спомня, да каже кого трябваше да питаме. Това го гласувахме днес.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считам, че независимо от писмото, ние знаем кои партии и коалиции получават.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи, ще анулираме писмото, което сме гласували.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да получим отговор от страна на Министерството на финансите, но така или иначе аз считам, че при всички случаи ние сме длъжни, въз основа на нашето решение, да приемем решение, с което да обявим този списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям предложението на господин Андреев и считам, че Централната избирателна комисия разполага с Решение № 2642-НС от 15 май 2013 г., с което е обявила резултатите от изборите, произведени на 12 май 2013 г. и тъй като имаме срок по закон и по Хронограма, считам, че можем да приемем. В същото време не следва да анулираме писмото до министъра на финансите. Това ще бъде една допълнителна проверка, информация, въз основа на която ако се налага, ще допълним списъка или пък ще го променим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Напълно се присъединявам към изказаното становище на колегата Андреев и на госпожа Солакова, тъй като и аз получих обаждане от партии, че от утре вече им отказват да ги излъчват. Така че е наложително наистина тази вечер да бъде прието, тъй като днес им казват – днес последно излъчване, от утре няма ли списъка „отказваме да ви излъчваме”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като не бях в залата, а всъщност ние имаме ли готовност с този списък?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние имаме готовност с този списък, защото, както каза колегата Солакова, ние имаме съответно въз основа на решението на Централната изборителна комисия за обявяване на резултатите от изборите за народни представители през 2013 г. и освен това имаме и списъка на тези, които де факто...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, нека да разпишем този списък и до края на днешното заседание да го гласуваме, за да можем да го обявим и да си изпълним и нашия срок.

Обединяваме се около това, нали така, колеги? Добре.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка аз бих поставил все пак на обсъждане в рамките на Централната изборителна комисия въпросът по отношение на онези коалиции, в които имат участие политически партии, които получават субсидии, и преди да разпишем съответния списък в това решение, е хубаво по този въпрос Централната изборителна комисия да има единно становище, за да може след което то да бъде посочено.

От списъка, който аз имам, това се отнася по отношение на две коалиции, а именно коалицията на Реформаторския блок и коалиция „България без цензура”. При тях имаме участие на партии, които ползват субсидии, или съответно депутат, който представлява такава партия, тоест той получава съответната субсидия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Андреев поставя един принципен въпрос.

Моля за Вашите становища. Трябва да излезем с общо становище тук.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето мнение е, че ако една от партиите в една коалиция получава субсидия, коалицията като цяло не бива да се възползва от преференцията, която законът предвижда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е по отношение на партии.

А по отношение на кандидат-листа?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че нямаме такъв прецедент.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В коалиция „България без цензура” участва Партия „Земеделски народен съюз”, чийто председател получава субсидията, тъй като той, като независим кандидат, напусна друга коалиция, в която съответно участва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухме колегата Томов.

Колеги, други мнения?

Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, частните въпроси опират до едни общи. Става въпрос за „част” и „цяло”. Частта цялото ли е, или не е? Това че някакви си елементи влизат в някаква си общност, може ли въз основа на този елемент да се ползва цялата общност е общо взето проблемът тук, по който ние тук ще изговорим безкрайни приказки.

Това е проблемът по същество, уважаеми колеги – може ли една партия, която мигрира в продължение на 4-5 години от една коалиция в друга, да ползва определен тип права по същество? Това са принципни неща. Колкото и да си ги говорим, поначало да си поставим въпросът – не казвам какво решение ще вземем, само изчислявам засега полето на определен тип разсъждения. А аз иначе нямам засега общо взето никакво мнение, но във всеки случай считам, че „цялото” не е „частта”. Както и обратното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имах усещането, че колегата Сидерова искаше думата, а аз я дадох на колегата Чаушев. Извинете, колега Сидерова, ако е било така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма значение, не е толкова важно.

Колеги, партиите, които получават субсидия и са вътре в коалиция: в коалиция „Реформаторски блок” е движение „България на гражданите”; в коалиция „България без цензура” е ВМРО-БНД и

Земеделски народен съюз с един депутат, който получава 1/84 от субсидията, която се е полагала на Коалиция за България.

Защо казвам това? Защото и двете формации получават субсидия като извънпарламентарни партии и ми се струва, че някак си не е докрай прецизно да лишим цялата коалиция от субсидията.

От друга страна, ми се струва, че не можем да правим и бакалски сметки, защото няма да стигнем до равенство при вземане на решението. Аз имам противоположно решение – да разрешим и на тези формации да ползват медийните пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, има две становища. Това наистина е сериозен и принципен въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този списък го получихме от Министерството на финансите, но без да сме подавали официално писмо. От регистрираните от нас политически партии и коалиции субсидии от държавата получават: политическа партия „ГЕРБ“, Коалиция за България, политическа партия „АТАКА“, политическа партия „Движение за права и свободи“, „Глас народен“ и „Национален фронт за спасение на България“. Това са партиите, които получават субсидия и са се регистрирали за участие в изборите. И вече другите две формации, както беше докладвано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Общо взето е публичен факт, че аз съм човек, който преди да дойде в ЦИК, имаше и ангажменти към „Реформаторския блок“ – няма да коментирам, но натам са политическите ми симпатии. Въпреки това предлагам и „Реформаторският блок“ и коалицията „България без цензура“, ВМРО-БНД и Земеделски народен съюз, „Гергьовден“ да не получават субсидии като извънпарламентарни партии, защото можем да сътворим един доста опасен прецедент, според мен, който се свежда до това, че на някакви следващи избори

може парламентарните партии или получаващите субсидии партии могат да привличат тази допълнителна субсидия като правят фиктивни коалиции с неполучаващи.

Ако веднъж го заложим като решение на ЦИК, ще тръгнат такива номера. От тях ме е страх. Сега и „Реформаторският блок”, и особено другата коалиция, която обсъждаме, би трябвало да могат да се справят с кампанията и без тези пари, според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Колегата Златарева има думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че трябва да гласуваме едно от двете разрешения, но законът не може да се тълкува двусмислено. Той казва: „Само тези, които не получават субсидия”. А след като коалицията се състои от поне една партия, която не получава субсидия, ние не можем по друг начин да тълкуваме закона, така че дайте да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, ще го подложа на гласуване, след като чуя мненията на членовете на Централната изборителна комисия, които имат становища.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен, така както е разписан чл. 178 от Изборния кодекс, а именно, че право на тези средства имат партиите и коалициите, които са регистрирали кандидати и които нямат право на държавна субсидия по Закона за политическите партии. Тези въпросните две коалиции нямат право на държавна субсидия по Закона за политическите партии и аз смятам, че те имат право да получат тези медийни пакети. Защото законът гледа коалицията като такава, а не става въпрос за съставните ѝ партии. Дали това е законов проблем, но ако се имаше предвид съставните партии, то щеше да бъде изрично изписано. Ако ние ги ограничим, според мен, могат да ни упрекнат в нарушение.

Има коалиции, които имат право на държавна субсидия, а това са коалициите, които са участвали на последните парламентарни избори, имат парламентарна група и имат право на

държавна субсидия. Тези две коалиции не отговарят на това условие и трябва като четем чл. 178 от Изборния кодекс да ги разглеждаме като коалиция, която е новосформирана. Тоест, тя няма как да получава държавна субсидия сама по себе си.

Затова специално за тези двете аз смятам, че имат право. Може и да греша, но това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева имаше реплика, която аз прекъснах, за да може колегата Нейкова да довърши. Оказа се, че няма.

Има две реплики – на колегата Томов и на колегата Сидерова.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много се страхувам – аз пак ще кажа – не съм юрист, Вие ще го решите в крайна сметка, но помислете малко, помислете по същество. Ако ние днес тълкуваме така чл. 178 от Изборния кодекс, ще се окаже, че дори коалиция, съставена от парламентарни партии, всички от които получават субсидии от държавата, може на това основание, че са нова коалиция, която не получава субсидия, да иска този медиен пакет.

Примерно, ще ме извините БСП и ДПС, ако направят коалиция, ще кажат: „Дайте ни още 40 хиляди лева, защото такава коалиция не получава държавна субсидия”. Това ми изглежда абсурдно.

Затова аз ще гласувам против отпускането на субсидии на тези партии. Няма повече да Ви отегчавам с това да взимам мнение. Решете го юристите в крайна сметка – може би сте прави, не знам. Но на мен това ми изглежда от гледна точка на политическата логика опасно и несправедливо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да избегнем това, от което се притеснява господин Томов, и което е съвсем реално, като възможност – знаем, че много бързо в българското общество се проявяват точно такива симптоми и действия, аз Ви предлагам да се възползваме от разпоредбата на ал. 3 на чл. 25 от Закона за

политическите партии, която обяснява как се разпределя субсидията между политическите партии, които са вътре в една коалиция.

Първият вариант, който дава този текст, е според коалиционното споразумение, а при липса на такова, се разпределя пропорционално на броя на народните представители в отделните партии. Ние да го разпределим пропорционално на партиите вътре в коалицията, като, разбира се, медийният пакет си е една най-обикновена субсидия, която обаче се нарича „медияен пакет”, защото е целенасочена и е с определена цел – може да се изразходва само за това, за което се отпуска, и да стигнем до това, което преди това казах, че някак си не ми се иска, но, според мен, можем да направим така – субсидията, отпускана на коалиция, да се разпредели според броя на партиите и партиите, които получават субсидии от държавата, да не получат. Тоест, там, където са четири партии и имаме две от които получават субсидия, ще се получат 20 хил. лв. – половината. Там, където имаме пет партии и само една получава субсидия, делим на пет и тогава ще са 32 хил.лв., защото на една партия се падат 8 хил.лв. от тази субсидия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам само да изкажа мнение. Съгласна съм с колегата Томов, че ще се получи несправедливо с оглед на това, че една коалиция, в която съставни партии получават субсидия, няма да са равнопоставени с коалиция от партии, където нито една не получава субсидия. Но казах мнението си как чета чл. 178 от Изборния кодекс и ме притеснява да не ги лишим неправомерно от медияен пакет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да обобщя – до този момента имаме три становища, които ще подложат на гласуване. Едното е да не се отпускат, второто – да се отпускат съобразно цитирания член от колегата Нейкова, и третият – да се отпускат

пропорционално, както предложи колегата Сидерова въз основа и на Закона за политическите партии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По аналогия на Закона за политическите партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли някой от нас, който да може да допринесе с някаква идея към този дебат?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би избързах, но ако комисията приеме предложението на колегата Сидерова, а вероятно и не само нейното, може би ще трябва да изменим нашето решение, което е по ал. 5 на чл. 178 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше коректна забележка, колега.

Колеги, други становища? Не виждам.

Подлагам на гласуване по реда на постъпилите предложения.

Първото е на тези коалиции, в чиито състав има партия, която получава държавна субсидия, да не се предостави право на ползване на медийни пакети.

Който е съгласен с така направеното предложение от колегата Томов, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Метин Сюлейманов.*); **против** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Иванка Грозева и Таня Цанева.*)

Предложението не се приема.

Второто по ред по постъпване предложение беше на колегата Нейкова – те да бъдат третираны, така както разписва законът, независимо от факта дали е справедливо, или не – алинеята на

закона, която колегата Нейкова цитира, и да получават правото да ползват медийни пакети.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Бойкинова*); **против** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Колеги, и това предложение не се приема.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Сидерова, което беше да се приложи по аналогия разпределението на държавната субсидия към правото на медийни пакети между партиите и коалициите, представени в Народното събрание със Закона за политическите партии.

Който е съгласен с така направеното предложение от колегата Сидерова, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **2** (*Камелия Нейкова и Иванка Грозева.*)

Колеги, постигнахме решение.

Аз ще помоля колега Андреев, който беше докладчик по този въпрос, да подготви списъка ведно с промяна в Решение № 156 по този повод, които до края на вечерта да гласуваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преди това да ги прочетем – тези, които получават пълната субсидия са: политическа партия „Българската левица”, политическа партия „Партия на зелените”, политическа партия „Зелена партия”; политическа партия

„Християндемократическа партия на България“; политическа партия „Българска национално-патриотична партия“; политическа партия „Синьо единство“; „Национален фронт за спасение на България“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те нямат субсидия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

Политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията“ (БАСТА); Коалиция АБВ - Алтернатива за Българско възраждане; Виктор Тенчев Папазов; Коалиция „КОД - Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“; Евгения Златева Банева – независим кандидат, политическа партия „Съюз на комунистите в България“; политическа партия „Българска комунистическа партия“; Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти; политическа партия „Зелените“ и Коалиция „Националистически партии на България“ (НПБ).

Съответно получават в намален размер с оглед пропорционалното разпределение по партиите, тъй като част от тях получават: „Реформаторски блок“ – 20 хил.лв.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тридесет и две хиляди.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Реформаторски блок“ – 32 хил.лв., добре. Благодаря за поправката.

България без цензура, ВМРО-БНД – 20 хил.лв.; Земеделски народен съюз, Движение „Гергьовден“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Другите партии? Какво става с тях?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Другите партии не получават – политическа партия ГЕРБ, Коалиция за България.

РЕПЛИКА: Другите?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Другите не получават.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То няма други освен тези двете.

Останаха „Глас народен“, който получава субсидия; „Национален фронт за спасение на България“ – получава, Коалиция за България, ГЕРБ, „АТАКА“, ДПС. И това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Следващата точка - Технически характеристики на бюлетината за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Моля камерите да бъдат изключени.

Колеги, след няколко минути ще поставя на гласуване Проекта за решение, който колегата Пенев ще формулира.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предлагам следното Решение относно отмяна на Решение № 235-ЕП от 24 април 2014 г. и Решение № 238-ЕП от 25 април 2014 г. и утвърждаване на технически образци, защитата на бюлетините, реда за отпечатването и опаковането им за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Основанията, които са посочени в предишните решения, да не ги повтарям:

„На основание чл. 57, ал. 1, т.1, т. 19, чл. 371 и чл. 372 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Отменя Решение № 235-ЕП от 24 април 2014 г., изменено и допълнено с Решение № 238-ЕП от 25 април 2014 г., и утвърдените с него технически образци, които са негова неразделна част.

2. Утвърждава технически образци и защитата на бюлетините за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България съгласно приложения № 1 и 2, които са неразделна част от настоящото решение.

3. При производството и отпечатването на бюлетините да се спазват следните изисквания:

3.1. Формат на бюлетината съгласно приложения № 1 и 2.

3.2. Бюлетините се слепват в кочани по 100 бр. заедно съгласно Приложение № 93 от изборните книжа.

4. Приложенията не се публикуват.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, чухте Проекта на решение.

Който е съгласен с така предложения Проект на решение, ведно с приложенията, които гласувахме преди малко, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*), **против** – **1** (*Румяна Сидерова.*)

Приема се.

Благодаря, колеги.

Колеги, ще помоля да направим 10-минутна почивка, за да може колегата Андреев да подготви последния проект.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли преди това да кажа нещо?

Колеги, извинявайте, че Ви отнемам това право. Искам да поздравя всички колеги от Централната избирателна комисия за проявения разум и силна воля в този час - 23,10 ч, да гласуваме това решение, което е една от най-важните изборни книги в цялата дейност на ЦИК.

Благодаря на всички колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Моля да изключим камерите.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме необходими кворум, продължаваме заседанието.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Проектът за решение е с № 244.

Основанието на решението е т. 15 от наше Решение № 156-ЕП от 14 април 2014 г. В решението са обособени в три точки в зависимост от размера на медийния пакет, който е предвиден.

В т. 1 са партиите и коалициите, регистрирани в кандидатските листи, които имат право на медийни пакети в пълния размер, а именно 40 хил.лв.

Ще ги прочета само за протокола:

Това са: „Българската левица”, „Партия на зелените”, „Зелена партия”, „Християндемократическа партия на България”, „Българска национално-патриотична партия”, „Синьо единство”, политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията” (БАСТА), Коалиция АБВ - Алтернатива за българско възраждане, Коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП”, политическа партия „Съюз на комунистите в България”, „Българска комунистическа партия”, партия „Зелените” и Коалиция „Националистически партии на България” (НПБ).

В т. 2, така както предвидихме съгласно предходното наше решение, че по аналогия с чл. 25, ал. 3, на основание чл. 188, ал. 1 от Изборния кодекс съответно коалициите, които имат право на медийни пакети в намален размер, пропорционално на броя на партиите, участващи в коалицията, които нямат държавна субсидия по реда на Закона за политическите партии, това са две коалиции, а именно: „Реформаторски блок” в състав от пет партии, една от които има държавна субсидия, а именно това е политическа партия „България на гражданите”. Те имат право на 32 хил. лв.

Втората е „България без цензура, ВМРО-БНД, „Земеделски народен съюз”, Движение Гергьовден” в състав от четири партии, две от които имат държавна субсидия политическа партия „ВМРО – БНД” и политическа партия „Земеделски народен съюз”, поради което имат право на 20 хил. лв.

В т. 3 са инициативните комитети, регистрирали кандидати за членове на Европейския парламент. Те имат право на медийни пакети в размер на 5 хил. лв. Това са Инициативен комитет за

издигане кандидатурата на независимия кандидат Виктор Тенчев Папазов, Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти и Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Евгения Златева Банева.

В т. 4 съм предвидил по отношение на онези независими кандидати, чиито регистрации заличихме поради някои от основанията, предвидени в чл. 354 или 369 от Изборния кодекс. Централната изборителна комисия ще се произнесе с допълнително решение след влизане в сила на Решението за заличаване или обявяване за недействителна на регистрацията или Решението на Върховния административен съд в случай на обжалване.

Проектът за решение за определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети по реда на чл. 178 от Изборния кодекс, който Ви предлагам, е следния:

„На основание т. 15 от Решение № 156-ЕП от 14 април 2014 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Партиите и коалициите, регистрирали кандидатски листи за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., имащи право на медийни пакети в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лв., са:

1.1. Политическа партия „БЪЛГАРСКАТА ЛЕВИЦА“.

1.2. Политическа партия „ПАРТИЯ НА ЗЕЛЕНИТЕ“.

1.3. Политическа партия „ЗЕЛЕНА ПАРТИЯ“.

1.4. Политическа партия „ХРИСТИЯНДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ НА БЪЛГАРИЯ“.

1.5. Политическа партия „БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНО-ПАТРИОТИЧНА ПАРТИЯ“.

1.6. Политическа партия „СИНЬО ЕДИНСТВО“.

1.7. Политическа партия „БЪЛГАРИ ЗА АЛТЕРНАТИВА НА СТРАХА, ТОТАЛИТАРИЗМА И АПАТИЯТА“ (БАСТА).

1.8. Коалиция АБВ – АЛТЕРНАТИВА ЗА БЪЛГАРСКО ВЪЗРАЖДАНЕ.

1.9. Коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“.

1.10. Политическа партия „СЪЮЗ НА КОМУНИСТИТЕ В БЪЛГАРИЯ“.

1.11. Политическа партия „БЪЛГАРСКА КОМУНИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“.

1.12. Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ“.

1.13. Коалиция „НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИ ПАРТИИ НА БЪЛГАРИЯ“ (НПБ).

2. На основание чл. 178, ал. 1 от ИК и по аналогия на чл. 25, ал. 3 от Закона за политическите партии коалициите, регистрирали кандидатски листи за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., които имат право на медийни пакети в намален размер, пропорционално на броя на партиите, участващи в коалицията, които нямат държавна субсидия по реда на Закона за политическите партии, са:

2.1. „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ в състав от пет партии, една от които има държавна субсидия (ПП „България на гражданите“) – 32 000 лв.

2.2. „БЪЛГАРИЯ БЕЗ ЦЕНЗУРА, ВМРО-БНД, ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ, ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЪОВДЕН“ в състав от четири партии, две от които имат държавна субсидия (ПП „ВМРО – БНД“ и ПП „ЗНС“) – 20 000 лв.

3. Инициативните комитети, регистрирали кандидати за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., имащи право на медийни пакети в размер на 5000 (пет хиляди) лв., са:

3.1. Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Виктор Тенчев Папазов.

3.2. Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти.

3.3. Инициативен комитет за издигане кандидатурата на независимия кандидат Евгения Златева Банева.

4. По отношение на независимите кандидати, чиято регистрация към момента на настоящото решение е заличена или обявена за недействителна на някое от основанията, предвидени в чл. 354 и 369 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия ще се произнесе с допълнително решение след влизане в сила на решението за заличаването или обявяване за недействителна на регистрацията или на решението на Върховния административен съд в случай на обжалване.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате думата за мнения, за предложения за изменение и допълнение. Не виждам желаещи.

Който е съгласен с така предложения Проект за решение, ще моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Колеги, както е и номерът на проекта, това е Решение № 244-ЕП.

Заповядайте, колега.

Нова точка – Доклад № ЕП-06-29 – писмо от община Костенец относно допуснати грешки в броя на избиратели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доклад № ЕП-06-29 – писмо от община Костенец. Има допуснати грешки в броя на избирателите, макар и с минимален брой в две от секциите на територията на община Костенец. Предавам го на колегата Ерхан Чаушев за промени във визуализацията на страницата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, получихме и без това официалната информация от ГД „ГРАО”, ще бъде поправено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, това беше за сведение.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз преди около час Ви поставих въпрос, по който казахте, че ще помислите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предоставянето на банковата сметка в Сметната палата аз считам, че за частичните избори, които ще се произведат по правилата на сега действащия Изборен кодекс, трябва да се приложат общите разпоредби на кодекса, тъй като чл. 464 казва, че при произвеждане на частични избори за кмет се прилагат разпоредбите на кодекса със следните изключения, а в изключенията въпросът с предоставянето на банковата сметка не е уреден да е по-различен от общия ред.

Затова моето мнение е, че трябва Централната изборителна комисия да предостави на Сметната палата банковата сметка за участие в изборите, които са по правилата на сега действащия кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като имаме вече регистрирана партия, допусната до участие, дали в заявлението, което е подадено, има данни както за банковата сметка, така и за отговорното лице, което ще отговаря за предизборната кампания?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ползваме същата регистрация и няма „съответно”. Ние сме я допуснали до участие до частичните избори, но съгласно новият Изборен кодекс, партията запазва старата си регистрация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз казах „допусната”, което не означава, че при запазване на регистрация не се посочва банковата сметка.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В чл. 464 се казва кое допълнително трябва да се посочи, но както каза госпожа Камелия Нейкова, нищо не е записано за банковата сметка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Извън изключенията се прилагат общите правила и те имат право за прилагане на общите правила. Аз казах след регистрация или след допускане, в случая става след допускане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че изискванията на чл. 464 са изпълнени по отношение на допускането до участието и допълнително трябва да представят банковата сметка и отговорното лице за приходите и разходите. Така мисля.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Солакова!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако има пропуск към настоящия момент от наша страна, не означава, че ще се представят допълнително по принцип. Да кажем, че имаме пропуск към настоящия момент и ще се наложи допълнително да представят. Но иначе тези правила си важат и следва да бъдат представени към момента на подаване на заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте, проблемът е пак практически. Става въпрос, че в един момент партията за тези избори трябва да представи някакви си отчети пред Сметната палата и именно Сметната палата ще проверява тъкмо тези нещица. Защото едва ли ще влязат в общия бюджет. Във всеки случай за тези избори ще са по отделна сметка, така че е добре да се уточни въпросът.

Не става въпрос за нищо друго освен за някакъв тип процедури и те даже са в облекчение на партиите, които впоследствие и ще се регистрират, и така нататък, за да нямат

излишни проблеми със Сметната палата и проверяващите по отношение на отделните сметки. Затова става въпрос. Въпросът е чисто практически. Добре е да се уточни, че за това става въпрос, защото в един момент, като дойдат да ги проверяват, те ще ги пратят обратно в ЦИК и пак ще се завърти същият този ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото разбрах, предложението, което постъпи, е да дадем указания на допуснатите политически партии и коалиции да укажат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаше само една допуснатата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допуснатата политическа партия да представи данни за банковата си сметка и за лицето, което носи отговорност за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията. Така да разбирам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По телефона?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, говорим по телефона – говорим за оперативност.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По подразбираме ли разбираме кой ще даде указание, госпожо председател?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, всъщност аз предлагам указанията да бъдат дадени от лицето, което докладва за политическата партия. Предполагам, че нямаме възражения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мисля, че това следва да се гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гласуваме кое лице ще даде съответното указание по телефон. Нека това да е лицето, което докладва съответната политическа сила. Това е колегата Бойкинова.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.*)

Колеги, предлагам да изпратим на Администрацията на Министерския съвет данните относно броя на избирателите по райони, които по-рано на днешното заседание получихме като такива. Получихме ги по две линии – от една страна, по линия на нашия изпълнител „Информационно обслужване” АД, от друга страна, от ГД „ГРАО”. Данните са еднакви, докладвахме го и съвпадат.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не можах да разбера защо ние трябва да изпратим данните? Питам просто.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Министерският съвет е поискал от нас и е имал някаква причина. След като Министерският съвет формално отправя това искане към нас и след като формално ние притежаваме тези данни от два източника, които съвпадат, ми се струва редно да отговорим. И двете – „Информационно обслужване” АД и ГД „ГРАО”, бяха докладвани от господин Чаушев преди няколко часа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те са публикувани във вътрешната мрежа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това не е ли на „Информационно обслужване”?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, и на ГД „ГРАО” също беше качено и е публикувано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това да информираме с едно писмо Министерския съвет за тези данни, които Администрацията на Министерския съвет е поискала, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*), **против** – **2** (*Севинч Солакова и Йорданка Ганчева.*).

Приема се.

Колега Нейкова, заповядайте.

Нова точка – Информация относно активиране на сайта на Централната изборителна комисия във „Фейсбук“ – за сведение и предложения.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с разяснителната кампания и възможността тя да се провежда и през „Фейсбук“ и „Туитър“, искам само да Ви докладвам – вероятно не Ви е известно, че Централната изборителна комисия има страница във „Фейсбук“, която не е била активна до вчера. От вчера разполагаме със съответните пароли и страницата от днес е активна и можем да публикуваме в нея каквото реши комисията.

Аз Ви предлагам преди да се разгледа този въпрос по-обстойно, да започнем с клиповете, които така или иначе вече са заснети и са предоставени в БНТ, БНР и в метрото, доколкото знам, за да може да се стартира по някакъв начин активността в сегашната кампания и последователно вече неща, които преценим, да се публикуват.

Само накратко ще Ви запозная с това, което е разписала Цветомира Жекова – експертът, който работи с говорителите, като възможности.

„Фейсбук“ страницата е била поддържана до края на миналата година. Целта за активизиране на „Фейсбук“ страницата е да се постигне по-голяма прозрачност в работата на ЦИК, както и да се увеличат каналите за провеждане на информационно-разяснителна кампания за изборите за Европейския парламент. Това

ще улесни и работата ни с медиите и неправителствените организации.

Предложението, което правя, е страницата да се поддържа от екип на Централната избирателна комисия и да не се ползват външни услуги. Един от аргументите за това е, че поставените въпроси от граждани на страницата изискват експертни отговори от страна на ЦИК, а друг аргумент е, че по този начин ще се спести и финансов ресурс.

„Фейсбук” страницата на ЦИК ще се придържа към официалните новини, но представени на разбираем и достъпен език за гражданите. Тоест, няма да е толкова експертното юридическо говорене. Ще допълва новините, качени в официалния сайт на ЦИК и/или ще акцентира на по-важните от тях. Ще се публикуват линкове към важни решения, които следва да бъдат прочетени в детайли, а именно принципните решения.

Всичко това са само проекти и предложения. Даже не го подлагам за гласуване за решение.

Ще се публикуват всички информационно-разяснителни клипове, които се излъчват по електронните медии.

Целесъобразно и практично е да се публикуват между една и три избрани новини за деня, защото иначе ще попаднат публикациите в спам, като спам. Това може да отблъсне хората от посещения в тази страница.

Както е структурирана страницата, има възможност за обратна връзка с гражданите.

Предлагам Ви всеки да помисли какво да се публикува ежедневно. Аз Ви предлагам да не са три неща за един ден, а да са две и да определим, макар че този показател е неопределим, в кои часове да става това. За мен е подходящо – до 10,00 часа преди обяд да се публикуват нещата, които са от предходния ден. Разбира се, ако има нещо изключително важно, може да стане веднага.

По същия начин вероятно ще се поддържа и „Твитър”, но там не мога да кажа повече, защото не ми е позната тази мрежа.

Ако комисията не възразява и можем да вземем решението сега – за тези разяснителни клипове, можем още утре да ги публикуваме. Цвети има готовност да го направи, след като ние го приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова, за доклада.

Моля всички да се запознаят, да помислят за вида на страницата ни във „Фейсбук“, като тази дискусия ще остане за понеделник.

Аз сега подлагам на гласуване предложението нашите първи разяснителни клипове да бъдат публикувани на тази страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Румяна Сидерова.*)

Приема се.

Колеги, давам последната почивка за днес в рамките на 10 минути.

(След почивката.)

(Среща-разговор на членовете на ЦИК с представители на Печатницата на БНБ за степента на подготовка по отпечатването на бюлетината.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме.

В момента говорим за съгласуването на процедурата на Администрацията на Министерския съвет във връзка с отпечатването на бюлетините, което за тях е също толкова спешно.

Това, което колегата Ганчева, колегата Солакова повдигнаха като въпрос – колегата Цачев току-що предложи да пуснем писмо,

че съгласуваме по принцип, като насочим към нашето решение и приложение.

Колеги, друго във връзка с това писмо?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, има препратки вътре към решенията, но това, което дискутирахме преди часове, че наистина за някои от нещата не са имали информация, сега пък имаме друго решение, с което утвърждаваме технически параметри. Това решение не е изписано.

Аргументите бяха, че те следят и, разбира се, ще се съобразят с това, което ние последно сме дали като указание и като изискване. Това е. Нямам други съображения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По отношение на „кръговото” пунктиране, тъй като казаха, че то е по-проблематично и може да скъса листа, а ние сме записали „кръгово”.

РЕПЛИКИ: Права линия в дясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това, че линията е права в долния десен ъгъл?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И е в ляво от номера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.*)

Приема се.

Колеги, сега отиваме на писмото, като текст – съгласуваме по принцип. Помогнете за довършване на писмото при съобразяване на съответните решения.

Колеги, който е съгласен с този текст на писмо, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – 2** (*Александър Андреев и Румяна Сидерова.*)

Приема се.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Следващото заседание ще бъде в понеделник, 28 април 2014 г., от 10,00 ч., като Ви моля да имаме предвид, че е възможно да се наложи извънредно заседание, за което ще бъдете своевременно уведомени. Ще получите по електронната поща дежурните за събота и неделя, ако се налага.

Благодаря Ви, колеги. Лека вечер!

Закривам заседанието.

(Закрито в 1,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова