

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 405

На 17 март 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад на дежурните членове на ЦИК за произведените частични избори за кметове на кметства на 16 март 2014 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

2. Писмо от ОИК – Димитровград за отваряне на запечатано помещение - проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Докладва: Емануил Христов

3. Имейл от Община Криводол- искане за отваряне на помещение – проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Докладва: Емануил Христов

4. Имейл от ОИК – Благоевград – искане за отваряне на помещение – проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

Докладва: Севинч Солакова

5. Писмо от „Информационно обслужване” АД с приложени протоколи, копия от присъствени листове и дистрибутив на програмния продукт.

Докладва: Александър Андреев

6. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград на 8 юни 2014 г. (по отменения Изборен кодекс).

Докладва: Силва Дюкенджевиева

7. Проект на решение за определяне на възнагражденията на ОИК и СИК при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

8. Проект на решение за определяне на възнагражденията на комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

9. Имейли с приложени сертификати за ползване за обмен на данни за избирателите при провеждане на избори за членове на Европейския парламент.

Докладва: Паскал Бояджийски

10. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Струмьяни, област Благоевград.

Докладва: Румяна Сидерова

11. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Севлиево, област Габрово.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Писмо от Министерството на външните работи с приложена Вербална нота от посолството на Република Австрия с искане за предоставяне на информация във връзка с произвеждането на изборите за Европейски парламент.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Писмо от МВР, ОД на МВР – Русе, относно справка за назначените състави на СИК в чужбина във връзка с произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България през м. октомври 2011 г.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Имейли – запитвания за гласуване извън страната за Европейски парламент.

Докладва: Силва Дюкенджиева

15. Докладна записка от Лилия Богданова относно изпълнение на протоколно решение на ЦИК за закупуване на софтуер – вх. № 325/10.03.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

16. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

ОИК – Никола Козлево

Докладва: Венцислав Караджов

ОИК – Самуил

Докладва: Венцислав Караджов

ОИК – Твърдица

Докладва: Паскал Бояджийски

ОИК – Аврен

Докладва: Александър Андреев

ОИК – Кърджали

Докладва: Елена Маркова

17. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 193/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12947/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 263/25.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

18. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 125/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12950/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 265/25.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

19. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12535/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 274/28.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

20. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 304/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12935/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 275/28.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

21. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 303/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12964/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 289/04.03.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

22. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 123/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12967/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 276/28.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

23. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 169/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12972/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 288/04.03.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

24. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12921/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 301/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

25. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12955/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 302/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

26. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 309/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12424/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 303/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

27. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 772/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12526/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 304/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

28. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 146/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12415/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 305/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

29. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 127/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12868/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 306/06.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

30. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 774/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12928/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-1/11.03.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

31. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 773/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12939/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-2/11.03.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

32. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 770/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12852/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-3/11.03.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

33. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 291/2014 г. във връзка с отказ за образуване на

досъдебно производство по пр. № 12932/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-4/11.03.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

34. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 217/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12891/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-5/11.03.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

35. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 225/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12654/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-6/11.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

36. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 228/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12936/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-7/11.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

37. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 229/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12866/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-8/11.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

38. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 168/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12853/2013 г. на Районна прокуратура - Варна – наш вх. № ЧМИ-09-9/11.03.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

39. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 222/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12655/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-10/11.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

40. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 196/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12959/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-11/12.03.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

41. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 221/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12958/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-12/12.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

42. Постановление от Окръжна прокуратура - Варна по преписка № 831/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12915/2013 г. на Районна прокуратура - Варна – наш вх. № ЧМИ-09-13/13.03.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

43. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 830/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12860/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-14/13.03.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

44. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 215/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12878/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-15/13.03.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

45. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 122/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12880/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-16/13.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

46. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 224/2014 г. във връзка с отказ за образуване на

досъдебно производство по пр. № 12931/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-17/13.03.2014 г.

Докладва: Владимир Христов

47. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 147/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12432/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-18/13.03.2014 г.

Докладва: Красимир Калинов

48. Постановление от Апелативна прокуратура - Варна по преписка № 219/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12844/2013 г. на Районна прокуратура - Варна – наш вх. № ЧМИ-09-19/13.03.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

49. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 216/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12530/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-20/13.03.2014 г.

50. Приемане на работата на Работната група по архивирането и подредбата на книгата в Хранилище № 86 и изпълнението на гражданските договори, сключени със Снежана Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев.

Докладва: Севинч Солакова

51. Писмо от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, във връзка с наше писмо изх. № 174/10.03.2014 г.

Докладва: Анна Манахова

52. Писмо от Конфедерацията на организациите на пенсионерите и възрастните в България.

Докладва: Александър Андреев

53. Писмо от Фейсбук.

Докладва: Александър Андреев

54. Покана от Информационното бюро в България на Европейския парламент за участие в семинар.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Владимир Христов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 15,45 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – временно изпълняващ длъжността председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги! Откривам заседанието на Централната избираща комисия на 17 март 2014 г. Имаме необходимия кворум, за да заседаваме.

Предложен ви е дневен ред, който е във вътрешната мрежа в папка „Заседание“ с днешна дата. Имате ли някакви въпроси по дневния ред? Или предложения за допълване? – Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля да включим в дневния ред и точка за приемане на работата по гражданските договори на тримата колеги – Снежана Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Друго предложение има ли? – Ако няма друго предложение, предлагам да започнем да работим и ако дойде някакъв спешен въпрос, няма пречка да го включим.

Предлагам на днешното заседание да брой господин Емануил Христов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 10, против – 1.

Предложението се приема.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с предложената допълнителна точка от госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Предложението се приема.

По точка първа от дневния ред давам думата на Силва Дюкенджиева да докладва като дежурен член на ЦИК за произведените частични избори на 16 март 2014 г.

1. Доклад на дежурните членове на ЦИК за произведените частични избори за кметове на кметства на 16 март 2014 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, вчера се произведоха частични избори в пет населени места. Първо ще кажа, че в деня преди изборите – на 15 март – навреме бяха раздадени изборните книжа и материали. Помещенията бяха запечатани и бяха поети от органите на Министерството на вътрешните работи като охрана. Нямахме абсолютно никакви проблеми с предизборния ден.

Що се отнася до вчера, в деня на избора – изборният ден навсякъде беше открит навреме, без да има липсващи членове на секционни избирателни комисии. Нямахме постъпили сигнали и жалби в Централната избирателна комисия. По данни на общинските избирателни комисии там също няма постъпвали сигнали и жалби, с едно-единствено изключение: в кметство Изгрев, община Благоевград, където е имало съмнение за купуване на гласове, сигналят е подаден на Районна прокуратура – Благоевград.

Всички общински избирателни комисии днес предадоха своите изборни книжа и материали.

За сведение на Централната избирателна комисия, от петте кметства, в които се произведоха избори, в кметство Изгрев, община Благоевград, има избран кмет, в кметство Сталево, община

Димитровград, има избран кмет, а в останалите три кметства следва балотаж на 23 март 2014 г.

Колеги това е докладът. Изборите преминаха спокойно, без никакви проблеми, без подадени сигнали и жалби, при спазване изискванията на Изборния кодекс. Тъй като това бяха избори, насрочени преди влизането в сила на новия Изборен кодекс, се произведеха по отменения Изборен кодекс, тъй като насрочването беше по стария ред.

Това мога да докладвам за произведените избори.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: А сигналът за нарушение в кметство Изгрев?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предаден е на Районна прокуратура – Благоевград.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли някакви въпроси по доклада? – Ако няма, приемаме доклада за сведение.

Господин Христов, заповядайте.

2. Писмо от ОИК – Димитровград, област Хасково за отваряне на запечатано помещение – проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, по втора точка най-напред сме получили по електронната поща, а по-късно и с официално писмо, писмо от общинската избирателна комисия в община Димитровград, област Хасково, за отваряне на помещението, в което се съхраняват книжата и материалите от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

Ако си спомняте, по телефоните са звънели на всички членове на Централната избирателна комисия, тъй като е било спешно изискването за отварянето. При мен е списъкът и видях, че всички 16 членове на Централната избирателна комисия са дали устно съгласието си по телефона, но тъй като са дошли вече всички документи, ние сме длъжни да вземем официално решение, затова

ви предлагам следния проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.:

„Постъпило е искане с вх. № МИ-14-1 от 13.03.2014 г. на ЦИК от ОИК – Димитровград, област Хасково, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането за отваряне на помещението възниква във връзка с произвеждането на частичен избор за кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, на 16 март 2014 г. Във връзка със спешността на проблема бе направено телефонно допитване до членовете на ЦИК за становището им по въпроса и е получено предварително съгласието им.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка с прибиране на изборните книжа и материали от частичния избор за кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, на 16 март 2014 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия.

След отваряне на помещението и прибиране на изборните книжа и материали от произведения на 16 март 2014 г. частичен избор за кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, същото задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

Предлагам ви да вземем това решение, още повече че, както казах преди малко, устно по телефона всички са дали съгласието си.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен предложеният проект за решение да стане решение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Решението е с № 2929-ПВР/МИ.

3. Имейл от Община Криводол – искане за отваряне на помещението и проект на решение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По точка трета имаме също предложение за отваряне на помещението. Предлагам ви следния проект за решение по постъпило искане за отваряне на запечатано помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. от Община Криводол:

„Постъпило е искане с вх. № МИ-06-1 от 11.03.2014 г. на ЦИК от секретаря на община Криводол, област Враца, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането за отваряне на помещението възниква във връзка с необходимост от преместване на изборните

книжа в друго общинско помещение наблизно, с цел освобождаване на настоящето помещение, което е в непосредствена близост до заседателната зала, в която по принцип се приемат книгата и материалите след приключване на изборния ден.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка с преместването им за съхранение в друго общинско помещение

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия.

След отваряне на помещението и преместването на изборните книжа и материали в новото помещение, последното задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За отварянето на помещението и преместването на материалите в новото помещение се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте предложения проект за решение. Имате ли някакви съображения? – Не виждам.

Който е съгласен проектът за решение за отваряне на помещението в Криводол да стане решение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Решението се приеме и е с № 2930-ПВР/МИ.

Има думата Севинч Солакова по точка четвърта.

4. Имейл от ОИК-Благоевград – искане за отваряне на помещение – проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Общинската изборителна комисия – Благоевград, с вх. № МИ-15-1 от 11 март 2014 г., получено първо по електронната поща, а след това в пощата в оригинал – постъпило на 13 март 2014 г. Писмото, подписано от председателя на общинската изборителна комисия, е относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от 2011 г., с цел от помещението да бъдат взети използвани печати, за да бъдат ползвани на частичните избори.

Чухме се с председателката на общинската изборителна комисия. Проведоха допълнително разговор с общината. Тъй като става дума за една секция, в координация с госпожа Сидерова, разбира се, общината се съгласи да изработи нов печат, за да не се ползва използван от общите избори през 2011 г. печат.

Затова писмото остава да ви го докладвам за сведение.

6. Проект на решение относно приемане на хронограма за частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г. (по отменения Изборен кодекс).

Хронограмата е изработена от колегата Дюкенджиева и е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Частичните избори, които са на 8 юни 2014 г. в кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, следва да се проведат съгласно § 15 от Преходните и заключителните разпоредби на новия Изборен кодекс – по

отменения Изборен кодекс, което ни е предложила и хронограмата, която е съобразена със съответните дати.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, това е хронограма, която е изготвена на базата на приети вече от нас нееднократно хронограми за частични избори. Използвана е хронограмата, която беше за изборите, които се произведоха вчера, на 16 март 2014 г.

ХРОНОГРАМА
за частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община
Лозница, област Разград на 8 юни 2014 г.
(по отменения Изборен кодекс)

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
1.	Президентът на републиката насрочва частичен избор за кмет на кметство	Чл. 279, ал. 5		Указ № 17 от 03.02.2014 г. (ДВ, бр. 13 от 14.02.2014 г.)
2.	ЦИК утвърждава образците на изборните книжа за частичните избори за кметове	Решение № 2699-МИ от 06.06.2013 г.		
3.	ЦИК определя реда за проверка на подписки за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРР	Решение № 1641-МИ от 20.02.2012 г.		
4.	ЦИК определя реда за проверка на списъците с имената, ЕГН и подписите на избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРР	Решение № 1640-МИ от 20.02.2012 г.		

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
5.	Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции от партии за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си. Партиите и коалиции от партии представят в ЦИК заявление за участие в частичния избор за кмет на кметство Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г. Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии се регистрират в ЦИК Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г.	Чл. 280, т. 1 Чл. 280, т. 3	- 45 дни	23.04.2014 г.
6.	ЦИК регистрира партии/допуска вече регистрирани партии и коалиции за участие в частичен избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 1 и 3	- 45 дни	23.04.2014 г.
7.	ГД "ГРАО" в МРР извършва проверка на списъците, представени от новорегистри-ращите се партии по чл. 280, т. 3 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК за участие в частичен избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3, чл. 280, т. 12 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3 и чл. 90, ал. 4	- 42 дни	26.04.2014 г.
8.	Коалициите от партии представят в ЦИК заявление за регистрация в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 и 4 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	28.04.2014 г.
9.	ЦИК незабавно регистрира/ допуска до участие партия за участие в частичния избор за кмет на кметство в случаите, когато отказът за регистрация/за участие по чл. 90, ал. 2 от ИК е отменен от ВАС	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	28.04.2014 г.
10.	ЦИК регистрира коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 91, ал. 2 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	28.04.2014 г.
11.	ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции от партии за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	28.04.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
12.	ГД “Изпълнение на наказанията” в Министерството на правосъдието предоставя на ГД “ГРАО” в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци	Чл. 280, т. 12 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3 и чл. 46, ал. 2	- 40 дни	28.04.2014 г.
13.	Кметът на общината определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява ОИК	Чл. 280, т. 12 и Чл. 54, ал. 3	- 40 дни	28.04.2014 г.
14.	Гражданите на друга държава-членка на ЕС, които желаят да бъдат вписани в избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство и не са били вписани в избирателните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представят декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място. Вписаните в избирателните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните обстоятелства	Чл. 63, ал. 1 и ал. 2	- 40 дни	28.04.2014 г.
15.	Доставчиците на медийни услуги, с изключение на електронните медии, обявяват условията и цените на предоставените от тях услуги на интернет страниците си. Тези условия и цени се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК. Доставчиците на медийни услуги обявяват на интернет страницата си пълното съдържание на договорите, сключени с всички регистрирани за участие в изборите партии, коалиции от партии и инициативни комитети, в срок до три дни от подписването на договора.	Чл. 138 Чл. 138а	- 40 дни	28.04.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
16.	Електронните медии, с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове определят и обявяват на интернет страницата си условията, реда и тарифите за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и ги изпращат на Сметната палата. Електронните медии с национален обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ЦИК. Електронните медии с регионален и местен обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ОИК	Чл. 148, ал. 2 и 3	- 40 дни	28.04.2014 г.
17.	ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции от партии, както и информация за извършените промени в състава на коалициите от партии незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 93 Чл. 280, т. 3 и чл. 280, т. 12 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 39 дни	29.04.2014 г.
18.	ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции	Решение № 1533-МИ от 15.12.2011 г.		
19.	Кметът на общината образува със заповед изборителните секции на територията на общината и утвърждават тяхната номерация и адрес. Заповедта на кмета се обявява публично	Чл. 71, ал. 2 и 3 Чл. 280, т. 6	- 35 дни	03.05.2014 г.
20.	ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г. Решение № 2707-МИ от 07.06.2013 г.		
21.	Партиите и коалициите от партии могат да подадат заявление за заличаване от състава на коалицията наименованието на партия, която я е напуснала, за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 35 дни	03.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
22.	ЦИК заличава от наименованието на коалицията от партии партиите, които са напуснали състава ѝ, и отбелязва в регистъра промените в наименованието ѝ в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 35 дни	03.05.2014 г.
23.	Партия, включена в състава на коалиция от партии, която след регистрацията на коалицията от партии напусне състава ѝ, може да участва в частичния избор за кмет на кметство самостоятелно	Чл. 280, т. 4	- 35 дни	03.05.2014 г.
24.	Партиите и коалициите от партии, регистрирани/допуснати до участие в ЦИК, както и образуваните местни коалиции от партии, които ще участват в частичния избор за кмет на кметство се регистрират в ОИК	Чл. 280, т. 4	- 35 дни	03.05.2014 г.
25.	Инициативните комитети представят в ОИК заявление за регистрация, подписано от всички членове на инициативния комитет, за участие в частичния избор за кмет на кметство	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 35 дни	03.05.2014 г.
26.	ЦИК определя условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването	Решение № 1644-МИ от 21.02.2012 г.		
27.	Кметът на общината изпраща на ГД "ГРАО" в МРР списък с адресите на избирателните секции и уведомява ОИК	Чл. 280, т. 6 чл. 280, т. 12 и чл. 71, ал. 4	- 35 дни	03.05.2014 г.
28.	ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели	Решение № 2706-МИ от 07.06.2013 г.		
29.	Кметът на общината предава на ГД "ГРАО" в МРР данни за автоматизирано отпечатване на избирателните списъци за частичния избор за кмет на кметство – част II	Чл. 52, ал. 5	- 35 дни	03.05.2014 г.
30.	Инициативният комитет предава на ОИК подписката за издигане на независим кандидат за кмет. ОИК предава незабавно подписката на териториалното звено на ГД „ГРАО” в МРР за проверка	Чл. 280, т. 5	- 30 дни	08.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
31.	ОИК регистрира кандидатите за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5	- 30 дни	08.05.2014 г.
32.	ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия	Чл. 280, т. 5 и 9	- 30 дни	08.05.2014 г.
33.	ОИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове и обявяват определения от жребия ред	Чл. 280, т. 5 и 9	- 30 дни	08.05.2014 г.
34.	ОИК с решение формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК	Чл. 71, ал. 6	- 30 дни	08.05.2014 г.
35.	Избиратели с трайни увреждания, които желаят да гласуват с подвижна избирателна урна, заявяват желанието си чрез заявление по образец до общинската администрация по постоянен или настоящ адрес	Чл. 176, ал. 1	- 30 дни	08.05.2014 г.
36.	Откриване на предизборната кампания	Чл. 128 Чл. 280, т. 9	- 30 дни	От 09.05.2014 г.
37.	ОИК изпраща на ЦИК за проверка списък с данни за регистрираните кандидати за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5, чл. 280, т. 12 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 29 дни	09.05.2014 г.
38.	ЦИК определя размера и вида на таблото, което се поставя пред изборното помещение	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г.		
39.	ГД "ГРАО" в МРР извършва проверка на подписките за независими кандидати за кмет на кметство, предадени от ОИК	Чл. 125, ал. 4 и чл. 280, т. 12	- 28 дни	10.05.2014 г.
40.	ОИК установява резултатите от подписките на независимите кандидати за кмет на кметство	Чл. 125, ал. 5	- 28 дни	10.05.2014 г.
41.	Кметът на общината представя на ОИК предложенията за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 34, ал. 6 Чл. 280, т. 8	- 28 дни	10.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
42.	Кметът на общината изпраща на ОИК предложенията на партиите и коалициите от партии за състав на секционните изборителни комисии в случаите, когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 280, т. 8	- 28 дни	10.05.2014 г.
43.	ОИК обявява кандидатите за кмет на кметство	Чл. 280, т. 5	- 27 дни	11.05.2014 г.
44.	ОИК назначава СИК, включително и подвижните секционни изборителни комисии	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	13.05.2014 г.
45.	Кметът на общината, съответно кметът на кметство и кметски наместник обявява изборителните списъци. Изборителните списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	13.05.2014 г.
46.	Партията или коалицията от партии при отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидата за кмет на кметство, при смърт или изпадане в трайна невъзможност на кандидата й да участва в изборите може да предложи за регистриране друг кандидат	Чл. 127, ал. 4 и 5	- 20 дни	18.05.2014 г.
47.	Бюлетините за частичния избор за кмет на кметство започват да се отпечатват не по-рано от 18 дни преди изборния ден	Чл. 173, ал. 4	- 18 дни	От 21.05.2014 г.
48.	ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от изборителните списъци (повторно)	Чл. 46, ал. 2	- 15 дни	23.05.2014 г.
49.	Краен срок за подаване на заявления и вписване на изборител в списъка по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места	Чл. 53, ал. 1	- 14 дни	24.05.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
50.	Общинската администрация по настоящ адрес предава на ГД "ГРАО" в МРР информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес за автоматизирано включване на избирателя в избирателните списъци по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес	Чл. 53, ал. 3	- 12 дни	26.05.2014 г.
51.	Избирателите подават до кмета на общината/кметството заявления за отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци	Чл. 50, ал. 2	- 7 дни	31.05.2014 г.
52.	ЦИК издава разрешения за провеждане на социологически проучвания в изборния ден	Чл. 137, ал. 1	- 7 дни	31.05.2014 г.
53.	ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масова информация мерките, позволяващи на избиратели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да гласуват	Чл. 175, ал. 1	- 7 дни	31.05.2014 г.
54.	Край на предизборната агитация (кампания)	Чл. 133, ал. 6	- 24 часа преди изборния ден	До 24,00 ч. на 06.06.2014 г.
55.	Забрана за огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите под каквато и да е форма	Чл. 136	- 24 часа преди изборния ден	От 00,00 ч. на 07.06.2014 г. до обявяване края на изборния ден на 08.06.2014 г.
56.	ОИК регистрира застъпниците на кандидатите за кмет на кметство и им издава удостоверения ОИК регистрира застъпници на кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети до изборния ден и им издава удостоверения. ОИК води регистър на застъпниците по кандидатски листи, който публикува на интернет страницата си	Чл. 33, ал. 1, т. 19 и 19а		07.06.2014 г.
57.	ИЗБОРЕН ДЕН			08.06.2014 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
58.	ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването не по-късно от 21,00 часа на 8 юни 2014 г.	Чл. 33, ал. 1, т. 20		08.06.2014 г.
59.	Оповестяване на резултати от социологически проучвания	Чл. 137, ал. 3	След 20,00 ч. на 08.06.2014 г.	08.06.2014 г.
60.	СИК предават протоколите с резултатите от гласуването за кмет на кметство на ОИК	Чл. 36, ал. 1, т. 4	+ 24 часа от приключване на гласуването	09.06.2014 г.
61.	СИК предават останалите книжа и материали на общинската администрация	Чл. 36, ал. 1, т. 5	+ 24 часа от приключване на гласуването	09.06.2014 г.
62.	СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители и застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря	Чл. 36, ал. 1, т. 8	+ 24 часа от приключване на гласуването	
63.	ОИК установява и обявява резултатите от гласуването и издава удостоверение на избрания кмет на кметство	Чл. 33, ал. 1, т. 21	+ 48 часа след приключване на гласуването	10.06.2014 г.
64.	ОИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители и застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в частичния избор, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря	Чл. 33, ал. 1, т. 22	+ 48 часа след приключване на гласуването	

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК (отм.)	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
65.	ОИК сканира и публикува на интернет страницата си протоколите на секционните избирателни комисии не по-късно от 48 часа от края на изборния ден и ги изпраща в Централната избирателна комисия	Чл. 29, ал. 1, т. 21а	+ 48 часа след приключване на гласуването	
66.	ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 250, ал. 1 от ИК за частичния избор за кмет на кметство	Чл. 250, ал. 1	+ 48 часа след получаване на протоколите на СИК	
67.	ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат	Чл. 33, ал. 1, т. 23	до 48 часа от обявяване на изборния ден за приключен	10.06.2014 г.
68.	ОИК предава на ТЗ „ГРАО” избирателните списъци	Решение № 1573-МИ от 12.01.2012 г. (т. 4)	+ 3 дни след изборни ден	
69.	Партиите, коалициите от партии и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали. При неизпълнение на задължението по чл. 134, ал. 9 от ИК се налага глоба от 1000 до 5000 лв. (чл. 298, ал.1 от ИК)	Чл. 134, ал. 9	+ 3 дни след изборния ден	
70.	ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването по избирателни секции	Чл. 26, ал.1, т. 33		
71.	Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие в срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур	Чл. 246, ал. 8		
72.	Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет на кметство	Чл. 246, ал. 4	+ 7 дни	15.06.2014 г.
73.	ОИК предават на общинските администрации останалите книжа и материали от изборите	Чл. 33, ал. 1, т. 27	+ 7 дни от обявяване на резултатите	

³⁵₁₇ За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс (отм.) се счита датата 7 декември 2013 г. включително.

³⁵₁₇ Общинска изборителна комисия започва своята работа от 29 април 2014 г.

Само може би за протокола да кажем, че частичният избор в това кметство Гороцвет, община Лозница, е насрочен с Указ № 17 от 3 февруари 2014 г. на президента на Република България. Този Указ е обнародван в „Държавен вестник“ – бр. 13 от 14 февруари 2014 г. Няма абсолютно никаква друга разлика по хронограмите, разбира се извън датите които трябва да бъдат съобразени с избора на 8 юни 2014 г.

Всъщност за протокола да отразим, че датата шест месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от отменения Изборен кодекс се счита датата 7 декември 2013 г. включително, а общинската изборителна комисия в Лозница ще започне своята работа от 29 април 2014 г. Благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли някакви съображения по хронограмата?

Предлагам ви да приемем следното решение за приемане на хронограма за частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград на 8 юни 2014 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Приема хронограма за частичен избор за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.“

Колеги, който е съгласен да приемем хронограмата за частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград на 8 юни 2014 г., моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9, против – няма.

Решението се приема и е с № 2931-МИ.

Има думата за доклад госпожа Грозева.

7. Проект на решение за определяне на възнагражденията на ОИК и СИК при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, проектът за решение е качен във вътрешната мрежа за днешното заседание и е за определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичния избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, насрочен на 8 юни 2014 г. тъй като Указът, с който е насрочен частичният избор, е № 17 от 3 февруари 2014 г. и е обнародван в „Държавен вестник“ на 14 февруари 2014 г., основанието за определянето на възнагражденията върви по стария ред.

Предлагам ви да приемем следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 17 от 03.02.2014 г. (обн., ДВ, бр. 13 от 14.02.2014 г.) на Президента на Република България Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя месечно възнаграждение на членовете на ОИК – Лозница, област Разград, за подготовка и произвеждане на частичния избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, насрочен на 8 юни 2014 г. включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, за времето от 29 април 2014 г. до 7 дни след окончателното приключване на изборите, както следва:

Председател	- 400 лева
Заместник-председател	- 360 лева
Секретар	- 360 лева
Член	- 340 лева

2. Определя еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, насрочен на 8 юни 2014 г., както следва:

Председател	- 40 лева
Заместник-председател	- 35 лева
Секретар	- 35 лева
Член	- 32 лева

3. На членовете на СИК по чл. 231, ал. 1 от ИК, които ще предават протоколите и книгата определя по 10 лв. допълнително възнаграждение извън посоченото по т. 2. За удостоверяване обстоятелството кои членове на секционната избирателна комисия са осъществили предаването на книгата и материалите тези членове на СИК предават на приемащия член на ОИК удостоверението си за член на СИК. На гърба на удостоверението се изписва текстът „предал изборните книжа“. Под текста се подписва представител на ОИК, който полага печат на ОИК и връща удостоверението обратно на члена на СИК за легитимирането му пред съответната общинска администрация, която следва да изплати възнаграждението.

4. При произвеждане на втори тур на 15 юни 2014 г. на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 и 3 от настоящото решение.

5. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, видяхте проекта за решение.

Който е съгласен предложеният проект за решение да стане решение, с което се определят възнагражденията на ОИК и СИК за частичния избор в кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – , против – няма.

Решението се приема с № 2932-МИ.

8. Проект на решение за определяне на възнагражденията на Комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство на 8 юни 2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият проект за решение също е във вътрешната мрежа за днешното заседание, с което се определят възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, насрочен на 8 юни 2014 г.

Предлагам ви следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	30,00 лева
Заместник-председател:	24,00 лева
Секретар:	24,00 лева
Член:	20,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 15 юни 2014 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен проектът за решение за определяне възнагражденията на комисията по чл. 242, ал. 7 от отменения Изборен кодекс да стане решение, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.
Решението се приема с № 2933-МИ.

Аз имам да ви докладвам два проекта за решение.

**10. Проект на решение за промяна в състава на ОИК –
Струмьяни, област Благоевград.**

Проектът за решение касае освобождаването на член на
общинската изборителна комисия – Струмьяни, област Благоевград.

Господин Румен Фросчев Стоянов, живущ в гр. Сандански,
моли да бъде освободен от състава на ОИК – Струмьяни, считано от 4
март 2014 г., както той е написал: „поради постъпването ми на
работа като държавен служител“. Разбира се, ние не можем със стара
дата да го освободим. Заявлението е в оригинал. Не е постъпило
предложение на партията, но тъй като лицето е изпаднало в
несъвместителство, аз ви предлагам да приемем решение, с което да
освободим като член на ОИК – Струмьяни, област Благоевград Румен
Фросчев Стоянов и да анулираме издаденото му удостоверение,
както и да се изпрати писмо до председателя на политическа партия
„ГЕРБ“, която е предложила господин Стоянов за член на
общинската изборителна комисия с уведомление за настъпилата
промяна в общинската изборителна комисия и с искане да бъде
предложено ново лице за назначаване на негово място.

Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпило е заявление с вх. № 278 от 28.02.2014 г. от Румен
Фросчев Стоянов, в което заявява желанието си да бъде освободен
като член на ОИК – Струмьяни.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от
Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Струмьяни, област
Благоевград, Румен Фросчев Стоянов, ЕГН ..., и анулира издаденото
му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.“

И писмо до председателя на политическата партия:

„С Решение от 17 март 2014 г. на ЦИК е освободен от състава на ОИК – Струмјани, област Благоевград, назначеният за член Румен Фросчев Стоянов.

На основание чл. 30, ал. 10 от Изборния кодекс Ви уведомявам, че в срок до три дни от влизане в сила на решението за освобождаване от длъжност следва да направите предложение за член на ОИК в община Струмјани, област Благоевград, с оглед задължението на ЦИК за назначаването му в срок до три дни от получаване на Вашето предложение.“

Имате ли други съображения или предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект за освобождаването на Румен Фросчев Стоянов като член на ОИК - Струмјани, област Благоевград и да изпратим писмо на ПП „ГЕРБ“ с предложеното съдържание, моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9, против – няма.

Решението се приема с № 2934-ПВР/МИ.

Още една промяна в състава на общинска изборителна комисия:

11. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Севлиево, област Габрово.

Постъпило е заявление със свеж подпис, оригинално, с искане от Лъчезар Иванов Лалев, който ни моли да бъде освободен и предсрочно да бъдат прекратени пълномощията му като член и заместник-председател на общинската изборителна комисия – Севлиево, област Габрово. Приложил е и удостоверението си към това заявление. Господин Лалев е бил назначен по предложение на ПП „ГЕРБ“.

Предложен ви е проект за решение за промяна в състава на ОИК – Севлиево, област Габрово:

„Постъпило е заявление с вх. № 356 от 17.03.2014 г. от Лъчезар Иванов Лалев, в което заявява желанието си да бъде освободен като заместник-председател на ОИК – Севлиево.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като зам.-председател на ОИК – Севлиево, област Габрово, Лъчезар Иванов Лалев, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.“

Приложено е и писмо до политическата партия с уведомление:

„С Решение от 17 март 2014 г. на ЦИК е освободен от състава на ОИК – Севлиево, област Габрово, назначеният за зам.-председател Лъчезар Иванов Лалев.

На основание чл. 30, ал. 10 от Изборния кодекс Ви уведомявам, че в срок до три дни от влизане в сила на решението за освобождаване от длъжност следва да направите предложение за зам.-председател на ОИК в община Севлиево, област Габрово, с оглед задължението на ЦИК за назначаването му в срок до три дни от получаване на Вашето предложение.“

Колеги, който е съгласен да приемем решение за освобождаването на Лъчезар Иванов Лалев от ОИК – Севлиево, област Габрово, както и да изпратим писмо на председателя на политическата партия, моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9, против – няма.

Решението се приема и е с № 2935-ПВР/МИ.

Продължаваме с т. 14. Колегата Силва Дюкенджиева ще ни докладва общо няколко питання – абсолютно идентични, за приемане на отговор по имейл. Заповядайте!

14. Имейли – запитвания за гласуване извън страната за Европейски парламент.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, по имейла с вх. №№ ЕП-22-1 от 16 март 2014 г., ЕП-22-2 от 17 март 2014 г. и ЕП-23-16 от 17 март 2014 г. сме получили запитвания по имейла относно това кога ще бъде открита страницата за подаване на електронни декларации за европейските избори на 25 май 2014 г. Съответно молят да бъдат информирани има ли възможност да гласуват командировани лица в чужбина, а не постоянно живеещи там и какъв е редът затова – трябва ли да бъдат подавани заявления предварително. Третият имейл е едно запитване от госпожа Дария Симеонова. Пита дали може да гласува на 25 май извън България.

Аз лично предлагам да отговорим на запиталите ни по имейл, че документите за изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България ще бъдат приети от новата Централна избирателна комисия, ще бъдат обявени на интернет страницата и всички ще могат да се запознаят.

Що се отнася до първия имейл с госпожата, която пита дали може да гласува, предлагам да ѝ отговорим, че стига в населеното място, в което се намира извън територията на Република България, да има открита секция, то тя би могла да гласува на 25 май 2014 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Или в секцията в посолството. Нека това да добавим. В населено място, където има открита секция или в посолството в съответната държава.

Колеги, чухте доклада. Имате ли предложения или възражения?

Който е съгласен да бъдат изпратени отговори на тези запитвания по имейла в смисъла, в който докладва госпожа Дюкенджиева, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Предложението се приема – отговорите ще се изпратят по имейла.

50. Приемане на работата на Работната група по архивирането и подредбата на книгата в Хранилище № 86 и изпълнението на гражданските договори, сключени със Снежана Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам, тъй като работата по обработката на документите, които се намираха в Хранилище № 86 и всички дейности, които бяха предвидени в гражданските договори, сключени с колегите Снежана Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев е приключила, затова аз ви предлагам да приемем изпълнението на работата по тези граждански договори и да възложим на главния секретар изплащането на възнаграждението, включително, ако е предвидено в договора, подписване на приемо-предавателен протокол.

Само напомням, че в Хранилище № 86 се съхраняваха и бяха обработени в изпълнение на тези граждански договори, всички документи от президентските избори през 2011 г.: протоколите на секционните комисии в чужбина, протокол-грамите, избирателните списъци от чужбина, заявления, декларации, използвани бюлетини – те са за унищожаване и ние приехме решение за предаването им за унищожаване, подписки от избори през 2011 г. за местни избори и за президент и вицепрезидент на републиката, подписки от частични избори през 2013 г., папки-класъри със списъци на кандидати за общински съветници и кметове през 2011 г., папки-класъри със списъци на секции от 2011 г., папки-класъри с жалби от изборите през 2011 г. Те са копия, защото оригиналите сме ги изпратили във Върховния административен съд и се съхраняват там. Чували с печати от секции от страната и от чужбина и протоколите на секционните избирателни комисии от страната за Европейски парламент през 2009 г.

Една част от тези материали, които не подлежат на съхранение – нито временно, нито постоянно, вече са предадени за унищожаване. Пак ви казвам, в изпълнение на тези граждански договори.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря ви, колега Солакова.

Има ли някакви предложения или съображения? – Ако няма, който е съгласен по така направения доклад да приемем протоколно решение и да приемем работата на работната група с подробно описаната дейност, която вече е извършена, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Приема се протоколно решение и приемаме работата на работната група.

Думата има Венцислав Караджов да докладва възнаграждения.

16. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, при мене е искането за възнаграждение на **Общинската изборителна комисия – Самуил, област Разград.**

Общинската изборителна комисия – Самуил, област Разград е провела заседание на което е предсрочно прекратила пълномощията на общински съветник поради настъпила смърт в резултат на пътно-транспортно произшествие, и е избрала следващия общински съветник от коалиция от партии „Синята коалиция СДС-ДСБ“, поради което е провела заседание на 18 февруари 2014 г. и е взела съответното решение. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 12 членове.

На основание чл. 277 от Изборния кодекс ви предлагам да одобрим изплащане на това възнаграждение на ОИК – Самуил, област Разград, от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да бъде изплатено едно заседание на членовете на

общинската изборителна комисия – Самуил, област Разград, от държавния бюджет – на председател, заместник-председател, секретар и 12 членове, проведено на 18 февруари 2014 г., моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10, против – няма.

Предложението се приема.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Още едно възнаграждение предлагам – за дежурство, постъпило в Централната изборителна комисия и входирано на 5 март 2014 г. под № 293. Касае дежурство, дадено от **Общинската изборителна комисия – Никола Козлево**, във връзка с искане на кмета на кметство Хърсово, община Никола Козлево, за издаване на дубликат на удостоверение за избран кмет.

Във връзка с това председателят, секретарят и един от членовете на общинската изборителна комисия са дали дежурство по издаване на този дубликат на удостоверението за избран кмет на кметство. Въз основа на наше Решение № 1486-МИ от 10.11.2011 г., т. 11 ви предлагам от общинския бюджет да одобрим заплащането на това дежурство с дата 28.02.2014 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да се изплати дежурство на 28 февруари 2014 г. на председател, секретар и един член на ОИК – Никола Козлево, от общинския бюджет, моля да гласува.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, има ли други доклади? – Колегата Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, ще докладвам няколко постановления от прокуратурите във Варна. По-голямата част от тях – за сведение.

38. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 168/2014 г. във връзка с отказ за образуване на

досъдебно производство по пр. № 12853/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-9/11.03.2014 г.

На първо място ви докладвам вх. № ЧМИ-09-9/11.03.2014 г. Това е постановление на прокурор от Апелативна прокуратура – Варна от 5 март 2014 г. С това постановление е отменено постановлението на Окръжна прокуратура – Варна и е отменено постановлението на Районна прокуратура – Варна. И двете постановления са за отказ да се образува досъдебно производство. С настоящото постановление преписката се връща за допълнителна проверка на Окръжна прокуратура – Варна.

Това ви го докладвам за сведение доколкото нашата жалба е уважена.

30. Постановление от по преписка № 774/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12928/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-1/11.03.2014 г.

На следващо място ви докладвам вх. № ЧМИ-09-1 от 11.03.2014 г. Това е постановление от 5 март 2014 г. на прокурор от Окръжна прокуратура – Варна, с което постановление е уважена нашата жалба и отменено постановление на Районна прокуратура – Варна от 24 януари 2014 г., с което е отказано образуване на наказателно производство и е прекратена преписката. И преписката е върната на Районна прокуратура – Варна.

Затова отново ви го докладвам за сведение.

32. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 770/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12852/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-3/11.03.2014 г.

На следващо място ви докладвам вх. № ЧМИ-09-3 от 11 март 2014 г. Това е постановление от 4 март 2014 г. на прокурор от Окръжна прокуратура – Варна, с което постановление е потвърдено постановлението на Районна прокуратура – Варна за отказ да се образува досъдебно производство. Мотивите на прокурора от

Окръжната прокуратура са, че по делото е установено, че адресната регистрация на избирателката е от 2 януари 2013 г. и тя е гласувала само на втория тур на частичните избори в Община Варна, произведени на 7 юли 2013 г. По този начин е спазено изискването за уседналост и няма извършено престъпление.

При така установената фактическа обстановка ви предлагам да приемем това постановление за сведение.

42. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 831/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12915/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-13/13.03.2014 г.

И на последно място ви докладвам вх. № ЧМИ-09-13 от 13.03.2014 г. Това е постановление от прокурор от Окръжна прокуратура – Варна от 6 март 2014 г., с което се потвърждава постановление на прокурор от Районна прокуратура – Варна от 10 февруари 2014 г. за отказ да се образува досъдебно производство. Във връзка с това постановление обаче съм подготвила жалба, която е във вътрешната мрежа за днешното заседание поради това, че Окръжната прокуратура – Варна отново не е прочела Изборния кодекс, нито е прочела нашата жалба очевидно и твърди, че никъде в Изборния кодекс няма указание какво се разбира под „живели най-малко шест месеца в съответното населено място преди датата за произвеждане на изборите“ и че е достатъчно лицето фактически да е пребивавало на адреса – нямало изискване за адресна регистрация.

Предлагам ви в нашата жалба да посочим изискванията на § 1, т. 4, в която е дефинирано понятието „живял най-малко шест месеца в съответното населено място“, от което е видно, че всъщност не става въпрос за фактическо пребиваване на адреса, а за наличието на адресна регистрация, каквато по преписката е установено, че избирателят Веселин Владков Киров определено не е имал.

Предлагам ви следния проект на жалба от Централната избирателна комисия против Постановление от 06.03.2014 г. по пр.

№ 831/2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12915/2013 г. на Районна прокуратура – Варна):

„Уважаеми господин/госпожо прокурор,

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 06.03.2014 г. по пр.пр. № 831/2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление Окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 10.02.2014 г. по пр.пр. № 12915/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Веселин Владков Киров.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната изборителна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

Окръжната прокуратура не познава Изборния кодекс и неправилно тълкува разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от ИК, като приема, че тя не изисква наличието на адресна регистрация най-малко 6 месеца преди изборния ден.

Изразът „живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място“, употребен в чл. 3, ал. 4 от НК, се дефинира в § 1, т. 4 от ПЗР на ИК и изисква българският гражданин да отговаря на едно от следните две условия:

1) да има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или кметство; или

2) да има постоянен и настоящ адрес в различни общини или кметства на територията на Република България, като променилите адресната си регистрация след тази дата имат право да гласуват по предишната си адресна регистрация, където са включени в изборителните списъци. Всеки изборител се вписва само

в един избирателен списък (чл. 40, ал. 2 от ИК), което е една от законовите гаранции за упражняване на вот и недопускане на гласуване повече от един път.

От извършената проверка по преписката е установено, че Веселин Владков Киров не е отговорял на законовите изисквания за уседналост, тъй като адресната му регистрация в гр. Варна по постоянен и настоящ адрес е от 07.01.2013 г. – период по-малък от изискуемите 6 месеца. Следователно той не е притежавал право да гласува в частичния избор за кмет на община Варна на 30.06.2013 г., за което сме сезирали прокурорските органи.

Не приемаме твърдението на Окръжна прокуратура – Варна, че липсва субективният елемент от състава на престъплението по чл. 168, ал. 1 НК. Нещо повече, в постановлението липсват мотиви защо Окръжната прокуратура прави такъв извод. Считаме, че Веселин Владков Киров е действал умишлено, защото той безспорно е съзнавал, че адресната му регистрация по настоящ и постоянен адрес в гр. Варна е от 07.01.2013 г. (по-малко от 6 месеца преди изборния ден) и, че упражнява право на глас, без да има такова. Не приемаме изложеното в потвърденото постановление на Районна прокуратура, че Веселин Владков Киров не е действал умишлено, тъй като „е гласувал без удостоверение от районното кметство на 30.06.2013 г., защото не е знаел, че нарушава чл. 3, ал. 4 във връзка с § 1 т. 3 от ИК“. Безспорно положение в наказателното право е, че незнанието на закона не изключва вината.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 06.03.2014 г. по пр.пр. № 831/2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство за престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс.“

С тези мотиви ви предлагам да обжалваме това постановление.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада. Има ли други съображения? – Няма.

Който е съгласен с предложения текст на жалба по преписка № 831/2014 г. срещу постановлението на Окръжна прокуратура – Варна, с което е потвърдено постановление на Районна прокуратура – Варна по преписка № 12915/2013 г. с отказ за образуване на досъдебно производство, моля да гласува.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9, против – 1.

Текстът на жалбата се приема така, както беше предложен.

Сега аз ще ви докладвам няколко преписки, които са за сведение. Направо ще изброя номерата им. Това са:

21. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 303/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12964/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 289/04.03.2014 г.

Постановлението е от 27 февруари 2014 г., с което е отменено постановлението на Районна прокуратура – Варна от 17 декември 2013 г. с отказ за образуване на наказателно производство. Окръжна прокуратура – Варна е преценила, че не е изяснена фактичката обстановка и е отменила постановлението на Районната прокуратура.

Докладвам ви го за сведение.

33. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 291/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12932/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № ЧМИ-09-4/11.03.2014 г.

Следващата преписка за сведение е постановление отново на Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 291 от 2014 г. Постановлението е с дата 6 март 2014 г., с което се потвърждава постановлението на Районна прокуратура – Варна, но прокурорът много подробно е изследвал фактите по делото и е стигнал до извода, че неясно формулираният текст в закона относно

определянето на това какво означава „живял най-малко през последните шест месеца“, както и за съжаление на нарушения, извършени от секционните изборителни комисии, които са вписали лицето без да има такова право в изборителния списък, са довели до извършване на нарушението.

Предлагам ви това постановление да остане за сведение и да не го обжалваме предвид формулировката и действително задълбоченото изследване на фактите.

23. Постановление от Апелативна прокуратура – Варна по преписка № 169/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12972/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 288/04.03.2014 г.

Следващото постановление е по преписка № 169 от 2014 г. на Апелативна прокуратура – Варна. Постановлението е от 27 февруари 2014 г. По повод на наша жалба е потвърдено постановлението на Варненската окръжна прокуратура от 24 януари 2014 г. по тяхна преписка № 5166/2013 г., с което е потвърдено съответно постановление от 28.11.2013 г. на Районна прокуратура – Варна по тяхна преписка № 12972/2013 г., като с последната е отказано образуване на досъдебно производство.

По същия начин прокуратурата подробно е изследвала всички факти по делото и е стигнала до извода, че според нея не следва да бъде търсена наказателна отговорност на лицето, независимо че има нарушение на Изборния кодекс, поради липса на умисъл. А според тях липсва умисъл именно поради лошата формулировка и обстоятелството, че секционната изборителна комисия е въввела лицето в заблуждение, като го е допуснала да гласува, без да има права да стори това, и го е дописала в изборителния списък. За сведение.

Следващата такава преписка, която предлагам също за сведение:

20. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 304/2014 г. във връзка с отказ за образуване на

досъдебно производство по пр. № 12935/2013 г. на Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 275/28.02.2014 г.

Отнася се за лице, което има настоящ адрес във Великобритания, но в деня на избора се е намирало в гр. Варна и по същия начин е било дописано в избирателния списък от секционната избирателна комисия, независимо от съществуващата забрана и въпреки че лицето е фигурирало в забранителния списък. Преписката е № 304/2014 г. Постановлението е от 20 февруари 2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна.

Колеги, нямам готовност в момента да докладвам. Останаха по-късно разпределени преписки, които ще ви докладвам на последното заседание на комисията, което предлагам да бъде в четвъртък, на 20 март, като една със сигурност ще е за жалба.

Освен това в четвъртък ще ви докладвам пристигналата информация относно Община Своге. Вие знаете, че иммахме сигнал за това, че бившата председателка на Общинската избирателна комисия – Своге не предава съответните книжа на Общинската избирателна комисия. На последното заседание на 20 март 2014 г. ще ви докладвам предложение за наше решение и действия, които следва да предприемем или най-малкото преписката да остане на следващата комисия, която ще поеме след нас.

19. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12535/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 274/28.02.2014 г.

Докладвам ви постановление по преписка № 12535/2013 г. на Районна прокуратура – гр. Варна. След като преписката е била върната от Окръжна прокуратура – Варна за нова проверка и след като е направена подробна проверка, е установено – по същия начин, както ви докладвах досега, че именно по причина на секционната избирателна комисия, въпреки че лицето е фигурирало в забранителен списък, лицето е било допуснато до гласуване и

дописано, с което е въведено в заблуждение относно изборните му права. Поради това е отказано да се образува досъдебно производство.

Предлагам отказът да бъде оставен за сведение.

Сега ще дам думата на Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова.

Уважаеми колеги, имам да ви докладвам няколко неща, които съм разпределил в следните направления: на първо място едно писмо, което ще изисква обсъждане, поради което ще го докладвам първо. Това е отговорът на Вербалната нота от посолството на Република Австрия, а другите са за сведение на Централната изборителна комисия.

12. Писмо от Министерство на външните работи с приложена Вербална нота от посолството на Република Австрия с искане за предоставяне на информация във връзка с провеждането на изборите за Европейски парламент.

Проекта който ще докладвам, се намира във вътрешната мрежа. В папката за предходното заседание можете да видите Вербалната нота, която беше сканирана и качена, тъй като ще бъде по-лесно да гледаме въпросите и съответните отговори. Ще помоля колегите отново да сканират и качат Вербалната нота, а аз ще докладвам накратко въпросите, които са повдигнати в нея. Те са общо пет. Ние можем да отговорим на четири от тях.

Първият въпрос е: „Каква информационна кампания се осъществява на национално ниво от страна на партии, правителство и други институции? Към кои основни целеви групи е насочена? Как са включени регионални и местни структури? Как се насърчава диалогът с гражданите?“

Вторият въпрос е: „Какви допълнителни финансови ресурси се предвиждат?“

Третият въпрос: „Как се избират кандидатите за членове на Европейския парламент (предварителни избори)?“

И четвъртият въпрос: „Как се отбелязва принадлежността на партиите към европейските политически партии – например, ще се отбележи ли в бюлетината?“

Тази нота е отправена до Външно министерство. От своя страна то я е изпратило на нас със запитване и молба за отговор на първите четири въпроса, които ви прочетох. Писмото е с вх. № 50-ЕП от 10 март. Изходящият номер на Външно министерство е 17-00-127 от 6 март 2014 г.

По първия въпрос ви предлагам да отговорим следното:

„Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 32 от Изборния кодекс, обн., ДВ, бр. 19 от 05.03.2014 г., Централната изборителна комисия е органът, който предоставя информация, организира и провежда чрез средствата за масово осведомяване разяснителна кампания относно правата и задълженията на гражданите в подготовката и произвеждането на изборите, включително и относно машинното гласуване. Целевата група на кампанията са всички граждани с изборителни права, като особено място се отделя на българските граждани, живеещи извън страната, хората с увреждания и младежите. При реализирането на разяснителната кампания Централната изборителна комисия си сътрудничи и с неправителствени организации, като провежда с тях срещи и участва в техни инициативи чрез свои представители.“

Спомнете си, че колегата Караджов беше на инициатива на наблюдатели и там участва в обучението на тези наблюдатели. Ние с други колеги ходихме на срещи с неправителствени организации – хора, които се занимават с хора с увреждания – Съюза на инвалидите. Срещи в Централната изборителна комисия са провеждани с други неправителствени организации, като кръгли маси тук и други работни групи. Затова ви предлагам по първия въпрос така да отговорим.

Не съм засегнал умишлено въпроса с кампанията, която провеждат партиите, правителството и други институции, тъй като, първо, не е от компетентността на Централната изборителна

комисия; второ, не е уредено в Изборния кодекс; и трето, партиите могат да провеждат разяснителна и информационна кампания така, както преценят в процеса. Разбира се, не говорим за предизборната кампания, която е уредена в Изборния кодекс.

По втория въпрос, поставен в Нотата: „Какви допълнителни финансови ресурси се предвиждат?“ ви предлагам да дадем следния отговор:

„Съгласно чл. 18, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс разходите по подготовката и произвеждането на изборите са за сметка на държавния бюджет по приета от Министерския съвет план-сметка, съгласувана с Централната изборителна комисия. План-сметката за предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България не е приета към настоящия момент. Крайният срок за приемането ѝ е не по-късно от 55 дни преди изборния ден.“
(*Реплики.*) Мисля, че това е текстът на чл. 18, ал. 2.

Колеги, кодексът е пред нас. Не е проблем, ще отворим и ще погледнем. Тук пише: по приета от Министерския съвет план-сметка, съгласувана с ЦИК. Мисля, че имаше различни виждания: ЦИК да я изработва, пък да се съгласува с други, но в крайна сметка това са приели народните представители и към момента мисля, че не можем да кажем какви допълнителни финансови ресурси се предвиждат. Че се предвиждат такива – очевидно се предвиждат, но какви? – по-късно можем да кажем.

По точка трета от Нотата: „Как се избират кандидатите за членове на Европейския парламент (предварителни избори)?“ Тук имат предвид подбора от страна на партиите на кандидатите за членове на Европейския парламент. Защото са сложили предварителни избори в скоби.

Колеги, знаем, че в традициите на българското изборно законодателство този въпрос е бил оставян на партиите – те сами да решават своята кандидатска листа. Те си имат партийни събрания, на които съгласно устава си издигат своите кандидати. Кодексът, а преди него законите уреждат процедурите, по които тази

кандидатска листа се регистрира за участие в изборите и условията, на които тя трябва да отговаря. Поради тази причина ви предлагам да отговорим по следния начин:

„Изборният кодекс не урежда процедурата, по която партиите да избират своите кандидати за членове на Европейския парламент, включително предварителни избори или друг вид номинации. Правилата за регистрация на издигнатите от партиите кандидатски листи в изборите за членове на Европейския парламент са уредени в чл. 363 до чл. 370 от Изборния кодекс.“

Там са възможностите за регистрация на кандидатските листи. Нотата също е вече в мрежата за днешното заседание – да не я търсите в предишното.

И по точка четвърта от Нотата: „Как се отбелязва принадлежността на партиите към европейските политически партии и дали това ще се отбелязва в бюлетината?“, ви предлагам да отговорим по следния начин:

„Видът и съдържанието на бюлетините за произвеждане на предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България е уреден в чл. 371 от Изборния кодекс. Не се предвижда наименованието на партията, изписано на бюлетината, да се различава от посоченото в заявлението ѝ за регистрация наименование. Независимо от това, политическите партии, принадлежащи към европейски политически партии, са свободни да изразяват принадлежността си към съответната европейска политическа партия по начин, който сметнат за подходящ. Кодексът не предвижда забрани в това отношение, нито ограничения за партиите при провеждането на предизборната кампания от тяхна страна, да декларират към коя европейска политическа партия принадлежат.“

Мисля, че това е безспорно, тъй като в самата предизборна кампания европейските партии и техните български членове могат да посочат свободно към коя съответна европейска партия принадлежат, кого подкрепят за председател на Европейския

парламент, за комисар, за председател на Европейската комисия, така че въпреки обстоятелството, че Изборният кодекс не предвижда точно в бюлетината да се напише името на самата европейска партия, все пак има възможност всяка партия да изрази своята принадлежност.

По точка пета вече от самата нота не можем да отговорим, тъй като на първо място не е от нашата компетенция, а е от компетенцията на българското правителство, а освен това сме помолени да се ограничим до въпроси от първи до четвърти.

Това е проектът за отговор, който ви предлагам.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли предложения? – Не виждам.

Аз предлагам в точка трета да вмъкнем едно второ изречение, което да звучи, че правилата за издигне на кандидатурите за членове на Европейския парламент се уреждат от самите партии – в техните устави или с нарочни решения.

В точка четвърта, където говорим за вида и съдържанието на бюлетината за предстоящите избори, казваме, че това е уредено в чл. 371 от Изборния кодекс. Тук също трябва да включим, че Изборният кодекс не предвижда задължително вписване на принадлежността на партиите към европейски политически партии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да променим второто изречение?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, да заменим второто изречение – просто нямаме такова предвиждане. Другите обяснения няма защо да ги даваме подробно. Просто, че ние нямаме изискване непременно да фигурира към коя европейска партия принадлежи съответната партия, която издига кандидати. Защото има пък партии, които не принадлежат към нито една от европейските политически партии. Тук става дума само за партиите, но нашият кодекс е с по-свободна трактовка и не предвижда такова задължение. И да спрем.

Колеги, имате ли някакви други предложения, колеги? – Ако нямате, който е съгласен с предложениния текст с промените, които

направихме: допълнението в т. 3 и промяната в текста на т. 4, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението за писмо се приема.

9. Имейли с приложени сертификати за ползване за обмен на данни за избирателите при провеждане на избори за членове на Европейския парламент.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващите точки, които трябва да ви докладвам, са във връзка с координацията с Европейския съюз и с останалите органи за контакт от другите държави-членки. В днешния дневен ред има папка „Преводи“ и там трябва да се намират всички тези документи. Така се надявам. Аз лично ги получих малко преди заседанието.

Започвам с писмо с вх. № ЕП-23-1 от 12 март 2014 г. Това писмо е от Тибор Васци или Ваши, както са го превели преводачите. Накратко, с това писмо ни е изпратен окончателният списък на службите за контакт за обмен на информация за избирателите от Европейския съюз на изборите за Европейски парламент през 2014 г. Таблицата е изпратена на всички страни за контакт и трябва, доколкото разбирам, само от тези органи да се получава информация и до тях да се изпраща съответно.

Информират ни, че някои от колегите са помолили за информация кога държавите-членки да оповестят кои са избирателите от други държави-членки на тяхна територия и да представят график на предаването на файлове. Отбелязано е, че досега само четири държави са сторили това: Дания, Франция, Италия и Белгия. И информацията за тези държави – датите, на които те ще изпращат, е качена във вътрешната мрежа, на тези служби за контакт CIRCABC.

Дания ще изпраща между 1 и 4 април 2014 г.; Франция – между 17 и 22 март 2014 г.; Италия – от 20 до 22 април 2014 г.; Белгия – от 28 до 29 март 2014 г.

Това е за сведение, но започнах с него, тъй като е едно от най-важните писма. Следващите са с номера:

ЕП-23-2 от 12 март 2014 г. То е от Марио Потлачек от Министерството на вътрешните работи на Хърватия, който изпраща новите хърватски сертификати и дава имейл за връзка с Хърватия. Той се намира и в таблицата, изпратена от Тибор Васци.

ЕП-23-3 от 12 март 2014 г. е имейл от Салваторе Галатиото, който изпраща италианските кредитенции.

Следващото е ЕП-23-4 от 12 март 2014 г. от Испания, които изпращат испанските кредитенции и сертификати, така наречени от преводачите. Дават и график за изпращане на данни до другите държави-членки: от 24 до 26 март 2014 г. първо изпращане; и второ, ако има нужда от такова – от 28 до 30 април 2014 г. Последна дата за данни, които да се получат от другите държави-членки, е 14 април 2014 г.

С вх. № ЕП-23-5 от 12 март 2014 г. са изпратени кредитенциите и сертификатите за Люксембург от Сабрина Копи – главен ръководител на съответния отдел за избори.

С вх. № ЕП-23-6 от 12 март 2014 г. са изпратени кредитенциите на Финландия от Паули Пеканен.

С вх. № ЕП-23-7 от 12 март 2014 г. са изпратени кредитенциите на Португалия от Паула Васку. Графикът за изпращане на данни от Португалия е от 27 до 28 март 2014 г. Последните данни, които ще очакват да получат, са на 25 април 2014 г.

С вх. № ЕП-23-8 от 12 март 2014 г. са кредитенциите и сертификатите на Естония от Майрис Кунгла.

След това са получени сертификати – окончателен списък на нашите национални съизбиратели, които както е записано в превода, са приемливи за гласуване на предстоящите европейски парламентарни избори. По-скоро това са български избиратели, които не е много ясно в коя точно от службите – предполагам, че става дума за английска служба – Ребека Брукс и виждам Нотингам сити и Гавърнмънт ЮКей. Между другото този файл беше изпратен

и на моя личен мейл. Аз съм върнал отговор, че официалният мейл е: cik.bg, така че очакваме от британската служба за контакт да изпрати съответните данни. Виждам, че и тези, които са изпратени, въобще не са във формат xml

С вх. № ЕП-23-9 от 12 март 2014 г. пък е пристигнало писмо от Съвета на „Хамърсмит и Фулъм“ от Зои Уилкинс, но тя също не е лице за контакт, съгласно тази таблица.

Още едно такова писмо е пристигнало от 12 март 2014 г. – ЕП-23-11. Този път то е от Андреа Мулин, която е в Съвета на Вайър – Ланкашър, Великобритания. Отново не е в списъка с лица за контакт. При опит да се отвори файлът, който тя е изпратила, се вижда, че той въобще не е във формат xml, даже не е и криптиран, а е кодиран с някаква си тяхна парола.

Мисля, че това са проблеми, които Британската служба за обмен на информация среща и те трябва да отговорят на тях, тъй като ние очакваме да получим от техния представител, който е в тази таблица за контакт, някакви данни. Данните, получени по този начин, не виждам как можем да ги ценим. Още веднъж ви казвам: те очевидно не разполагат с информация, че адресът вече е друг и отново е изпратено до предходния имейл, който беше даден само за тестовете, разбира се, и по тази причина съм ги препратил тук за сведение. Почти свърших с credenциите.

С вх. № ЕП-23-12 от 12 март 2014 г. са получени credenциите на Унгария, и освен това с вх. № ЕП-23-13 от 14 март 2014 г. Паули Пекинен от Финландия ни уведомява, че крайната дата за регистрация на гражданите на Европейския съюз, които желаят да гласуват във Финландия, е била на 7 март 2014 г. Подготвили са данните за всяка държава-членка и те ще бъдат изпратени до края на следващата седмица. На 21 март 2014 г. очакваме от Финландия да получим първите данни.

С вх. № ЕП-21-1 от 12 март 2014 г. са пристигнали сертификатите за Латвия и credenциите за Латвия, като дават срок за изпращане на данни 11 април, 20 – 25 април и 28 април 2014 г.

Това е във връзка с комуникацията с тази служба за контакт.

15. Докладна записка от Лилия Богданова относно изпълнение на протоколно решение на ЦИК за закупуване на софтуер – вх. № 325/10.03.2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с това само да ви докладвам, че има една докладна записка от госпожа Лилия Богданова – вх. № 325 от 10 март 2014 г., превод от Алтова, във връзка със станалите разисквания на миналото заседание. В дневния ред за днес е качена и тази докладна. Докладвам ви я за сведение, за да се запознаете. Доста обемна е и ако ще трябва да се взима решение, а то ще трябва в някакъв момент, е необходимо да се запознаят членовете на Централната изборителна комисия с нея, като нищо не пречи да се направи проучване. Да се проучи дали има и други доставчици на такъв софтуер, за да се сравнят и цените, както и тук доста от колегите казаха, че биха искали това да се случи.

Да се направи едно проучване, ако трябва и от „Информационно обслужване“, а и друг да помогне на администрацията да изпълнят това, което им е възложено от повече от месец за тези софтуери. И аз имах възможност да го докладвам; колегата Андреев и той говори за тези софтуери и виждате, че се наложи да се намесим, преводи да се правят. Идеята е да може да се направи едно проучване.

С това, госпожо Сидерова, колеги, аз мога да завърша доклада, който имах.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря на господин Бояджийски.

Венцислав Караджов има въпрос.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз нямам въпрос. Просто бих искал да помоля, който се занимава с тези преводачески фирми, да им обърне внимание, че терминът елиджъбъл на английски не означава приемлив, т.е. някой ще си решава дали един изборител е

приемлив или не и кой ще е този орган, а означава лице или кандидат, ако е елиджбъл, което притежава необходимите качества, определени в Изборния кодекс, т.е. активно или пасивно избирателно право. Защото това е непрофесионален превод.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, мисля, че може да се възприеме това предложение на колегата Караджов.

Колегата Андреев има доклад. Имате ли готовност?

5. Писмо от „Информационно обслужване” АД с приложени протоколи, копия от присъствени листове и дистрибутив на програмния продукт.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е с № ЦИК-00-1 от 14.03.2-14 г. писмо от „Информационно обслужване” АД, с което ни информират, че в изпълнение на договора за доставка на електронна система за управление на документи, прилагат към писмото проект за предавателно-приемателен протокол за подпис, констативен протокол за подпис, копия от присъствените листове за обучение – 3 бр. и CD с дистрибутивно-програмния продукт.

Става въпрос, че приемо-предавателният протокол е изготвен с оглед отчитането на извършените дейности във връзка със сключения между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване” АД договор, като съответно са проведени дейностите, които са описани в протокола, в сроковете които са били определени с договора, сключен между Централната избирателна комисия и изпълнителя.

Вторият е във връзка с гаранционното обслужване и поддръжка на програмния продукт. Тъй като по време на презентацията възникнаха някои въпроси, свързани със самото прилагане на електронната система за управление на документи, а именно ограничаване на съответния достъп до данните по отношение на документите и съответно възможността за пренасочване на задачи само от главния резолуиращ или от упълномощено от него лице, във връзка с това следва да бъдат

извършени допълнителни дейности, за да могат те да бъдат осъществени.

Моето предложение, въпреки че то е предоставено на групата: на мене, на колежата Чаушев и на колежата Бояджийски, е съответно да се качи във вътрешната мрежа, за да могат колежите да се запознаят и съответно да може да се вземе решение на заседанието на 20 март.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може, аз само да добавя. Тъй като при демонстрацията на системата, която беше на определените групи – тогава не присъстваха някои от колежите, поставихме въпроса, че трябва да се ограничи възможността член на ЦИК сам да отбелязва дали е изпълнил или не е изпълнил задачата, която му е разпределена, т.е. доклада по преписката, такова отбелязване в системата да може да бъде въведено едва след докладването на преписката в заседание, което да бъде отбелязано върху самата преписка – върху хартиения носител, и отбелязването да бъде само от съответния служител в администрацията на базата на това отбелязване, а не самият член на комисията да влиза в системата и да пише: изпълнено-неизпълнено.

Както имаше и още една доработка...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само главният резолиращ да може да определя, да пренасочва документите.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Както и предвиждане на възможност за пренасочване на документите, каквато към дадения момент няма предвидена. Те предложиха това да стане с констативен протокол, въз основа на който да бъде посочено, че тези две доработки ще бъдат извършени в срока за гаранционната експлоатация на системата, но не по-късно от 28 март. Срокът за гаранцията е много по-дълъг, но до 28 март т.г. да стане и да подпишем приемо-предавателния протокол.

Поради тази причина колежата Андреев предлага да го качим във вътрешната мрежа, за да може всички да се запознаят, за да може на следващото заседание да вземем необходимото решение.

Както и ако се налага някаква друга доработка, също да бъде включена в констативния протокол.

Също така те остават отворени, ако има такива необходими, в този гаранционен срок, да правят доработките. Засега тези две доработки се приема да бъдат направени без допълнително заплащане.

16. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С наш вх. № МИ-15-2 от 12 март 2014 г. е постъпило писмо от **ОИК – Аврен, област Варна**, с което искат да им бъде заплатено възнаграждение за едно заседание и съответно дежурство на членовете, които във връзка с решението, което е взето за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа за произведените през 2009 г. избори за народни представители и избори за членове на Европейския парламент от Република България, са извършили това.

На заседанието, което е проведено на 5 март 2014 г., са присъствали председател, заместник-председател и 7 членове. Предлагам същото да бъде изплатено от държавния бюджет.

Дежурството, което е проведено на 11.03.2014 г., е дадено от трима членове, от които единият е заместник-председател и двама членове на общинската избирателна комисия. Предлагам също да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте направения доклад.

Който е съгласен да бъдат изплатени възнагражденията на ОИК – Аврен така, както ги докладва колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

53. Писмо от Фейсбук.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е на мой доклад по време на дежурството писмо по имейл, вх. № ЦИК-99-1 от 12.03.2014 г., което ни е изпратено от администратора на Фейсбук, с което ни уведомяват, че в периода на седмицата от 3 до 9 март 2014 г. съответно страницата на Централната изборителна комисия е била посетена и е била харесана от 776 потребители; нови потребители, които са харесали страницата – двама; търсенето в рамките на страницата – от 34 потребители и съответно лица, които са се присъединили – 6.

Предлагам това писмо да остане за сведение.

52. Писмо от Конфедерацията на организациите на пенсионерите и възрастните в България.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По пощата на адреса на Централната изборителна комисия е постъпило писмо с вх. № ЕП-18-1 от 13.03.2014 г., с което Конфедерацията на организациите на пенсионерите и възрастните в България са направили запитване до Централната изборителна комисия. Питат: „Каква е процедурата организацията ни да се регистрира като наблюдаваща на предстоящите избори за Европейски парламент?“ Писмото е подписано от Владислав Михайлов – заместник-председател на Конфедерацията на организациите на пенсионерите и възрастните в България.

Аз лично първоначално мислех да го докладвам за сведение, но евентуално да им бъде върнато едно кратко писмо, в което да бъде посочено, че Централната изборителна комисия, която ще бъде назначена, съответно ще приеме решение, по което да определи реда за регистрация на наблюдателите, които ще наблюдават изборите за Европейски парламент през 2014 г.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен по имейла да бъде отговорено по начина, който докладва колегата Андреев, че новоназначената Централна изборителна комисия ще

приеме решение за начина на регистрация на наблюдателите, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Сега ще дам думата на колегата Анна Манахова да докладва.

51. Писмо от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, във връзка с наше писмо изх. № 174/10.03.2014 г.

АННА МАНАХОВА: Колеги, с вх. № 318 от 10 март 2014 г. е постъпило заявление за достъп до информация от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, чрез Юлиян Чолаков, който ни е замолил за множество документи.

С писмо на Централната изборителна комисия с изх. № 174 от 10 март 2014 г. сме уведомили сдружението, че по въпросите, които са поставени в тяхното писмо, следва да вземе отношение новата Централна изборителна комисия, тъй като въпросите касаят определени решения. Въпреки това са изпратени и действащите към настоящия момент актове на ЦИК и сме изразили становище, че по два от въпросите компетентността всъщност е на Народното събрание и съответно на общинския съвет. Става въпрос за начина на възлагане на проверка на подписките за национален и за местен референдум.

С вх. № 357 от 17 март 2014 г. е постъпила молба от Сдружението за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА, с която ни уведомяват, че на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, след като ние знаем кои са компетентните органи, следва да препратим съответните части от тяхното писмо и да ги уведомим за това, съответно те да очакват отговори от тях.

Действително, цитираният член в ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация обвързва съответния орган, до който е подадено първоначалното заявление, да го препрати, като уведоми

за това заявителя. И сочим наименованието и адресите на съответния орган или юридическото лице, до което сме препратили.

Предлагам да постъпим съгласно тяхната молба и да препратим до Народното събрание, тъй като до общинския съвет няма как да го направим – трябва да го изпратим на всички общински съвети. Така че бихме могли да изпратим до Народното събрание за взимане на отношение по запитването, касаещо проверката на подписките за национален референдум.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да препратим писмото на Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията – СОПА до Народното събрание, като изпратим и едно писмо до сдружението с копие от нашето уведомително писмо до Народното събрание, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 10, против – 1.

Предложението се приема.

Сега аз ще ви докладвам.

13. Писмо от МВР, ОД на МВР – Русе относно справка за назначените състави на СИК в чужбина във връзка с произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България през м. октомври 2011 г.

Пристигнало е писмо от Областна дирекция на МВР – Русе, в което се твърди, че са ни изпратили още на 21 декември 2013 г. тяхно писмо с искане за изпращане на документи относно регистрацията на определени лица в секционни изборителни комисии извън страната, както и промени в регистрацията на редица секционни изборителни комисии, които изрично са изброени в това писмо.

Направихме проверка в нашата администрация. Такова писмо с вх. № 23797 от 21 декември 2013 г., не е постъпвало в нашата администрация. За пръв път го получаваме сега в копие.

Администрацията на Централната изборителна комисия направи проверка въз основа на исканията за предоставяне на

съответните документи и сме подготвили да изпратим на Областната дирекция на МВР в Русе копие от решенията с извършените назначения, както и копие с предложенията за назначаване на съответните лица, посочени в искането на Областната дирекция на МВР – Русе.

Предлагам с едно придружително писмо, в което да кажем на първо място, че за първи път получаваме копие от тяхното писмо – оригинал не сме получавали, както и че им изпращаме съответните документи.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Думата има колегата Солакова.

54. Покана от Информационното бюро в България на Европейския парламент за участие в семинар.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, пристигнало е едно писмо – покана, с вх. № ЕП-23-15 от 17 март 2014 г. Писмото е сканирано и е в папка заседания с днешна дата.

Това е покана от Информационното бюро в България на Европейския парламент чрез господин Бойко Благоев – „Връзки с обществеността“. Видно от писмото, става въпрос за организиран семинар с общините на 21 март 2014 г. от 9,30 ч. до 11,30 ч. Те ни изпращат тази покана, за да определим представители на Централната изборителна комисия, които да участват в този семинар.

На тях им е известно, че в момента се предвижда вече избор и назначаване на новата Централна изборителна комисия и с оглед на това предлагат два варианта: някой от настоящите членове на ЦИК, който е сред кандидатите за нов ЦИК да присъства на семинара, за да представи новостите в новия Изборен кодекс и да бъде на разположение за въпроси и отговори; и втори вариант: цялото ново

ръководство на ЦИК да бъде представено на семинара. То трябва да стане ясно предполагам на 20 март 2014 г.

Прочетох ви дословно поканата. Ако има желаещи, още отсега можем да ги определим с оглед на участие в това предварително обявено и оповестено мероприятие.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще взема отношение. Присъствието е по-лесната част от нещата, но ангажирането на човек, който е предложен, да говори от името на комисията, в която още не е назначен – макар и самото назначение да може да стане факт към 21-ви, за мене не е подходящо. По-скоро, ако може някой от колегите, които и досега отговаряха за разяснителната кампания. Аз обаче визирам Венцислав Караджов, Ерхан Чаушев, Паскал Бояджийски, Александър Андреев, ако някой от тях е съгласен да присъства. Но никой не може да ангажира Централната изборителна комисия. Даже и да отидат, няма как да ангажират.

Това, което се иска, не е толкова лековато. Това е кодекс с 500 текста. Новости да бъдат докладвани преди приемане на решението за начина на гласуване извън страната, според мене е малко рисковано. Не знам как да постъпим.

Те какво искаха – да присъстваме на семинара?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз лично считам, че този който присъства на семинара, не е необходимо и да ангажира становище от името на цялата Централна изборителна комисия.

Пропуснах да кажа, но може и да сте го видели, че те ни питат изрично за хронограмата – дали е готова. Ние хронограма към настоящия момент нямаме и така ще се отговори.

Но участието в семинара би могло да бъде в рамките на това да се види какви въпроси се поставят от общините във връзка с произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент и в този смисъл считам, че не би следвало да го натоварваме с идеята да изразява становище от името на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава в отговора можем да посочим, че може да присъства човек само колкото да установи какви проблеми и какви въпроси възникват пред общините във връзка с приложението на новия Изборен кодекс, свързани с европейските избори.

Колеги, кой ще стане доброволният представител? – Много е деликатно, но аз считам, че можем да определим. От номинираните тук сме петима. Ваня, ти можеш ли? – На 21 март сутринта само за да се констатираат някакви въпроси, без да се разяснява нищо.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не. В процес сме на конституиране на новата комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз съм на същото мнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако ме упълномощите, ще се чуя с господин Бойко Благоев и ще уточним дали можем на този етап да осигурим участие на представител. Няма нищо лошо в това да се види какви са вероятните въпроси на общините с оглед на предстоящите избори.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека приемем това предложение на колегата Солакова: тя да се свърже по телефона с господин Бойко Благоев, да уточни въпросите, които вълнуват общините, и на 20-ти ще се даде окончателен отговор.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

Давам думата на колегата Паскал Бояджийски да докладва едно възнаграждение на ОИК – Твърдица

16. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да докладвам искането на **Общинската избирателна комисия – Твърдица**, което е на мой доклад и е от 7 март 2014 г. Не съм успял на предишното заседание да докладвам.

На 17 февруари 2014 г. Общинската изборителна комисия – Твърдица е имала заседание за прекратяване пълномощията на член на Общинския съвет. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 членове. Основанието за възнаграждение за заседанието е чл. 276 и 277 от Изборния кодекс във връзка с т. 18 от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., в което се казва, че по въпросите по отношение на Закона за местното самоуправление и местната администрация разходите се заплащат от общинските бюджети. Поради тази причина ви предлагам и този разход за възнаграждение на ОИК да се плати от общинския бюджет.

На 24 февруари 2014 г. председател, заместник-председател, секретар и 14 членове са провели ново заседание, на което са избрали следващия в листата общински съветник. Предлагам изплащането на това възнаграждение да е от държавния бюджет.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен първото заседание да бъде заплатено от общинския бюджет на присъствалите членове на ОИК – Твърдица, а второто заседание, на което е обявен следващият в листата общински съветник, да бъде заплатено от държавния бюджет, моля да гласува. Заседанието е проведено през м. февруари и е по стария Изборен кодекс.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, обявявам почивка, защото в края на миналата седмица колегата Севинч Солакова имаше юбилей и сега ни моли да я уважим.

(След почивката.)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, тъй като следващите точки от дневния ред не изискват спешно решаване, а ние отложихме няколко точки за 20 март 2014 г., ще насроча последното заседание на тази Централна изборителна комисия за 20 март, четвъртък, от 14,30 ч. с останалите точки от дневния ред и

тези въпроси, които бяха свързани с европейските избори и останаха за докладване.

Обявявам край на заседанието.

Закривам заседанието. Благодаря.

(Закрито в 18,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева